

**Η**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στις 17 Μαρτίου 2022 με την εξής σύνθεση: Αικατερίνη Ζερβού, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Εισηγήτρια και Χρήστος Σώκος, Μέλη.

Για να εξετάσει, σε συμμόρφωση με την υπ' αρ. Α210/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα ΙΓ') που εκδόθηκε επί της υπ' αρ. ΑΚ13/07.01.2021 αίτησης ακύρωσης της εταιρίας με την επωνυμία «...» κατά της υπ' αρ. 1301/2020 απόφασης της ΑΕΠΠ, την από 19.08.2020 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 1147/20.08.2020 προδικαστική προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στ.. ..., οδός ..., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του Υπουργείου ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρίας με την επωνυμία ««...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «πρώτη παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στο ..., οδός ..., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής.

Κατά της ένωσης εταιριών «...» με το διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στο ..., «...» με το διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην ..., ... και «...» με το διακριτικό τίτλο «...» που εδρεύει στ.. ..., ..., οδός ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται (εφεξής η «δεύτερη παρεμβαίνουσα»), η οποία άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή αιτείται να ακυρωθεί η υπ. αρ. 4000/1/4-ρε'-6.8.2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής (εφεξής η «προσβαλλομένη») με την οποία εγκρίθηκαν τα οικεία πρακτικά αξιολόγησης (αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής και οικονομικής

## Αριθμός απόφασης : Σ 467/2022

προσφοράς) ως προς το Τμήμα 3 της υπ' αρ. ... Διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή υπ' αρ. Α210/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών έκρινε ότι «10. ... Εξάλλου δεδομένου ότι η Α.Ε.Π.Π. δεν προέβη στην εξέταση των λοιπών λόγων που προβλήθηκαν με την προδικαστική προσφυγή κατά της νομιμότητας της τεχνικής προσφοράς της αιτούσας, το Δικαστήριο δεν μπορεί, επ' ευκαιρία εκδίκασης της κρινόμενης αίτησης, να προβεί πρωτογενώς στην εξέταση των λόγων αυτών, με τους οποίους τίθενται ζητήματα ουσιαστικής αξιολόγησης (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 30/2019, 382-3/2018), όπως αβασίμως προβάλλει η παρεμβαίνουσα με το από 16-9-2021 δικόγραφο της. 11. Επειδή, κατόπιν αυτών, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση, να απορριφθεί η παρέμβαση και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της Α.Ε.Π.Π., να αναπεμφθεί δε η υπόθεση στην εν λόγω Αρχή προκειμένου να αποφανθεί αιτιολογημένα περί των λοιπών λόγων που προβλήθηκαν με την προδικαστική προσφυγή.».

2. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, είχε καταβληθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 15.000 ευρώ (βλ.ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...).

3. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αρ. ... Διακήρυξη προκήρυξε τη διενέργεια ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού για τη σύναψη σύμβασης με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά, αποκλειστικά βάσει τιμής, για την «παροχή υπηρεσιών σίτισης/διατροφής στους υπηκόους τρίτων χωρών που κρατούνται στις εγκαταστάσεις των Προαναχωρησιακών Κέντρων Κράτησης Αλλοδαπών ....., ....., ....., ... και ..., για τα έτη 2020 και 2021, με μονομερές δικαίωμα παράτασης της διάρκειας της Σύμβασης από την Αναθέτουσα Αρχή για ένα

## Αριθμός απόφασης : Σ 467/2022

επιπλέον έτος (2022)», όπως ειδικότερα περιγράφεται στην παράγραφο 1.3 «Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της Σύμβασης» και στο Παράρτημα Ι «Τεχνικές Προδιαγραφές – Απαιτήσεις» αυτής. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης των ετών 2020 και 2021, ανερχόταν στο χρηματικό ποσό των 14.559.881,72€ άνευ ΦΠΑ, συμπεριλαμβανόμενων κρατήσεων και δαπανών. Κατά τα οριζόμενα σε αυτήν, η υπό ανάθεση σύμβαση υποδιαιρείται σε οκτώ τμήματα, καθένα από τα οποία έχει ιδιαίτερο προϋπολογισμό και αφορά διαφορετικό Προαναχωρησιακό Κέντρο, οι δε οικονομικοί φορείς μπορούν να υποβάλουν προσφορές για ένα, περισσότερα ή όλα τα τμήματα (άρ. 1.3.2, 2.2.2, 2.4.1). Η εκτιμώμενη αξία για το Τμήμα 3 (Παροχή υπηρεσιών σίτισης/διατροφής στο Προαναχωρησιακό Κέντρο Κράτησης Αλλοδαπών ...), για το οποίο ασκείται η υπό κρίση προσφυγή, ανέρχεται στο ποσό των 3.984.631,74 € χωρίς ΦΠΑ. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 08.11.2019 με ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε α/α συστήματος ....

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που το Υπουργείο ... ασκεί ως αναθέτουσα αρχή και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV του νόμου αυτού, η δε ΑΕΠΠ, ενώπιον της οποίας ασκήθηκε η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 19.08.2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπόψη ότι η προσβαλλομένη κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 09.08.2020, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 361, παρ. 1 και 362, παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και στα άρθρα 4, παρ. 1, εδ. α' και 8, παρ. 2 του π.δ. 39/2017.

## **Αριθμός απόφασης : Σ 467/2022**

6. Επειδή στις 20.08.2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, δια μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ προς τους ενδιαφερόμενους, σύμφωνα με το άρ. 365, παρ. 1, σημ. α' του Ν. 4412/2016 και το άρ. 9, παρ. 1, σημ. α' του π.δ. 39/2017.

7. Επειδή, με την υπ' αρ. 1359/2020 Πράξη της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης, κλήθηκε δε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων.

8. Επειδή στις 28.08.2020 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε δια μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ προς τους ενδιαφερόμενους τις υπ' αρ. πρωτ. 4000/1/4-ρη'/28.08.2020 απόψεις της.

9. Επειδή στις 31.08.2020 η πρώτη παρεμβαίνουσα άσκησε νομίμως και εμπροθέσμως, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, παρέμβαση προς αντίκρουση της προσφυγής, ήτοι την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα της δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση σε αυτήν της προσφυγής, την οποία αυθημερόν κοινοποίησε με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ, και με έννομο συμφέρον καθώς τα έννομα συμφέροντά της θίγονται, ως ανακηρυχθείσα προσωρινή ανάδοχος για το επίμαχο τμήμα της σύμβασης. Με την παρέμβασή της, για τους λόγους που ειδικότερα αναφέρονται σε αυτήν, ζητεί την απόρριψη της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής και τη διατήρηση του κύρους της προσβαλλομένης κατά το μέρος που μεταξύ άλλων απεδέχθη την προσφορά της και την όρισε προσωρινή ανάδοχο του επίμαχου Τμήματος 3. Την ως άνω παρέμβαση η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στην προσφεύγουσα μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ αυθημερόν.

10. Επειδή στις 31.08.2020 η δεύτερη παρεμβαίνουσα άσκησε νομίμως και εμπροθέσμως, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, παρέμβαση προς αντίκρουση της προσφυγής, ήτοι την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα της δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση σε αυτήν της προσφυγής, την οποία αυθημερόν κοινοποίησε με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ, και με έννομο συμφέρον καθώς με την

## **Αριθμός απόφασης : Σ 467/2022**

προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα στρέφεται και κατά της προσφοράς της. Με την παρέμβασή της, για τους λόγους που ειδικότερα αναφέρονται σε αυτήν, ζητεί τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης, κατά το μέρος που κάνει δεκτή την προσφορά της και της επιτρέπει τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό και την απόρριψη της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής. Την ως άνω παρέμβαση η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στην προσφεύγουσα μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ την 01.09.2020.

11. Επειδή στις 18.09.2020 η προσφεύγουσα κατέθεσε μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» το από 18.09.2020 Υπόμνημά της επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής και της πρώτης παρέμβασης. Ωστόσο, σύμφωνα με τα ισχύοντα κατά το χρόνο κατάθεσης της προσφυγής, ιδία σύμφωνα με το τότε ισχύον άρ. 365, παρ. 1, τελ. εδάφιο του Ν. 4412/2016, το υπόμνημα κατατίθεντο επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, ουδεμία δε πρόβλεψη υφίστατο ως προς υποβολή υπομνήματος επί ασκηθείσας παρέμβασης, ως εκ τούτου λαμβάνεται υπόψη μόνο κατά το μέρος που αυτό αφορά στις υποβληθείσες από την αναθέτουσα αρχή απόψεις, κατά το δε μέρος που αφορά στην ασκηθείσα πρώτη παρέμβαση, αυτό δεν λαμβάνεται υπόψη από το παρόν Κλιμάκιο.

12. Επειδή στις 15.10.2020 εξεδόθη η υπ' αρ. 1301/2020 απόφαση της ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ η οποία δέχθηκε εν μέρει την προδικαστική προσφυγή, ακύρωσε εν μέρει την προσβαλλομένη απόφαση καθόσον αφορά στο Τμήμα 3 του διαγωνισμού, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό αυτής, απέρριψε την πρώτη παρέμβαση και όρισε την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου.

13. Επειδή, επί της υπ' αρ. ANM 473/26.10.2020 αίτησης αναστολής της πρώτης παρεμβαίνουσας κατά της υπ' αρ. 1301/2020 απόφασης της ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ εξεδόθη η υπ' αρ. 392/2020 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα ΙΓ'), δυνάμει της οποίας η αίτηση έγινε δεκτή και ανεστάλη η ως άνω απόφαση της ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ.

## Αριθμός απόφασης : Σ 467/2022

14. Επειδή, με την υπ' αρ. 187/2021 Πράξη της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία εξέτασης του φακέλου της υπόθεσης.

15. Επειδή επί της επί της υπ' αρ. ΑΚ13/07.01.2021 αίτησης ακύρωσης της πρώτης παρεμβαίνουσας κατά της υπ' αρ. 1301/2020 απόφασης της ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ εξεδόθη η υπ' αρ. Α210/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα ΙΓ'), δυνάμει της οποίας η υπόθεση αναπέμφθηκε στην ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ, προκειμένου να αποφανθεί αιτιολογημένα περί των λοιπών λόγων που προβλήθηκαν με την προδικαστική προσφυγή.

16. Επειδή, με την υπ' αρ. 538/2022 Πράξη της Προέδρου του 2<sup>ου</sup> Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης.

17. Επειδή με την προσβαλλομένη με θέμα «Αποδοχή / απόρριψη και κατάταξη προσφορών που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο του ανοικτού, διεθνούς διαγωνισμού της υπ' αριθ. ... Διακήρυξης Α.Ε.Α. για την «παροχή υπηρεσιών σίτισης/διατροφής στους υπηκόους τρίτων χωρών που κρατούνται στις εγκαταστάσεις των Προαναχωρησιακών Κέντρων Κράτησης Αλλοδαπών της Επικράτειας, για τα έτη 2020 και 2021, με μονομερές δικαίωμα παράτασης της διάρκειας της Σύμβασης από την Αναθέτουσα Αρχή για ένα επιπλέον έτος (2022)» συνολικής εκτιμώμενης αξίας 23.095.524,47€, άνευ Φ.Π.Α., συμπεριλαμβανομένων κρατήσεων, δαπανών και του δικαιώματος προαίρεσης», ανακηρύχθηκε, ως προς το επίμαχο Τμήμα 3, προσωρινή ανάδοχος η πρώτη παρεμβαίνουσα. Σύμφωνα δε με το υπ' αριθ. 8028/1/333/1/1-ξθ' από 20-12-2019 έγγραφο της Μόνιμης Επιτροπής Παραλαβής & Αποσφράγισης Προσφορών (Μ.Ε.Π.Α.Π./Α.Ε.Α.) της αναθέτουσας αρχής, διαπιστώθηκε ότι -μεταξύ άλλων- υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα όλες οι προσφορές των διαγωνιζομένων στο Τμήμα 3 του διαγωνισμού. Ακολούθως, σύμφωνα με το από 18.02.2019 πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών της αναθέτουσας αρχής αξιολογήθηκαν ως αποδεκτές -μεταξύ άλλων και- οι τεχνικές προσφορές όλων των ως άνω διαγωνιζομένων οικονομικών φορέων στο Τμήμα 3 του

## Αριθμός απόφασης : Σ 467/2022

διαγωνισμού. Εν συνεχεία, σύμφωνα με το υπ' αριθ. 8028/1/60/23-γ' από 26.02.2020 πρακτικό συνεδριάσεως, η Μόνιμη Επιτροπή Προμηθειών & Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων/ Α.Ε.Α. (Μ.Ε.Π.Σ.Δ.ΣΥ./Α.Ε.Α.) της αναθέτουσας αρχής αξιολόγησε ως αποδεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής των τριών λοιπών οικονομικών φορέων και έκρινε ότι πρέπει να ζητηθούν διευκρινήσεις επί των δικαιολογητικών συμμετοχής της προσφεύγουσας, τα οποία αξιολογήθηκαν ως αποδεκτά μετά τις χορηγηθείσες διευκρινήσεις της, με το υπ' αριθ. 8028/1/60/23-ζ' από 09-03-2020 πρακτικό συνεδρίασης της ίδιας Επιτροπής. Κατόπιν, σύμφωνα με το από 19.03.2020 πρακτικό συνεδρίασης, η Μόνιμη Επιτροπή Παραλαβής και Αποσφράγισης Προσφορών/ Α.Ε.Α. της αναθέτουσας αρχής γνωμοδότησε -μεταξύ άλλων και- να γίνουν αποδεκτές όλες οι υποβληθείσες οικονομικές προσφορές στο Τμήμα 3 του διαγωνισμού οι οποίες κατετάγησαν ως εξής: η πρώτη παρεμβαίνουσα με τιμή ανά ημερήσια ατομική μερίδα πλήρους σίτισης – διατροφής (πρωινό, μεσημεριανό γεύμα, δείπνο σε €, άνευ ΦΠΑ) 3,66 ευρώ, η προσφεύγουσα με τιμή 4,36 ευρώ, η δεύτερη παρεμβαίνουσα με 4,47 ευρώ και η «...» με 4,72 ευρώ, και γνωμοδότησε *«Να κληθεί ο οικονομικός φορέας «...», ως προσωρινός ανάδοχος (μειοδότης), προκειμένου να υποβάλει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης».*

18. Επειδή, με την υπ' αρ. πρωτ. 4000/1/4/1-να'/13.01.2022 απόφαση του Υπουργού και του Υφυπουργού ... με θέμα *«Ματαίωση των αποτελεσμάτων της ανοικτής διαγωνιστικής διαδικασίας για τα Τμήματα 1, 2, 3, 4 και 5 της υπ' αριθ. ... Διακήρυξης Α.Ε.Α. που αφορά στην «παροχή υπηρεσιών σίτισης/διατροφής στους υπηκόους τρίτων χωρών που κρατούνται στις εγκαταστάσεις των Προαναχωρησιακών Κέντρων Κράτησης Αλλοδαπών ....., ....., ....., και ...»*», η οποία, μετά του από 17.11.2021 πρακτικού συνεδρίασης της Μόνιμης Επιτροπής Προμηθειών και Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Υπηρεσιών, κοινοποιήθηκε μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ προς όλους τους συμμετέχοντες στις 14.01.2022, αναρτήθηκε δε και στο πεδίο «Σημειώσεις και συνημμένα» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, αποφασίστηκε η ματαίωση, σύμφωνα με το εδάφιο γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016, της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης για τα τμήματα 1, 2, 3, 4 και 5

## Αριθμός απόφασης : Σ 467/2022

(Παροχή υπηρεσιών σίτισης/ διατροφής στα Προαναχωρησιακά Κέντρα Κράτησης Αλλοδαπών ....., ....., και ...) της ανοικτής διαγωνιστικής διαδικασίας της υπ' αριθ. ... Διακήρυξης Α.Ε.Α., καθόσον, λόγω ανωτέρας βίας, δεν είναι δυνατή η κανονική εκτέλεση της σύμβασης, για τους αναλυτικά αναφερόμενους, στο σκεπτικό της σχετικής απόφασης, λόγους. Ειδικότερα, για την έκδοση αυτής, ο Υπουργός και ο Υφυπουργός ... έλαβαν υπόψη, μεταξύ άλλων, «6. Την υπ' αριθ. 4000/1/4-ρε' από 06-8-2020 Απόφασή μας ... 9. Την από 19-08-2020 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. κατά της ως άνω Απόφασης... 13. Την υπ' αριθ. 1301/2020 από 15-10-2020 Απόφαση του 6ου Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π., με την οποία έγινε εν μέρει αποδεκτή η υπό στοιχείο -9- προδικαστική προσφυγή. ... 17. Την από 26-10-2020 αίτηση αναστολής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», με αριθμό καταχώρισης πράξης ANM473/26-10-2020, κατά της αριθ. 1301/2020 Απόφασης της Α.Ε.Π.Π., η οποία την 12-11-2020 κοινοποιήθηκε στη Διεύθυνση Προμηθειών / Γ.Δ.Ο.Υ.Ε.Σ.. ... 22. Την από 07-01-2021 Αίτηση Ακυρώσεως του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με αριθμό καταχώρισης πράξης ΑΚ13/07-01-2021, κατά της υπ' αριθ. 1301/2020 Απόφασης της Α.Ε.Π.Π..... 27. Το υπ' αριθ. 8028/1/183/73-ιθ' από 17-11-2021 Πρακτικό της Μ.Ε.Π.Σ.Δ.Σ.Υ./Α.Ε.Α., με το οποίο γνωμοδότησε, ομόφωνα, τα κάτωθι : «Να ματαιωθεί η διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων της υπ' αριθ. 19/2019 Διακήρυξης του Α.Ε.Α., με α/α Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 79132, για τα τμήματα 1, 2, 3, 4 και 5 του διαγωνισμού που αφορά την παροχή υπηρεσιών σίτισης / διατροφής στους υπηκόους τρίτων χωρών που κρατούνται στα Προαναχωρησιακά Κέντρα Κράτησης Αλλοδαπών ....., ....., και ..., αντίστοιχα, καθόσον δεν έχουν εκδοθεί, από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, αποφάσεις επί των κατατεθεισών αιτήσεων ακυρώσεως και ως εκ τούτου, λόγω ανωτέρας βίας, δεν είναι δυνατή η ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας (στάδιο κατακύρωσης, προσυμβατικός έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο, κ.α.) μέχρι την 31.12.2021, όπου λήγει το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης (παράγραφος 1.3.1 της υπ' αριθ. ... διακήρυξης), σύμφωνα με την περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 106 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει.». 28. Το



## **Αριθμός απόφασης : Σ 467/2022**

γεγονός ότι: α. το φυσικό αντικείμενο της εν θέματι διαγωνιστικής διαδικασίας, ως είχε τεθεί στο σύνολο των εγγράφων της Σύμβασης, αφορούσε στην παροχή υπηρεσιών σίτισης/διατροφής κατά το χρονικό διάστημα από την υπογραφή της έως και την 31-12-2021. β. δεν έχουν εκδοθεί από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών δικαστικές αποφάσεις επί των υπό στοιχεία -21- και -22- αιτήσεων ακυρώσεως, εκδικασθείσα η μεν πρώτη την 11-6-2021, η δε δεύτερη (κατόπιν αναβολής) την 10-12-2021, με αποτέλεσμα να ήταν αδύνατη, τόσο η πρόοδος και η συμβασιοποίηση της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας (πρόσκληση/υποβολή/αξιολόγηση δικαιολογητικών κατακύρωσης, στάδιο προδικαστικής προστασίας, προσυμβατικός έλεγχος Ελ.Συν., προθεσμία σύναψης Σύμβασης με κατάθεση σχετικών δικ/κών), όσο η έναρξη εκτέλεσης των συμβατικών υποχρεώσεων από πλευράς τελικού αναδόχου, έως την 31-12-2021.».

19. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, ίδια δε της ματαίωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας του επίμαχου Τμήματος 3 της Διακήρυξης (Παροχή υπηρεσιών σίτισης/διατροφής στο Προαναχωρησιακό Κέντρο Κράτησης Αλλοδαπών ...), δυνάμει της ως άνω υπ' αρ. πρωτ. 4000/1/4/1-να'/13.01.2022 απόφασης του Υπουργού και του Υφυπουργού ..., έχει εκλείψει το αντικείμενο της υπό κρίση προσφυγής.

20. Επειδή η εισήγηση γίνεται δεκτή.

21. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να τεθεί στο αρχείο.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Θέτει την προδικαστική προσφυγή στο αρχείο.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 17.03.2022 και εκδόθηκε στις 30.03.2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΖΕΡΒΟΥ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕΤΡΟΥ**