

**Η**  
**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**  
**8ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε στην έδρα της στις 10 Απριλίου 2019 με την εξής σύνθεση:  
Χρήστος Σώκος, Πρόεδρος, Ιωάννης Κίτσος–Εισηγητής και Ιωάννα Θεμελή,  
Μέλη.

Για να εξετάσει την από 08.03.2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ/309/12.03.2019 του αιτούντος με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της «...» [εφεξής η αναθέτουσα αρχή].

Με την Προδικαστική Προσφυγή του, ο προσφεύγων επιδιώκει να ακυρωθεί η Διακήρυξη ... της αναθέτουσας αρχής με την οποία προκηρύχθηκε ανοιχτός διεθνής δημόσιος Διαγωνισμός, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, με τίτλο «Ψηφιακός Μετασχηματισμός του Γεωργικού Τομέα», προϋπολογισμού €25.000.000 άνευ ΦΠΑ (και συμπεριλαμβανομένου αυτού €31.000.000), ως προς τους όρους του κανονιστικού κειμένου που παραβιάζουν τον Ν. 4412/2016.

Η συζήτηση άρχισε με την Έκθεση του Εισηγητή Ιωάννη Κίτσου.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής έχει καταβληθεί το υπ' αριθμ. ... ηλεκτρονικό/e-παράβολο ποσού δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ (€15.000), σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών».

2. Επειδή, με τη Διακήρυξη ... που εξέδωσε η αναθέτουσα αρχή, η οποία συνιστά ανώνυμη εταιρεία του δημοσίου τομέα και μη κεντρική αναθέτουσα αρχή, συνοδευόμενη αναποσπαστάως με τα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ της I-VI, επιδιώχθηκε η διενέργεια, σύμφωνα με τον Ν. 4412/2016 (ΒΙΒΛΙΟ I άρθρα 1επ.), μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ (Α/Α ...), ανοικτού διεθνή δημόσιου Διαγωνισμού για τον «Ψηφιακό Μετασχηματισμό του Γεωργικού Τομέα» (Κωδικοί CPV: 38126000-4, 72000000-5, 48000000-8, 72222300-0, 72262000-9, 80533100-0, 79342200-5), με χρηματοδότηση από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων [Κωδικός Έργου: ...]. Η συνολική διάρκεια υλοποίησης προσδιορίστηκε σε 12 μήνες από την υπογραφή της αντίστοιχης δημόσιας σύμβασης στην οποία θα κατέτεινε η ανοιγείσα διαγωνιστική διαδικασία, και η προϋπολογισθείσα αξία αυτής εκτιμήθηκε στα €25.000.000 μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ €6.000.000. Κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής. Αρχικά, καταληκτική ημερομηνία παραλαβής προσφορών ορίστηκε η 18.03.2019 και ανοίγματος των (υπο)φακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής & Τεχνικών Προσφορών η 22.03.2019. Η περίληψη της επίμαχης Διακήρυξης (προκήρυξη) απεστάλη για δημοσίευση στην Υπηρεσία των Επίσημων Εκδόσεων της ΕΕ στις 13.02.2019.

3. Επειδή, σύμφωνα με τη διέπυσα τον επίμαχο δημόσιο Διαγωνισμό Διακήρυξη η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο αυτού δεσμεύοντας τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους [ΣτΕ ΕΑ: 16-17/2011, 348/2010 και 613/2009], το φυσικό και οικονομικό του αντικείμενο, συνοπτικά εκτιθέμενο περιγράφεται (άρθρο 1.3. σελ. 11-12) ως εξής: «... η δημιουργία μίας τεχνολογικής πλατφόρμας και υποδομής για την υποστήριξη του εκσυγχρονισμού του γεωργικού τομέα, η οποία θα αντιμετωπίζει τα προβλήματα της υφιστάμενης κατάστασης και θα επιτρέπει την παροχή εξατομικευμένων περιβαλλοντικών δεδομένων και ενημερώσεων για τα αγροτεμάχια ανοικτών καλλιεργειών με αξιοποίηση σύγχρονων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών (ΤΠΕ). Ουσιαστικά η πλατφόρμα θα αποτελεί

τον κεντρικό πυλώνα για την εφαρμογή πολιτικών ψηφιακού μετασχηματισμού σε Ελληνικό και Ευρωπαϊκό επίπεδο. Τα δομικά στοιχεία της πλατφόρμας θα συνδέουν τους παραγωγούς, τις οργανώσεις, τα ερευνητικά ιδρύματα, την τοπική αυτοδιοίκηση και άλλους εμπλεκόμενους φορείς με την γη και την παραγωγική διαδικασία. Η σύνδεση αυτή θα στηρίζεται στις τεχνολογίες πληροφορικής και επικοινωνιών, στα ανοικτά ψηφιακά δεδομένα και στην γνώση. Θα δημιουργεί σχέσεις συνεργασίας και αμοιβαίου οφέλους, αναιρώντας τους περιορισμούς που προκύπτουν από τα χαρακτηριστικά του Ελληνικού αγροτικού χώρου και την ελλιπή προσβασιμότητα σε πόρους. Η τεχνολογική πλατφόρμα θα αναγνωρίζει και θα εξυπηρετεί τις ανάγκες του μικροκαλλιεργητή, του γεωργικού συμβούλου και των οργανώσεων που συμμετέχουν ενεργά στην παραγωγική διαδικασία. Η σφαιρική προσέγγιση, σε ό,τι αφορά την συλλογή και αξιοποίηση δεδομένων θα αποτελεί ακόμα ένα στοιχείο καινοτομίας και πλέον στην πράξη θα μπορεί κάποιος να δει και να κατανοήσει πως συνδυαστικά οι νέες τεχνολογίες όπως το Διαδίκτυο των Πραγμάτων (IoT), τα Μεγάλα Δεδομένα (Big Data) και η διαστημική παρακολούθηση της γης (EO) μπορούν να υποστηρίξουν την συμβουλευτική που στηρίζεται στα δεδομένα και την γνώση. Τα δεδομένα που θα συλλέγονται δεν θα περιγράφουν αποσπασματικά συγκεκριμένες παραμέτρους της καλλιέργειας αλλά θα μπορούν να δώσουν πληροφορία για όλους τους παράγοντες που την επηρεάζουν δηλαδή για το έδαφος, το φυτό, την ατμόσφαιρα, το νερό, την αγροτική εκμετάλλευση. Αυτό σημαίνει ότι με την αξιοποίηση αυτών των δεδομένων μπορεί να παράγονται συμβουλές που θα λαμβάνουν υπόψη όλες τις παραμέτρους επιτρέποντας στα ίδια τα δεδομένα να αξιοποιηθούν και σε εφαρμογές σε άλλους τομείς όπως το περιβάλλον, η βιομηχανία τροφίμων κλπ. Τα κύρια δομικά στοιχεία της πλατφόρμας θα είναι οι σταθμοί συλλογής δεδομένων, οι οποίοι θα συνιστούν το δίκτυο συλλογής περιβαλλοντικών παραμέτρων και η υποδομή υπολογιστικού νέφους (cloud) που θα φιλοξενεί τα δεδομένα και θα εξυπηρετεί τις προηγμένες διαδικασίες συλλογής, επεξεργασίας, ανάλυσης και σύνδεσης δεδομένων μέσω της εξειδικευμένης πλατφόρμας. Η πρόσβαση στις υπηρεσίες θα γίνεται με χρήση

ηλεκτρονικών εφαρμογών που θα αναπτυχθούν αλλά και με την ταυτόχρονη αξιοποίηση του ανθρώπινου στοιχείου, το οποίο κρίνεται απαραίτητο και θεμελιώδες σε όλες τις διαδικασίες. Οι ηλεκτρονικές εφαρμογές που θα πλαισιώνουν τη λειτουργία της πλατφόρμας, θα αξιοποιούν τα δεδομένα του δικτύου μέτρησης, τα δορυφορικά δεδομένα, τις καταγραφές δεδομένων αγροτικής εκμετάλλευσης και τις επιτόπιες παρατηρήσεις εντός της καλλιέργειας, επιτρέποντας:

- Τη ψηφιακή διαχείριση των καλλιεργητικών εφαρμογών και χαρακτηριστικών των εκμεταλλεύσεων σε επίπεδο αγροτεμαχίου.
- Την παρακολούθηση των περιβαλλοντικών και εδαφικών παραμέτρων κάθε αγροτεμαχίου.
- Την παρακολούθηση των δεικτών κινδύνου προσβολής της καλλιέργειας με τη συνδρομή ειδικών επιστημόνων που έχουν αναπτύξει κατάλληλα επιστημονικές μεθόδους (μοντέλα) πρόγνωσης κινδύνων.
- Την καταγραφή επιτόπιων παρατηρήσεων όπως καταγραφή εντόμων σε εντομοπαγίδες, σημείων εδαφοληψιών κ.ο.κ.
- Αξιοποίηση μετεωρολογικών προγνώσεων και του υφιστάμενου δικτύου μετεωρολογικών προγνώσεων της ΕΜΥ
- Την παρακολούθηση των καλλιεργειών για όλη την Ελλάδα με αξιοποίηση ανοικτών δεδομένων από το πρόγραμμα Copernicus της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Διαστήματος (ESA). Μέσω της κεντρικής τεχνολογικής πλατφόρμας θα υπάρχει δυνατότητα:
- Παροχής πληροφοριακών δεδομένων με τη μορφή υπηρεσίας και αποδέκτες τους γεωργικούς συμβούλους, τις οργανώσεις παραγωγών και τους μεμονωμένους παραγωγούς. Με τον τρόπο αυτό θα προκύψει ακριβέστερη εφαρμογή εισροών με βάση τις ακριβείς ανάγκες των φυτών, με πολλαπλά πλεονεκτήματα, όπως εξοικονόμηση χρημάτων (π.χ. από την ορθολογική χρήση αγροχημικών), ποιοτική και ποσοτική βελτίωση της παραγωγής (π.χ. λόγω της κάλυψης των αναγκών των φυτών σε θρεπτικά και νερό με ακρίβεια) και προστασία του περιβάλλοντος (π.χ. λόγω της μείωσης των εισροών).
- Αξιοποίησης των επεξεργασμένων δεδομένων από την ερευνητική κοινότητα, την αποκεντρωμένη διοίκηση, το Υπ.Α.Α.Τ., τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. και άλλους φορείς που εμπλέκονται στη παραγωγική διαδικασία. Σημειώνεται ότι η τεχνολογική πλατφόρμα θα δύναται να αξιοποιηθεί και ως εργαλείο υποβοήθησης και αυτοματοποίησης των

διαδικασιών πιστοποίησης και ελέγχου του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. Επιπλέον, το σύστημα θα μπορεί να εφαρμόσει πολιτικές ενθάρρυνσης της καινοτομίας με αξιοποίηση των δεδομένων του συστήματος και της υπολογιστικής πλατφόρμας από νέους δημιουργούς εφαρμογών και λογισμικού...». Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης (σελ. 63επ.) και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – Πίνακες Συμμόρφωσης-Τεχνικές Προδιαγραφές-Απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής (σελ. 137επ.) της κρίσιμης Διακήρυξης.

4. Επειδή, κατά της Διακήρυξης αυτής στράφηκε ο αιτών καταθέτοντας, δια ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ στις ..., Προδικαστική Προσφυγή επιδιώκοντας την ακύρωσή της, επικαλούμενος όσον αφορά τη συνδρομή στο πρόσωπό του εννόμου συμφέροντος ότι (σελ. 4 και 30-31 αντίστοιχα): «...θίγομαι ευθέως και ζημιώνομαι καίρια, όχι μόνο οικονομικά αλλά και ηθικά και επαγγελματικά, καθώς πρόκειται για Διακήρυξη στην οποία υπάρχουν όροι που αποκλείουν αδικαιολόγητα τη συμμετοχή μου υπέρ άλλων υποψηφίων και περιλαμβάνει ασαφείς όρους παραβιάζοντας θεμελιώδεις αρχές που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κατ' άρθρο 18 του Ν. 4412/2016...» και «έχω προφανές άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον να προσφύγω κατά της ως άνω Διακήρυξης, καθώς δραστηριοποιούμαι στον γεωργικό τομέα (βλ. Καταστατικό), έχοντας αναλάβει και εκτελέσει σχετικά έργα, έχω λοιπόν προσωπικό, άμεσο και ενεστώς έννομο συμφέρον να συμμετέχω στην διαγωνιστική διαδικασία και να μου ανατεθεί το σχετικό έργο και υφίσταμαι άμεση, τόσο υλική όσο και ηθική βλάβη, από τους όρους της Διακήρυξης του είναι καταχρηστικοί και παραβιάζουν την νομιμότητα της διαδικασίας, αποκλείοντας εκ προοιμίου της δυνατότητα συμμετοχής μου και ευνοώντας συγκεκριμένους υποψηφίους, έχοντας εξ αυτού του λόγου δικαίωμα να προσφύγω με κάθε πρόσφορο ένδικο βοήθημα ζητώντας την ακύρωσή της». Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τους περιλαμβανόμενους στο κείμενό της λόγους ακύρωσης, υποστηρίζει ο αιτών: Κατά τον Α' λόγο της Προσφυγής (σελ. 8-12):

«ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΚΟΣ Ο ΟΡΟΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΠΕΡΙ ΧΡΗΣΕΩΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΝΑΔΟΧΟ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ, ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΘΑ ΠΡΟΚΥΨΕΙ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΜΙΚΡΟΚΛΙΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΔΑΦΙΚΩΝ ΖΩΝΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΚΑΤ' ΕΠΕΚΤΑΣΗ Η ΧΩΡΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΩΣΤΕ ΝΑ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ ΤΟ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΔΥΝΑΤΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΓΗΣ (άρθρο 3.2.1.1 της διακήρυξης)». Κατά τον Β' λόγο (σελ. 12-15): «ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΟΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΠΑΡ. 2 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 2.2.6 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΡΟΒΛΕΨΗΣ ΠΕΡΙ ΚΑΛΥΨΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΩΝ ΚΛΙΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΔΑΦΙΚΩΝ ΖΩΝΩΝ ΚΑΛΛΙΕΡΓΗΣΙΜΗΣ ΕΚΤΑΣΗΣ ΠΟΥ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΙ ΣΤΟ 60% ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΟΜΕΝΗΣ ΑΞΙΑΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΣΤΙΣ 13 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ». Κατά τον Γ' λόγο (σελ. 15-22): «ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΟΡΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ (άρθρο 3.3.2 της Διακήρυξης)». Κατά τον Δ' λόγο (σελ. 22-27): «ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΤΑ ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΗΣ παραγράφου 4 του άρθρου 54 του Ν. 4412/2016». Κατά τον Ε' λόγο (σελ. 27-29): «ΑΣΑΦΕΙΑ ΤΩΝ ΟΡΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΤΑ ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ», δηλαδή [διατείνεται] πως η επίμαχη απαίτηση της Διακήρυξης σύμφωνα με την οποία ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει να επιδείξει την διαδικασία εγκατάστασης και λειτουργίας ενός σταθμού συλλογής καθώς και όλο το λογισμικό και τη σχετική λειτουργικότητα, αναφέρεται σε 4 διαφορετικά σημεία στη Διακήρυξη (σελ. 31, σελ. 36, σελ. 38 και σελ. 77) με διαφορετική κατά περίπτωση σταχοθεσία αξιολόγησης: αλλού ως στοιχείο απόδειξης της επαγγελματικής και τεχνικής ικανότητας (αρά κατά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής), και αλλού ως στοιχείο on-off αξιολόγησης της τεχνικής λύσης, ενώ δεν καθίσταται σαφές αν ο υποψήφιος θα πρέπει να επιδείξει κάποια οποιαδήποτε παραδεκτή τεχνική λύση που έχει υλοποιήσει στο παρελθόν, ή μόνο την συγκεκριμένη προσφερόμενη τεχνική λύση στο διαγωνισμό». Κατά τον ΣΤ' λόγο (σελ. 29-30): «ΔΙΑΚΡΙΣΗ ΥΠΕΡ ΕΓΧΩΡΙΩΝ

ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΕΝΑΝΤΙ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΚΑΙ ΛΥΣΕΩΝ ΠΡΟΕΡΧΟΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΑΛΛΕΣ ΧΩΡΕΣ ΤΗΣ ΕΕ» ήτοι όσον αφορά τον όρο επί της σελ. 67 της Διακήρυξης όπου αναφέρεται: «Σχεδιασμός και υλοποίηση της λύσης στην Ελλάδα, προκειμένου να καλύπτει πλήρως τις ιδιαιτερότητες του Ελληνικού αγροτικού τομέα, και αποφυγή μεταφοράς έτοιμων λύσεων από το εξωτερικό», ο οποίος υποστηρίζεται πως παραβιάζει ευθέως την αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της αποφυγής των διακρίσεων.

5. Επειδή, ειδικότερα, για την απόδειξη της πλήρωσης της βασικότερης υποκειμενικής προϋπόθεσης του παραδεκτού στο πρόσωπό του, ο προσφεύγων προσκομίζει ως συνημμένα έγγραφα με την υπό κρίση Προσφυγή του: Α) Την από 08.09.2017 Πράξη 54 του Διοικητικού Συμβουλίου του όπου στο θέμα 1ο περί «Κατανομής αξιωμάτων των μελών του ΔΣ» αναφέρεται η παροχή εξουσιοδότησης στον Πρόεδρο «κ. ...» να εκπροσωπεί τον ... «δικαστικώς και εξωδίκως», ο οποίος και υπέγραψε ψηφιακά την Προδικαστική Προσφυγή. Σημειώνεται πως μεταφορά εξουσίας στον κ. Πρόεδρο αυτού για κατάθεση και υποστήριξη Προσφυγής ενώπιον της νεοσύστατης με τον Ν. 4412/2016 άρθρα 345επ. Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ουδόλως αναφέρεται, πάντως. Β) Το ισχύον από 28.03.2017 Καταστατικό του, τοπικού ενδιαφέροντος, ... (σελ. 1-72), όπως εγκρίθηκε με τη Πράξη 3/2017 της ..., στο άρθρο 3 του οποίου περί «Σκοπού & Δραστηριοτήτων» (σελ. 2επ.), αναφέρει επί λέξει τα εξής: «... 2. Για την επίτευξη των σκοπών του ο ...αναπτύσσει οποιεσδήποτε δραστηριότητες, με τις οποίες καλύπτει ολόκληρο το φάσμα της παραγωγής, της συγκέντρωσης και εμπορίας αιγοπρόβειου γάλακτος, της μεταποίησης του αιγοπρόβειου γάλακτος για την παραγωγή παντός είδους γαλακτοκομικών και τυροκομικών προϊόντων. Την παραγωγή, συγκέντρωση και εμπορία αγελαδινού γάλακτος, την μεταποίηση του αγελαδινού γάλακτος, για την παραγωγή παντός είδους γαλακτοκομικών και τυροκομικών προϊόντων. Προμηθεύεται και εμπορεύεται εφόδια κτηνοτροφικά (ζωοτροφές, δημητριακά, σπόρους κ.α.), αναμειγνύει ζωοτροφές και παράγει-συσκευάζει μείγματα ζωοτροφών. Προμηθεύεται και εμπορεύεται φυτοφάρμακα,

λιπάσματα, κτηνιατρικά φάρμακα. Αναπτύσσει δραστηριότητες για τη διασφάλιση της ποιότητας των ζωοτροφών και εφαρμόζει την διαδικασία ελέγχου των ζωοτροφών με το σύστημα της ιχνηλασιμότητας. Παρέχει στα μέλη του, σε τρίτους, σε μέλη επενδυτές, τα οποία παραδίδουν ... τα παραγόμενα προϊόντα τους, υπηρεσίες λογιστικής, φορολογικής και φοροτεχνικής υποστήριξης (ενδεικτικά τήρηση βιβλίων εσόδων-εξόδων, υπηρεσία επιστροφής ΦΠΑ, σύνταξη κάθε είδους φορολογικών δηλώσεων). Προβαίνει σε εκπόνηση μελετών ή σχεδίων σε υποβολή φακέλων για προγράμματα αναγνώρισης εθνικού ή ευρωπαϊκού φορέα, που άπτονται του πρωτογενούς τομέα παραγωγής, για λογαριασμό του ίδιου του ..., των μελών του ή τρίτων αγροτών. Παρέχει συμβουλευτικές υπηρεσίες από εξειδικευμένους επιστήμονες, γεωτεχνικούς (κτηνιάτρους και γεωπόνους) καθώς και ειδικότερες υπηρεσίες της αρμοδιότητας των επιστημόνων αυτών (εμβολιασμούς ζώων, επισκέψεις των κτηνιάτρων και γεωπόνων στις κτηνοτροφικές και γεωργικές μονάδες των παραγωγών μελών του ..., για την διασφάλιση της καλής υγείας των ζώων και της σωστής διατροφής). Παρέχει υπηρεσίες στα μέλη του για την υποβολή και καταχώρηση αιτήσεων-δηλώσεων ενιαίας ενίσχυσης, τις οποίες μπορεί να συντάσσει για λογαριασμό των μελών του. Παρέχει υπηρεσίες στα μέλη του αποθήκευσης των προϊόντων τους στα ψυγεία .... Διαθέτει ψυκτικούς θαλάμους για την αποθήκευση, συντήρηση των παραγόμενων τυροκομικών προϊόντων. Ασκεί εμπορία λιανική και χονδρική των προϊόντων των μελών του αυτούσιων ή μεταποιημένων καθώς επίσης και ίδων προϊόντων που προμηθεύεται για την εξυπηρέτηση των μελών του, ενδεικτικά: προϊόντα γάλακτος και γαλακτοκομικών προϊόντων, προϊόντων βουτύρου, κρέατος και προϊόντων, υποπροϊόντων αυτού κ.α. Ασκεί εμπορία λιανική και χονδρική ζωοτροφών, δημητριακών, σπόρων, γεωργικών φαρμάκων, γεωργικών σκευασμάτων, κτηνιατρικών φαρμάκων και σκευασμάτων, λιπασμάτων, αγροχημικών προϊόντων και προϊόντων για την εξυπηρέτηση της οικιακής οικονομίας των μελών του και τρίτων των. Ασκεί λιανικό εμπόριο ειδών διατροφής, βιολογικών τροφίμων, φυσικού μελιού, γαλακτοκομικών και τυροκομικών προϊόντων παραγωγής των μελών του και τρίτων. Τα παραγόμενα προϊόντα ο ... τα



διαθέτει στην εγχώρια και ξένη αγορά. Παροχή ... εκπαίδευσης και επιμόρφωσης. Ο ... συναλλάσσεται και με μη μέλη του, τρίτους, για όλες τις προαναφερόμενες εργασίες και υπηρεσίες υπό τον περιορισμό, που θέτει το άρθρο 23 παράγραφος 2 του Ν. 4384/2016. 3. Επιπρόσθετες δραστηριότητες ..., για την υλοποίηση των σκοπών του είναι οι εξής: -Η συγκέντρωση και παραλαβή γάλακτος πρόβειου, γάλακτος αιγών και αγελαδινού γάλακτος καθώς και κτηνοτροφικών προϊόντων, από τα μέλη του και τρίτους, η μεταφορά τους στις εγκαταστάσεις του ..., η επεξεργασία και η μεταποίησή τους με σκοπό την παραγωγή τυροκομικών και γαλακτοκομικών προϊόντων καθώς και κρέατος και προϊόντων και υποπροϊόντων αυτού. Η εξασφάλιση της αρίστης ποιότητας των προϊόντων αυτών σε συνδυασμό με την λήψη μέτρων, για την μείωση του κόστους παραγωγής στα μέλη του. -Ο προσανατολισμός των παραγομένων προϊόντων, και η προσαρμογή τους στις απαιτήσεις της αγοράς και κυρίως του καταναλωτή. -Η λήψη μέτρων, για το περιβάλλον, η πρόνοια για τους φυσικούς πόρους, οι κανόνες ασφάλειας των παραγομένων προϊόντων. -Η άντληση πόρων, για την δημιουργία επενδύσεων από κάθε εθνικό ή Ευρωπαϊκό χρηματοδοτικό οργανισμό, όπως η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων. -Η δημιουργία ταμείου αντιμετώπισης κρίσεων εντός ..., για χρονιές δύσκολες για τα μέλη. -Η δημιουργία ταμείου ... και γενικής αγροτικής εκπαίδευσης και επιμόρφωσης των μελών και των επαγγελματικών στελεχών. -Η δημιουργία ισχυρών αποθεματικών κεφαλαίων, τα οποία εξασφαλίζουν την αυτοχρηματοδότηση ..., η οποία αυτοχρηματοδότηση του εξασφαλίζει την αυτονομία του. -Η άσκηση οποιοσδήποτε δραστηριότητας, η οποία σκοπό έχει την διαφήμιση και την προώθηση των προϊόντων των μελών του, στο εσωτερικό και στο εξωτερικό, η διοργάνωση παντός είδους κοινωνικών εκδηλώσεων. -Ο ... μπορεί να λειτουργεί και να αναγνωρίζεται ως ομάδα/οργάνωση παραγωγών (ΟΠ), για τα προϊόντα που παράγουν τα μέλη του σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις της εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας. -Η πρακτόρευση στην περιφέρειά του, ασφαλιστικών εταιριών. Για την εγγραφή ... ως συνδεδεμένου ασφαλιστικού διαμεσολαβητή απαιτείται η ύπαρξη ειδικά, για το σκοπό αυτό, εξουσιοδοτημένου από ... προσώπου ανεξάρτητα από τη

συμβατική σχέση που υφίσταται μεταξύ του προσώπου αυτού και του .... Η νόμιμη προμήθεια, για τις ασφαλιστικές συμβάσεις, που καταρτίζονται ή ανανεώνονται με τη μεσολάβηση του ..., καταβάλλεται .... Η πρακτόρευση στην περιφέρεια του, οργανισμών ασφάλισης της αγροτικής παραγωγής και κεφαλαίου. -Η κατάρτιση προγραμμάτων, για την κοινή πειθαρχία στους κανόνες της παραγωγής, μεταποίησης και εμπορίας των άνω προϊόντων, για την εφαρμογή των οποίων, ο ..., μπορεί να διαθέτει στους παραγωγούς μέλη του τα κατάλληλα τεχνικά και οικονομικά μέσα ή να χρησιμοποιεί εγκαταστάσεις δημόσιες ή ιδιωτικές, συνάπτοντας για το σκοπό αυτό ειδικές συμβάσεις. -Η τεχνική βελτίωση των μεθόδων και συστημάτων καλλιέργειας, η βελτίωση της εμπορευσιμότητας, αξιοποιώντας τις προβλεπόμενες οικονομικές ενισχύσεις, για το σκοπό αυτό. -Η εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστημάτων στις κτιριακές εγκαταστάσεις και σε οικόπεδα του ... ή των μελών του, εφόσον συμφωνούν, ή τρίτων, για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας και εμπορίας (πώληση) ηλεκτρικού ρεύματος, καθώς και η υλοποίηση προγραμμάτων, για την παραγωγή και εμπορία κάθε μορφής ενέργειας. -Η παροχή τεχνικής βοήθειας στα μέλη. -Η δημιουργία ..., για την προμήθεια στα μέλη του καταναλωτικών αγαθών, μεγαλύτερης κλίμακας. Η λειτουργία καταστημάτων πώλησης των προϊόντων των μελών του, η προμήθεια και πώληση προϊόντων, που εξυπηρετούν την οικιακή οικονομία των μελών του. -Η εκτέλεση εγχειοβελτιωτικών έργων και έργων αγροτικής οδοποιίας. Η αγορά ή μίσθωση χωραφιών για ομαδική καλλιέργεια εκ μέρους των μελών του. Η δημιουργία πρότυπων γεωργικών εκμεταλλεύσεων και η υποβοήθηση των μελών στην δημιουργία ομαδικών καλλιεργειών ή στην ανάπτυξη ομαδικών δραστηριοτήτων. -Η συγκέντρωση των δηλώσεων παραγωγής από τα μέλη για τη προβλεπόμενη παραγωγή. -Η παρέμβαση και η λήψη κάθε μέτρων προστασίας των αγροτικών προϊόντων των μελών του και τρίτων συναλλασσόμενοι ..., στο πλαίσιο του νόμου. -Η παροχή ...εκπαίδευσης. Η εκπαίδευση πρέπει να παρέχεται σε όλα τα μέλη του ..., καθώς και στα υπηρεσιακά στελέχη, σε τακτά χρονικά διαστήματα. Η εκπαίδευση μπορεί να παρέχεται και σε συνεργασία με αναγνωρισμένους αρμόδιους φορείς. Σύμφωνα

με την ..., ο ... παρέχει εκπαίδευση και πρακτική εξάσκηση στα μέλη του, στα αιρετά μέλη της διοίκησης, στα διευθυντικά στελέχη και στους υπαλλήλους, ώστε να μπορούν να συμβάλουν αποτελεσματικά στην ανάπτυξη του ... Ο ... παρέχει πληροφόρηση στο κοινό- ιδιαίτερα στους νέους και στους διαμορφωτές της κοινής γνώμης, σχετικά με τη φύση και τα οφέλη της συνεργασίας. -Η ίδρυση και λειτουργία αγροτουριστικών μονάδων, η ανάπτυξη του οικοτουρισμού, του κοινωνικού τουρισμού και αγροτουριστικών εργασιών καθώς και εργασιών οικοτεχνίας. -Η εκμίσθωση των παντός είδους εγκαταστάσεών του, καθώς και η μίσθωση εκ μέρους του εγκαταστάσεων, για την επίτευξη των καταστατικών του σκοπών. -Να αποκτά ή μισθώνει μεταφορικά μέσα (φορτηγά, επιβατικά Ι.Χ., βυτία μεταφοράς γάλακτος, γεωργικές μηχανές/εργαλεία), για την επίτευξη των καταστατικών του σκοπών. - Η ίδρυση ή η συμμετοχή ... τράπεζες. -Η συμμετοχή σε προγράμματα συμβολαϊκής γεωργίας και η επένδυση σε τραπεζικά προϊόντα (μετοχές κ.α.). - Η δημιουργία και συμμετοχή ... επιχειρήσεις ανακύκλωσης υλικών και αειφόρου ανάπτυξης, προστασίας του περιβάλλοντος, στο πλαίσιο της .... -Κάθε δραστηριότητα για τη βελτίωση της κοινωνικής και πολιτιστικής κατάστασης των μελών του και του βιοτικού τους επιπέδου, η δημιουργία βιβλιοθηκών, η διοργάνωση σεμιναρίων εκπαιδευτικών και ημερίδων. Ο ... εργάζεται για την βιώσιμη ανάπτυξη της γεωγραφικής περιοχής, η οποία ορίζεται από τα διοικητικά όρια της περιφέρειάς του με πολιτικές, που εγκρίνονται από τα αρμόδια όργανα του .... -Η παροχή με αντάλλαγμα αγαθών και υπηρεσιών, σε πρόσωπα, που δεν είναι μέλη του, μέσα στο πλαίσιο, που θα ορίσει το διοικητικό συμβούλιο και που εμπίπτουν στο σκοπό .... -Απαγορεύεται στο ... να χορηγεί χρηματικά δάνεια σε μη μέλη του ή να παρέχει εγγυήσεις υπέρ αυτών».

6. Επειδή, κατά την πάγια ακυρωτική νομολογία του Ανωτάτου Διοικητικού Δικαστηρίου [με πλέον πρόσφατη υπό την ισχύ του Ν. 4412/2016 τη ΣτΕ ΕΑ 86/2018]: «Εάν ο ενδιαφερόμενος για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης ασκήσει αίτηση ασφαλιστικών μέτρων κατά της Διακηρύξεως, πρέπει, για να

θεωρηθεί ότι ασκεί την αίτηση αυτή με έννομο συμφέρον, να επικαλεσθεί, με την προβολή ειδικού ισχυρισμού, άμεση βλάβη που υφίσταται από όρο της Διακηρύξεως ο οποίος παραβιάζει, κατ' αυτόν, τους κανόνες που αφορούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή τα εφαρμοστέα για την ανάδειξη του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείεται ή να καθίσταται ουσιωδώς δυσχερής η συμμετοχή του στον διαγωνισμό [πρβλ. υπό το προϊσχύον καθεστώς του Ν. 3886/2010 και του Ν. 2522/1997: ΕΑ ασφ.μ. 146-8/2016 Ολ., 129-131/2016 Ολ., 415/2014, 9, 124, 189/2015, πρβλ. ΕΑ ασφ.μ. 1258, 1316/2008, 342, 670/2009 κ.ά.]. Συνεπώς, ως επίκληση βλάβης, υπό την έννοια αυτή, νοείται όχι η απλή επίκληση παρανομίας ή η κατά γενικό τρόπο προβολή παραβάσεως διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου, αλλά η επίκληση και ανάδειξη των συγκεκριμένων και αρκούντως εξειδικευόμενων στοιχείων, που αφορούν τη νομική ή πραγματική κατάσταση του συγκεκριμένου συμμετέχοντος, και ως εκ των οποίων είτε αποκλείεται είτε καθίσταται υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή του στον διαγωνισμό είτε προδιαγράφεται (άμεσα ή έμμεσα) εις βάρος του το αποτέλεσμα του λόγω αδυναμίας του να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις [πρβλ. ΕΑ ασφ.μ. 146-8/2016 Ολ., 1140, 1137, 977/2010, 1149, 1102-3, 1046-7/2009, 14/2006].

7. Επειδή, από το ως άνω προσκομιζόμενο –ως σχετικό της Προσφυγής έγγραφο– ο αιτών «...», μολονότι φέρει το αντίστοιχο διοικητικό βάρος, δεν αποδεικνύει ότι στους καταστατικούς σκοπούς δραστηριοτήτων του, οι οποίοι κατ' ακριβολογία περιστρέφονται γύρω από τον κτηνοτροφικό τομέα, υπάγεται η επιχειρηματική συμμετοχή του σε δημόσιες διαγωνιστικές διαδικασίες με αντίστοιχο πρωτότυπο και πολυσύνθετο φυσικό και οικονομικό αντικείμενο, όπως αναλυτικά παρατίθεται στην ως άνω σκέψη 3, με αυτό του κρίσιμου Διαγωνισμού, τουναντίον, εκ των προσαγόμενων εγγράφων που επιλέγει να προσκομίσει ο αιτών ουδεμία ικανότητα συμμετοχής στον επίμαχο Διαγωνισμό αποδεικνύει, μη δίνοντας τη δυνατότητα στο κρίνον Κλιμάκιο να συνάγει την

επαγγελματική εμπειρία και την τεχνογνωσία που απαιτείται για τη διεκδίκηση της κρίσιμης ανάθεσης, ο δε ισχυρισμός του πως «κατά το παρελθόν έχει αναλάβει και έχει εκτελέσει σχετικά έργα» διόλου αποδεικνύεται από τα προσκομιζόμενα από αυτόν στοιχεία. Περαιτέρω, από την επισκόπηση των λόγων ακύρωσης όπως προβάλλονται από τον αιτούντα «...», δεν αναφέρει ούτε προκύπτει, σύμφωνα με την ως άνω νομολογία [βλ. αντί άλλων ΣΤΕ ΕΑ 86/2018] ποια είναι η συγκεκριμένη βλάβη που υφίσταται από τις προβαλλόμενες πλημμέλειες της Διακήρυξης, αφού δεν προσδιορίζει, για κάθε πληττόμενο όρο, τα συγκεκριμένα πραγματικά εκείνα στοιχεία που χρειάζονται, ώστε να μπορεί να κριθεί εάν οι πλημμέλειες αυτές θα καθιστούσαν ανέφικτη ή, πάντως, ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή του στον Διαγωνισμό ούτε, άλλωστε, αρκεί προς τούτο, ανάμεσα στα άλλα, η κατηγορία που απευθύνει στην αναθέτουσα αρχή περί «φωτογραφικότητας» συγκεκριμένων κανονιστικών όρων, αιτιάσεις οι οποίες σε κάθε περίπτωση πρέπει να απορριφθούν ως αορίστως προβαλλόμενες αφού δε κατονομάζεται ο προς τον η θέσπιση των επίμαχων άρθρων ανταγωνιστής οικονομικός φορέας, ούτε αρκεί πως κατά τον αιτούντα η «ασάφεια και αμφισημία» της Διακήρυξης «δυσχεραίνουν» τη διαμόρφωση της Προσφοράς την οποία επιθυμεί να υποβάλλει. Συνεπώς, όπως βασίμως προέβαλε η αναθέτουσα αρχή αρχικά με το υπ' αριθμ. πρωτ. 4373/18.03.2019 έγγραφο των Απόψεών της που απέστειλε για την απόρριψη του αιτήματος αναστολής της αιτούσας, αφετέρου στις Απόψεις, μετά του ηλεκτρονικού διοικητικού φακέλου της υπόθεσης, που απέστειλε προ της έκδοσης της παρούσας οριστικής απόφασης, όπου γίνεται παραπομπή στο Πρακτικό 1 της από 15.03.2019 Μόνιμης Επιτροπής Ενστάσεων & Προδικαστικών Προσφυγών (ΜΕΕΠΠ) της «ΚτΠ Α.Ε.», οι προβαλλόμενες από τον προσφεύγοντα αιτιάσεις τυγχάνουν απαράδεκτες ελλείψει εννόμου συμφέροντος στο πρόσωπό του.

8. Επειδή, μετά την έκδοση της ΑΕΠΠ (8ο Κλιμάκιο) 129/2019 με την οποία απορρίφθηκε το (κατά την προηγούμενη σκέψη) αίτημα χορήγησης προσωρινής προστασίας, ο αιτών ..., προς κάλυψη των δεδομένων ελλείψεων

όσον αφορά την απόδειξη εννόμου συμφέροντος στο πρόσωπό του, όπως αυτές επισημάνθηκαν στην απόφαση της ΑΕΠΠ αυτή, ανήρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του Διαγωνισμού και υπέβαλε στην ΑΕΠΠ με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, την από 09.04.2019 επιστολή του/ «Υπόμνημα» με την οποία παραπονείται για την απόρριψη του επίμαχου αιτήματος με την ω άνω απόφαση –κατά της οποίας, όμως, από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης δεν προκύπτει πως στράφηκε δικαστικά, αποδεχόμενος έτσι την εκτελεστότητά της– υποστηρίζοντας, επιπρόσθετα, τα εξής (σελ. 6-7): «... η κτηνοτροφία εμπίπτει στον γεωργικό τομέα, ως ειδικότερος κλάδος αυτού [γίνεται αναφορά άρθρο 38 ΣΛΕΕ] ... εφόσον το έργο αφορά στη δημιουργία μίας τεχνολογικής πλατφόρμας και υποδομής για την υποστήριξη του εκσυγχρονισμού του γεωργικού τομέα, η οποία θα αντιμετωπίζει τα προβλήματα της υφιστάμενης κατάστασης και θα επιτρέπει την παροχή εξατομικευμένων περιβαλλοντικών δεδομένων και ενημερώσεων για τα αγροτεμάχια ανοικτών καλλιεργειών με αξιοποίηση σύγχρονων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών (ΤΠΕ), έχω προφανές έννομο συμφέρον ως ... δραστηριοποιούμενος στον τομέα της γεωργίας, δηλαδή στον κτηνοτροφικό τομέα (καλλιέργεια κτηνοτροφικών φυτών ... ) να συμμετέχω στον εν λόγω διαγωνισμό ... [επικαλείται το άρθρο 2.2.4 «Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας»]»· επιπρόσθετα, για πρώτη φορά, δίχως την οποιαδήποτε αναφορά στο κείμενο της Προσφυγής του κάνει επίκληση ότι (σελ. 7): «για τον εν λόγω Διαγωνισμό είναι σίγουρο ότι θα στηριχθώ στην ικανότητα τρίτων (με τη μορφή δάνειας εμπειρίας και υπεργολαβίας) προκειμένου να ανταπεξέλθω στην χρηματοοικονομική επάρκεια και στην τεχνογνωσία που απαιτείται για την εκτέλεση του έργου. Είναι αυτονόητο ότι σε ένα μεγάλο έργο, όπως το εν λόγω, θα ήταν ακραίο να μπορούσε ένας οικονομικός φορέας να υλοποιήσει το σύνολο του έργου, ακόμη και αν ήταν απόλυτα εξειδικευμένη εταιρεία πληροφορικής. Προφανές είναι επίσης ότι στο αντικείμενο του έργου, περιλαμβάνονται και άλλα αντικείμενα εργασιών και παρεχομένων υπηρεσιών, ουσιαστικό μέρος των οποίων δεν μπορεί να παρασχεθεί από εταιρείες πληροφορικής, αλλά μπορεί να παρασχεθεί από φορείς, όπως οι Αγροτικές

Ενώσεις ..., που αποτελούν οικονομικούς φορείς οι οποίοι μπορούν να συμμετάσχουν είτε ως μέλη είτε ως υπεργολάβοι σε ένα υποψήφιο ανάδοχο σχήμα, για τη διεκδίκηση της σύμβασης για το εν λόγω έργο»· τέλος (σελ. 8): «στο πρόσωπό μου συντρέχει έννομο συμφέρον και για το λόγο ότι απαιτείται από την Διακήρυξη (βλ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, παρ. 3.2.1.2) να υπάρχουν 13 γραφεία πιστοποιημένα με ISO 9001 στον τομέα παροχής με πεδίο εφαρμογής την παροχή υπηρεσιών στον αγροτικό τομέα καθώς και σύστημα διαχείρισης ασφάλειας πληροφοριών σύμφωνα με το πρότυπο ISO 27001 με το ίδιο πεδίο εφαρμογής, υπηρεσία που πρωτίστως στον ελλαδικό χώρο νομιμοποιούνται και μπορούν να παρέχουν οι ... ενώ πρέπει να σημειωθεί και το γεγονός ότι το έργο αφορά ΚΑΙ τον κτηνοτροφικό τομέα...». Πρωτίστως, όμως, οι ως άνω πρόσθετες «επιστημάνσεις» άλλως «προσθήκες» πρέπει να απορριφθούν ως απαράδεκτες, δεδομένου πως ο αιτών ... δεν επικαλείται βάσει ποιων διατάξεων του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου για τη διοικητική διαδικασία ενώπιον της ΑΕΠΠ, ήτοι των άρθρων 345επ. Ν. 4412/2016 και 1 Π.Δ. 39/2017, δικαιούται να υποβάλλει Υπόμνημα κατά την εξέταση της Προσφυγής του, η οποία υπενθυμίζεται πως νομίμως λαμβάνει χώρα δίχως «προφορική συζήτηση», με το οποίο (Υπόμνημα) επιχειρεί να καλύψει δεδομένες νομικές πλημμέλειες από τις οποίες πάσχει η Προσφυγή του όσον αφορά την απόδειξη εννόμου συμφέροντος στο πρόσωπό του. Σε κάθε περίπτωση, ακόμη και εάν θεωρηθεί πως το νέο Δίκαιο των Δημοσίων Συμβάσεων του αναγνωρίζει τέτοια δυνατότητα –quod non–, ομοίως, σύμφωνα με την κατά τα ανωτέρω πάγια νομολογία του Ανωτάτου Διοικητικού Δικαστηρίου (σκέψη 6), απαραδέκτως προβάλλονται σχετικοί πραγματικοί ισχυρισμοί το πρώτον με το κατατεθέν εντός της ταχθείσας προθεσμίας, ... Υπόμνημα του αιτούντος [βλ. ΕΑ 86/2018, ΕΑ ασφ.μ. 129/2016 Ολ., 616/2012 σκ. 8, 1140/2010 σκ. 12)], δηλαδή, στοιχεία με τα οποία για πρώτη φορά ο ... επιχειρεί να αποδείξει τη συνδρομή εννόμου συμφέροντος στο πρόσωπο του για τη χορήγηση σε αυτόν την αιτούμενης ακυρωτικής προστασίας. Κατά τα άλλα, με το επίμαχο Υπόμνημα ο ... επιχειρεί νέα ανάπτυξη των αρχικώς προβαλλομένων αιτιάσεων, στοιχεία τα οποία απουσιάζουν παντελώς από το κείμενο της Προδικαστικής Προσφυγής που

συνέταξε και υπέβαλε στον ηλεκτρονικό τόπο του Διαγωνισμού· χαρακτηριστικά, για πρώτη φορά κατονομάζεται στις σελ. 14 και 16-17 αυτής ο αντίπαλος «φωτογραφιζόμενος» οικονομικός φορέας.

9. Επειδή, τέλος, από τον έλεγχο στον ηλεκτρονικό τόπο του αντίστοιχου δημόσιου Διαγωνισμού, προκύπτει ότι, μετά την πάροδο της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, ο αιτών «...» επέλεξε να μην υποβάλλει Προσφορά μη βασιζόμενος, όπως προέβλεπε το πρώτον με το από 9.04.2019 Υπόμνημά του (σελ. 7), στη «στήριξη σε τρίτους» είτε «με τη μορφή δάνειας εμπειρίας «είτε υπεργολαβίας» (υποβλήθηκαν μόνο οι Προσφορές 132574 και 128826). Κατά την, ομοίως, πάγια ακυρωτική νομολογία του Ανωτάτου Διοικητικού Δικαστηρίου: «... εάν η ταχθείσα με την Διακήρυξη προθεσμία προς κατάθεση της προσφοράς έχει λήξει προτού εκδικασθεί η αίτηση αναστολής και ο αιτών δεν έχει λάβει μέρος στον διαγωνισμό με επιφύλαξη, το έννομο συμφέρον του προς άσκηση αναστολής κατά της Διακηρύξεως διατηρείται μόνον εφ' όσον προβάλλει ότι η Διακήρυξη περιλαμβάνει όρο, ο οποίος αποκλείει παρανόμως, κατ' αυτόν, την συμμετοχή του στον Διαγωνισμό [πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 405/2009, 269/2006, 799/2005], ή ότι την εκ μέρους του υποβολή προσφοράς κατέστησαν ανέφικτη ή ουσιωδώς δυσχερή ορισμένες προσβαλλόμενες με την αίτηση αναστολής πλημμέλειες της Διακηρύξεως [πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 405/2009, 1141/2008, 1023/2007 και, υπό την ισχύ του Ν. 4412/2016, την πρόσφατη ΔΕφΑθ Ν133/2018]. Όμως, όπως ήδη επισημάνθηκε στη σκέψη 7, από την επισκόπηση του κειμένου της Προδικαστικής Προσφυγής και των λόγων ακύρωσης που έχει ενσωματώσει σε αυτή ο ..., δεν προβάλλονται συγκεκριμένα παράπονα κατά των προσβληθέντων όρων της Διακήρυξης εξ αιτίας των οποίων αποκλείεται η διαγωνιστική συμμετοχή του αιτούντος, παρά μόνον αρκείται αυτός στη γενική και αόριστο αναφορά της αντιθέσεως των όρων αυτών προς το εθνικό και ενωσιακό δίκαιο, ενώ, εξάλλου, από το αντικειμενικό γεγονός της μη συμμετοχής του στον επίδικο διαγωνισμό ουδόλως προκύπτει και μάλιστα με σαφή τρόπο, ότι οι συγκεκριμένοι όροι της Διακηρύξεως απέκλεισαν την συμμετοχή του στον διαγωνισμό, ενώ, σε κάθε



περίπτωση, εάν υποθεθεί πως είχε τη «δεδομένη επαγγελματική εμπειρία και τεχνογνωσία να συμμετάσχει» στηριζόμενος «στην ικανότητα τρίτων» όπως ως άνω προέβαλε, μπορούσε να μετάσχει αυτού υποβάλλων (με επιφύλαξη) προσφορά, πράγμα το οποίο (δεν αμφισβητεί ότι) δεν έπραξε

10. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

11. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το προσκομισθέν Παράβολο πρέπει να καταπέσει.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Διατάσσει την κατάπτωση του ηλεκτρονικού/e-παράβολου ... ποσού δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ (€15.000).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 10 Απριλίου 2019 και εκδόθηκε στις 30 Απριλίου 2019.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Χρήστος Σώκος**

**Λαμπρινή Φώτη**