

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 17.04.2019, με την εξής σύνθεση: Νεκταρία – Πηνελόπη Ταμανίδη, Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Εισηγητής και Κυριακή Σιδηροπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 06.03.2019 (ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 372/27.03.2019, η οποία κοινοποιήθηκε στην Α.Ε.Π.Π., της εταιρείας με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στη ..., οδός ..., αρ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά του «...», (εφεξής «...» ή «αναθέτων φορέας»), που εδρεύει στο ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα εταιρεία επιδιώκει την ακύρωση της υπ' αριθ. 1278/28.02.2018 απόφασης του Δ.Σ. της (εφεξής «η προσβαλλόμενη»), με το οποίο εγκρίθηκε το υπ' αριθ. 851/08.02.2019 Πρακτικό της Επιτροπής Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Προσφορών υποφακέλων δικαιολογητικών – τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού, καθώς και κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης, κατά το μέρος που με αυτήν απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας και ματαιώνεται η υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία και επαναπροκηρύσσεται νέα, αιτούμενη όπως γίνει δεκτή η προσφορά της και συνεχισθεί ο διαγωνισμός αναφορικά με την υπ' αριθ. ... διακήρυξη για την «Προμήθεια Εξοπλισμού Ασφαλείας για τις ανάγκες του».

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Αριθμός απόφασης: 480 / 2019

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθ. ... διακήρυξη του ... προκηρύχθηκε η διενέργεια ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για την «Προμήθεια Εξοπλισμού Ασφαλείας για τις ανάγκες του ...», προϋπολογισμού 335.000,00€ πλέον Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις ... με ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις ..., όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: α/α Πιο συγκεκριμένα, αντικείμενο της διακήρυξης αυτής είναι η προμήθεια ακτινοσκοπικών συσκευών (X-RAY) για χειραποσκευές, για αποσκευές και για ογκώδη αντικείμενα καθώς και μαγνητικών πυλών ατόμων, για τις ανάγκες ασφάλειας της και αναλυτικότερα απαιτείται η προμήθεια των παρακάτω ειδών: 1) Ακτινοσκοπικό μηχάνημα ελέγχου χειραποσκευών μεγέθους 60X40, τεμάχια (4) τέσσερα, 2) Ακτινοσκοπικό μηχάνημα ελέγχου αποσκευών μεγέθους 50X80, τεμάχια (2) δύο, 3) Ακτινοσκοπικό μηχάνημα ελέγχου αποσκευών και ογκωδών αντικειμένων μεγέθους 100X100, τεμάχιο (1) ένα, 4) Μαγνητική πύλη ελέγχου επιβατών, τεμάχια (6) έξι.

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64), ποσού 1.675,00 € (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...), το οποίο και υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογιζόμενης δαπάνης της σύμβασης, χωρίς Φ.Π.Α., ύψους 335.000,00 € χωρίς Φ.Π.Α. ($335.000,00 \times 0,5\% = 1675,00$). Το εν λόγω ποσό δεσμεύθηκε, σύμφωνα με το προσκομιζόμενο e-παράβολο αυτόματης δέσμευσης, το οποίο έχει εκδοθεί για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) και πληρώθηκε, σύμφωνα με την προσκομιζόμενη απόδειξη πληρωμής.

Αριθμός απόφασης: 480 / 2019

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του (335.000,00 € χωρίς Φ.Π.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του χρόνου δημοσίευσης της Προκήρυξης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ (...), σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 - όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν - του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 (γ) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (γ) του Π.Δ. 39/2017, έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ και κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς στις 28.02.2019 και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 06.03.2019, ήτοι εντός της δεκαήμερης προβλεπόμενης από το Νόμο προθεσμίας.

6. Επειδή, εν γένει παραδεκτώς και με προφανές έννομο συμφέρον, άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπόψη προσβαλλόμενης πράξης, αφού δραστηριοποιείται στο χώρο του αντικειμένου του υπό εξέταση διαγωνισμού, έχει υποβάλλει προσφορά σε αυτόν και με την προσβαλλόμενη απόφαση απορρίφθηκε ως μη αποδεκτή η προσφορά της, παρανόμως, ως ισχυρίζεται κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην Προσφυγή της και συνεπώς, υφίσταται εκ του λόγου αυτού ζημία. Ετέρωθεν, υφίσταται πρόδηλο έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας, όπως στραφεί κατά της προσβαλλόμενης πράξης, καθ' ο μέρος ματαιώνει τον διαγωνισμό και επαναπροκηρύσσει νέο, καθώς, δοθέντος ότι έχει υποβάλλει νόμιμη προσφορά, η οποία θα έπρεπε να γίνει αποδεκτή, ευλόγως προσδοκούσε να την ανατεθεί η υπό ανάθεση σύμβασης, προσδοκία, όμως, που εκλείπει εκ της ματαίωσης του υπό εξέταση διαγωνισμού.

Αριθμός απόφασης: 480 / 2019

7. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της [...] 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια [...]» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

8. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η υπό κρίση Προσφυγή είναι τυπικά παραδεκτή και θα πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

9. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή δεν έχει αποστείλει στην Α.Ε.Π.Π. τις απόψεις της επί των λόγων της Προσφυγής και συνεπώς συνάγεται τεκμήριο ομολογίας αυτής, αναφορικά με τους προβαλλόμενους πραγματικούς ισχυρισμούς, κατ' άρθρο 365 παρ. 2 του Ν.4412/2016.

10. Επειδή, η προσφεύγουσα, με το πρώτο λόγο της Προσφυγής της, υποστηρίζει ότι υφίσταται παραβίαση της διακήρυξης και της κείμενης νομοθεσίας εκ της προσβαλλόμενης, καθ' ο μέρος απορρίφθηκε η προσφορά της, δοθέντος ότι με την προσβαλλόμενη μη νομίμως έγινε δεκτό ότι η

Αριθμός απόφασης: 480 / 2019

προσφεύγουσα υπέβαλε προσφορά σε σύμπραξη με την εταιρεία «...» και εκ του λόγου αυτού παρά τω Νόμω η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτό ότι η εγγυητική επιστολή συμμετοχής δεν καλύπτει όλα τα μέλη της σύμπραξης και δεν κατατέθηκαν τα έγγραφα και για το έτερο μέλος της σύμπραξης, εταιρεία «...», ει μη μόνον για την προσφεύγουσα. Τέλος, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι ουδεμία υποχρέωση υφίσταται όπως κατατεθεί το Τ.Ε.Υ.Δ. σε έντυπη μορφή μαζί με την έντυπο φάκελο.

11. Επειδή, με την προσβαλλόμενη απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας με την αιτιολογία ότι *«η εγγυητική επιστολή συμμετοχής που κατατέθηκε (ηλεκτρονικά και έντυπα) δεν συμπεριλαμβάνει και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρ. 72 παρ. 1 του Ν.4412/2016. Ο έντυπος φάκελος που κατατέθηκε, περιέχει έγγραφα που αφορούν μόνο της Στον έντυπο φάκελο, δεν συμπεριλαμβάνεται το ΤΕΥΔ, το οποίο είναι απαραίτητο προς προσκόμιση και σε έντυπη μορφή, επί ποινή αποκλεισμού, όπως προκύπτει από το άρθρο Β.2.2.2.1. της διακήρυξης».*

12. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν. 4412/2016 «Κριτήρια επιλογής» (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) ορίζεται ότι *«1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης.[...] 4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές*

Αριθμός απόφασης: 480 / 2019

μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. [...]».

13. Επειδή, περαιτέρω, με το άρθρο 78 του ν. 4412/2016 «Στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων (άρθρο 63 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζεται ότι «1. Όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 75 και τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που προβλέπονται στην παρ. 4 του άρθρου 75, ένας οικονομικός φορέας μπορεί, κατά περίπτωση και για συγκεκριμένη σύμβαση, να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς. Όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ' του Μέρους II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν ωστόσο να βασίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων μόνο εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες. Αν ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, ιδίως, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό. Η αναθέτουσα αρχή ελέγχει, σύμφωνα με τα άρθρα 79, 80 και 81, αν οι φορείς, στις ικανότητες των οποίων προτίθεται να στηριχθεί ο οικονομικός φορέας, πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής και εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, σύμφωνα με τα άρθρα 73 και 74. {...}. Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτεί ο οικονομικός φορέας και αυτοί οι φορείς να είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης. {...} 2. Στην περίπτωση συμβάσεων έργων ή συμβάσεων υπηρεσιών ή στην περίπτωση εργασιών τοποθέτησης και εγκατάστασης στο πλαίσιο σύμβασης

Αριθμός απόφασης: 480 / 2019

προμηθειών, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν την εκτέλεση ορισμένων κρίσιμων καθηκόντων απευθείας από τον ίδιο τον προσφέροντα ή, αν η προσφορά υποβάλλεται από ένωση οικονομικών φορέων, όπως αναφέρεται στην παρ. 2 του άρθρου 19, από έναν από τους συμμετέχοντες στην ένωση αυτή».

14. Επειδή, στον όρο Β.2.2.1 «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» της διακήρυξης ορίζεται ότι «Οι προσφέροντες υποβάλουν ηλεκτρονικά στον υποφάκελο Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνικής Προσφοράς, επί ποινή αποκλεισμού, τα παρακάτω δικαιολογητικά, σε μορφή αρχείου .pdf, και προσκομίζονται κατά περίπτωση, στο γραφείο πρωτοκόλλου του ..., εντός (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή: 1. Εγγυητική επιστολή συμμετοχής στο διαγωνισμό ύψους 6.700,00 €, ποσό που αντιστοιχεί στο 2% του προϋπολογισμού της προμήθειας μη συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος Φ.Π.Α., με ισχύ 30 ημέρες μετά την λήξη του χρόνου ισχύς της προσφοράς, σύμφωνα με το αρθ. 302 του Ν.4412/2016 και το υπόδειγμα του Παραρτήματος Γ, της παρούσας. 2. Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα Ε). Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΤΕΥΔ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση. Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή ξεχωριστού ΤΕΥΔ [...]. Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής.

Αριθμός απόφασης: 480 / 2019

Από το Σύστημα εκδίδεται ηλεκτρονική απόδειξη υποβολής προσφοράς, η οποία αποστέλλεται στον οικονομικό φορέα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στον σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τον Ν. 4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι ενδεικτικά, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το Ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των πρωτοτύπων». Περαιτέρω, στον όρο Β.2.7 «Στήριξη στην ικανότητα τρίτων» ορίζεται ότι «Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Όταν οι οικονομικοί φορείς στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την απαιτούμενη με τη διακήρυξη οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι εν λόγω οικονομικοί φορείς και αυτοί στους οποίους στηρίζονται είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης. Υπό τους ίδιους όρους οι ενώσεις οικονομικών φορέων μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων».

15. Επειδή, στην Κατευθυντήρια Οδηγία 14 της ΕΑΑΔΗΣΥ αναφέρεται ότι: «Τα βασικά στοιχεία του θεσμού της δάνειας εμπειρίας, που διαμορφώθηκε νομολογιακά πριν ακόμα αποτυπωθεί στις κοινοτικές οδηγίες,

Αριθμός απόφασης: 480 / 2019

είναι: α) η αδυναμία του υποψήφιου οικονομικού φορέα να ανταποκριθεί με τα δικά του μέσα στις απαιτήσεις εκτέλεσης της σύμβασης, την οποία επιθυμεί να συνάψει, και η προσφυγή του σε δυνατότητες τρίτου φορέα (χρηματοδοτικές ή τεχνικές δυνατότητες) για την απόδειξη της καταλληλότητας του και β) η υποχρέωση του υποψήφιου οικονομικού φορέα να αποδείξει ότι ο τρίτος φορέας έχει τη δυνατότητα να διαθέσει τους επικαλούμενους πόρους και ότι οι πόροι αυτοί θα βρίσκονται πράγματι στη διάθεση του πρώτου για την εκτέλεση της σύμβασης. Το τελευταίο σημείο, το οποίο αναδεικνύεται και ως το βασικό σημείο ενασχόλησης της νομολογίας, σημαίνει σε αδρές γραμμές ότι ναι μεν επιτρέπεται η επίκληση εμπειρίας ή και μέσων τρίτων, οσάκις ενδείκνυται και για δεδομένη σύμβαση, όμως η παροχή και η χρήση των ικανοτήτων αυτών πρέπει αφενός να αποδεικνύεται, αφετέρου να είναι απολύτως δεσμευτική για τα συμβαλλόμενα μέρη, αλλά και επιπλέον να παρέχονται ικανές εγγυήσεις στην αναθέτουσα αρχή ώστε λυσιτελώς να εξασφαλίζεται αυτή για την έντεχνη, προσήκουσα και άρτια εκτέλεση του έργου». Συναφώς δε προβλέπεται στην Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ με θέμα : «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)» και ειδικά σε σχέση με την υποχρέωση υποβολής ξεχωριστού ΕΕΕΣ από τους τρίτους δανείζοντες την εμπειρία τους οικονομικούς φορείς ότι : «Διευκρινίζεται ότι, σε περίπτωση στήριξης στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων, επισυνάπτεται χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ με τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τις ενότητες Α και Β του Μέρους II και σύμφωνα με το μέρος III, για κάθε ένα από τους σχετικούς φορείς στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται. Δεδομένου ότι η στήριξη παρέχεται προκειμένου να ανταποκριθεί ο οικονομικός φορέας στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο Μέρος IV 36, συμπληρώνονται επιπρόσθετα και οι πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με το Μέρος IV και τυχόν το Μέρος V για κάθε έναν από τους φορείς, στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται. Το σύνολο των ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ των τρίτων, στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, συνυποβάλλονται από τον προσφέροντα οικονομικό φορέα εντός του φακέλου

Αριθμός απόφασης: 480 / 2019

(φυσικού ή ηλεκτρονικού) «Δικαιολογητικά Συμμετοχής». Το/α χωριστό/ά ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ θα πρέπει να είναι δεόντως συμπληρωμένο/α και υπογεγραμμένο/α από τον νόμιμο εκπρόσωπο του φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 79Α του ν.4412/2016. Εφόσον ο τρίτος φορέας είναι φυσικό πρόσωπο, το χωριστό ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ υπογράφεται μόνο από αυτόν».

16. Επειδή, εκ των εκτεθέντων ως άνω, προκύπτει ότι, ο θεσμός της δάνειας εμπειρίας δίνει τη δυνατότητα στους οικονομικούς φορείς να συμμετέχουν σε δημόσιους διαγωνισμούς στηριζόμενοι στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα ή οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια τρίτων, εφόσον αποδεικνύουν τη δέσμευση αυτών προς τούτο και δεν συντρέχουν στο πρόσωπό τους λόγοι αποκλεισμού. Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί από το ΔΕΕ, επιτρέπεται η σώρευση των δυνατοτήτων περισσότερων οικονομικών φορέων για την πλήρωση των ελάχιστων απαιτήσεων ικανότητας που θέτει η αναθέτουσα αρχή, και ίδια ως προς τη σώρευση των δυνατοτήτων του λήπτη και του παρέχοντος τη χρηματοοικονομική δυνατότητα και δεν υποχρεούται να πληροί τα κριτήρια επιλογής αυτοτελώς έκαστος φορέας αλλά αρκεί να τα πληροί συνολικά η προσφορά, εκτός αν η αναθέτουσα αρχή απαιτήσει το ελάχιστο επίπεδο της οικείας ικανότητας να καλύπτεται μόνο από έναν οικονομικό φορέα (βλ. Ράικο, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ έκδοση, σελ. 447). Επιπλέον, με τη διάταξη του άρθρου 78 του Ν. 4412/2016 προσδιορίζονται ρητά οι περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτεί την εκτέλεση της σύμβασης είτε από κοινού από τον προσφέροντα και τον δανείζοντα την εμπειρία τρίτο φορέα, όταν η δανειζόμενη εμπειρία αφορά στην πλήρωση των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, είτε μόνον από τον προσφέροντα, όταν πρόκειται για την εκτέλεση ορισμένων κρίσιμων καθηκόντων στις περιπτώσεις συμβάσεων έργων ή συμβάσεων υπηρεσιών ή εργασιών τοποθέτησης και εγκατάστασης στο πλαίσιο σύμβασης προμηθειών.

Αριθμός απόφασης: 480 / 2019

17. Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση και από τη θεώρηση της προσφοράς της προσφεύγουσας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, προκύπτει ότι η προσφεύγουσα υπέβαλε την προσφορά της και προς κάλυψη των κριτηρίων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας δήλωσε ότι θα στηριχθεί στην ικανότητα της εταιρείας «....». Τα ανωτέρω προκύπτουν τόσο από το έγγραφο της τεχνικής προσφοράς (έγγραφο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ»), όσο και τα υποβληθέντα από 29.01.2019 Πρακτικό Δ.Σ. της προσφεύγουσας και το υπ' αριθ. 806/29.01.2019 Πρακτικό Δ.Σ. της εταιρείας «....» (έγγραφα με τίτλο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - 9. ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗΣpdf» και «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - 9. ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ...»), με τα οποία δηλώνονται, αντίστοιχα, η αποδοχή της δάνειας εμπειρίας από την εταιρεία «....» στην προσφεύγουσα και η υπεργολαβική ανάθεση σε αυτήν, εταιρεία «....» τμήματος ποσοστού 20% του δημοπρατούμενου έργου από την προσφεύγουσα, καθώς και την παροχή δάνειας εμπειρίας και κατ' αποκλειστικότητα συνεργασίας της εταιρείας «....» στην προσφεύγουσα. Περαιτέρω και από το υποβληθέν Τ.Ε.Υ.Δ. και τις σχετικές δηλώσεις σε αυτό (Μέρος ΙΙ, Τμήμα Α, Γ και Δ σελ. 3, 7 και 8) της προσφεύγουσας εταιρείας, προκύπτει εναργώς ότι η προσφεύγουσα δεν συμμετέχει στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία από κοινού με άλλους και ότι προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής στηρίζεται στην ικανότητα της εταιρείας «....», στην οποία προτίθεται να αναθέσει μέρος της σύμβασης σε ποσοστό 20%.

18. Επειδή, τούτων δοθέντων, εναργώς συνάγεται από τα προαναφερόμενα δικαιολογητικά ότι η προσφεύγουσα υπέβαλε προσφορά ως μόνος οικονομικός φορέας και ότι ουδεμία κοινή προσφορά υπεβλήθη από ένωση εταιρειών ή σύμπραξη ως εσφαλμένως έκανε δεκτό η αναθέτουσα αρχή, αφού από κανένα εκ των υποβληθέντων εγγράφων δεν προκύπτει τούτο. Κατ' ακολουθίαν, ουδεμία υποχρέωση της προσφεύγουσας προκύπτει προς υποβολή εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, καθώς και των σχετικών εγγράφων, που να καλύπτει όλα τα μέρη της ένωσης/ σύμπραξης, αφού στην

Αριθμός απόφασης: 480 / 2019

υπό εξέταση περίπτωση δεν υφίσταται συμμετοχή της προσφεύγουσας σε ένωση/ σύμπραξη διότι η προσφορά της υπεβλήθη από αυτήν ως μόνη συμμετέχουσα. Περαιτέρω, από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού και της προσφοράς της προσφεύγουσας, προκύπτει η υποβολή εγγράφου Τ.Ε.Υ.Δ. από αυτήν με προηγμένη ψηφιακή υπογραφή και ως εκ τούτου ουδεμία υποχρέωση της υφίστατο προς υποβολή αυτού εκ νέου με την προσκόμισή του στον έντυπο φάκελο και σε έντυπη μορφή, σύμφωνα με τον όρο Β.2.2.1. της διακήρυξης (βλ. σκέψη 14 της παρούσας) και το άρθρο 15 παρ. 1.2.1.2. της Υ.Α. 56902/215/19.05.2017 (ΦΕΚ Β΄ 1924) «*Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)*».

19. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των γενομένων δεκτών ανωτέρω, ο πρώτος λόγος της υπό κρίση Προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως νόμω και ουσία βάσιμος, αφού η προσφορά της προσφεύγουσας πληροί το Νόμο και τη διακήρυξη και μη νομίμως απορρίφθηκε.

20. Επειδή, η προσφεύγουσα με το δεύτερο λόγο της Προσφυγής της υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη θα πρέπει να ακυρωθεί, καθ' ό μέρος της ματαιώνει την υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία και επαναπροκηρύσσει νέα, χωρίς να υφίσταται η απαιτούμενη ειδική αιτιολόγηση αυτής και χωρίς να εδράζεται σε γνώμη αρμοδίου οργάνου, ούσα παράνομη και καταχρηστική.

21. Επειδή, με την προσβαλλόμενη αποφασίστηκε ομόφωνα η ματαίωση και επαναπροκήρυξη του υπόψη διαγωνισμού με τις κάτωθι αναφορές – αιτιολογικές κρίσεις «[...] σύμφωνα με τα ανωτέρω η ορισθείσα επιτροπή αξιολόγησης γνωμοδοτεί ομόφωνα υπέρ της απόρριψης των προσφορών και των δύο συμμετεχόντων [...]. Της κήρυξης του Διαγωνισμού ως άγονου [...] Ακολούθησε διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών του Δ.Σ. κατά την διάρκεια της οποίας εκφράστηκαν απόψεις σχετικά με την μικρή συμμετοχή στο διαγωνισμό (εν τέλει σε κάθε περίπτωση μιας εταιρείας αποσφραγίστηκε ηλεκτρονικά ο φάκελος με τα δικαιολογητικά) και τέθηκε το θέμα της επανεξέτασης των όρων της διακήρυξης, μεταβολής των τεχνικών

Αριθμός απόφασης: 480 / 2019

παραμέτρων, ώστε να υπάρξει προσέλκυση περισσότερων υποψηφίων και ευρύτερη κάλυψη της αγοράς, αυξημένη συμμετοχή και πλείονες προσφορές προς όφελος Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος προτείνει την ματαίωση και επαναπροκήρυξη του παραπάνω διαγωνισμού λόγω έλλειψης ανταγωνισμού [...] ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ την ματαίωση και επαναπροκήρυξη [...] σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο ιστορικό».

22. Επειδή, το άρθρο 317 «Ματαίωση διαδικασίας» του Ν. 4412/2016 ορίζει «1. Ο αναθέτων φορέας με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή του, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, ματαιώνει τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης: α) εφόσον η διαδικασία απέβη άγονη είτε λόγω μη υποβολής προσφοράς είτε λόγω απόρριψης όλων των προσφορών ή αιτήσεων ή αποκλεισμού όλων των προσφερόντων ή συμμετεχόντων, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Βιβλίου και τα έγγραφα της σύμβασης ή β) στην περίπτωση του τελευταίου εδαφίου της παρ. 5 του άρθρου 316. 2. Ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης μπορεί να λάβει χώρα με ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση του αναθέτοντος φορέα, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) λόγω παράτυπης διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης, β) αν οι οικονομικές και τεχνικές παράμετροι που σχετίζονται με τη διαδικασία ανάθεσης άλλαξαν ουσιωδώς και η εκτέλεση του συμβατικού αντικείμενου δεν ενδιαφέρει πλέον τον αναθέτοντα φορέα ή τον φορέα για τον οποίο προορίζεται το υπό ανάθεση αντικείμενο, γ) αν λόγω ανωτέρας βίας, δεν είναι δυνατή η κανονική εκτέλεση της σύμβασης, δ) αν η προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη, ε) στην περίπτωση της παρ. 4 του άρθρου 97, στ) για τους αναθέτοντες φορείς που είναι αναθέτουσες αρχές, για άλλους λόγους δημοσίου συμφέροντος. 3. Αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, ο αναθέτων φορέας μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικά τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη [...]».

Αριθμός απόφασης: 480 / 2019

23. Επειδή, στον όρο Β.3.5 «Ματαίωση διαγωνισμού» της διακήρυξης ορίζεται ότι «Ο ... διατηρεί το δικαίωμα να ματαιώσει εν όλω ή εν μέρει αιτιολογημένα την διαδικασία ανάθεσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 317 του Ν.4412/2016 μετά από γνώμη της αρμόδιας Επιτροπής του Διαγωνισμού. Επίσης, αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη».

24. Επειδή, αναφορικά με την αιτίαση της προσφεύγουσας περί κατάχρησης δικαιώματος αναφορικά με την ματαίωση της υπό κρίση διαγωνιστικής διαδικασίας από την αναθέτουσα, αυτή προβάλλεται νόμω αβάσιμα, αφού αυτή δε νοείται ότι αφορά σχέσεις δημοσίου δικαίου, ούτε το άρ. 25 παρ. 3 Συντ. περί απαγόρευσης καταχρηστικής άσκησης δικαιωμάτων αφορά σχέσεις δημοσίου δικαίου, όπως η προκείμενη περίπτωση. Η, δε, άσκηση από διοικητικά όργανα των, απονεμόμενων σε αυτά, αρμοδιοτήτων τους, αποτελεί ενάσκηση της εκ του νόμου εξουσίας που τους έχει δοθεί και όχι άσκηση δικαιώματος, κατά την οποία μόνον νοείται η περίπτωση κατάχρησης εκ μέρους του φορέα του ατομικού δικαιώματος. (βλ. ΣΤΕ 2970/2011, 713/2010, 1591/2009, 596/2007, 1926/2000). Επιπροσθέτως, στο πλαίσιο των εννόμων σχέσεων που αναπτύσσονται από διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, αλλά και την προκήρυξη τέτοιων διαδικασιών, περιπτώσεις που διέπονται μόνον από το κανονιστικό περιεχόμενο της διακήρυξης και τις οικείες ειδικές ρυθμίσεις του σχετικού νομοθετικού πλαισίου περί δημοσίων συμβάσεων, δεν τυγχάνουν εφαρμογής οι αρχές της καλής πίστης και των συναλλακτικών ηθών. Τούτο, καίτοι εν τοις πράγμασι το πραγματικό και η προστασία που παρέχεται στους συναλλασσόμενους δια των ως άνω αρχών, εκφράζονται στο πλαίσιο των παραπάνω διαδικασιών, εντούτοις ρυθμίζονται και κατοχυρώνονται από τις ειδικότερες αρχές που διέπουν τις διαγωνιστικές αυτές διαδικασίες, όπως *inter alia* αποτελούν, σύμφωνα και με το άρ. 18 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, η αρχή της νομιμότητας,

Αριθμός απόφασης: 480 / 2019

της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και της προστασίας του αποτελεσματικού ανταγωνισμού, αρχές οι οποίες παράγουν το προστατευτικό τους αποτέλεσμα υπέρ των ενδιαφερομένων προς ανάθεση δημόσιας σύμβασης.

25. Επειδή, εν προκειμένω, από την αιτιολογία της προσβαλλόμενης (βλ. σκέψη 21 της παρούσας) δεν προκύπτει, σαφώς και ειδικώς, ο λόγος ματαίωσης της υπό κρίση διαγωνιστικής διαδικασίας. Και τούτο διότι, η Επιτροπή Αξιολόγησης γνωμοδότησε την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου, συνεπεία της απόρριψης των προσφορών και των δύο συμμετεχόντων, ενώ κατά τα γενόμενα δεκτά ανωτέρω στην παρούσα αναφορικά με τον πρώτο λόγο της Προσφυγής, η προσφορά της προσφεύγουσας παρανόμως κρίθηκε ως μη αποδεκτή. Επέκεινα, από την αιτιολογία της προσβαλλόμενης προκύπτει ότι λόγω της μικρής συμμετοχής στο διαγωνισμό τέθηκε θέμα της επανεξέτασης των όρων της διακήρυξης και μεταβολής των τεχνικών παραμέτρων, ώστε να δύναται να επιτευχθεί διεύρυνση του ανταγωνισμού με ευρύτερη συμμετοχή και ματαίωσε τον υπό κρίση διαγωνισμό λόγω έλλειψης ανταγωνισμού. Με το περιεχόμενο αυτό, όμως, η αιτιολογία της προσβαλλόμενης είναι αντιφατική, δοθέντος ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης εισηγήθηκε την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου και συνεπώς τη ματαίωση αυτού, ενώ το αποφασίζον όργανο, Δ.Σ. του αναθέτοντος φορέα ..., ματαίωσε τη συνέχιση του διαγωνισμού λόγω έλλειψης ανταγωνισμού. Σε κάθε περίπτωση, ούτε από τη γραμματική ερμηνεία, ούτε από το αιτιολογικό της προσβαλλόμενης προκύπτει σε ποια από τις περιπτώσεις του άρθρου 317 του Ν. 4412/2016, στο οποίο παραπέμπει ο όρο Β.3.5. «Ματαίωση διαγωνισμού», στηρίζεται η απόφαση περί ματαίωσης του υπό εξέταση διαγωνισμού.

26. Επειδή, περαιτέρω και σύμφωνα με τα όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω, δεν αιτιολογείται το νόμιμο της μη συνέχισης της υπό εξέτασης διαγωνιστικής διαδικασίας, αφού η προσφορά της προσφεύγουσας μη συννόμως δεν έγινε αποδεκτή και ως έχει κριθεί κατά πάγια νομολογία, έστω

Αριθμός απόφασης: 480 / 2019

και αν υφίσταται μία μόνον παραδεκτή προσφορά, ως εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή δεν δύναται να ματαιώσει τον διαγωνισμό άνευ άλλου τινός, αλλά οφείλει να εξετάσει την προσφορά αυτή (ΣτΕ 761/2010).

27. Επειδή, η δυνατότητα εφαρμογής του άρθρου 317 του Ν. 4412/2016 περί ματαίωσης του διαγωνισμού, ανάγεται στη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής, η οποία, συνεκτιμώντας τις ειδικώς εκείνες συντρέχουσες περιστάσεις που αιτιολογούν τη ματαίωση αυτή, δύναται να προβεί αιτιολογημένα, με σαφή και εμπειριστατωμένη αιτιολογία, στην ενέργεια αυτήν. Στην προκειμένη περίπτωση, εντούτοις, δεν προκύπτει σαφώς από την αιτιολογία του αρμοδίου αποφασίζοντος οργάνου και του εισηγούμενου προς αυτό οργάνου, ήτοι της Επιτροπής Αξιολόγησης, οι λόγοι ματαίωσης της υπό κρίση διαγωνιστικής διαδικασίας, αφού υφίσταται αντίθεση στο αιτιολογικό της προσβαλλόμενης ως προς τους λόγους ματαίωσης, κατά τα ανωτέρω και δεν προκύπτει από αυτό η περίπτωση της διάταξης του Νόμου περί ματαίωσης όπου, εν προκειμένω, τυγχάνει εφαρμογής. Επιπλέον, αορίστως γίνεται λόγος στην προσβαλλόμενη για *«θέμα επανεξέτασης των όρων της διακήρυξης, μεταβολής των τεχνικών παραμέτρων, ώστε να υπάρξει προσέλκυση περισσότερων υποψηφίων και ευρύτερη κάλυψη της αγοράς, αυξημένη συμμετοχή και πλείονες προσφορές προς όφελος του ...»*, καθώς ουδεμία αιτιολογία και εξειδίκευση αναφέρεται όσον αφορά στο τι έγκειται η μεταβολή των τεχνικών παραμέτρων, η μεταβολή των οποίων θα οδηγήσει σε αυξημένη συμμετοχή και πλείονες προσφορές. Κατ' ακολουθίαν, η αιτιολογία της απόφασης ματαίωσης τυγχάνει πλημμελής και για το λόγο αυτό η προσβαλλόμενη θα πρέπει να ακυρωθεί.

28. Επειδή, τούτων δοθέντων, ο δεύτερος λόγος της υπό κρίσης Προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως νόμω και ουσία βάσιμος.

29. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η υπό κρίση Προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη, νόμω και ουσία, σύμφωνα με τα γενόμενα δεκτά ανωτέρω.

Αριθμός απόφασης: 480 / 2019

30. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα, ποσού 1.675,00 € (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...), πρέπει να επιστραφεί, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθ. 1278/28.02.2018 απόφαση του Δ.Σ. της . κατά το μέρος που με αυτήν απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας και ματαιώνεται η υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία και επαναπροκηρύσσεται νέα.

Ορίζει την επιστροφή του προσκομισθέντος παραβόλου (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...) ποσού χιλίων εξακοσίων εβδομήντα πέντε ευρώ (1.675,00 €).

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 17 Απριλίου 2019 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη και εκδόθηκε στις 6 Μαΐου 2019.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Νεκταρία–Πηνελόπη Ταμανίδα

Ευαγγελία Ζαφειράτου