

**Η**  
**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**  
**7ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 22 Δεκεμβρίου 2020 με την εξής σύνθεση:  
Χρυσάνθη Ζαράρη - Πρόεδρος, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου – Εισηγήτρια  
και Μιχαήλ Σειραδάκης, Μέλη.

Για να εξετάσει την, από 12.11.2020, Προδικαστική Προσφυγή με  
Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών  
(ΑΕΠΠ) 1633/12.11.2020 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «\*\*\*\*\*»,  
νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία \*\*\*\*\* (εφεξής αναθέτουσα αρχή),  
όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «\*\*\*\*\*», νομίμως  
εκπροσωπούμενης.

Με την ανωτέρω Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει,  
όπως ακυρωθεί η με αριθ. πρωτ. \*\*\*\*\* της αναθέτουσας αρχής, η οποία  
ελήφθη στην με αριθ. 5/29.102020 συνεδρίασή του - κατ' αποδοχή του, από  
07.09.2020 Πρακτικού αξιολόγησης Δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής  
προσφοράς (No 1) και του, από 07.10.2020, Πρακτικού αποσφράγισης και  
αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών (No 2) της αρμόδιας Επιτροπής  
Διενέργειας και Αξιολόγησης - που εκδόθηκε στο πλαίσιο του δημόσιου  
ανοικτού άνω των ορίων ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάδειξη  
αναδόχου/ων για τον «\*\*\*\*\*» με δικαίωμα προαίρεσης ένα επιπλέον έτος,  
CPV: \*\*\*\*\*, προϋπολογισμού 203.600,00€ πλέον Φ.Π.Α., με κριτήριο  
κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά  
βάσει τιμής ανά ομάδα, είτε μόνο για τη μία ομάδα, είτε για τις δύο ομάδες,  
είτε για τις τρεις ομάδες ή και για τις τέσσερις ομάδες, εφόσον το επιθυμούν

## **Αριθμός απόφασης: 50/2021**

(με αρ. πρωτ. \*\*\*\*\* και ΑΔΑΜ: \*\*\*\*\* Διακήρυξη, Συστημικός αριθμός Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.:\*\*\*\*\*).

Με την Παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα ζητεί, όπως απορριφθεί καθολοκληριάν η Προδικαστική Προσφυγή της ανωτέρω προσφεύγουσας και όπως διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλόμενης πράξης, με την οποία έγινε αποδεκτή η υποβληθείσα Προσφορά της και αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης για όλες τις Ομάδες (Α, Β, Γ και Δ) του ένδικου Διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου.

### **Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί το υπ' αριθμ. \*\*\*\*\* ποσού χιλίων δέκα οκτώ ευρώ 1.018,00€ αναλογούν Παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (Α' 64) (εφεξής Κανονισμός).

2. Επειδή, η προσφεύγουσα άσκησε την, από 12.11.2020 Προδικαστική Προσφυγή της, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 1633/12.11.2020 με χρήση του τυποποιημένου εντύπου της Α.Ε.Π.Π, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 του Κανονισμού.

3. Επειδή, η ως άνω Προδικαστική Προσφυγή στρέφεται κατά πράξης που εκδόθηκε στο πλαίσιο δημόσιου, ανοικτού, ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, συνολικού προϋπολογισμού 203.600,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24%, ανώτερου του ορίου που θεσπίζεται στο άρθρο 345 του Ν. 4412/2016 για την καθ' ύλη αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης, δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 του Ν. 4487/2017 (Α' 116), δεδομένου ότι η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία εκκίνησε μετά τις 26.06.2017.

4. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα προσβάλλει την ως άνω πράξη, καθόσον η κατ' αυτής Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Κανονισμού. Σημειώνεται ότι η προσβαλλόμενη Απόφαση του \*\*\*\*\* της αναθέτουσας αρχής, με Θέμα: «Έγκριση των Πρακτικών 1 και 2 (Αποσφράγιση και Αξιολόγηση Δικαιολογητικών Συμμετοχής, Τεχνικών και Οικονομικών Προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης της Ανοικτής Ηλεκτρονικής Διαδικασίας Σύναψης Σύμβασης Άνω των Ορίων για την ανάδειξη αναδόχου/ων για τον «\*\*\*\*\*» με δικαίωμα προαίρεσης ένα επιπλέον έτος (Αρ. Διακ.: 11/20).», αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του επίμαχου Διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) στις 02.11.2020.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα, που υπέβαλε την με αριθμό \*\*\*\*\* Προσφορά στον εν θέματι Διαγωνισμό, η οποία έγινε ομόφωνα αποδεκτή με την προσβαλλόμενη Απόφαση της αναθέτουσας αρχής για το σύνολο των Ομάδων (Α, Β, Γ και Δ) του Διαγωνισμού (3<sup>η</sup> σε σειρά κατάταξης), θεμελιώνει άμεσο, ενεστώς και προσωπικό έννομο συμφέρον για την άσκηση της εξεταζόμενης Προδικαστικής Προσφυγής, με την οποία στρέφεται κατά των ανταγωνιστών της, που προηγούνται αυτής σε σειρά κατάταξης. Το δε έννομο συμφέρον της θεμελιώνεται, εν προκειμένω, και στη ζημία της από την τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον υπόψη Διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της Προσφοράς τους (ΕΑ 1216/2006, ΕΑ 512/2002, 517/2001 κλπ).

Πιο συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι υφίσταται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, σύμφωνα με το άρθρο 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, καθόσον με την \*\*\*\*, μη νομίμως έγιναν δεκτές οικονομικές προσφορές των οικονομικών φορέων «\*\*\*\*\*» (αρ. Προσφοράς:\*\*\*\*\*, 1<sup>ος</sup> σε σειρά κατάταξης) και «\*\*\*\*\*» (αρ. Προσφοράς \*\*\*\*\* , 2<sup>η</sup> σε σειρά κατάταξης), με συνέπεια, η εταιρία «\*\*\*\*\*» να αναδειχθεί εν τέλει προσωρινός μειοδότης για το σύνολο

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

των Ομάδων (Α, Β, Γ και Δ) του ένδικου Διαγωνισμού. Αναλυτικότερα, η ως άνω εταιρία αναδείχθηκε μειοδότης με προσφερόμενη τιμή: 1) 83.995,17 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α και 104.154,01 ευρώ με Φ.Π.Α για την ΟΜΑΔΑ Α –\*\*\*\*\*, 2) 42.010,08 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α και 52.092,50 ευρώ με Φ.Π.Α για την ΟΜΑΔΑ Β –\*\*\*\*\*, 3) 35.623,40 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α και 44.173,02 με Φ.Π.Α για την ΟΜΑΔΑ Γ –\*\*\*\*\* και 4) 14.150,22 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α και 17.546,27 ευρώ με Φ.Π.Α. για την ΟΜΑΔΑ Δ –\*\*\*\*\* του υπόψη Διαγωνισμού.

Α) Όπως ειδικότερα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα (βλ. σελ. 13 και επόμε. της Προσφυγής):

*«ΠΡΩΤΟΣ ΛΟΓΟΣ: ΕΣΦΑΛΜΕΝΗ ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ «\*\*\*\*\*) ΚΑΙ «\*\*\*\*\**

*I.- Σύμφωνα με τον όρο 2.13 του «Πίνακα 1» από τους «Πίνακες Συμμόρφωσης», που περιέχονται στο κεφάλαιο 2.4 της Διακήρυξης:*

*«Ο ανάδοχος υποχρεούται στην πλήρη τήρηση των διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας έναντι του προσωπικού του, δηλ. καταβολή των νόμιμων αποδοχών, οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι κατώτερες των προβλεπομένων από την ισχύουσα Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, τήρηση του νόμιμου ωραρίου, ασφαλιστική κάλυψη, όροι υγιεινής και ασφάλειας των εργαζομένων κ.λ.π., χωρίς καμιά απολύτως ευθύνη του Πανεπιστημίου. Σε περίπτωση δε, που διαπιστωθεί παράβαση του ανωτέρω όρου, θα καταγγέλλεται η σύμβαση με τον ανάδοχο».*

*Περαιτέρω, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρ. 68 του Ν. 3863/2010, ως αυτό ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρ. 22 του Ν. 4144/2013:*

*«Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των*

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.»

Επιπροσθέτως σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία (βλ. άρθρ. μόνο της \*\*\*\*\* απόφασης του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης), στα βαρέα και ανθυγιεινά επαγγέλματα εμπίπτουν οι εργαζόμενοι καθαριότητας που απασχολούνται 30 ώρες την εβδομάδα.

Συνακόλουθα, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία (πρβλ. ενδεικτικά ΑΕΠΠ 1330/2019), όταν πρόκειται για προσωπικό καθαριότητας, οι εργοδοτικές εισφορές υπολογίζονται με βάση την επιβάρυνση του κόστους βαρέων και ανθυγιεινών, δηλαδή Σ' ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΟΙ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΑΝΕΡΧΟΝΤΑΙ ΣΕ ΠΟΣΟΣΤΟ 26,96 % ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ και ουχί σε ποσοστό 24,81%, το οποίο αντιστοιχεί σε ασφαλιστικές εισφορές εργοδότη, χωρίς να περιλαμβάνονται οι σχετικές διατάξεις του Κ.Β.Α.Ε. για την ειδικότητα του προσωπικού καθαριότητας. [...]

II.- Στην προκειμένη περίπτωση, από την επισκόπηση της οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα και ήδη προσωρινού αναδόχου με την επωνυμία «\*\*\*\*»), προκύπτουν τα ακόλουθα:

### A. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΠΟΛΗ ΠΑΤΡΑ - ΡΙΟ (ΟΜΑΔΑ Α)

Ο οικονομικός φορέας «\*\*\*\*» αναφέρει ότι θα απασχολεί 4 εργαζόμενους, οι οποίοι θα εργάζονται από Δευτέρα έως Παρασκευή (δηλαδή για 5 ημέρες/εβδομάδα) με δωρη απασχόληση ημερησίως (δηλαδή 30 ώρες/εβδομάδα).

Κατόπιν αυτών, οι ανωτέρω εργαζόμενοι του υπάγονται στις εξαιρετικές διατάξεις των βαρέων και ανθυγιεινών επαγγελμαμάτων και ως εκ τούτου οι

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

ασφαλιστικές εισφορές τους υπολογίζονται σε ποσοστό 26,96% επί του συνόλου των αποδοχών τους, ήτοι  $67.043,64 \text{ Ευρώ} \times 26,96 \% = 18.074,96 \text{ Ευρώ}$  πλέον εισφοράς υπέρ ΕΛΠΚ, ποσού 20 Ευρώ / έτος ανά εργαζόμενο και άρα συνολικά 160 Ευρώ [(4 εργαζόμενοι  $\times$  20 Ευρώ)  $\times$  2 χρόνια].

Δηλαδή εν προκειμένω οι ασφαλιστικές εισφορές έπρεπε να ανέρχονται στο συνολικό ποσό των (18.074,96 + 160) 18.234,96 Ευρώ.

Παρά ταύτα, ο οικονομικός φορέας «\*\*\*\*\*» δεν συμπεριλαμβάνει στο κόστος των ασφαλιστικών εισφορών την επιβάρυνση των βαρέων και ανθυγιεινών και ούτως υπολογίζει εσφαλμένα και μη νόμιμα το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών στο ποσό των 16.793,53 Ευρώ, το οποίο (κατά λογική ακολουθία) συνίσταται σε:

α) σε ασφαλιστικές εισφορές ποσού 16.633,53 Ευρώ, δηλαδή σε ποσοστό 24,81% επί του συνόλου των αποδοχών αντί του ορθού 26,96 %, και

β) σε εισφορά υπέρ ΕΛΠΚ (16.793,53 - 16.633,53) 160,00 Ευρώ.

Ρηθέντων αυτών και με δεδομένες τις ανωτέρω παραβάσεις της εργατικής και κοινωνικοασφαλιστικής νομοθεσίας, η άνω προσφορά έπρεπε να είχε απορριφθεί από την Επιτροπή του Διαγωνισμού κατ' άρθρ. 18 παρ. 2 του ν. 4412/2016.

**B. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΠΟΛΗ ΠΑΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΛΙ (ΟΜΑΔΑ**

B) Ο ανωτέρω οικονομικός φορέας «\*\*\*\*\*» αναφέρει ότι θα απασχολεί 2 εργαζόμενους, οι οποίοι θα εργάζονται από Δευτέρα έως Παρασκευή (δηλαδή για 5 ημέρες/εβδομάδα) με δωρη απασχόληση ημερησίως (δηλαδή 30 ώρες/εβδομάδα).

Κατόπιν αυτών, οι εργαζόμενοι του υπάγονται στις εξαιρετικές διατάξεις των βαρέων και ανθυγιεινών επαγγελματιών και ως εκ τούτου οι ασφαλιστικές εισφορές τους υπολογίζονται σε ποσοστό 26,96% επί του συνόλου των αποδοχών τους, ήτοι  $33.521,82 \text{ Ευρώ} \times 26,96 \% = 9.037,48 \text{ Ευρώ}$  πλέον εισφοράς υπέρ ΕΛΠΚ, ποσού 20 Ευρώ / έτος ανά εργαζόμενο και άρα συνολικά 80 Ευρώ [(2 εργαζόμενοι  $\times$  20 Ευρώ)  $\times$  2 χρόνια]. Δηλαδή οι ασφαλιστικές εισφορές έπρεπε να ανέρχονται στο συνολικό ποσό των (9.037,48 + 80) 9.117,48 Ευρώ. Παρά ταύτα, ο ανωτέρω οικονομικός φορέας «\*\*\*\*\*» δεν συμπεριλαμβάνει στο κόστος των ασφαλιστικών εισφορών την επιβάρυνση των βαρέων και ανθυγιεινών και ούτως υπολογίζει εσφαλμένα και

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

μη νόμιμα το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών στο ποσό των 8.396,76 Ευρώ, το οποίο (κατά λογική ακολουθία) συνίσταται σε:

α) σε ασφαλιστικές εισφορές ποσού 8.316,76 Ευρώ, δηλαδή σε ποσοστό 24,81% επί του συνόλου των αποδοχών αντί του ορθού 26,96 %, και

β) σε εισφορά υπέρ ΕΛΠΚ (8.396,76 - 8.316,76) 80,00 Ευρώ. [...]

### Γ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΠΟΛΗ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙ (ΟΜΑΔΑ Γ)

Ο ανωτέρω οικονομικός φορέας «\*\*\*\*\*» αναφέρει ότι θα απασχολεί 2 εργαζόμενους, οι οποίοι θα εργάζονται από Δευτέρα έως Παρασκευή (δηλαδή για 5 ημέρες / εβδομάδα) με 5ωρη απασχόληση ημερησίως (δηλαδή 25 ώρες/εβδομάδα).

Κατόπιν αυτών, ο ανωτέρω οικονομικός φορέας «\*\*\*\*» υπολογίζει τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων στο συνολικό ποσό των 27.934,85 Ευρώ για δύο έτη, και συνακόλουθα το ποσό των πάσης φύσεως αποδοχών πλέον των νόμιμων ασφαλιστικών εισφορών, ύψους 7.010,64 Ευρώ, υπολογίζεται ότι ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 34.945,49 Ευρώ. (σ.σ. ορθώς οι ασφαλιστικές εισφορές υπολογίζονται σε ποσοστό 24,81%, καθώς λόγω ωρών εργασίας, οι ανωτέρω εργαζόμενοι δεν υπάγονται στις διατάξεις των βαρέων και ανθυγιεινών).

Παρόλα αυτά το νόμιμο ελάχιστο κόστος για δύο εργαζόμενους με 5ώρη απασχόληση ημερησίως για 5 ημέρες/εβδομάδα για 24 μήνες, ανέρχεται στις 29.250,24 Ευρώ και συνακόλουθα, το ποσό των πάσης φύσεως αποδοχών πλέον των νόμιμων ασφαλιστικών εισφορών διαμορφώνεται στο συνολικό ποσό 36.587,36 Ευρώ και ειδικότερα: [...]

### Δ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΠΟΛΗ ΑΜΑΛΙΑΔΑ (ΟΜΑΔΑ Δ)

Ο ανωτέρω οικονομικός φορέας «\*\*\*\*\*» αναφέρει ότι θα απασχολεί 1 εργαζόμενο, ο οποίος θα εργάζεται από Δευτέρα έως Παρασκευή (δηλαδή για 5 ημέρες / εβδομάδα) με 4ωρη απασχόληση ημερησίως (δηλαδή 20 ώρες/εβδομάδα).

Κατόπιν αυτών, ο ανωτέρω οικονομικός φορέας «\*\*\*\*» υπολογίζει τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων στο συνολικό ποσό των 11.173,94 Ευρώ για δύο έτη, και συνακόλουθα το ποσό των πάσης φύσεως αποδοχών πλέον των νόμιμων ασφαλιστικών εισφορών, ύψους 2.812,25 Ευρώ, υπολογίζεται ότι ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 13.986,19 Ευρώ. (σ.σ. ορθώς οι ασφαλιστικές εισφορές υπολογίζονται σε ποσοστό

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

24,81% καθώς λόγω ωρών εργασίας, οι ανωτέρω εργαζόμενοι δεν υπάγονται στις διατάξεις των βαρέων και ανθυγιεινών).

Παρόλα αυτά το νόμιμο ελάχιστο κόστος για έναν εργαζόμενο με 4ώρη απασχόληση ημερησίως για 5 ημέρες/εβδομάδα για 24 μήνες, ανέρχεται στις 11.596,8 Ευρώ και συνακόλουθα, το ποσό των πάσης φύσεως αποδοχών πλέον των νόμιμων ασφαλιστικών εισφορών διαμορφώνεται στο συνολικό ποσό 14.513,84 Ευρώ και ειδικότερα: [...]

Β) Εν συνεχεία, σε σχέση με την οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «\*\*\*\*\*»), η προσφεύγουσα επισημαίνει τα εξής:

«Α. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΠΟΛΗ ΠΑΤΡΑ - ΡΙΟ (ΟΜΑΔΑ Α)

Ο οικονομικός φορέας «\*\*\*\*\*» αναφέρει ότι θα απασχολεί 4 εργαζόμενους, οι οποίοι θα εργάζονται από Δευτέρα έως Παρασκευή (δηλαδή για 5 ημέρες / εβδομάδα) με 6ωρη απασχόληση ημερησίως (δηλαδή 30 ώρες/εβδομάδα).

Κατόπιν αυτών, οι εργαζόμενοι του υπάγονται στις εξαιρετικές διατάξεις των βαρέων και ανθυγιεινών επαγγελματιών και ως εκ τούτου οι ασφαλιστικές εισφορές τους υπολογίζονται σε ποσοστό 26,96% επί του συνόλου των αποδοχών τους, ήτοι 69.505,35 Ευρώ X 26,96 % = 18.738,64 Ευρώ πλέον εισφοράς υπέρ ΕΛΠΚ, ποσού 20 Ευρώ / έτος ανά εργαζόμενο και άρα συνολικά 160 Ευρώ [(4 εργαζόμενοι X 20 Ευρώ) X 2 χρόνια]. Δηλαδή οι ασφαλιστικές εισφορές έπρεπε να ανέρχονται στο συνολικό ποσό των (18.738,64 + 160) 18.898,64 Ευρώ. Παρά ταύτα, ο οικονομικός φορέας «\*\*\*\*\*» δεν συμπεριλαμβάνει στο κόστος των ασφαλιστικών εισφορών την επιβάρυνση των βαρέων και ανθυγιεινών και ούτως υπολογίζει εσφαλμένα και μη νόμιμα το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών στο ποσό των 17.244,28 Ευρώ, το οποίο (κατά λογική ακολουθία) συνίσταται σε:

α) σε ασφαλιστικές εισφορές ποσού 17.244,27 Ευρώ, δηλαδή σε ποσοστό 24,81% επί του συνόλου των αποδοχών αντί του ορθού 26,96 %, ενώ

β) δεν συμπεριλαμβάνεται η εισφορά υπέρ ΕΛΠΚ 160,00 Ευρώ.

Ρηθέντων των ανωτέρω και με δεδομένες τις ανωτέρω παραβάσεις τις εργατικής και κοινωνικοασφαλιστικής νομοθεσίας, η άνω προσφορά έπρεπε να είχε απορριφθεί από την Επιτροπή του Διαγωνισμού κατ' άρθρ. 18 παρ. 2 του ν. 4412/2016.

Β. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΠΟΛΗ ΠΑΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΛΙ (ΟΜΑΔΑ Β)



## Αριθμός απόφασης: 50/2021

Ο ανωτέρω οικονομικός φορέας «\*\*\*\*\*» αναφέρει ότι θα απασχολεί 2 εργαζόμενους, οι οποίοι θα εργάζονται από Δευτέρα έως Παρασκευή (δηλαδή για 5 ημέρες / εβδομάδα) με 6ωρη απασχόληση ημερησίως (δηλαδή 30 ώρες/εβδομάδα).

Κατόπιν αυτών, οι εργαζόμενοι του υπάγονται στις εξαιρετικές διατάξεις των βαρέων και ανθυγιεινών επαγγελματιών και ως εκ τούτου, οι ασφαλιστικές εισφορές τους υπολογίζονται σε ποσοστό 26,96% επί του συνόλου των αποδοχών τους, ήτοι  $34.752,68 \text{ Ευρώ} \times 26,96 \% = 9.369,32 \text{ Ευρώ}$  πλέον εισφοράς υπέρ ΕΛΠΚ, ποσού 20 Ευρώ / έτος ανά εργαζόμενο και άρα συνολικά 80 Ευρώ [(2 εργαζόμενοι  $\times$  20 Ευρώ)  $\times$  2 χρόνια]. Δηλαδή οι ασφαλιστικές εισφορές έπρεπε να ανέρχονται στο συνολικό ποσό των  $(9.369,32 + 80) 9.449,32 \text{ Ευρώ}$ . Παρά ταύτα, ο ανωτέρω οικονομικός φορέας «\*\*\*\*\*» δεν συμπεριλαμβάνει στο κόστος των ασφαλιστικών εισφορών την επιβάρυνση των βαρέων και ανθυγιεινών και ούτως υπολογίζει εσφαλμένα και μη νόμιμα το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών στο ποσό των 8.622,14 Ευρώ, το οποίο (κατά λογική ακολουθία) συνίσταται σε:

α) σε ασφαλιστικές εισφορές ποσού 8.622,14 Ευρώ, δηλαδή σε ποσοστό 24,81% επί του συνόλου των αποδοχών αντί του ορθού 26,96 %, ενώ

β) δεν συμπεριλαμβάνεται η εισφορά υπέρ ΕΛΠΚ 80,00 Ευρώ .

Ρηθέντων των ανωτέρω και με δεδομένες τις ανωτέρω παραβάσεις τις εργατικής και κοινωνικοασφαλιστικής νομοθεσίας, η άνω προσφορά έπρεπε να είχε απορριφθεί από την Επιτροπή του Διαγωνισμού κατ' άρθρ. 18 παρ. 2 του ν. 4412/2016.

### Γ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΠΟΛΗ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙ (ΟΜΑΔΑ Γ)

Ο ανωτέρω οικονομικός φορέας «\*\*\*\*\*» αναφέρει ότι θα απασχολεί 2 εργαζόμενους, οι οποίοι θα εργάζονται από Δευτέρα έως Παρασκευή (δηλαδή για 5 ημέρες / εβδομάδα) με 5ωρη απασχόληση ημερησίως (δηλαδή 25 ώρες/εβδομάδα).

Κατόπιν αυτών, ο ανωτέρω οικονομικός φορέας «\*\*\*\*\*» υπολογίζει τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων στο συνολικό ποσό των 28.960,56 Ευρώ για δύο έτη, και συνακόλουθα, το ποσό των πάσης φύσεως νόμιμων ασφαλιστικών εισφορών υπολογίζεται ότι ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 7.185,12 Ευρώ. (σ.σ. ορθώς οι ασφαλιστικές εισφορές

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

υπολογίζονται σε ποσοστό 24,81% καθώς λόγω ωρών εργασίας, οι ανωτέρω εργαζόμενοι δεν υπάγονται στις διατάξεις των βαρεών και ανθυγιεινών).

Παρόλα αυτά το ανωτέρω ποσό αντιστοιχεί μόνο στις νόμιμες ασφαλιστικές εισφορές (βλ.  $28.960,56 \times 24,81\% = 7.185,12$  Ευρώ) και δεν συμπεριλαμβάνονται οι εισφορές υπέρ ΕΛΠΚ, που ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 80,00 Ευρώ (20 Ευρώ/εργαζόμενος ανά έτος, άρα εν προκειμένω 40 Ευρώ/έτος για δύο εργαζόμενους  $\times 2$  έτη = 80,00 Ευρώ). [...]

### Δ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΠΟΛΗ ΑΜΑΛΙΑΔΑ (ΟΜΑΔΑ Δ)

Ο ανωτέρω οικονομικός φορέας «\*\*\*\*\*» αναφέρει ότι θα απασχολεί 2 εργαζόμενους, οι οποίοι θα εργάζονται από Δευτέρα έως Παρασκευή (δηλαδή για 5 ημέρες / εβδομάδα) με 5ωρη απασχόληση ημερησίως (δηλαδή 25 ώρες/εβδομάδα).

Κατόπιν αυτών, ο ανωτέρω οικονομικός φορέας «\*\*\*\*\*» υπολογίζει τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων στο συνολικό ποσό των 11.584,23 Ευρώ για δύο έτη, και συνακόλουθα το ποσό των πάσης φύσεως αποδοχών πλέον των πάσης φύσεως νόμιμων ασφαλιστικών εισφορών υπολογίζεται ότι ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 7.185,12 Ευρώ.

(σ.σ. ορθώς οι ασφαλιστικές εισφορές υπολογίζονται σε ποσοστό 24,81% καθώς λόγω ωρών εργασίας, οι ανωτέρω εργαζόμενοι δεν υπάγονται στις διατάξεις των βαρεών και ανθυγιεινών).

Παρόλα αυτά το ανωτέρω ποσό αντιστοιχεί μόνο στις νόμιμες ασφαλιστικές εισφορές (βλ.  $11.584,23 \times 24,81\% = 2.874,05$  Ευρώ) και δεν συμπεριλαμβάνονται οι εισφορές υπέρ ΕΛΠΚ, που ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 80,00 Ευρώ (20 Ευρώ/εργαζόμενος ανά έτος, άρα εν προκειμένω 40 Ευρώ/έτος για δύο εργαζόμενους  $\times 2$  έτη = 80,00 Ευρώ). Ρηθέντων των ανωτέρω και με δεδομένες τις ανωτέρω παραβάσεις τις εργατικής και κοινωνικοασφαλιστικής νομοθεσίας, η άνω προσφορά έπρεπε να είχε απορριφθεί από την Επιτροπή του Διαγωνισμού κατ' άρθρ. 18 παρ. 2 του ν. 4412/2016.

IV.- Από τα ανωτέρω αναλυτικώς λεχθέντα αποδεικνύεται ότι οι οικονομικές προσφορές των ανωτέρω οικονομικών φορέων έπρεπε να απορριφθούν ως μη νόμιμες, αντίθετες με την κείμενη κοινωνικοασφαλιστική και εργατική νομοθεσία, αόριστες και ατελείς, συνεπώς δε πρέπει να γίνει δεκτός ο παρών λόγος της προσφυγής μας. Επισημαίνεται μάλιστα ότι στην περίπτωση που

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

είχαν απορριφθεί οι ανωτέρω οικονομικές προσφορές από την αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού, τότε η εταιρία μας θα είχε αναδειχθεί ως προσωρινή ανάδοχος, καθώς η οικονομική μας προσφορά θα ήταν η πλέον συμφέρουσα για την αναθέτουσα αρχή.[...].».

Γ) Επίσης, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της Προσφοράς του προσωρινού μειοδότη και για τους κάτωθι λόγους:

«ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΛΟΓΟΣ:

*ΕΣΦΑΛΜΕΝΗ ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ΚΑΙ ΗΔΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ «\*\*\*\* ΠΑΡΑ ΤΟ ΟΤΙ ΑΥΤΗ ΤΥΓΧΑΝΕΙ ΠΡΟΔΗΛΩΣ ΜΗ ΕΥΛΟΓΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣΧΗΜΑΤΙΚΗ.*

*I.- Πέραν των ανωτέρω αναλυτικώς λεχθέντων, ... ο ανωτέρω οικονομικός φορέας «\*\*\*\*\*»:*

*α) Υπολογίζει εσφαλμένα το κόστος των νόμιμων κρατήσεων υπέρ Δημοσίου και τρίτων και δη για την ΟΜΑΔΑ Α το υπολογίζει στο ποσό των 113,00 Ευρώ αντί του ορθού 150,53 Ευρώ, για την ΟΜΑΔΑ Β το υπολογίζει στο ποσό των 56,50 Ευρώ αντί του ορθού 65,28 Ευρώ, για την ΟΜΑΔΑ Γ το υπολογίζει στο ποσό των 47,91 Ευρώ αντί του ορθού 55,36 Ευρώ και για την ΟΜΑΔΑ Δ το υπολογίζει στο ποσό των 19,03 Ευρώ αντί του ορθού 21,99 Ευρώ.*

*β) Υπολογίζει το κόστος των αναλωσίμων σε εξαιρετικά χαμηλά ποσά, τα οποία δεν αντέχουν στην κοινή λογική και συναλλακτική πείρα καθώς καθορίζει το κόστος αυτό στο ποσό των (20,00 Ευρώ / 24 μήνες) 0,83 Ευρώ/μήνα για την ΟΜΑΔΑ Α, στο ποσό των (15,00 Ευρώ / 24 μήνες) 0,62 Ευρώ/μήνα για την ΟΜΑΔΑ Β, στο ποσό των (130,00 Ευρώ / 24 μήνες) 8,42 Ευρώ/μήνα για την ΟΜΑΔΑ Γ, και στο ποσό των (40,00 Ευρώ / 24 μήνες) 1,67 Ευρώ/μήνα για την ΟΜΑΔΑ Δ. Μάλιστα αν αναλογιστεί κανείς ότι στην ΟΜΑΔΑ Α - Β συμπεριλαμβάνονται οι χώροι της Αναθέτουσας Αρχής με την μεγαλύτερη έκταση προς καθαρισμό και φροντίδα γίνεται αμέσως αντιληπτή η μεθόδευση που επιχειρείται από πλευράς του ανωτέρω οικονομικού φορέα προκειμένου με προσχηματικές προσφορές να αναλάβει το έργο επί ζημία των λοιπών συμμετεχόντων οικονομικών φορέων.*

*γ) Υπολογίζει το διοικητικό κόστος σε εξαιρετικά χαμηλά ποσά, και δη στο ποσό των (15,00 Ευρώ / 24 μήνες) 0,62 Ευρώ/μήνα για την ΟΜΑΔΑ Α, στο ποσό των (10,00 Ευρώ / 24 μήνες) 0,42 Ευρώ/μήνα για την ΟΜΑΔΑ Β, στο ποσό των (350,00 Ευρώ / 24 μήνες) 14,58 Ευρώ/μήνα για την ΟΜΑΔΑ Γ, και*

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

στο ποσό των (80,00 Ευρώ / 24 μήνες) 3,33 Ευρώ/μήνα για την ΟΜΑΔΑ Δ. Ομοίως και εδώ παρατηρείται μία διακύμανση που δεν δικαιολογείται, καθώς το διοικητικό κόστος για κάθε επιμέρους ΟΜΑΔΑ είναι διαμετρικά αντίθετο σε σχέση με την τιμή προσφοράς του ανωτέρω οικονομικού φορέα για την αντίστοιχη ΟΜΑΔΑ (βλ. ΟΜΑΔΑ Α: προσφορά 83.995,17 Ευρώ με διοικητικό κόστος 0,62 Ευρώ/μήνα, ενώ ΟΜΑΔΑ Γ: προσφορά 35.623,40 Ευρώ με διοικητικό κόστος 14,58 Ευρώ/μήνα !).

δ) Υπολογίζεται το εργολαβικό κέρδος σε ασυνήθιστα χαμηλό ποσό, που επί της ουσίας παύει να αποτελεί κέρδος. Ειδικότερα, σύμφωνα με την οικονομική του προσφορά, ο ανωτέρω οικονομικός φορέας προσβλέπει να εσοδεύσει το ποσό των (10,00 Ευρώ / 24 μήνες) 0,42 Ευρώ/μήνα για την ΟΜΑΔΑ Α και την ΟΜΑΔΑ Β, το ποσό των (15,00 Ευρώ / 24 μήνες) 6,25 Ευρώ/ μήνα για την ΟΜΑΔΑ Γ, και το ποσό των (25,00 Ευρώ / 24 μήνες) 1,04 Ευρώ/ μήνα για την ΟΜΑΔΑ Δ. Δηλαδή θα αναλάβει την εκτέλεση της επίδικης Διακήρυξης έναντι συνολικού μηνιαίου κέρδους (0,42 + 0,42 + 6,25 + 1,04) 8,13 Ευρώ ...

II.- Κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτός και αυτός ο λόγος της προσφυγής μας, καθώς η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «\*\*\*\*\*» έπρεπε να απορριφθεί ως προσχηματική, μη εύλογη και αντιβαίνουσα στη συναλλακτική λογική και πείρα. [...]

6. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του ΠΔ 39/2017, η ασκηθείσα Παρέμβαση κατατέθηκε εμπρόθεσμα (20.11.2020), ήτοι, οχτώ (08) ημέρες μετά την κοινοποίηση της πρώτης Προδικαστικής Προσφυγής στις 12.11.2020 στους λοιπούς προσφέροντες, σκοπεί δε στην απόρριψη της εν λόγω Προσφυγής, καθόσον η παρεμβαίνουσα προδήλως ευνοείται από τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης Απόφασης, με την οποία έγινε δεκτή η οικονομική της προσφορά και αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης του εν λόγω Διαγωνισμού. Ως εκ τούτου, ασκείται παραδεκτώς και πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω, κατ' ουσίαν από την Αρχή.

7. Επειδή, στην ασκηθείσα Παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα αναφέρει σε σχέση με τον 1<sup>ο</sup> λόγο Προσφυγής (μη υπολογισμός των εργοδοτικών εισφορών με βάση την επιβάρυνση του κόστους βαρέων και

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

ανθυγιεινών), τα εξής: «...Η προσφεύγουσα ... ισχυρίζεται ότι σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και δη άρθρο μόνο της \*\*\*\*\* απόφασης του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης εμπίπτουν στα βαρέα και ανθυγιεινά επαγγέλματα οι εργαζόμενοι καθαριότητας που απασχολούνται 30 ώρες την εβδομάδα. Ισχυρίζεται ότι οι εργοδοτικές εισφορές υπολογίζονται με βάση την επιβάρυνση του κόστους βαρέων και ανθυγιεινών ήτοι οι εργοδοτικές ασφαλιστικές εισφορές για το προσωπικό καθαριότητας ανέχονται σε ποσοστό 26,96% επί του συνόλου των αποδοχών και όχι 24,81% το οποίο αντιστοιχεί σε εργοδοτικές ασφαλιστικές εισφορές χωρίς να περιλαμβάνονται οι σχετικές διατάξεις του ΚΒΑΕ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ. Κατά συνέπεια, ισχυρίζεται ότι η εταιρεία μας παραβίασε το άρθρο 18 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και την εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία καθόσον:

Α) Στην ΟΜΑΔΑ Α ΓΙΑ ΠΟΛΗ ΠΑΤΡΑ (ΡΙΟ), ενώ αναφέρουμε ότι θα απασχολούμε 4 εργαζόμενους οι οποίοι θα εργάζονται από Δευτέρα έως Παρασκευή (5 ημέρες την εβδομάδα) με δωρη απασχόληση ημερησίως, δηλαδή 30 ώρες εβδομαδιαίως, επειδή οι εργαζόμενοι αυτοί υπάγονται στις διατάξεις των βαρέων και ανθυγιεινών επαγγελμάτων, οι ασφαλιστικές τους εισφορές υπολογίζονται στο ποσοστό 26,96% επί του συνόλου των αποδοχών τους, ήτοι 67.043,64 ευρώ X 26,96 % = 18.074,96 ευρώ πλέον ΕΛΠΚ ΠΟΣΟΥ 20 ΕΥΡΩ το έτος ανά άτομο και συνολικά 160 ευρώ .

Ο ισχυρισμός αυτός της προσφεύγουσας εταιρείας είναι καθόλα αβάσιμος, καθόσον, καταρχάς η ανωτέρω εγκύκλιος δεν ανήκει στο θεσμικό πλαίσιο της επίδικης διακήρυξης. Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και δη άρθρο μόνο της \*\*\*\*\* απόφασης του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης εμπίπτουν στα βαρέα και ανθυγιεινά επαγγέλματα οι εργαζόμενοι καθαριότητας που απασχολούνται ΜΕ ΠΛΗΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ, ήτοι 8ωρο ημερησίως, όπως ενδεικτικά δέχεται και η επικαλούμενη από την προσφεύγουσα με αριθμό 1330/2019 απόφαση της ΑΕΠΠ και όχι μερικής απασχόλησης (άρθρο 38 παρ. 11 Ν 1892/1990, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με ΑΡΘΡΟ 59 Ν. 4635/2019) όπως η οικονομική προσφορά μας υπολογίζει το εργατικό κόστος, σύμφωνα με την επίδικη διακήρυξη. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 19 του Ν. 4549/2018 από 1-6-2019 το ΙΚΑ του εργοδότη για τους καθαριστές μειωμένης απασχόλησης ανέρχεται σε ποσοστό 24,81 %. (ΑΕΠΠ 1113/2019) (Βλ. ΣΧΕΤ. συγκοινοποιούμενο έντυπο του

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

ΕΦΚΑ (ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑΣ 913220 - Καθαριστές γραφείων και άλλων χώρων (μειωμένη απασχόληση)).

Η εταιρεία μας σύμφωνα με την οικονομική της προσφορά για την ΟΜΑΔΑ Α ΘΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΕΙ 4 ΑΤΟΜΑ, ΑΠΟ ΔΕΥΤΕΡΑ ΕΩΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΜΕ 6 ΩΡΕΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΤΟ ΑΤΟΜΟ, που είναι το ελάχιστο απαιτούμενο της διακήρυξης. Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων είναι 67.043,64 ευρώ για δυο έτη. Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά είναι: 16.793,53 ευρώ για δυο έτη συμπεριλαμβανομένων και των εργοδοτικών εισφορών ανά εργαζόμενο για τον ΕΙΔΙΚΟ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΗΝΩΣΕΩΝ (Ε.Λ.Π.Κ.)

ΤΡΟΠΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΗΜΕΡΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΤΗΣΙΩΣ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ:

ΗΜΕΡΕΣ ΕΤΗΣΙΩΣ 365 - 42 ΣΑΒΒΑΤΑ + 42 ΚΥΡΙΑΚΕΣ = 261 ΗΜΕΡΕΣ - ΑΡΓΙΕΣ (οι οποίες είναι τουλάχιστον 10) = 251 ΗΜΕΡΕΣ

(ΑΡΓΙΕΣ 1η ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ, ΘΕΟΦΑΝΙΑ, 25η ΜΑΡΤΙΟΥ, 2η ΗΜΕΡΑ του ΠΑΣΧΑ, 1η ΜΑΙΟΥ, ΑΓΙΟΥ ΠΝΕΥΜΑΤΟΣ, ΚΑΘΑΡΑ ΔΕΥΤΕΡΑ, 15 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ, 28η ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ, 25 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ, 26 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ), σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.11 του Ν 1157 της 8/12.5.1981 «Περί κυρώσεως της από 29 Δεκεμβρίου 1980 πράξεως Νομοθετικού Περιεχομένου του Προέδρου της Δημοκρατίας περί καθιερώσεως πενθημέρου εβδομάδος εργασίας των δημοσίων εν γένει υπηρεσιών και ρυθμίσεως συναφών θεμάτων και τροποποιήσεως διατάξεως αυτής.» (Α' 126)

Ο ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΥΠΟΛΟΓΙΖΕΤΑΙ ΣΤΙΣ 257 ΗΜΕΡΕΣ ΔΙΟΤΙ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ ΚΑΙ ΤΙΣ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΕΣ ΑΡΓΙΕΣ ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΕΙΝΑΙ 6.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ :

Ημέρες ετησίως: 257 εργάσιμες χ 2 έτη = 514 ημερομίσθια  
Ημερομίσθιο πλήρους απασχόλησης : 29,04 Ωρομίσθιο : 29,04 χ 0,15 = 4,356 ευρώ μικτά  
Υπολογισμός Δώρου Χριστουγέννων επί του ωρομισθίου: Τακτικές αποδοχές 29,04 + 8 ώρες +12 μήνες = 0,3025 χ 1,04166 προσαύξηση = 0,3151  
Υπολογισμός Δώρου Πάσχα επί του ωρομισθίου : Τακτικές αποδοχές 29,04 + 8 ώρες χ 15 ημερομίσθια + 26 ημέρες + 12 μήνες = 0,1745 χ 1,04166

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

προσαύξηση = 0,1818 Υπολογισμός Επιδόματος Αδείας : Τακτικές αποδοχές  
29,04 + 8 ώρες χ 13 ημερομίσθια + 26 ημέρες + 12 μήνες = 0,1512

Κόστος Αντικαταστάτη Αδειών συμπεριλαμβανομένων : Άδεια Αντικαταστάτη,  
Επίδομα Αδείας και Δώρα : ωρομίσθιο 4,356 χ 30,85 ημερομίσθια + 26 ημέρες  
+ 12 μήνες = 0,4307

Σύνολο ωρομισθίων : 4,356 ( ωρομίσθιο ) + 0,3151 ( Δώρο Χριστουγέννων ) +  
0,1818 ( Δώρο Πάσχα ) + 0,1512 ( επίδομα αδείας ) + 0,4307 ( κόστος  
αντικαταστάτη ) = 5,434 ΕΥΡΩ.

### ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ Α' ΟΜΑΔΑΣ

Ημερομίσθιο 4,356 € χ 6 ώρες = 26,136 € μικτά χ 514 ημερομίσθια για 2 έτη =  
13.433,90 € / άτομο χ 4 άτομα = 53.735,60 €

Υπολογισμός Δώρο Χριστουγέννων : 514 ημερομίσθια χ 6 ώρες / άτομο χ 4  
άτομα = 12.336 ώρες χ 0,3151 € η ώρα = 3.887,07 €

Υπολογισμός Δώρου Πάσχα : 514 ημερομίσθια χ 6 ώρες / άτομο χ 4 άτομα =  
12.336 ώρες χ 0,1818 € η ώρα = 2.242,68 €

Υπολογισμός Επιδόματος Αδείας : 514 ημερομίσθια χ 6 ώρες / άτομο χ 4  
άτομα = 12.336 ώρες χ 0,1512 € η ώρα = 1.865,20 €

Κόστος Αντικαταστάτη Αδειών : 0,4307 χ 12.336 ώρες = 5.313,11 €

### ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ :

53.735,60 € ( ημερομίσθια ) + 3.887,07 € ( Δώρο Χριστουγέννων ) +  
2.242,68€ ( Δώρο Πάσχα ) + 1.865,20 € ( Επίδομα Αδείας ) + 5.313,10 € (   
Κόστος Αντικαταστάτη ) = 67.043,65 €

### ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΕΓΟΔΟΤΗ:

67.043,65 χ 24,81 % = 16.633,53 € + 160,00 υπέρ Ειδικού Λογαριασμού  
Παιδικών Κατασκηνώσεων( ΕΛΠΚ )= 16.793,53 €

Η οικονομική μας προσφορά ερείδεται στην ισχύουσα εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία και στις πραγματικές ημέρες παροχής υπηρεσιών μερικής απασχόλησης εργαζομένων συμπεριλαμβανομένων των υποχρεωτικών αργιών, κατά τα ανωτέρω, ήτοι 257 ΗΜΕΡΕΣ και αυτή είναι η διαφορά μας με την προσφεύγουσα εταιρεία, η οποία υπολογίζει σε ετήσια βάση το εργατικό κόστος προσαυξάνοντας αυθαίρετα το εργατικό κόστος, με συνέπεια την άνευ λόγου οικονομική επιβάρυνση της αναθέτουσας αρχής και του Δημοσίου με μη υπαρκτά κόστη.(ΑΕΠΠ 1337/2019 8<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ).

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

Συνεπώς, η οικονομική μας προσφορά είναι καθόλα νόμιμη και δεν ΠΑΣΧΕΙ ΑΠΟ ΚΑΜΙΑ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΔΕΝ παραβιάζεται ούτε η εργατική, ούτε η ασφαλιστική νομοθεσία, ΚΑΙ ΤΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΤΩΝ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΠΟΥ ΕΠΙΚΑΛΕΙΤΑΙ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΙ ΣΕ ΠΛΗΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΌΧΙ ΣΕ ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ όπως Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΜΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΚΑΙ ΕΡΕΪΔΕΤΑΙ ΚΑΤΑ ΤΑ ΑΝΩΤΕΡΩ ΣΤΗΝ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΡΓΑΤΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ. Ως εκ τούτου, ο λόγος αυτός της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμος.

Β) Στην ΟΜΑΔΑ Β ΓΙΑ ΠΟΛΗ ΠΑΤΡΑ (ΚΟΥΚΟΥΛΙ), ενώ αναφέρουμε ότι θα απασχολούμε 2 εργαζόμενους οι οποίοι θα εργάζονται από Δευτέρα έως Παρασκευή (5 ημέρες την εβδομάδα) με δωρη απασχόληση ημερησίως. δηλαδή 30 ώρες εβδομαδιαίως, επειδή οι εργαζόμενοι αυτοί υπάγονται στις διατάξεις των βαρέων και ανθυγιεινών επαγγελμάτων, οι ασφαλιστικές τους εισφορές υπολογίζονται στο ποσοστό 26,96% επί του συνόλου των αποδοχών τους, ήτοι  $33.521,82 \text{ ευρώ} \times 26,96 \% = 9.037,48 \text{ ευρώ}$  πλέον ΕΛΠΕΚ ΠΟΣΟΥ 20 ΕΥΡΩ το έτος ανά άτομο και συνολικά 80 ευρώ.

Ο ισχυρισμός αυτός της προσφεύγουσας εταιρείας είναι καθόλα αβάσιμος καθόσον, καταρχάς η ανωτέρω εγκύκλιος δεν ανήκει στο θεσμικό πλαίσιο της επίδικης διακήρυξης. Σε κάθε περίπτωση σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και δη άρθρο μόνο της \*\*\*\*\* απόφασης του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης εμπίπτουν στα βαρέα και ανθυγιεινά επαγγέλματα οι εργαζόμενοι καθαριότητας που απασχολούνται ΜΕ ΠΛΗΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ, όπως ενδεικτικά δέχεται και η επικαλούμενη από την προσφεύγουσα με αριθμό 1330/2019 απόφαση της ΑΕΠΠ. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 19 του Ν 4549/2018 από 1-6-2019 το ΙΚΑ του εργοδότη για τους καθαριστές μειωμένης απασχόλησης ανέρχεται σε ποσοστό 24,81%. (Βλ. ΣΧΕΤ. επισυναπτόμενο έντυπο του ΕΦΚΑ (ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑΣ 913220 Καθαριστές γραφείων και άλλων χώρων (μειωμένη απασχόληση)).

Η εταιρεία μας σύμφωνα με την οικονομική της προσφορά για την ΟΜΑΔΑ Β ΘΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΕΙ 2 ΑΤΟΜΑ, ΑΠΟ ΔΕΥΤΕΡΑ ΕΩΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΜΕ 6 ΩΡΕΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΤΟ ΑΤΟΜΟ.

Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων είναι 33.521,82 ευρώ για δυο έτη.



## Αριθμός απόφασης: 50/2021

Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά είναι: 8.396,76 ευρώ για δυο έτη συμπεριλαμβανομένων και των εργοδοτικών εισφορών ανά εργαζόμενο για τον ΕΙΔΙΚΟ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΗΝΩΣΕΩΝ ( Ε Λ.Π.Κ )

ΤΡΟΠΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΗΜΕΡΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΤΗΣΙΩΣ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ:

ΗΜΕΡΕΣ ΕΤΗΣΙΩΣ 365 - 42 ΣΑΒΒΑΤΑ + 42 ΚΥΡΙΑΚΕΣ = 261 ΗΜΕΡΕΣ - ΑΡΓΙΕΣ ( οι οποίες είναι τουλάχιστον 10 ) = 251 ΗΜΕΡΕΣ

(ΑΡΓΙΕΣ 1<sup>η</sup> ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ, ΘΕΟΦΑΝΙΑ, 25<sup>η</sup> ΜΑΡΤΙΟΥ, 2<sup>η</sup> ΗΜΕΡΑ του ΠΑΣΧΑ, 1<sup>η</sup> ΜΑΙΟΥ, ΑΓΙΟΥ ΠΝΕΥΜΑΤΟΣ, ΚΑΘΑΡΑ ΔΕΥΤΕΡΑ, 15 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ, 28<sup>η</sup> ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ, 25 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ, 26 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ)

Ο ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΥΠΟΛΟΓΙΖΕΤΑΙ ΣΤΙΣ 257 ΗΜΕΡΕΣ ΔΙΟΤΙ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ ΚΑΙ ΤΙΣ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΕΣ ΑΡΓΙΕΣ ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΕΙΝΑΙ 6.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ :

Ημέρες ετησίως: 257 εργάσιμες  $\times$  2 έτη = 514 ημερομίσθια Ημερομίσθιο πλήρους απασχόλησης : 29,04 Ωρομίσθιο : 29,04  $\times$  0,15 = 4,356 ευρώ μικτά

Υπολογισμός Δώρου Χριστουγέννων επί του ωρομισθίου: Τακτικές αποδοχές 29,04 + 8 ώρες +12 μήνες = 0,3025  $\times$  1,04166 προσαύξηση = 0,3151

Υπολογισμός Δώρου Πάσχα επί του ωρομισθίου : Τακτικές αποδοχές 29,04 + 8 ώρες  $\times$  15 ημερομίσθια + 26 ημέρες + 12 μήνες = 0,1745  $\times$  1,04166 προσαύξηση = 0,1818 Υπολογισμός Επίδοματος Αδείας : Τακτικές αποδοχές 29,04 + 8 ώρες  $\times$  13 ημερομίσθια + 26 ημέρες + 12 μήνες = 0,1512

Κόστος Αντικαταστάτη Αδειών συμπεριλαμβανομένων : Άδεια Αντικαταστάτη, Επίδομα Αδείας και Δώρα : ωρομίσθιο 4,356  $\times$  30,85 ημερομίσθια + 26 ημέρες + 12 μήνες = 0,4307

Σύνολο ωρομισθίων : 4,356 ( ωρομίσθιο ) + 0,3151 ( Δώρο Χριστουγέννων ) + 0,1818 ( Δώρο Πάσχα ) + 0,1512 ( επίδομα αδείας ) + 0,4307 ( κόστος αντικαταστάτη ) = 5,434 ΕΥΡΩ.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΟΜΑΔΑΣ Β΄

Ημερομίσθια : 514 / άτομο για 2 έτη

Ημερομίσθιο : 4,356 ( ωρομίσθιο )  $\times$  6 ώρες = 26,136 €  $\times$  514 ημερομίσθια = 13.433,90 € μικτά  $\times$  2 άτομα = 26.867,80 €

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

Υπολογισμός Δώρου Χριστουγέννων επί του ωρομισθίου: 514 ημερομίσθια χ 6 ώρες / άτομο χ 2 άτομα = 6.168 ώρες χ 0,3151 € επί του ωρομισθίου = 1.943,53 € Υπολογισμός Δώρου Πάσχα επί του ωρομισθίου : 514 ημερομίσθια χ 6 ώρες / άτομο χ 2 άτομα = 6.168 ώρες χ 0,1818 € επί του ωρομισθίου = 1.121,34 €

Υπολογισμός Επιδόματος Αδείας : 514 ημερομίσθια χ 6 ώρες / άτομο χ 2 άτομα = 6.168 ώρες χ 0,1512 € επί του ωρομισθίου = 932,60 €

Κόστος Αντικαταστάτη Αδειών : 0,4307€ επί του ωρομισθίου χ 6.168 ώρες = 2.656,56 €

**ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ:**

26.867,80 ( ημερομίσθια ) + 1.943,53 (Δώρο Χριστουγέννων) + 1.121,34 (Δώρο Πάσχα) + 932,60 (Επίδομα Αδείας) + 2.656,56 (Κόστος Αντικαταστάτη) = 33.521,83 €

**ΕΙΣΦΟΡΑ ΕΡΓΟΔΟΤΗ:**

33.521,83 € χ 24,81 % = 8.316,76 € + 80,00 υπέρ Ειδικού Λογαριασμού Παιδικών Κατασκηνώσεων( ΕΛΠΚ) = 8.396,76 €

Η οικονομική μας προσφορά ερείδεται στην ισχύουσα εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία και στις πραγματικές ημέρες παροχής υπηρεσιών μερικής απασχόλησης εργαζομένων συμπεριλαμβανομένων των υποχρεωτικών αργιών, κατά τα ανωτέρω, ήτοι 257 ΗΜΕΡΕΣ και αυτή είναι η διαφορά μας με την προσφεύγουσα εταιρεία, η οποία υπολογίζει σε ετήσια βάση το εργατικό κόστος προσαυξάνοντας αυθαίρετα το εργατικό κόστος, με συνέπεια την άνευ λόγου οικονομική επιβάρυνση της αναθέτουσας αρχής και του Δημοσίου με μη υπαρκτά κόστη (ΑΕΠΠ 1337/2019 8<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ)

Συνεπώς, η οικονομική μας προσφορά είναι καθόλα νόμιμη και δεν ΠΑΣΧΕΙ ΑΠΟ ΚΑΜΙΑ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΔΕΝ παραβιάζεται ούτε η εργατική, ούτε η ασφαλιστική νομοθεσία, ΚΑΙ ΤΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΤΩΝ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΠΟΥ ΕΠΙΚΑΛΕΙΤΑΙ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΙ ΣΕ ΠΛΗΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΌΧΙ ΣΕ ΜΕΡΙΚΉ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ όπως Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΉ ΜΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΚΑΙ ΕΡΕΪΔΕΤΑΙ ΚΑΤΑ ΤΑ ΑΝΩΤΕΡΩ ΣΤΗΝ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΡΓΑΤΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ. Ως εκ τούτου, ο λόγος αυτός της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμος.

Γ) Στην ΟΜΑΔΑ Γ ΓΙΑ ΠΟΛΗ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙ, ενώ αναφέρουμε ότι θα απασχολούμε 2 εργαζόμενους οι οποίοι θα εργάζονται από Δευτέρα έως

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

Παρασκευή (5 ημέρες την εβδομάδα) με 5ωρη απασχόληση ημερησίως δηλαδή 25 ώρες εβδομαδιαίως, υπολογίζουμε τις νόμιμες αποδοχές πλέον ασφαλιστικών εισφορών ύψους 7.010,64 ευρώ στο συνολικό ποσό των 34.945,49 ευρώ, ενώ, παρά το γεγονός ότι αποδέχονται ότι οι ασφαλιστικές εισφορές έχουν υπολογισθεί ορθά σε ποσοστό 24,81%, το νόμιμο ελάχιστο κόστος για δυο εργαζόμενους με 5ωρη εργασία ημερησίως για 5 ημέρες την εβδομάδα για 24 μήνες ανέρχεται σε 29.250,24 ευρώ ΚΑΙ το ποσό των πάσης φύσεως αποδοχών πλέον ασφαλιστικών εισφορών 36.587,36 ευρώ.

Ο ισχυρισμός αυτός της προσφεύγουσας εταιρείας είναι καθόλα αβάσιμος καθόσον, η εταιρεία μας ΕΧΕΙ ΤΗΡΗΣΕΙ ΚΑΘΟΛΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΡΓΑΤΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΚΑΙ συνεπώς, σε καμία περίπτωση δεν έχει παραβιάσει το άρθρο 18 παρ.2 Ν 4412/2016.

Η εταιρεία μας σύμφωνα με την οικονομική της προσφορά για την ΟΜΑΔΑ Γ ΘΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΕΙ 2 ΑΤΟΜΑ, ΑΠΟ ΔΕΥΤΕΡΑ ΕΩΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΜΕ 5 ΩΡΕΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΤΟ ΑΤΟΜΟ.

Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων είναι 27.934,85 ευρώ για δυο έτη

Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά είναι: 7.010,64 ευρώ για δυο έτη συμπεριλαμβανομένων και των εργοδοτικών εισφορών ανά εργαζόμενο για τον ΕΙΔΙΚΟ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΗΝΩΣΕΩΝ ( Ε.Λ.Π.Κ )

ΤΡΟΠΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΗΜΕΡΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΤΗΣΙΩΣ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ :

ΗΜΕΡΕΣ ΕΤΗΣΙΩΣ 365 - 42 ΣΑΒΒΑΤΑ + 42 ΚΥΡΙΑΚΕΣ = 261 ΗΜΕΡΕΣ - ΑΡΓΙΕΣ ( οι οποίες είναι τουλάχιστον 10 ) = 251 ΗΜΕΡΕΣ

(ΑΡΓΙΕΣ 1η ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ, ΘΕΟΦΑΝΙΑ, 25η ΜΑΡΤΙΟΥ, 2η ΗΜΕΡΑ του ΠΑΣΧΑ, 1η ΜΑΙΟΥ, ΑΓΙΟΥ ΠΝΕΥΜΑΤΟΣ, ΚΑΘΑΡΑ ΔΕΥΤΕΡΑ, 15 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ, 28<sup>η</sup> ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ, 25 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ, 26 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ)

Ο ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΥΠΟΛΟΓΙΖΕΤΑΙ ΣΤΙΣ 257 ΗΜΕΡΕΣ ΔΙΟΤΙ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ ΚΑΙ ΤΙΣ 6 ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΕΣ ΑΡΓΙΕΣ.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ :

Ημέρες ετησίως : 257 εργάσιμες χ 2 έτη = 514 ημερομίσθια

Ημερομίσθιο πλήρους απασχόλησης : 29,04 Ωρομίσθιο : 29,04 χ 0,15 = 4,356 ευρώ μικτά

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

Υπολογισμός Δώρου Χριστουγέννων επί του ωρομισθίου: Τακτικές αποδοχές 29,04 + 8 ώρες +12 μήνες = 0,3025 χ 1,04166 προσαύξηση = 0,3151

Υπολογισμός Δώρου Πάσχα επί του ωρομισθίου : Τακτικές αποδοχές 29,04 + 8 ώρες χ 15 ημερομίσθια + 26 ημέρες + 12 μήνες = 0,1745 χ 1,04166 προσαύξηση = 0,1818 Υπολογισμός Επίδοματος Αδείας : Τακτικές αποδοχές 29,04 + 8 ώρες χ 13 ημερομίσθια + 26 ημέρες + 12 μήνες = 0,1512

Κόστος Αντικαταστάτη Αδειών συμπεριλαμβανομένων : Άδεια Αντικαταστάτη, Επίδομα Αδείας και Δώρα : ωρομίσθιο 4,356 χ 30,85 ημερομίσθια + 26 ημέρες + 12 μήνες = 0,4307

Σύνολο ωρομισθίων : 4,356 ( ωρομίσθιο ) + 0,3151 ( Δώρο Χριστουγέννων ) + 0,1818 ( Δώρο Πάσχα ) + 0,1512 ( επίδομα αδείας ) + 0,4307 ( κόστος αντικαταστάτη ) = 5,434 ΕΥΡΩ

### ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΟΜΑΔΑΣ Γ

Ημερομίσθια : 514 / άτομο για 2 έτη

Ημερομίσθιο : 4,356 ( ωρομίσθιο ) χ 5 ώρες = 21,78 € χ 514 ημερομίσθια = 11.194,92 € μικτά χ 2 άτομα = 22.389,84 €

Υπολογισμός Δώρου Χριστουγέννων επί του ωρομισθίου: 514 ημερομίσθια χ 5 ώρες / άτομο χ 2 άτομα = 5.140 ώρες χ 0,3151 € επί του ωρομισθίου = 1.619,60 € Υπολογισμός Δώρου Πάσχα επί του ωρομισθίου : 514 ημερομίσθια χ 5 ώρες / άτομο χ 2 άτομα = 5.140 ώρες χ 0,1818 € επί του ωρομισθίου = 934,45 €

Υπολογισμός Επίδοματος Αδείας : 514 ημερομίσθια χ 5 ώρες / άτομο χ 2 άτομα = 5.140 ώρες χ 0,1512 € επί του ωρομισθίου = 777,16 €

Κόστος Αντικαταστάτη Αδειών : 0,4307 € επί του ωρομισθίου χ 5.140 ώρες = 2.213,80 €

### ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ :

22.389,84 ( ημερομίσθια ) + 1.619,60 ( Δώρο Χριστουγέννων ) + 934,45 ( Δώρο Πάσχα ) + 777,16 ( Επίδομα Αδείας ) + 2.213,80 (Κόστος Αντικαταστάτη) = 27.934,85€

### ΕΙΣΦΟΡΑ ΕΡΓΟΔΟΤΗ:

27.934,85€ χ 24,81 % = 6.930,64 € + 80,00 υπέρ Ειδικού Λογαριασμού Παιδικών Κατασκηνώσεων (ΕΛΠΚ) = 7.010,64 €

Η οικονομική μας προσφορά ερείδεται στην ισχύουσα εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία και στις πραγματικές ημέρες παροχής υπηρεσιών

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

μερικής απασχόλησης εργαζομένων συμπεριλαμβανομένων των υποχρεωτικών αργιών, κατά τα ανωτέρω, ήτοι 257 ΗΜΕΡΕΣ και αυτή είναι η διαφορά μας με την προσφεύγουσα εταιρεία ,η οποία υπολογίζει σε ετήσια βάση το εργατικό κόστος προσαυξάνοντας αυθαίρετα το εργατικό κόστος ,με συνέπεια την άνευ λόγου οικονομική επιβάρυνση της αναθέτουσας αρχής και του Δημοσίου με μη υπαρκτά κόστη.(ΑΕΠΠ 1337/2019 8<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ) [...] Ως εκ τούτου, ο λόγος αυτός της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμος.

Δ) Στην ΟΜΑΔΑ Δ ΓΙΑ ΠΟΛΗ ΑΜΑΛΙΑΔΑ, ενώ αναφέρουμε ότι θα απασχολούμε 1 εργαζόμενο ο οποίος θα εργάζεται από Δευτέρα έως Παρασκευή (5 ημέρες την εβδομάδα), με 4ωρη απασχόληση ημερησίως δηλαδή 20 ώρες εβδομαδιαίως, υπολογίζουμε τις νόμιμες αποδοχές πλέον ασφαλιστικών εισφορών ύψους 2.812,25 ευρώ στο συνολικό ποσό των 13.986,19 ευρώ, ενώ, παρά το γεγονός ότι αποδέχονται ότι οι ασφαλιστικές εισφορές έχουν υπολογισθεί ορθά σε ποσοστό 24,81%, το νόμιμο ελάχιστο κόστος για δυο εργαζόμενους με 5ωρη εργασία ημερησίως για 5 ημέρες την εβδομάδα για 24 μήνες ανέρχεται σε 11.596,8 ευρώ ΚΑΙ το ποσό των πάσης φύσεως αποδοχών πλέον ασφαλιστικών εισφορών 14.513,84 ευρώ.

Ο ισχυρισμός αυτός της προσφεύγουσας εταιρείας είναι καθόλα αβάσιμος καθόσον, η εταιρεία μας ΕΧΕΙ ΤΗΡΗΣΕΙ ΚΑΘΟΛΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΡΓΑΤΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΚΑΙ συνεπώς σε καμία περίπτωση δεν έχει παραβιάσει το άρθρο 18 παρ.2 Ν 4412/2016. Η εταιρεία μας σύμφωνα με την οικονομική της προσφορά για την ΟΜΑΔΑ Δ ΘΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΕΙ 1 ΑΤΟΜΟ , ΑΠΟ ΔΕΥΤΕΡΑ ΕΩΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΜΕ 5 ΩΡΕΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ

Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων είναι 11.173,94 ευρώ για δυο έτη

Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά είναι: 2.812,25 ευρώ για δυο έτη συμπεριλαμβανομένων και των εργοδοτικών εισφορών ανά εργαζόμενο για τον ΕΙΔΙΚΟ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΗΝΩΣΕΩΝ ( Ε Λ.Π.Κ )

ΤΡΟΠΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΗΜΕΡΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΤΗΣΙΩΣ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ :

ΗΜΕΡΕΣ ΕΤΗΣΙΩΣ 365 - 42 ΣΑΒΒΑΤΑ + 42 ΚΥΡΙΑΚΕΣ = 261 ΗΜΕΡΕΣ - ΑΡΓΙΕΣ ( οι οποίες είναι τουλάχιστον 10 ) = 251 ΗΜΕΡΕΣ

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

(ΑΡΓΙΕΣ 1η ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ, ΘΕΟΦΑΝΙΑ, 25η ΜΑΡΤΙΟΥ, 2η ΗΜΕΡΑ του ΠΑΣΧΑ, 1η ΜΑΙΟΥ, ΑΓΙΟΥ ΠΝΕΥΜΑΤΟΣ, ΚΑΘΑΡΑ ΔΕΥΤΕΡΑ, 15 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ, 28η ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ, 25 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ, 26 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ)

Ο ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΥΠΟΛΟΓΙΖΕΤΑΙ ΣΤΙΣ 257 ΗΜΕΡΕΣ ΔΙΟΤΙ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ ΚΑΙ ΤΙΣ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΕΣ ΑΡΓΙΕΣ ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΕΙΝΑΙ 6.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ :

Ημέρες ετησίως : 257 εργάσιμες  $\times$  2 έτη = 514 ημερομίσθια

Ωρομίσθιο : 29,04  $\times$  0,15 = 4,356 ευρώ μικτά

Υπολογισμός Δώρου Χριστουγέννων επί του ωρομισθίου: Τακτικές αποδοχές 29,04 + 8 ώρες + 12 μήνες = 0,3025  $\times$  1,04166 προσαύξηση = 0,3151

Υπολογισμός Δώρου Πάσχα επί του ωρομισθίου : Τακτικές αποδοχές 29,04 + 8 ώρες  $\times$  15 ημερομίσθια + 26 ημέρες + 12 μήνες = 0,1745  $\times$  1,04166 προσαύξηση = 0,1818

Υπολογισμός Επιδόματος Αδείας : Τακτικές αποδοχές 29,04 + 8 ώρες  $\times$  13 ημερομίσθια + 26 ημέρες + 12 μήνες = 0,1512

Κόστος Αντικαταστάτη Αδειών συμπεριλαμβανομένων : Άδεια Αντικαταστάτη, Επίδομα Αδείας και Δώρα : ωρομίσθιο 4,356  $\times$  30,85 ημερομίσθια + 26 ημέρες + 12 μήνες = 0,4307

Σύνολο ωρομισθίων : 4,356 ( ωρομίσθιο ) + 0,3151 ( Δώρο Χριστουγέννων ) + 0,1818 ( Δώρο Πάσχα ) + 0,1512 ( επίδομα αδείας ) + 0,4307 ( κόστος αντικαταστάτη ) = 5,434 ΕΥΡΩ.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΟΜΑΔΑΣ Δ΄

Ημερομίσθια : 514 / άτομο για 2 έτη

Ημερομίσθιο : 4,356 ( ωρομίσθιο )  $\times$  4 ώρες = 17,424 €  $\times$  514 ημερομίσθια = 8.955,93 € μικτά

Υπολογισμός Δώρου Χριστουγέννων επί του ωρομισθίου: 514 ημερομίσθια  $\times$  4 ώρες = 2.056 ώρες  $\times$  0,3151 € επί του ωρομισθίου = 647,84 €

Υπολογισμός Δώρου Πάσχα επί του ωρομισθίου : 514 ημερομίσθια  $\times$  4 ώρες = 2.056 ώρες  $\times$  0,1818 € επί του ωρομισθίου = 373,78 €

Υπολογισμός Επιδόματος Αδείας : 514 ημερομίσθια  $\times$  4 ώρες = 2.056 ώρες  $\times$  0,1512 € επί του ωρομισθίου = 310,87 €

Κόστος Αντικαταστάτη Αδειών : 0,4307€ επί του ωρομισθίου  $\times$  2.056 ώρες = 885,52€ ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ:

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

8.955,93 ( ημερομίσθια ) + 647,84 ( Δώρο Χριστουγέννων ) + 373,78 ( Δώρο Πάσχα) + 310,87 ( Επίδομα Αδείας ) + 885,52 ( Κόστος Αντικαταστάτη ) =  
11.173.94€

**ΕΙΣΦΟΡΑ ΕΡΓΟΔΟΤΗ:**

11.173.94 € χ 24,81 % = 2.772,25 € + 40,00 υπέρ Ειδικού Λογαριασμού Παιδικών Κατασκηνώσεων (ΕΛΠΚ) = 2.812,25 €

Η οικονομική μας προσφορά ερείδεται στην ισχύουσα εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία και στις πραγματικές ημέρες παροχής υπηρεσιών μερικής απασχόλησης εργαζομένων συμπεριλαμβανομένων των υποχρεωτικών αργιών, κατά τα ανωτέρω, ήτοι 257 ΗΜΕΡΕΣ και αυτή είναι η διαφορά μας με την προσφεύγουσα εταιρεία, η οποία υπολογίζει σε ετήσια βάση το εργατικό κόστος προσαυξάνοντας αυθαίρετα το εργατικό κόστος, με συνέπεια την άνευ λόγου οικονομική επιβάρυνση της αναθέτουσας αρχής και του Δημοσίου με μη υπαρκτά κόστη.(ΑΕΠΠ 1337/2019 8<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ)

Β) Περαιτέρω, ως προς τον 2<sup>ο</sup> λόγο Προσφυγής, η παρεμβαίνουσα αναφέρει τα εξής: «... Ο λόγος αυτός της προσφυγής είναι καταρχάς αόριστος και απαράδεκτος, ΚΑΙ ΓΙΑ ΑΥΤΟ ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ, καθόσον δεν περιλαμβάνει ειδικούς και συγκεκριμένους ισχυρισμούς ως προς τη διαμόρφωση της οικονομικής μας προσφοράς και δη ως προς ορισμένα κονδύλια τα οποία κατά την προσφεύγουσα έπρεπε να ληφθούν υπόψη για τη σύνθεση του απαιτούμενου για την εκτέλεση της σύμβασης διοικητικού κόστους, των νόμιμων κρατήσεων υπέρ Δημοσίου και τρίτων, το κόστος αναλωσίμων και του εργολαβικού κέρδους, ώστε να μπορούν να κριθούν με σαφήνεια εύλογα ή μη και για τις τέσσερις ΟΜΑΔΕΣ. Επίσης, πέραν του γεγονότος ΟΤΙ ΔΕΝ ΑΝΑΦΈΡΕΙ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΚΑΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥΣ ΜΕ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΣΥΝΤΙΘΕΝΤΑΙ ΤΑ ΕΥΛΟΓΑ ΚΑΤ'ΑΥΤΗΝ ΚΟΝΔΥΛΙΑ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ, ΤΩΝ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ, ΤΩΝ ΝΟΜΙΜΩΝ ΚΡΑΤΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΟΥ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΟΥ ΚΕΡΔΟΥΣ, δεν αναφέρει που έγκειται η ακυρότητα της οικονομικής μας προσφοράς σε σχέση με την εν λόγω διακήρυξη και που ερείδεται αυτή η ακυρότητα, τόσο στην επίδικη διακήρυξη, όσο και στο εθνικό και ενωσιακό δίκαιο.

Από την επίδικη διακήρυξη, καταρχάς, κανένας λόγος αποκλεισμού δεν αναφέρεται όσον αφορά το διοικητικό κόστος, τα αναλώσιμα, το εργολαβικό κέρδος και τις νόμιμες κρατήσεις υπέρ του Δημοσίου. Η δε οικονομική μας

## **Αριθμός απόφασης: 50/2021**

προσφορά σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασυνήθιστα χαμηλή σύμφωνα με το άρθρο 88 Ν 4412/2016. Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΉ ΜΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΕΙΝΑΙ νόμιμη καθ' όλα και μέσα στα όρια που τίθενται από την διακήρυξη .

Η εταιρεία μας υπολόγισε για την ΟΜΑΔΑ Α το διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών

ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΠΙΝΑΚΑ 2 της διακήρυξης σε 15,00 ευρώ για δυο έτη, για την ΟΜΑΔΑ Β στο ποσό των 10,00 ευρώ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΠΙΝΑΚΑ 3 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ, για την ΟΜΑΔΑ Γ στο ποσό των 350,00 ευρώ σύμφωνα με τον ΠΙΝΑΚΑ 4 της διακήρυξης και για την ΟΜΑΔΑ Δ στο ποσό των 80,00 ευρώ σύμφωνα με τον ΠΙΝΑΚΑ 5 της διακήρυξης και συνολικά 455,00 ευρώ για 2 έτη.

Στη διάρκεια της πορείας δέκα και πλέον ετών, η εταιρεία μας είναι άρτια οργανωμένη και έχει επανδρωθεί με το απαιτούμενο έμπειρο προσωπικό υλοποίησης των έργων που αναλαμβάνουμε. Λόγω δε της ύπαρξης ιδιαίτερα πεπειραμένου και εξειδικευμένου προσωπικού, του οποίου οι δαπάνες μισθοδοσίας και λειτουργίας ήδη καλύπτονται από την εκτέλεση πλείστων έργων, που ήδη έχουμε αναλάβει, η εταιρεία μας για το υπό κρίση έργο δεν θα χρειαστεί να προσλάβει επιπλέον προσωπικό, ούτε να καλύψει νέες δαπάνες εργασίας επιπλέον των ήδη αποπληρωμένων παρασχεθείσων υπηρεσιών της εταιρείας μας σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς. Επιπλέον, πέρα από το ανθρώπινο δυναμικό η εταιρεία μας διαθέτει έναν πλήρη τεχνικό εξοπλισμό που την καθιστά ικανή να ανταποκριθεί αποτελεσματικά ακόμη και στα πιο απαιτητικά έργα. Η εταιρεία μας δε έχει αναλάβει το επίδικο έργο και τα προηγούμενα έτη.

Παράλληλα, η συμμετοχή μας όλα αυτά τα χρόνια σε δημόσιους διαγωνισμούς και η επιτυχής ανάληψη και διεκπεραίωση έργων μέσα από την παραπάνω διαδικασία έχει προσδώσει στην εταιρεία μας πολύτιμη εμπειρία και ικανότητα την οποία αξιοποιούμε καθημερινά παρέχοντας υψηλού επιπέδου υπηρεσίες.. Ως εκ τούτου, το διοικητικό κόστος της προσφοράς μας είναι όχι μόνο απόλυτα νόμιμο, αλλά και εύλογο καθώς το υποβληθέν διοικητικό κόστος της προσφοράς μας ανταποκρίνεται στις ανάγκες του έργου, αλλά και είναι άκρως ανταγωνιστικό έναντι εταιρειών με μικρότερο κύκλο εργασιών ή λιγότερα έτη δραστηριοποίησης, καθώς η εταιρεία μας είναι πλήρως οργανωμένη με τρόπο



## Αριθμός απόφασης: 50/2021

που δύναται να καλύψει τις ανάγκες του εν λόγω έργου χωρίς να χρειαστεί να υπάρξουν πρόσθετες οικονομικές επιβαρύνσεις και συνεπώς όλως νομίμως και ευλόγως χωρίς επιπλέον επιβάρυνση της προσφοράς μας αλλά και κυρίως χωρίς επιπλέον επιβάρυνση του Ελληνικού Δημοσίου.

Επίσης, υπολόγισε η εταιρεία μας το κόστος των αναλώσιμων ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΠΙΝΑΚΑ 2,3,4,5 της διακήρυξης αντίστοιχα, για την ΟΜΑΔΑ Α στο ποσό των 20,00 ευρώ για 2 έτη, για την ΟΜΑΔΑ Β στο ποσό των 15,00 ευρώ, για την ΟΜΑΔΑ Γ στο ποσό των 130,00 ευρώ και για την ΟΜΑΔΑ Δ στο ποσό των 40,00 ευρώ. Τα αναλώσιμα ανέρχονται στο ποσό των 205,00 ευρώ, διότι ουσιαστικά σύμφωνα με την επίδικη διακήρυξη και τους ειδικότερους όρους της για τον εξωτερικό καθαρισμό των χώρων κάθε ΟΜΑΔΑΣ απαιτούνται μόνο σάκοι απορριμμάτων ως αναλώσιμα.

Ως εκ τούτου, το κόστος αναλωσίμων της προσφοράς μας είναι όχι μόνο απόλυτα νόμιμο, αλλά και εύλογο, καθώς το υποβληθέν κόστος αναλωσίμων της προσφοράς μας ανταποκρίνεται στις ανάγκες του έργου, καθώς η εταιρεία μας είναι πλήρως οργανωμένη με τρόπο που δύναται να καλύψει τις ανάγκες του εν λόγω έργου χωρίς να χρειαστεί να υπάρξουν πρόσθετες οικονομικές επιβαρύνσεις αναφορικά με όλους τους ανθρώπινους, υλικούς ή τεχνικούς πόρους και συνεπώς όλως νομίμως και ευλόγως χωρίς επιπλέον επιβάρυνση της προσφοράς μας αλλά και κυρίως χωρίς επιπλέον επιβάρυνση του Ελληνικού Δημοσίου.».

Πέραν των ανωτέρω όσον αφορά τις κρατήσεις υπέρ του Δημοσίου και τρίτων υπολόγισε η εταιρεία μας νομίμως για την ΟΜΑΔΑ Α στο ποσό των 113,00 ευρώ για δυο έτη, για την ΟΜΑΔΑ Β στο ποσό των 56,50 ευρώ ,για την ΟΜΑΔΑ Γ στο ποσό των 47,91 ευρώ και για την ΟΜΑΔΑ Δ στο ποσό των 19,03 ευρώ.

Τέλος ,όσον αφορά το εργολαβικό κέρδος πρέπει να ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι η εταιρεία μας δεν είναι ατομική επιχείρηση με μηνιαίο εργολαβικό κέρδος, αλλά \*\*\*\*\*, όπου ο διαχειριστής δεν αμείβεται μηνιαίως με την αναλογία του τιμολογίου από το επίδικο έργο , αλλά ετησίως από το σύνολο των έργων και των κερδών -τζίρου που έχει η εταιρεία με βάση μερίσματος. Η εταιρεία μας κοστολογεί για το επίδικο έργο το εργολαβικό κέρδος στο ποσό που αναγράφεται στην οικονομική μας προσφορά, ήτοι για την ΟΜΑΔΑ Α ΣΤΟ ΠΟΣΟ ΤΩΝ 10,00 ΕΥΡΩ ΓΙΑ 2 ΈΤΗ, στο ποσό των 10,00 ευρώ για 2 έτη για

## **Αριθμός απόφασης: 50/2021**

την ΟΜΑΔΑ Β, στο ποσό των 150,00 ευρώ για 2 έτη για την ΟΜΑΔΑ Γ, ΣΤΟ ΠΟΣΟ ΤΩΝ 25,00 ευρώ για δυο έτη για την ΟΜΑΔΑ Δ .και συνολικά 195,00 ευρώ .

Η εταιρεία μας προσδοκά άμεσα κέρδη τα οποία σχετίζονται ευθέως με την σαφή υπεραξία των υπό ανάθεση υπηρεσιών, δεδομένου ότι η εκτέλεση ενός έργου με αυτές τις τεχνικές προδιαγραφές θα συμβάλλει ουσιωδώς στην απόκτηση επιπλέον πολύτιμης εμπειρίας, η οποία θα διευκολύνει ταυτόχρονα την διεύρυνση του πελατολογίου μας. Μάλιστα το εργολαβικό μας κέρδος καθίσταται αναμφισβήτητα εύλογο και νόμιμο από το γεγονός ότι η εταιρεία μας, ως ανάδοχος του έργου αυτού δεν θα χρειαστεί να απολύσει προσωπικό ήδη εργαζόμενο στην εταιρεία μας και απασχολούμενο στο επίδικο έργο στο οποίο αναδειχθήκαμε ανάδοχοι και στον προηγούμενο διαγωνισμό, ως εκ τούτου προκύπτει σαφής και αναμφισβήτητη οικονομική ωφέλεια της εταιρείας μας από την μη καταβολή αποζημιώσεων απόλυσης εργαζομένων μας, το οποίο όμως δεν επιβαρύνει καθόλου την προσφορά μας, ούτε την Αναθέτουσα Αρχή.

Επιπλέον, θα συμβάλλει στην αύξηση του κύκλου εργασιών της εταιρείας μας, δεδομένου ότι κάθε έργο είναι σημαντικό για την αύξηση του κύκλου εργασιών της εταιρείας μας επιπλέον του ήδη υπάρχοντος κύκλου κατά τα προηγούμενα οικονομικά έτη. Από δε την αύξηση του κύκλου εργασιών της εταιρείας μας, συνεπεία την ανάληψης των υπό κρίση υπηρεσιών, η εταιρεία μας θα έχει επιπλέον κέρδος από την δυνατότητα αύξησης του ορίου των εγγυητικών επιστολών, το οποίο όριο συναρτάται άμεσα με τον κύκλο εργασιών της εταιρείας. Επομένως, με την ανάληψη των υπό ανάθεση υπηρεσιών και την συνεπεία αυτής της ανάθεσης αύξηση του ορίου έκδοσης των εγγυητικών επιστολών της εταιρείας μας, είναι δυνατή η συμμετοχή μας σε διαγωνισμούς με ακόμη μεγαλύτερες προϋπολογισθείσες δαπάνες και η αυξανόμενη δυνατότητα της εταιρείας μας να αναλάβει ακόμη περισσότερα έργα με αντίστοιχη αύξηση της κερδοφορίας μας. Παράλληλα, από την αύξηση του κύκλου εργασιών, ένεκα της ήδη ανάθεσης του έργου σε εμάς, με το υπό ανάθεση έργο, αυξάνεται επιπλέον και η πιστοληπτική ικανότητά μας από τα τραπεζικά ιδρύματα με τα οποία συνεργαζόμαστε για την επίτευξη μεγαλύτερης και επιτυχεστερης συμμετοχής μας σε δημόσιους διαγωνισμούς. Κατόπιν όλων των ανωτέρω, καθίσταται προφανές ότι η εταιρεία μας προσδοκά άμεσα, αλλά

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

και μακροπρόθεσμα σημαντικότερα οικονομικά οφέλη από την ανάληψη του υπό κρίση έργου, συνιστάμενα στην εν γένει βελτίωση των οικονομικών στοιχείων της καθώς επίσης και της θέσης της στην αγορά επιχειρήσεων παροχής υπηρεσιών καθαριότητας, προκειμένου να είναι αναμφισβήτητα μεγαλύτερη η δυνατότητα της εταιρείας μας να συμμετέχει σε περισσότερους διαγωνισμούς και με μεγαλύτερες προϋπολογισθείσες δαπάνες, γεγονός που άμεσα συνεπάγεται την δυνατότητα ανάληψης περισσότερων και μεγαλύτερων έργων από την εταιρεία μας και την σημαντική αύξηση της κερδοφορίας της επιχείρησής μας. Τα προσδιοριστικά ΔΕ στοιχεία που επιδρούν στην διαμόρφωση του ύψους του δεν ορίζονται στον νόμο, ο καθορισμός του ανάγεται στην ευχέρεια του κάθε διαγωνιζομένου να οργανώνει κατά τρόπο θεμιτό την άσκηση της επιχειρηματικής του δραστηριότητας και σχετίζεται με την δυναμικότητα της επιχείρησής του, το βάρος του επιχειρηματικού κινδύνου και τις επιχειρηματικές προσδοκίες του κατά τον κρίσιμο, κατά περίπτωση, χρόνο.

Επομένως, εφόσον η εταιρεία μας έχει συμπεριλάβει στην οικονομική της προσφορά θετικό εργολαβικό κέρδος, αυτό αυτοτελώς και μόνο εκτιμώμενο και με μόνη αναφορά στο ύψος της υπό εκτέλεση σύμβασης δεν αρκεί για να τεκμηριώσει τον χαρακτηρισμό αυτού ως δήθεν μη ευλόγου και κατά συνεκδοχή την οικονομική προσφορά μας ως δήθεν ασυνήθιστα χαμηλής. Τα δε έμμεσα οικονομικά οφέλη της εταιρείας μας που θα προσποριστεί από την εκτέλεση της σύμβασης ανάγονται στο δικαιολογητικό λόγο της εμφάνισης του συγκεκριμένου ύψους εργολαβικού κέρδους στην οικονομική μας προσφορά και δεν υποχρεούτο κατά τη διακήρυξη να τα αποτιμήσει αριθμητικά σε αυτήν (*ad hoc* ΔΕφΑθ 36/2014). Εξάλλου, στην οικονομική μας προσφορά, προβλέπεται εργολαβικό κέρδος, το δε ζήτημα του ύψους του εργολαβικού κέρδους ανάγεται στον επιχειρηματικό κίνδυνο που αναλαμβάνει ο οικονομικός φορέας που συμμετέχει σε ένα δημόσιο διαγωνισμό (Ελ.Συν. VI Τμ.2653/2012, 1724/2012, 2090/2011, 3134/2009, ΕΑ ΣτΕ 792/2008, 974/2007). Όπως επίσης περιλαμβάνονται όλα τα στοιχεία που απαιτούνται από την διάταξη του άρθρου 68 παρ. 1 Ν. 3863/2010, δηλαδή οι νόμιμες κρατήσεις, το κόστος αναλωσίμων και το τυχόν διοικητικό κόστος παροχής των υπό ανάθεση υπηρεσιών. (πρβλ. και Ελ.Συν. VI Τμ. 2232/2011, 3134/2009 που κρίνουν νόμιμο ακόμη και το μηδενικό εργολαβικό κέρδος). Ως εκ τούτου το εργολαβικό

## **Αριθμός απόφασης: 50/2021**

*κέρδος που αποκομίζει η εταιρεία μας από τη συμμετοχή της στον εν λόγω διαγωνισμό, καθίσταται σαφέστατα εύλογο [...] Πρέπει συνεπώς να απορριφθεί και ο λόγος αυτός της προδικαστικής προσφυγής της προσφεύγουσας εταιρείας ως αόριστος, απαράδεκτος και αβάσιμος.».*

8. Επειδή, στο άρθρο 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), παράγραφος 1 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...]». 2. Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους [...].».

9. Επειδή, στο άρθρο 53 («Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης») παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως: [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων [...] καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης [...].».

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

10. Επειδή, στο άρθρο 71 «Γενικές αρχές» (άρθρο 56 παρ. 1 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) παρ. 1 περ. α) του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Οι συμβάσεις ανατίθενται βάσει των κριτηρίων που καθορίζονται στα άρθρα 86 έως 89, εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει, σύμφωνα με τα άρθρα 79 έως και 81, ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις : α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης [...] και στα έγγραφα της σύμβασης [...] Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποφασίζουν να μην αναθέσουν τη σύμβαση στον προσφέροντα που υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά όταν έχουν διαπιστώσει ότι η προσφορά δεν τηρεί τις ισχύουσες υποχρεώσεις, όπως αυτές προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18».

11. Επειδή, στο άρθρο 91 («Λόγοι απόρριψης προσφορών») παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «[...] Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

12. Επειδή, στο άρθρο 92 («Περιεχόμενο προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής») παρ. 5 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «5. Ειδικά κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης και ανεξάρτητα από το είδος της διαδικασίας που επιλέγεται από την αναθέτουσα αρχή: α) η αναθέτουσα αρχή, ζητά από τους οικονομικούς φορείς να αναφέρουν υποχρεωτικά στα έγγραφα της σύμβασης, στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τις πληροφορίες/στοιχεία των σημείων α΄ έως στ΄ της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 και β) οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, στην

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

προσφορά τους να περιλαμβάνουν τις πληροφορίες/στοιχεία της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010».

13. Επειδή, στο άρθρο 89 περ. Γ («Σύσταση «Ειδικού Λογαριασμού Παιδικών Κατασκηνώσεων (Ε.Λ.Π.Κ.)» του Ν. 3996/2011 «Αναμόρφωση του Σώματος Επιθεωρητών Εργασίας, ρυθμίσεις θεμάτων Κοινωνικής Ασφάλισης και άλλες διατάξεις» (Α' 170), ορίζεται ότι: «Στον Οργανισμό Εργατικής Εστίας (Ο.Ε.Ε.) συνιστάται λογαριασμός με τίτλο «Ειδικός Λογαριασμός Παιδικών Κατασκηνώσεων» (Ε.Λ.Π.Κ.) με οικονομική και λογιστική αυτοτέλεια. Πόροι του λογαριασμού είναι η εργοδοτική εισφορά είκοσι (20) ευρώ ετησίως για κάθε εργαζόμενο, η οποία εισπράττεται με τις τακτικές εισφορές του Ο.Ε.Ε., οι τόκοι των κεφαλαίων του Λογαριασμού και κάθε παροχή από χαριστική αιτία [...] Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, καθορίζονται οι διαδικασίες είσπραξης, ελέγχου, διαχείρισης, διάθεσης και δικαιολόγησης των κονδυλίων του Λογαριασμού, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα για την υλοποίηση του σκοπού της παρούσας διάταξης. 5. Για την κάλυψη της παροχής αυτής θεσπίζεται ετήσια εργοδοτική εισφορά είκοσι (20) ευρώ ανά εργαζόμενο [...]».

14. Επειδή, στο άρθρο 34 («Ενιαίος Λογαριασμός για την Εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών») παρ. 6 υποπαράγραφος γ του Ν. 4144/2013 «Αντιμετώπιση της παραβατικότητας στην Κοινωνική Ασφάλιση και στην αγορά εργασίας και λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας» (ΦΕΚ Α 88/18.4.2013) προβλέπεται ότι: «[...] γ) Η εισφορά από την περίπτωση Γ του άρθρου 89 του ν. 3996/2011 διατίθεται αποκλειστικά και καλύπτει τους θεσπισμένους με τη διάταξη αυτή σκοπούς, όπως εξειδικεύτηκαν με την 23411/2131/30.12.2011 (Β 29/2012) κοινή απόφαση του Υπουργού και Υφυπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, και σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις αυτές. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, η οποία εκδίδεται σε τριάντα ημέρες από τη δημοσίευση του παρόντος, ύστερα από γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ο.Α.Ε.Δ., καθορίζεται ο χρόνος έναρξης υλοποίησης και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

της διάταξης αυτής, σύμφωνα και με τους όρους της περίπτωσης Γ΄ του άρθρου 89 του ν. 3996/2011».

15. Επειδή, στο άρθρο 22 («Τροποποίηση άρθρου 68 του Ν. 3863/2010») του Ν. 4144/2013 «Αντιμετώπιση της παραβατικότητας στην Κοινωνική Ασφάλιση και στην αγορά εργασίας και λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας» (Α΄ 88), ορίζεται ότι: «Η παράγραφος 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι». Περαιτέρω, στο άρθρο 34 («Ενιαίος Λογαριασμός για την εφαρμογή κοινωνικών πολιτικών») παρ. 4 του ως άνω Νόμου, ορίζεται ότι: «Πόροι του Ε.Λ.Ε.Κ.Π. είναι: α) Εισφορά 0,81 %, όπως αυτή καθορίζεται στην παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 2434/1996 (Α΄188). β) [...]. γ) Τα προβλεπόμενα, από την περίπτωση

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

Γ' του άρθρου 89 του Ν. 3996/2011, όπως εξειδικεύτηκαν στην 23411/2131/30.12.2011 (Β'29/2012) κοινή απόφαση του Υπουργού και Υφυπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, έσοδα του Ειδικού Λογαριασμού Παιδικών Κατασκηνώσεων (Ε.Λ.Π.Κ.), τα οποία διατίθενται αποκλειστικά για τους θεσπισμένους με τις διατάξεις αυτές σκοπούς. δ) Κάθε έσοδο από χαριστική αιτία. [...]».

16. Επειδή, στην αιτιολογική σκέψη 40 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2014, σχετικά με τις δημόσιες προμήθειες και την κατάργηση της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, ορίζεται ότι: «Ο έλεγχος της τήρησης των εν λόγω διατάξεων του περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου θα πρέπει να διενεργείται στα ενδεδειγμένα στάδια της διαδικασίας προμήθειας, δηλαδή κατά την εφαρμογή των γενικών αρχών που διέπουν την επιλογή των συμμετεχόντων και την ανάθεση των συμβάσεων, κατά την εφαρμογή των κριτηρίων αποκλεισμού και κατά την εφαρμογή των διατάξεων σχετικά με τις ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές. Η απαραίτητη επαλήθευση για τον σκοπό αυτό θα πρέπει να διεξάγεται σύμφωνα με τις συναφείς διατάξεις της παρούσας οδηγίας, ιδίως, αυτές οι οποίες διέπουν τα αποδεικτικά μέσα και τις υπεύθυνες δηλώσεις». Συναφώς, στην αιτιολογική σκέψη 101 της ίδιας Οδηγίας, ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές θα πρέπει επίσης να έχουν τη δυνατότητα να αποκλείουν οικονομικούς φορείς οι οποίοι έχουν φανεί αναξιόπιστοι, επί παραδείγματι λόγω παραβάσεων περιβαλλοντικών ή κοινωνικών υποχρεώσεων [...]».

17. Επειδή, στο άρθρο 2 του Ν.Δ 3755/1957 («Περί αυξήσεως αναδρομικώς των αποδοχών των μισθωτών, τροποποίησης και συμπληρώσεως του Νόμου 3239/55 και άλλων διατάξεων της Εργατικής Νομοθεσίας κ.λ.π.»), ως τροποποιήθηκε και ισχύει με τον Ν. 435/1976, ορίζεται ότι: «1. Μισθωτοί απασχολούμενοι κατά τας Κυριακάς και τας κατωτέρω αναφερομένας εορτάς δικαιούνται, ανεξαρτήτως του κύρους της συμφωνίας περί της απασχολήσεως ταύτης και των άλλων ενδεχομένων συνεπειών, της υπό της υπ' αριθ. 8900/46 Κοινής Αποφάσεως των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, ως αυθεντικώς ηρμηνεύθη δια της υπ'



## Αριθμός απόφασης: 50/2021

αριθ. 25825/1951 τοιαύτης, προβλεπομένης προσαυξήσεως εξ 75% κατά τα υπό των εν λόγω αποφάσεων, ως αύται ισχύουν σήμερα, οριζόμενα. 2. Ως εξαιρέσιμοι εορταί καθ' ας παρέχεται κατά τ' ανωτέρω προαύξεις νοούνται: α) η της 25ης Μαρτίου, β) η της Δευτέρας του Πάσχα, γ) η της 1ης Μαΐου, δ) η της Κοιμήσεως της Θεοτόκου (15η Αυγούστου), ε) η της 28ης Οκτωβρίου και στ) η της Γεννήσεως του Χριστού (25 Δεκεμβρίου) και ζ) η της 26ης Δεκεμβρίου. Εκ τούτων κατά τας 1ην Μαΐου και 28ην Οκτωβρίου, η απασχόλησις των μισθωτών απόκειται αποκλειστικώς εις την διακριτικήν εξουσίαν του Εργοδότη. 3. Εις τους επί ημερομισθίω αμειβομένους μισθωτούς, τους μη απασχοληθέντας εκ λόγων μη οφειλουμένων εις τούτους κατά τας εν παραγράφω 2 ημέρας, καταβάλλεται δι' εκάστην τούτων ποσόν ίσον προς το ημερομισθίον των, άνευ ετέρας προσαυξήσεως [...]». Οι ανωτέρω ρυθμίσεις αναφέρονται, επίσης, στην υπ' αριθμ. \*\*\*\* Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και Εργασίας «περί του καθορισμού αυξημένης αμοιβής εις τους εργαζόμενους εν γένει κατά Κυριακάς και εορτάς» και στην υπ' αριθμ. \*\*\*\* Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και Εργασίας «περί ερμηνείας των υπ' αριθμ. 8900/46 και 18310/46 αποφάσεων, περί προσαυξήσεως αποδοχών κατά Κυριακάς και νυκτερινάς ώρας».

18. Επειδή, στην παρ. 2.4.2.3. της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 25), ορίζεται ότι: «2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά. Επίσης, σύμφωνα με την παρ. 2.2.4. της παρούσας, οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαριότητας (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα στοιχεία που αφορούν: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι (επισυνάπτεται στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

σύμβασης εργασίας). δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού, ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Από τον προσφέροντα σημαίνονται με χρήση του σχετικού πεδίου του συστήματος τα στοιχεία εκείνα της προσφοράς που έχουν εμπιστευτικό χαρακτήρα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21 του ν. 4412/16. Εφόσον ένας οικονομικός φορέας χαρακτηρίζει πληροφορίες ως εμπιστευτικές, λόγω ύπαρξης τεχνικού ή εμπορικού απορρήτου, στη σχετική δήλωσή του, αναφέρει ρητά όλες τις σχετικές διατάξεις νόμου ή διοικητικές πράξεις που επιβάλλουν την εμπιστευτικότητα της συγκεκριμένης πληροφορίας. Δεν χαρακτηρίζονται ως εμπιστευτικές πληροφορίες σχετικά με τις τιμές μονάδος, τις προσφερόμενες ποσότητες, την οικονομική προσφορά και τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς που χρησιμοποιούνται για την αξιολόγησή της.».

19. Επειδή, στο άρθρο 2.4.4 («Περιεχόμενα Φακέλου “Οικονομική Προσφορά»/Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 40-41), ορίζεται ότι: «...Στη παρούσα σύμβαση και κατά την εκτέλεσή της, ο ανάδοχος παροχής υπηρεσιών καθαριότητας τηρεί τις υποχρεώσεις των διατάξεων των παρακάτω στοιχείων:

α) περ. α΄ έως στ΄ της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 (ΦΕΚ 115/τ. Α΄/15-07-2010) «Νέο Ασφαλιστικό Σύστημα και συναφείς διατάξεις, ρυθμίσεις στις εργασιακές σχέσεις» όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 24 του Ν. 3996/2011 (ΦΕΚ 170/τ.Α΄/5-8-2011) «Αναμόρφωση του Σώματος Επιθεωρητών Εργασίας, ρυθμίσεις θεμάτων Κοινωνικής Ασφάλισης & άλλες διατάξεις», του άρθρου 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88/τ.Α΄/18-4-2013) «Αντιμετώπιση της παραβατικότητας στην Κοινωνική Ασφάλιση και στην αγορά εργασίας και λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας» και των άρθρων 18 & 130 του Ν. 4412/2016 και όπως εκάστοτε ισχύει.

Συνεπώς οι συμμετέχοντες στον διαγωνισμό, σύμφωνα με τον παραπάνω νόμο πρέπει να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους, τα παρακάτω στοιχεία: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι (επισυνάπτεται στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας). δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού, ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαριότητας (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Εργολάβος που αναθέτει την εκτέλεση του έργου ή μέρος του έργου σε υπεργολάβο, υποχρεούται άμεσα να ενημερώνει εγγράφως τον αποδέκτη των υπηρεσιών. Ο εργολάβος και ο υπεργολάβος ευθύνονται αλληλεγγύως και εις ολόκληρον, έναντι των εργαζομένων για την καταβολή των πάσης φύσεως αποδοχών και ασφαλιστικών εισφορών. Για την αξιολόγηση της συμφερότερης προσφοράς θα ληφθεί υπόψη το κόστος της κάθε ομάδας για την καθαριότητα στις πόλεις \*\*\*\*\*. Κατά τη διάρκεια του έτους, ενδέχεται να προκύπτουν έκτακτες ανάγκες επιπλέον καθαριότητας, γι' αυτό οι ανάδοχος/οι θα δηλώσουν ρητά στην προσφορά τους, ότι αποδέχεται/ονται την υποχρέωση να διαθέτει/ουν συνεργεία καθαρισμού για να αντιμετωπίζονται ανά πάσα στιγμή και απρόβλεπτες περιπτώσεις καθαρισμού (πλημμύρες κ.λπ.) ή έκτακτες καταστάσεις, χωρίς ιδιαίτερη αμοιβή. Η πρόβλεψη για τις καταστάσεις αυτές θα είναι έως 15 φορές το έτος.».

20. Επειδή, στο άρθρο 4.3.2. («Υποχρεώσεις Αναδόχου») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 51-52), ορίζεται ότι: «1. Ο ανάδοχος υποχρεούται να απασχολεί τουλάχιστον τέσσερις (4) εργαζόμενους 6ωρης απασχόλησης στο \*\*\*\*\*. 2. Ο ανάδοχος υποχρεούται να απασχολεί τουλάχιστον δύο (2) εργαζόμενους 6ωρης απασχόλησης στο \*\*\*\*. 3. Ο ανάδοχος υποχρεούται να απασχολεί τουλάχιστον δύο (2) εργαζόμενους 5ωρης απασχόλησης στο \*\*\*\*\*. 4. Ο ανάδοχος υποχρεούται να απασχολεί τουλάχιστον ένα (1) εργαζόμενο 4ωρης απασχόλησης στο \*\*\*\*. Ο ανάδοχος υποχρεούται όλους τους

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

εργαζόμενους να τους έχει ασφαλισμένους στους υποχρεωτικούς φορείς κύριας και επικουρικής ασφάλισης, οι οποίοι θα επιμελούνται καθημερινά την καθαριότητα των εξωτερικών χώρων των κτιρίων, των οδών, νησίδων, παρτεριών και ότι άλλο αναφέρεται ανωτέρω και θα πληρώνονται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Με την έναρξη των εργασιών, ο ανάδοχος υποχρεούται να παραδώσει στο Πανεπιστήμιο, κατάλογο του προσωπικού που θα εργαστεί στην υλοποίηση της σύμβασης, με πλήρη στοιχεία αυτών. [...] Ο καθαρισμός των εξωτερικών χώρων, θα γίνεται κάθε εργάσιμη ημέρα (Δευτέρα έως Παρασκευή). Το προσωπικό είναι υποχρεωμένο να βρίσκεται στο χώρο εργασίας από 7.00 π.μ έως τις 13.00 μ.μ. για το εξάωρο ή έως τη λήξη του ωραρίου ανάλογα με τις ώρες απασχόλησης.

Ο ανάδοχος υποχρεούται: – να διαθέτει, στο προσωπικό που θα απασχολεί, στολή με ένδειξη «εξωτερικός καθαρισμός» χρώματος πορτοκαλί με φωσφορίζουσα φάσα. – Να διαθέτει όλα τα υλικά που απαιτούνται για την εργασία, χωρίς επιπλέον κόστος, δηλαδή, καρότσια, σκούπες, σακούλες απορριμμάτων (μικρές- μεγάλες), πλυστικό μηχάνημα, κλπ. – να παίρνει όλα τα απαραίτητα μέτρα ασφαλείας για το προσωπικό του, – να διαθέτει τον κατάλληλο μηχανολογικό εξοπλισμό για την εκτέλεση των εργασιών καθαριότητας, όπως αναλυτικά περιγράφεται στην τεχνική περιγραφή, δηλαδή μηχανοκίνητο σάρωθρο, πλυστικό μηχάνημα, κλπ. Ειδικά για το μηχανοκίνητο σάρωθρο, αν δεν διαθέτει, θα πρέπει να προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση, ότι θα εκτελέσει την εργασία του άρθρου 2, με αυτό τον τρόπο (δηλαδή τη χρήση σαρώθρου), ανεξάρτητα του αν διαθέτει ή όχι, ο ίδιος το μηχάνημα. Η εργασία αυτή δεν θα πραγματοποιείται σε ώρες αιχμής, δηλαδή από 7.30 π.μ. έως 8.30 π.μ. στις κεντρικές λεωφόρους (\*\*\*\* ο ανάδοχος υποχρεούται να αρχίζει την πρωινή καθαριότητα \*\*\*\*\*. Η ολοκλήρωση της καθαριότητας των δύο αναφερόμενων κτιρίων, θα είναι καθημερινή και θα ολοκληρώνεται έως τις 8.30π.μ. [...] Ο ανάδοχος, θα δηλώσει ρητά στην προσφορά του, ότι αποδέχεται την υποχρέωση να διαθέτει συνεργεία καθαρισμού για να αντιμετωπίζονται ανά πάσα στιγμή και απρόβλεπτες περιπτώσεις καθαρισμού (πλημμύρες κ.λ.π.) ή έκτακτες καταστάσεις, χωρίς ιδιαίτερη αμοιβή. Η πρόβλεψη για τις καταστάσεις αυτές θα είναι έως 15 φορές το έτος. [...]».

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

21. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, ΣΤΕ 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44· ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54).

22. Επειδή, την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων διέπει η αρχή του υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, ο οποίος και μόνον αυτός, διασφαλίζει την προστασία των συμφερόντων της αναθέτουσας αρχής, επιτρέποντας τη προμήθεια αγαθών, υπηρεσιών και έργων με τους βέλτιστους ποιοτικά και οικονομικά όρους. Η εν λόγω θεμελιώδης αρχή ισχύει, τόσο στο επίπεδο της αναθέτουσας αρχής, όσο και μεταξύ των συμμετεχόντων (σε δημόσιο διαγωνισμό) οικονομικών φορέων (ΔΕΕ, Αποφάσεις της 27.11.2001, Υποθέσεις C-285/99 και C-286/99, Impresa Lombardini SPA και Mantovani, σκέψη 76 • ΔΕΕ Απόφαση της 14.02.2008, Υπόθεση C-450/06, Varec SA κατά État belge, σκέψη 35 • ΔΕΕ Απόφαση της 21.02.2008, Υπόθεση C-412/04, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 2 • ΔΕΕ Απόφαση της 19.05.2009, Υπόθεση C-538/07 Assitur Srl, σκέψεις 25 και 26 • ΔΕΕ, Απόφαση της 19.04.2012, Υπόθεση C-549/10, Tomra Systems ASA, Tomra Europe AS κλπ κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σκέψεις 17 και επομ.).

23. Επειδή, οι προσφέροντες πρέπει να τυγχάνουν ίσης μεταχειρίσεως, τόσο κατά τον χρόνο που ετοιμάζουν τις προσφορές τους, όσο και κατά τον χρόνο που αυτές αποτιμώνται από την αναθέτουσα αρχή (ΔΕΕ,

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54· Αποφάσεις της 27.11.2001, Υποθέσεις C-285/99 και C-286/99, Impresa Lombardini SpA, σκέψη 37· ΔΕΕ, Απόφαση της 19.06.2003, Υπόθεση C-315/01, GAT, σκέψη 73· ΔΕΕ, Απόφαση της 16.12.2008, Υπόθεση C-213/07, Μηχανική, σκέψη 45· ΔΕΕ, Απόφαση της 12.03.2015, C-538/13, eVigilo, σκέψη 33· ΔΕΕ, Απόφαση της 06.11.2014, Υπόθεση C-42/13, Cartiera dell'Adda, σκέψη 44· ΔΕΕ Απόφαση της 24.05.2016, Υπόθεση C-396/14, MT Højgaard A/S, Züblin A/S, σκέψη 37 κλπ).

24. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.06.2002, Υπόθεση C-92/00, Stadt Wien, σκέψη 45· ΔΕΕ, Απόφαση της 12.12.2002, Υπόθεση C-470/99, Universale-Bau, σκέψη 91· ΔΕΕ, Αριθμός απόφασης: 715-716/2018 14 Απόφαση της 29.04.2005, Υπόθεση C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

25. Επειδή, σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, που διέπει το σύνολο της διοικητικής δράσης, κάθε Διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και αν δεν περιέχει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζομένους την υποχρέωση τήρησης των κειμένων διατάξεων κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους. Μεταξύ των διατάξεων αυτών, *«προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφαλίσεως. Αντίθετη εκδοχή, σύμφωνα με την οποία - ελλείψει σχετικής ρήτρας στη Διακήρυξη - οι διαγωνιζόμενοι θα μπορούσαν να διαμορφώνουν την προσφορά τους και κάτω του ελαχίστου κατά νόμον*

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

*εργατικού κόστους, ο δε έλεγχος του στοιχείου αυτού δεν θα γινόταν κατά την κατάθεση των προσφορών, αλλά μετά τη σύναψη της σχετικής συμβάσεως, δεν παραβιάζει μόνο την αρχή της νομιμότητας της διοικητικής δράσεως, αλλά δημιουργεί και συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού, προσκρούοντας για τον λόγο αυτό και στις αρχές της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας [...]» (ΕΑ 58/2009, 791, 840/1172/2008).*

26. Επειδή, περαιτέρω, εκφράσεις όπως «πρέπει» ή «υποχρεωτικά» ή «επί ποινή αποκλεισμού» καθιστούν σαφές πέραν αμφιβολίας ότι η παράβαση του οικείου όρου που περιλαμβάνει μία από τις ως άνω εκφράσεις ή κάποια αντίστοιχη, οδηγεί άφευκτα κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής σε απόρριψη της σχετικής Προσφοράς.

27. Επειδή, όπως έχει νομολογιακά κριθεί, στην οικονομική προσφορά πρέπει να ενσωματώνεται ένα εύλογο και όχι μηδαμινό ποσοστό του διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών, των αναλώσιμων, του εργολαβικού κέρδους και των νόμιμων κρατήσεων, ώστε να μην τίθεται σε κίνδυνο η εκτέλεση της σχετικής σύμβασης (Αποφάσεις ΕΑ 675/2002, 272/2008, 1257, 1262, 1297 και 1299/2009, 970/2010, 328/2013, 108/2014 κλπ). Επειδή, η υποβολή «ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς» δύναται να νοθεύσει τον ανταγωνισμό και να πλήξει την επί ίσοις όροις συμμετοχή των ενδιαφερομένων στους διαγωνισμούς για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, αφού με τη μεθόδευση αυτή οι λοιποί υποψήφιοι αποκλείονται κατά το στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών και η διαδικασία αποβαίνει υπέρ του διαγωνιζομένου εκείνου, που προσφέρει τις υπηρεσίες του αντί αδικαιολόγητα χαμηλού, σε σχέση με τα κρατούντα στην αγορά, τιμήματος.

28. Επειδή, κατά την ήδη διαμορφωθείσα νομολογία της Αρχής, έχει κριθεί ότι: «[...] η διάταξη του άρθρου 88 παρ. 3 του Ν. 4412/2016, ιδρύει διακριτική εκτιμητική και αξιολογική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής, όπως, συνεκτιμώντας το σύνολο των στοιχείων που βρίσκονται στη διάθεσή της και της προσκομίζει ο προσφέρων, τελικώς κρίνει το δικαιολογημένο της χαμηλής Προσφοράς του. Η παραπάνω αξιολόγηση, προφανώς πρέπει να λαμβάνει χώρα με βάση αποκλειστικά τα ανά περίπτωση προκύπτοντα στοιχεία, ενώ οι

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

όποιες γενικές κρίσεις περί της οικείας αγοράς και είδους προϊόντος, υπηρεσίας ή έργου, στοιχεία περί του συνήθους ποσοστού έκπτωσης στην οικεία αγορά και στοιχεία περί πρότερων αντιστοίχων συμβάσεων της ίδιας της αναθέτουσας αρχής με τον ίδιο προσφέροντα, του ίδιου του προσφέροντος με άλλες αναθέτουσες αρχές ή άλλων αναθετουσών αρχών με άλλους προσφέροντες, δύνανται μεν να ληφθούν υπόψη, πλην όμως, πάντοτε σε συνάρτηση με τα περιπτωσιολογικά στοιχεία της συγκεκριμένης υπόθεσης. Η ανωτέρω διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής δεν είναι ανέλεγκτη, αλλά υπάγεται στον έλεγχο της Α.Ε.Π.Π. ως προς την εκ μέρους της τήρηση των όρων διεξαγωγής και των ληπτέων υπόψη στοιχείων, που η οικεία διάταξη, ως και η γενική αρχή της ίσης μεταχείρισης, καθιερώνουν για τη σχετική αξιολογική διαδικασία και την τυχόν υπέρβαση των άκρων ορίων της...» (βλ. ΔΕΦΑΘ Ασφ. 312/2015, ΕΛΣυν Τμ. VI 2090, 584/2011, 1382, 2653, 3016/2012, 950/2014, 2998/2014, 157/2016 κλπ). Περαιτέρω, σε κάθε περίπτωση, «... η Απόφαση της αναθέτουσας αρχής περί αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, δια της οποίας ενσωματώνεται και σκέλος περί της αποδοχής ή απόρριψης «ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς», κατόπιν των υποχρεωτικών εξηγήσεων του προσφέροντος, θα πρέπει να είναι ειδικά αιτιολογημένη σε σχέση, τόσο με όσα ο προσφέρων επικαλέστηκε και προσκόμισε με τις εξηγήσεις του [...] όσο και με όσα έπρεπε να αποδειχθούν και δεν αποδείχθηκαν [...] Εξάλλου, ο τυχόν δικαιολογημένος χαρακτήρας μιας ιδιαίτερα χαμηλής Προσφοράς θα αποβεί προς όφελος της αναθέτουσας με την ανάληψη της οικείας σύμβασης σε χαμηλό τίμημα [...]» (βλ. υπ' αριθμ. 27/2018 Απόφαση (πρώην) 6ου Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π, σκέψη 6, υπ' αριθμ. 715\_716/2018 Απόφαση (πρώην) 4ου Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π., σκέψη 28 κλπ). Περαιτέρω, το ΔΕΕ επεσήμανε με σαφήνεια ότι εναπόκειται στην αναθέτουσα αρχή πρώτον, να εντοπίσει τις ύποπτες προσφορές, δεύτερον, να παράσχει στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις τη δυνατότητα να αποδείξουν τη σοβαρότητα των Προσφορών τους, ζητώντας τους τις διευκρινίσεις που η αναθέτουσα αρχή κρίνει σκόπιμες, τρίτον, να εκτιμήσει τη λυσιτέλεια των εξηγήσεων που παρείχαν οι ενδιαφερόμενοι και, τέταρτον, να αποφασίσει σχετικά με το εάν θα δεχθεί ή αν θα απορρίψει τις προαναφερθείσες Προσφορές (βλ. συνεκδικασθείσες Υποθέσεις C-285/99 και C-286/99, Lombardini και



## Αριθμός απόφασης: 50/2021

Mantovani ( 2001) Συλλογή I-9233, σκέψη 55, Υπόθεση C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου).

29. Επειδή, από τις οικείες διατάξεις, συνάγεται ότι η υποβολή ασυνήθιστα χαμηλής Προσφοράς δύναται να νοθεύσει τον ανταγωνισμό και να πλήξει την επί ίσοις όροις συμμετοχή των ενδιαφερομένων στους διαγωνισμούς για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, αφού με τη μεθόδευση αυτή οι λοιποί υποψήφιοι αποκλείονται κατά το στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών και η διαδικασία αποβαίνει υπέρ του διαγωνιζομένου εκείνου που προσφέρει τις υπηρεσίες του αντί αδικαιολόγητα χαμηλού, σε σχέση με τα κρατούντα στην αγορά, τιμήματος. Περαιτέρω, η υποβολή ασυνήθιστα χαμηλής Προσφοράς - ως τέτοιας προφανώς νοουμένης και της οικονομικής προσφοράς, που αν και φαίνεται ότι καλύπτει το κόστος παροχής των ζητούμενων υπηρεσιών, δεν καταλείπει εύλογο εργολαβικό κέρδος, δηλαδή, χρηματικό όφελος τέτοιας έκτασης που να δικαιολογεί τη συμμετοχή στη διαδικασία του διαγωνισμού - διακινδυνεύει και το δημόσιο συμφέρον, στο μέτρο που ο ανάδοχος ενδέχεται, κατά λογική ακολουθία, να επιχειρήσει κατά την εκτέλεση της σύμβασης να καλύψει τη ζημία που υφίσταται, εξαιτίας του αδικαιολόγητα χαμηλού τιμήματος, σε βάρος της ποιότητας ή και της ποσότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών (βλ. σχετικά S. Arrowsmith, *The Law of Public and Utilities Procurement*, (2005,) σελ. 532534; P Trepte, *Regulating Procurement. Understanding the Ends and Means of Public Procurement Regulation*, (Oxford University Press, 2004,) σελ.165-166 and 197; και P Trepte, *Public Procurement in the EU: A Practitioner's Guide*, 2η έκδοση, (Oxford, Oxford University Press, 2007, σελ.474, και AR Engel, *Managing Risky Bids, Handbook of Procurement* (Cambridge, Cambridge University Press, 2006, σελ.322, 326).

30. Επειδή, η οικονομική προσφορά διαγωνιζόμενου σε διαδικασίες ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για υπηρεσίες φύλαξης/καθαριότητας, δεν μπορεί, κατά την κοινή αντίληψη, να συντίθεται μόνο από το κόστος της μισθοδοσίας του προσωπικού που θα ασχοληθεί στην παροχή των ζητούμενων υπηρεσιών, αλλά θα πρέπει να περιλαμβάνει και το λειτουργικό (διοικητικό) κόστος, καθώς επίσης και να καταλείπει και κάποιο περιθώριο

## **Αριθμός απόφασης: 50/2021**

κέρδους, ώστε να μην θέτει σε κίνδυνο την εκτέλεση της σχετικής συμβάσεως (Αποφάσεις ΕΑ 675/2002, 272/2008, 1257, 1262, 1297 και 1299/2009, 970/2010 κλπ).

31. Επειδή, οι εταιρίες παροχής υπηρεσιών φύλαξης/καθαριότητας, θα πρέπει, κατά την ρητώς εκπεφρασμένη με τις διατάξεις του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010 βούληση του νομοθέτη, να υπολογίζουν κατά τη σύνταξη της Προσφοράς τους εύλογο (και κατά συνεκδοχή ελέγξιμο από τις αναθέτουσες αρχές, με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής και τις παρεχόμενες από τις προσφέρουσες εταιρείες εξηγήσεις), ποσοστό διοικητικού κόστους και εργολαβικού κέρδους (ΣτΕ 198/2013, ΔΕφ Θεσσαλ. 344/2012, ΕλΣυν VI Τμ. 150/2014). Το κόστος αμοιβής των εργαζομένων επιβάλλεται να μην υπολείπεται του οριζομένου στην οικεία Συλλογική Σύμβαση Εργασίας ή στην Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, ενώ το ποσοστό του διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών των προσφερόντων, πρέπει να μην είναι μηδαμινό, η δε Προσφορά θα πρέπει επιπλέον να ενσωματώνει και ένα εύλογο και όχι μηδαμινό ποσοστό αναλώσιμων, εργολαβικού κέρδους καθώς και τις νόμιμες κρατήσεις (ΔΕφΘεσ 339/2013). Σημειώνεται επίσης ότι, στο πλαίσιο της παρούσας δημοσιονομικής συγκυρίας, οι αναθέτουσες αρχές -και αντιστοίχως η Αρχή- θα πρέπει να συνεκτιμούν ότι το εργοδοτικό όφελος δεν είναι πάντα δυνατόν να αποτιμηθεί χρηματικά μέσα στα στενά όρια μιας οικονομικής προσφοράς (ΔΕφΑθ 873/2012). Ωστόσο, οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να προσκομίζουν εμπειριστατωμένα στοιχεία, τα οποία να ερείδονται σε συγκεκριμένα δεδομένα, ώστε να εξαχθεί μια ασφαλής αξιολογική κρίση.

32. Επειδή, το ελάχιστο εργατικό κόστος, προσδιορίζεται από τις συνολικές νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων, τις αναλογούσες εργοδοτικές εισφορές, την αναλογία που αντιστοιχεί στα δώρα εορτών (Πάσχα, Χριστουγέννων), στην κανονική άδεια, στο επίδομα αδείας και στο κόστος αντικατάστασης εργαζομένων λόγω κανονικής αδείας, το διοικητικό κόστος παροχής των υπηρεσιών, τα αναλώσιμα, το εργολαβικό κέρδος και τις κρατήσεις υπέρ τρίτων.

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

33. Επειδή, κατά πάγια νομολογία των διοικητικών δικαστηρίων, οικονομική προσφορά, που υπολείπεται του κατώτερου ορίου εργατικού κόστους, όπως αυτό προσδιορίζεται με τη Διακήρυξη, είναι απαράδεκτη και απορριπτέα, ως μη σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης και προφανώς, ζημιογόνος, έστω και αν δεν υπολείπεται του ελάχιστου εργατικού κόστους, που προσδιορίζεται από την ισχύουσα νομοθεσία και τις συναφείς Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας (ΔιοικΕφΘεσ. 81/2015, ΕΣ (Μείζονος) 3976/2014, ΔιοικΕφΘεσ. 254/2012, 311/2012 κ.α.).

34. Επειδή, ο διαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας δύναται να επικαλεστεί για τη δικαιολόγηση της οικονομικής προσφοράς του, τη διάθεση αποθεμάτων αναλωσίμων ή υπολοίπων από γενικές και μεγάλου όγκου παραγγελίες αναλωσίμων, των οποίων το κόστος έχει τυχόν ήδη αποσβεσθεί στο πλαίσιο άλλων δραστηριοτήτων ή έχει ενσωματωθεί στην κοστολόγηση άλλων συμβάσεων (δημοσίων ή ιδιωτικών) ή έχει, σε κάθε περίπτωση, αποπληρωθεί ήδη προ της επίδικης προσφοράς του, με αποτέλεσμα να έχει επιβαρυνθεί με αυτό χωρίς, όμως, να τα έχει χρησιμοποιήσει και να παραμένουν αναξιοποίητα (ΕλΣυν VI Τμ. 240/2007). Επειδή, όμως, «[...] είναι αόριστοι και αναίτιολογητοι οι ισχυρισμοί περί ύπαρξης stock υλικών, χωρίς την κατάθεση αποδεικτικών (τιμολογίων αγοράς, αποδείξεων κλπ), που να τεκμηριώνουν την προσφερόμενη χαμηλή τιμή, ως προς το κόστος των αναλωσίμων [...]» (ΔΕΦΑΘ 765/2013) και επειδή, περαιτέρω, δεν «[...] μπορεί να θεωρηθεί ότι συνιστά ειδική αιτιολογία για την απόρριψη των ανωτέρω ισχυρισμών, η παραπομπή σε αποσπάσματα κρίσεων δικαστικών αποφάσεων, οι οποίες αφορούν διαφορετικούς διαδίκους σε διαφορετικούς διαγωνισμούς και στηρίζονται σε διαφορετικά πραγματικά δεδομένα [...]» (ΔΕΦΑΘ 1737/2014).

35. Επειδή, αιτιολογία είναι, γενικά, η αναφορά των κανόνων δικαίου που ρυθμίζουν την έκδοση της διοικητικής πράξης και την ερμηνεία της, η διαπίστωση ότι συντρέχουν οι πραγματικές και νομικές καταστάσεις ενόψει των οποίων επιβάλλεται ή επιτρέπεται η έκδοση της πράξης κατ' εφαρμογή των κανόνων αυτών, η διαπίστωση της συνδρομής και η εκτίμηση των σχετικών πραγματικών περιστατικών, καθώς και των σκέψεων του διοικητικού

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

οργάνου που οδήγησαν στην έκδοση ή την άρνηση της έκδοσης της διοικητικής πράξης (βλ. σχετικά <https://www.prevedourou.gr>). Σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, το οποίο συμπυκνώνει στη διατύπωσή του την προϋπάρχουσα, μακρά νομολογιακή παράδοση σχετικά με το ζήτημα, η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου. Η αιτιολογία είναι σαφής, όταν καταγράφονται με διαυγή τρόπο οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου, με τη χρήση των κατάλληλων διατυπώσεων επί τη βάση των κανόνων της νεοελληνικής γλώσσας σε επίπεδο γραμματικής και συντακτικού (λεκτική λειτουργία). Στη διοικητική πράξη πρέπει να γίνεται μνεία συγκεκριμένων στοιχείων που στηρίζουν το συμπέρασμά της (ορισμένος χαρακτήρα της αιτιολογίας, ΣΤΕ 3692/2001, 4223/2000). Δεν πρέπει να περιορίζεται στην επανάληψη στερεότυπων εκφράσεων που προέρχονται από τον νόμο που διέπει την υπόθεση (ΣΤΕ 2584/2001), ούτε να στηρίζεται σε αντιφατικά στοιχεία (ΣΤΕ 941/1989, Ολ 3158/1976). Η αιτιολογία είναι ειδική όταν δεν είναι γενική και αόριστη, όταν, δηλαδή, όλα τα στοιχεία της αναφέρονται στη συγκεκριμένη περίπτωση που ρυθμίζεται με την πράξη. Πρόσθετα ποιοτικά χαρακτηριστικά της ειδικότητας σε σχέση με τη σαφήνεια εντοπίζονται, όταν ανακύπτει η ανάγκη να διατυπώσει το διοικητικό όργανο πρόσθετες σκέψεις. Επομένως, στοιχεία της αιτιολογίας αποτελούν το νόμιμο έρεισμα της πράξης, δηλαδή, η αναφορά των απρόσωπων κανόνων δικαίου που προβλέπουν την έκδοσή της, η τυχόν ερμηνεία τους, οι νόμιμες προϋποθέσεις που έχουν διαπιστωθεί, η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, ο τυχόν απαιτούμενος νομικός χαρακτηρισμός τους, καθώς και τα κριτήρια και οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου σχετικά με την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας. Μόνο στην περίπτωση διαπίστωσης έλλειψης των ως άνω στοιχείων, η προσβαλλόμενη Απόφαση θα ήταν αναιτιολόγητη ή δεν θα είχε νόμιμη αιτιολογία (βλ. Ε. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ, «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου», Τόμ. 2, 13η έκδ., ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ, αριθμ. 516-518). Πράξη, δε, που δεν έχει εξετάσει ουσιώδη ισχυρισμό που υποβλήθηκε, είναι ανεπαρκώς αιτιολογημένη (ΣΤΕ 2418/1976, 1061/1981).

36. Επειδή, εάν κάποιος διαγωνιζόμενος προβάλει ειδικούς και συγκεκριμένους ισχυρισμούς περί υποβολής υπερβολικά χαμηλής

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

προσφοράς εκ μέρους άλλου διαγωνιζομένου, γεννάται υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να απαντήσει επί των προβληθέντων ουσιωδών αυτών ισχυρισμών διαλαμβάνοντας ειδικά αιτιολογημένη κρίση σχετικά με το εάν η επίμαχη οικονομική προσφορά είναι ή όχι ασυνήθιστα χαμηλή (βλ. ΣΤΕ 4249/2010, 3546/2009, ΕπΑνΣΤΕ 295/2011, 1260, 41/2010, 815, 747, 127/2009, 1079, 1069/2009, 866, 187, 45/2008, ΔΕφΑθ (ακυρωτικό) 1528/2014, και Ε.Σ. VI Τμ. 70/2012, 3202, 2235, 2234, 2232, 2090, 584/2011, 3678, 3355, 3134/2009 και μεταξύ άλλων Απόφαση ΑΕΠΠ 726/2018 σκέψη 47).

37. Επειδή, λόγω της φύσης της Προσφυγής, που εντάσσεται στο πλέγμα των ενδικοφανών προσφυγών, καθίσταται δυνατή και η κατ' ουσίαν επανεξέταση της υπόθεσης, δηλαδή η νέα έρευνα και η διαφορετική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών (ΣΤΕ 2971/1989), αν και η Α.Ε.Π.Π διαθέτει μόνο ακυρωτική εξουσία σε αντίθεση με τον κανόνα των Προδικαστικών Προσφυγών όπου το αρμόδιο όργανο προς το οποίο ασκείται μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει την πράξη ή να την τροποποιήσει για λόγους ουσίας (βλ. Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Νομική Βιβλιοθήκη, Τόμος 1, 15η Έκδοση, 2017, σελ. 229) .

38. Επειδή, στο με αρ. πρωτ. 2895/7119/38749/20.11.2020 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, με Θέμα: «Προδικαστική Προσφυγή του Οικονομικού Φορέα με την επωνυμία “\*\*\*\*\* ” κατά της υπ’ αριθ.\*\*\*\*, η οποία αφορά στην Ανοικτή Ηλεκτρονική Διαδικασία Σύναψης Σύμβασης Άνω των Ορίων για την ανάδειξη αναδόχου για τον “\*\*\*\*\* ” (Αρ. Διακ.: 11/20 Α/Α συστήματος Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.\*\*\*\*) », αναφέρονται - μεταξύ άλλων - τα εξής:

*«Με την υπ’ αριθ. πρωτ. \*\*\*\*\* (ΦΕΚ 2778/τ.Β’/2-12-11) απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης καταρτίστηκε και τέθηκε σε ισχύ από 1/1/2012 ο νέος Πίνακας Βαρέων και Ανθυγιεινών Επαγγελματών, όπως προβλεπόταν από τις διατάξεις του άρθρου 17 του Ν.3863/2010 (σχετ. εγκύκλιος Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. 27/2012). Σύμφωνα με τη 23η περίπτωση ειδικοτήτων του εδαφίου Β’ της ανωτέρω Υπουργικής Απόφασης, καλύπτονται από την προστασία του Κανονισμού Βαρέων και Ανθυγιεινών Επαγγελματών (Κ.Β.Α.Ε.), οι «καθαριστές – καθαρίστριες με πλήρη απασχόληση πλην*

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

εκείνων που απασχολούνται σε: α) Γραφεία δημοσίων υπηρεσιών, Ν.Π.Δ.Δ., Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ βαθμού και τις επιχειρήσεις αυτών, Ν.Π.Ι.Δ. που ανήκουν στο Κράτος, καθώς και στις δημόσιες επιχειρήσεις, οργανισμούς και Α.Ε. που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Κεφαλαίου Α΄ και Β΄ του Ν. 3429/2005 όπως ισχύουν και έχουν εργοδότες τους ως άνω αναφερόμενους φορείς, β) Γραφεία διοίκησης επιχειρήσεων του ιδιωτικού τομέα».

Με την παραπάνω διάταξη καλύπτονται πλέον μόνο οι καθαριστές – καθαρίστριες που απασχολούνται με πλήρη απασχόληση, αφού η περίπτωση της αντίστοιχης διάταξης του ΚΒΑΕ (2η περίπτωση ειδικοτήτων του υπεδ. γ΄ του εδαφίου Β) «άνευ χρονικού περιορισμού ημερήσιας απασχόλησης» έχει καταργηθεί. Σχετικά με την έννοια του όρου "πλήρης απασχόληση" δεν υπάρχει σαφής ορισμός εκ του νόμου, ωστόσο έχει εκδοθεί η εγκ. 182/85 που αναφέρει ότι η απασχόληση για να θεωρηθεί πλήρης θα πρέπει να διαρκεί από 5 ώρες την ημέρα και πάνω ή 30 ώρες την εβδομάδα. Σημειώνουμε πάντως ότι η συγκεκριμένη εγκύκλιος δεν αποτελεί μέρος του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 1.4 της Διακήρυξης.

Το άρθρο 2.4.2.3 της διακήρυξης αναφέρει ότι ο ανάδοχος προσδιορίζει τον αριθμό εργαζομένων που θα απασχοληθούν για την εκτέλεση της σύμβασης, χωρίς να απαιτείται η απασχόληση των εργαζόμενων να είναι κατ' ανάγκη πλήρης ή μερική. Παράλληλα, με το άρθρο 4.3.2 της διακήρυξης ορίζεται ελάχιστος αριθμός προσωπικού και ωρών απασχόλησης ανά ημέρες της εβδομάδας. Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η απαιτούμενη απασχόληση δεν προσδιορίζεται ως πλήρης, πλην, από μόνο τον ανωτέρω περιορισμό του κατ' ελάχιστον ημερησίως χρόνου απασχόλησης, αφήεται στην ευχέρεια των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό η επιλογή του χρόνου απασχόλησης των καθαριστών, με την τήρηση πάντως των ελάχιστων προβλεπόμενων χρονικών ορίων ανά ημέρα απασχόλησης.

Στην προκείμενη περίπτωση, η δηλούμενη με την προσφορά των εταιρειών \*\*\*\*\* και \*\*\*\*\* απασχόληση των καθαριστών που θα απασχοληθούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης δεν παρίσταται ως πλήρης, εφόσον δεν είναι οκτάωρη και δεν δηλώνεται κάτι αντίθετο από τους δύο υποψηφίους αναδόχους. Ως τέτοια δεν μπορεί να συναχθεί ούτε σύμφωνα με τις προβλέψεις της εγκυκλίου ΙΚΑ 182/85, προεχόντως, διότι η διέπυσα τον επίδικο διαγωνισμό διακήρυξη

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

δεν παραπέμπει στην εν λόγω εγκύκλιο, επιπροσθέτως δε, διότι η εγκύκλιος δεν συνιστά διάταξη της ισχύουσας νομοθεσίας (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 679/2008, 1165/2009), και, πάντως, διότι η σκοπούμενη απασχόληση δεν υπερβαίνει τις 30 ώρες εβδομαδιαίως. Σχετικά σας παραπέμπουμε ενδεικτικά στα συμπεράσματα των υπ' αριθμ. 184/2019 και 188/2019 του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (διαθέσιμες ΟΣΔΥΔΔ). Δεδομένων των ανωτέρω, η απασχόληση αυτή δεν υπάγεται στην ασφάλιση του Κανονισμού Βαρέων και Ανθυγιεινών Επαγγελματιών και ορθά οι εταιρείες \*\*\*\*\* προέβησαν σε ανάλογους υπολογισμούς εργοδοτικών εισφορών κατά τη σύνταξη των οικονομικών τους προσφορών.

Σε κάθε περίπτωση, οι οικονομικές προσφορές των \*\*\* δεν είναι κατώτερες των νομίμων προβλεπόμενων ορίων και κατά τούτο δεν παραβιάζουν την κείμενη εργατική νομοθεσία. Περαιτέρω, το κονδύλι υπέρ \*\*\* προφανώς έχει ενσωματωθεί από την \*\*\*\*\* στο ευρύτερο κονδύλι του διοικητικού κόστους, το οποίο λογικά θα έχει συνυπολογίσει η εταιρεία. Πάντως, αν ήθελε υποτεθεί ότι το θέμα αυτό εγείρει αμφιβολίες, θα πρέπει να κληθεί να διευκρινιστεί κατ' άρθρο 102 ν. 4412/2016. Σε κάθε περίπτωση, η οικονομική προσφορά της \*\*\* δεν είναι κατώτερη των νομίμων προβλεπόμενων ορίων και κατά τούτο, δεν παραβιάζεται την κείμενη εργατική νομοθεσία, ακόμη και αν δεν έχει συνυπολογιστεί το κονδύλι \*\*\*\*\*».

39. Επειδή, από την εξέταση του συνόλου των στοιχείων της εξεταζόμενης Υπόθεσης, σε σχέση με τον 1<sup>ο</sup> λόγο Προσφυγής, που είναι κοινός και για τις 2 εταιρίες (μη υπολογισμός των εργοδοτικών εισφορών με βάση την επιβάρυνση του κόστους βαρέων και ανθυγιεινών επαγγελματιών για τις Ομάδες Α και Β του Διαγωνισμού), λεκτέα είναι τα εξής:

Α) Αιτιάσεις της προσφεύγουσας για ΟΜΑΔΕΣ Α ΚΑΙ Β

α) Προσφορά της «\*\*\*»

Κατά την προσφεύγουσα, η εταιρία «\*\*\*\*\*» δεν υπολόγισε ορθά τις εργοδοτικές εισφορές για τις Ομάδες Α \*\*\*\*\* του Διαγωνισμού, διότι, παρόλο που οι εργαζόμενοι στις ανωτέρω Ομάδες θα απασχοληθούν 30 ώρες (πλήρους απασχόλησης), δεν συμπεριέλαβε στις εργοδοτικές εισφορές, ως όφειλε, την επιβάρυνση του κόστους βαρέων και ανθυγιεινών επαγγελματιών (ποσοστό 26,96 % επί του συνόλου των αποδοχών).

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

β) Προσφορά της «\*\*\*\*\* »

Επίσης, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η εταιρία «\*\*\*\*\*» δεν υπολόγισε ορθά τις εργοδοτικές εισφορές όσον αφορά στις \*\*\*\*\* του ένδικου Διαγωνισμού, διότι παρόλο που οι εργαζόμενοι στις ανωτέρω Ομάδες θα απασχοληθούν 30 ώρες (πλήρους απασχόλησης), δεν συμπεριέλαβε στις εργοδοτικές εισφορές, ως όφειλε, την επιβάρυνση του κόστους βαρέων και ανθυγιεινών (ποσοστό 26,96 % επί του συνόλου των αποδοχών).

Επισημαίνεται ότι η οικεία αναθέτουσα αρχή (όπως και η παρεμβαίνουσα), υποστηρίζει ότι η Εγκύκλιος 182/85 της Διοίκησης του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ, στην οποία δίδεται η έννοια της «πλήρους απασχόλησης», δεν αποτελεί μέρος του κανονιστικού πλαισίου του εν θέματι Διαγωνισμού (βλ. άρ. 1.4. της οικείας Διακήρυξης). Μάλιστα, κατά την άποψη της αναθέτουσας αρχής, προκειμένου να καταστεί υποχρεωτικό για τους υποψήφιους να υπολογίσουν τις εργοδοτικές εισφορές με βάση την επιβάρυνση του κόστους βαρέων και ανθυγιεινών επαγγελματιών (ποσοστό 26,96 %), θα έπρεπε οι εργαζόμενοι τους να απασχολούνται επί 8 ώρες την ημέρα (40 ώρες εβδομαδιαίως). Εντούτοις, για τη στοιχειοθέτηση του ανωτέρω ισχυρισμού της, η αναθέτουσα αρχή δεν παραπέμπει συγκεκριμένα σε κάποια διάταξη νόμου, που να περιλαμβάνεται στο κανονιστικό πλαίσιο της εν θέματι Διακήρυξης.

Β) Στην περίπτωση 23 του εδαφίου Β. «ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ Η΄ ΧΩΡΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΠΟΥ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ» της αριθμ. \*\*\*\*\* Απόφασης του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, με θέμα: «Βαριές και ανθυγιεινές εργασίες» (ΦΕΚ Β' 2778/2-12-2011), αναφέρεται ότι: «23. Καθαριστές – Καθαρίστριες με πλήρη απασχόληση, πλην εκείνων που απασχολούνται σε:

α. γραφεία δημοσίων υπηρεσιών, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού και τις επιχειρήσεις αυτών, ΝΠΙΔ που ανήκουν στο Κράτος, καθώς και στις δημόσιες επιχειρήσεις, οργανισμούς και Α.Ε που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Κεφαλαίου Α΄ και Β΄ του ν. 3429/2005, όπως ισχύουν και έχουν εργοδότες τους ως άνω αναφερόμενους φορείς

β. γραφεία διοίκησης επιχειρήσεων του ιδιωτικού τομέα.».

Επίσης, στο με αρ. πρωτ. 415/16.07.2015 έγγραφο του Υπουργού Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, με θέμα: «Προβλήματα καθαριστών/στριών στις σχολικές μονάδες του Νομού Πιερίας», αναφέρεται



## Αριθμός απόφασης: 50/2021

ότι: «Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την περίπτωση 23 του εδαφίου Β΄ του ανωτέρω Πίνακα, καλύπτονται πλέον με το ειδικό καθεστώς ασφάλισης των βαρέων και ανθυγιεινών επαγγελματιών, οι καθαριστές/καθαρίστριες που απασχολούνται με πλήρη απασχόληση, αφού η β΄ περίπτωση της αντίστοιχης διάταξης του ΒΑΕ «άνευ χρονικού περιορισμού ημερήσιας απασχόλησης: Ανώτατης – Μέσης – Στοιχειώδους Εκπαίδευσης Ακαδημιών, Ανωτέρων Δημοσίων Σχολών, ΚΑΤΕ, Δημοσίων Βιβλιοθηκών έχει καταργηθεί. Σχετικά με την έννοια του όρου «πλήρης απασχόληση» έχει γίνει δεκτό με την υπ΄ αριθμ. 182/85 εγκύκλιο της Διοίκησης του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, ότι η απασχόληση θα πρέπει να διαρκεί από 5 ώρες την ημέρα και πάνω ή 30 ώρες την εβδομάδα. Διευκρινίζεται δε ότι, όταν πρόκειται για πέντε (5) ημέρες απασχόλησης την εβδομάδα, αυτή θα πρέπει να παρέχεται επί 6 ώρες την ημέρα, ώστε να συμπληρώνονται τουλάχιστον 30 ώρες την εβδομάδα...».

Περαιτέρω, στο άρθρο 4.3.2. («Υποχρεώσεις Αναδόχου») της επίμαχης Διακήρυξης (βλ. σκέψη 20 της παρούσας), ορίζεται ότι: «1. Ο ανάδοχος υποχρεούται να απασχολεί τουλάχιστον τέσσερις (4) εργαζόμενους 6ωρης απασχόλησης στο \*\*\*\*\*. 2. Ο ανάδοχος υποχρεούται να απασχολεί τουλάχιστον δύο (2) εργαζόμενους 6ωρης απασχόλησης στο \*\*\*\*\*. 3. Ο ανάδοχος υποχρεούται να απασχολεί τουλάχιστον δύο (2) εργαζόμενους 5ωρης απασχόλησης στο \*\*\*\*\*. 4. Ο ανάδοχος υποχρεούται να απασχολεί τουλάχιστον ένα (1) εργαζόμενο 4ωρης απασχόλησης στο \*\*\*\*\*. [...] Ο καθαρισμός των εξωτερικών χώρων, θα γίνεται κάθε εργάσιμη ημέρα (Δευτέρα έως Παρασκευή). Το προσωπικό είναι υποχρεωμένο να βρίσκεται στο χώρο εργασίας από 7.00 π.μ έως τις 13.00 μ.μ. για το εξάωρο ή έως τη λήξη του ωραρίου ανάλογα με τις ώρες απασχόλησης. [...]».

Συνεπώς, βάσει της επίμαχης Διακήρυξης, θα πρέπει να απασχολούνται τουλάχιστον τέσσερις (4) εργαζόμενοι 6ωρης απασχόλησης στο \*\*\*\*\*, τουλάχιστον δύο (2) εργαζόμενοι 6ωρης απασχόλησης στο \*\*\*\*\*, τουλάχιστον δύο (2) εργαζόμενοι 5ωρης απασχόλησης στο \*\*\*\*\* και τουλάχιστον ένας (1) εργαζόμενος 4ωρης απασχόλησης στο \*\*\*\*\*.

Πιο συγκεκριμένα, από το ως άνω άρθρο της Διακήρυξης προκύπτει ότι πρέπει να απασχολείται συγκεκριμένος συνολικός αριθμός καθαριστών, υπό την έννοια ότι είναι δεσμευτική η παροχή υπηρεσιών καθαρισμού κατά τα οριζόμενα χρονικά διαστήματα και από τον οριζόμενο σε κάθε περίπτωση

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

αριθμό καθαριστών [τουλάχιστον τέσσερις (4) για την Ομάδα Α, τουλάχιστον δύο (2) για τις Ομάδες Β και Γ ή τουλάχιστον ένας (1) για την Ομάδα Δ] και ως εκ τούτου ΔΕΝ εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του υποβάλλοντος την προσφορά να επιλέξει τον συνολικό αριθμό εργαζομένων που θα απασχολήσει και τις ειδικότερες συνθήκες απασχόλησης αυτών, όπως το ωράριο και το καθεστώς απασχόλησης (μερική ή ολική).

Όσον αφορά στο ζήτημα αυτό, η παρεμβαίνουσα ουδόλως απέδειξε – με έγγραφο της Προσφοράς της - εάν θα απασχολείται σε όλη τη διάρκεια του ωραρίου ο ίδιος εργαζόμενος ή αν δύνανται να καλύψουν το ωράριο (π.χ στην Ομάδα Α), δύο ή περισσότεροι διαφορετικοί εργαζόμενοι, με καθεστώς μερικής απασχόλησης. Συνεπώς, το σχετικό επιχείρημά της, το οποίο μάλιστα επαναλαμβάνεται και από την αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο Απόψεών της – ότι δηλαδή δεν τίθεται περιορισμός για το πρόγραμμα εργασίας και την εργασιακή σχέση του εργαζόμενου αυτού και ούτε ζητείται να είναι το ίδιο άτομο καθ' όλη τη διάρκεια του ζητούμενου ωραρίου/βάρδιας εργασίας – δεν αποδείχθηκε στην εξεταζόμενη περίπτωση, ούτε προκύπτει από τους οικείους όρους της Διακήρυξης. Ο δε Κωδικός Ειδικότητας «913220 - Καθαριστές γραφείων και άλλων χώρων (μειωμένη απασχόληση)», στον οποίο παραπέμπει η παρεμβαίνουσα (βλ. έντυπο του ΕΦΚΑ που υποβλήθηκε ως σχετικό έγγραφο στην Παρέμβασή της), προκειμένου να τεκμηριώσει τους ανωτέρω ισχυρισμούς της, δεν σχετίζεται με την οικεία Διακήρυξη, ενώ στο ίδιο έντυπο αναγράφονται και έτεροι Κωδικοί όπως π.χ Κωδικός 913211 - Καθαριστές/καθαρίστριες απασχολούμενοι αποκλειστικά σε Νοσοκομεία ή εκπαιδευτήρια ή Κωδικός 913210 - Καθαριστές γραφείων και άλλων χώρων (πλήρη απασχόληση) κλπ, στους οποίους δεν αναφέρεται η φράση: «μειωμένη απασχόληση», πολλώ δε μάλλον, αναφέρεται η φράση: «πλήρης απασχόληση».

Επίσης, βάσει της κείμενης νομοθεσίας, ως έχει ερμηνευτεί (βλ. ανωτέρω έγγραφο του Υπουργού Εργασίας και την υπ' αριθμ. 182/85 Εγκύκλιο της Διοίκησης του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ), για την έννοια της «πλήρους απασχόλησης», η απασχόληση θα πρέπει να διαρκεί από 5 ώρες την ημέρα και πάνω ή 30 ώρες την εβδομάδα και πιο συγκεκριμένα, θα πρέπει να παρέχεται επί 6 ώρες την ημέρα, ώστε να συμπληρώνονται τουλάχιστον 30 ώρες την εβδομάδα.

Από την επισκόπηση του οικεία φακέλου, προκύπτουν τα εξής:

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

• Στην οικονομική της προσφορά, η εταιρία «\*\*\*\*\*» αναφέρει ότι:

1. Για την **Ομάδα Α** (\*\*\*\*\*) θα απασχολεί 4 εργαζόμενους, οι οποίοι θα εργάζονται από Δευτέρα έως Παρασκευή (δηλαδή για 5 ημέρες/εβδομάδα) με 6ωρη απασχόληση ημερησίως (δηλαδή **30 ώρες/εβδομάδα**).

2. Για την **Ομάδα Β** (\*\*\*\*\*) θα απασχολεί 2 εργαζόμενους, οι οποίοι θα εργάζονται από Δευτέρα έως Παρασκευή (δηλαδή για 5 ημέρες/εβδομάδα) με 6ωρη απασχόληση ημερησίως (δηλαδή **30 ώρες/εβδομάδα**).

3. Για την Ομάδα Γ (\*\*\*\*\*), θα απασχολεί 2 εργαζόμενους, οι οποίοι θα εργάζονται από Δευτέρα έως Παρασκευή (δηλαδή για 5 ημέρες / εβδομάδα) με 5ωρη απασχόληση ημερησίως (δηλαδή 25 ώρες/εβδομάδα).

4. Για την Ομάδα Δ (\*\*\*\*\*), θα απασχολεί 1 εργαζόμενο, ο οποίος θα εργάζεται από Δευτέρα έως Παρασκευή (δηλαδή για 5 ημέρες / εβδομάδα) με 4ωρη απασχόληση ημερησίως (δηλαδή 20 ώρες/εβδομάδα).

• Στην οικονομική της προσφορά, η εταιρία «\*\*\*\*\*» αναφέρει ότι:

1. Για την **Ομάδα Α** (\*\*\*\*) θα απασχολεί 4 εργαζόμενους, οι οποίοι θα εργάζονται από Δευτέρα έως Παρασκευή (δηλαδή για 5 ημέρες / εβδομάδα) με 6ωρη απασχόληση ημερησίως (δηλαδή **30 ώρες/εβδομάδα**).

2. Για την **Ομάδα Β** (\*\*\*\*\*) θα απασχολεί 2 εργαζόμενους, οι οποίοι θα εργάζονται από Δευτέρα έως Παρασκευή (δηλαδή για 5 ημέρες / εβδομάδα) με 6ωρη απασχόληση ημερησίως (δηλαδή **30 ώρες/εβδομάδα**).

3. Για την Ομάδα Γ (\*\*\*\*\*), θα απασχολεί 2 εργαζόμενους, οι οποίοι θα εργάζονται από Δευτέρα έως Παρασκευή (δηλαδή για 5 ημέρες / εβδομάδα) με 5ωρη απασχόληση ημερησίως (δηλαδή 25 ώρες/εβδομάδα).

4. Για την Ομάδα Δ (\*\*\*\*\*), θα απασχολεί 2 εργαζόμενους, οι οποίοι θα εργάζονται από Δευτέρα έως Παρασκευή (δηλαδή για 5 ημέρες / εβδομάδα) με 5ωρη απασχόληση ημερησίως (δηλαδή 25 ώρες/εβδομάδα).

Από τις ανωτέρω - δηλωθείσες στις επίμαχες οικονομικές προσφορές - ώρες απασχόλησης, προκύπτει ότι οι εργαζόμενοι και των δύο (2) ανωτέρω εταιριών θα απασχοληθούν 30 ώρες την εβδομάδα στις Ομάδες Α (\*\*\*\*\*) του εν λόγω Διαγωνισμού. Σύμφωνα με τα προλεχθέντα, οι εργαζόμενοι αυτοί λογίζονται ως «πλήρους απασχόλησης» και συνεπώς, εμπίπτουν στις διατάξεις περί βαρέων και ανθυγιεινών επαγγελματιών.

Θα πρέπει στο σημείο αυτό να επισημανθεί ότι η μη ρητή αναφορά της υπ' αριθμ. 182/85 Εγκυκλίου στο άρθρο 1.4. της οικείας Διακήρυξης, δεν αναιρεί

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

το γεγονός ότι, ως αβασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή, αποτελεί επίσημο ερμηνευτικό κείμενο σε σχέση με τα εξεταζόμενα ζητήματα (βλ. με αρ. πρωτ. 415/2015 έγγραφο του Υπουργού Εργασίας, το οποίο παραπέμπει ρητά στην ανωτέρω Εγκύκλιο), σε κάθε δε περίπτωση, η οικεία αναθέτουσα αρχή ουδόλως αναφέρει στο έγγραφο Απόψεων προς την Αρχή τις διατάξεις εκείνες – οι οποίες, μάλιστα κατά τις προρρηθείσες Απόψεις της, θα πρέπει να αναφέρονται ρητά και στο άρθρο 1.4. της Διακήρυξης – βάσει των οποίων απαιτείται 8ωρη απασχόληση την ημέρα, ήτοι, 40 ώρες την εβδομάδα, προκειμένου να θεωρηθεί ότι οι καθαριστές/καθαρίστριες τελούν σε καθεστώς «πλήρους απασχόλησης».

Περαιτέρω, δοθέντος ότι ο αριθμός των ατόμων και οι ώρες απασχόλησης που αναφέρονται στο άρθρο 4.3.2. της Διακήρυξης είναι, όπως ήδη αναφέρθηκε στην παρούσα σκέψη, δεσμευτικές, αλυσιτελώς προβάλλεται από την αναθέτουσα αρχή ότι: *«... Παράλληλα, με το άρθρο 4.3.2 της διακήρυξης ορίζεται ελάχιστος αριθμός προσωπικού και ωρών απασχόλησης ανά ημέρες της εβδομάδας. Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η απαιτούμενη απασχόληση δεν προσδιορίζεται ως πλήρης, πλην, από μόνο τον ανωτέρω περιορισμό του κατ' ελάχιστον ημερησίως χρόνου απασχόλησης...»*.

Τέλος, υπενθυμίζεται ότι, κατά την επίμαχη Διακήρυξη: *«Ο ανάδοχος υποχρεούται στην πλήρη τήρηση των διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας έναντι του προσωπικού του, δηλ. καταβολή των νόμιμων αποδοχών, οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι κατώτερες των προβλεπόμενων από την ισχύουσα Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, τήρηση του νόμιμου ωραρίου, ασφαλιστική κάλυψη, όροι υγιεινής και ασφάλειας των εργαζομένων κ.λ.π., χωρίς καμιά απολύτως ευθύνη του Πανεπιστημίου. Σε περίπτωση δε, που διαπιστωθεί παράβαση του ανωτέρω όρου, θα καταγγέλλεται η σύμβαση με τον ανάδοχο»*. (βλ. στοιχείο 2.13 του Πίνακα 1 (ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ), σελ. 32 της Διακήρυξης).

Επομένως, η εταιρία «\*\*\*\*\*» υπολογίζοντας εσφαλμένα (με ποσοστό 24,81%), τις ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων της στις Ομάδες Α και Β του υπόψη Διαγωνισμού, μολοντί αυτοί ήταν, κατά την κείμενη νομοθεσία, «πλήρους απασχόλησης», υπέβαλε «ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά», υπό την έννοια του άρθρου 88 του Ν. 4412/2016, την οποία η οικεία αναθέτουσα αρχή είχε δέσμια αρμοδιότητα όπως απορρίψει (βλ. και υπ' αριθμ. 1330/2019

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

Απόφαση Α.Ε.Π.Π., σκέψη 21, εισηγήτρια: Μ. Σιδέρη). Αλυσίτελως δε προβάλλεται από την παρεμβαίνουσα η υπ' αριθμ. 1337/2019 Απόφαση της Αρχής, καθώς που πέραν του ότι δεν έκρινε επί της ουσίας την τότε ασκηθείσα Προσφυγή (απαράδεκτη), η εν λόγω Απόφαση αφορά σε διαφορετική Διακήρυξη (αρχή της αυτοτέλειας των διαγωνιστικών διαδικασιών), που, σε κάθε περίπτωση, προέβλεπε διαφορετικές υποχρεωτικές ώρες απασχόλησης (8ωρο) των εργαζομένων. Τα ανωτέρω αναφερόμενα για τους εργαζόμενους του προσωρινού μειοδότη (μη υπολογισμός της επιβάρυνσης βαρέων και ανθυγιεινών), ισχύουν *mutatis mutandis* και για τους εργαζόμενους της εταιρίας «\*\*\*\*\*» στις Ομάδες Α και Β του ένδικου Διαγωνισμού και ως εκ τούτου, η Προσφορά της έγινε - κατά τα προρρηθέντα - επίσης, μη νομίμως αποδεκτή από την οικεία αναθέτουσα αρχή για τον εξεταζόμενο λόγο.

Ως εκ τούτου, αορίστως και συνεπώς, απαραδέκτως, αλλά και, σε κάθε περίπτωση, αβασίμως προβάλλεται από την αναθέτουσα αρχή ότι: «...Σε κάθε περίπτωση, οι οικονομικές προσφορές των \*\*\*\*\* δεν είναι κατώτερες των νομίμων προβλεπόμενων ορίων και κατά τούτο δεν παραβιάζουν την κείμενη εργατική νομοθεσία». Και τούτο, διότι οι επίμαχες πλημμέλειες έρχονται σε αντίθεση με την αρχή της νομιμότητας που διέπει το σύνολο της διοικητικής δράσης, σύμφωνα με την οποία, κάθε Διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει - ακόμη και αν δεν περιέχει σχετική ρήτρα - να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζομένους την υποχρέωση τήρησης των κειμένων κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους διατάξεων, μεταξύ των οποίων «προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης» και περαιτέρω, διότι, κατά την κρατούσα νομολογία, η υποβολή ασυνήθιστα χαμηλής Προσφοράς, όπως, εν προκειμένω, «δύναται να νοθεύσει τον ανταγωνισμό και να πλήξει την επί ίσοις όροις συμμετοχή των ενδιαφερομένων στους διαγωνισμούς για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, αφού με τη μεθόδευση αυτή οι λοιποί υποψήφιοι αποκλείονται κατά το στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών και η διαδικασία αποβαίνει υπέρ του διαγωνιζομένου εκείνου που προσφέρει τις υπηρεσίες του αντί αδικαιολόγητα χαμηλού, σε σχέση με τα κρατούντα στην αγορά, τιμήματος ...».

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

Επομένως, με βάση τις δηλωθείσες στην οικονομική τους προσφορά εβδομαδιαίες ώρες απασχόλησης των εργαζομένων τους, απορρίπτεται ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι ως προς τις Ομάδες Α και Β του ένδικου Διαγωνισμού, η σκοπούμενη απασχόληση δεν υπερβαίνει τις 30 ώρες εβδομαδιαίως, αφού και οι δύο (2) εταιρίες, κατά των οποίων στρέφεται η προσφεύγουσα, δήλωσαν 30 ώρες απασχόλησης εβδομαδιαίως για τις ανωτέρω Ομάδες, ενώ η έννοια της «πλήρους απασχόλησης» απαιτεί, κατά τα προλεχθέντα, απασχόληση 5 ωρών την ημέρα και άνω ή απασχόληση 30 ωρών.

Δ) Περαιτέρω, ως προς τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας που αφορούν στις Ομάδες Γ και Δ του ένδικου Διαγωνισμού, λεκτέα είναι τα εξής:

- Δ.α. Προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*» για τις Ομάδες Γ και Δ του Διαγωνισμού  
Κατά την προσφεύγουσα, μολοντί η παρεμβαίνουσα υπολόγισε ορθά τις ασφαλιστικές εισφορές σε ποσοστό 24,81%, αφού οι εργαζόμενοι στις Ομάδες Γ και Δ του Διαγωνισμού θα απασχοληθούν 25 και 20 ώρες εβδομαδιαίως (αντίστοιχα) και συνεπώς, δεν θεωρούνται «πλήρους απασχόλησης», ώστε να πρέπει να ισχύσει και για αυτούς το ποσοστό 29,96% για τα βαρέα και ανθυγιεινά επαγγέλματα, εντούτοις τα συνολικά δηλωθέντα ποσά των πάσης φύσεως νόμιμων αποδοχών των εργαζομένων - στα οποία ενσωματώθηκαν και οι νομίμως, κατά τα ανωτέρω, υπολογισθείσες εργοδοτικές εισφορές - δεν είναι ορθά, βάσει της κείμενης εργατικής νομοθεσίας.

Όπως ειδικότερα υποστηρίζει η προσφεύγουσα:

- ▶ Σε σχέση με την Ομάδα Γ του Διαγωνισμού, η παρεμβαίνουσα υπολόγισε τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων στο συνολικό ποσό των 27.934,85 ευρώ για δύο έτη (αντί του ορθού, κατά την άποψή της, ποσού των 29.250,24 ευρώ). Συνεπώς, το ποσό **των πάσης φύσεως συνολικών αποδοχών** (πλέον των νομίμως, κατά τα ανωτέρω, υπολογισθέντων εργοδοτικών εισφορών, ύψους 7.010,64 ευρώ), ανήλθαν στο συνολικό ποσό των 34.945,49 ευρώ, αντί του ορθού ποσού των 36.587,36 ευρώ.

- ▶ Σε σχέση με την Ομάδα Δ του Διαγωνισμού, η παρεμβαίνουσα υπολόγισε τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων στο συνολικό ποσό των 11.173,94 ευρώ για δύο έτη (αντί του ορθού, κατά την άποψή της ποσού

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

των 11.596,8 ευρώ). Συνεπώς, το ποσό των **πάσης φύσεως συνολικών αποδοχών** (πλέον των νομίμως, κατά τα ανωτέρω, υπολογισθέντων εργοδοτικών εισφορών, ύψους 2.812,25 ευρώ), ανήλθαν στο συνολικό ποσό των 13.986,19 ευρώ, αντί του ορθού ποσού των 14.513,84 ευρώ.

Από τα ανωτέρω αναφερόμενα συνάγεται ότι η προσφεύγουσα δεν αναφέρει ειδικότερα για ποιον λόγο τα ποσά των πάσης φύσεως συνολικών αποδοχών των εργαζομένων δεν έχουν υπολογισθεί ορθά από την παρεμβαίνουσα, αλλά απλώς αναφέρει τα - κατά την άποψή της - ορθά ποσά που όφειλε να δηλώσει η καθής η Προσφυγή για τις Ομάδες αυτές.

Θα πρέπει, ωστόσο, να επισημανθεί ότι ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής περί κονδυλίου ΕΛΠΚ όσον αφορά στην οικονομική προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*\*» για τις Ομάδες Γ και Δ του Διαγωνισμού, σύμφωνα με τον οποίο: *«Περαιτέρω, το κονδύλι υπέρ \*\*\*\* προφανώς έχει ενσωματωθεί από την \*\*\*\* στο ευρύτερο κονδύλι του διοικητικού κόστους, το οποίο λογικά θα έχει συνυπολογίσει η εταιρεία. Πάντως, αν ήθελε υποτεθεί ότι το θέμα αυτό εγείρει αμφιβολίες, θα πρέπει να κληθεί να διευκρινιστεί κατ' άρθρο 102 ν. 4412/2016...»*, όχι μόνο εγείρει αμφιβολίες περί πλημμελούς εξέτασης της οικονομικής προσφοράς του ανωτέρω προσφέροντος, αφού η οικεία αναθέτουσα αρχή ουδέποτε ζήτησε σχετικές διευκρινίσεις, αλλά στοιχειοθετεί συνομολόγηση της οικείας αναθέτουσας αρχής σε σχέση με τα εξεταζόμενο ζήτημα που άπτεται του μη ορθού υπολογισμού των πάσης φύσεως συνολικών αποδοχών των εργαζομένων (βλ. και άρθρο 365 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, κατά το οποίο: *«... Το ίδιο τεκμήριο μπορεί να θεωρηθεί ότι συντρέχει και αν τα στοιχεία τα οποία έχουν αποσταλεί από την αναθέτουσα αρχή είναι, κατά την κρίση της ΑΕΠΠ, ελλιπή και δεν επαρκούν για τον έλεγχο του βασίμου των προβαλλόμενων αιτιάσεων»*).

Επομένως, ανεξαρτήτως της τυχόν αοριστίας της υπό κρίση Προσφυγής σε σχέση με το επίμαχο σκέλος της οικονομικής προσφοράς της εταιρίας «\*\*\*\*\*» (Ομάδες Γ και Δ) - όπως υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα στην ασκηθείσα Παρέμβασή της - ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί εσφαλμένου υπολογισμού των πάσης φύσεως συνολικών αποδοχών των εργαζομένων για τις ανωτέρω Ομάδες του Διαγωνισμού, γίνεται, εν όψει της ανωτέρω συνομολόγησης της αναθέτουσας αρχής περί μη ενδεδειγμένης εξέτασης της οικείας Προσφοράς, δεκτός.

## Αριθμός απόφασης: 50/2021

- Δ.β. Προσφορά της «\*\*\*\*\*» για τις Ομάδες Γ και Δ του Διαγωνισμού

Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η εν λόγω εταιρία δεν έχει συνυπολογίσει στις εργοδοτικές εισφορές την εισφορά υπέρ \*\*\*\*\*, που ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 80,00 ευρώ (20 ευρώ/εργαζόμενος ανά έτος, άρα, εν προκειμένω, 40 ευρώ/έτος για δύο εργαζόμενους X 2 έτη = 80,00 ευρώ (σημειώνεται ότι για αμφότερες τις ανωτέρω Ομάδες, ο εν λόγω οικονομικός φορέας δήλωσε στην οικονομική του προσφορά ότι θα απασχολήσει δύο (2) εργαζόμενους (στη Διακήρυξη ζητείται απασχόληση τουλάχιστον 2 εργαζόμενων για την Ομάδα Γ και τουλάχιστον ενός 1 εργαζόμενου για την Ομάδα Δ).

Θα πρέπει στο σημείο αυτό να επισημανθεί ότι στο έγγραφο Απόψεων της οικείας αναθέτουσας αρχής ουδέν αναφέρεται επί της οικονομικής προσφοράς της ανωτέρω εταιρίας για τις Ομάδες Γ και Δ του υπόψη Διαγωνισμού. Συνεπώς, επειδή, κατά πάγια νομολογία, εάν κάποιος διαγωνιζόμενος προβάλει ειδικούς και συγκεκριμένους ισχυρισμούς περί υποβολής υπερβολικά χαμηλής προσφοράς εκ μέρους άλλου διαγωνιζομένου, όπως εν προκειμένω, γεννάται υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να απαντήσει επί των προβληθέντων ουσιωδών αυτών ισχυρισμών, διαλαμβάνοντας ειδικά αιτιολογημένη κρίση σχετικά με το εάν η προσφορά αυτή είναι «ασυνήθιστα χαμηλή» ή όχι (βλ. για το ζήτημα αυτό κατωτέρω, σκέψη 40 της παρούσας, που αφορά στον 2<sup>ο</sup> λόγο της υπό κρίση Προσφυγής), οι σχετικές αιτιάσεις της προσφεύγουσας γίνονται δεκτές ως βάσιμες.

Ε) Συμπερασματικά, επειδή στην εξεταζόμενη περίπτωση, οι εταιρίες «\*\*\*\*\*», υπολόγισαν εσφαλμένα τις εργοδοτικές εισφορές για τις Ομάδες Α (\*\*\*\*\*) και Β (\*\*\*\*\*) του Διαγωνισμού, διότι τις υπολόγισαν με ποσοστό 24,81% (άρθρο 19 του Ν. 4549/2018) και ουχί με βάση την επιβάρυνση του κόστους βαρέων και ανθυγιεινών επαγγελματιών (ποσοστό 26,96% επί του συνόλου των αποδοχών), ως όφειλαν, λόγω της δηλωθείσας εβδομαδιαίας απασχόλησης των εργαζομένων τους (30 ώρες), ο 1ος λόγος της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής που αφορά στις ανωτέρω δύο Ομάδες γίνεται δεκτός ως βάσιμος. Επίσης, ο 1ος λόγος της υπό κρίση Προσφυγής γίνεται δεκτός και καθό μέρος αφορά στις οικονομικές προσφορές των προαναφερόμενων δύο εταιριών για



## Αριθμός απόφασης: 50/2021

τις Ομάδες Γ (\*\*\*\*) και Δ (\*\*) του ένδικου Διαγωνισμού, κατά το ανωτέρω σκεπτικό.

40. Επειδή, περαιτέρω, ως προς τον 2ο λόγο Προσφυγής, που αφορά μόνο στην εταιρία «\*\*\*\*», λεκτέα είναι τα εξής:

Κατά την προσφεύγουσα, ο προσωρινός μειοδότης υπολόγισε εσφαλμένα το κόστος των νόμιμων κρατήσεων υπέρ Δημοσίου και τρίτων και επίσης υπολόγισε το κόστος των αναλωσίμων, το διοικητικό κόστος και το εργολαβικό όφελος σε εξαιρετικά χαμηλά ποσά (ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά).

Όπως ήδη αναφέρθηκε στις σκέψεις 28 και 36 της παρούσας, κατά πάγια νομολογία, εάν κάποιος διαγωνιζόμενος προβάλει ειδικούς και συγκεκριμένους ισχυρισμούς περί υποβολής υπερβολικά χαμηλής προσφοράς εκ μέρους άλλου διαγωνιζομένου, γεννάται υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να απαντήσει επί των προβληθέντων ουσιωδών αυτών ισχυρισμών, διαλαμβάνοντας ειδικά αιτιολογημένη κρίση σχετικά με το εάν η επίμαχη οικονομική προσφορά είναι ή όχι ασυνήθιστα χαμηλή. Εξάλλου, ο τυχόν δικαιολογημένος χαρακτήρας μιας ιδιαίτερα χαμηλής Προσφοράς θα αποβεί προς όφελος της αναθέτουσας αρχής με την ανάληψη της οικείας σύμβασης σε χαμηλό τίμημα.

Στο προαναφερόμενο έγγραφο Απόψεων της οικείας αναθέτουσας αρχής ουδέν αναφέρεται - σε σχέση με τα εξεταζόμενα ζητήματα – πέραν του ότι: *«Σε κάθε περίπτωση, η οικονομική προσφορά της \*\*\*\*\* δεν είναι κατώτερη των νομίμων προβλεπόμενων ορίων και κατά τούτο, δεν παραβιάζεται την κείμενη εργατική νομοθεσία, ακόμη και αν δεν έχει συνυπολογιστεί το κονδύλι \*\*\*\*\*.»*, το οποίο σε καμία περίπτωση δεν συνιστά πλήρη και νόμιμη ειδική «αιτιολογία» επί των προβαλλόμενων ισχυρισμών.

Όπως προκύπτει από τα ανωτέρω αναφερόμενα, η οικεία αναθέτουσα αρχή δεν αιτιολόγησε νομίμως και σύμφωνα με το άρθρο 17 του ΚΔΔιαδ την προσβαλλόμενη Απόφασή της, καθόσον για την κρίση επί αρνητικού διοικητικού κόστους, κόστους αναλωσίμων και εργολαβικού οφέλους και επί εσφαλμένου υπολογισμού των νόμιμων κρατήσεων, κατόπιν υποβολής ουσιωδών και συγκεκριμένων αιτιάσεων έτερου συμμετέχοντος, δεν αρκεί να παρατίθεται, ελλιπής, γενική και αόριστη αιτιολογία, όπως εν προκειμένω,

## **Αριθμός απόφασης: 50/2021**

αλλά σαφής, ειδική και πλήρης αιτιολογία, με την οποία θα απαντούσε στους σχετικούς ισχυρισμούς κατόπιν ουσιαστικής εκτίμησής τους, προκειμένου να καταστεί δυνατός ο έλεγχος της άσκησης των άκρων ορίων της διακριτικής της ευχέρειας (βλ. σκέψη 36 της παρούσας). Εξάλλου, η Α.Ε.Π.Π, δεν δύναται στο πλαίσιο άσκησης του ουσιαστικού της ελέγχου, να ελέγξει τα άκρα όρια της διακριτικής ευχέρειας αναθέτουσας αρχής, δοθέντος ότι, κατά τα προλεχθέντα, δεν υφίσταται νόμιμη αιτιολογία της προσβαλλόμενης Απόφασης - ως διαμορφώθηκε με τις υποβληθείσες Απόψεις της - επί της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής, ως προς την κρίση της για τις νόμιμες κρατήσεις, το διοικητικό κόστος, τα αναλώσιμα και το εργολαβικό όφελος, ούτε, όμως, μπορεί να καλέσει την καθής η Προσφυγή σε διευκρινίσεις και να κρίνει, υποκαθιστώντας την αναθέτουσα αρχή (βλ. σκέψη 37 της παρούσας), εάν μολονότι τα ποσά των νόμιμων κρατήσεων και του διοικητικού κόστους/αναλώσιμων/εργολαβικού οφέλους δεν είναι εύλογα, δύναται ενδεχομένως να εκτελέσει την συγκεκριμένη σύμβαση.

Καταληκτικά, υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες της διενεργούμενης διαγωνιστικής διαδικασίας, η προσβαλλόμενη Απόφαση του \*\*\*\*\* της αναθέτουσας αρχής πρέπει να ακυρωθεί, λόγω ελλείψεως αιτιολογίας σε σχέση με τα επίμαχα ζητήματα (νόμιμες κρατήσεις, διοικητικό κόστος, αναλώσιμα, εργολαβικό όφελος) και συνεπώς, ο δεύτερος λόγος της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής που αφορά στον προσωρινό μειοδότη, κρίνεται βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

41. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και αντίστοιχα, να απορριφθεί η ασκηθείσα Παρέμβαση.

42. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη πρέπει να επιστραφεί το Παράβολο που υπέβαλε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του ΠΔ 39/2017).

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

## **Αριθμός απόφασης: 50/2021**

Απορρίπτει την Παρέμβαση.

Ακυρώνει την με αριθ. πρωτ. \*\*\*\*\* Απόφαση του \*\*\*\*\* της αναθέτουσας αρχής, η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο του δημόσιου, ανοικτού, άνω των ορίων, ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου/ων για τον «\*\*\*\*\*» με δικαίωμα προαίρεσης ένα επιπλέον έτος, (με αρ. πρωτ. \*\*\*\*\* και ΑΔΑΜ: \*\*\*\*\* Διακήρυξη), σύμφωνα με τα αναλυτικώς εκτεθέντα στο σκεπτικό της παρούσας.

Διατάσσει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του προσκομισθέντος Παραβόλου, ποσού χιλίων δέκα οκτώ ευρώ 1.018,00€ (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του ΠΔ 39/2017).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 22 Δεκεμβρίου 2020 και εκδόθηκε στις 11 Ιανουαρίου 2021, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη**

**Ελένη Λεπίδα**