

**Η**  
**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**  
**3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στις 28 Δεκεμβρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος - Πρόεδρος, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου – Εισηγήτρια και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την, από 19.11.2021, Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 2169/22.11.2021 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία ΔΗΜΟΣ ..... (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την ανωτέρω Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει, όπως ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 456/03.11.2021 Απόφαση της Ο.Ε της αναθέτουσας αρχής - κατ' αποδοχή του, από 25.10.2021, Πρακτικού ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης της Επιτροπής Διενέργειας του υπόψη Διαγωνισμού - η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο του δημόσιου ανοικτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με τίτλο: «.....», CPV: .....«.....», .....«.....», .....«.....», .....«.....», ..... «.....», ..... «.....», συνολικής δαπάνης 1.180.444,01€ (συμπ. ΦΠΑ 13% και 24%), με δικαίωμα προαίρεσης ποσότητας έως 15% ποσού 37.265,59€ συμπ. ΦΠΑ 13%, ήτοι, συνολικής δαπάνης 1.217.709,60€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 13% και 24% και προαίρεσης, με κριτήριο κατακύρωσης που ορίζεται, για τα είδη: ελαιόλαδο, αυγά, κατεψυγμένα λαχανικά, είδη κρεοπωλείου, είδη ιχθυοπωλείου, είδη οπωροπωλείου ήτοι φρούτα & λαχανικά, το μεγαλύτερο ενιαίο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) ανά ομάδα στη νόμιμα διαμορφούμενη μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης του, όπως αυτή προκύπτει από το εκάστοτε εκδιδόμενο

δελτίο πιστοποίησης τιμών του Τμήματος Εμπορίου της ..... Για τα υπόλοιπα είδη τροφίμων καθώς και για το φρέσκο γάλα των υπαλλήλων η κατακύρωση θα γίνει σε Προμηθευτή (ή προμηθευτές) που θα προσφέρουν τη χαμηλότερη τιμή στο σύνολο των ειδών της ομάδας (με αρ. πρωτ. ....Διακήρυξη, Συστημικός αριθμός Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ: .....).

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, η προσφεύγουσα άσκησε την, από 19.11.2021, Προδικαστική Προσφυγή της, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 2169/22.11.2021, με χρήση του τυποποιημένου εντύπου της Α.Ε.Π.Π, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 του Κανονισμού.

2. Επειδή, η ως άνω Προδικαστική Προσφυγή στρέφεται κατά πράξης που εκδόθηκε στο πλαίσιο δημόσιου, ανοικτού, ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, συνολικής δαπάνης 1.217.709,60€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 13% και 24% και προαίρεσης, ανώτερου του ορίου που θεσπίζεται στο άρθρο 345 του Ν. 4412/2016 για την καθ' ύλη αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης, δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 του Ν. 4487/2017 (Α' 116), δεδομένου ότι η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία εκκίνησε μετά τις 26.06.2017.

4. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα προσβάλλει την ως άνω πράξη, καθόσον η κατ' αυτής Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) Ν. 4412/2016 και 4

παρ. 1 περ. (α) του Κανονισμού. Σημειώνεται ότι η προσβαλλόμενη, υπ' αριθμ. 456/2021 Απόφαση της Ο.Ε της αναθέτουσας αρχής, με Θέμα: «Λήψη απόφασης για έγκριση του 4<sup>ου</sup> Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών για .....για την προμήθεια με τίτλο: «.....», αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του επίμαχου Διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) στις 12.11.2021.

4. Επειδή, η προσφεύγουσα, που υπέβαλε την με αριθμό ..... Προσφορά στον εν θέματι Διαγωνισμό και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος για την Ομάδα Α «Είδη παντοπωλείου» του εν θέματι Διαγωνισμού, η οποία, όμως, (Προσφορά) απορρίφθηκε με την προσβαλλόμενη Απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά το στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, λόγω εκπρόθεσμης υποβολής τους, θεμελιώνει άμεσο, ενεστώς και προσωπικό έννομο συμφέρον για την άσκηση της εξεταζόμενης Προδικαστικής Προσφυγής.

Πιο συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι υφίσταται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, σύμφωνα με το άρθρο 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, καθόσον με την υπ' αριθμ. 456/03.11.2021 Απόφαση της Ο.Ε της αναθέτουσας αρχής, μη νομίμως απορρίφθηκε η Προσφορά της και αποφασίσθηκε η κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της, χωρίς προηγουμένως να της έχει ζητηθεί η συμπλήρωση των ελλειπόντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, κατά το άρθρο 103 του Ν. 4412/2016, ως ισχύει.

Όπως ειδικότερα υποστηρίζει η προσφεύγουσα: «... Με την υπ. αρ. ....πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου, προχώρησε στη διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης της ως άνω εταιρείας τα οποία υπεβλήθησαν τόσο σε ηλεκτρονική μορφή, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, όσο και σε φυσική μορφή και διαπίστωσε ότι τα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου δεν υποβλήθηκαν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα το οποίο ορίζεται από την πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής σύμφωνα με την σχετική Διακήρυξη(παρ.3.2).

Συγκεκριμένα στις 22/9/2021 απευθύνθηκε προς εμάς ως προσωρινό ανάδοχο, μέσω του συστήματος, ηλεκτρονική πρόσκληση υποβολής των δικαιολογητικών ,εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής

ειδοποίησης σε αυτόν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Διακήρυξη και τα εν λόγω δικαιολογητικά μας κατατέθηκαν στις 5/10/2021. Στη συνέχεια με την προσβαλλόμενη με αριθμό 456/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ....., αποφασίστηκε η απόρριψη της προσφοράς μας ως προσωρινού αναδόχου και η κατάπτωση της εγγυητικής που είχαμε καταθέσει, λόγω εκπρόθεσμης κατάθεσης των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

**ΜΟΝΑΔΙΚΟΣ ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ**

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 103 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016, όπως διαμορφώθηκε με το άρθρο 43 Ν.4782/2021, ΦΕΚ Α' 36 με έναρξη ισχύος, σύμφωνα με το άρθρο 142 παρ.3 του αυτού νόμου από την 1η.6.2021 και εφαρμόζεται στη συγκεκριμένη περίπτωση :

«1 .Μετά από την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 2690/1999 (Α' 74), όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού, και 74, περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή μέσω του ΕΣΗΔΗΣ.

2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα, ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν.».

Σύμφωνα με τα ανωτέρω κατόπιν πρόσκλησής στις 22.9.2021 καταθέσαμε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά στις 5.10.2021 (εκπρόθεσμοι κατά 3 ημέρες) θεωρώντας το δεκαήμερο αυτό ότι αφορούσε εργάσιμες ημέρες.

*Επειδή ανεξάρτητα από το ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη την παρ. 2 του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016, όπως διαμορφώθηκε με το άρθρο 43 Ν.4782/2021 θα έπρεπε η αναθέτουσα αρχή να μας καλέσει εκ νέου να υποβάλουμε τα δικαιολογητικά και όχι να προβεί στην απόρριψη της προσφοράς μας ως προσωρινών αναδοχών στην ομάδα Α και να καταπέσει η εγγύηση μας, πράγμα που η αναθέτουσα αρχή δεν έπραξε γι' αυτό και η προσβαλλόμενη θα πρέπει να ακυρωθεί. [...]».*

5. Επειδή, στις διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: Άρθρο 360 «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής. 2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών. 3. [...]».

Άρθρο 363 «1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται παράβολο από τον προσφεύγοντα υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Αν από τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ. 2. [...] 3. [...] 4. Με τον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών της παρ. 7 του άρθρου 365 ορίζεται ο τρόπος και ο χρόνος κατάθεσης και είσπραξης του παραβόλου και ο τρόπος απόδειξης της είσπραξής του. 5. [...]».

Εξάλλου, στο π.δ. 39/2017 «Κανονισμός εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών» (Α' 64), ορίζεται, στο άρθρο 5, ότι: «1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται από τον προσφεύγοντα παράβολο υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Αν από τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ.(άρθρο 363 παρ. 2 ν. 4412/2016) 2. [...] 3. [...] 4. Το παράβολο καταβάλλεται κατά την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής. Η ως άνω κατάθεση του παραβόλου γίνεται ηλεκτρονικά μέσω της εφαρμογής e-παραβόλου στη διαδικτυακή πύλη της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΓΓΠΣ) και αποτελεί έσοδο του κρατικού προϋπολογισμού. Για την απόδειξη της καταβολής και της είσπραξης του παραβόλου ο προσφεύγων υποχρεούται να επισυνάψει στο προβλεπόμενο στην παράγραφο 2 του άρθρου 8 του παρόντος Κανονισμού έντυπο προσφυγής του Παραρτήματος Ι εκτυπωμένο αντίγραφο ηλεκτρονικής πληρωμής του ποσού σε Τράπεζα, επικυρωμένη εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών ότι το ως άνω παράβολο, υπό τον αντίστοιχο Κωδικό, φέρει την ένδειξη "πληρωμένο" καθώς και βεβαίωση περί ελέγχου και δέσμευσης του ηλεκτρονικού παραβόλου από την Υπηρεσία που το αποδέχεται. 5. ...».

Στο δε άρθρο 12 του εν λόγω π.δ. 39/2012 ορίζεται ότι: «1. Μετά την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής και την καταχώρισή της στο αρχείο της ΑΕΠΠ ο προεδρεύων του σχηματισμού, που θα εξετάσει την προδικαστική προσφυγή, με πράξη του, ορίζει εισηγητή ένα εκ των μελών του οικείου σχηματισμού .... 2. .... 3. Ο εισηγητής μπορεί να ζητεί από τον προσφεύγοντα, την αναθέτουσα αρχή ή/και τον παρεμβαίνοντα να προσκομίσουν στοιχεία που λείπουν ή είναι

οπωσδήποτε χρήσιμα για την υποστήριξη ή την αντίκρουση της προδικαστικής προσφυγής. 4. [...] 5. [...]».

6. Επειδή, εξάλλου, στο άρθρο 29 παρ. 3 του Ν. 3943/2011 (ΦΕΚ Α΄ 66/31-03-2011) προβλέπεται ότι: «Όπου, κατά τις ισχύουσες διατάξεις, απαιτείται κατάθεση παραβόλου σε έντυπη μορφή, δύναται να αντικατασταθεί η έντυπη μορφή με ηλεκτρονικό παράβολο. Το ηλεκτρονικό παράβολο δημιουργείται με τη χορήγηση μοναδικού ψηφιακού κωδικού, ο οποίος πιστοποιείται και ελέγχεται από κεντρικό πληροφοριακό σύστημα. Η διάθεση των ηλεκτρονικών παραβόλων δύναται να πραγματοποιείται με χρήση οποιουδήποτε καθιερωμένου στις συναλλαγές τρόπου πληρωμής. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών καθορίζονται οι αρμοδιότητες, οι διαδικασίες, οι λεπτομέρειες και ό, τι άλλο απαιτείται για την εφαρμογή του ηλεκτρονικού παραβόλου...». Κατ' εφαρμογή των διατάξεων του νόμου, ακολούθησε αρχικώς η έκδοση της ΥΑ ΠΟΛ 1163/2013 (ΦΕΚ Β΄1675-08/07/2013), τροποποιηθείσα στη συνέχεια, και, ακολούθως, σε αντικατάσταση αυτής, η ΥΑ Α.1047/2020 (ΦΕΚ Β 979/21.3.2020) «Όροι και διαδικασία είσπραξης - επιστροφής για την εφαρμογή του ηλεκτρονικού παραβόλου», στην οποία ορίζονται τα κάτωθι: «Άρθρο 1 – «Ηλεκτρονικό Παράβολο» - 1. Με τον όρο ηλεκτρονικό παράβολο (εφεξής eΠαράβολο) νοείται ο μοναδικός ψηφιακός κωδικός που χορηγείται μέσω των διαδικτυακών πυλών [www.gsis.gr](http://www.gsis.gr) της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης (εφεξής Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ.). Πρόσβαση στην υπηρεσία του e-Παράβολου παρέχεται και μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.aade.gr](http://www.aade.gr) της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (εφεξής Α.Α.Δ.Ε.). Με χρήση της σχετικής ηλεκτρονικής υπηρεσίας κάθε ενδιαφερόμενος (φυσικό ή μη φυσικό πρόσωπο) δύναται να ζητήσει σε ηλεκτρονική μορφή τη χορήγηση παραβόλου ή την έκδοση αποδεικτικού είσπραξης εσόδων που βεβαιώνονται οίκοθεν. Πρόσβαση στην ηλεκτρονική υπηρεσία έχουν πιστοποιημένοι και μη πιστοποιημένοι χρήστες του Taxisnet. 2. Εφόσον χορηγηθεί το e-Παράβολο, καταβάλλεται το αντίστοιχο ποσό στους φορείς είσπραξης με γνωστοποίηση σε αυτόν μοναδικού ψηφιακού κωδικού

πληρωμής. Η καταβολή πραγματοποιείται και με τη χρήση χρεωστικών, πιστωτικών ή προπληρωμένων καρτών μέσω της εν λόγω ηλεκτρονικής υπηρεσίας. 3. Μέσω της ηλεκτρονικής υπηρεσίας του eΠαραβόλου παρέχεται, i. στην υπηρεσία/λήπτη, όπου κατατίθεται το e-Παράβολο, η απαραίτητη πληροφόρηση για τον έλεγχο της εγκυρότητάς του και της συνδρομής των προϋποθέσεων σε περίπτωση επιστροφής αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, ii. στον πιστοποιημένο χρήστη, η δυνατότητα να ανατρέχει στα e-Παράβολα που έχουν εκδοθεί για λογαριασμό του, να τα εκτυπώνει εκ νέου και να ζητά την επιστροφή τους μέσω τραπεζικού λογαριασμού του. Άρθρο 2 - «Ενημέρωση της ηλεκτρονικής υπηρεσίας του eΠαραβόλου» - 1. Η Υπηρεσία ή ο Φορέας του Δημόσιου Τομέα ενημερώνει την ηλεκτρονική υπηρεσία του e-Παραβόλου για τις προς ένταξη περιπτώσεις συναλλαγών που απαιτείται η κατάθεση παραβόλου ή οίκοθεν αποδεικτικού είσπραξης εσόδων[...]. Άρθρο 3 - «Υποβολή αιτήματος για χορήγηση eΠαραβόλου» - 1. Ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει το αίτημα χορήγησης eΠαραβόλου μέσω της ηλεκτρονικής υπηρεσίας στη διαδικτυακή πύλη της Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ. ή της Α.Α.Δ.Ε, συμπληρώνοντας υποχρεωτικά:[...] 2. Μετά τη συμπλήρωση των ανωτέρω στοιχείων ολοκληρώνεται η υποβολή του αιτήματος. 3. Με την υποβολή του αιτήματος αποδίδεται ο μοναδικός κωδικός eΠαραβόλου/πληρωμής και εμφανίζονται στην οθόνη όλα τα στοιχεία του αιτήματος. Τα εν λόγω στοιχεία δύναται να εκτυπωθούν ενώ αποστέλλονται στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, στην περίπτωση που αυτή έχει δηλωθεί.[...] Άρθρο 4 «Πληρωμή e-Παραβόλου» - 1. Η είσπραξη των ενταγμένων, στην ηλεκτρονική υπηρεσία, παραβόλων και εσόδων διενεργείται υποχρεωτικά με κωδικό πληρωμής e-Παραβόλου. 2. Ο ενδιαφερόμενος καταβάλλει το αναλογούν ποσό στον φορέα είσπραξης που επιθυμεί γνωστοποιώντας τον μοναδικό ψηφιακό κωδικό. Η πληρωμή του e-Παραβόλου δύναται να πραγματοποιηθεί σε κατάσταση ή με χρήση των εναλλακτικών τρόπων πληρωμής που παρέχονται από τους φορείς είσπραξης. 3. Παρέχεται δυνατότητα στους πιστοποιημένους χρήστες πληρωμής του e-Παραβόλου με τη χρήση πιστωτικής, χρεωστικής ή προπληρωμένης κάρτας, μέσω της ηλεκτρονικής υπηρεσίας. 4. Σε εξαιρετικές



περιπτώσεις αδυναμίας πρόσβασης στην ηλεκτρονική υπηρεσία του e-Παραβόλου ή στους φορείς είσπραξης, η είσπραξη διενεργείται από τη Δ.Ο.Υ., κατά την κρίση του Προϊσταμένου αυτής [...]» Άρθρο 6 - «Κατάθεση e-Παραβόλου σε Υπηρεσία/Λήπτη» - 1. Η κατάθεση του e-Παραβόλου από τον ενδιαφερόμενο προς την αρμόδια υπηρεσία/λήπτη πραγματοποιείται όπως κατά περίπτωση ορίζεται από αυτήν. 2. Για τον έλεγχο εγκυρότητας, η ηλεκτρονική υπηρεσία του e-Παραβόλου διαθέτει λειτουργίες αναζήτησης, προβολής, διαχείρισης και εκτύπωσης των eΠαραβόλων. 3. Μετά τον σχετικό έλεγχο η υπηρεσία/λήπτης αποδέχεται και δεσμεύει το e-Παράβολο, ώστε να αποκλειστεί η εκ νέου χρήση του [...] . 6. Δίνεται η δυνατότητα στους Δημόσιους Φορείς να ορίσουν τύπους eΠαραβόλων των οποίων η δέσμευση θα πραγματοποιείται αυτόματα με την καταβολή τους [...].»

Τέλος, στη διαδικτυακή πύλη της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (Γ.Γ.Π.Σ.) [www.gsis.gr](http://www.gsis.gr). του Υπουργείου Οικονομικών, όπου δίνονται πληροφορίες προς τους πολίτες και οδηγίες για την εφαρμογή του ηλεκτρονικού παραβόλου, παρατίθενται σε πίνακα οι φορείς του Δημοσίου που παρέχουν τη δυνατότητα έκδοσης ηλεκτρονικού παραβόλου καθώς και τα είδη των παραβόλων τα οποία κάθε φορέας αποδέχεται · μεταξύ δε των εν λόγω φορέων περιλαμβάνεται η Α.Ε.Π.Π για την κατηγορία «Προδικαστική Προσφυγή στην ΑΕΠΠ (Ν. 4412/2016)», με Κωδικό τύπου [0100].

7. Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι, μεταξύ άλλων προϋποθέσεων, για το παραδεκτό της Προδικαστικής Προσφυγής, απαιτείται η καταβολή του προβλεπομένου από αυτές Παραβόλου κατά την κατάθεση της εν λόγω Προσφυγής (πρβλ. Σ.τ.Ε. 595/2011, 1765/2010).

8. Επειδή, συμφώνως προς τα προεκτεθέντα, κατά της υπ' αριθμ. 456/2021 Αποφάσεως του Δήμου ....., που εξεδόθη στο πλαίσιο της επιδίκου διαγωνιστικής διαδικασίας, η προσφεύγουσα άσκησε ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. την εξεταζόμενη Προδικαστική Προσφυγή. Από την επισκόπηση του φακέλου προκύπτει ότι, στην προκειμένη περίπτωση η προσφεύγουσα με την Προσφυγή

## Αριθμός απόφασης: 50/2022

της υπέβαλε επικυρωμένο αντίγραφο e-παραβόλου, αξίας χιλίων εβδομήντα επτά ευρώ 1.077,00€ υπέρ Α.Ε.Π.Π με κωδικό ..... Ωστόσο, από έλεγχο του αρμοδίου τμήματος της Α.Ε.Π.Π, προέκυψε ότι καταρχήν κατά το χρόνο υποβολής της Προσφυγής δεν έχει πληρωθεί καταρχήν το υποβληθέν Παράβολο με κωδικό ..... και ως εκ τούτου, ουδέν Παράβολο φέρεται δεσμευμένο για την άσκηση κι εξέταση της προκείμενης Προσφυγής.

Υπό τα δεδομένα αυτά, κρίνεται το απαραδέκτο της εν λόγω Προδικαστικής Προσφυγής, λόγω της πλημμελούς τηρήσεως της προβλεπόμενης από τις προεκτεθείσες διατάξεις διαδικαστικής προϋποθέσεως της έγκαιρης και έγκυρης καταβολής του απαιτούμενου Παραβόλου κατά την κατάθεση της Προσφυγής. Τούτο, διότι δεδομένου ότι η ενδικοφανής διαδικασία που εισάγεται με την άσκηση της εν λόγω προσφυγής προβλέπεται διεξοδικώς από τις διατάξεις των άρθρων 360 επ. του ρηθέντος Ν. 4412/2016, για την έννοια των οποίων δεν καταλείπεται καμία εύλογη αμφιβολία (πρβλ. Σ.τ.Ε. 876/2013 Ολομ., 360,268/2018,794/2017,1595/2016 κ.ά.), η μη καταβολή του κατά νόμο απαιτούμενου Παραβόλου κατά την κατάθεση της Προδικαστικής Προσφυγής, συνεπάγεται την απόρριψή της ως απαραδέκτου και εν όψει του ότι ο υπολογισμός του Παραβόλου αυτού είναι ευχερής και στηρίζεται στις σαφείς διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ.39/2017, οι οποίες, σημειωτέον, δεν έχουν τροποποιηθεί – ως προς τα επίμαχα στοιχεία τουλάχιστον - από της θεσπίσεώς τους (βλ. άρθρο 135 του Ν. 4782/2021), δεν μπορεί να γίνει ευλόγως δεκτό ότι υποψήφιος που μετέχει στους διαγωνισμούς για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων αγνοεί τις διατάξεις του Ν. 4412/2016, οι οποίες αφορούν στην τήρηση των διαδικαστικών προϋποθέσεων της Ενδικοφανούς Προσφυγής, προκειμένου να επιδιώξει την δικαστική της προστασία, πρωτίστως, κατά το στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας (πρβλ. Σ.τ.Ε. 876/2013 Ολομ., 360,268/2018,794/2017,1595/2016 κ.ά.). Και τούτο όχι μόνον διότι ο υπολογισμός του ως άνω Παραβόλου, ο οποίος, ως ελέχθη είναι ευχερής και στηρίζεται στις σαφείς διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ.39/2017, αποτελεί, εν πάση περιπτώσει, ευθύνη του προσφεύγοντος (πρβλ. Επ.Αν. Σ.τ.Ε.

27/2015), αλλά και διότι τυχόν κλήση από την Α.Ε.Π.Π και αποδοχή εκ των υστέρων πληρωμένου Παραβόλου, θα καθιστούσε εκ των υστέρων παραδεκτή μία Προδικαστική Προσφυγή που είχε ασκηθεί απαραδέκτως, κατά προφανή παραγνώριση της αρχής της ισότητας των διαδίκων της ενδικοφανούς διαδικασίας (πρβλ. Σ.τ.Ε.935/2017).

Εξάλλου, από το προαναφερόμενο άρθρο 12 παρ. 3 του π.δ. 39/2017, ουδόλως ανακύπτει, συμφώνως προς την αρχή της χρηστής διοικήσεως, αλλά και των διατάξεων των άρθρων 20 παρ. 1 του Συντάγματος και του άρθρου 6 της ΕΣΔΑ, που κατοχυρώνουν το δικαίωμα για αποτελεσματική δικαστική προστασία, υποχρέωση του εισηγητού της Προδικαστικής Προσφυγής να καλέσει την προσφεύγουσα προς υποβολή πληρωμένου και δεσμευμένου Παραβόλου, αφού κατά την έννοια της εν λόγω διατάξεως του άρθρου 12 παρ. 3 π.δ.39/2017, μη ερχόμενη κατά τούτο σε αντίθεση προς κάποια γενική αρχή του δικαίου, η προβλεπόμενη από την διάταξη αυτή ευχέρεια του εισηγητού προς αναζήτηση διευκρινιστικών στοιχείων δεν αναφέρεται σε τυχόν ελλείποντα στοιχεία που συναρτώνται με την τήρηση των διαδικαστικών προϋποθέσεων προς άσκηση της προδικαστικής προσφυγής. Υπό τα δεδομένα αυτά, απορρίπτεται ως απαράδεκτη η ασκηθείσα Προσφυγή.

9. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί.

10. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, δεδομένης της μη πληρωμής και δέσμευσης Παραβόλου, δεν είναι δυνατή κατά τις διατάξεις του άρθρων 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 η κατάπτωση Παραβόλου συνεπεία της απόρριψης της Προσφυγής.

**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

**Αριθμός απόφασης: 50/2022**

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 28 Δεκεμβρίου 2021 και εκδόθηκε στις 13 Ιανουαρίου 2022, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ**

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕΤΡΟΥ**