

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 05 Απριλίου 2022 με την εξής σύνθεση:
Αικατερίνη Ζερβού, Πρόεδρος, Χρήστος Σώκος, Εισηγητής και Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 20.05.2021 προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 1037/21.05.2021 της εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην Αθήνα, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του «...» (Ενιαίο ΝΠΔΔ των διασυνδεόμενων δημοσίων νοσοκομείων «Γενικό Νοσοκομείο ...», «Γενικό Νοσοκομείο ...» και «Γενικό Νοσοκομείο ...») (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η απόφαση της με αρ. 1/16.3.2021 συνεδρίασης του Δ.Σ. του Νοσοκομείου Θέμα 16ο με την οποία εγκρίθηκε το με αριθ. πρωτ. 4662/9.3.2020 Πρακτικό αξιολόγησης τεχνικών προσφορών και δικαιολογητικών συμμετοχής μόνο κατά το μέρος κατά το οποίο στο Τμήμα 1 του Διαγωνισμού έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής έχει κατατεθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 με κωδικό ..., ύψους 5.000,00€.

2. Επειδή, Με τη με αριθ. ... Διακήρυξη (Αρ. Πρωτ.: ...) της Αναθέτουσας Αρχής, προκηρύχθηκε ΔΙΕΘΝΗΣ ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΣ

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΑΝΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΝΑΨΗ ΣΥΜΚΦΩΝΙΑΣ ΠΛΑΙΣΙΟ για την προμήθεια αντιδραστηρίων με συνοδό εξοπλισμό» συνολικής εκτιμώμενης αξίας 5.908.347,72€ ευρώ χωρίς ΦΠΑ για το Γενικό Νοσοκομείο ... και για το Γενικό Νοσοκομείο ... με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας και τιμής, με Συστ. Αρ. Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ ... (CPV ... (αντιδραστήρια εργαστηρίων). Η Διακήρυξη προέβλεπε επιπλέον δικαίωμα προαίρεσης δύο (2) ετών εκτιμώμενης αξίας 3.663.175,58€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%. Η προσφεύγουσα συμμετείχε νόμιμα και εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό καταθέτοντας προσφορά, μεταξύ άλλων, για το Τμήμα 1 της Ομάδας Α' ΑΙΜΑΤΟΛΟΓΙΚΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ..., ... & ...: Αντιδραστήρια με συνοδό εξοπλισμό - αυτόματοι αναλυτές για το Αιματολογικό Εργαστήριο (2 κύριους αναλυτές για ..., 1 κύριο και 1 εφεδρικό για ... και 1 κύριο και 1 εφεδρικό για ...) εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας αξίας 186.754,65 €, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και 150.608,59 € χωρίς Φ.Π.Α. Στο τμήμα αυτό του Διαγωνισμού συμμετείχε επίσης η εταιρεία ... (στο εξής ...). Κατόπιν της με αρ. 1/16.3.2021 συνεδρίασης της αναθέτουσας αρχής με Θέμα 16ο εγκρίθηκε το με αρ. πρωτ. 4662/9.3.2020 Πρακτικό αξιολόγησης τεχνικών προσφορών και δικαιολογητικών συμμετοχής. Συνεπεία αυτού στο προαναφερθέν Τμήμα 1 της Ομάδας Α του Διαγωνισμού του Διαγωνισμού προκρίθηκαν η προσφεύγουσα και η εταιρεία ..., οι οποίες βαθμολογήθηκαν.

3. Επειδή, η προσφυγή έχει ασκηθεί νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στους διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την προσβαλλόμενη πράξη στις 10.05.2021, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η προσφεύγουσα και η προσφυγή κατατέθηκε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 20.05.2021, κοινοποιήθηκε, δε, από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π. αυθημερόν.

4. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της ως άνω προσφυγής προς τους λοιπούς διαγωνιζομένους, μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, στις 24.05.2021 και υπέβαλε τις υπ'αριθμ. πρωτ. 11742/31-5-2021 απόψεις της, τις οποίες κοινοποίησε στους ενδιαφερόμενους την 01.06.2021.

5. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ VI Τμήμα Πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λπ.), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ), αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Επειδή, κατά την ερμηνεία των όρων κάθε Διακήρυξης ο ερμηνευτής του δικαίου πρέπει να αναζητεί το πραγματικό νόημα των ενσωματωμένων σε αυτή κανόνων με αφετηρία τη λεκτική, ήτοι γραμματική διατύπωσή τους (γραμματική ερμηνευτική μέθοδος).

6. Επειδή, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή απορρίφθηκε σιωπηρά από το κρίνον Κλιμάκιο της πρώην ΑΕΠΠ και ήδη Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων.

7. Επειδή, η ως άνω σιωπηρή απόρριψη ακυρώθηκε με την υπ'αριθμ. 451/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών. Κατόπιν τούτου η υπόθεση αναπέμφθηκε στην Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων προκειμένου να ασκήσει εκ νέου την αρμοδιότητά της και να προβεί σε κρίση των αιτιάσεων της προδικαστικής προσφυγής.

8. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσφοράς της εταιρείας ... και ισχυρίζεται ότι πρέπει να απορριφθεί διότι δεν προσφέρει τον απαιτούμενο αριθμό συσκευασιών για τις εξετάσεις του Τμήματος 1 και ειδικότερα: Α) από τον Πίνακα της Τεχνικής Προσφοράς, που έχει καταθέσει η

εταιρεία ... και αφορά το Αιματολογικό Εργαστήριο του ... Νοσοκομείου προκύπτει ότι σχετικά με τις απαιτήσεις για καθημερινό καθαρισμό εκάστου αναλυτή (2 συνολικά), ο οποίος πραγματοποιείται με τη χρήση αντιδραστηρίων, έχει υπολογίσει εσφαλμένα τις απαιτούμενες συσκευασίες για τον καθημερινό καθαρισμό των αναλυτών σύμφωνα με όσα αναγράφονται στο Εγχειρίδιο Λειτουργίας αυτών και υποχρεούται το εργαστήριο να πραγματοποιεί, Β) έχει επίσης υπολογίσει εσφαλμένα τις απαιτούμενες ετήσιες συσκευασίες για τον καθημερινό καθαρισμό του προσφερόμενου αιματολογικού αναλυτή ... για το Νοσοκομείο ... σύμφωνα με τον τρόπο υπολογισμού που προαναφέρθηκε, με αποτέλεσμα να προσφέρει λιγότερες συσκευασίες από τις απαιτούμενες για τη λειτουργία του συγκεκριμένου αναλυτή, αφού δεν έχει υπολογίσει τα αντιδραστήρια που απαιτούνται για τον καθημερινό καθαρισμό των αναλυτών, Γ) αναφορικά με το Αιματολογικό Εργαστήριο ... η εταιρεία ... έχει προσφέρει ξανά λιγότερες συσκευασίες από τις απαιτούμενες, Περαιτέρω, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της εταιρείας ... έχει πλημμέλειες και στο Φύλλο Συμμόρφωσης που υπέβαλε διότι Δ) σχετικά με το αιματολογικό εργαστήριο ... έχει δηλώσει ότι ο προσφερόμενος αιματολογικός αναλυτής συνοδεύεται από σταθεροποιητή τάσης (UPS), ωστόσο, δεν έχει καταθέσει, ως όφειλε, καμία απολύτως παραπομπή που να αποδεικνύει την εν λόγω δυνατότητα και επίσης δεν κάνει καμία απολύτως αναφορά σχετικά με το μοντέλο του UPS που δύναται να εγκαταστήσει, καθώς και στα πιστοποιητικά καταλληλότητας αυτού, Ε) σχετικά με το αιματολογικό εργαστήριο ... δεν έχει καταθέσει καμία παραπομπή αναφορικά με την προδιαγραφή 12, σελίδα 71 της Διακήρυξης και την προδιαγραφή 12 σελίδα 74 της Διακήρυξης που να αποδεικνύει τη δυνατότητα των προσφερόμενων αιματολογικών αναλυτών για σύνδεση αυτών με σταθεροποιητή τάσης (UPS) καθώς επίσης δεν κάνει καμία απολύτως αναφορά σχετικά με το μοντέλο του UPS που δύναται να εγκαταστήσουν και τα πιστοποιητικά καταλληλότητας αυτού.

9. Επειδή, το άρθρο 1.3.4. (σελ. 14 της Διακήρυξης) ορίζει ότι: «Προσφορές υποβάλλονται ανά τμήμα – ομάδα αντιδραστηρίων με συνοδό εξοπλισμό – αυτόματοι αναλυτές. Επομένως, γίνονται δεκτές προσφορές : 1.

Για το σύνολο ενός ή περισσότερων τμημάτων - αντιδραστηρίων της παρούσας παραγράφου (1.3.4). Για παράδειγμα, στο Τμήμα 1 «Αντιδραστήρια με συνοδό εξοπλισμό - αυτόματοι αναλυτές για το Αιματολογικό Εργαστήριο» ζητούνται 2 αναλυτές για το ..., 2 αναλυτές για το ... και 2 αναλυτές για το Οι οικονομικοί φορείς πρέπει να υποβάλουν προσφορά για το σύνολο του τμήματος – ομάδας αντιδραστηρίων με συνοδό εξοπλισμό – αυτόματοι αναλυτές αυτού, ήτοι και των έξι (6) αναλυτών (κύριοι και εφεδρικοί) του Τμήματος αυτού. Συνεπώς, δεν γίνονται δεκτές προσφορές για μέρος του τμήματος – ομάδας αντιδραστηρίων με συνοδό εξοπλισμό (αυτόματοι αναλυτές). 2. Για το σύνολο των εξετάσεων του κάθε Τμήματος – ομάδας αντιδραστηρίων με συνοδό εξοπλισμό – αυτόματοι αναλυτές και για τα τρία νοσοκομεία (όπου υπάρχουν). Επισημαίνεται ότι στην προσφερόμενη τιμή του κάθε τμήματος – ομάδας αντιδραστηρίων με συνοδό εξοπλισμό (αυτόματοι αναλυτές) περιλαμβάνεται το κόστος των αναλωσίμων, controls&calibrators. Επομένως, στον Πίνακα Υποβολής Οικονομικής Προσφοράς (Παράρτημα VI) τα kit αναλωσίμων, controls&calibrators πρέπει να έχουν μηδενική τιμή.».

Επίσης, για τις εξετάσεις έκαστος διαγωνιζόμενος πρέπει να προσφέρει τον απαιτούμενο αριθμό συσκευασιών αντιδραστηρίων (σελ. 68-69 Διακήρυξης, Παράρτημα I): «1] ΑΙΜΑΤΟΛΟΓΙΚΟΙ ΑΝΑΛΥΤΕΣ. 1) ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΟΥΜΕΝΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ 365 ΗΜΕΡΕΣ/ΕΤΟΣ. (Σύμφωνα με στοιχεία ΚΕΟΚΕΕ 2016) ΕΤΗΣΙΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΑΝΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ (ΒΛΕΠΕ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V) ΚΩΔΙΚΟΣ ΚΕΟΚΕΕ ΑΓΓΛΙΚΗ ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΑΙΜΑΤΟΛΟΓΙΚΟ ... ΚΛΙΝΙΚΟ ΑΙΜΑΤΟΛΟΓΙΚΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΑΙΜΑΤΟΛΟΓΙΚΟ ...ΑΙΜΑΤΟΛΟΓΙΚΟ ... 13.01.01.01.002 CBC- 5 13.01.01.01.004 ... 13.01.01.01.005 Στην τεχνική προσφορά να κατατεθούν αναλυτικοί πίνακες απαιτούμενων αναλωσίμων και καταναλώσεων. Στην οικονομική προσφορά να περιλαμβάνονται όλα τα επιμέρους κόστη λειτουργίας του συστήματος. 2) ΕΝΑ ΞΕΚΙΝΗΜΑ (START UP) ΚΑΙ ΕΝΑ ΣΤΑΜΑΤΗΜΑ (SHUT DOWN) ΤΩΝ ΑΝΑΛΥΤΩΝ ΗΜΕΡΗΣΙΩΣ. 3) CONTROLS (ΠΟΙΟΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ) * 3 CONTROLS (1 NORMAL, 1 LOW, 1 HIGH)/ΗΜΕΡΑ *Η κατασκευάστρια εταιρεία

του προμηθευόμενου αναλυτή, να παρέχει πρότυπο παρασκεύασμα ελέγχου (control) για όλες ανεξαιρέτως τις παραμέτρους, για τον εσωτερικό ποιοτικό έλεγχο του αναλυτή και πρότυπο αίμα ρύθμισης του (calibrator) για όλες τις βασικές παραμέτρους (WBC, RBC, HgB, HCT, MCV, PLT)...»

10. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τους ως άνω λόγους της υπό κρίση προσφυγής: Όσον αφορά τον Α) λόγο λεκτέα τα εξής: Η εταιρεία ... για το Αιματολογικό Εργαστήριο του ... Νοσοκομείου, προσφέρει α) συσκευασίες για την πραγματοποίηση των ζητούμενων εξετάσεων, β) συσκευασίες για το καθημερινό άνοιγμα και κλείσιμο των δύο (2) αιματολογικών αναλυτών ... που απαιτείται να πραγματοποιείται σύμφωνα με το εγχειρίδιο λειτουργίας του αναλυτή καθώς επίσης και γ) συσκευασίες για τον καθημερινό ποιοτικό έλεγχο των δύο αυτών αναλυτών. Όμως για τον αιματολογικό αναλυτή ... χρειάζονται καθημερινές εργασίες συντήρησης (σελ. 269 του εγχειρίδιου λειτουργίας), όπου συμπεριλαμβάνεται και ο καθημερινός καθαρισμός του κάθε αναλυτή. Για τον καθαρισμό του κάθε αναλυτή στο συγκεκριμένο αντιδραστήριο απαιτούνται καθημερινά 236,2 ml. Ο όγκος αυτός αντιστοιχεί σε 156 συσκευασίες με τον ακόλουθο υπολογισμό (236,2 ml αντιδραστηρίου x 2 προσφερόμενοι αναλυτές x 365 ημέρες λειτουργίας εργαστηρίου = 172.426 ml αντιδραστηρίου / 20.000 ml που περιέχεται σε κάθε συσκευασία [όπως προκύπτει από τον Πίνακα της Τεχνικής Προσφοράς] = 8,62 επιπλέον συσκευασίες των 147 προσφερθέντων). Κατά συνέπεια οι πραγματικές ετήσιες ανάγκες της αναθέτουσας αρχής για την λειτουργία των προσφερόμενων αιματολογικών αναλυτών για το αντιδραστήριο ... είναι τουλάχιστον 156 συσκευασίες, ενώ η εταιρεία ... προσέφερε 147 συσκευασίες. Περαιτέρω, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, η εταιρεία ... όφειλε να προσφέρει 26 συσκευασίες για το αντιδραστήριο ... αντί των 25 συσκευασιών που έχει προσφέρει (6 ml αντιδραστηρίου x 2 προσφερόμενοι αναλυτές x 365 ημέρες λειτουργίας εργαστηρίου = 4.380 ml αντιδραστηρίου / 5.000 ml που περιέχεται σε κάθε συσκευασία [όπως προκύπτει από τον Πίνακα της Τεχνικής Προσφοράς, σελ.2-Σχ.2] = 0,876 επιπλέον συσκευασίες των 25 προσφερθέντων, δηλαδή έπρεπε να προσφερθούν 26 ακέραιες συσκευασίες

και όχι μόνο 25 συσκευασίες), 43 συσκευασίες για το αντιδραστήριο ... αντί των 42 συσκευασιών που έχει προσφέρει (80 μλ αντιδραστηρίου x 2 προσφερόμενοι αναλυτές x 365 ημέρες λειτουργίας εργαστηρίου = 58.400 μl αντιδραστηρίου / 42.000 μl που περιέχεται σε κάθε συσκευασία [όπως προκύπτει από τον Πίνακα της Τεχνικής Προσφοράς σελ.2] = 1,39 επιπλέον συσκευασίες των 42 προσφερθέντων), 27 συσκευασίες για το αντιδραστήριο ... αντί των 26 συσκευασιών που έχει προσφέρει (10 ml αντιδραστηρίου x 2 προσφερόμενοι αναλυτές x 365 ημέρες λειτουργίας εργαστηρίου = 7.300 ml αντιδραστηρίου / 5.000 ml που περιέχεται σε κάθε συσκευασία [όπως προκύπτει από τον Πίνακα της Τεχνικής Προσφοράς σελ.2] = 1,46 επιπλέον συσκευασίες των 26 προσφερθέντων) και 22 συσκευασίες για το αντιδραστήριο ... αντί των 21 συσκευασιών που έχει προσφέρει (80 μl αντιδραστηρίου x 2 προσφερόμενοι αναλυτές x 365 ημέρες λειτουργίας εργαστηρίου = 58.400 μl αντιδραστηρίου / 82.000 μl που περιέχεται σε κάθε συσκευασία [όπως προκύπτει από τον Πίνακα της Τεχνικής Προσφοράς σελ.2] = 0,71 επιπλέον συσκευασίες των 21 προσφερθέντων). Κατόπιν των ανωτέρω η εταιρεία ... προσέφερε δέκα τρεις (13) λιγότερες συσκευασίες από τις απαιτούμενες για τη λειτουργία του συγκεκριμένου αναλυτή, αφού δεν έχει υπολογίσει τα αντιδραστήρια που απαιτούνται για τον καθημερινό καθαρισμό των αναλυτών, κατά παράβαση των τεχνικών προδιαγραφών του διαγωνισμού και ως εκ τούτου ο υπό κρίση λόγος πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη.

Όσον αφορά τον Β) λόγο της υπό κρίση προσφυγής λεκτέα τα εξής: Όπως αναλύθηκε στον ανωτέρο Α) λόγο, η εταιρεία ... έχει υπολογίσει εσφαλμένα τις απαιτούμενες ετήσιες συσκευασίες για τον καθημερινό καθαρισμό του προσφερόμενου αιματολογικού αναλυτή ... και για το αιματολογικό εργαστήριο ... αφού όφειλε να προσφέρει 56 συσκευασίες για το αντιδραστήριο ... αντί των 51 συσκευασιών που έχει προσφέρει (236,2 ml αντιδραστηρίου x 1 προσφερόμενος αναλυτής x 365 ημέρες λειτουργίας εργαστηρίου = 86.213 ml αντιδραστηρίου / 20.000 ml που περιέχεται σε κάθε συσκευασία [όπως προκύπτει από τον Πίνακα της Τεχνικής Προσφοράς Σελ.5]

= 4,31 επιπλέον συσκευασίες των 51 προσφερθέντων), 30 συσκευασίες για το αντιδραστήριο ... αντί των 29 συσκευασιών που έχει προσφέρει (2 ml αντιδραστηρίου x 1 προσφερόμενος αναλυτής x 365 ημέρες λειτουργίας εργαστηρίου = 730 ml αντιδραστηρίου / 500 ml που περιέχεται σε κάθε συσκευασία [όπως προκύπτει από τον Πίνακα της Τεχνικής Προσφοράς Σελ.5] = 1,46 επιπλέον συσκευασίες των 29 προσφερθέντων) και 10 συσκευασίες για το αντιδραστήριο ... αντί των 9 συσκευασιών που έχει προσφέρει (10 ml αντιδραστηρίου x 1 προσφερόμενος αναλυτής x 365 ημέρες λειτουργίας εργαστηρίου = 3.650 ml αντιδραστηρίου / 5.000 ml που περιέχεται σε κάθε συσκευασία [όπως προκύπτει από τον Πίνακα της Τεχνικής Προσφοράς Σελ.5] = 0,73 επιπλέον συσκευασίες των 9 προσφερθέντων). Επομένως η εταιρεία ... προσέφερε επτά (7) λιγότερες συσκευασίες από τις απαιτούμενες για τη λειτουργία του συγκεκριμένου αναλυτή, αφού δεν έχει υπολογίσει τα αντιδραστήρια που απαιτούνται για τον καθημερινό καθαρισμό των αναλυτών, κατά παράβαση των τεχνικών προδιαγραφών του διαγωνισμού. Επομένως, ο υπό κρίση λόγος πρέπει να γίνει δεκτός και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη. Κατόπιν αυτού η εξέταση των λοιπών αιτιάσεων σχετικά με τις προσφερόμενες συσκευασίες από την εταιρεία ... για το αιματολογικό εργαστήριο ... παρέλκει ως αλυσιτελής.

Όσον αφορά τον Γ) λόγο της υπό κρίση προσφυγής λεκτέα τα εξής: Για το αιματολογικό εργαστήριο ..., η εταιρεία ... έχει προσφέρει δύο (2) αιματολογικούς αναλυτές Στον Πίνακα Τεχνικής Προσφοράς που έχει καταθέσει (Α/Α 1), αναφορικά με το αντιδραστήριο ... δηλώνει στην στήλη «Τεστ ανά συσκευασία» στον Πίνακα της Τεχνικής Προσφοράς ότι η κάθε συσκευασία μπορεί να πραγματοποιήσει 1.333 τεστ. Ωστόσο στο Εγχειρίδιο Λειτουργίας του αναλυτή που έχει κατατεθεί στην εν λόγω Διακήρυξη με τίτλο «... Βασική λειτουργία» και συγκεκριμένα στην σελίδα 6 (Όγκος αντιδραστηρίου που χρησιμοποιείται ανά αναλυόμενο δείγμα) αναφέρεται ότι για την μέτρηση μίας εξέτασης απαιτούνται 2 ml αντιδραστηρίου. Η κάθε συσκευασία περιέχει 2.000 ml. Κατά συνέπεια η κάθε συσκευασία μπορεί να πραγματοποιήσει 1.000 τεστ (2.000 ml / 2 ml = 1.000 τεστ) και όχι 1.333 τεστ που αναγράφεται στον Πίνακα.

Κατά συνέπεια η εταιρεία ... όφειλε να προσφέρει συνολικά 24 συσκευασίες αντιδραστηρίου ... και όχι 19 συσκευασίες που έχει προσφέρει (αναλυτικότερα οι ετήσιες εξετάσεις γενικής αίματος για τους συγκεκριμένους αναλυτές είναι 18.000 εξετάσεις και μαζί με τον ποιοτικό έλεγχο του αναλυτή 20.190 εξετάσεις. Κατά συνέπεια απαιτούνται 20,19 συσκευασίες (20.190 εξετάσεις / 1.000 εξετάσεις ανά συσκευασία). Επιπλέον απαιτούνται 3,29 συσκευασίες για το καθημερινό start up & shut down των αναλυτών. Επομένως, η εταιρεία ... όφειλε να προσφέρει $20,19 + 3,29 = 23,48$ συσκευασίες, δηλαδή 24 ακέραιες συσκευασίες και όχι μόνο 19 που έχει προσφέρει και ο υπό κρίση λόγος πρέπει να γίνει δεκτός και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη. Ως εκ τούτου, η εξέταση των λοιπών αιτιάσεων σχετικά με τις προσφερόμενες συσκευασίες από την εταιρεία ... για το αιματολογικό εργαστήριο ... παρέλκει ως αλυσιτελής.

Όσον αφορά τους Δ) και Ε) λόγους της προσφυγής λεκτέα τα εξής: Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εταιρεία ... δεν έχει καταθέσει επαρκή στοιχεία για τον σταθεροποιητή τάσης (UPS), αναφέροντας το μοντέλο αυτού καθώς και την καταλληλότητά του. Όμως, η εταιρεία ... δηλώνει στην 4^η απαίτηση των γενικών χαρακτηριστικών αναλυτών αιματολογικού εργαστηρίου του Φύλλου Συμμόρφωσης που έχει καταθέσει, ότι συμμορφώνεται πλήρως με τις προδιαγραφές της διακήρυξης και παραπέμπει στην τεχνική της προσφορά όπου επι λέξει δηλώνει ότι *«Κάθε προσφερόμενος αναλυτής θα συνοδεύεται από συσκευή αδιάλειπτης παροχής ισχύος (UPS). Οι αναλυτές τύπου ... θα συνοδεύονται από τη μονάδα ... 2000VA έκαστος, ενώ οι αναλυτές τύπου ... θα συνοδεύονται από τη μονάδα ... 1000VA έκαστος. Τα χαρακτηριστικά των συσκευών αδιάλειπτης παροχής ισχύος (P5) αναλύονται στις κατατιθέμενες στο ως άνω διαγωνισμό τεχνικές περιγραφές τους.»*. Επίσης, η εταιρεία ... με την προσφορά της έχει καταθέσει για τους προσφερόμενους σταθεροποιητές τάσης (UPS) τις τεχνικές προδιαγραφές, τα προσπέκτους και τις πιστοποιήσεις CE αυτών. Κατόπιν των ανωτέρω προκύπτει ότι οι λόγοι Δ) και Ε) είναι αβάσιμοι και πρέπει να απορριφθούν.

11. Επειδή, κατ' ακολουθία, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να επιστραφεί το καταβληθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσης.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 05 Απριλίου 2022 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΖΕΡΒΟΥ

Η Γραμματέας
ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕΤΡΟΥ