

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
2ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 17 Μαρτίου 2022 με την εξής σύνθεση: Αικατερίνη Ζερβού, Πρόεδρος, Χρήστος Σώκος, Εισηγητής και Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλη.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 07.02.2022 με ΓΑΚ 221/08.02.2022 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «....», που εδρεύει στ... ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται,

κατά του «...», όπως νομίμως εκπροσωπείται [εφεξής η αναθέτουσα αρχή].

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία ««....», όπως νομίμως εκπροσωπείται και κατέθεσε την από 18.02.2022 Παρέμβασή της.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η η με αριθμό πρωτ. 8045/1/54-κβ΄/27.01.2022 απόφαση του Διευθυντή της αναθέτουσας αρχής, καθώς και η ενσωματωμένη σε αυτήν με αριθμό πρωτ. 8045/1/54-ιθ΄/24.12.2021 απόφαση του ιδίου, η οποία, κατ' αποδοχή των υπ' αριθμ. 1/20-11-2021 και 2/11-12-2021 πρακτικών της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών, ως αυτά εγκρίθηκαν το πρώτον με την υπ' αριθμ. πρωτ. 8045/1/54-ιθ΄/24.12.2021 απόφαση του Διευθυντή της Αναθέτουσας Αρχής, καθώς και του υπ' αριθμ. 3/04-01-2022 Πρακτικού Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Κατακύρωσης, παρανόμως έκρινε αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας «....» και κατακυρώθηκε ο υπό κρίση διαγωνισμός σε αυτή.

Με την Παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της υπό κρίση προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Χρήστο Σώκο

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ... ποσού €847,00.

2. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμό ... (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ...) διακήρυξη προκήρυξε Δημόσιο Διεθνή Ανοικτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη πρόσφορα βάσει της τιμής, με αντικείμενο της σύμβασης την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας α) στα κτίρια όπου στεγάζονται αστυνομικές Υπηρεσίες στη περιοχή εδαφικής αρμοδιότητας της Δ/σης Τεχνικής Υποστήριξης/... β) των κτιρίων στέγασης και λειτουργίας των λοιπών Υπηρεσιών του Υπουργείου ..., των λοιπών οργανικών μονάδων των Διευθύνσεων του ... και των επιχειρησιακών μονάδων υπαγόμενων στη ..., που εδρεύουν εντός του έτερου διακριτού περιβάλλοντος χώρου-γηπέδου, που συνορεύει με τον περιβάλλοντα χώρο του Υπουργείου ... και οριοθετεί την εγκατάσταση της πρώην Σχολής Αξιωματικών της ... και γ) των κτιρίων στέγασης και λειτουργίας των λοιπών Υπηρεσιών του Υπουργείου ..., των λοιπών οργανικών μονάδων των Διευθύνσεων του που εδρεύουν εντός του έτερου διακριτού περιβάλλοντος χώρου στο Κτιριακό Συγκρότημα ...», για το έτος 2022 (από 01/01/2022 έως 31/12/2022), συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης 169.354,84 € πλέον Φ.Π.Α., με δικαίωμα της Αναθέτουσας Αρχής να παρατείνει μονομερώς, με σχετική της δήλωση (Απόφαση), την αρχική Σύμβαση (πριν την λήξη αυτής), για ένα επιπλέον έτος, ήτοι, έως 31-12-2023, με την συνολική εκτιμώμενη αξία του δικαιώματος της προαίρεσης να ανέρχεται στο ποσό των 169.354,84 € πλέον Φ.Π.Α..

3. Επειδή, στον ως άνω διαγωνισμό μεταξύ άλλων συμμετείχαν η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα. Στις 27.01.2022 κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες η με αρ. πρωτ. 8045/1/54-κβ'/27.01.2022 απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Τεχνικής Υποστήριξης του ..., η οποία, ενσωματώνοντας την με αριθμό πρωτ. 8045/1/54-ιθ'/24.12.2021 απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Τεχνικής Υποστήριξης του ..., κατ' αποδοχή των υπ' αριθμ. 1/20-11-2021 και 2/11-12-2021 πρακτικών της Επιτροπής Διενέργειας

Αριθμός απόφασης: 513 /2022

Διαγωνισμού αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών, ως αυτά εγκρίθηκαν το πρώτον με την υπ' αριθμ. πρωτ. 8045/1/54-ΙΘ'/24.12.2021 απόφαση του Διευθυντή της Αναθέτουσας Αρχής, καθώς και του υπ' αριθμ. 3/04-01-2022 Πρακτικού Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Κατακύρωσης, έκρινε αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας και κατακυρώθηκε ο υπό κρίση διαγωνισμός σε αυτή.

4. Επειδή, κατά της ως άνω απόφασης, της οποίας πλήρη γνώση έλαβαν ηλεκτρονικά μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ οι προσφέροντες στις 27.01.2022 ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, νόμιμα και εμπρόθεσμα στις 07.02.2022 (ημέρα Δευτέρα), με κατάθεση μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν από την προσφεύγουσα στην ΑΕΠ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθρ. 8 του ΠΔ 39/2017 και με έννομο συμφέρον καθόσον η προσφεύγουσα έχει συμμετάσχει με παραδεκτή προσφορά και προσδοκά την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας προς τον σκοπό να αναδειχτεί αυτή οριστική ανάδοχος της σύμβασης.

5. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή, κοινοποίησε στις 09.02.2022 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της και απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις υπ' αριθμ. 8045/1/54-λβ'/22.02.2022 απόψεις της σχετικά με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, ζητώντας παράλληλα την απόρριψή της.

6. Επειδή, εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017 παρεμβαίνει η παρεμβαίνουσα εταιρεία, καθόσον η υπό κρίση προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή στην παρεμβαίνουσα μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. στις 09.02.2022, οπότε και εκκινεί η σχετική 10ήμερη προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης και η εν λόγω παρέμβαση ασκήθηκε στις 18.02.2022, με κατάθεση μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, η παρεμβαίνουσα, δε, έχει προφανές έννομο συμφέρον να παρέμβει, αφού επιδιώκει τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης με την οποία έχει γίνει δεκτή η προσφορά της και έχει αναδειχθεί οριστική ανάδοχος

7. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ VI Τμήμα Πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λπ.), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ), αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Επειδή, κατά την ερμηνεία των όρων κάθε Διακήρυξης ο ερμηνευτής του δικαίου πρέπει να αναζητεί το πραγματικό νόημα των ενσωματωμένων σε αυτή κανόνων με αφετηρία τη λεκτική, ήτοι γραμματική διατύπωσή τους (γραμματική ερμηνευτική μέθοδος).

8. Επειδή, το άρθρο 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά της διακήρυξης ορίζει ότι: *«Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Στην Τεχνική Προσφορά υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 άρθρου 8 του Ν.1599/1986 (Α’ 75) του προσφέροντος, στην οποία δηλώνει ότι τα προϊόντα καθαρισμού θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση της σύμβασης θα φέρουν το οικολογικό σήμα της ΕΕ ή άλλα σχετικά οικολογικά σήματα EN ISO 14024 : 2000 τύπου Ι. Επιπρόσθετα, θα υποβάλλεται ενδεικτικός κατάλογος προϊόντων καθαρισμού με σχετική τεκμηρίωση που να αποδεικνύει τη συμμόρφωση τους με την ως άνω απαίτηση.»*

Επίσης, το άρθρο 2.4.4 της διακήρυξης ορίζει ότι *«Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών. Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται αποκλειστικά, επί ποινή απορρίψεως, στον υποφάκελο «Οικονομική Προσφορά» και συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του Συστήματος. Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα*

Αριθμός απόφασης: 513 /2022

κριτήριο ανάθεσης [τιμή], ήτοι την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφοράς βάσει της τιμής. Οι τιμές που θα δοθούν θα είναι υποχρεωτικά σε ευρώ και θα υποβληθούν συνολικά για όλες τις κτιριακές εγκαταστάσεις σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III της παρούσης πρόσκλησης, όπως αναλύεται παρακάτω. Στο σχετικό πεδίο της οικονομικής προσφοράς στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ θα δοθεί μια και μοναδική τιμή, που θα ισούται με το συνολικό κόστος των προσφερόμενων υπηρεσιών άνευ ΦΠΑ, δηλαδή το ποσό που έχει συμπληρωθεί στο πεδίο «ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΕΥ ΦΠΑ (ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΩΣ)» και το πεδίο «ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΕΥ ΦΠΑ (ΟΛΟΓΡΑΦΩΣ)» του πίνακα του Υποδείγματος της Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος III της παρούσας. Στο portal www.promitheus.gov.gr ο προϋπολογισμός που αναγράφεται είναι χωρίς το δικαιώματα προαίρεσης και ΦΠΑ. Για τα δικαιώματα προαίρεσης ισχύουν τα αναφερόμενα στην παρούσα Διακήρυξη (οδηγίες αποφυγής σφαλμάτων 3-12-2019 Δ/νσης ΕΣΗΔΗΣ). Επειδή στο ηλεκτρονικό σύστημα δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά (δηλ η ανάλυση κατ' έτος και το δικαίωμα προαίρεσης), ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελλο "Οικονομική Προσφορά" την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένη, μαζί με τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (το έντυπο της οικονομικής προσφοράς συμπληρωμένο σε ευρώ, σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο Παράρτημα III της παρούσας διακήρυξης) σε μορφή .pdf, καθώς και τα απαιτούμενα επιπρόσθετα οικονομικά στοιχεία. Επίσης, οι προσφέροντες υποβάλλουν υποχρεωτικά συμπληρωμένα, στο σύνολο των πεδίων, τον ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΠΙΝΑΚΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ III της παρούσης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 68 του Ν.3863/2010, από τον οποίο προκύπτει το συνολικό κόστος των προσφερόμενων υπηρεσιών άνευ Φ.Π.Α και συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Η προσφερόμενη τιμή θα αιτιολογεί και θα δικαιολογεί πλήρως το προσφερόμενο αντάλλαγμα. Οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ακόλουθα στοιχεία (άρθρο 68 παρ 1 Ν.3863/2010 όπως ισχύει : α) Τον συνολικό αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στη Σύμβαση και ανά κτιριακή εγκατάσταση. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας, στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι, αντίγραφο της οποίας οφείλουν να επισυνάψουν

Αριθμός απόφασης: 513 /2022

στην προσφορά τους και η οποία θα είναι η ισχύουσα κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς τους. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού, που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, για τον καθαρισμό χώρων (ανά κτιριακή εγκατάσταση). Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Προσφορά που θέτει όρο αναπροσαρμογής, αναθεώρησης, αυξομείωσης των παραπάνω τιμών απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Εφόσον, από την προσφορά δεν προκύπτει σαφώς η προσφερόμενη τιμή, όπως περιγράφεται ανωτέρω, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη, με απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, ύστερα από γνώμη της αρμόδιας Επιτροπής. Οι υποψήφιοι ανάδοχοι υποβάλουν προσφορά για το σύνολο των κτιριακών εγκαταστάσεων. Προσφορά υποψηφίου που δεν καλύπτει το σύνολο των ζητούμενων υπηρεσιών θα απορρίπτεται. Οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της οικονομικής προσφοράς τους, το μηνιαίο κόστος παροχή υπηρεσιών καθαρισμού ανά κτιριακή εγκατάσταση. Επισημαίνεται ότι απορρίπτεται προσφορά : α) στην οποία δεν έχει συμπληρωθεί έστω και ένα πεδίο του ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΥ ΠΙΝΑΚΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ. β) στην οποία δεν έχουν συμπληρωθεί αριθμητικώς και ολογράφως τα πεδία • «ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΕΥ ΦΠΑ (ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΩΣ)» και • «ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΕΥ ΦΠΑ (ΟΛΟΓΡΑΦΩΣ)», αντιστοίχως της ως άνω προσφοράς.

γ) στην οποία δεν συμπίπτουν οι τιμές (αριθμητική και ολογράφως) των ως άνω πεδίων του ΕΝΤΥΠΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, καθώς της τιμής που έχει δοθεί από τον Οικονομικό Φορέα στο σχετικό πεδίο της οικονομικής προσφοράς στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ. δ) η οποία έχει παραπάνω από δύο δεκαδικά ψηφία στις αναγραφόμενες τιμές του ΕΝΤΥΠΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ. Αν παρουσιαστούν ελλείψεις ή ήσσονος αξίας ατέλειες ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα η Αναθέτουσα Αρχή μπορεί να καλέσει εγγράφως τους προσφέροντες να τα διευκρινίσουν. Οι εταιρίες ή τα φυσικά πρόσωπα που θέλουν να συμμετέχουν

Αριθμός απόφασης: 513 /2022

στη διαγωνιστική διαδικασία , μπορούν κατόπιν συνεννοήσεως με την Αρχή, να επισκεφτούν τους χώρους κατά τις εργάσιμες ώρες, προκειμένου να έχουν άποψη για την ζητούμενη υπηρεσία, και για την αρτιότερη και πληρέστερη κατάρτιση των προσφορών τους. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ. Επίσης, κατά την πληρωμή θα παρακρατείται ο προβλεπόμενος από το άρθρο 64 του Ν.4172/2013 (Α' – 167) φόρος εισοδήματος, ήτοι 8% επί της καθαρής αξίας των τιμολογίων αφαιρούμενων των ανωτέρω κρατήσεων, ο οποίος βαρύνει τον ανάδοχο. Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης. Η Αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει από τους προσφέροντες στοιχεία απαραίτητα για την τεκμηρίωση των προσφερόμενων τιμών, αυτοί δε, υποχρεούνται να παρέχουν αυτά».

9. Επειδή, η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της στρέφεται κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και ισχυρίζεται ότι πρέπει να απορριφθεί διότι στην από 21/10/2021 Υπεύθυνη Δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της σχετικά με τη συμμόρφωση της απαίτησης του άρθρου 2.4.3.2. της διακήρυξης, δήλωσε επί λέξει ότι: «Τα προϊόντα καθαρισμού 1) ..., 3) ..., 4) ..., 5) ..., 6) ... , 7) ... και 8) ... που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση της σύμβασης θα φέρουν το οικολογικό σήμα της Ε.Ε.», πλην όμως στον ενδεικτικό προτεινόμενο κατάλογο προϊόντων καθαρισμού που υπέβαλε υπάρχουν και υλικά καθαρισμού που δεν φέρουν το επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενο οικολογικό σήμα της Ε.Ε. ή άλλα σχετικά οικολογικά σήματα EN ISO 14024 : 2000 τύπου Ι. 10. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τον

Αριθμός απόφασης: 513 /2022

πρώτο λόγο της προσφυγής: Το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης ορίζει ρητά ότι απαιτείται η υποβολή υπεύθυνης δήλωσης στην οποία ο οικονομικός φορέας αναφέρει ότι τα προϊόντα καθαρισμού που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση της σύμβασης θα φέρουν το οικολογικό σήμα της ΕΕ ή άλλα σχετικά οικολογικά σήματα EN ISO 14024 : 2000 τύπου I και επιπρόσθετα απαιτεί ενδεικτικό κατάλογο προϊόντων καθαρισμού με σχετική τεκμηρίωση που να αποδεικνύει τη συμμόρφωση τους με την ως άνω απαίτηση. Επομένως γίνεται μία διάκριση μεταξύ της υπεύθυνης δήλωσης στην οποία πρέπει να αναφέρονται λεπτομερώς τα προϊόντα καθαρισμού που θα χρησιμοποιηθούν και πρέπει υποχρεωτικά να είναι οικολογικά και του καταλόγου προϊόντων, ο οποίος είναι ενδεικτικός και όχι δεσμευτικός επί ποινή αποκλεισμού ως προς τα προϊόντα που αναφέρονται τυχόν σε αυτόν. Η παρεμβαίνουσα στην τεχνική της προσφορά και συγκεκριμένα στην σελίδα 58, προς πλήρωση του άρθρου 2.4.3.2 της διακήρυξης, έχει καταθέσει την από 21.10.2021 υπεύθυνη δήλωση του εκπροσώπου της, στην οποία αναφέρεται ότι «*Τα προϊόντα καθαρισμού 1) ..., 3) ..., 4) ..., 5) ..., 6) ... , 7) ... και 8) ... που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση της σύμβασης θα φέρουν το οικολογικό σήμα της Ε.Ε.*». Περαιτέρω, έχει καταθέσει και τον απαιτούμενο ενδεικτικό κατάλογο προϊόντων καθαρισμού με τίτλο «Κατάλογος Προτεινόμενων Υλικών Καθαρισμού - Απολύμανσης». Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι επειδή στον ανωτέρω ενδεικτικό κατάλογο αναφέρονται τα εξής προϊόντα τα οποία δεν είναι οικολογικά: 5....., 8. ..., 9., 10., 11....., 12....., 13., 14., 15., 16.Ταμπλέτες ..., 18.Οινόπνευμα 95, η προσφορά της παρεμβαίνουσας πρέπει να απορριφθεί. Ο ισχυρισμός της όμως αυτός απορρίπτεται ως αβάσιμος και τούτο διότι τα ανωτέρω προϊόντα που περιλαμβάνονται στον ενδεικτικό κατάλογο δεν αναφέρονται στην υπεύθυνη δήλωση του εκπροσώπου της παρεμβαίνουσας με αποτέλεσμα να μην προκύπτει ότι η τελευταία σκοπεύει να τα χρησιμοποιήσει στον επίμαχο διαγωνισμό. Ως εκ τούτου δεν μπορεί να καταστεί απορριπτέα η προσφορά της εξ αυτού του λόγου. Απεναντίας, στον εν λόγω κατάλογο περιλαμβάνονται τα οικολογικά προϊόντα που αναφέρει η παρεμβαίνουσα στην Υπεύθυνη Δήλωση Οικολογικών Προϊόντων, τα οποία είναι τα: 1) ..., 3) ..., 4) ..., 5) ..., 6) ... , 7) ... και 8) Κατόπιν των ανωτέρω προκύπτει ότι ο πρώτος λόγος της προσφυγής είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

11. Επειδή, εν συνεχεία η προσφεύγουσα με τον δεύτερο λόγο της υπό κρίση

προσφυγής ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα παρέλειψε να συμπληρώσει όλα τα πεδία του πίνακα ανάλυσης οικονομικής προσφοράς του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ III της διακήρυξης, κατά παράβαση του άρθρου 2.4.4. της διακήρυξης, καθώς στο πεδίο 3 δεν συμπλήρωσε το σύνολο ωρών εργασίας για την εκτέλεση του έργου ανά μήνα, καθιστώντας την οικονομική της προσφορά απορριπτέα κατά δέσμια αρμοδιότητα. Επιπροσθέτως, τροποποίησε παρανόμως το πεδίο 3 του πίνακα ανάλυσης οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος III της διακήρυξης και ανέγραψε επί λέξει «Όπως παρουσιάζεται στον Πίνακα Άτομα και ώρες εργασίας ανά ημέρα» με μονάδα μέτρησης «Ωρες/ανά ημέρα», με αποτέλεσμα να καταστεί η οικονομική της προσφορά και ασαφής καθώς δεν προκύπτουν οι συνολικές ώρες εργασίας ανά μήνα εκτέλεσης του έργου με συνέπεια να υφίσταται ασάφεια ως προς το δηλωθέν εργατικό κόστος της οικονομικής της προσφοράς και δη για ποιες συνολικές μηνιαίες ώρες εργασίας έχει υπολογιστεί εργατικό κόστος, και αν τούτο είναι ή μη νόμιμο.

12. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής: Αρχικά ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας πρέπει να απορριφθεί διότι δεν συμπλήρωσε το σύνολο ωρών εργασίας ανά μηνά στο πεδίο 3 του πίνακα ανάλυσης οικονομικής προσφοράς είναι αβάσιμος και τούτο διότι η παρεμβαίνουσα συμπλήρωσε το εν λόγω πεδίο κάνοντας σαφή παραπομπή στον αναλυτικό Πίνακα για τα άτομα και ώρες εργασίας ανά ημέρα που παρέθεσε ακολούθως (σελ.4 και έπειτα). Επίσης, αβάσιμος είναι και ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η παρεμβαίνουσα τροποποίησε παρανόμως το εν λόγω πεδίο 3 αναγράφοντας τις λέξεις «ανά ημέρα» δίπλα από τις «ώρες» και τούτο διότι η αναγραφή «ώρες ανά ημέρα» που παρέθεσε η παρεμβαίνουσα αποτελεί διευκρίνηση για τον τρόπο με τον οποίο προχώρησε με ακρίβεια στον υπολογισμό των ημερών και των ωρών που θα εργαστεί το προσωπικό κατά την διάρκεια του έργου, όπως ορίζεται από την διακήρυξη. Τέλος, αορίστως προβάλλει η προσφεύγουσα ότι η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι ασαφής ως προς το δηλωθέν εργατικό κόστος διότι δεν αναφέρει ποιο ακριβώς θεωρεί η ίδια ότι είναι το νόμιμο εργατικό κόστος και πως προκύπτει αυτό, ενώ σε κάθε περίπτωση η παρεμβαίνουσα έχει περιγράψει λεπτομερώς το εργατικό κόστος για το διάστημα από 01/01/2022 έως 31/12/2022 το οποίο προκύπτει σύμφωνα με την

Αριθμός απόφασης: 513 /2022

συχνότητα και τις ώρες καθαρισμού που απαιτούνται από την διακήρυξη. Κατόπιν των ανωτέρω και ο δεύτερος λόγος της υπό κρίσης προσφυγής πρέπει να απορριφθεί στο σύνολο του.

13. Επειδή, κατ' ακολουθία, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και να γίνει δεκτή η παρέμβαση.

14. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το Παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 17 Μαρτίου 2022 και εκδόθηκε στις 06 Απριλίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΖΕΡΒΟΥ

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕΤΡΟΥ