

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 26 Φεβρουαρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος, Πρόεδρος και Εισηγητής, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος και Μαργαρίτα Κανάβα σε αναπλήρωση της κωλυόμενης Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλη.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 25.01.2021 με ΓΑΚ 223/26.01.2021 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην πόλη ... της ..., οδ. ... αρ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται, κατά του «...», όπως νομίμως εκπροσωπείται [εφεξής η αναθέτουσα αρχή].

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην ...,, όπως νομίμως εκπροσωπείται και κατέθεσε την από 03.02.2021 Παρέμβασή της.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' αρ. πρωτ. ... απόφαση του ..., κατά το μέρος που απέρριψε την τεχνική της προσφορά για το ΕΙΔΟΣ ... του διαγωνισμού και έκανε δεκτή την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας.

Με την Παρέμβαση της, η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Χρήστο Σώκο

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και

Αριθμός απόφασης: 521/2021

5 του ΠΔ 39/2017, με ηλεκτρονικό κωδικό ...(βλ. και απόδειξη πληρωμής της ΤΡΑΠΕΖΑΣ EUROBANK A.E. της 25.01.2021) ποσού €15.000,00.

2. Επειδή, με την αριθ. ...(αριθ. πρωτ.: ...) Διακήρυξη .../.../...(ΑΔΑ:..., ΑΔΑ:...) προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός, ανοικτός, διεθνής Διαγωνισμός (συστημικοί αριθμοί: ... και ...) για την «Προμήθεια ... για τις ανάγκες του ...-...» και συγκεκριμένα για την προμήθεια των κάτωθι ειδών: ΕΙΔΟΣ (...): Δύο (...) ... μήκους άνω των ... μέτρων, προϋπολογισθείσας αξίας τριάντα εκατομμυρίων ευρώ (30.000.000,00€, απαλλάσσεται Φ.Π.Α.) - Συστημικός Αριθμός: ... και ΕΙΔΟΣ (B): ... (...) ...-...μήκους ...-...μέτρων, προϋπολογισθείσας αξίας δέκα εκατομμυρίων τετρακοσίων χιλιάδων ευρώ (10.400.000,00€, απαλλάσσεται Φ.Π.Α.) - Συστημικός Αριθμός: ..., συνολικής εκτιμώμενης αξίας σύμβασης σαράντα εκατομμυρίων τετρακοσίων χιλιάδων ευρώ (40.400.000,00€, απαλλάσσεται Φ.Π.Α.), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας -τιμής, και ορίστηκε ως καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών (υποβολής μέσω Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) η 3-6-2020 και ώρα Με την αριθ. πρωτ.: ...-...Απόφαση .../.../...(...-..., ΑΔΑ:...-...) δόθηκε παράταση της προθεσμίας παραλαβής των προσφορών της αριθ. ...Διακήρυξης .../.../...με νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 3-8-2020 και ώρα

3. Επειδή, με το από 10-8-2020 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (...) της αναθέτουσας αρχής γνωμοδότησε ομόφωνα: «α) για την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», με συστημικό αριθμό προσφοράς -...- για το είδος (B): ...(...)...μήκους ...-...(Σ. Α.: -...-) και τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς του, β) για την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», με συστημικό αριθμό προσφοράς -...- για το είδος (B): ...(...)...μήκους ...-...(Σ. Α.: -...-) και τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς του και γ) για την απόρριψη των προσφορών του φορέα «...» με συστημικούς αριθμούς προσφορών -...- και -...- για τα είδη (...) και (...), καθώς δεν υπέβαλε τα απαιτούμενα από τη σχετική [Διακήρυξη] δικαιολογητικά. Το προαναφερθέν πρακτικό έγινε αποδεκτό δυνάμει της αριθ. πρωτ.:...(ΑΔΑ: ...) Απόφασης .../.../...περί αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής της αριθ. ...Διακήρυξης

Αριθμός απόφασης: 521/2021

.../.../... για αμφότερα τα υπό προμήθεια είδη εν λόγω Διακήρυξης (συστημικοί αριθμοί: ... και ...).

Εν συνεχεία, με το από 24-12-2020 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, αφού έκανε αποδεκτή την από 21-12-2020 Έκθεση αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών - με τον εμπειροχόρο σε αυτήν πίνακα βαθμολόγησης - γνωμοδότησε ομόφωνα: «i. για την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «...» με συστημικό αριθμό προσφοράς -...-...-, για το είδος (...), με συνολική βαθμολογία -...-, καθώς η εν λόγω προσφορά συμμορφώνεται με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, σύμφωνα με την παρ. ... του [υπό στοιχείου ...] πρακτικού αξιολόγησης τεχνικών προσφορών (Συστημικός Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ ...).

ii. για την απόρριψη της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «...» με συστημικό αριθμό προσφοράς -...-, για το είδος (...), καθώς δεν συμμορφώνεται με το σύνολο των τεχνικών προδιαγραφών, σύμφωνα με τα αναλυτικώς εκτεθέντα στην παρ. ... εδάφια ... έως ... του [υπό στοιχείου ...] πρακτικού αξιολόγησης τεχνικών προσφορών (Συστημικός Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ ...) και iii. για τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας.».

Με την υπ' αριθμ. ...(ΑΔΑ:...) προσβαλλόμενη Απόφαση έγινε αποδεκτό το ως άνω από 24-12-2020 Πρακτικό.

4. Επειδή, κατά της ως άνω απόφασης ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, νόμιμα και εμπρόθεσμα στις 25.01.2021, με κατάθεση μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017, καθώς, από τον ηλεκτρονικό τόπο του αντίστοιχου δημόσιου Διαγωνισμού, αποδεικνύεται πως αυτή κοινοποιήθηκε ... στους προσφέροντες, στις 15.01.2021 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

5. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή, κοινοποίησε στις 26.01.2021 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της και απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις με αριθμό πρωτοκόλλου ... απόψεις της σχετικά με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, ζητώντας παράλληλα την απόρριψή της, τις οποίες απόψεις

Αριθμός απόφασης: 521/2021

κοινοποίησε στην προσφεύγουσα αυθημερόν, ενώ προς αντίκρουση αυτών η προσφεύγουσα κατέθεσε νομίμως και παραδεκτώς το από 20.02.2021 Υπόμνημά της.

6. Επειδή, εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017 παρεμβαίνει η παρεμβαίνουσα εταιρεία, καθόσον η υπό κρίση προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή στην παρεμβαίνουσα μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του δικτυακού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 26.01.2021, οπότε και εκκινεί η σχετική 10ήμερη προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης και η εν λόγω παρέμβαση ασκήθηκε στις 05.02.2021 με κατάθεση μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, η παρεμβαίνουσα, δε, έχει προφανές έννομο συμφέρον να παρέμβει, αφού επιδιώκει τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης με την οποία έχει γίνει δεκτή η προσφορά της.

7. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ VI Τμήμα Πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λπ.), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιαδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ), αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Επειδή, κατά την ερμηνεία των όρων κάθε Διακήρυξης ο ερμηνευτής του δικαίου πρέπει να αναζητείτο πραγματικό νόημα των ενσωματωμένων σε αυτή κανόνων με αφετηρία τη λεκτική, ήτοι γραμματική διατύπωσή τους (γραμματική ερμηνευτική μέθοδος).

8. Επειδή, η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της στρέφεται κατά της απόρριψης της τεχνικής της προσφοράς και ισχυρίζεται επί λέξει ότι *«Στην βεβαίωση του ... που είχε κατατεθεί με την προσφορά μας αναφερόταν επακριβώς αυτό που αξίωνε η προκήρυξη, δηλαδή ότι ελήφθη υπόψη η προκήρυξη στο σύνολό της και τα προσφερόμενα από την εταιρεία μας ... δεν έχουν περιορισμούς στην εκτέλεση των ... ή άλλους περιορισμούς διαφορετικούς από τους περιορισμούς της τεχνικής προδιαγραφής και πως θα*

Αριθμός απόφασης: 521/2021

καταταχθούν στην ανώτατη κλάση. Υπό το δεδομένο αυτό, η υποβληθείσα με την προσφορά μας βεβαίωση αυτή κάλυψε και ανταποκρίθηκε, όπως προκύπτει από το σώμα και περιεχόμενό της, την απαίτηση της προκήρυξης, τυπικά (όσον αφορά το λεκτικό δηλαδή που υπήρχε στην οικεία παράγραφο της προκήρυξης) και ουσιαστικά (τα προσφερόμενα από εμάς ... επιβεβαιώνεται πως δεν έχουν περιορισμούς, κ.λπ.). Όμως στην εν λόγω βεβαίωση είχε επιφοχωρήσει από πλευράς ... ένα εκ παραδρομής λάθος, τυπογραφικό (το λεγόμενο ...) και δη μνημονευόταν η ένδειξη ... (που παραπέμπει σε κάποιους περιορισμούς στις ...) αντί του ορθού ... (κανένας περιορισμός) που προέκυπτε από το κείμενο της βεβαίωσης, δηλαδή υπήρχε μία αναντιστοιχία στο ουσιαστικό περιεχόμενο (κείμενο) της βεβαίωσης με την εκεί αναφερόμενη ένδειξη (... αντί του ορθού ...). Για τον λόγο αυτό, η αναθέτουσα αρχή ζήτησε από την εταιρεία μας σχετική διευκρίνιση (με το από 13-11-2020 έγγραφό της, που μνημονεύεται και στην προσβαλλόμενη υπό στοιχείο 8), τούτο δε απολύτως παραδεκτώως κατά νόμο αφού δεν αφορούσε ούτε υποβολή στοιχείο που έλειπε ούτε κάποια από τις απαγορευμένες στο νόμο (παρ. 102 ν. 4412/2016) άλλες περιπτώσεις που αλλοιώνουν την προσφορά ή/και την οικονομία της διαδικασίας, παρά επιβεβαίωση πλήρωσης της απαίτησης της προκήρυξης καθόσον ναι μεν από το κείμενο της βεβαίωσης προέκυπτε αυτό, ωστόσο ο εκεί αναφερόμενος κωδικός δεν αντιστοιχούσε στο υπόλοιπο περιεχόμενο της βεβαίωσης. Η εταιρεία μας απευθύνθηκε άμεσα στον ... και του επεσήμανε το εκ παραδρομής αυτό σφάλμα του (... αντί ...) και αυτός αφενός επιβεβαίωσε ότι το ορθό και σύμφωνο προς την πραγματικότητα αλλά και το κείμενο της βεβαίωσης που είχε εκδώσει ήταν το ... κι αφετέρου εξέδωσε, επιβεβαιωτικά, νέα βεβαίωση, με διορθωμένο το τυπογραφικό αυτό/εκ παραδρομής σφάλμα και μόνο (όλο το υπόλοιπο κείμενο παρέμεινε φυσικά το ίδιο), οπότε και θέσαμε υπόψη της αναθέτουσας αρχής όλα τα στοιχεία αυτά με σχετικά έγγραφά μας την 1-12-2020 (το οποίο κατατέθηκε στις 2-12-2020), που μνημονεύεται και στην προσβαλλόμενη υπό στοιχείο 12 και συγκεκριμένα υποβάλαμε: α) Το έγγραφο αποσαφήνισης από την εταιρεία μας που υποβάλλαμε στις 2/12/2020. (Επισυναπτόμενο ...). β) Βεβαίωση του ... που είχε κατατεθεί στην προσφορά μας. (Επισυναπτόμενο ...). γ) Επιστολή διευκρίνισης του ... για το τυπογραφικό λάθος στην βεβαίωση (... αντί του ορθού ...). (Επισυναπτόμενο ...) δ) Βεβαίωση του ... (ίδια με την υποβληθείσα με την προσφορά), με διορθωμένο το τυπογραφικό αυτό λάθος, δηλαδή ... αντί του

Αριθμός απόφασης: 521/2021

εσφαλμένου (Επισυναπτόμενο ...). Η πιο πάνω διευκρίνιση, συννόμως παρασχεθείσα, ως συννόμως ζητηθείσα από την αναθέτουσα αρχή, αφού επαναλαμβάνουμε από το περιεχόμενο της βεβαίωσης του ... προέκυπτε η ικανοποίηση της απαίτησης της προκήρυξης (η δε εκεί αναφερόμενη ένδειξη ... ήταν αναντίστοιχη και συνεπώς προδήλως εσφαλμένη, δηλαδή δεν μπορούσε να μην είναι λάθος, με βάση το υπόλοιπο κείμενο της βεβαίωσης), δεν έγινε αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή (κακώς και παρά το νόμο και χωρίς μάλιστα εξήγηση/αιτιολογία), καίτοι αφενός επιβεβαίωσε ό,τι αυτή είχε ζητήσει συναφώς (με το έγγραφό της 13-11-2020) κι αφετέρου εξηγούσε και δικαιολογούσε το τι πραγματικά συνέβη (εκ παραδρομής λάθος κι δη (τυπογραφικό σφάλμα / ..., ενώ το ορθό και δη η έλλειψη περιορισμών ..., κ.λπ., προέκυπτε από το υπόλοιπο κείμενο) και επιβεβαίωσε) την πραγματική συνθήκη. Η κρίση αυτή της αναθέτουσας αρχής σφάλλει μάλιστα όχι μόνο διότι δεν προκύπτει και δεν κατανοούμε γιατί δεν έγινε δεκτή η διευκρίνιση, αλλά και διότι για την απόρριψη της προσφοράς μας με βάση τον συγκεκριμένο λόγο από την παρ. α' του ...έχει «εφαρμοστεί» αποσπασματικά η απαίτηση και δεν συνεχίζει, ότι δηλ. «Σε περίπτωση που υπάρχει αντίφαση μεταξύ της παρούσας Τεχνικής Προδιαγραφής με τους Κανόνες και Κανονισμούς (Rules and Regulations) του ..., θα υπερισχύουν οι αυστηρότερες απαιτήσεις», όπως επιβεβαιώνει και ο ... στην βεβαίωσή του που υπεβλήθη με την προσφορά μας. Έτσι, ακόμη και στην (μη συντρέχουσα) περίπτωση που το ... δεν προερχόταν από λάθος, ο ... (από τους μεγαλύτερους και πιο αξιόπιστους) και η εταιρεία μας με βεβαιώσεις και υπεύθυνες δηλώσεις έχουν αποδεχτεί ότι θα υπερισχύουν οι αυστηρότερες απαιτήσεις με σκοπό την κατάταξη του ... στην ανώτατη κλάση για τα ... της κατηγορίας αυτής, δηλ. όλες οι δεσμεύσεις από την αρχή της βεβαίωσης του ... που έχουν τεθεί στην προσφορά για την συμμετοχή στο διαγωνισμό , έως και τις διορθωτικές (εκ του τυπογραφικού λάθους εκ παραδρομής) από το στάδιο κατασκευής του πρώτου ... έως και την παράδοση του, θα γίνεται σύμφωνα με τους Κανονισμούς και τους Κανόνες με σκοπό την κατάταξη του στην ανώτατη κλάση (ό,τι προβλέπει η προκήρυξη και βεβαιώνει/αναφέρει η βεβαίωση του ...). Επιπλέον η παρ. ... του ...είναι με συνεχείς δεσμεύσεις του ... με ευθύνη και κόστος του Αναδόχου ότι τα ... θα είναι σύμφωνα «με τις προβλεπόμενες από την Τεχνική Προδιαγραφή απαιτήσεις συμμόρφωσης με τις Διεθνείς Συμβάσεις, Κανονισμούς, Συστάσεις και Οδηγίες της ΕΕ όπως ισχύουν». Σε κανένα σημείο

Αριθμός απόφασης: 521/2021

δεν θέτει η εταιρεία μας και ο ... όρο ότι θα ακολουθηθεί η δική του εκτίμηση. Απεναντίας έχουν δηλώσει ότι θα ακολουθήσουν τις αυστηρότερες απαιτήσεις ώστε το ... να καταταγεί στην ανώτατη κλάση. Πέρα από τις βεβαιώσεις και τις δεσμεύσεις μας, ακόμη και όλη η τεχνική μας προδιαγραφή *σ υ μ β α δ ί ζ ε ι* με το ... και όχι το ..., αφού προκύπτει πως δεν υπάρχουν περιορισμοί ..., κ.λπ. Βεβαίως είναι γνωστό πως τα στοιχεία της προσφοράς δεν ίστανται αυτοτελώς παρά συνδυαστικά και έτσι (συνδυαστικά) αξιολογούνται (ενδεικτικά, Σ.τ.Ε. 215/2001, κ.α.) και συνεπώς, αφού από την εν γένει προσφορά μας αλλά και (κυρίως) από το περιεχόμενο/λεκτικό της βεβαίωσης του ... που υποβλήθηκε με αυτήν προέκυπτε η ζητούμενη συνθήκη (... χωρίς περιορισμούς και κατάταξη του ... στην ανώτατη κλάση, κ.λπ.), ενώ η αναντιστοιχία της ένδειξης (... αντί του ...) εξηγήθηκε (εκ παραδρομής/τυπογραφικό λάθος) και επιβεβαιώθηκε από τον ίδιο τον ... (εκδότη της εν λόγω βεβαίωσης), όχι οίκοθεν παρά κατόπιν διευκρινιστικού ερωτήματος που απηύθυνε σχετικώς η αναθέτουσα αρχή στην εταιρεία μας, είναι σαφές πως αβάσιμα (από ουσιαστικής αλλά και τυπικής άποψης) απορρίφθηκε η προσφορά μας για τον λόγο αυτό και αβάσιμα και μη ορθά υποστηρίζεται / αξιολογείται με την προσβαλλόμενη αυτοτελώς η ένδειξη ... στην βεβαίωση του ... ως περιορισμός (αντί του ορθού να αξιολογηθεί συνδυαστικά και συνολικά οπότε και θα είχε θεωρηθεί εκ παραδρομής/τυπογραφικό σφάλμα, αφού από το κείμενο της βεβαίωσης και την εν γένει προσφορά μας βεβαίως προκύπτει σαφώς πως τα προσφερόμενα από εμάς ... δεν έχουν περιορισμό και κατατάσσονται στην ανώτατη κατηγορία, κ.λπ.), τέλος δε επίσης αβάσιμα θεωρείται πως η βεβαίωση του ... με διορθωμένο το εκ παραδρομής/τυπογραφικό αυτό σφάλμα (και καμία άλλη αλλαγή και δη καμία αλλαγή στο περιεχόμενο/λεκτικό της, από όπου προέκυπτε η ζητούμενη με την προκήρυξη συνθήκη της έλλειψης περιορισμών ... και κατάταξης στην ανώτατη κλάση, κ.λπ.) αποτελεί στοιχείο εκ των υστέρων (που δεν μπορεί συνεπώς να ληφθεί υπόψη, κ.λπ.), ενώ το ορθό είναι πως πραγματικά διευκρινίζει το εκ παραδρομής/τυπογραφικό σφάλμα (ήτοι πρόδηλο τυπικό σφάλμα για το οποίο ρητώς και σαφώς προβλέπεται, στην παρ. 2 του άρθρ. 102 του ν. 4412/2016 πως επιδέχεται συμπλήρωσης/διευκρίνισης, όπως αξίωσε -και ορθά- η αναθέτουσα αρχή και βεβαίως πράξαμε) και τίποτε άλλο.»

9. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης, των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, της παρέμβασης και του Υπομνήματος

Αριθμός απόφασης: 521/2021

της προσφεύγουσας προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τον υπό κρίση πρώτο λόγο της προσφυγής: Το άρθρο ...των Τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης ορίζει ότι : «Στην τεχνική προσφορά θα περιλαμβάνεται, με ευθύνη και δαπάνη του Υποψηφίου Αναδόχου, επί ποινή απόρριψης, βεβαίωση του ..., με επίσημη μετάφραση στην Ελληνική γλώσσα, όπου θα αναφέρονται τα κάτωθι: α) Ο "... (να αναφέρεται η επωνυμία του ...), κατόπιν αιτήματος του "Υποψηφίου Αναδόχου" (να αναφέρεται η επωνυμία του Υποψηφίου Αναδόχου), και έχοντας λάβει γνώση της Διακήρυξης υπ'αριθ. ... (να αναφέρεται ο αριθμός της Διακήρυξης) και του συνόλου της τεχνικής προδιαγραφής που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτής, δηλώνει ότι αποδέχεται να εγκρίνει το σχεδιασμό, και την επιθεώρηση/επίβλεψη/παρακολούθηση της κατασκευής του έκαστου προσφερόμενου ..., σύμφωνα με τους Κανόνες και Κανονισμούς του, με σκοπό την κατάταξή του στην ανώτατη κλάση για τα ... της κατηγορίας αυτής (η οποία θα καθορίζεται σαφώς στη βεβαίωση), χωρίς κανένα περιορισμό και επιπρόσθετα θα φέρει σημείωση (...) για μη..... Σε καμία περίπτωση από την κλάση του ... δεν πρέπει να προκύπτουν περιορισμοί εκτέλεσης ... ή άλλοι περιορισμοί διαφορετικοί από τους περιορισμούς που ορίζονται στην παρούσα τεχνική προδιαγραφή. Σε περίπτωση που υπάρχει αντίφαση μεταξύ της παρούσας Τεχνικής Προδιαγραφής με τους Κανόνες και Κανονισμούς (Rules and Regulations) του ..., θα υπερισχύουν οι αυστηρότερες απαιτήσεις, υπό την επιφύλαξη ότι αυτές δεν επηρεάζουν θέματα ασφάλειας, ευστάθειας του ... και δεν αίρουν την απόδοση στο ... της ανώτατης κλάσης για την κατηγορία του. Στην εν λόγω βεβαίωση θα αναφέρεται ρητά ότι τα προσφερόμενα ... θα καταταχθούν στην ανώτατη κλάση και θα επεξηγηθεί η ...νση (...) της κλάσης στην οποία θα καταταχθεί το

β) Πέραν του σκοπού της ένταξης σε κλάση ο ..., με ευθύνη και κόστος του Αναδόχου, αποδέχεται την παρακολούθηση της κατασκευής για τη διαπίστωση της συμμόρφωσης με τις Διεθνείς Συμβάσεις, Κώδικες, Κανονισμούς, συστάσεις και οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που απαιτούνται από την παρούσα τεχνική προδιαγραφή και την έγκριση όλων των αντίστοιχων σχεδίων, μελετών και εγχειρίδιων που σχετίζονται με τις διεθνείς συμβάσεις, Κώδικες, Κανονισμούς, συστάσεις και οδηγίες (δύνатаι να εγκριθούν και μετά από την υπογραφή της Σύμβασης). Μετά το πέρας της κατασκευής ο ... θα εκδώσει και σχετική βεβαίωση συμμόρφωσης με τις προβλεπόμενες από την τεχνική προδιαγραφή

Αριθμός απόφασης: 521/2021

απαιτήσεις συμμόρφωσης με τις Διεθνείς Συμβάσεις, Κώδικες, Κανονισμούς, συστάσεις και οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης όπως ισχύουν. Το έργο της παρακολούθησης και της διαπίστωσης της συμμόρφωσης με τις διεθνείς συμβάσεις, Κώδικες, Κανονισμούς, συστάσεις και οδηγίες με τις οποίες προβλέπεται από την παρούσα τεχνική προδιαγραφή να συμμορφώνεται έκαστο ..., θα γίνεται παράλληλα από το ... και από την Επιτροπή Παρακολούθησης - Παραλαβής της Υπηρεσίας. Παρόλο που ο ανωτέρω έλεγχος συμμόρφωσης εκφεύγει των αρμοδιοτήτων της κλάσης στην οποία έκαστο ... θα ενταχθεί, στα πλαίσια της εξουσιοδότησης της Ελληνικής Αρχής στον Αναγνωρισμένο Οργανισμό σύμφωνα με την Αριθ. 41...11/01/2013 Υ.Α. ... σχετικά με «Πρότυπη συμφωνία μεταξύ του ..., σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 391/2009, Οργανισμού, για την παροχή από τον Αναγνωρισμένο Οργανισμό υπηρεσιών προβλεπόμενων από την υφιστάμενη νομοθεσία σε πλοία και τις εταιρίες αυτών» ο ... δεσμεύεται με ευθύνη και κόστος του Αναδόχου για την παρακολούθηση και τη διαπίστωση της συμμόρφωσης της κατασκευής έκαστου υπό προμήθεια ... με τις προβλεπόμενες από την τεχνική προδιαγραφή απαιτήσεις συμμόρφωσης με τις Διεθνείς Συμβάσεις, Κώδικες, Κανονισμούς, συστάσεις και οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης όπως ισχύουν.».

Η προσφεύγουσα, αρχικά στην τεχνική της προσφορά, δήλωσε προς πλήρωση του ως άνω όρου της Διακήρυξης, περιορισμό ... ως περιοχή εξυπηρέτησης των προσφερόμενων Η αναθέτουσα αρχή με το από 13-11-2020 έγγραφό της ζήτησε διευκρινήσεις ως προς τον δηλωθέντα περιορισμό ... και η προσφεύγουσα κατέθεσε εν συνεχεία επιστολή διευκρίνισης του ..., στην οποία αναγραφόταν ο όρος απεριόριστης πλοήγησης Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η αναγραφή του όρου ... έγινε εκ παραδρομής λόγω πρόδηλου τυπικού σφάλματος, γεγονός που διορθώθηκε εκ των υστέρων μετά την παροχή διευκρίνησης. Όμως, όπως ορθά αναφέρει η αναθέτουσα αρχή με τις συμπληρωματικές απόψεις της, ο όρος ... δεν αναγράφηκε μόνο μία φορά εκ παραδρομής. Αντίθετα μία επισκόπηση στο αρχικώς υποβληθέν αρχείο από την προσφεύγουσα με τίτλο «...», αποδεικνύει ότι γίνεται και εκεί αναλυτική αναφορά του όρου Επίσης, στην επιστολή διευκρίνισης του ... δεν αναγράφεται εκ μέρους του ρητώς η δήλωση ότι δεν υπάρχουν εκ εκ μέρους της προσφεύγουσας περιορισμοί στην εκτέλεση ..., όπως σαφώς αναφέρεται στο ως άνω άρθρο της Διακήρυξης. Συνδυαστικά εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η εκ

Αριθμός απόφασης: 521/2021

των υστέρων προσκομισθεία βεβαίωση του ... δεν αποτελεί διόρθωση εκ παραδρομής τυπογραφικού σφάλματος, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα και ως εκ τούτου ο πρώτος λόγος της υπό κρίση προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

10. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της υπό κρίση προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται επί λέξει ότι «*Η συναφής διευκρινιστική ερώτηση που μας τέθηκε από την αναθέτουσα αρχή με έγγραφό της την 13/1/2020 ήταν η εξής: ... - να διευκρινιστεί επακριβώς ο τρόπος υπολογισμού της εμβέλειας του ... διότι είναι ασαφής στο σχετικό αρχείο «...» που γίνεται παραπομπή». Επομένως επιβεβαιώνεται καταρχάς ότι υπήρξε στην προσφορά μας η αξιούμενη από την προκήρυξη προμελέτη της εμβέλειας του ..., άσχετα αν η αναθέτουσα αρχή (επιτροπή) θεώρησε ασαφή τον τρόπο υπολογισμού της εμβέλειας. Η εταιρεία μας απάντησε με το ημερομηνίας 1-12-2020 (το οποίο κατατέθηκε στις 2-12-2020) έγγραφό μας, παρέχοντας τις ζητούμενες εξηγήσεις (σελ. 4-5 και δη ο τρόπος υπολογισμού, κ.λπ.), που δεν αμφισβήτησε ή απέρριψε η αναθέτουσα αρχή. Προχώρησε όμως με την διευκρίνιση αυτή η εταιρεία μας και σε μία δήλωση πρόσθετη, που ούτε είχε ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, ούτε, πολύ απλά, ήταν σωστή/πραγματική (ήταν αποτέλεσμα πλάνης του στελέχους μας της εταιρείας μας που ασχολήθηκε με το εν λόγω θέμα ή/και μη κατανόησης των δεδομένων και του ζητούμενου, κ.λπ., καθόσον η εταιρεία μας είναι όχι ..., παρά .../αλλά ... εταιρεία και το ίδιο και τα στελέχη μας). Συγκεκριμένα, δηλώθηκε με τις διευκρινίσεις μας (χωρίς να ζητείται) ότι ΔΗΘΕΝ από ανθρώπινο σφάλμα δεν ενημερώθηκε (η προμελέτη) με σωστά δεδομένα μετά την επιλογή των κινητήρων υψηλότερης ισχύος και πως το ... αναφοράς έχει κινητήρες ... κι οι αριθμοί (της προμελέτης) βασίζονται σε αυτήν την επιλογή κινητήρα, αλλά για την ...επιλέχθηκε υψηλότερη ισχύς κινητήρων ... ίππων (κ.λπ.) και πως η ενημερωμένη έκδοση ...(αυτή είναι η προμελέτη) βασίζεται σε κινητήρες ...hp (κ.λπ.). Η δήλωση αυτή όμως, που υπογράφεται από το στέλεχος της εταιρείας μας κ. ..., Διευθυντή έργων και πωλήσεων, δεν είναι σωστή κατά το πιο πάνω μέρος και δη κατά το ότι η προμελέτη είχε πραγματοποιηθεί/υπολογιστεί με κινητήρες ... ίππων (δηλαδή άλλων από τους προσφερόμενους ...ίππων), παρά αποτέλεσε προϊόν πλάνης/παραδρομής και εκ περισσού, οφείλεται δε στο ότι ναι μεν το ... αναφοράς είχε κινητήρες ... ίππων, όμως διέλαθε της προσοχής του ανωτέρου στελέχους της εταιρείας μας ότι η στην προσφορά μας προμελέτη είχε*

Αριθμός απόφασης: 521/2021

πραγματοποιηθεί/υπολογιστεί με κινητήρες ..., δηλαδή τους κινητήρες του προσφερόμενου από την εταιρεία μας Αυτό δεν αποτελεί όψιμο ισχυρισμό της εταιρείας μας παρά προκύπτει ευθέως και ρητώς από την υποβληθείσα με την προσφορά μας προμελέτη και συγκεκριμένα, το αρχείο υπ' αρ. ... της προσφοράς μας που αποτελεί την προμελέτη που αξιώνει η προκήρυξη (αν δείτε άλλωστε την ζητούμενη από την αναθέτουσα αρχή διευκρίνιση, αναφέρεται σαφώς «..... στο σχετικό αρχείο «...») αναφέρει ρητώς στις παραδοχές/δεδομένα/στοιχεία ταυτότητας, ακριβώς κάτω από τον τίτλο στην μέση του πάνω μέρους της σελίδας ...(δηλαδή το ... που αφορά η προμελέτη) τον τύπο κινητήρα ..., δηλαδή τον τύπο κινητήρα με τον οποίο είναι εξοπλισμένο το προσφερόμενο από εμάς ... και προκύπτει συνεπώς κατά τεκμήριο αλλά και ουσιαστικά ότι όλοι οι υπολογισμοί της εν λόγω προμελέτης ΠΟΥ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΕ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΜΑΣ (και όχι μεταγενέστερα), για την οποία ζητήθηκε διευκρίνιση (για άλλο θέμα και δη τον τρόπο υπολογισμού), έγιναν με τον κανονικό κινητήρα των ... ίππων, και όχι αυτόν των δήθεν ... ίππων (που εκ παραδρομής δήλωσε εσφαλμένα στις παρεχόμενες διευκρινίσεις το στελέχος της εταιρείας μας). Βεβαίως κατανοούμε και αντιλαμβανόμαστε το ότι η αναθέτουσα αρχή, μετά την εσφαλμένη δήλωση, με τις διευκρινίσεις, του στελέχους της εταιρείας μας, παρασύρθηκε στην απόρριψη της προσφοράς μας καθόσον θεώρησε (εύλογα) πως η αρχική προμελέτη δεν ήταν ορθή ή, πιο σωστά, αφορούσε άλλο προϊόν/είδος/κινητήρα και επομένως δεν μπορούσε να ληφθεί υπόψη, ενώ η τάχα νέα που προσκομίστηκε ως ορθή δεν είχε υποβληθεί με την προσφορά και επομένως δεν μπορούσε να γίνει δεκτή, κ.λπ. Η πραγματικότητα όμως είναι ότι με την προσφορά μας είχε κατατεθεί κανονικά, ως ανωτέρω (αρχείο προσφοράς μας υπ' αρ. ...), η ορθή προμελέτη, υπολογισμένη με τον σωστό κινητήρα (...-...), όπως ρ η τ ώ ς αναγράφεται σε αυτήν και ο ισχυρισμός του στελέχους της εταιρείας μας περί εσφαλμένης προμελέτης δεν ήταν σωστός/δεν ανταποκρινόταν στην πραγματικότητα, ενώ παράλληλα, επίσης κανονικά παρείχαμε στην αναθέτουσα αρχή τις ζητούμενες διευκρινίσεις ως προς τον τρόπο υπολογισμού της εμβέλειας του ... (σελ. ... από τις συναφώς παρεχόμενες διευκρινίσεις) οι οποίες διευκρινίσεις παραδεκτώς ζητήθηκαν (δεν αφορούσαν αντικατάσταση στοιχείου, κ.λπ.) και ορθώς και πλήρως παρασχέθηκαν βεβαίως. Τέλος, το ότι αυτά δεν αποτελούν όψιμους ισχυρισμούς της εταιρείας μας επιβεβαιώνεται ΚΑΙ από μία απλή αντιπαραβολή της

Αριθμός απόφασης: 521/2021

προμελέτης που κατατέθηκε με την προσφορά μας (αρχείο υπ' αρ. ...) και της σελ. ... της συναφούς διευκρίνισης: ΕΙΝΑΙ ΑΚΡΙΒΩΣ ΙΔΙΕΣ, τόσο ως προς τα νούμερα/μεγέθη/αποτελέσματα, όσο ΚΑΙ ως προς τα στοιχεία, παραδοχές και (κυρίως) τύπο κινητήρα (είναι ο ...) βάσει του οποίου πραγματοποιήθηκε και υπολογίστηκε όλη η προμελέτη.

Επαναλαμβάνουμε, κατανοούμε και είναι δική μας ευθύνη και σφάλμα το γιατί η αναθέτουσα αρχή οδηγήθηκε στην σε βάρος μας κρίση αυτή (απόρριψη προσφοράς μας για τον συγκεκριμένο λόγο και αιτιολογία), πλην η αλήθεια και πραγματικότητα είναι πως οι συνθήκες (ή πιο σωστά τα στοιχεία) που οδήγησαν στον σχηματισμό της σε βάρος μας κρίσης αυτής δεν συντρέχουν, αφού η υποβληθείσα με την προσφορά μας προμελέτη ήταν απόλυτα ορθή και με τον σωστό τύπο κινητήρα και επομένως δεν υποβλήθηκε εκ των υστέρων η σωστή προμελέτη ή τέλος πάντων διαφορετική αυτής που είχε υποβληθεί με την προσφορά μας.».

11. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης, των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, της παρέμβασης και του Υπομνήματος της προσφεύγουσας προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τον υπό κρίση δεύτερο λόγο της προσφυγής: Οι παρ. ...και ... εδαφ. ... των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης ορίζουν ότι «...Η ακτίνα ενεργείας θα είναι τουλάχιστον ...- με την οικονομική ταχύτητα ... - σε κατάσταση πλήρους φόρτου. Για τον υπολογισμό της ταχύτητας του ... θα ληφθεί υπόψη η ταυτόχρονη λειτουργία των ...και ενός ηλεκτροπαραγωγού ζεύγους (H/Z) του οποίου η λειτουργία είναι απαραίτητη σε κατάσταση Θα φέρει κατάλληλες δεξαμενές καυσίμου προκειμένου να ανταποκρίνονται στην ανωτέρω απαίτηση και προσαυξανόμενες ... επιπλέον για λόγους ασφάλειας. Μεγαλύτερη ακτίνα ενέργειας θα θεωρηθεί πλεονέκτημα, σύμφωνα με τον Πίνακα Κριτηρίων Αξιολόγησης.». «...Με την υποβολή της τεχνικής προσφοράς ο Υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να καταθέσει τα με αριθ. ...έως και ...σχέδια και μελέτες της παραγράφου Τα υπόλοιπα σχέδια - μελέτες οφείλει ομοίως να προσκομίσει ο Ανάδοχος μετά την υπογραφή της Σύμβασης και σε διάστημα το πολύ ... (...) μηνών.»

«... Ειδικότερα, θα πρέπει να κατατεθούν τα παρακάτω, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στην παράγραφο ...: (...). 6. Αναλυτικό υπολογισμό προμελέτης αυτονομίας (...) ».

Αριθμός απόφασης: 521/2021

Η αναθέτουσα αρχή με το από 13/1/2020 διευκρινιστικό ερώτημα προς την προσφεύγουσα ζήτησε να διευκρινιστεί επακριβώς ο τρόπος υπολογισμού της εμβέλειας του προσφερόμενου ... λόγω ασάφειας. Η προσφεύγουσα κατέθεσε κατόπιν αυτού το από 01.12.2020 έγγραφό της, στο οποίο όμως σχετικά με την απαιτούμενη προμελέτη ανέφερε ότι το προσφερόμενο ... έχει κινητήρες ... κι οι αριθμοί (της προμελέτης) βασίζονται σε αυτήν την επιλογή κινητήρα, αλλά για την ...επιλέχθηκε υψηλότερη ισχύς κινητήρων ... ίππων (κ.λπ.) και πως η ενημερωμένη έκδοση ... (αυτή είναι η προμελέτη) βασίζεται σε κινητήρες Ισχυρίζεται ότι εκ παραδρομής έγινε η συγκεκριμένη αναφορά από τον κ. ..., πλην όμως αυτό δεν αναιρεί το γεγονός ότι το νέο έγγραφο που προσκόμισε με τίτλο «... ..», είχε διαφορετικά δεδομένα σε σχέση με το αρχικώς κατατεθέν, κάτι το οποίο οδηγεί σε ασάφεια για το ποια από τις δύο τελικά προμελέτες που κατέθεσε η προσφεύγουσα ήταν η ορθή ή η λανθασμένη, ώστε σε κάθε περίπτωση αν θεωρούνταν ότι η αρχική προμελέτη ήταν η ορθή τότε προκύπτει ότι αφορούσε άλλο είδος κινητήρα , ενώ αν θεωρούνταν ότι η δεύτερη προμελέτη που κατατέθηκε με τις διευκρινήσεις ήταν η ορθή, τότε για να είναι παραδεκτή θα έπρεπε να είχε κατατεθεί στην αρχική τεχνική προσφορά. Κατόπιν των ανωτέρω και ο δεύτερος λόγος της υπό κρίση προσφυγής είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

12. Επειδή, η προσφεύγουσα με τον τρίτο λόγο της προσφυγής της ισχυρίζεται επί λέξει ότι *«Στην προσφορά μας είχαμε δηλώσει σαφώς/ρητώς στο Φύλλο Συμμόρφωσης (παρ. ...) καθώς και στο Τεχνικό Εγχειρίδιο που καταθέσαμε (αρχείο ...) ότι θα παραδώσουμε... ζεύγη Υπό το δεδομένο αυτό, καλύφθηκε καταρχήν η απαίτηση της οικείας παραγράφου και κακώς και παρά τα νόμο υπολαμβάνεται με την προσβαλλόμενη το αντίθετο (πως δεν καλύπτεται). Περαιτέρω, η συναφής διευκρινιστική ερώτηση που μας τέθηκε με το από 13/11/2020 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής ήταν: Παρ.... Τεχνικών Προδιαγραφών - Να διευκρινισθεί η ικανοποίηση της απαίτησης της εν λόγω παραγράφου σχετικά με τα προσφερόμενα ζεύγη ... (...). Η απάντησή μας , με την από 1-12-2020 (το οποίο κατατέθηκε στις 2-12-2020) επιστολή μας ήταν ότι είναι τα μοντέλα ...και επιβεβαιώσαμε έτσι το δηλωθέν με την προσφορά τεχνικό χαρακτηριστικό που ζητούσε η προκήρυξη (...), ήτοι την ικανοποίηση της απαίτησης της εν λόγω παρ. (...), υποβάλλοντας καλόπιστα και κάποια τεχνικοεμπορικά φυλλάδια για τα είδη αυτά (τα γνωστά prospectus), καίτοι τέτοια*

Αριθμός απόφασης: 521/2021

δεν είχαν ζητηθεί με την διευκρινιστική ερώτηση της αναθέτουσας αρχής (δηλονότι δεν είχε ζητηθεί τεκμηρίωση, απόδειξη, κ.λπ., παρά μόνο διευκρίνιση της ικανοποίησης της απαίτησης αυτής, δηλαδή της παρ. ...). Η δε απόρριψή μας με την ως άνω αιτιολογία σφάλλει όχι μόνο κατά το ανωτέρω (ότι δεν καλύπτεται τάχα η απαίτηση της παρ. ..., ενώ η αλήθεια είναι ότι καλύπτεται, αφού τα προσφερόμενα από εμάς ... έχουν τα ζητούμενα χαρακτηριστικά ..., κ.λπ.), αλλά και κατά το ότι οφείλαμε με την προσφορά να καταθέσουμε τεχνικοεμπορικά φυλλάδια (prospectus) για τα εν λόγω προϊόντα (...), αφού η παρ. ...που μνημονεύεται στην προσβαλλόμενη αναφέρει τα εξής: ...Κάθε προσφορά θα συνοδεύεται από λεπτομερή τεχνική περιγραφή του ... και των ...χαρακτηριστικών του, τα απαραίτητα σχέδια, τεχνικά εγχειρίδια, τεχνικά φυλλάδια, φωτογραφίες και οποιοδήποτε τεκμηριωτικό-υποστηρικτικό υλικό των υλικών και όλων των συστημάτων και του εξοπλισμού που θα αποτελέσουν μέρος του ..., για την τεκμηρίωση των απαιτήσεων της παρούσας τεχνικής προδιαγραφής. Από την γραμματική διατύπωση αυτή (η εμφατική ...επισήμανση δική μας) προκύπτει πως η απαίτηση αφορά το ... και τον εξοπλισμό που θα αποτελεί μέρος του Τα ζητούμενα με την παρ. ... ΔΕΝ συνιστούν εξοπλισμό που θα αποτελέσει μέρος του ..., δεν συνδέονται σταθερά με αυτό, δεν ενσωματώνονται, δεν αποτελούν ... (ή άλλο) χαρακτηριστικό του, δεν εμφανίζονται στα σχέδια, κ.λπ., παρά πρόκειται για κινητό εξοπλισμό ιδιαίτερα μικρής αξίας οικονομοτεχνικά, παντελώς αποσυνδεδεμένο από το ..., που μπορεί να απομακρυνθεί ή αντικατασταθεί χωρίς να επηρεάζεται η επιχειρησιακή δυνατότητα του ..., λόγος άλλωστε για τον οποίο πρόκειται για στοιχείο μη βαθμολογούμενο-αξιολογούμενο, δηλαδή ακόμη κι αν κάποιος υποψήφιος προσέφερε ... ζεύγη αντί.. ή ζεύγη ...αντί ..., δεν θα λάμβανε κανένα βαθμολογικό όφελος και υπό το δεδομένο αυτό, παρέπεται πως ο εξοπλισμός αυτός δεν αξιολογείται παρά μόνο ως προς το εάν καλύπτεται η απαίτηση της προκήρυξης ή όχι και δη αν προσφέρονται ή όχι (αν έχρηζε περαιτέρω αξιολόγησης, θα μπορούσε θεωρητικά να υποστηριχθεί πως ένα τεχνικό φυλλάδιο με όλα τα χαρακτηριστικά έπρεπε να συνυποβληθεί) και συνεπώς δεν προέκυπτε υποχρέωση υποβολής ... φυλλαδίου (prospectus) ούτε με την προσφορά, ούτε βεβαίως με την ζητούμενη διευκρίνιση (αφού άλλωστε με αυτήν δεν ζητήθηκε). Ενόψει των ανωτέρω, η για τον ως άνω λόγο απόρριψη της προσφοράς μας είναι ιδιαίτερα αυστηρή και πάντως δεν ευρίσκει σαφές έρεισμα στις

Αριθμός απόφασης: 521/2021

επικαλούμενες διατάξεις της προκήρυξης. Επικουρικά δε, ακόμη και υπό την αυστηρή εκδοχή ότι απαιτούνταν τεχνικά φυλλάδια ΚΑΙ για τα ..., η προσφορά μας έχει και πάλι ανταποκριθεί αφού σε αυτήν περιλαμβάνεται τεχνικό εγχειρίδιο (ως ελέχθη ανωτέρω, αρχείο ...) το οποίο, ως έγγραφο με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο, επέχει ΚΑΙ θέση τεχνικού φυλλαδίου. Αν η προκήρυξη ήθελε *prospectus* όλων των προϊόντων και υλικών και εξοπλισμού που θα φέρει το υπό προμήθεια ..., όφειλε να το έχει περιλάβει σαφώς, ο όρος *prospectus* είναι πολύ γνωστός, δόκιμος και συνήθης (όλες οι προκηρύξεις που αξιώνουν *prospectus*, το περιλαμβάνουν στις διατάξεις τους, μπορούμε ενδεικτικά να προσκομίσουμε δεκάδες). Εάν υπήρχε κατά σαφή/ρητή πρόβλεψη της προκήρυξης ανάγκη, θα είχαμε περιλάβει τα *prospectus* στην τεχνική μας προσφορά (τι απλούστερο?)).».

13. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης, των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, της παρέμβασης και του Υπομνήματος της προσφεύγουσας προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τον υπό κρίση τρίτο λόγο της προσφυγής: Το άρθρο της Διακήρυξης ορίζει ότι: « Κατά την κατασκευή έκαστου ... θα ληφθούν υπόψη οι διατάξεις του Κεφ. ..της Δ.Σ. ..., όπως ισχύει, περί ναυτιλιακού εξοπλισμού. Σε έκαστο ... θα διατεθούν επίσης από τον Ανάδοχο πλήρεις επικαιροποιημένες σειρές: α) ...χαρτών της Ελληνικής ... Υπηρεσίας που θα υποδειχθούν από την Επισπεύδουσα Υπηρεσία (ΔΕΜ), β) Πλοηγών της Ελληνικής ... Υπηρεσίας που θα υποδειχθούν από την Επισπεύδουσα Υπηρεσία (ΔΕΜ), γ) ... ελληνικών Σε έκαστο ... θα υπάρχουν τρία ζεύγη ... (...) ... τύπου τουλάχιστον ... με ελαστική προστατευτική επένδυση. Έκαστο ... θα διαθέτει όλα τα προβλεπόμενα όργανα ...: (α) ... τηλεόρασης (...) που θα επιτηρεί οπτικο-ακουστικά τους χώρους ...και Η οθόνη θα είναι τουλάχιστον ... ιντσών, στη θέση ... (όπως περιγράφεται στην παράγραφο ...) και με καλή ευκρίνεια που δεν θα επηρεάζεται από τους κλυδωνισμούς του Το σύστημα θα έχει τη δυνατότητα λήψης εικόνας και σε συνθήκες σκότους. Η εικόνα θα καταγράφεται σε κατάλληλο σύστημα καταγραφής Video σε ψηφιακά αρχεία με δυνατότητα εξαγωγής αυτών σε εξωτερικά μέσα (...).

(β) ..., ..., πίνακα με διακόπτες ..., πλήρη σειρά ...λειτουργίας, ...(εάν υφίστανται), ..., πίνακα με διακόπτες ... και ...για τα H/Z, πίνακας ...και πίνακες (κύριο και τυχόν ανάγκης) ...με όλους τους απαραίτητους διακόπτες (... , περιστρεφόμενου ...χρώματος, ..., ..., ..., φώτων ..., εξωτερικών φώτων, ...-..., ... κλπ), πίνακα φόρτισης ..., πίνακα ... με τα όργανα ..., ενδεικτικά όργανα ... και

Αριθμός απόφασης: 521/2021

...καθώς και υψηλής ... στα ...(με ...). Όλα τα όργανα και οι διακόπτες θα είναι στεγανοί και ... τύπου και θα έχουν στεγανή εφαρμογή επί των πινάκων. Στη θέση των διακοπών ...επί των πινάκων εκτός των οργάνων λειτουργίας και ...θα είναι εγκατεστημένα και όλα τα οπτικοακουστικά μέσα προειδοποίησης Οι πίνακες θα φέρουν σε κατάλληλο σημείο ικανών διαστάσεων ...για την ...του εσωτερικού τους. Θα παρέχεται κάλυμμα για την προστασία των πινάκων από σκόνη και ηλιακή ακτινοβολία. Όλα τα ενδεικτικά όργανα θα διαθέτουν ρυθμιζόμενο ...(...) με δυνατότητα μηδενισμού ...εκτός των ενδείξεων ... και των διακοπών ρύθμισης ...(...).

(γ) Τα ... των ...θα είναι ..., θα εξασφαλίζουν την έγκαιρη, πλήρη και ακριβή μετάδοση εντολών και θα συνοδεύονται από κατάλληλη διάταξη Θα διατίθεται σύστημα ... της ... με τους χώρους ..., το ..., το χώρο ... ανάγκης και το ... σε σημεία που θα υποδειχθούν στον ανάδοχο από την Επισπεύδουσα Υπηρεσία (ΔΕΜ).

(δ) ... εγκατάσταση για ... σε όλους τους ...του ... και με ...στερεωμένο εξωτερικά της ... και ένα

(ε) Όργανο

(στ) Σύστημα ...(...) των (ζ) ...(...) εάν υπάρχουν, με ... γωνίας ... τους.

(η) Ενδεικτικές ...για το άνοιγμα ή κλείσιμο όλων των ... και ...που υπάρχουν στο

(θ) Ένα ... με ενδείξεις της ανά μοίρα και ένα όμοιο με ενδείξεις της διαμήκους

(ι) Ένα ρολόι ... τύπου με μεγάλα ψηφία και εσωτερικό φωτισμό.

(ια) Ένα ...(ιβ) Ένα τύπου

(ιγ) ...και ... με ...προσαρμοσμένο στην κονσόλα της κύριας

(ιδ) Συσκευή με ενσωματωμένο ...σε σημεία που θα υποδειχθούν στον ανάδοχο από την Επισπεύδουσα Υπηρεσία (ΔΕΜ). Η συσκευή θα έχει δυνατότητα υποδοχής ...και δυνατότητα προσαρμογής με Θα προσφερθούν κατάλληλα ακουστικά ..., ένα για κάθε σημείο που θα υποδειχθεί στον ανάδοχο από την Επισπεύδουσα Υπηρεσία (ΔΕΜ).

(ιε) Σε έκαστο ... θα διατεθούν επίσης από τον Ανάδοχο ένας ..., δύο ..., δύο ... (...), δύο ..., μία ...(...), ένας πίνακας

(ιστ) Θα ληφθούν υπόψη οι Κανόνες και Κανονισμοί του ... που αφορούν στην επικοινωνία του χώρου ... με τα υπόλοιπα ... του ... και σε κάθε περίπτωση

Αριθμός απόφασης: 521/2021

θα υπάρχει η δυνατότητα ...με όλα τα ...του».

Επίσης το άρθρο ...της διακήρυξης ορίζει ότι : «Κάθε προσφορά θα συνοδεύεται από λεπτομερή τεχνική περιγραφή του ... και των ...χαρακτηριστικών του, τα απαραίτητα σχέδια, τεχνικά εγχειρίδια, τεχνικά φυλλάδια, φωτογραφίες και οποιοδήποτε τεκμηριωτικό- υποστηρικτικό υλικό των υλικών και όλων των συστημάτων και του εξοπλισμού που θα αποτελέσουν μέρος του ..., για την τεκμηρίωση των απαιτήσεων της παρούσας τεχνικής προδιαγραφής»

Η αναθέτουσα αρχή με το από 13.11.2020 έγγραφό της ζήτησε διευκρινήσεις από την προσφεύγουσα σχετικά με την παράγραφο ... και τις προσφερόμενες Η προσφεύγουσα κατόπιν αυτού απάντησε με την από 01.12.2020 επιστολή της και κατέθεσε prospectus σχετικά με τις Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι το κατατεθέν από αυτήν αρχείο «...» σε συνδυασμό με το φύλλο συμμόρφωσης αποτελούν τεχνικό φυλλάδιο, όμως από την επισκόπηση τους προκύπτει σαφώς ότι δεν είναι τεχνικά φυλλάδια/ prospectus. Το άρθρο ... της διακήρυξης ορίζει αναλυτικά τον ναυτιλιακό εξοπλισμό της ... του ... και σε αυτόν περιλαμβάνονται και οι επίμαχες Επομένως από την στιγμή που οι ... αποτελούν τμήμα του ναυτιλιακού εξοπλισμού της ... του ..., γι' αυτό τον λόγο τυγχάνει εφαρμογής το άρθρο ...της διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο θα έπρεπε να κατατεθούν γι' αυτά από την προσφεύγουσα τεχνικά φυλλάδια, πλην όμως η προσφεύγουσα τα κατέθεσε εκ των υστέρων απαραδέκτως με την διευκρίνηση της και όχι με την αρχική της τεχνική προσφορά. Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι και ο τρίτος λόγος της υπό κρίση προσφυγής είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

14. Επειδή, η προσφεύγουσα με τον τέταρτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής της ισχυρίζεται επί λέξει ότι «Στην προσφορά μας καταθέσαμε στο Φύλλο Συμμόρφωσης (το οποίο υπέχει θέσει Τεχνικής Περιγραφής) τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου εξοπλισμού. Επίσης στο Τεχνικό Εγχειρίδιο που καταθέσαμε (...) περιγράφεται αντίστοιχα ο εν λόγω εξοπλισμός. Η αρχική διευκρινιστική ερώτηση που μας τέθηκε με το από 13/11/2020 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής ήταν η εξής: Παρ.-... Τεχνικών Προδιαγραφών - Να διευκρινισθεί πως προκύπτουν από την προσφορά σας, τα στοιχεία και τα χαρακτηριστικά του προσφερόμενου εξοπλισμού. Η απάντησή μας, με την από

Αριθμός απόφασης: 521/2021

1-12-2020 (το οποίο κατατέθηκε στις 2-12-2020) επιστολή μας ήταν ότι «Η παρούσα αφορά το Δίκτυο ... Καταθέσαμε στο Φύλλο Συμμόρφωσης (το οποίο υπέχει θέσει Τεχνικής Περιγραφής) τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου εξοπλισμού. Επίσης στο Τεχνικό Εγχειρίδιο που καταθέσαμε (...) περιγράφεται αντίστοιχα ο εν λόγω εξοπλισμός. Έχοντας υπόψη ότι αν κηρυχθούμε ανάδοχοι σύμφωνα με την παράγραφο ... σημείο ...των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης τότε θα καταθέσουμε σχέδιο διάταξης των σωληνώσεων τύπο και χαρακτηριστικά ... κλπ.». Δηλαδή, απαντήσαμε στο ερώτημα της αναθέτουσας πως προκύπτουν από την προσφορά μας τα στοιχεία και χαρακτηριστικά (προκύπτουν από το φύλλο συμμόρφωσης και το τεχνικό εγχειρίδιο, όπου περιγράφεται σαφώς ο επιμέρους εξοπλισμός), καλόπιστα δε υποβάλλαμε και κάποια τεχνικοεμπορικά φυλλάδια (τα γνωστά prospectus) για τα επιμέρους είδη του πιο πάνω συστήματος, καίτοι τέτοια δεν είχαν ζητηθεί με την διευκρινιστική ερώτηση της αναθέτουσας αρχής (δηλονότι δεν είχε ζητηθεί τεκμηρίωση, απόδειξη, κ.λπ., παρά μόνο το πώς προκύπτουν από την προσφορά τα στοιχεία και χαρακτηριστικά. Συνεπώς, καλύψαμε τόσο την απαίτηση της προκήρυξης όσο και την διευκρινιστική ερώτηση με αναφορά σε στοιχείο κανονικά υποβληθέν με την προσφορά μας (φύλλο συμμόρφωσης/τεχνική περιγραφή και τεχνικό εγχειρίδιο) και όχι μεταγενέστερα, τα δε όποια prospectus υποβλήθηκαν με την διευκρινιστική μας απάντηση ήταν εκ περισσού και στο πλαίσιο της καλόπιστης επικοινωνίας με την αναθέτουσα αρχή. Η δε απόρριψή μας με την ως άνω αιτιολογία σφάλει ΚΑΙ λόγω επίκλησης της απαίτησης της παρ. ..., αφού η ικανοποίηση των παρ...και... προκύπτει όχι από παράθεση / μνεία εξοπλισμού, παρά από σχεδίαση και μελέτη του συστήματος ... και συγκεκριμένα, στην παρ. ... σημείο ... της προκήρυξης διαβάζουμε:

«... Ειδικότερα, θα πρέπει να κατατεθούν τα παρακάτω, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στην παράγραφο ...:

.....
Αντίστοιχα, η παρ. ... στην οποία η παρ. ... σημείο ... παραπέμπει προβλέπει «Με την υποβολή της τεχνικής προσφοράς, ο Υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να καταθέσει τα με αριθμ. ...έως και ...σχέδια και μελέτες της παρ. Τα υπόλοιπα σχέδια-μελέτες οφείλει ομοίως να προσκομίσει ο Ανάδοχος μετά την υπογραφή της Σύμβασης και σε διάστημα το πολύ ... (...) μηνών».

Αριθμός απόφασης: 521/2021

Τέλος, η παρ. ... σημείο ...προβλέπει για υποβολή «Αναλυτικό πίνακα τύπου προσφερόμενων μηχανημάτων, εξοπλισμού, εφοδίων και υλικών κατασκευής». Είναι από τα ανωτέρω σαφές πως το σχέδιο διάταξης των σωληνώσεων, τον τύπο και χαρακτηριστικά ..., υλικά κατασκευής, κ.λπ., του συστήματος ... (αυτό αφορούν οι παρ...και ...) μπορούν, δυνάμει της ρητής πρόβλεψης της παρ. ... της προκήρυξης, να υποβληθούν με τ ά την υπογραφή της οικείας σύμβασης, υποχρέωση που ανέλαβε και ρητά η εταιρεία μας με σχετική Υ.Δ. (αρχείο ... προσφοράς μας).

Ενόψει των ανωτέρω, η για τον ως άνω λόγο απόρριψη της προσφοράς μας είναι ιδιαίτερα αυστηρή και πάντως δεν ευρίσκει σαφές έρεισμα στις επικαλούμενες διατάξεις της προκήρυξης. Επικουρικά δε, ακόμη και υπό την αυστηρή εκδοχή ότι απαιτούνταν τεχνικά φυλλάδια, η προσφορά μας έχει και πάλι ανταποκριθεί αφού σε αυτήν περιλαμβάνεται τεχνικό εγχειρίδιο (ως ελέχθη ανωτέρω, ...) το οποίο, ως έγγραφο με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο, επέχει ΚΑΙ θέση τεχνικού φυλλαδίου. Αν η προκήρυξη ήθελε prospectus όλων των προϊόντων και υλικών και εξοπλισμού που θα φέρει το υπό προμήθεια ..., όφειλε να το έχει περιλάβει σαφώς, ο όρος prospectus είναι πολύ γνωστός, δόκιμος και συνήθης (όλες οι προκηρύξεις που αξιώνουν prospectus, το περιλαμβάνουν στις διατάξεις τους, μπορούμε ενδεικτικά να προσκομίσουμε δεκάδες). Εάν υπήρχε κατά σαφή/ρητή πρόβλεψη της προκήρυξης ανάγκη, θα είχαμε περιλάβει τα prospectus στην τεχνική μας προσφορά (τι απλούστερο?)).».

15. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης, των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, της παρέμβασης και του Υπομνήματος της προσφεύγουσας προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τον υπό κρίση τέταρτο λόγο της προσφυγής: Τα άρθρα ... και ... ορίζουν ότι «... Σε έκαστο ... θα διατίθενται ... (...) τουλάχιστον ηλεκτροκίνητες ... κατανεμημένες στο ..., έτσι ώστε τουλάχιστον μια ..., (με ...εγκατεστημένο στο χώρο της ...), να είναι πάντα διαθέσιμη σε οποιαδήποτε περίπτωση ...(...)... Η παροχή των ... θα είναι τέτοια που να εξασφαλίζεται προβολή ..., από ... (...) λήψεις, τουλάχιστον ...μ. Επιπρόσθετα θα παρέχεται και μία ... εξαρτημένη σε Το δίκτυο θα εφοδιαστεί με σημεία ...-...(...-...) ώστε να εξασφαλίζεται η συνέχιση της λειτουργίας του σε περίπτωση βλάβης. Θα υπάρχει εξωτερική λήψη τροφοδοσίας του δικτύου από άλλη πηγή σε περίπτωση βλάβης μέσω του συνδέσμου ...(...), σε αμφότερες πλευρές έκαστου Οι εισαγωγές ... θα φέρουν

Αριθμός απόφασης: 521/2021

κατάλληλα πλέγματα και φίλτρα ενώ τα ... τους, τα οποία θα είναι ..., θα είναι χειριζόμενα από θέση εύκολα προσιπή και άνωθεν του δαπέδου του Οι εισαγωγές ... θα πρέπει να εξασφαλίζουν την απρόσκοπτη τροφοδοσία του δικτύου ακόμα και σε ακραίες συνθήκες ... και ... του»

«... Για όλα τα ... του δικτύου (.....) και για τα "... " θα εφαρμόζονται οι διατάξεις που προβλέπονται από ...Κεφάλαιο ...καθώς και από τον ..., σύμφωνα και με το Κεφάλαιο ... της παρούσας τεχνικής προδιαγραφής. Σε κάθε περίπτωση θα υπάρχουν τουλάχιστον ... (...) ...με λήψεις από το δίκτυο ... με ... σωλήνες, μήκους τουλάχιστον ίσου με το μήκος του ..., σε ...και ... (...) θέσεων.»

Η αναθέτουσα αρχή με το από 13.11.2020 έγγραφό της ζήτησε διευκρινήσεις από την προσφεύγουσα σχετικά με τις παραγράφους ... και ... και τον προσφερόμενο εξοπλισμό. Η προσφεύγουσα κατόπιν αυτού απάντησε με την από 01.12.2020 επιστολή της και κατέθεσε prospectus σχετικά με τα απαιτούμενα είδη. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι το κατατεθέν από αυτήν αρχείο «...» σε συνδυασμό με το φύλλο συμμόρφωσης αποτελούν τεχνικό φυλλάδιο, όμως από την επισκόπηση τους προκύπτει σαφώς ότι δεν είναι τεχνικά φυλλάδια/ prospectus. Σύμφωνα με το άρθρο ...της διακήρυξης θα έπρεπε να κατατεθούν γι' αυτά από την προσφεύγουσα τεχνικά φυλλάδια, πλην όμως η προσφεύγουσα τα κατέθεσε εκ των υστέρων απαραδέκτως με την διευκρίνησή της και όχι με την αρχική της τεχνική προσφορά. Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι και ο τέταρτος λόγος της υπό κρίση προσφυγής είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

16. Επειδή, η προσφεύγουσα με τον πέμπτο λόγο της προσφυγής της ισχυρίζεται επί λέξει ότι «*Η συναφώς διευκρινιστική ερώτηση που μας τέθηκε με το από 13/11/2020 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής ήταν η εξής: «παρ. ...-...Τεχνικών Προδιαγραφών - Να διευκρινισθεί πως προκύπτουν από την προσφορά σας, τα στοιχεία και τα χαρακτηριστικά του προσφερόμενου συστήματος». Η απάντησή μας, με την από 1-12-2020 (το οποίο κατατέθηκε στις 2-12-2020) επιστολή μας ήταν: «Η παρούσα αφορά το Μόνιμο Δίκτυο ... και το Σύστημα Καταθέσαμε στο Φύλλο Συμμόρφωσης (το οποίο υπέχει θέσει Τεχνικής Περιγραφής) τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου εξοπλισμού. Επίσης στο Τεχνικό Εγχειρίδιο που καταθέσαμε (...) περιγράφεται αντίστοιχα ο εν λόγω εξοπλισμός».*

Δηλαδή και πάλι απαντήσαμε στο ερώτημα της αναθέτουσας πως προκύπτουν

Αριθμός απόφασης: 521/2021

από την προσφορά μας τα στοιχεία και χαρακτηριστικά (προκύπτουν από το φύλλο συμμόρφωσης και το τεχνικό εγχειρίδιο, όπου περιγράφεται σαφώς το σύστημα ή/και ο επιμέρους εξοπλισμός), καλόπιστα δε υποβάλλαμε και κάποια τεχνικοεμπορικά φυλλάδια (τα γνωστά prospectus) για τα επιμέρους είδη του πιο πάνω συστήματος, καίτοι τέτοια δεν είχαν ζητηθεί με την διευκρινιστική ερώτηση της αναθέτουσας αρχής (δηλονότι δεν είχε ζητηθεί τεκμηρίωση, απόδειξη, κ.λπ., παρά μόνο το πώς προκύπτουν από την προσφορά τα στοιχεία και χαρακτηριστικά. Συνεπώς, καλύψαμε τόσο την απαίτηση της προκήρυξης όσο και την διευκρινιστική ερώτηση με αναφορά σε στοιχείο κανονικά υποβληθέν με την προσφορά μας (φύλλο συμμόρφωσης/τεχνική περιγραφή και τεχνικό εγχειρίδιο) και όχι μεταγενέστερα, τα δε όποια prospectus υποβλήθηκαν με την διευκρινιστική μας απάντηση ήταν εκ περισσού και στο πλαίσιο της καλόπιστης επικοινωνίας με την αναθέτουσα αρχή.

Και βεβαίως αφού ΚΑΙ αυτά τα στοιχεία αφορούν το σύστημα ..., όσα ελέχθησαν αμέσως ανωτέρω υπό στοιχείο ..., περί κατάθεσης σχεδίων και αναλυτικών στοιχείων, κ.λπ., ΜΕΤΑ την σύμβαση, δυνάμει των ρητών προβλέψεων της παρ. ... σε συνδυασμό με την παρ. ... της προκήρυξης, τυγχάνουν εφαρμογής και σε αυτήν την περίπτωση, *mutatis mutandis*. Δεν αντέχει στην βάσανο της κοινής λογικής η πρόβλεψη ότι σχέδια, υλικά, εξοπλισμός, κ.λπ., του συστήματος ... μπορούσαν να κατατεθούν ΜΕΤΑ την σύμβαση (παρ. ... σε συνδυασμό με την ... της προκήρυξης), ωστόσο δυνάμει της παρ. ... της προκήρυξης έπρεπε να κατατεθούν με την προσφορά prospectus (ποια υλικά, κ.λπ., θα αφορούσαν? ποια χαρακτηριστικά θα επιβεβαίωναν? αυτά που θα εξειδικευόντουσαν, κ.λπ., μετά την σύμβαση?).

Ενόψει των ανωτέρω, η για τον ως άνω λόγο απόρριψη της προσφοράς μας είναι ιδιαίτερα αυστηρή και πάντως δεν ευρίσκει σαφές έρεισμα στις επικαλούμενες διατάξεις της προκήρυξης (και δη στην παρ. ...). Επικουρικά δε, ακόμη και υπό την αυστηρή εκδοχή ότι απαιτούνταν τεχνικά φυλλάδια, η προσφορά μας έχει και πάλι ανταποκριθεί αφού σε αυτήν περιλαμβάνεται τεχνικό εγχειρίδιο (ως ελέχθη ανωτέρω, ...) το οποίο, ως έγγραφο με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο, επέχει ΚΑΙ θέση τεχνικού φυλλαδίου. Αν η προκήρυξη ήθελε prospectus όλων των προϊόντων και υλικών και εξοπλισμού που θα φέρει το υπό προμήθεια ..., όφειλε να το έχει περιλάβει σαφώς, ο όρος prospectus είναι πολύ γνωστός, δόκιμος και συνήθης (όλες οι προκηρύξεις που αξιώνουν

Αριθμός απόφασης: 521/2021

prospectus, το περιλαμβάνουν στις διατάξεις τους, μπορούμε ενδεικτικά να προσκομίσουμε δεκάδες). Εάν υπήρχε κατά σαφή/ρητή πρόβλεψη της προκήρυξης ανάγκη, θα είχαμε περιλάβει τα prospectus στην τεχνική μας προσφορά (τι απλούστερο?)).».

17. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης, των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, της παρέμβασης και του Υπομνήματος της προσφεύγουσας προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τον υπό κρίση πέμπτο λόγο της προσφυγής: Τα άρθρα καιτης Διακήρυξης ορίζουν ότι : « ...Θα εγκατασταθεί σύστημα ...και αναγγελίας ... εγκεκριμένο σύμφωνα με τις απαιτήσεις του ...για φορτηγά πλοία και σύμφωνα με την Οδηγία 2014/90. Το σύστημα θα καλύπτει κατ'ελάχιστον το χώρο του ..., κάθε χώρο ... και αποθήκευσης και το μαγειρείο. Το σύστημα θα παρέχει οπτικοακουστική ένδειξη τουλάχιστον στο σταθμό μηχανολογικού ελέγχου του χώρου ... του ..., όπως αναφέρεται στη παράγραφο ... της παρούσας τεχνικής προδιαγραφής. Επιπροσθέτως, η ακουστική ένδειξη θα έχει διαφορετικό χαρακτηριστικό ...(...)που θα τον ξεχωρίζει από όλα τα υπόλοιπα είδη Θα τροφοδοτείται με ρεύμα και θα είναι λειτουργικό και σε κατάσταση απώλειας της κύριας πηγής ηλεκτρικής ισχύος όπως αυτή αναφέρεται στο Κεφάλαιο ///

« Η ...του χώρου του ..., του ... θα γίνεται με χρήση συστήματος ..., κατάλληλα εγκεκριμένο σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Οι ... θα βρίσκονται εκτός των προστατευόμενων χώρων και εκτός των χώρων Θα προβλέπονται ... (...) μέσα τα οποία θα πρέπει να λειτουργούν ταυτόχρονα για την ενεργοποίηση του συστήματος. Θα υπάρχει ...για την ενεργοποίηση του συστήματος που θα ...σε όλο το Στον ... χώρο θα προβλέπεται επιπλέον ..., σύμφωνα με Κανόνες και Κανονισμούς»

Η αναθέτουσα αρχή με το από 13.11.2020 έγγραφό της ζήτησε διευκρινήσεις από την προσφεύγουσα σχετικά με τις παραγράφους ...και ...και το προσφερόμενο από αυτήν σύστημα. Η προσφεύγουσα κατόπιν αυτού απάντησε με την από 01.12.2020 επιστολή της και κατέθεσε prospectus σχετικά με το προσφερόμενο σύστημα. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι το κατατεθέν από αυτήν αρχείο «...» σε συνδυασμό με το φύλλο συμμόρφωσης αποτελούν τεχνικό φυλλάδιο, όμως από την επισκόπηση τους προκύπτει σαφώς ότι δεν είναι τεχνικά φυλλάδια/ prospectus. Σύμφωνα με το άρθρο ...της διακήρυξης θα έπρεπε να κατατεθούν γι' αυτά από την προσφεύγουσα τεχνικά φυλλάδια, πλην

Αριθμός απόφασης: 521/2021

όμως η προσφεύγουσα τα κατέθεσε εκ των υστέρων απαραδέκτως με την διευκρίνησή της και όχι με την αρχική της τεχνική προσφορά. Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι και ο πέμπτος λόγος της υπό κρίση προσφυγής είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

18. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προσφορά της προσφεύγουσας τυγχάνει απορριπτέα και οι πέντε πρώτοι λόγοι της υπό κρίση προσφυγής θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι, παρέλκει η εξέταση των υπολοίπων λόγων της προσφεύγουσας κατά απόρριψης της προσφοράς της, δοθέντος ότι οι ως άνω πλημμέλειες της τεχνικής προσφοράς της, παρέχουν αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη αυτής.

19. Επειδή, εν συνεχεία η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας ισχυριζόμενη ότι πρέπει να απορριφθεί και αναφέρει ότι δεν πληροί τον όρο ...της Διακήρυξης αφού «προσφέρει ..., όλα των ιδίων προδιαγραφών ...που σύμφωνα με τα τεχνικά φυλλάδιά της που συμπεριλήφθηκαν στην προσφορά της, δεν φέρουν και δεν μπορούν να φέρουν ..., μάλιστα προτείνονται για ανοικτά ... (δηλαδή για ... άλλου τύπου από τα υπό προμήθεια). Όπως προκύπτει από την απαίτηση της προκήρυξης, τα ... πρέπει να είναι σύμφωνα με τον διεθνή κανονισμό ..., ... (στον οποίο παραπέμπει η προκήρυξη), όπου όμως, στην παρ. ... απαιτούνται ρητά οι ... και ακόμη πιο ειδικά, στην παρ. ..., περιγράφονται οι ζώνες που μπορούν να είναι τριών σημείων ή Σχετικά συναφώς α) αρχείο προσφοράς της υπ' αρ. ... – ευρετήριο, σελ....., β) αρχείο προσφοράς της υπ' αρ., γ) αρχείο προσφοράς της υπ' αρ., περιέχει και τις φωτογραφίες του ... και του συγ... κάτω από τις οποίες αναφέρει ρ η τ ά (στα αγγλικά) «λάβετε υπ' όψιν ότι σε αυτή την περίπτωση δεν παρέχονται ... με ...». δ) αρχείο προσφοράς της υπ' αρ. ... ε) αρχείο προσφοράς της υπ' αρ. ... τεχνική περιγραφή ...στ) φυλλάδιο εταιρείας ...η οποία παράγει πλέον τα, με παραχώρηση από την ανταγωνίστριά μας, και με κωδικό ... η οποία και σημειώνει ότι δεν φέρουν».

Εν συνεχεία, ισχυρίζεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληροί τον όρο ...της Διακήρυξης επειδή «στη θέση του καναπέ ... (...) ατόμων που αξιώνει η διακήρυξη και μάλιστα ρητώς χωρίς να αναφέρει την λέξη «περίπου» ή «το λιγότερο» (που θα έδινε το «δικαίωμα» αύξησης των θέσεων που πραγματοποιεί η ανταγωνίστριά μας, μη τηρώντας την πρόβλεψη ή πιο σωστά τον σχεδιασμό της προκήρυξης), η ανταγωνίστριά μας αγνοεί την

Αριθμός απόφασης: 521/2021

απαίτηση αυτή και όχι τυχαία μάλιστα, παρά διότι προσπαθεί (βλέπε παρ. ... αρχείου ... και αρχείο ... της προσφοράς της) να δημιουργήσει έτσι χώρο ... στο πίσω τμήμα της ..., παραβαίνοντας όμως έτσι την παρ ...των τεχνικών προδιαγραφών που ορίζει ότι «οι χώροι ... θα τοποθετηθούν κάτω από το ... εξάλων» (άλλο χώρο). Δηλαδή, με την τρόπο αυτό, η ανταγωνίστριά μας αποκλίνει από την σχεδιαστική παραδοχή (και συνεπώς ανελαστική απαίτηση) της προκήρυξης που αξιώνει τον χώρο ... κάτω από το ... εξάλων και όχι σε άλλο χώρο και πολύ περισσότερο στην Στην προσπάθεια της αυτή χαρακτηριστικά δηλώνει στην ανωτέρω παρ. ...του φύλλου συμμόρφωσης της προσφοράς της ότι «θα υπάρχει και ένα τραπέζι που μπορεί να χρησιμοποιηθεί είτε για τις ανάγκες παραμονής του ... ή/ και των ...» και καταλήγει στην παρ ...του αρχείου ... της προσφοράς της και φύλλου συμμόρφωσης, ότι «επιπλέον των χώρων ... κάτω από το κύριο ... διατίθεται στο πίσω τμήμα της ... χώρος ..., καναπές και τραπέζι (κ.λπ.)». Υπό τα ανωτέρω δεδομένα (τοποθέτηση καναπέ μεγαλύτερης χωρητικότητας και συνεπώς μεγέθους από τον ρητώς αξιούμενο από την προκήρυξη και χώρος ... σε σημείο του ... που απαγορεύεται από τον κανονισμό και την προκήρυξη, αντί του ρητώς αναφερόμενου και προβλεπόμενου σχεδιαστικά, και συνεπώς ανελαστικά, από την προκήρυξη), η τεχνική της προσφορά όφειλε να έχει άνευ άλλου τινός και κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής απορριφθεί.»

Ακολούθως, ισχυρίζεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληροί τους όρους ...και ...της Διακήρυξης επειδή «Σύμφωνα με το αρχείο ...παρ. ...-...και το σχέδιο γενικής διάταξης ... της προσφοράς της ανταγωνίστριάς μας, οι χειριστές τοποθετούνται σε δύο ... στην αριστερή πλευρά της ... της άνω Έτσι όμως δεν εξασφαλίζεται η «πλήρης δυνατότητα φυσικής οπτικής επαφής με τις πλευρές του ...» που ρητώς αξιώνει η προκήρυξη με παρ. ...των τεχνικών προδιαγραφών. Οι θέσεις για δύο άτομα έπρεπε να ήταν ένα στο αριστερό και το άλλο στο δεξιό μέρος της ... της άνω ... με ενδιάμεσα την πόρτα εισόδου. Αυτό όμως προϋπόθετε περισσότερο εξοπλισμό και άλλη διαρρύθμιση του εσωτερικού της κυρίας ... (δηλαδή μεγαλύτερο κατασκευαστικό κόστος), λόγω της πόρτας της κυρίας εισόδου και άλλες διαστάσεις του εσωτερικού καναπέ και του τραπεζιού και προφανώς για τον λόγο αυτό δεν πραγματοποιείται από την ανταγωνίστριά μας».

Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληροί

Αριθμός απόφασης: 521/2021

τους όρους ...και ...της Διακήρυξης αναφέροντας ότι «Με βάση τις δύο ανωτέρω παραγράφους, πλέον των ...ατόμων ..., τα οποία θα διαμένουν σε ... (και δη έναν ατομικό ... για τον ..., έναν ... τουλάχιστον για ... άτομα και τον καναπές των ...ατόμων που θα μετατρέπεται σε κρεβάτι για το ... άτομο του ...) και , σύμφωνα και με την παρ. ...της Διακήρυξης, «θα διατίθενται κατάλληλοι χώροι για ασφαλή υποδοχή και μεταφορά εντός του χώρου ... τουλάχιστον ...(...) ατόμων (εξυπηρέτηση ομάδος ...με τον εξοπλισμό τους ή ...)». Είναι τόσο σαφείς και ξεκάθαρες οι απαιτήσεις των συγκεκριμένων παραγράφων, ώστε ασφαλώς θα πρέπει από την προσφορά και δη το σχέδιο και την τεχνική περιγραφή της κάθε συμμετέχουσας εταιρείας, να προκύπτει και να γίνεται πλήρως ξεκάθαρη και σαφής σχεδιαστικά η θέση «τουλάχιστον των ... (...) ατόμων» (ως προβλέπει η προκήρυξη). Από την προσφορά της ανταγωνίστριάς μας δεν προκύπτει ποια η θέση των ...τουλάχιστον αυτών ατόμων, πλέον των ... του Οι θέσεις τους δεν εμφανίζονται σε κανένα σημείο του χώρου ... (ούτε καν σε άλλο χώρο) στο σχέδιο που καταθέτει με την προσφορά της (αρχείο υπ' αρ. ...προσφοράς της), ούτε περιγράφεται άλλως πως το οτιδήποτε, στις ανάλογες παραγράφους της προσφοράς της και τεχνική περιγραφή και συνεπώς δεν προκύπτει από πουθενά η θέση των (επιπλέον των ... του ...) εννέα τουλάχιστον αυτών ατόμων που προβλέπει ρητώς η προκήρυξη».

Επίσης, ισχυρίζεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληροί τον όρο ...της Διακήρυξης επειδή «Στο υπ' αρ. ... αρχείο της προσφοράς της, ...και στο αρχείο υπ' αρ. ..., σελ, η ανταγωνίστριά μας προσφέρει ένα (...) ... τύπου ...του οίκου Αυτός είναι ένας ... τύπου ... που εκπέμπει ... που μόνο αντίστοιχοι μπορούν να λάβουν. Η συγκεκριμένη συσκευή δεν αντιδρά σε καμία περίπτωση σε ... εκπομπή ..., δηλαδή δεν ικανοποιεί αυτό που προδιαγράφει η προκήρυξη, λόγος για τον οποίο η τεχνική προσφορά της ανταγωνίστριάς μας όφειλε να έχει άνευ άλλου τινός και κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής απορριφθεί».

Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληροί τον όρο ...της Διακήρυξης επειδή «Η ανταγωνίστριά μας στο αρχείο υπ' αρ. ..., παρ. ...της προσφοράς της αναφέρει: ... (...) π/δ βάσεως ... τύπος ...του οίκου ... με ικανότητα κάλυψης τουλάχιστον της μπάντας συχνοτήτων ...Συσκευές ...μπορούν να γίνουν αποδεκτές εφόσον καλύπτουν τις ανωτέρω απαιτούμενες μπάντες συχνοτήτων και γενικά τις απαιτήσεις ...και Η συσκευή θα

Αριθμός απόφασης: 521/2021

συνοδεύεται από ένα (...) ...και ... (...) ...(...) τύπος ...της εταιρείαςΔείτε και αρχείο ...σελ..... Δηλαδή, η ίδια η ανταγωνίστρια μας δηλώνει στο φύλλο συμμόρφωσης ότι ο ... που προσφέρει (τύπος ...) καλύπτει την μπάντα συχνοτήτων ...MHz και όχι τα ...MHz τουλάχιστον που ρητώς αξιώνει η προκήρυξη (!).».

Επίσης, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληροί τον όρο ...της Διακήρυξης επειδή «Στο αρχείο υπ' αρ. ... της τεχνικής προσφοράς της ανταγωνίστριάς μας, στην παρ. ..., σελ....., δηλώνει ότι γίνεται σε βήματα των ...Hz, αλλά στο τεχνικό φυλλάδιο που επισυνάπτει ως αρχείο υπ' αρ. ..., σελ..../..., δεν προκύπτει αυτό (ως όφειλε) από πουθενά.».

Επιπλέον, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληροί τους όρους ...της Διακήρυξης επειδή «Η ανταγωνίστριά μας στο υπ' αρ. ... αρχείο της προσφοράς της, παρ. ...και ..., απλώς αναφέρει ...Η αυτονομία εκάστου ... σε,...κ.λ.π θα είναι τουλάχιστον ... ημέρες για ... άτομα. ... Θα εξασφαλίζεται η απροβλημάτιστη παραμονή του ... εντός του ... χωρίς άλλη βοήθεια για το χρονικό διάστημα τουλάχιστον ...ημερών σύμφωνα με την παράγραφο ...της Διακήρυξης.

Η ανταγωνίστριά μας δηλώνει ότι τοποθετεί m3 (όπως αξιώνει η παρ...της προκήρυξης), όμως αυτή όχι μόνο δεν μπορεί να καλύψει σε ...και χωρίς άλλη βοήθεια ... άτομα για τουλάχιστον ... ημέρες , αλλά (το σημαντικότερο) η συγκεκριμένη παράλειψη δεν μπορεί να θεραπευτεί εκ των υστέρων διότι πέραν του ότι κάτι τέτοιο θα αποτελεί από τυπικής άποψης την απόλυτα απαγορευμένη αλλοίωση της προσφοράς και αντιπροσφορά, πάντως ΚΑΙ από ουσιαστικής άποψης εάν τοποθετηθούν δεξαμενές νερού τέτοιας χωρητικότητας ώστε να καλύπτουν τις απαιτήσεις που ορίζουν οι Διεθνείς Κανονισμοί (ως ανωτέρω), τότε η ταχύτητα του ... (με πλήρες φόρτο) επηρεάζεται δραματικά και θα υπολείπεται κατά πολύ της δηλωθείσας (που είναι και βαθμολογούμενο στοιχείο).».

Συνεχίζοντας η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληροί τον όρο ...της Διακήρυξης επειδή «1) Το σύστημα ...δεν είναι ..., όπως ρητώς ζητείται/προδιαγράφεται από την Διακήρυξη και εσφαλμένα δηλώνεται ως τέτοιο από την ανταγωνίστριά μας. Ο πραγματικός τίτλος του συστήματος αυτού είναι ... (...), λαμβάνοντας υπ' όψη την κάτωθι

Αριθμός απόφασης: 521/2021

ιστοσελίδα της κατασκευάστριας εταιρείας ... και πολύ περισσότερο το εκεί παρατιθέμενο τεχνικό φυλλάδιο αρχείο pdf 51KB της κατασκευάστριας, το υλικό αυτό παράγεται ως ..., αποθηκεύεται ως ... και εξέρχεται ως ..., όχι ως ... και όπως το νερό ... και μετατρέπεται σε ..., λόγω θερμότητας, το πολύ πιο γρήγορα. Όπως δηλώνει η ίδια η εταιρεία παραγωγής ..., χρειάζεται ενέργεια για να εξατμιστεί το φορές λιγότερη από το νερό και όπως δηλώνουν εάν ρίξετε σε μια επιφάνεια, αυτό θα εξατμιστεί σε λίγα δευτερόλεπτα.... ii) Στο σύστημα ... όπως το προδιαγράφει η προκήρυξη (παρ. ...), προβλέπονται «...(...)μέσα τα οποία θα πρέπει να λειτουργούν ταυτόχρονα για την ενεργοποίηση του συστήματος». Η ανταγωνίστριά μας προσφέρει ...(...)φιάλη, σύμφωνα με το αρχείο της προσφοράς της υπ' αρ. ..., σελ. ... όπου, περιγράφοντας το σχέδιο της ..., αναφέρει «...» και ταυτόχρονα φαίνεται μόνο ...(...)φιάλη.....».

Επίσης η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληροί τον όρο ...της Διακήρυξης διότι «Το ... (επιπέδου ... δηλαδή) προβλέπει ... (...) διαφορετικά test που πρέπει να περάσουν επιτυχώς οι υαλοπίνακες:

- X.....

- Τα test για το πρότυπο, επιπέδου ... γίνονται (σύμφωνα με το ίδιο το εν λόγω πρότυπο) με το πρωτόκολλο ..., τόσο για ..., όσο και για τ.... Το, επίπεδο ... και το ... αφορούν κυρίως ... αλλά επειδή δεν υπάρχουν άλλες προδιαγραφές, εφαρμόζεται (κατ' ανάγκη) και στα ... και για τον λόγο αυτό αναφέρεται στην προκήρυξη.

Για την ... προβλέπεται: ... (...).

Ακολουθεί πίνακας...

Για τη βολή με φορητό οπλισμό προβλέπεται: ... ακριβώς στο ίδιο σημείο.

Σύμφωνα με το πρωτόκολλο ... για τα επίπεδα ...-... αναφορικά με το ... (...) αναφέρονται τα εξής:

... (...).

Άρα στην πραγματικότητα το ... για τα επίπεδα ... δεν είναι απαραίτητο και δεν καθορίζεται με σαφήνεια, ωστόσο το πρωτόκολλο ... αναφέρει τα εξής:.... Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι για την πιστοποίηση επιπέδου ..., προτείνεται να γίνεται το test για το επίπεδο ... (υψηλότερο) τόσο με χρήση ... όσο και ..., εφόσον υπάρχει υποψία ότι υπάρχει ευπάθεια (vulnerability) του υλικού ή εάν το απαιτήσει η

Αριθμός απόφασης: 521/2021

Κρατική Αρχή.

Η ανταγωνίστριά μας προσκόμισε με την προσφορά της το υπ' αρ. ... αρχείο pdf ως πιστοποιητικό (τάχα) των υαλοπινάκων που κατασκευάζει η ... Το έγγραφο αυτό: ΑΦΕΝΟΣ ΔΕΝ είναι πιστοποιητικό προϊόντος, παρά απλώς και μόνο έκθεση αποτελεσμάτων test/δοκιμών όπως αναφέρεται και στον τίτλο του (Test certificate, ήτοι πιστοποιητικό δοκιμής) και δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για πιστοποίηση προϊόντος όπως ρητώς αναφέρεται στο ίδιο το εν λόγω έγγραφο, με μικρά γράμματα στο τέλος της σελίδας, σε παραπομπή στην οποία οδηγεί ο αστερίσκος στον τίτλο του εγγράφου (Test certificate*), στην οποία παραπομπή αναγράφεται ρητά *this test certificate can not be used as a product certification*, δηλαδή «το πιστοποιητικό δοκιμής αυτό δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως πιστοποίηση προϊόντος» (άλλωστε ο εκδότης του ΔΕΝ αποτελεί τον προβλεπόμενο στο άρ. 56 του ν. 4412/2016 οργανισμό αξιολόγησης/φορέα πιστοποίησης). Σκοπός της οικείας απαίτησης της προκήρυξης δεν (μπορεί να) είναι εάν το προϊόν διήλθε το 2010 μία δοκιμή επιτυχώς (αν αυτό ζητούσε η προκήρυξη, το εν λόγω έγγραφο θα ήταν επαρκές), παρά η πιστοποίηση του προϊόντος (για την οποία πιστοποίηση προϊόντος απαιτούνται μάλιστα περισσότερες δοκιμές και στοιχεία, λόγος άλλωστε για τον οποίο ο εκδότης του εγγράφου δοκιμών αυτού αναφέρει ρητά πως δεν αποτελεί πιστοποίηση προϊόντος). ΑΦΕΤΕΡΟΥ το συγκεκριμένο test δοκιμής περιλαμβάνει test ΜΟΝΟ από ..., κι όχι με (...) ... (αντιθέτως, η εταιρεία μας προσκόμισε ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ της εταιρίας ..., από το οποίο προκύπτει ξεκάθαρα ότι έγιναν τα προβλεπόμενα test για να βγει το πιστοποιητικό προϊόντος, τόσο με ..., όσο και με .../ ... και το αποτέλεσμα ήταν επιτυχές, δηλαδή η πιστοποίηση της εταιρείας μας ήταν πλήρης και όχι αποσπασματική, δηλαδή να βασίζεται μόνο σε ..., όπως αυτή που προσκομίζει η ανταγωνίστριά μας). Η παρούσα τεχνική προδιαγραφή σαφώς προσδιορίζει στην ...: Όλοι οι υαλοπίνακες (σημ.: ...) θα φέρουν πιστοποίηση που θα κατατεθεί με την τεχνική προσφορά. Η εταιρεία που έκανε το TEST του υαλοπίνακα ... (...), δηλαδή δηλ. η ..., ως προελέχθη, δεν αποτελεί οργανισμό αξιολόγησης/φορέα πιστοποίησης και το έγγραφο που χορήγησε στην ανταγωνίστριά μας (και αυτή το περιέλαβε στην προσφορά της, σε συμμόρφωση τάχα με την πιο πάνω απαίτηση της προκήρυξης) δεν είναι πιστοποίηση προϊόντος, αφού ρητώς αναφέρεται στον τίτλο του Test certificate, ήτοι πιστοποιητικό δοκιμής και δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για πιστοποίηση

Αριθμός απόφασης: 521/2021

προϊόντος όπως ρητώς αναφέρεται στο ίδιο το εν λόγω έγγραφο, με μικρά γράμματα στο τέλος της σελίδας, σε παραπομπή στην οποία οδηγεί ο αστερίσκος στον τίτλο του εγγράφου (*Test certificate**), στην οποία παραπομπή αναγράφεται ρητά *this test certificate can not be used as a product certification*, δηλαδή «το πιστοποιητικό δοκιμής αυτό δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως πιστοποίηση προϊόντος».

20. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης, των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, της παρέμβασης και του Υπομνήματος της προσφεύγουσας, προκύπτουν τα εξής σχετικά με τις ως άνω αιτιάσεις κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας:

Ο όρος ...της Διακήρυξης ορίζει ότι «*Εσωτερικά της κύριας ... θα υπάρχουν τουλάχιστον ...(...)... άνετης και στερεάς κατασκευής (τύπου bucket ή ισοδύναμα) περιστρεφόμενα, εφόσον υφίστανται (η απαίτηση περί τοποθέτησης περιστρεφόμενων καθισμάτων είναι προαιρετική), μόνιμα πακτωμένα, με ... σύμφωνα με ...Κεφάλαιο ... και τους Κανόνες και Κανονισμούς του ..., με ... βάση και ρυθμιζόμενο σύστημα απόσβεσης ..., ώστε να αντέχουν τουλάχιστον τις επιταχύνσεις και επιβραδύνσεις που θα μπορεί να δεχθεί και η υπόλοιπη σχεδίαση του ..., αυξομειούμενου ύψους, ώστε κάθε ... να μπορεί να φθάνει τον εξοπλισμό του σταθμού εργασίας αλλά και να μπορεί να σταθεί όρθιος μπροστά στο σταθμό χωρίς να παρεμποδίζεται από το κάθισμα. Επίσης θα διατίθενται και ...(...)επιπλέον ..., προδιαγραφών αντίστοιχων με τα παραπάνω ... (...), σε θέσεις που θα υποδειχθούν σε συνεννόηση με την Υπηρεσία. Όλα τα ... και οι βάσεις τους θα είναι αφαιρούμενα. Θα προβλεφθούν κατάλληλα ... για όλα τα ... Επιπρόσθετα στο εσωτερικό της κύριας ... θα υπάρχουν κατάλληλα σημεία όπου θα τοποθετηθούν ... από ...που θα μπορούν να χρησιμεύουν για την προστασία του».*

Η παρεμβαίνουσα προς πλήρωση του ως άνω όρου της Διακήρυξης προσέφερε, όπως και η ίδια συνομολογεί με την παρέμβασή της,, τα οποία σύμφωνα με το αρχείο προσφοράς της υπ' αρ. .. τεχνική περιγραφή ...και ΑΡΧΕΙΟ ..(i) (σελ...), αναφέρεται ότι: «.....», δηλαδή τα ... έχουν ... δύο σημείων. Ο όρος ...της Διακήρυξης ορίζει ότι οι ... των καθισμάτων θα πρέπει να είναι σύμφωνες με τον κανονισμό ...Κεφάλαιο ... (Διεθνής κώδικας για τα). Το Κεφάλαιο ...παράγραφος ..., ... του εν λόγω κανονισμού ορίζει για τις ... ότι « ...» δηλαδή ότι «...». Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι τα προσφερόμενα ... πρέπει να

Αριθμός απόφασης: 521/2021

φέρουν τουλάχιστον ... τριών σημείων ή τεσσάρων σημείων (...), όμως όπως συνομολογεί η παρεμβαίνουσα τα προσφερόμενα από αυτήν ... έχουν ... δύο σημείων. Ως εκ τούτου δεν πληρούν το άρθρο ...της Διακήρυξης και ο υπό κρίση λόγος πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος, απορριπτομένης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας εξ'αυτού.

Εν συνεχεία, το άρθρο ...της Διακήρυξης ορίζει ότι *«Στο χώρο της ... θα υπάρχει καναπές χωρητικότητας ... (...) ατόμων σε κατάλληλη θέση που δε θα εμποδίζει την είσοδο, τη διέλευση και την παραμονή φορείου στο χώρο της Ο καναπές θα φέρει ισάριθμες κατάλληλες Ο χώρος υπό του καναπέ θα χρησιμοποιείται ως αποθηκευτικός.»*.

Η παρεμβαίνουσα προς πλήρωση του ως άνω όρου προσέφερε (βλ. παρ. ...αρχείου ... και αρχείο ... της προσφοράς της) καναπέ χωρητικότητας ... (...) ατόμων, γεγονός το οποίο δηλώνει και στο φύλλο συμμόρφωσής της. Επομένως, ο προσφερόμενος από αυτήν καναπές δεν είναι σύμφωνος με την απαίτηση του άρθρου ...της Διακήρυξης, ο οποίος ρητά ορίζει ότι ο καναπές πρέπει να είναι χωρητικότητας ... ατόμων, χωρίς να επιτρέπει την δυνατότητα να έχει χωρητικότητα για περισσότερα ή λιγότερα άτομα. Ως εκ τούτου προκύπτει ότι ο προσφερόμενος καναπές δεν πληροί το άρθρο ...της Διακήρυξης και ο υπό κρίση λόγος πρέπει να γίνει δεκτός, απορριπτομένης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας εξ' αυτού.

Το άρθρο ...της Διακήρυξης ορίζει ότι *«Το ... θα διαθέτει κατάλληλους χώρους και προβλέψεις για Επίσης, θα διατίθενται κατάλληλοι χώροι για ασφαλή υποδοχή και μεταφορά εντός του χώρου ... τουλάχιστον Το ... θα παρέχει μεταφορική ικανότητα ... (...) ατόμων συνολικά. Η διαμόρφωση των χώρων ... περιγράφεται στο Κεφάλαιο... της παρούσας προδιαγραφής.»*. Επίσης το άρθρο ...ορίζει ότι *«Οι χώροι ... θα τοποθετηθούν κάτω από το ... εξάλων»*.

Από τον συνδυασμό των ως άνω άρθρων προκύπτει ότι το προσφερόμενο ... εκτός από τους κατάλληλους χώρους, όπως αυτοί περιγράφονται λεπτομερώς, για τα ... άτομα του ..., θα πρέπει να διαθέτει και κατάλληλους χώρους για τουλάχιστον ... επιπλέον άτομα, όπου οι χώροι αυτοί θα βρίσκονται αποκλειστικά εντός του χώρου ... του ... και όχι σε κάποιο άλλο σημείο αυτού. Από την επισκόπηση της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας δεν προκύπτει σε ποιο σημείο του χώρου ... του ... θα

Αριθμός απόφασης: 521/2021

μπορούν να μεταφερθούν τα ... αυτά επιπλέον άτομα, αφού δεν έχει σημειώσει σε κανένα σημείο του σχεδίου που είναι οι θέσεις τους. Η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα αναφέρουν μάλιστα ότι για την μεταφορά των ατόμων αυτών δύναται να χρησιμοποιηθεί και ο χώρος του καναπέ της ... του ..., πλην όμως κάτι τέτοιο δεν προβλέπεται από την Διακήρυξη που ορίζει ρητά ότι μπορεί να χρησιμοποιηθεί μόνο ο χώρος ... του ... και όχι κάποιο άλλο τμήμα αυτού. Ως εκ τούτου προκύπτει ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληροί το άρθρο ...της Διακήρυξης και ο υπό κρίση λόγος πρέπει να γίνει δεκτός, απορριπτομένης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας εξ' αυτού.

21. Επειδή, εν συνεχεία η προσφεύγουσα με τους υπόλοιπους λόγους της προσφυγής, όπως αυτοί εκτέθηκαν στην ως άνω σκέψη 19, στρέφεται επίσης κατά της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, η εξέταση των οποίων όμως κρίνεται αλυσιτελής (βλ. ΣτΕ 308/2020), καθόσον σύμφωνα με τα εκτιθέμενα στην σκέψη 20, η προσβαλλόμενη απόφαση που έκανε δεκτή την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας κρίθηκε ακυρωτέα και η τυχόν αποδοχή ή απόρριψη των λοιπών λόγων από την Α.Ε.Π.Π., κατ' ουδένα τρόπο δεν μεταβάλλει την ως άνω διαληφθείσα δεσμία αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής να απορρίψει την προσφορά της εν λόγω υποψήφιας εταιρείας.

22. Επειδή, κατ' ακολουθία, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και να απορριφθεί η παρέμβαση.

23. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το Παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. ... απόφαση κατά το μέρος που έκανε δεκτή την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσης.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου ποσού €15.000,00 με ηλεκτρονικό κωδικό

Αριθμός απόφασης: 521/2021

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 26 Φεβρουαρίου 2021 και εκδόθηκε στις 18 Μαρτίου 2021 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

Ο Γραμματέας

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ