

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 1 Μαρτίου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Εισηγητής και Ελισσάβετ Αλαγιαλόγλου, σε αναπλήρωση της κωλυομένης Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 25-1-2021 Προδικαστικής Προσφυγής με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 208/26-1-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου (εφεξής «πρώτη προσφυγή»).

Και την από 25-1-2021 Προδικαστικής Προσφυγής με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 213/26-1-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...νομίμως εκπροσωπούμενου (εφεξής «δεύτερη προσφυγή»).

Κατά του αναθέτοντος φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Και του παρεμβαίνοντος προς απόρριψη αμφοτέρων των προσφυγών, οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου (εφεξής «πρώτος παρεμβαίνων»).

Ως και του παρεμβαίνοντος προς απόρριψη της δεύτερης προσφυγής, πρώτου ως άνω προσφεύγοντος.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, οι προσφεύγοντες ζητούν την ακύρωση της από 15-1-2021 κοινοποιηθείσας με αρ. ...Απόφασης του Γενικού Διευθυντή Εφοδιαστικής; Αλυσίδας και Ψηφιοποίησης του αναθέτοντος, καθ' ο μέρος, όσον αφορά την πρώτη προσφυγή, έκρινε αποδεκτή την προσφορά του πρώτου παρεμβαίνοντος και όσον αφορά τη δεύτερη προσφυγή, απέκλεισε τον δεύτερο προσφεύγοντα και έκρινε αποδεκτές τις προσφορές του πρώτου προσφεύγοντος και του πρώτου παρεμβαίνοντος, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 6.672.750,00 ευρώ

για την ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ... ΕΙΔΩΝ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΤΩΝ ΜΕΤΡΗΣΕΩΣ ΤΑΣΕΩΣ-ΕΝΤΑΣΕΩΣ, που προκηρύχθηκε με τη με αρ. ...διακήρυξη, που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 19-5-2020 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... την 20-5-2020.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της πρώτης Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ...και ποσού 15.000,00 ευρώ και για την άσκηση της δεύτερης, το παράβολο με αρ. ...και ποσού 15.000,00 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας λόγω εκτιμώμενης αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση, στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκούνται από αμφοτέρους τους προσφεύγοντες οι από 25-1-2021 προσφυγές κατά της από 15-1-2021 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, καθ' ο μέρος όσον αφορά την πρώτη προσφυγή εκ του αποδεκτού πρώτου προσφεύγοντος, κρίθηκε αποδεκτός ο πρώτος παρεμβαίνων, όσον αφορά δε τη δεύτερη προσφυγή, καθ' ο μέρος αποκλείστηκε ο δεύτερος προσφεύγων και κρίθηκαν αποδεκτοί ο πρώτος παρεμβαίνων και ο πρώτος προσφεύγων. Απορριπτέοι τυγχάνουν οι ισχυρισμοί του πρώτου παρεμβαίνοντος περί εκπροθέσμου των προσφυγών, αφού ούτως η άλλως ασχέτως, ότι ο διαγωνισμός διενεργείται ηλεκτρονικά μέσω ειδικού ηλεκτρονικού τόπου του ..., με πεδίο υποβολής προσφυγών, σε κάθε περίπτωση η πρώτη προσφυγή εστάλη στην ΑΕΠΠ μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου κατά τήρηση του νομίμου τρόπου ασκήσεως της προσφυγής, στις 25-1-2021 και ώρα 13.20 (+00, δηλαδή ώρα Δυτικής Ευρώπης), άρα 15.20 ώρα Ελλάδος και άρα, οπωσδήποτε πριν τις 19.00 ώρα Ελλάδος και η δεύτερη προσφυγή εστάλη στην ΑΕΠΠ μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 25-1-2021 και ώρα 16.23 (+2.00, χειμερινή ώρα Ανατολικής Ευρώπης, ζώνη στην οποία ανήκει και η Ελλάδα) δηλαδή ακριβώς

16.23 ώρα Ελλάδος και άρα, οπωσδήποτε πριν τις 19.00 ώρα Ελλάδος. Ομοίως απορριπτέοι τυγχάνουν οι περί αναρμοδιότητας της ΑΕΠΠ ισχυρισμοί αφού προκύπτει ότι ο κατ' άρ. ...ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΕΡΓΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ του ..., κατά το άρ. ... αυτού ορίζει πως «1. Ο παρών Κανονισμός Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών, καθώς και οι όποιες μελλοντικές τροποποιήσεις του, αναρτώνται στην επίσημη ιστοσελίδα του ... και αρχίζει να ισχύει από την 21.09.2020, ενώ καταργεί κάθε άλλη διάταξη ή ρύθμιση, που είναι αντίθετη με τις διατάξεις του. 2.Οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων για τις οποίες έχουν ήδη δημοσιευθεί προκηρύξεις ή βρίσκονται στο στάδιο αξιολόγησης ή κατακύρωσης ή υπογραφής των σχετικών συμβάσεων, διενεργούνται με βάση τις αντίστοιχες Διακηρύξεις και το προγενέστερο νομικό καθεστώς.», η δε προκείμενη διαδικασία προκηρύχθηκε ούτως ή άλλως πριν την 21-9-2020 και ακόμη και πριν την από 5-8-2020 έγκριση του ως άνω Κανονισμού, ενώ άλλωστε το άρ. ... παρ.... του ίδιου Κανονισμού, στην αρμοδιότητα της Επιτροπής Ενστάσεων του ... υπάγονται μόνο οι κάτω των ορίων διαδικασίες, ενώ κατά την παρ. ... του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι «Κάθε Οικονομικός Φορέας ενδιαφερόμενος για σύναψη σύμβασης, η οποία εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της ενωσιακής νομοθεσίας, όπως εκάστοτε ισχύει, δικαιούται να προσβάλει με προσφυγή κάθε εκτελεστή πράξη ή παράλειψη του ... ή και διάταξη της Διακήρυξης, την οποία θεωρεί ότι θίγει, μη νόμιμα, τα συμφέροντά του. Για την προσφυγή ισχύουν οι διαδικασίες που αναφέρονται στις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 και στους Κανονισμούς Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, όπως εκάστοτε ισχύουν.» και άρα (Αποφάσεις ΑΕΠΠ Επταμελούς 26-27/2020), η αρμοδιότητα και η διαδικασία για τις άνω των ορίων διαδικασίες, όπως η προκείμενη εξακολουθεί να είναι αυτή του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016 και οι οικείες διαφορές εξακολουθούν να υπάγονται στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ. Ομοίως εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος, κατόπιν της από 26-1-2021 κοινοποίησης της προσφυγής, ασκούνται οι από 4-2-2021 παρεμβάσεις του πρώτου παρεμβαίνοντος κατ' αμφοτέρων των προσφυγών αντιστοίχως και η από 5-2-2021 παρέμβαση του πρώτου προσφεύγοντος κατά της δεύτερης προσφυγής, ο αναθέτων υποβάλλει τις από 4-2-2021 Απόψεις της για αμφότερες τις προσφυγές, ενώ ο πρώτος προσφεύγων υποβάλλει το από 25-2-2021 υπόμνημά του και ο δεύτερος προσφεύγων το από 19-2-2021 υπόμνημά του. Επομένως, οι προσφυγές

και οι παρεμβάσεις πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, όσον αφορά το στρεφόμενο κατά του αποκλεισμού του δεύτερου προσφεύγοντος, σκέλος της δεύτερης προσφυγής, προκύπτει ότι αυτός απεκλείσθη υπό την ακόλουθη αιτιολογία «...Ως προς την υποβληθείσα από τον οικονομικό φορέα «...» προσφορά, παρατίθενται τα ακόλουθα : Η αρμόδια Επιτροπή, κατά την αποσφράγιση του υποβληθέντος από τον οικονομικό φορέα «...» σφραγισμένου φακέλου, ο οποίος θα έπρεπε να περιέχει μόνο τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς που απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τον Ν.4250/2014, διαπίστωσε ότι συμπεριλαμβανόταν και έντυπος φάκελος με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά». Η υποβολή εντύπου φακέλου οικονομικής προσφοράς αντιτίθεται στις προβλέψεις των όρων του υπόψη διαγωνισμού και παραβιάζει την αρχή της τυπικότητας των προσφορών, καθώς : Στην παράγραφο ... (ΜΟΡΦΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ) των όρων του διαγωνισμού και συγκεκριμένα στις υποπαραγράφους από ...έως και ...περιγράφεται λεπτομερώς η μορφή με την οποία θα πρέπει ο προσφέρων να υποβάλει την προσφορά του, καθώς επίσης και το ακριβές περιεχόμενο αυτής. Επίσης, στην ίδια παράγραφο, ρητά αναφέρεται ότι η προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά μέσω της διαδικτυακής πύλης ...στο Σύστημα «...» και επιπρόσθετα στην υποπαραγραφο ...προβλέπεται ότι «μέσα σε ...(...)εργάσιμες ημέρες από την υποβολή του ηλεκτρονικού υποφακέλου με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» ο οικονομικός φορέας υποβάλει, υποχρεωτικά, σε έντυπη μορφή και μέσα σε σφραγισμένο φάκελο», τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τον Ν.4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι ενδεικτικά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille)». Στην υποπαραγραφο ...(ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ») των όρων του διαγωνισμού προβλέπεται ότι η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά στον Υποφάκελο «Οικονομική Προσφορά», συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά του οικονομικού φορέα «...» καθίσταται απορριπτέα, καθώς σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παράγραφο ... (ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ) και συγκεκριμένα στις υποπαραγράφους ... & ...

των όρων του διαγωνισμού προβλέπεται ότι η προσφορά απορρίπτεται στις ακόλουθες περιπτώσεις : «... Αν αποκλίνει ουσιωδώς από τις απαιτήσεις της παραγράφου ... της διακήρυξης ως προς τη μορφή των προσφορών... Αν η προσφερόμενη τιμή αποκαλύπτεται, άμεσα ή έμμεσα, σε άλλα οποιαδήποτε στοιχεία, πλην του φακέλου της οικονομικής προσφοράς». Όπως προκύπτει από τον φάκελο της υπόθεσης, ο δεύτερος προσφεύγων δεν παρέβη την υποχρέωση υποβολής προσφοράς, συμπεριλαμβανομένης της οικονομικής μέσω των οικείων ηλεκτρονικών υποφακέλων, ηλεκτρονικά δια του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, αλλά επιπλέον αυτών, υπέβαλε και σε φυσική μορφή την οικονομική προσφορά του, εντός πάντως, όπως προκύπτει από τις σχετικές φωτογραφίες που προσκομίζονται από τον δεύτερο προσφεύγοντα και δεν αντικρούει ο αναθέτων και οι παρεμβαίνοντες, σφραγισμένου φακέλου. Άλλωστε, ο υποβληθείς φάκελος με την οικονομική προσφορά ήταν διακριτός από τους λοιπούς φακέλους φυσικών δικαιολογητικών, περιείχε ρητή ένδειξη και τίτλο ότι συνιστά «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» και επισήμανση περί μη ανοίγματος του παρά από την Επιτροπή Διαγωνισμού και κατά τη νόμιμη, προφανώς, διαδικασία και κατά τον σχετικό νόμιμο κατά την κρίση της χρόνο. Εξάλλου, δεν είναι δυνατή η εκ του προσφέροντος παραβίαση της μυστικότητας των προσφορών και του κανόνα περί μη αποκάλυψης οικονομικών στοιχείων με την τεχνική προσφορά, εφόσον η αποκάλυψη αυτή προϋποθέτει υπαίτια ενέργεια του ίδιου του αρμοδίου προς τήρηση της διαδικασίας, οργάνου της αναθέτουσας. Επιπλέον και υπό το προΐσχύσαν δίκαιο και προ της ηλεκτρονικοποίησης των διαγωνισμών, οι οικονομικές προσφορές υποβάλλονταν σε σφραγισμένο φάκελο και διατηρούνταν αναποσφράγιστες έως τον χρόνο αποσφράγισης αυτών, χωρίς προφανώς να προκύπτει παράβαση της μυστικότητας των οικονομικών προσφορών και αποκάλυψη της, λόγω της προσκόμισης της συγχρόνως με την τεχνική προσφορά και άρα, εξ αντικειμένου η τήρηση του ως άνω τύπου είναι αδύνατον να άγει σε ανεπίτρεπτη αποκάλυψη της οικονομικής προσφοράς και σε πρόωρη αποκάλυψη οικονομικών στοιχείων. Ακόμη οι εκ της αναθέτουσας επικαλούμενοι όροι αφορούν ακριβώς τη μη συμπερίληψη οικονομικών στοιχείων σε άλλα έγγραφα της προσφοράς, πλην της οικονομικής προσφοράς, εν προκειμένω όμως ουδόλως συντρέχει τούτο, αφού ασχέτως της εκ περισσού προσκόμισης και εγχάρτου σφραγισμένου φακέλου, δεν προκύπτουν οικονομικά στοιχεία στην ηλεκτρονική τεχνική προσφορά-δικαιολογητικά

συμμετοχής του ούτε στα φυσικώς υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς, παρά τα όποια οικονομικά στοιχεία ευρίσκονται ακριβώς στον ακόμη σφραγισμένο φάκελο οικονομικής προσφοράς, προφανώς μαζί με την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά. Εξάλλου, ο αναθέτων έχει κάθε ευχέρεια να μην αποσφραγίσει και να επιστρέψει σφραγισμένο τον εκ περισσού κατά τα ως άνω υποβληθέντα, σωρευτικά πάντως με τη ζητούμενη ηλεκτρονική προσφορά, έγχαρτο φάκελο οικονομικής προσφοράς, αντί να τον αποσφραγίσει ώστε προώρως να αποκαλύψει με δικές του ενέργειες (ο αναθέτων) την προσφερόμενη εκ του δεύτερου προσφεύγοντος τιμή. Συνεπώς, εν προκειμένω δεν τίθεται ζήτημα συμπερίληψης οικονομικών στοιχείων σε άλλο αυτοτελές έγγραφο πλην της οικονομικής προσφοράς, παρά εκ περισσού υποβολής και εγγάρτου σφραγισμένου φακέλου οικονομικής προσφοράς, ο οποίος όμως δεν παύει να συνιστά «οικονομική προσφορά», παρά μόνο αποτελεί έγχαρτη εκ περισσού υποβολή του ούτως ή άλλως ήδη ηλεκτρονικώς υποβληθέντος ίδιου φακέλου (οικονομικής προσφοράς). Επομένως, σε αντίθεση με την ανωτέρω αιτιολογία αποκλεισμού του, αφενός ο δεύτερος προσφεύγων δεν αποκάλυψε άμεσα ή έμμεσα την προσφερόμενη τιμή και εν γένει στοιχεία της οικονομικής προσφοράς του σε έγγραφο πλην της οικονομικής προσφοράς ούτε αποκάλυψε τίμημα ή παραβίασε κανόνες μυστικότητας της διαδικασίας, αφετέρου δεν παρέβη τις υποχρεώσεις περί τρόπου υποβολής προσφοράς και τύπου προσφοράς, αφού σε κάθε περίπτωση, όπως δεν αμφισβητείται, υπέβαλε ηλεκτρονική προσφορά, μαζί με μη αποσφραγισθείσα ηλεκτρονική οικονομική προσφορά, η οποία δεν προκύπτει ότι απέκλινε από τα ζητούμενα ως προς τον τύπο υποβολής της, τουλάχιστον εξ όσων είναι ακόμη γνωστά προ αποσφραγίσεως της, αλλά επιπλέον τούτου και εκ περισσού υπέβαλε και εντύπως, πλην σε σφραγισμένο φάκελο, την οικονομική προσφορά, ομού μετά των φυσικώς προσκομιζόμενων δικαιολογητικών της προσφοράς, πλην όμως αυτοτελώς εξ αυτών με ρητή σημείωση ότι συνιστά οικονομική προσφορά και να μην αποσφραγισθεί προώρως. Όμως, η εκ περισσού υποβολή στοιχείων, εγγράφων και δικαιολογητικών, υπό την έννοια υποβολής περισσοτέρων εξ όσων ζητήθηκαν ή των ιδίων, αλλά δια περισσοτέρων εκ των απαιτούμενων τύπων υποβολής τους, δεν δύναται να συνιστά λόγο απόρριψης προσφοράς (αφού δεν νοείται αποκλεισμός προσφοράς, παρά μόνο λόγω μη τήρησης όσων απαιτήθηκαν και όχι λόγω οιασδήποτε ενέργειας, στοιχείου και εγγράφου που δεν απαιτήθηκε,

καθώς η έννοια των όρων διακήρυξης είναι να προσδιορίσουν τι απαιτείται για την αποδοχή της προσφοράς και άρα, ό,τι δεν απαιτείται είναι όλως αδιάφορο και ενώ εν προκειμένω δεν προβλέφθηκε ότι απαγορεύεται η υποβολή και σφραγισμένου έγχαρτου φακέλου οικονομικής προσφοράς, πέραν του μόνου απαιτούμενου, ήτοι του ηλεκτρονικού φακέλου οικονομικής προσφοράς), παρά μόνο αν το εκ περισσού υποβαλλόμενο στοιχείο ή αναλόγως, ο εκ περισσού τηρούμενος τύπος, επιπλέον των ζητούμενων, αφενός δεν υποκαθιστά, ως εναλλακτικό μέσο πλήρωσης των απαιτήσεων της διακήρυξης, τις υποχρεώσεις τήρησης των απαιτηθέντων, δηλαδή δεν λαμβάνει χώρα προς κάλυψη μιας πλημμέλειας επί όσων έπρεπε να τηρηθούν και να υποβληθούν, αφετέρου δεν αναιρεί όσα καταρχήν έπρεπε να τηρηθούν (εν προκειμένω, τη μη υποβολή οικονομικών στοιχείων με έγγραφα της τεχνικής προσφοράς-δικαιολογητικών συμμετοχής, ήτοι έγγραφα αποσφραγιστέα προ της αποσφράγισης οικονομικών προσφορών), όμως εν προκειμένω δεν συντρέχει καμία από τις ανωτέρω δύο συνθήκες και άρα, ο αποκλεισμός του δεύτερου προσφεύγοντος επί τη βάση απλώς της εκ περισσού τήρησης και εγχάρτου τύπου υποβολής οικονομικής προσφοράς, πέραν και επιπλέον της ηλεκτρονικής, δεν είναι νόμιμος, ιδίως δεδομένου ότι η εκ περισσού αυτή υποβολή δεν έλαβε χώρα κατά τρόπο που καθιστούσε ενδεχόμενη την πρόωρη αποσφράγιση ή την ανάμιξη με στοιχεία της τεχνικής προσφοράς-δικαιολογητικών συμμετοχής ή την αποκάλυψη μέσω των τελευταίων, στοιχείων της οικονομικής προσφοράς, πράγμα που δεδομένων των ανωτέρω, δύνατο να συμβεί μόνο κατά πλήρη υπαιτιότητα και συνειδητή επιλογή του οργάνου αξιολόγησης και ουδόλως άλλωστε, προκύπτει ότι συνέβη. Εξάλλου, ο ίδιος ο αναθέτων συνομολογεί ότι δεν θα υφίστατο ζήτημα ακόμη και αν εκ περισσού ο διαγωνιζόμενος υπέβαλλε όλα τα δικαιολογητικά των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών και εγχάρτως, πέραν από ηλεκτρονικά, όμως σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του αναθέτοντος, ουδεμία διαφοροποίηση υφίσταται και επί της προκείμενης περίπτωσης, αφού όπως και στα δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνικά προσφορά ζητούνται μόνο ορισμένα έγγραφα και εγχάρτως και άρα όλα τα υπόλοιπα απαιτούνται αποκλειστικά ηλεκτρονικά, έτσι και η οικονομική προσφορά (όπως τα μη απαιτούμενα να υποβληθούν και εγχάρτως στοιχεία των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς) απαιτείται να υποβληθεί μόνο ηλεκτρονικά. Συνεπώς, ο αποκλεισμός του δεύτερου προσφεύγοντος είναι μη νόμιμος και ακυρωτέος και επομένως, παρέλκουν και οι

περί ενιαίου μέτρου κρίσης ως προς άλλες προσφορές, ισχυρισμοί αυτού.

4. Επειδή, όσον αφορά τους στρεφόμενους κατά του πρώτου παρεμβαίνοντος, ισχυρισμούς αμφοτέρων των προσφυγών, προκύπτει ότι το αντικείμενο της διαδικασίας ναί μεν αφορά προμήθεια αγαθών, πλην όμως εκ της φύσεως αυτών, όπως προκύπτει από τα έγγραφα της σύμβασης, αλλά και του ειδικού σκοπού και σύνθετης και εξατομικευμένου χαρακτήρα των αγαθών, ήτοι μετασχηματιστών τάσης και έντασης, τα αγαθά αυτά θα κατασκευαστούν από τον ανάδοχο-προμηθευτή κατά τις προδιαγραφές της διακήρυξης, όπως άλλωστε σαφώς προκύπτει και από το άρ. ... του ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΟΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ που συνιστά Παράρτημα της διακήρυξης («4.1. Τα υλικά θα κατασκευασθούν στις εγκαταστάσεις της (πιστοποιημένης κατά ISO.....), εταιρείας «.....» με το εμπορικό λογότυπο «.....» στην4.2. Η επιθεώρηση των υλικών θα γίνει στο (πιστοποιημένο κατά ISO) εργοστάσιοπου βρίσκεται στο 4.3. Ο Ανάδοχος δεν έχει δικαίωμα να μεταβάλει το εργοστάσιο κατασκευής των υλικών.»). Κατά τον δε όρο ...της διακήρυξης περί του περιεχομένου τεχνικής προσφοράς ορίζεται ότι «...Τεχνική Προσφορά: Αρχείο τεχνικής προσφοράς που συντάσσεται από τον προσφέροντα, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης. Ακολούθως, ο προσφέρων θα πρέπει να υποβάλει, ηλεκτρονικά στο σύστημα στο Φάκελο της τεχνικής προσφοράς στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό, αρχείο (ή αρχεία) το οποίο δημιουργείται με τη μετατροπή του ως άνω αρχείου σε μορφή PDF και ψηφιακά υπογεγραμμένο. Ο τίτλος του αρχείου θα είναι «Τεχνική Προσφορά». Τα ακόλουθα αρχεία σε μορφή PDF, τα οποία, εφόσον προέρχονται από τον προσφέροντα, υπογράφονται ψηφιακά από αυτόν, καθώς και τις όποιες προϋποθέσεις καθορίζονται στην Τεχνική Προδιαγραφή και τις Τεχνικές Παρατηρήσεις: ...Δήλωση για την ποσότητα και το είδος των προσφερόμενων υλικών. ...Δήλωση του τύπου των προσφερόμενων υλικών. Στην προσφορά θα δίνεται ένας τύπος ανά ζητούμενο είδος. ...Δήλωση για τον τόπο και εργοστάσιο κατασκευής των προσφερόμενων υλικών καθώς και τόπο επιθεώρησης αυτών. Προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες των παραπάνω παραγράφων ..., ...και ..., οι συμμετέχοντες συμπληρώνουν το Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς σύμφωνα με το Παράρτημα Εφόσον το εργοστάσιο δεν ανήκει στον ίδιο τον προσφέροντα ή σε μέλος της προσφέρουσας ενώσεως/κοινοπραξίας/ προσωρινής σύμπραξης, πρέπει επιπλέον να προσκομίζεται σε πρωτότυπο ή νομίμως

επικυρωμένο αντίγραφο δήλωση συνεργασίας του νόμιμου εκπροσώπου/ νόμιμων εκπροσώπων του εργοστασίου κατασκευής, από την οποία θα προκύπτει η δέσμευσή του για την εκτέλεση της προμήθειας, εφόσον ανατεθεί στον συγκεκριμένο προσφέροντα.». Ο πρώτος παρεμβαίνων που υπέβαλε ΕΕΕΣ στο οποίο δεν δηλώνει κάποια στήριξη από τρίτους προς πλήρωση κριτηρίου επιλογής ούτε υπερβολαβική ανάθεση, συνυπέβαλε με την προσφορά του, αποκλειστικά στην αγγλική, συμφωνητικό συνεργασίας της 17-7-2020 («Collaboration Agreement»), μεταξύ αυτού και του οικονομικού φορέα ...που αναφέρει ότι ο οικονομικός φορέας ... με κύρια δραστηριότητα την κατασκευή και πώληση μετασχηματιστών συμφωνεί με τον πρώτο παρεμβαίνοντα, να του παράσχει κάθε αναγκαίο πόρο και τεχνική υποστήριξη που απαιτείται για την επιτυχή εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης για την κατασκευή μετασχηματιστών μεσαίας τάσης, σύμφωνα με τις προδιαγραφές του διαγωνισμού για τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης, αναλαμβάνοντας να διασφαλίσει ότι το πιστοποιητικό ISO του ίδιου (της ...) θα παραμείνει σε ισχύ καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης («... ..). We, ...with main activity: manufacture and sales of HV/MV/LV current and voltage transformers, address:), we will provide to ...all necessary resources and technical support needed for the successful completion of the contract and the construction of outdoor, type: ...»). Εξάλλου, κατά την ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ της προσφοράς του πρώτου παρεμβαίνοντος, αναφέρεται ότι ««...Οι προσφερόμενοι Μετασχηματιστές (Μ/Σ) Τάσεως για μετρήσεις ...και ...εξωτερικού χώρου, τύπου ...κατασκευής ..., κυκλοαλειφατικής εποξειδικής ρητίνης, ..., κλάσεως ακρίβειας ..., θα κατασκευαστούν από την ... σύμφωνα με τους κανονισμούς, τα πρότυπα και τις απαιτήσεις όπως αυτά ορίζονται από την Τ.Π., και τις Τεχνικές Παρατηρήσεις του Παραρτήματος Νο.... της ... διακήρυξης Για την κατασκευή τους η εταιρεία ...θα προσφέρει όλα τα μέσα που απαιτούνται ώστε η ... να κατασκευάσει τον προσφερόμενο Μ/Σ Τάσεως (πανομοιότυπου τύπου, όπως ο τύπος ...της εταιρείας..., στα πλαίσια εκτέλεσης της σύμβασης του διαγωνισμού» και επομένως, όπως και ο πρώτος παρεμβαίνων συνομολογεί στην παρέμβαση του προσφέρει μοντέλο, που θα κατασκευαστεί βάσει της τεχνογνωσίας και του σχεδιασμού που έχει διενεργήσει επί δικού του μοντέλου, η συνεργαζόμενη με αυτόν εταιρεία..., η οποία άλλωστε θα εξοπλίσει τον πρώτο παρεμβαίνοντα με όλα τα μέσα που αυτός θα χρειαστεί για να κατασκευάσει δικό του μετασχηματιστή ίδιου τύπου με τον εξ αυτής

κατασκευαζόμενο Σημειωτέον δε, ότι ο όρος ...της διακήρυξης, ορίζει ότι «...Διαπιστεύσεις πωλήσεων (Κατάλογο Πωλήσεων και Συστατικές Επιστολές), από Επιχειρήσεις Ηλεκτρικής Ενέργειας ή/και Διαχειριστές Δικτύων/Συστημάτων Ηλεκτρικής Ενέργειας από τις οποίες θα αποδεικνύεται ότι ο κατασκευαστής του προσφερόμενου υλικού ή ο συνεργαζόμενος με αυτόν κατασκευαστής, έχει πουλήσει ποσότητα τουλάχιστον ... τεμαχίων Μετασχηματιστών Μέτρησης Τάσεως και αντίστοιχα Εντάσεως (ανεξαρτήτως σχέσης μετασχηματισμού) ίδιου τύπου με τους προσφερόμενους την τελευταία πενταετία και λειτουργούν ικανοποιητικά. Στις διαπιστεύσεις θα πρέπει να αναφέρεται τουλάχιστον ο τύπος του Μετασχηματιστή και τα πλήρη στοιχεία του Πελάτη που τις χορηγεί (επωνυμία της Επιχείρησης ή του Διαχειριστή, όνομα του υπεύθυνου που υπογράφει την επιστολή, σταθερό τηλέφωνο / fax επικοινωνίας με την Επιχείρηση ή τον Διαχειριστή, e-mail). Τα τεχνικά χαρακτηριστικά των αναφερόμενων στις συστατικές επιστολές τύπων, πρέπει να κατατεθούν με την προσφορά. Στην περίπτωση που οι διαπιστεύσεις αφορούν στην παραγωγή του εργοστασίου που θα συνεργαστεί με τον κατασκευαστή του προσφερόμενου υλικού, τότε ο προσφέρων θα πρέπει να προσκομίσει ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ με τον συνεργαζόμενο κατασκευαστή. Διευκρινίζεται ότι δεν θα γίνουν δεκτές διαπιστεύσεις που αφορούν παραδόσεις από εργοστάσιο που λειτουργεί υπό άλλη ονομασία και με άδεια κατασκευής της προσφέρουσας εταιρείας (License). Στην περίπτωση που μετασχηματιστές ίδιου τύπου με το προσφερόμενο είδος, είναι ήδη εγκατεστημένοι στο δίκτυο του ... και λειτουργούν ικανοποιητικά, δεν απαιτείται η υποβολή διαπιστεύσεων από τους προσφέροντες για αυτό το προσφερόμενο είδος. Για τους συγκεκριμένους μετασχηματιστές απαιτείται αναφορά του κωδικού αριθμού ..., του αριθμού σύμβασης και της αντίστοιχης ποσότητας.». Άρα, επί ποινή αποκλεισμού απαιτείται με την προσφορά απόδειξη προηγούμενης εμπειρίας στην κατασκευή και πώληση του προσφερόμενου υλικού, που θα πρέπει να προέρχεται είτε από τον κατασκευαστή είτε από τον συνεργαζόμενο με αυτόν κατασκευαστή και σε περίπτωση μάλιστα που οι διαπιστεύσεις αφορούν παραγωγή όχι του ίδιου του κατασκευαστή, αλλά άλλου εργοστασίου που θα συνεργαστεί με τον κατασκευαστή αυτόν, τότε ο προσφέρων θα πρέπει να προσκομίσει ιδιωτικό συμφωνητικό με τον συνεργαζόμενο κατασκευαστή. Ο ως άνω όρος άλλωστε, τροποποιήθηκε με το Συμπλήρωμα ...της διακήρυξης, ώστε να καθίστανται «αποδεκτές και Διαπιστεύσεις

Πωλήσεων Μετασχηματιστών Μέτρησης Τάσεως και Εντάσεως ιδίου τύπου ίδιας ή μεγαλύτερης τάσης λειτουργίας και μονώσεως». Παράλληλα, ο πρώτος παρεμβαίνων, που για τους τύπους μετασχηματιστών υπό ... και ... του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ...-ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΥΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΣΟΤΗΤΩΝ της διακήρυξης, αναφέρει στην προσφορά του, ότι προσφέρει μετασχηματιστές ... και για τα είδη ... μετασχηματιστές ..., δηλώνοντας ότι θα είναι δικής του κατασκευής στο εργοστάσιο του στον ..., υπέβαλε και διαπιστευτήρια πωλήσεων για τον πρώτο ως άνω τύπο μετασχηματιστή ..., πλην όμως οι διαπιστεύσεις αυτές όχι μόνο προέρχονται από τον παραπάνω οικονομικό φορέα-κατασκευαστή ... και αφορούν συστατικές επιστολές που αφορούν αποκλειστικά τους εξ αυτού παραγόμενους τύπους της σειράς Επομένως, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του πρώτου παρεμβαίνοντος, ο ως άνω κατασκευαστής ... δεν συνιστά τυχόν εκ περισσού επικαλούμενο τρίτο ούτε το περί της συνεργασίας τους συμφωνητικό συνιστά εκ περισσού υποβληθέν έγγραφο, αλλά ο ως άνω κατασκευαστής συνιστά κατά σαφή όρο της διακήρυξης, εισφέροντα εμπειρία στον προσφέροντα, ακόμη και αν κατασκευάσει ο τελευταίος σε δικό του εργοστάσιο τα αγαθά, συνεργαζόμενο κατασκευαστή, με τον οποίο όφειλε επί ποινή αποκλεισμού να υποβάλει ιδιωτικό συμφωνητικό συνεργασίας, ο προσφέρων, ήτοι εν προκειμένω ο πρώτος παρεμβαίνων και άρα, έπρεπε για το ως άνω ιδιωτικό συμφωνητικό να τηρηθεί κάθε διατύπωση της διακήρυξης. Τούτο δε συντρέχει ασχέτως ότι, όπως βάσιμα ο πρώτος παρεμβαίνων και ο αναθέτων ισχυρίζονται και κατ' απόρριψη του πρώτου λόγου της πρώτης προσφυγής και του αντίστοιχου ισχυρισμού υπό ...της δεύτερης προσφυγής (που περιλαμβάνει και λοιπούς ισχυρισμούς, βλ. κατωτέρω), ο παραπάνω συνεργαζόμενος δεν συνιστά «τρίτο οικονομικό φορέα» για τον οποίο ο πρώτος παρεμβαίνων όφειλε να υποβάλει ΕΕΕΣ και να δηλώσει και ο ίδιος τη στήριξη αυτού στο ΕΕΕΣ του, διότι σε κάθε περίπτωση και ασχέτως ουσίας της ως άνω περί απόδειξης προηγούμενης εμπειρίας και πόρων στήριξης προς κατασκευή των μετασχηματιστών, απαίτησης, αυτή δεν τέθηκε ως «κριτήριο επιλογής», κατά τον όρο ...της διακήρυξης (που όρισε ως μόνο κριτήριο επιλογής τα εξής «Για την παραδεκτή συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτείται Πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου, στο οποίο ο προσφέρων είναι εγγεγραμμένος, από το οποίο να προκύπτει η εγγραφή του σε αυτό, καθώς και το επάγγελμα, με το οποίο έχει γίνει η εγγραφή. Επί ενώσεων/κοινοπραξιών/προσωρινών συμπράξεων, κριτήρια

τεχνικής/επαγγελματικής ικανότητας μπορούν να συγκεντρώνονται από ένα μέλος της ή από όλα τα μέλη της αθροιστικά.» και ενώ ο περί στήριξης σε τρίτους όρος ...αναφέρθηκε μόνο στην «κάλυψη των κριτηρίων επιλογής του παρόντος άρθρου», ήτοι του άρ...., για τα οποία «ο προσφέρων μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του, που τον συνδέουν με αυτούς.», με συνέπεια, ενόψει και των ως άνω διατυπώσεων, αν μη τι άλλο να υφίσταται ασάφεια περί του αν ο παρέχων εμπειρία και τεχνογνωσία προς εκτέλεση της σύμβασης, τρίτος υπάγεται στην έννοια του όρου ..., με συνέπεια την εκ μέρους του υποχρέωση του όρου ... («... Στην περίπτωση που προσφέρων στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων σύμφωνα με το άρθρο ...της παρούσας, οφείλει να συμπληρώσει τα σχετικά πεδία του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ και ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ θα υποβάλλεται υπογεγραμμένο σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και από τον τρίτο, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παράγραφο ...της παρούσας.»). Όμως, ασχέτως των ανωτέρω, το παραπάνω υποβληθέν εκ του πρώτου παρεμβαίνοντος, συμφωνητικό να μεν δεν συνιστά την κατά τον όρο ...δήλωση τρίτου περί παροχής αναγκαίων πόρων, ήτοι την κατά το σημ. ... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ..., περί δικαιολογητικών κατακύρωσης «1. Δεσμευτική δήλωση του τρίτου/τρίτων ή/και ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ του προσφέροντος και του τρίτου/τρίτων στα οποία θα κατονομάζονται οι αναγκαίοι πόροι και θα αποδεικνύεται ότι ο προσφέρων θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους για την εκτέλεση της σύμβασης.», πλην όμως συνιστά κατά τα ανωτέρω, το υποχρεωτικώς υποβαλλόμενο προς πλήρωση των απαιτήσεων του όρου ...και των υποχρεώσεων τεχνικής προσφοράς, ιδιωτικό συμφωνητικό, η παραδεκτή υποβολή του οποίου, άλλωστε, συνιστά και προαπαιτούμενο για την παραδεκτή επίκληση προηγούμενης εμπειρίας, ήτοι διαπιστευτηρίων πωλήσεων και όσων ορίζονται στο άρ. ..., από συνεργαζόμενο τρίτο κατασκευαστή. Κατά τον δε όρο ...ορίζεται ότι «Οι προσφορές συντάσσονται στα ελληνικά. Τεχνικά φυλλάδια και τεχνικοί/εμπορικοί όροι μπορεί να είναι διατυπωμένοι στα αγγλικά. Νομιμοποιητικά έγγραφα, λοιπά δικαιολογητικά και εγγυήσεις, που τυχόν έχουν συνταχθεί σε άλλη γλώσσα, πλην της ελληνικής, πρέπει να συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική. Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα θα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της ελληνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει

συνταχθεί το έγγραφο. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα εφαρμόζεται η συνθήκη της Χάγης της 05-10-1961 που κυρώθηκε με τον ν. 1497/1984.». Συνεπώς, πάλι σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του αναθέτοντος και του πρώτου παρεμβαίνοντος, το ως άνω συμφωνητικό, που συνιστά αναγκαίο στοιχείο της προσφοράς, ουδόλως συνιστά τεχνικό φυλλάδιο (ούτε έντυπο ειδικού τεχνικού περιεχομένου) ούτε καν εν γένει έχει τεχνικό χαρακτήρα, αλλά συνιστά μια σύμβαση συνεργασίας μεταξύ δύο νομικών προσώπων (επομένως, όχι απλά δεν έχει τυχόν αμιγώς τεχνικό χαρακτήρα, αλλά δεν έχει καν τεχνικό χαρακτήρα, αλλά αποκλειστικά νομικό, αφού αποτυπώνει μια σύμβαση μεταξύ δύο επιχειρήσεων), είναι δε όλως αδιάφορο το σε ποιον φάκελο αρχείων της προσφοράς του, το συμπεριέλαβε ο πρώτος παρεμβαίνων και ότι στον ίδιο φάκελο περιλαμβάνονται άλλα έγγραφα, που συνιστούν τεχνικά φυλλάδια. Ούτε το γεγονός πως η εξ αυτού προκύπτουσα σύμβαση αφορά «τεχνική» συνεργασία των δύο οικονομικών φορέων, καθιστά το έγγραφο «τεχνικό φυλλάδιο» ή του προσδίδει οιοδήποτε τεχνικό περιεχόμενο, ενώ άλλωστε το προκείμενο ζήτημα δεν ανάγεται στο ότι δεν μεταφράστηκε κάποιος μεμονωμένος τεχνικός ή εμπορικός όρος, όπως το «voltage» των μετασχηματιστών ή η ονομασία/εμπορική επωνυμία των μετασχηματιστών, αλλά έχει εν όλω συνταχθεί στην αγγλική, χωρίς μετάφραση στην ελληνική. Εξάλλου, ο ως άνω όρος ...όρισε ότι εξαιρούνται της μετάφρασης από την αγγλική στην ελληνική, οι «τεχνικοί/εμπορικοί όροι» και όχι στο σύνολο του κάθε έγγραφο που περιλαμβάνει έναν έστω τέτοιο όρο ή έχει «τεχνικό/εμπορικό» χαρακτήρα, ενώ άλλωστε, αν ούτως είχε το ζήτημα, θα ήταν δυνατόν να υποβληθεί όλη η προσφορά και κάθε έγγραφο της στην αγγλική, χωρίς μετάφραση στα ελληνικά, αφού όλη η προσφορά και η διαδικασία κατατείνουν στη σύναψη μιας εμπορικής σύμβασης που έχει ως τεχνικό αντικείμενο την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας. Ομοίως αλυσιτελώς, ο πρώτος παρεμβαίνων επικαλείται το σημείο του όρου ...που αναφέρει ότι «Οι διαπιστεύσεις που θα υποβληθούν σε γλώσσα πέραν της Αγγλικής, θα πρέπει να είναι νομίμως μεταφρασμένες (στην ελληνική ή αγγλική) από αρμόδιο φορέα.», καθώς αυτή η εξαίρεση, περί μη χρείας μετάφρασης στην ελληνική, εγγράφων συνταχθέντων στην αγγλική, αφορά ακριβώς τις «διαπιστεύσεις» προηγούμενης εμπειρίας και όχι το, κατά τον ίδιο όρο περιγραφόμενο, «ιδιωτικό συμφωνητικό» συνεργαζόμενου κατασκευαστή (εκ της παραγωγής του οποίου προκύπτουν οι χρησιμοποιούμενες από τον προσφέροντα

διαπιστεύσεις) και προσφέροντος κατασκευαστή, περί παροχής από τον πρώτο στον δεύτερο της εμπειρίας που προκύπτει από τις διαπιστεύσεις αυτές. Συνεπώς, απαραδέκτως υπεβλήθη το ως άνω έγγραφο-ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ πρώτου παρεμβαίνοντος και τρίτου και τούτο αυτοτελώς, διότι υπεβλήθη αμετάφραστο, κατά παράβαση του όρου ...της διακήρυξης. Πλην όμως, η (παραδεκτή) υποβολή του ως άνω απαραδέκτως υποβληθέντος εγγράφου συνιστούσε αναγκαίο στοιχείο της τεχνικής προσφοράς κατά τον όρο ...της διακήρυξης, ενώ κατά το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... περί ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ, όπου ορίστηκε ότι «Τονίζεται ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία του φύλλου συμμόρφωσης και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται. Η αρμόδια Επιτροπή θα αξιολογήσει τα παρεχόμενα από τους υποψήφιους Αναδόχους στοιχεία κατά την αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών. Σε περίπτωση που δεν έχει απαντηθεί οποιοσδήποτε όρος του φύλλου συμμόρφωσης, τότε η απάντηση θεωρείται αρνητική.», το συγκεκριμένο ιδιωτικό συμφωνητικό ορίστηκε ως αυτοτελές ζητούμενο να υποβληθεί (και άρα, να απαντηθεί θετικά ως προς την ύπαρξη του και να παραπεμφθεί δια του φύλλου συμμόρφωσης, ως ήδη υποβληθέν στοιχείο της προσφοράς), κατά το σημ. ... του ως άνω φύλλου συμμόρφωσης, εφόσον ο προσφέρων, όπως εν προκειμένω ο πρώτος παρεμβαίνων, επικαλούνται διαπιστευτήρια πωλήσεων συνεργαζόμενου κατασκευαστή, όπως ακριβώς αυτός έπραξε όσον αφορά τα είδη ... της διακήρυξης. Εξάλλου, ουδόλως τα διαπιστευτήρια αυτά υποβλήθηκαν εκ περισσού σε σχέση με τυχόν ήδη υποβληθέντα άλλα διαπιστευτήρια, που καλύπτουν πλήρως τις απαιτήσεις της διακήρυξης και αφορούν παραγωγή του ίδιου του πρώτου παρεμβαίνοντα. Αντίθετα, όπως ουδείς αντικρούει, τα διαπιστευτήρια του ως άνω τρίτου ήταν τα μόνα υποβληθέντα για τα είδη ..., και άρα, το απαραδέκτο του παραπάνω απαραίτητου για την παραδεκτή επίκληση διαπιστευτηρίων συνεργαζόμενου κατασκευαστή, συμφωνητικού, επιφέρει τη μη προσμέτρηση των διαπιστευτηρίων αυτών υπέρ του πρώτου παρεμβαίνοντος και άρα και ούτως τη μη πλήρωση του όρου ...και του σημ. ... περί διαπιστευτηρίων του ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ. Επομένως, κατ' αποδοχή του δεύτερου (περί μη μετάφρασης) λόγου της πρώτης προσφυγής, ως και του περί μη μεταφράσεως του παραπάνω εγγράφου, ισχυρισμού εντός του Β.4.1 λόγου της δεύτερης προσφυγής, και άρα για καθεμία εκ των ανωτέρω πλημμελειών αυτοτελώς, όσον αφορά το ανωτέρω επί ποινή

αποκλεισμού ζητούμενο έγγραφο της προσφοράς του πρώτου παρεμβαίνοντος, η τελευταία είναι απορριπτέα άνευ ετέρου για τα είδη ..., τα οποία αφορά η παραπάνω εισφορά εμπειρίας και πωλήσεων του τρίτου συνεργαζόμενου κατασκευαστή κατά τον όρο ...Τούτο ενώ οι απαιτήσεις του όρου ...θα έπρεπε να συντρέχουν όχι επιλεκτικά για κάποιον, αλλά κατά τρόπο που καλύπτει το σύνολο των προσφερόμενων τύπων μετασχηματιστή, αφού κατά τον όρο ...θα έπρεπε να αποδεικνύεται ελάχιστος αριθμός πωλήσεων μετασχηματιστών ιδίου τύπου, που θα πρέπει να καλύπτει κάθε τύπο προσφερόμενων μετασχηματιστών και άρα, αν προσφέρονται, όπως στην προσφορά του πρώτου παρεμβαίνοντος, περισσότεροι τύποι διαφορετικών μετασχηματιστών, έκαστος για την κάλυψη άλλων ζητούμενων ειδών εκ των ... που αναφέρει το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... της διακήρυξης, η παραπάνω απαίτηση θα πρέπει να συντρέχει για το σύνολο των προσφερόμενων μετασχηματιστών («..... έχει πουλήσει ποσότητα ... ιδίου τύπου με τους προσφερόμενους...»). Αυτό επιρρωνύεται και από τα σημεία ...ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ-ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... διακήρυξης, όπου αναφέρεται ότι απαιτούνται και πρέπει με την προσφορά να στοιχειοθετηθούν «διαπιστεύσεις πωλήσεων/συστατικές επιστολές για κάθε είδους υλικού», αλλά και από το σημείο του όρου ...που αναφέρεται σε αναφορά στις διαπιστεύσεις περί του συγκεκριμένου «τύπου» μετασχηματιστή, όσο και από το σημείο του ιδίου όρου περί του ότι αν ιδίου τύπου μετασχηματιστής «με το προσφερόμενο είδος» είναι ήδη εγκατεστημένος στον ... και λειτουργεί ικανοποιητικά τότε «δεν απαιτείται η υποβολή διαπιστεύσεων από τους προσφέροντες για αυτό το προσφερόμενο είδος». Ακόμη, τονίζεται ότι ναι μεν ο πρώτος παρεμβαίνων υπέβαλε δήλωση του περί απαλλαγής του όσον αφορά τον όρο ...περί διαπίστευσης προηγούμενων πωλήσεων, λόγω πώλησης και καλής λειτουργίας μετασχηματιστών από τον ίδιο στον ..., πλην όμως ο πίνακας που συνυποβάλλει για τα πωληθέντα στον ... είδη, αφορά αποκλειστικά «μετασχηματιστές εντάσεως», ήτοι μετασχηματιστές υπαγόμενους στην περιγραφή των ειδών ...ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ... και ουδόλως «μετασχηματιστές τάσεως», δηλαδή στα ζητούμενα είδη ..., όπως μετασχηματιστής τάσεως είναι ο εκ του ως άνω τρίτου κατασκευαζόμενος ... (και ο εκ του πρώτου παρεμβαίνοντος προσφερόμενος ...), με αποτέλεσμα σε κάθε περίπτωση, η όποια απαλλαγή διαπίστευσης να μην δύναται να συντρέχει επί των ειδών ...και των για αυτά προσφερόμενου εξ αυτού τύπου (που είναι μετασχηματιστής τάσης, ήτοι άλλης κατηγορίας αγαθό και είδος από αυτή των

προηγούμενων πωλήσεων του στον ...), αφού όπως ο όρος ...ορίζει «δεν απαιτείται η υποβολή διαπιστεύσεων από τους προσφέροντες» μόνο «για αυτό το προσφερόμενο είδος», δηλαδή «για τους συγκεκριμένους μετασχηματιστές» που ήδη έχουν πωληθεί στον ... και για τους οποίους δεν απαιτείται διαπίστευση, αλλά «απαιτείται αναφορά του κωδικού αριθμού ..., του αριθμού σύμβασης και της αντίστοιχης ποσότητας.». Επομένως, αφού ο πρώτος παρεμβαίνων ουδόλως απαλλάχθηκε σε κάθε περίπτωση, για τα είδη ...από τη χρεία απόδειξης πωλήσεων και διαπιστεύσεων του όρου ...και χρησιμοποιώντας αποκλειστικά και μόνο (αφού δεν επικαλείται δικές του πωλήσεις και διαπιστεύσεις για τα είδη ...και το συγκεκριμένο προσφερόμενο είδος για αυτά τα ... είδη) τις πωλήσεις του ως άνω συνεργαζόμενου τρίτου για την κάλυψη της απαίτησης για τα είδη ...και τον για αυτά προσφερόμενο τύπο μετασχηματιστή, η χρήση της εμπειρίας του οποίου προϋπέθετε παραδεκτώς υποβληθέν ιδιωτικό συμφωνητικό, το οποίο δεν υπεβλήθη, προκύπτει ότι δεν πληροί τον όρο ...ως προς τα είδη ...και τον για αυτά προσφερόμενο τύπο μετασχηματιστή και άρα, η προσφορά του είναι άνευ ετέρου απορριπτέα. Επιπλέον των ανωτέρω πάντως, όπως προαναφέρθηκε, το σύνολο των διαπιστεύσεων πωλήσεων του πρώτου παρεμβαίνοντος προέρχονται από τον τρίτο συνεργαζόμενο, ο οποίος δεν δηλώνεται ως υπεργολάβος, ενώ ο πρώτος παρεμβαίνων καθιστά όλως σαφές πως μόνος του θα κατασκευάσει τα προσφερόμενα εξ αυτού αγαθά, ήτοι τους μετασχηματιστές ...για τα είδη ...της διακήρυξης και ... για τα είδη ...αυτής, στο δικό του εργοστάσιο. Όμως, οι προς συμμόρφωση με τον όρο ..., οι συστατικές επιστολές που υπέβαλε με την προσφορά του και αφορούν τα είδη ..., αφορούν όχι απλά τον ως άνω συνεργαζόμενο τρίτο, αλλά αποκλειστικά τους τύπους μετασχηματιστών της σειράς ... που άλλωστε παράγονται από τον, ο οποίος εξ όσων προκύπτουν από την προσφορά του πρώτου παρεμβαίνοντος, αλλά και την παρέμβαση του εν τέλει, θα του παράσχει τεχνογνωσία και μέσα, για να κατασκευάσει τους δικούς του (του πρώτου παρεμβαίνοντος), μετασχηματιστές ..., ..., εκ των οποίων πάντως τα μόνα διαπιστευτήρια περί του πρώτου μετασχηματιστή προέρχονται αποκλειστικά από τον συνεργαζόμενο τρίτο και αφορούν άλλωστε άλλα μοντέλα που κατασκευάζει ο συνεργαζόμενος τρίτος. Και ναι μεν ο όρος ...ορίζοντας ότι πρέπει να υποβληθούν «Διαπιστεύσεις πωλήσεων (Κατάλογο Πωλήσεων και Συστατικές Επιστολές), από Επιχειρήσεις Ηλεκτρικής Ενέργειας ή/και Διαχειριστές Δικτύων/Συστημάτων

Ηλεκτρικής Ενέργειας από τις οποίες θα αποδεικνύεται ότι ο κατασκευαστής του προσφερόμενου υλικού ή ο συνεργαζόμενος με αυτόν κατασκευαστής, έχει πουλήσει ποσότητα τουλάχιστον ... τεμαχίων Μετασχηματιστών Μέτρησης Τάσεως και αντίστοιχα Εντάσεως (ανεξαρτήτως σχέσης μετασχηματισμού) ίδιου τύπου με τους προσφερόμενους την τελευταία πενταετία και λειτουργούν ικανοποιητικά.... Στην περίπτωση που μετασχηματιστές ίδιου τύπου με το προσφερόμενο είδος, είναι ήδη εγκατεστημένοι στο δίκτυο του ... και λειτουργούν ικανοποιητικά, δεν απαιτείται η υποβολή διαπιστεύσεων από τους προσφέροντες για αυτό το προσφερόμενο είδος. Για τους συγκεκριμένους μετασχηματιστές απαιτείται αναφορά του κωδικού αριθμού ..., του αριθμού σύμβασης και της αντίστοιχης ποσότητας. Ως ίδιου τύπου, εννοείται ίδια σειρά του προϊόντος, όπου μεταβολές του hardware τροποποιούν εξειδικευμένα χαρακτηριστικά και δυνατότητες, όπως τη σχέση μετασχηματισμού, την κλάση ακρίβειας, κλπ., αλλά τα βασικά χαρακτηριστικά παραμένουν ίδια, π.χ. ιδίων συνθηκών εγκατάστασης (εξωτερικού χώρου), ίδιας βασικής σχεδίασης (... , ... , ...), ίδιου υλικού εποξειδικής ρητίνης, ίδιας τάσης λειτουργίας και μονώσεως. Οι διαπιστεύσεις που θα υποβληθούν σε γλώσσα πέραν της Αγγλικής, θα πρέπει να είναι νομίμως μεταφρασμένες (στην ελληνική ή αγγλική) από αρμόδιο φορέα» και άρα, αφενός αρκεί σε απόδειξη πωλήσεων των οικείων ποσοτήτων μετασχηματιστών ακόμη και όχι του ίδιου του προσφερόμενου συγκεκριμένου μετασχηματιστή, αλλά και «ιδίου τύπου», αφετέρου απαλλάσσει από την υποχρέωση διαπίστευσης όποιον έχει εγκαταστήσει μετασχηματιστές «ιδίου τύπου» με τον συγκεκριμένα νυν προσφερόμενο. Πλην όμως, ο ίδιος όρος ορίζει κατά συγκεκριμένο τρόπο την έννοια του «ιδίου τύπου» για τις έννομες συνέπειες του ως άνω όρου ..., αποσαφηνίζοντας ότι για να θεωρηθεί ως «ιδίου τύπου» ένας μετασχηματιστής πρέπει να αφορά «ίδια σειρά του προϊόντος» καταρχήν, με περαιτέρω δυνατές επιμέρους διαφοροποιήσεις σε εξειδικευμένα χαρακτηριστικά. Δηλαδή, κατά την έννοια του ως άνω όρου, για να θεωρηθεί ένας μετασχηματιστής ως «ιδίου τύπου» με τον προσφερόμενο θα πρέπει να συνιστά μοντέλο της ίδιας σειράς ή υπο-μοντέλο του ίδιου μοντέλου, χωρίς να αρκεί η συνάφεια, ομοιότητα ή το παρόμοιο και αντίστοιχο μεταξύ τεχνικών χαρακτηριστικών δύο μεταξύ τους διαφορετικών προϊόντων. Προδήλως δε, για να θεωρηθούν δύο αγαθά ως ανήκοντα στην «ίδια σειρά» ενός κοινού προϊόντος, θα πρέπει να συνιστούν αγαθά του ίδιου παραγωγού ή αγαθά τελούντα υπό εξουσιοδότηση παραγωγής από τον καταρχήν

παραγωγό και σε κάθε περίπτωση να ανήκουν στην ίδια κοινή «οικογένεια» αγαθών που ένας παραγωγός παράγει και διανέμει ως ενιαία «σειρά» και όχι απλώς, το ένα να συνιστά επίδοξο προς κατασκευή αντίγραφο του άλλου. Τα παραπάνω ενώ άλλωστε, ο όρος ...περιορίζει εισέτι περαιτέρω την έννοια του «ιδίου τύπου» διευκρινίζοντας «ότι δεν θα γίνουν δεκτές διαπιστεύσεις που αφορούν παραδόσεις από εργοστάσιο που λειτουργεί υπό άλλη ονομασία και με άδεια κατασκευής της προσφέρουσας εταιρείας (License)» και άρα, απαιτώντας για κάθε πληρούσα τις απαιτήσεις του όρου ...διαπίστευση και συνεπώς, και για την παραδεκτή επίκληση πλήρωσης προηγούμενης εμπειρίας, αλλά και για τη στοιχειοθέτηση απαλλαγής από υποβολή συστάσεων και διαπιστεύσεων για συγκεκριμένο προσφερόμενο είδος που έχει ήδη εγκατασταθεί στον ... και λειτουργεί ικανοποιητικά (υπό την έννοια, προφανώς, ότι ο αναθέτων παρέχει ο ίδιος τη σύσταση, ήτοι ότι αυτή τελεί στη διάθεση του εκ των προτέρων), ταυτότητα εργοστασίου κατασκευής εκ του οποίου παρήχθησαν τα ήδη πωληθέντα αγαθά και του εργοστασίου κατασκευής των νυν προσφερόμενων, αποκλείοντας ούτως και την επίκληση ταυτότητας «τύπου» σε προϊόντα που αποτελούν αντικείμενο licensing παραγωγής. Εξάλλου, κατά τον όρο ...της διακήρυξης που ορίζει ότι «Στην προσφορά θα δίνεται ένας τύπος ανά ζητούμενο είδος», προκύπτει ότι ο «τύπος μετασχηματιστή» κατά την έννοια της διακήρυξης είναι το προσφερόμενο συγκεκριμένο επιμέρους αγαθό για κάθε ζητούμενο είδος και όχι κάποια κατηγορία προϊόντων και άρα, η έννοια του όρου «ιδίου τύπου» κατά συνδυασμό των ανωτέρω, αφορά άλλο αγαθό, δηλαδή άλλο μοντέλο/υπο-μοντέλο της ίδιας πάντως σειράς αγαθών και όχι αγαθό όλως διαφορετικής σειράς, άλλου κατασκευαστή και άλλης οικογένειας μοντέλων αγαθών, ασχέτως ομοιότητας μεταξύ τους. Όμως, εν προκειμένω, ο πρώτος παρεμβαίνων επικαλείται και δη, ως προς τους εξ αυτού προσφερόμενους για τα είδη ...μετασχηματιστές, μετασχηματιστές άλλου κατασκευαστή που δεν θα απασχοληθεί καν ως υπεργολάβος ούτε τελεί σε ένωση μαζί του, οι οποίοι συνιστούν άλλα μοντέλα και τύπους μετασχηματιστών, με όλως διαφορετική εμπορική επωνυμία, επί της ουσίας επικαλούμενος ότι ο παραγωγός τους θα τον βοηθήσει να κατασκευάσει (ως προς τον προσφερόμενο για τα είδη ..., μετασχηματιστή) δικά του (του πρώτου παρεμβαίνοντος) νέα και αυτοτελή προϊόντα, που απλώς θα ομοιάζουν ή θα αντιγράφουν αυτά του τρίτου συνεργαζόμενου παραγωγού. Επομένως, τα εκ του πρώτου παρεμβαίνοντος προσφερόμενα αγαθά δεν είναι

«ιδίου τύπου» με τα αγαθά του τρίτου που επικαλείται προς κάλυψη του όρου ...ούτως ή άλλως, όπως βάσιμα ο δεύτερος προσφεύγων επικαλείται στον υπό Β.4.5 λόγο της προσφυγής του και δεδομένου ότι τίποτε άλλο δεν επικλήθηκε ο πρώτος παρεμβαίνων για την κάλυψη των απαιτήσεων του ως άνω όρου, που συνιστά άλλωστε και τους όρους ...ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ...-ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ, όσον αφορά το προσφερόμενο εξ αυτού αγαθό (μετασχηματιστής τύπου ...) για τα είδη ...του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ..., είναι άνευ ετέρου και μόνο δι' αυτού του λόγου και ασχέτως των ανωτέρω ήδη κριθέντων ως βάσεων αποκλεισμού του, απορριπτέος για τα είδη Για την ταυτότητα του λόγου θα πρέπει να γίνει δεκτός και ο υπό ...λόγος της πρώτης προσφυγής, καθ' ο μέρος προβάλλει ότι τα επικαλούμενα διαπιστευτήρια πωλήσεων του ως άνω συνεργαζόμενου, αφορούν όλως διαφορετικά αγαθά και ουδόλως «ιδίου τύπου» αγαθά με τα νυν προσφερόμενα. Σε συνέχεια όμως των ανωτέρω και όσον αφορά τον υπό ...λόγο της δεύτερης προσφυγής, προκύπτει ότι κατά τον όρο ...απαιτήθηκε να υποβληθούν με την προσφορά «Πιστοποιητικά εκτέλεσης όλων των δοκιμών τύπου, για κάθε προσφερόμενο τύπο Μ/Σ. Είναι αποδεκτά και πιστοποιητικά εκτέλεσης δοκιμών τύπου που έχουν εκτελεστεί σύμφωνα με την τελευταία έκδοση του προτύπου EN/IEC ...για μετασχηματιστές εντάσεως και EN/IEC ...για μετασχηματιστές τάσεως, υπό την προϋπόθεση ότι η διαδικασία δοκιμής είναι ίδια με τα νέα αντίστοιχα πρότυπα EN/IEC ...και EN/IEC Θα γίνουν δεκτά πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από τον όμιλο ..., ή από διαπιστευμένα, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Προτύπου ΕΛΟΤ EN ISO/IEC ..., εργαστήρια, τα οποία έχουν στο πεδίο διαπίστευσής τους τις σχετικές δοκιμές / μετρήσεις σε Μ/Σ μέτρησης.». Άρα, για κάθε προσφερόμενο είδος απαιτήθηκε να υποβληθεί και πιστοποιητικό δοκιμών. Εν προκειμένω, ο πρώτος παρεμβαίνων, που κατά τα ανωτέρω προσφέρει άλλον τύπο για τα είδη ...και άλλον για τα είδη ..., υπέβαλε με την προσφορά του πιστοποιητικό για τον τύπο ..., που προορίζεται για τα είδη ..., όχι όμως για τον ανωτέρω, προοριζόμενο για τα είδη ..., τύπο ..., αλλά υπέβαλε, όπως και με την παρέμβαση του επικαλείται τα με αρ. ...» του διαπιστευμένου εργαστηρίου ...και με αρ....» του διαπιστευμένου εργαστηρίου ..., ως και το από 17.12.2018 «...» περί διαπίστευσης του ανωτέρω φορέα πιστοποίησης, τα οποία πάντως πιστοποιητικά αυτού αφορούν δοκιμές επί του μετασχηματιστήτου ως άνω τρίτου συνεργαζόμενου κατασκευαστή, δηλαδή, μετασχηματιστή που συνιστά

καταρχάς άλλο αγαθό από το προσφερόμενο, αλλά επιπλέον συνιστά και αγαθό άλλης σειράς, άλλου μοντέλου και άλλου τύπου, ακόμη και ληπτέου υπόψη του σχετικού ορισμού περί «ιδίου τύπου» του όρου ...Τούτο ενώ ο όρος ...πάντως ουδόλως περιλαμβάνει τυχόν δυνατότητα υποβολής πιστοποιητικού δοκιμών επί μετασχηματιστών «ιδίου τύπου» με τον προσφερόμενο και αυτό, ούτε κατά τον ορισμό του «ιδίου τύπου» του όρου ...ούτε και υπό άλλον ορισμό και τούτο ούτε ακόμη και για τα πιστοποιητικά που εκδίδονται από τον όμιλο Επομένως, αφενός ουδόλως ο όρος ...επέτρεψε την υποβολή πιστοποιητικών που αφορούν παρόμοιους, αντίστοιχους, όμοιους, συγκρίσιμους, πλην όμως άλλους από τους συγκεκριμένα προσφερόμενους τύπους μετασχηματιστών, αλλά ούτε καν επέτρεψε έστω, όπως στον όρο ...περί προηγούμενων πωλήσεων, να υποβληθούν αντιστοίχως πιστοποιήσεις για μετασχηματιστές διαφορετικού, πλην «ιδίου τύπου» με τους προσφερόμενους, αλλά απαίτησε ούτως ταυτότητα προσφερόμενου τύπου και αναφερόμενου στο υποβαλλόμενο πιστοποιητικό δοκιμής. Αφετέρου, ακόμη και αν υποτεθεί ότι δύναντο να υποβληθούν πιστοποιητικά για μετασχηματιστές, άλλου πλην «ιδίου τύπου» υπό την έννοια του όρου ..., που προϋποθέτει κατά τα ανωτέρω να ανήκουν οι μετασχηματιστές στην ίδια σειρά αγαθών, εν προκειμένω, όπως προαναφέρθηκε, ουδόλως συντρέχει ζήτημα πλήρωσης των προϋποθέσεων του όρου ..., όσον αφορά το εκ του πρώτου παρεμβαίνοντος προσφερόμενο τύπο για τα είδη και του κατασκευαζόμενου εκ του ως άνω τρίτου τύπου ...24. Συνεπώς, κατ' αποδοχή των οικείων ισχυρισμών του λόγου ...λόγου της δεύτερης προσφυγής, η προσφορά του πρώτου παρεμβαίνοντος δεν καλύπτει τα εκ του όρου ...ζητούμενα όσον αφορά το πιστοποιητικό δοκιμών για τον προσφερόμενο για τα είδη ...του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ..., τύπο μετασχηματιστή και άρα, ασχέτως των υπολοίπων λόγων απόρριψης, η προσφορά αυτή είναι και προς τούτο απορριπτέα για τα είδη

4. Επειδή, περαιτέρω και όσον αφορά τους λοιπούς ισχυρισμούς αμφοτέρων των προσφυγών κατά του πρώτου παρεμβαίνοντος, προκύπτει ότι κατά τους όρους του άρ. ...της διακήρυξης, περί αναγκαίου περιεχομένου της τεχνικής προσφοράς ορίστηκαν τα εξής «...Δήλωση του προσφέροντος, του κατασκευαστή παραγωγής της κυκλοαλειφατικής εποξειδικής ρητίνης και του τύπου/ συστατικών αυτής που θα χρησιμοποιήσουν για την παραγωγή κάθε προσφερόμενου τύπου Μ/Σ. ...Τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή της ρητίνης με τις μηχανικές και ηλεκτρικές αντοχές της

ρητίνης ή Πιστοποιητικά δοκιμών για τις μηχανικές και ηλεκτρικές αντοχές της ρητίνης που έχουν εκδοθεί από κατάλληλα (διαπιστευμένα κατά την τελευταία έκδοση του προτύπου EN/ISO ... ή που να εξασφαλίζουν την ιχνηλασιμότητα των δοκιμών/μετρήσεων στα εθνικά πρότυπα ή εθνικά/διεθνή υλικά αναφοράς) εργαστήρια, από τα οποία θα αποδεικνύεται ότι καλύπτονται οι απαιτήσεις της Τεχνικής Προδιαγραφής της και των τεχνικών παρατηρήσεων της παρούσας για κάθε προσφερόμενο τύπο Μ/Σ. Δήλωση από τον κατασκευαστή παραγωγής της κυκλοαλειφατικής εποξειδικής ρητίνης (μόνο σε περίπτωση που ο προσφέρων δεν είναι ο ίδιος κατασκευαστής της συγκεκριμένης πρώτης ύλης) που θα αναφέρει πως δεσμεύεται να προμηθεύσει την αναγκαία κυκλοαλειφατική εποξειδική ρητίνη καθ' όλη τη διάρκεια ισχύος της Σύμβασης σε περίπτωση μειοδοσίας του προσφέροντος.». Άρα, ζητήθηκαν εκτός από κατά τον όρο ...πιστοποιητικό ISO 9001 του εργοστασίου παραγωγής κυκλοαλειφατικής εποξειδικής ρητίνης που θα χρησιμοποιηθεί στην παραγωγή κάθε προσφερόμενου τύπου μετασχηματιστή, αλλά και δήλωση τόσο του προσφέροντος περί του ποιος θα είναι ο παραγωγός ρητίνης και ποια τα συστατικά αυτής, όσο και του παραγωγού της ρητίνης (αν είναι άλλος από τον προσφέροντα) περί του ότι δεσμεύεται να προμηθεύσει στον προσφέροντα την αναγκαία ποσότητα, αν αναδειχθεί ανάδοχος ο τελευταίος. Περαιτέρω, ως προς τον παραγωγό ρητίνης, δεν ζητήθηκε απλώς η κατά τον όρο ... δήλωση αυτού περί προμήθειας του προσφέροντος, αλλά αυτοτελώς και σωρευτικά μετά τούτου, επιβαλλόμενη κατά τον όρο ...ειδική δήλωση του προσφέροντος περί του παραγωγού αυτού και των συστατικών της ρητίνης, χωρίς να αρκεί η αναπλήρωση του τυχόν ελλιπούς περιεχομένου ως προς τη δήλωση προσφέροντος κατά τον όρο ..., από τη δήλωση παραγωγού του όρου ..., ερμηνεία που θα αναιρούσε την αυτοτέλεια και σωρευτική, ουδόλως δε εναλλακτική απαίτηση, και ισχύ των ως άνω όρων, που κατέστησαν ανεπιφύλακτα αποδεκτοί από το σύνολο των μετεχόντων, ενώ όποια έλλειψη επί του επί ποινή αποκλεισμού ζητούμενου περιεχομένου καθενός εκ των ως άνω εγγράφων και άρα και από τη δήλωση προσφέροντος ως προς την ταυτότητα παραγωγού, όχι μόνο δεν δύναται να αναπληρωθεί δια της δήλωσης παραγωγού και του προσώπου που την υποβάλλει, επικαλούμενος τέτοια ιδιότητα ή εκ του πιστοποιητικού ISO του παραγωγού που και αυτό, αυτοτελώς ζητείται κατά τον όρο ..., ως σωρευτική και όχι εναλλακτική απαίτηση, αλλά ούτε δια διευκρινίσεων, αφού δι' αυτών δεν είναι δυνατή η το πρώτον υποβολή του εξαρχής

ζητούμενου εγγράφου με το ορθό και πλήρες περιεχόμενο του, προς αντικατάσταση ουσιαδώς ελλιπούς, ως προς ζητούμενο περιεχόμενο, εγγράφου της προσφοράς και ενώ εξάλλου, η παράλειψη δήλωσης παραγωγού ρητίνης από τον προσφέροντα δεν συνιστά κάποιο μεμονωμένο ήσσονος σημασίας τυπικό γραφικό σφάλμα ούτε ασάφεια, αλλά εν όλω παράλειψη δήλωσης συγκεκριμένης ρητά απαιτηθείσας ως προς το αναγκαίο περιεχόμενο της ως άνω δήλωσης προσφέροντος, πληροφορία. Εν προκειμένω, ο πρώτος παρεμβαίνων υπέβαλε δήλωση κατά τον όρο ...που αναφέρει τα εξής «...Ο Τύπος της χρησιμοποιούμενης ρητίνης για όλα τα προσφερόμενα είδη Μ/Σ, είναι κυκλοαλειφατική εποξειδική ρητίνη και καλύπτει τις απαιτήσεις τις παραγράφου ...της Τεχνικής Προδιαγραφής ...και των Τεχνικών Παρατηρήσεων του Παραρτήματος ... της διακήρυξης Τα συστατικά που θα χρησιμοποιηθούν για την παραγωγή της κυκλοαλειφατικής εποξειδικής ρητίνης για όλα τα προσφερόμενα συστατικά, είναι τα εξής: 1) ...2) ...3) ...4) ...». Επομένως, ουδόλως σε αυτή τη δήλωση ανέφερε και προσδιόρισε οιονδήποτε παραγωγό της ρητίνης που θα χρησιμοποιήσει για την παραγωγή των μετασχηματιστών, αλλά μόνο τα συστατικά και τον τύπο της ρητίνης και άρα, η ως άνω δήλωση υπεβλήθη απαραδέκτως και είναι ουσιαδώς ελλιπής, ως προς το κατά τον όρο ...ζητούμενο περιεχόμενο της. Εξάλλου, και επί της ουσίας η όποια υποβολή των έτερων αυτοτελώς απαιτούμενων εγγράφων των όρων ...και ..., ήτοι πιστοποιήσεων και δηλώσεων παραγωγού ουδόλως αποκλείει ότι ο προσφέρων και πρώτος παρεμβαίνων, δια της μη ανάληψης, λόγω έλλειψης της παραπάνω κατά τον όρο ..., δέσμευσης χρήσης ειδικώς και αποκλειστικώς της ρητίνης που παράγει συγκεκριμένος παραγωγών, επιφυλάσσεται να μη χρησιμοποιήσει ρητίνη εξ αυτών ή να μη χρησιμοποιήσει ρητίνη αποκλειστικά από αυτούς με αποτέλεσμα, να υφίσταται και αοριστία της προσφοράς, ως προς την επάρκεια των όποιων περαιτέρω υποβληθέντων εγγράφων των όρων ...και ..., όσον αφορά τις πιστοποιήσεις και δηλώσεις όλων των παραγωγών ρητίνης, η ρητίνη των οποίων αποκλειστικά θα χρησιμοποιηθεί από τον προσφέροντα, σκοπός άλλωστε για τον οποίο ζητήθηκε επιπλέον των άλλων και η αυτοδέσμευση του προσφέροντα περί προσδιορισμού συγκεκριμένου/ων παραγωγού/ών της ρητίνης, ήτοι ακριβώς προς έλεγχο επάρκειας όποιων πιστοποιήσεων και δηλώσεων των όρων ...και ... αντίστοιχα, υποβληθούν. Τονίζεται δε, ότι η περί του όρου ... υποβληθείσα «Δήλωση Συνεργασίας» παραγωγού ρητίνης, συνιστά αποκλειστικά δήλωση του

τελευταίου, υπογεγραμμένη μόνο από τον ίδιο και όχι τυχόν σύμβαση μεταξύ αυτού και του πρώτου παρεμβαίνοντος ή συνυπογεγραμμένη κοινή δήλωση, ώστε να θεωρηθεί τυχόν, ότι ενσωματώνει σε κάθε περίπτωση και δήλωση του ίδιου του πρώτου παρεμβαίνοντος και προσφέροντος περί προσδιορισμού του συγκεκριμένου παραγωγού ως (μόνου και αποκλειστικού ή εν γένει) παραγωγού της όποιας ρητίνης χρησιμοποιήσει για την κατασκευή των μετασχηματιστών. Επομένως, κατά τα ανωτέρω και κατ' αποδοχή του ογδού λόγου της πρώτης προσφυγής, η προσφορά του πρώτου παρεμβαίνοντος είναι αποκλειστέα για το σύνολο των ειδών της προσφοράς του, αφού η παραπάνω δήλωση παραγωγού ρητίνης αφορά το σύνολο των ειδών που θα κατασκευάσει και όχι μέρος αυτών. Περαιτέρω, όσον αφορά τον υπό 12.2 λόγο της πρώτης προσφυγής, προκύπτει ότι το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... της διακήρυξης, στο άρ.... αυτού όρισε τα εξής «Επίσης πρέπει ο προμηθευτής των Μ/Σ να προσκομίσει πιστοποιητικό, που να βεβαιώνει ότι ακολουθεί τις διαδικασίες που προβλέπονται: · για την παραγωγή των Μ/Σ στο ISO ... του 2008 και · για τις δοκιμές / μετρήσεις στο Πρότυπο ΕΛΟΤ EN ISO/IEC ... ή που να εξασφαλίζει την ιχνηλασιμότητα των δοκιμών/μετρήσεων στα εθνικά πρότυπα ή εθνικά/διεθνή υλικά αναφοράς». Επομένως, ο προσφέρων κατασκευαστής, όπως εν προκειμένω ο πρώτος παρεμβαίνων, όφειλε να υποβάλει με την προσφορά του, πιστοποίηση μεταξύ άλλων και περί του τρόπου και των διαδικασιών με τις οποίες ο ίδιος εκτελεί τις δοκιμές επί των εκ του ίδιου παραγόμενων αγαθών, ως ένα προφανώς μέσο ελέγχου της ίδιας παραγωγικής του διαδικασίας και ουδεμία σχέση η απαίτηση αυτή έχει με την πιστοποίηση των (εξωτερικών) φορέων πιστοποίησης που εκδίδουν τις πιστοποιήσεις του ίδιου και επομένως, αλυσιτελώς ο πρώτος παρεμβαίνων επικαλείται πιστοποίηση του διαπιστευμένου εργαστηρίου ..., που πραγματοποίησε τις δοκιμές των προσφερόμενων μετασχηματιστών, το οποίο άλλωστε ουδόλως προκύπτει ότι συνιστά υπεργολάβο του κατά την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης και ότι θα εκτελεί τυχόν δοκιμές επί της παραγωγικής του διαδικασίας. Επιπλέον, ομοίως αλυσιτελώς ο πρώτος παρεμβαίνων και ο αναθέτων επικαλούνται τον εκ του πρώτου υποβληθέντα Πίνακα Οργάνων και Συσκευών Ελέγχου, στον οποίο παρουσιάζονται εν είδει δηλώσεως του ίδιου τα απαιτούμενα όργανα και οι συσκευές που χρησιμοποιούνται στον έλεγχο των παραγόμενων μετασχηματιστών, όπως και ο χρόνος, ημερομηνία και φορέας της διακρίβωσης τους, καθώς όλα όσα

αναφέρονται στον Πίνακα αυτόν, αφορούν μεν τα στοιχεία του εξοπλισμού ελέγχου και δοκιμών του πρώτου παρεμβαίνοντος, όμως ουδόλως συνιστούν πιστοποίηση των οργάνων αυτών ή των δι' αυτών διαδικασιών που ο ίδιος ως παραγωγική μονάδα ή τα ανωτέρω όργανα εφαρμόζουν για τον έλεγχο, δοκιμές και μετρήσεις επί των παραγόμενων εξ αυτού μετασχηματιστών και επί της παραγωγικής του διαδικασίας, χωρίς άλλωστε, ο ως άνω Πίνακας και όσα εκεί αναφέρονται να συνιστά ούτε τυχόν κατ' άρ. 282 και 309 Ν. 4412/2016 ισοδύναμο μέσο εναλλακτικής απόδειξης, αφού πέραν του ότι ο πρώτος παρεμβαίνων ουδόλως προέβαλε με την προσφορά του (ούτε με την παρέμβαση του) τυχόν ανυπαίτια αδυναμία του να υποβάλει τέτοια πιστοποίηση του ίδιου επί των οικείων οργάνων και εξοπλισμού ή του του τρόπου με τον οποίο διενεργεί ο ίδιος διαδικασίες δοκιμών και μετρήσεων, σε κάθε περίπτωση ουδόλως ό,τι εκεί αναφέρεται περί των οργάνων, αφορά και καλύπτει τουλάχιστον το προκείμενο ζητούμενο, ήτοι την πιστοποίηση τήρησης ή την πλήρωση των απαιτήσεων πιστοποίησης των οικείων απαιτήσεων που ορίζουν τα εκ της διακήρυξης ζητούμενα πρότυπα σχετικά με τα όργανα αυτή ή τις διαδικασίες που ο ίδιος εφαρμόζει ως επιχείρηση για τη διενέργεια μετρήσεων και ελέγχου και ούτως ουδόλως υποδεικνύει κάποια εκ του ίδιου τηρούμενα μέτρα που εφαρμόζει επί του εξοπλισμού ούτε κάποια στοιχεία του εξοπλισμού που αποδεικνύεται ότι πληρούν το πρότυπο ... ή εξασφαλίζουν ιχνηλασιμότητα των δοκιμών/μετρήσεων που ο ίδιος διενεργεί στα εθνικά πρότυπα ή τα εθνικά/διεθνή υλικά αναφοράς. Επομένως, κατ' αποδοχή του ως άνω δεύτερου ισχυρισμού του δωδέκατου λόγου της πρώτης προσφυγής και για την ανωτέρω έλλειψη της προσφοράς του, είναι αποκλειστέος ο πρώτος παρεμβαίνων και δη, επί του συνόλου της προσφοράς του, αφού η ανωτέρω υποχρέωση τίθεται αδιακρίτως για την εν γένει συμμετοχή και προσφορά και όχι για συγκεκριμένα είδη. Περαιτέρω, όσον αφορά τον υπό Β.4.2. λόγο της δεύτερης προσφυγής, ο όρος ...της διακήρυξης απαίτησε «Συμπληρωμένο τον συνημμένο Πίνακα (Παράρτημα ...) για την εφαρμογή της Οδηγίας ... της Ε.Ε. ή δήλωση ότι τα προσφερόμενα υλικά δεν εμπίπτουν στις διατάξεις του Κανονισμού ... Επίσης, Δελτία Δεδομένων Ασφαλείας (ΔΔΑ) σύμφωνα με τον Κανονισμό ... ή δήλωση με την οποία θα βεβαιώνεται ότι δεν απαιτείται από τον υπόψη Κανονισμό η υποβολή ΔΔΑ για το υλικό καθώς και για τα επιμέρους συστατικά αυτού, για κάθε προσφερόμενο είδος.». Επομένως, οι προσφέροντες όφειλαν με την προσφορά να υποβάλουν είτε συμπληρωμένο το

οικείο Παράρτημα ... της διακήρυξης είτε δήλωση τους ότι τα προσφερόμενα υλικά δεν εμπίπτουν στον οικείο Κανονισμό και σωρευτικά μετ' αυτών είτε Δελτία Δεδομένων Ασφαλείας είτε δήλωση τους ότι δεν απαιτείται η υποβολή Δελτίων Δεδομένων Ασφαλείας από τον Κανονισμό όχι μόνο για τα προσφερόμενα είδη, αλλά και για κάθε επιμέρους συστατικό του και τούτο για κάθε προσφερόμενο μετασχηματιστή και όσον αφορά κάθε συστατικό που ενσωματώνεται σε αυτόν και χρησιμοποιείται στην κατασκευή του. Ο δε πρώτος παρεμβαίνων υπέβαλε δήλωση του ότι «ΠΕΡΙ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΔΕΚΤΙΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ», όπου αναφέρει ότι «το προσφερόμενο υλικό καθώς και τα επιμέρους υλικά αυτού: ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΤΕΣ ΜΕΤΡΗΣΕΩΣ ΤΑΣΕΩΝ ΕΝΤΑΣΕΩΣ-ΕΙΔΟΣ ..., ΕΙΔΟΣ ..., ΕΙΔΟΣ ..., ΕΙΔΟΣ ..., ΕΙΔΟΣ ..., ΕΙΔΟΣ ..., ΕΙΔΟΣ ..., ΕΙΔΟΣ ... δεν εμπίπτει στις διατάξεις του Κανονισμού Επίσης βεβαιώνουμε ότι δεν υπάρχει υποχρέωση έκδοσης Δελτίων Δεδομένων Ασφαλείας για τα προσφερόμενα υλικά και τα επιμέρους υλικά αυτού, σύμφωνα με τη ..., το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ και τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης». Επομένως, ενώ ο πρώτος παρεμβαίνων προέβη και ως προς τις δύο ανωτέρω απαιτήσεις σε δήλωση απαλλαγής του τόσο από τον Κανονισμό ..., όσο και από ΔΔΑ, πλην όμως και ενώ ρητά στη δήλωση αυτή περιέγραψε ως «υλικά» κάθε προσφερόμενο είδος, ήτοι μετασχηματιστή, με αποτέλεσμα να μη χωρεί ζήτημα προδήλου γραφικού σφάλματος ή ασάφειας, περαιτέρω δήλωσε απαλλαγή για ΔΔΑ μόνο ως προς τα υλικά, ήτοι τα προσφερόμενα αγαθά, όπως ο ίδιος τα προσδιορίζει στη δήλωση και όχι ως προς τα συστατικά τους, μεταξύ των οποίων και η ρητίνη, κατά τους αναλυτικούς όρους της διακήρυξης και άρα, η ως άνω δήλωση του είναι ουσιωδώς ελλιπής κατά το ζητούμενο από αυτήν περιεχόμενο, ανεπίδεκτη δε διορθώσεως σύμφωνα με τα ανωτέρω. Περαιτέρω και επί της ουσίας, όπως ο δεύτερος προσφεύγων αποδεικνύει, χωρίς να αντικρούει ο αναθέτων ή ο πρώτος παρεμβαίνων, ενώ κατά την προσφορά του ο πρώτος παρεμβαίνων θα χρησιμοποιήσει τα υλικά ρητίνης ..., ..., ...και ..., για τα πρώτα δύο εκ των οποίων, που θα τύχουν εύλογης χρήσης σε πολύ μεγαλύτερη ποσότητα από αυτήν του ...τόνου που κατά τον Κανονισμό ... απαιτείται για την καταχώριση εισαγόμενου στην ΕΕ υλικού και ενώ άλλωστε, ουδόλως άλλωστε προκύπτει ότι η ποσότητα που θα απορροφήσει για το συγκεκριμένο έργο ο παρεμβαίνων είναι η μόνη που θα εισαχθεί στην ΕΕ, με συνέπεια να απαιτείται καταχώριση ... και ΔΔΑ, αυτός

ανακριβώς δηλώνει το αντίθετο. Τούτο ενώ αλυσιτελώς ο αναθέτων και ο πρώτος παρεμβαίνων προβάλλουν προς αντίκρουση αποκλειστικά τη μη ιδιότητα αυτού ως παραγωγού ή εισαγωγέα στην ΕΕ και άρα ως υποχρέου του ιδίου περί καταχώρισης κατά ... και έκδοσης ΔΔΑ αντίστοιχα, αφού ο ως άνω όρος δεν ζητούσε να τα καταχωρίσει ο ίδιος ή να εκδώσει ΔΔΑ ο ίδιος για τα υλικά ή να προσκομίσει τον πίνακα του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ... και τα ΔΔΑ τα ανωτέρω μόνο αν είναι ο ίδιος υπόχρεος, αλλά ούτως ή άλλως να προσκομίσει τον πίνακα του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ... και τα ΔΔΑ, ασχέτως ποιος είναι ο παραγωγός ή ο εισαγωγέας και ποιος ο καταχωρίζων ή υπόχρεος καταχώρισης και ο εκδότης ή υπόχρεος έκδοσης των ΔΔΑ, εφόσον τούτο απαιτείται κατά τη νομοθεσία, με συνέπεια η υποβολή του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ... και των ΔΔΑ να συνιστούν στοιχεία απόδειξης καταλληλότητας και εν γένει ιδιοτήτων των προσφερόμενων και χρησιμοποιούμενων υλικών και όχι αποδεικτικά εκπλήρωσης κάποιας υποχρέωσης του ιδίου του προσφέροντος ως προς αυτά. Κατ' αποτέλεσμα των ανωτέρω, πρέπει να γίνει αποδεκτός ο...λόγος της δεύτερης προσφυγής και ως εκ τούτου, ο πρώτος παρεμβαίνων είναι αποκλειστέος για το σύνολο των ειδών, αφού οι ανωτέρω παραλείψεις του αφορούν κάθε προσφερόμενο τύπο μετασχηματιστή, καθώς ουδόλως διαχωρίζεται αν τυχόν χρησιμοποιεί συγκεκριμένη ρητίνη σε συγκεκριμένο μετασχηματιστή και όχι κάποια ρητίνη επιμερισμένα σε κάποιον επιμερισμένο μετασχηματιστή (στη δε οικεία περί ρητίνης δήλωση του αναφέρει ότι «Ο Τύπος της χρησιμοποιούμενης ρητίνης για όλα τα προσφερόμενα είδη Μ/Σ, είναι κυκλοαλειφατική εποξειδική ρητίνη και καλύπτει τις απαιτήσεις τις παραγράφου ...της Τεχνικής Προδιαγραφής ...και των Τεχνικών Παρατηρήσεων του Παραρτήματος ... της διακήρυξης Τα συστατικά που θα χρησιμοποιηθούν για την παραγωγή της κυκλοαλειφατικής εποξειδικής ρητίνης για όλα τα προσφερόμενα είδη, είναι τα εξής: 1) ...2) ... 3) ... 4) ...») και ενώ η ως άνω (αυτοτελής) πλημμέλεια της ίδιας της δήλωσης του αφοτά ούτως ή άλλως κάθε υλικό ρητίνης, είτε υπάρχει είτε όχι για αυτό υποχρέωση καταχώρισης και ΔΔΑ. Επομένως και σε συνδυασμό με όσα διαπιστώθηκαν στην αμέσως προηγούμενη σκ. ..., κατ' αποδοχή του δεύτερου λόγου και του δεύτερου ισχυρισμού του τέταρτου λόγου (4.2. λόγος) της πρώτης προσφυγής και όσον αφορά τη δεύτερη προσφυγή, των επιμέρους ισχυρισμών του λόγου Β.4.1, ως και των λόγων Β.4.4 και Β.4.5 της δεύτερης προσφυγής, ο πρώτος παρεμβαίνων είναι αποκλειστέος για τα είδη ..., ενώ κατ'

αποδοχή του όγδοου λόγου και του δεύτερου ισχυρισμού του δωδέκατου λόγου (λόγος 12.2) της πρώτης προσφυγής και του λόγου Β.4.2. της δεύτερης προσφυγής, ο πρώτος παρεμβαίνων είναι αποκλειστέος από το σύνολο των ειδών της διαδικασίας και δη, για καθεμία εκ των πλημμελειών που αφορούν οι ανωτέρω λόγοι αυτοτελώς. Κατ' αποτέλεσμα δε τούτου, παρέλκει η εξέταση των λοιπών περί αποκλεισμού του πρώτου παρεμβαίνοντος ισχυρισμών αμφότερων των προσφυγών

6. Επειδή, όσον αφορά το στρεφόμενο κατά της αποδοχής του πρώτου προσφεύγοντος, σκέλος της δεύτερης προσφυγής, με τον Β3.1 λόγο του ο δεύτερος προσφεύγων επικαλείται προηγούμενες καταγγελίες συμβάσεων του πρώτου προσφεύγοντος με τον ... με αριθμούς ... και ..., ενδεχομένως και των συμβάσεων με αριθμούς ..., ... και ..., πρώτον οι οικείοι ισχυρισμοί είναι αόριστοι, υποθετικοί και αναπόδεικτοι ως προς τις ... τελευταίες συμβάσεις, για τις οποίες ούτε ο δεύτερος προσφεύγων δεν προβάλλει βεβαιότητα έκπτωσης και καταγγελίας, δεύτερον, η δεύτερη ως άνω σύμβαση δεν αφορούσε τον πρώτο προσφεύγοντα, αλλά άλλον οικονομικό φορέα και τρίτον και σε κάθε περίπτωση, οι ανωτέρω καταγγελίες ανατρέχουν στο 2011, πλην όμως κατ' άρ. 74 παρ. 2 που εφαρμόζεται αναλόγως και επί της διάγνωσης λόγου αποκλεισμού του άρ. 73 παρ. 4 περ. στ' και θ' Ν. 4412/2016, το απώτατο όριο ώστε τέτοιο περιστατικό να υπαχθεί στους οικείους λόγους αποκλεισμού συνίσταται στην τριετία από τη συντέλεση του οικείου γεγονότος, με αποτέλεσμα αν μη τι άλλο ευλόγως να μην αναμένεται πεποίθηση υποχρέωσης δήλωσης από καλόπιστο διαγωνιζόμενο περί καταγγελίας προηγούμενης σύμβασης που έλαβε χώρα... έτη πριν την υποβολή προσφοράς, με συνέπεια να μη συντρέχει η εκ του δεύτερου προσφεύγοντος επικαλούμενη ψευδής ή ανακριβής δήλωση και παράλειψη δήλωσης ουσιωδών γεγονότων σχετικά με συνδρομή λόγου αποκλεισμού στο ΕΕΕΣ του πρώτου προσφεύγοντα, απορριπτομένου του Β3.1 λόγου της δεύτερης προσφυγής. Όσον αφορά τον Β3.2 λόγο της δεύτερης προσφυγής, προκύπτει ότι ο πρώτος προσφεύγων υπέβαλε την από 4-9-2019 δήλωση του παραγωγού ρητίνης (που δηλώνει και στη σχετική κατά τον όρο ...δική του δήλωση) ...που αναφέρει ότι η τελευταία (κατά την επικυρωμένη μετάφραση που με την προσφορά του υπέβαλε ο πρώτος προσφεύγων) «θα υποστηρίξει με την έγκαιρη προμήθεια του συστήματος της ..., ..., ... στη ... για το σύνολο των αναγκών της συμβατικής περιόδου που θα συναφθεί με τον τελικό

πελάτη, εφόσον η ...θα παράσχει εγκαίρως την πρόβλεψη και την επιβεβαίωση της παραγγελίας της, προκειμένου να μπορέσουμε να προμηθευτούμε πρώτες ύλες για το σύστημα μας που αφορά τον διαγωνισμό ...». Πλην όμως, αφενός ουδόλως συνιστά πλημμέλεια της ως άνω δήλωσης το γεγονός πως απευθύνεται προς το εργοστάσιο που θα κατασκευάσει τα προσφερόμενα αγαθά και άλλωστε, αποδεικνύεται και δηλώνεται τούτο με την προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος κατά τους προβλεπόμενους στη διακήρυξη τύπους, αφού ουδόλως ο όρος ... («Δήλωση από τον κατασκευαστή παραγωγής της κυκλοαλειφατικής εποξειδικής ρητίνης (μόνο σε περίπτωση που ο προσφέρων δεν είναι ο ίδιος κατασκευαστής της συγκεκριμένης πρώτης ύλης) που θα αναφέρει πως δεσμεύεται να προμηθεύσει την αναγκαία κυκλοαλειφατική εποξειδική ρητίνη καθ' όλη τη διάρκεια ισχύος της Σύμβασης σε περίπτωση μειοδοσίας του προσφέροντος.») όρισε ότι θα πρέπει η δήλωση να απευθύνεται από τον παραγωγό ρητίνης αποκλειστικά στον προσφέροντα ούτε άλλωστε αυτή η απεύθυνση συνιστά απόδειξη μη δέσμευσης του παραγωγού και μη πλήρωση του ζητούμενου αποδεικτικού αντικειμένου που συνίσταται ακριβώς στην απόδειξη ότι ο παραγωγός θα προμηθεύσει την αναγκαία για την κατασκευή των μετασχηματιστών ρητίνη. Αφετέρου, η επιφύλαξη έγκαιρης παραγγελίας της ρητίνης δεν συνιστά άρση της δεσμευτικότητας της δήλωσης, αλλά αυτονόητη, πρόδηλη και εύλογη προϋπόθεση ομαλής συνεργασίας, η οποία είτε δηλωνόταν ρητά είτε όχι και πάλι θα συνέτρεχε στο πλαίσιο μιας εμπορικής σχέσης, όπως αναλόγως θα συνέβαινε και με τον εύλογο όρο της έγκαιρης πληρωμής και τούτο ενώ ουδόλως η ως άνω δήλωση περιλαμβάνει αίρεση που περιορίζει τη δυνατότητα εξυπηρέτησης της παραγγελίας κατά τρόπο που δυσχεραίνει όντως ή καθιστά ανέφικτη την ομαλή προμήθεια ρητίνης στο πλαίσιο των σκοπών και του χρονικού ορίζοντα της υπό ανάθεση σύμβασης και την εκτέλεση αυτής. Επομένως, απορριπτέος τυγχάνει ο Β.3.2. λόγος της δεύτερης προσφυγής.. Όσον αφορά τον Β.3.6. λόγο της δεύτερης προσφυγής, περί εκ του πρώτου προσφεύγοντος υποβολή κατά τον όρο ...και του όρου ...ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ..., πιστοποιητικών δοκιμών ρητίνης που έρχονται σε αντίθεση με τους νόμους της φύσης, καθιστώντας την προσφορά του παντελώς αδύνατη, ακατάληπτη και για το λόγο αυτό απορριπτέα, ο δεύτερος προσφεύγων βάλλει κατά της ουσίας και ορθότητας συγκεκριμένων πιστοποιητικών δοκιμών που εκτελέσθηκαν από διαπιστευμένους προς τούτο φορείς πιστοποίησης-εργαστήρια, με συνέπεια οι όποιες σχετικές

ενστάσεις του δεύτερου προσφεύγοντος, που άλλωστε δεν ερείδονται σε αποδεδειγμένες πλημμέλειες και δη, σε σχέση με τα εκ της διακήρυξης ζητούμενα, επί των μεθόδων δοκιμών και τη συμμόρφωση του οικείου εργαστηρίου με τα συναφή πρότυπα, αλλά σε αναπόδεικτες τεχνικές κρίσεις και αντιρήσεις του δεύτερου προσφεύγοντος, να είναι αναπόδεικτες. Συνεπώς, απορριπτέος τυγχάνει ο Β.3.6. λόγος της δεύτερης προσφυγής. Όσον αφορά τον υπό Β.3.3. λόγο της δεύτερης προσφυγής, ο όρος ...της διακήρυξης απαίτησε ως αναγκαίο στοιχείο της τεχνικής προσφοράς «... Πιστοποιητικό δοκιμής, για το ακροκιβώτιο των μετασχηματιστών εξωτερικού χώρου για βαθμό στεγανότητας ..., σύμφωνα με το EN/IEC ..., για κάθε προσφερόμενο τύπο Μ/Σ» και άρα, κατά σαφή πρόβλεψη έπρεπε να υποβληθεί τέτοιο πιστοποιητικό ως προς τη στεγανότητα του ακροκιβωτίου για κάθε προσφερόμενο τύπο μετασχηματιστή διακριτά. Εξάλλου, δεν προκύπτει ούτε ότι το ακροκιβώτιο και δη το εκ του πρώτου προσφεύγοντος προσφερόμενο, συνιστά κάποιο τυχόν έτοιμο κυκλοφορούν αυτοτελώς στην αγορά εξάρτημα-αγαθό, που πιστοποιείται διακριτά από τους μετασχηματιστές στους οποίους απλώς εφάπτεται ή εγκαθίσταται, παρά αποτελεί οργανικό εξάρτημα του ίδιου του μετασχηματιστή, κατά τρόπο ώστε η πιστοποίηση στεγανότητας του να πρέπει να λάβει υπόψη και να διενεργηθεί επί του ίδιου του μετασχηματιστή που φέρει το ακροκιβώτιο, χωρίς να πιστοποιείται τυχόν το ακροκιβώτιο αυτοτελώς, μόνο του και με τυχόν δοκιμές επί αυτού μεμονωμένα. Περαιτέρω, ο ως άνω όρος δεν είχε την έννοια της διακριτής πιστοποίησης μεμονωμένα του ακροκιβωτίου, η οποία, βλ. κατωτέρω, δεν προκύπτει καν ως δυνατή ούτε πάντως συντρέχει στην προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος, αλλά της πιστοποίησης δοκιμών του κάθε μετασχηματιστή, όσον αφορά τη στεγανότητα του στο ακροκιβώτιο του, ήτοι το σημείο όπου υφίσταται μεγαλύτερος κίνδυνος εισχώρησης σκόνης-νερού στον μετασχηματιστή. Συνεπώς, δεν ζητήθηκε ένα μεμονωμένο πιστοποιητικό δοκιμών επί μεμονωμένα του ακροκιβωτίου, αλλά ένα πιστοποιητικό δοκιμών που αφορά τη στεγανότητα του ακροκιβωτίου επί του καθενός προσφερόμενου μετασχηματιστή. Ρητά δε ορίστηκε άλλωστε στον ανωτέρω όρο ότι πρέπει να υποβληθεί τέτοιο πιστοποιητικό «για κάθε προσφερόμενο τύπο Μ/Σ». Ο δε πρώτος προσφεύγων που προσφέρει 3 διαφορετικούς και αυτοτελείς τύπους μετασχηματιστών και συγκεκριμένα τον μετασχηματιστή τάσης ...για τα είδη ... και ..., τον μετασχηματιστή έντασης ...για το είδος ... και τον μετασχηματιστή έντασης ... για τα είδη ...,

υπέβαλε με την προσφορά του αποκλειστικά το πιστοποιητικό δοκιμών με αρ. ...περί ελέγχου στεγανότητας του ..., το οποίο ρητά αναφέρεται ως αντικείμενο δοκιμής σε «ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΤΕΣ ΕΝΤΑΣΗΣ» αριθμού σχεδίου «...», ήτοι στον ένα μόνο εκ των τριών εκ του πρώτου προσφεύγοντος, προσφερόμενο μετασχηματιστή (δηλαδή, τον ως άνω μετασχηματιστή έντασης που προσφέρει για την κάλυψη των ζητουμένων ειδών ...), με ρητή αναφορά ότι ως κριτήριο δοκιμής ορίστηκε να μην εισχωρήσει σκόνη ή νερό στο ακροκιβώτιο. Συνεπώς, είναι όλως σαφές πως ασχέτως των ισχυρισμών πρώτου προσφεύγοντος και αναθέτοντος, ότι το παραπάνω πιστοποιητικό του πρώτου προσφεύγοντος αφορά, όπως ακριβώς προαναφέρθηκε, τον μετασχηματιστή, δηλαδή τη στεγανότητα του μετασχηματιστή επί εισχώρησης ξένων υλών δια του ακροκιβωτίου και ούτως είχε ως αντικείμενο δοκιμής το ολοκληρωμένο σύστημα του μετασχηματιστή με το ακροκιβώτιο και όχι μεμονωμένα το ακροκιβώτιο αποσυνδεδεμένο και μεμονωμένα από τον συγκεκριμένο μετασχηματιστή. Επομένως, όσα αναφέρουν ο πρώτος προσφεύγων και ο αναθέτων περί του ότι πρόκειται για το ίδιο ακροκιβώτιο που εγκαθίσταται σε όλους τους προσφερόμενους μετασχηματιστές και άρα ότι η μία ως άνω και μόνη υποβληθείσα πιστοποίηση, που αφορά έναν μόνο από τους ... προσφερόμενους τύπους μετασχηματιστή, είναι απορριπτέοι, αφού εκτός όσων προαναφέρθηκαν, το ως άνω πιστοποιητικό αφορά ρητά κατά το περιεχόμενο του δοκιμές επί του συγκεκριμένου μετασχηματιστή, που συνιστά το μόνο αναφερόμενο ως πεδίο και αντικείμενο ελέγχου, υλικό, χωρίς ουδόλως να αναφέρεται ως αντικείμενο δοκιμής το ακροκιβώτιο και δη, ως αυτοτελές αγαθό, υπό κάποιον τυχόν δικό του κωδικό προϊόντος και επομένως το ως άνω πιστοποιητικό απέδειξε αποκλειστικά τη στεγανότητα ακροκιβωτίου στον συγκεκριμένο τύπο μετασχηματιστή, χωρίς ουδόλως να καλύπτει τους άλλους δύο προσφερόμενους τύπους μετασχηματιστών. Περαιτέρω σε κάθε περίπτωση, ο πρώτος προσφεύγων επικαλείται πως από τα σχεδιαγράμματα των μετασχηματιστών του, προκύπτει ταυτότητα μετασχηματιστή, πλην όμως τούτο ουδόλως αποδεικνύεται, αφού το μόνο που προκύπτει από αυτά και τις φωτογραφίες των δύο μετασχηματιστών έντασης, ήτοι του ... για το οποίο υπεβλήθη πιστοποιητικό και του ... για το οποίο δεν υπεβλήθη, είναι ότι αμφότερα έχουν ένα κεκλιμένο πλαγίως ακροκιβώτιο, στοιχείο εκ του οποίου όμως δεν προκύπτει ταυτότητα εξαρτήματος. Άλλωστε, ο πρώτος προσφεύγων προσέφερε για τα είδη ..., που αφορούν μετασχηματιστή τάσης, άλλο προφανώς τύπο

μετασχηματιστή (δηλαδή τάσης και όχι έντασης), δηλαδή τον ως άνω ..., του οποίου το ακροκιβώτιο, κατά τα σχεδιαγράμματα που ο ίδιος ο πρώτος προσφεύγων επικαλείται, όχι μόνο δεν αποδεικνύεται ότι συνιστά ακριβώς το ίδιο εξάρτημα με αυτό του ανωτέρω πιστοποιηθέντος μετασχηματιστή (που συνιστά μετασχηματιστή έντασης, ήτοι άλλης κατηγορίας, είδος), αλλά δεν ομοιάζει καν με αυτό, αφού είναι καθέτου σχήματος και τούτο ενώ άλλωστε, ο ίδιος ο πρώτος προσφεύγων είναι αυτός που επικλήθηκε σχεδιαγράμματα και φωτογραφίες των μετασχηματιστών που προσφέρει ως (αβάσιμο) αποδεικτικό στοιχείο επάρκειας πιστοποίησης του ενός μετασχηματιστή και του ακροκιβωτίου του, αντί και των τριών αυτοτελώς. Επιπλέον ουδόλως η διακήρυξη όρισε ότι αρκεί η υποβολή πιστοποιητικού δοκιμών επί στεγανότητας ακροκιβωτίου για έναν μόνο εκ περισσοτέρων τύπων μετασχηματιστή, εφόσον τυχόν «ομοιάζουν» τα ακροκιβώτια των περισσοτέρων μετασχηματιστών, αλλά ρητά προέβλεψε την υποβολή πιστοποιητικού «για κάθε» προσφερόμενο τύπο μετασχηματιστή, δηλαδή για καθένα εξ αυτών διακριτά και αυτοτελώς και τούτο πολλώ δε μάλλον, όταν όπως προκύπτει από το ίδιο το πιστοποιητικό της προσφοράς του πρώτου προσφεύγοντος, το πιστοποιητικό αυτό εκδίδεται επί του μετασχηματιστή (και όχι αυτοτελώς, σωρευτικά ή διακριτά επί του ακροκιβωτίου) και με τον μετασχηματιστή ως αναφερόμενο αντικείμενο ελέγχου. Συνεπώς, κατ' απόρριψη του συνόλου των ισχυρισμών του πρώτου προσφεύγοντος και του αναθέτοντος, η προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος τελεί σε ουσιώδη έλλειψη ως προς τα απαιτούμενα του όρου ...και είναι ως εκ τούτου, δια μόνου αυτού του λόγου, αποκλειστέα, ως προς τα είδη ...και ..., για τα οποία δεν υπεβλήθη κανένα κατ' άρ. ...της διακήρυξης σχετικό πιστοποιητικών δοκιμών. Όσον αφορά τον υπό ...λόγο της δεύτερης προσφυγής, το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... και σχετική τεχνική προδιαγραφή που περιλαμβάνει, αναφέρει στο άρ. ... ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΝ, ως απαίτηση «... Όριο μερικών εκκενώσεων ...στα ..., για τους μετασχηματιστές τάσεως η παραπάνω μέτρηση θα γίνεται σε κάθε πόλο χωριστά». Η παραπάνω προδιαγραφή δεν διακρίνει καταρχήν μεταξύ μετασχηματιστών έντασης, ήτοι των ειδών ...και μετασχηματιστών τάσης, ήτοι των ειδών ..., αφού το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ και το άρ. ... αυτού αφορούν ενιαία όλους τους μετασχηματιστές, εκτός αν άλλως ειδικά ορίζεται. Περαιτέρω, το μόνο που διακρίνει είναι (με χρήση σημείου στίξης «,» μετά την απαίτηση για το όριο εκκενώσεων και το επίπεδο μέτρησης του) ότι η μέτρηση ορίου εκκενώσεων στα ...,

θα λαμβάνει χώρα στους μετασχηματιστές τάσης επί κάθε πόλου χωριστά, χωρίς όμως να αναιρείται η απαίτηση μέτρησης τήρησης του ανώτατου ορίου μερικών εκκενώσεων σε συγκεκριμένο όριο τάσης. Άλλωστε, στο άρ. ... του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ..., η συμφωνία με το σύνολο των απαιτήσεων του οποίου είναι υποχρεωτική, η παραπάνω απαίτηση «Επιτρεπτό επίπεδο μερικών εκκενώσεων στα ...:» τέθηκε τόσο ως απαίτηση ... στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α-ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΤΩΝ ΤΑΣΗΣ, όσο και ως απαίτηση ... στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β-ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΤΩΝ ΕΝΤΑΣΗΣ. Επομένως, στα φύλλα συμμόρφωσης αυτά έπρεπε να δηλωθεί το επίπεδο μερικών εκκενώσεων στο συγκεκριμένο επίπεδο τάσης και αυτό για κάθε προσφερόμενο τύπο μετασχηματιστή, ήτοι τάσης ή έντασης, ώστε ακριβώς να διαγνωσθεί η πλήρωση της κοινής προδιαγραφής, που ορίστηκε σε επίπεδο εκκενώσεων επί της συγκεκριμένης τάσης, ως βάση υπολογισμού του ορίου εκκενώσεων και άρα, ως βάση ελέγχου της συμμόρφωσης κάθε προσφερόμενου είδους, με την ορισθείσα επί τη βάσει ορίου σε συγκεκριμένη τάση, προδιαγραφή, με αποκλειστική διαφοροποίηση τη μέτρηση του οικείου ορίου επί των μετασχηματιστών τάσης, σε αμφοτέρους τους πόλους (χωρίς να μεταβάλλεται όμως ούτε το ανώτατο όριο μερικών εκκενώσεων ούτε η τάση εφ' ης τούτο το όριο θα υπολογιστεί). Ο δε πρώτος προσφεύγων στα φύλλα συμμόρφωσης του για τους μετασχηματιστές έντασης, απάντησε στο ερώτημα ...ανωτέρω, ...», δηλαδή δεν απαντήθηκε η συμμόρφωση με την ανωτέρω προδιαγραφή που συνίστατο στο όριο εκκενώσεων επί των ..., αλλά δόθηκε ανεπαρκής και άσχετη με τα ζητούμενα απάντηση περί ορίου εκκενώσεων σε άλλο επίπεδο τάσης, από αυτό που είχε οριστεί ως βάση μέτρησης ορίου εκκενώσεων, για τον έλεγχο πλήρωσης της προδιαγραφής. Αλυσιτελώς δε ο πρώτος προσφεύγων και ο αναθέτων επικαλούνται διεθνείς κανονισμούς και πρότυπα περί τάσης λειτουργίας μετασχηματιστών, αφού δεν ζητήθηκε από την ως άνω προδιαγραφή, οι μετασχηματιστές να λειτουργούν σε άλλη τάση από αυτά τα πρότυπα ούτε να χρησιμοποιηθούν κατά τη λειτουργίας τους, στη συγκεκριμένη τάση εφ' ης ζητήθηκε το παραπάνω όριο, αλλά η παραπάνω τάση ορίστηκε ως η βάση υπολογισμού της συγκεκριμένης επίδοσης, ήτοι του ανώτατου ορίου μερικών εκκενώσεων και αποτέλεσε το αντικείμενο προσδιορισμού της σχετικής προδιαγραφής, με αποτέλεσμα οι ανωτέρω ισχυρισμοί του πρώτου προσφεύγοντος και του αναθέτοντος να συγχέουν μεταξύ τους άσχετα

ζητήματα. Επιπλέον, ο ως άνω όρος δεν παρέπεμψε στις τυχόν διεθνείς προδιαγραφές ή σε κάποιο πρότυπο ως προς τον ορισμό της βάσης υπολογισμού ορίου εκκενώσεων, αλλά όρισε με ειδικό τρόπο τη βάση αυτή, ως και την οικεία προδιαγραφή, ουδόλως δε η διακήρυξη εμποδίζεται να θεσπίσει αυξημένα, διαφορετικά ή αυστηρότερα τυχόν όρια και απαιτήσεις από τις τυχόν διεθνείς προδιαγραφές και εξάλλου, ο παραπάνω όρος ήταν ειδικός και συνιστούσε ειδική τεχνική προδιαγραφή, χωρίς ουδεμία παραπομπή σε κάποιο πρότυπο και άρα, τίθεται σαφής ειδική, άσχετη και πέραν προτύπων, προδιαγραφή της διακήρυξης περί βάσης υπολογισμού ορίων μερικών εκκενώσεων. Άλλωστε, δια των ισχυρισμών αυτών, επί της ουσίας ο πρώτος προσφεύγων και ο αναθέτων προβαίνουν απαραδέκτως, καίτοι οι προδιαγραφές κατέστησαν ανεπιφύλακτα αποδεκτές από κάθε μετέχοντα, σε αναδρομικό και ανεπίκαιρο έλεγχο σκοπιμότητας της θέσης της ως άνω προδιαγραφής όσον αφορά τους μετασχηματιστές έντασης και τα ρητά πάντως επίπεδα τάσης στα οποία ορίστηκε η απαίτηση ορίου εκκενώσεων, υπό την έννοια ότι δεν χρειαζόταν ο έλεγχος εκκενώσεων σε επίπεδο τάσης, που υπερβαίνει την προοριζόμενη για τη λειτουργία του μετασχηματιστή, τάση. Εξάλλου, ουδόλως προκύπτει ότι το εκ της διακήρυξης τεθέν ως άνω όριο μερικών εκκενώσεων, που ορίστηκε επί της συγκεκριμένης τάσης των ..., θα ήταν το ίδιο (ούτε προκύπτει ποιο θα ήταν), αν ως βάση υπολογισμού του, λαμβανόταν υπόψη άλλο επίπεδο τάσης. Τούτο ενώ οι δηλώσεις του κάθε προσφέροντος περί του τρόπου πλήρωσης των προδιαγραφών και της πλήρωσης τους, είναι δεσμευτικές και επομένως, εν προκειμένω ο πρώτος προσφεύγων ρητά δηλώνει την αποχή του από δήλωση συμμόρφωσης με τη συγκεκριμένη προδιαγραφή, αφού απαντά επί άλλης επί της ουσίας και μη θεσπισθείσας από τη διακήρυξη, προδιαγραφής έναντι αυτής που όντως ορίστηκε. Επιπλέον, πέραν του ότι ουδόλως είναι επιτρεπτή κατ' άρ. 310 Ν. 4412/2016 η το πρώτον, σε συμμόρφωση με την προδιαγραφή της διακήρυξης, δήλωση ορίου εκκενώσεων στη συγκεκριμένη τάση που ζητήθηκε ως βάση υπολογισμού του, ως αντικατάσταση όλως άσχετης και ελλιπούς ως προς τα ζητηθέντα, δήλωσης, αφού αυτό θα συνιστούσε το πρώτον υποβολή εξαρχής αναγκαίας πληροφορίας περί ελέγχου συμμόρφωσης με συγκεκριμένη προδιαγραφή, σε κάθε περίπτωση εν τέλει ούτε ο πρώτος προσφεύγων ούτε ο αναθέτων επικαλούνται τυχόν πρόδηλο γραφικό σφάλμα του πρώτου προσφεύγοντος, αλλά συνειδητή εκ του ιδίου δήλωση

άλλης, δικής του συναγωγής, προδιαγραφής, έναντι της ρητά τεθείσας και αυτό ενώ αν όντως η προδιαγραφή είχε τεθεί εσφαλμένα και με εσφαλμένη διατύπωση, ο πρώτος προσφεύγων θα ζητούσε σχετική διευκρίνιση, αντί να δηλώσει άλλη προδιαγραφή έναντι αυτής και να παρέμβει ούτως ο ίδιος επί των απαιτηθεισών προδιαγραφών αναδιαμορφώνοντας τις, ενώ ο αναθέτων θα μετέβαλλε τον οικείο όρο, αντί το πρώτον να αποδεχθεί κατά την αξιολόγηση δήλωση επί μη τεθείσας προδιαγραφής στη θέση της όντως τεθείσας, εις βλάβη άλλωστε της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Ακόμη, ούτε τυχόν ο πρώτος προσφεύγων επικλήθηκε με την προσφορά του τυχόν κατ' άρ. 282 Ν. 4412/2016, ισοδύναμο τρόπο πλήρωση της τεθείσας προδιαγραφής, μέσω της δηλώσεως του ορίου εκκενώσεων σε άλλη τάση από τη ζητηθείσα ως βάση υπολογισμού ούτε προκύπτει ή παρουσιάζει πώς τυχόν λαμβάνει χώρα με αποδεδειγμένο τρόπο μετατροπή του υπολογισθέντος επί άλλης από τη ζητηθείσα, τάσης, αποτελέσματος που δηλώνει σε αποτέλεσμα επί τη βάσει της ζητηθείσας τάσης, πράγμα που άλλωστε θα έπρεπε να προκύπτει ευθέως εκ της προσφοράς και όχι με τυχόν νέα το πρώτον έγγραφο, προς δικαιολόγηση απάντησης επί άλλης προδιαγραφής από τη ζητηθείσα (καίτοι, ούτως ή άλλως ο πρώτος προσφεύγων ή ο αναθέτων ουδόλως αναφέρονται καν σε τέτοια ισοδυναμία). Συνεπώς, κατ' αποδοχή του Β.3.4 λόγου της δεύτερης προσφυγής, ο πρώτος προσφεύγων τελεί σε ουσιώδη έλλειψη ως προς ρητά απαιτούμενη απάντηση και δήλωση συμμόρφωσης με σαφή προδιαγραφή επί των ειδών ...και άρα και μόνο δια τούτου η προσφορά του είναι απορριπτέα ως προς τα ανωτέρω είδη Όσον αφορά τον Β.3.5. λόγο της δεύτερης προσφυγής, κατά το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... της διακήρυξης, σημ. ...ορίζεται ότι «Οι μετασχηματιστές μετρήσεων ξηρού τύπου εξωτερικού χώρου θα είναι χυτευμένοι με κυκλοαλειφατική εποξειδική ρητίνη υψηλής ποιότητας, σύμφωνα με το IEC EN ...(... Requirements for solid materials used in equipment)», ενώ κατά τη Διευκρίνιση 2 των Διευκρινιστικών Απαντήσεων του αναθέτοντος (έγγραφο ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ-ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ 3 κοινοποιηθέν την ...) διευκρινίστηκε ότι «2. Η επιλογή της κατάλληλης «κυκλοαλειφατικής εποξειδικής ρητίνης» είναι σε κάθε περίπτωση αρμοδιότητα του κατασκευαστή των μετασχηματιστών μέτρησης, ο οποίος εγγυάται την συμμόρφωση του υλικού με τα απαιτούμενα στο IEC EN Για τον λόγο αυτό, η παράγραφος ...αντικαταστάθηκε, σύμφωνα με την παράγραφο ... των Τεχνικών Παρατηρήσεων της Διακήρυξης.». Επομένως, δεν αρκεί εν γένει ο προσφερόμενος

μετασχηματιστής, αλλά το ίδιο το υλικό κατασκευής του θα πρέπει να συμμορφώνεται με το ως άνω πρότυπο, όπως άλλωστε προκύπτει και από την ειδική επισήμανση ειδικώς για το συγκεκριμένο ως άνω κεφάλαιο του προτύπου που αναφέρεται ειδικώς σε απαιτήσεις υλικών που θα χρησιμοποιηθούν στο κατασκευαζόμενο αγαθό, ήτοι στα υλικά κατασκευής του μετασχηματιστή, αρκούσας πάντως και περί τούτου εγγύησης, ήτοι δήλωσης του κατασκευαστή. Τούτο, κατά συνερμηνεία μετά του όρου ...περί απαραίτητων στοιχείων τεχνικής προσφοράς που ορίζει ως υποβλητέα «Τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή της ρητίνης με τις μηχανικές και ηλεκτρικές αντοχές της ρητίνης ή Πιστοποιητικά δοκιμών για τις μηχανικές και ηλεκτρικές αντοχές της ρητίνης που έχουν εκδοθεί από κατάλληλα (διαπιστευμένα κατά την τελευταία έκδοση του προτύπου EN/ISO ... ή που να εξασφαλίζουν την ιχνηλασιμότητα των δοκιμών/μετρήσεων στα εθνικά πρότυπα ή εθνικά/διεθνή υλικά αναφοράς) εργαστήρια, από τα οποία θα αποδεικνύεται ότι καλύπτονται οι απαιτήσεις της Τεχνικής Προδιαγραφής της ... και των τεχνικών παρατηρήσεων της παρούσας για κάθε προσφερόμενο τύπο Μ/Σ.» και επομένως, αφενός ζητούνταν είτε πιστοποιητικά δοκιμών είτε τεχνικά φυλλάδια και δεσμεύσεις-δηλώσεις του κατασκευαστή ρητίνης, αφετέρου πάντως, τα πιστοποιητικά ή οι σχετικές δηλώσεις των φυλλαδίων συμμόρφωσης έπρεπε να αφορούν το ως άνω κατά τον όρο ...ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ... πρότυπο IEC EN Μάλιστα, η σοβαρότητα της ως άνω απαίτησης επισημάνθηκε και με την ανωτέρω διευκρίνιση που απάντησε το ερώτημα περί απαιτήσεων και προδιαγραφών της ρητίνης «Βάσει της παραγράφου ...της Διακήρυξης πρέπει να υποβληθούν τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή της ρητίνης με τις μηχανικές και ηλεκτρικές αντοχές αυτής, οι οποίες σύμφωνα με την παράγραφο της Τεχνικής Προδιαγραφής ΔΔ/3..., πρέπει να είναι υψηλές. Παρακαλούμε διευκρινίστε τα κριτήρια αξιολόγησης του υλικού.» και επομένως, δια της οικείας ως άνω απάντησης του ο αναθέτων παρέπεμψε στην απαίτηση συμμόρφωσης με IEC EN ...για το υλικό ρητίνης, τονίζοντας πως ο κατασκευαστής οφείλει να επιλέγει υλικό κατασκευής, ήτοι ρητίνη, που πληροί το ως άνω πρότυπο. Τούτο ενώ κατά τα σημ. ... και ...αντίστοιχα των ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ... και ... περί αντιστοίχως, μετασχηματιστών τάσης και έντασης, ρητά ζητήθηκαν με παραπομπή στον όρο ...ανωτέρω τα Πιστοποιητικά Δοκιμών Ρητίνης. Εν προκειμένω όμως, ουδόλως στην προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος λαμβάνει χώρα οιαδήποτε και δη, ρητή και συγκεκριμένη μνεία σε συμμόρφωση της ρητίνης

με το ως άνω πρότυπο IEC ...(ΚΕΦΑΛΑΙΟ ...) ή έστω άλλο ισοδύναμο με αυτό ή κατ' ισοδύναμο έστω τρόπο πλήρωση των απαιτήσεων του ως άνω προτύπου, ενώ μνημονεύεται συμμόρφωση με άλλα μέρη του προτύπου ISO, ...), που αφορούν όμως άλλα αντικείμενα και ζητήματα ως προς πρόσθετες ιδιότητες συγκεκριμένων τύπων μετασχηματιστών και όχι το ζητηθέν αντικείμενο, ήτοι τις απαιτήσεις περί στερεών υλικών κατασκευής. Αλυσιτελώς δε ο πρώτος προσφεύγων επικαλείται μια σειρά από πιστοποιήσεις ελέγχου των υλικών ρητίνης, τα οποία υλικά, αναφέρονται στη σχετική κατά τον όρο ...δήλωση του και συγκεκριμένα τους κατά το ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ-ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... αυτού, παραπεμπόμενους ως προς την απαίτηση του όρου ..., ελέγχους κατά τα ISO ..., ISO ..., ISO ..., ISO ..., ASTM ..., DIN ..., DIN ..., IEC ..., DIN ..., IEC ..., DIN ..., IEC ..., ASTM ..., IEC ..., DIN ..., ASTM ..., τα οποία πρότυπα όμως δεν είναι το ζητούμενο ISO ...-... περί ΓΕΝΙΚΩΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΤΕΣ ΟΡΓΑΝΩΝ ούτε συνιστούν και αν μη τι άλλο το σύνολο του προτύπου IEC ..., στο οποίο παραπέμπει το ΚΕΦΑΛΑΙΟ ... του προτύπου ..., βλ. σελ. ... του τελευταίου IEC ... Instrument transformers - Part ...1: General requirements ούτε συνιστούν τα αντικατασταθέντα εκ του ζητηθέντος προτύπου, πρότυπα ISO ... (βλ. και ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... ΠΡΟΤΥΠΑ διακήρυξης) πλέον όσων πρόσθετων απαιτήσεων τέθηκαν με το IEC ..., όσον αφορά (όπως κατά τα ανωτέρω ζητήθηκε) το υλικό κατασκευής αυτό καθαυτό και όχι την εν γένει κατασκευή του μετασχηματιστή, αλλά συνιστούν επιμέρους μεθόδους δοκιμών επί φυσικοτεχνικών χαρακτηριστικών και αντοχών του υλικού, όχι όμως έλεγχο βάσει του ως άνω ζητηθέντος προτύπου ή του προϋφιστάμενου τυχόν αυτού, πράγμα που ουδόλως προκύπτει ούτε αναγράφεται, έστω ως σημείωση ή παραπομπή σε οιονδήποτε εκ των ανωτέρω ελέγχων. Τούτο ενώ ούτε με την προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος ούτε με την παρέμβαση του ούτε δια των Απόψεων του αναθέτοντος έτυχε επίκλησης ούτε προκύπτει ούτε αποδείχθηκε τυχόν ισοδυναμία των ανωτέρω ελέγχων με το ζητούμενο πρότυπο ούτε ότι τυχόν αυτά συγκροτούν τους επιμέρους ελέγχους που εξαντλούν καθ' ολοκληρία το αντικείμενο και τους ελέγχους του προτύπου ISO ...- όσον αφορά το υλικό κατασκευής και άρα τυχόν συνιστούν εναλλακτικό πλην ισοδύναμο μέσο απόδειξης της προδιαγραφής ούτε προκύπτει ούτε αποδείχθηκε ότι οι μετρηθείσες δια των ελέγχων αυτών επιδόσεις και χαρακτηριστικά των υλικών, πληρούν συγχρόνως και τις απαιτήσεις επιτυχούς πιστοποίησης και ελέγχου με το

ως άνω ζητηθέν πρότυπο, κατ' άρ. 282 παρ. 5 και 284 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και ενώ ούτε στην προσφορά του υφίσταται σχετική περί τούτου δήλωση. Αντίθετα στην τεχνική περιγραφή καθενός εκ των τριών προσφερόμενων μετασχηματιστών αναφέρεται ότι «Τα τεχνικά χαρακτηρίστηκα της ρητίνης καθώς και η σύστασή της εμπεριέχονται στην Τεχνική Προσφορά. Οι μετασχηματιστές χυτής ρητίνης έχει υψηλές μηχανικές και ηλεκτρικές αντοχές και είναι ανθεκτικοί επίσης στο όζον και στις υπεριώδεις ακτίνες (...). Οι μηχανικές και ηλεκτρικές αντοχές της ρητίνης αποδεικνύονται με πιστοποιητικά από κατάλληλα (διαπιστευμένα σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Προτύπου ΕΛΟΤ EN ISO/IEC ... ή που να εξασφαλίζουν την ιχνηλασιμότητα των δοκιμών/μετρήσεων στα εθνικά πρότυπα ή εθνικά/ διεθνή υλικά αναφοράς) εργαστήρια ή με τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή του υλικού.» και επομένως, αφενός ουδεμία αναφορά στο συγκεκριμένο πρότυπο υφίσταται, αφετέρου παραπέμπουν στα πιστοποιητικά που υποβλήθηκαν, που όμως δεν προκύπτει ούτε αποδεικνύεται πως καλύπτουν το οικείο ζητούμενο περί του υλικού κατασκευής, πρότυπο ούτε άλλωστε τούτο προκύπτει από την ως άνω τεχνική περιγραφή ούτε από δηλώσεις ή φυλλάδια του κατασκευαστή κατά τον όρο ...Επομένως, η προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος, κατ' αποδοχή του υπό Β.3.5. λόγου της δεύτερης προσφυγής τελεί σε ουσιώδη απόκλιση από τον όρο ... της διακήρυξης και την ως άνω απαίτηση του όρου ...και του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ... και άρα, είναι και προς τούτο απορριπτέα ως προς το σύνολο των ειδών, αφού άλλωστε, δεδομένου ότι η ως άνω έλλειψη αφορά κάθε υλικό ρητίνης που θα χρησιμοποιηθεί για κάθε μετασχηματιστή. Επομένως, η προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος, κατ' αποδοχή των λόγων Β.3.3., Β.4.4 και Β.3.5. της δεύτερης προσφυγής και για καθεμία εκ των ως άνω οικείων πλημμελειών αυτοτελώς, εκ των οποίων η πρώτη κατά τα ανωτέρω αφορά τα είδη ..., η δεύτερη τα είδη ...και η τρίτη το σύνολο των ειδών, είναι αποκλειστέα για το σύνολο των ...ζητούμενων ειδών.

7. Επειδή, κατ' αποτέλεσμα των ανωτέρω, πρέπει να γίνουν δεκτές αμφότερες οι προδικαστικές προσφυγές. Να απορριφθούν όλες οι παρεμβάσεις. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος απέκλεισε τον δεύτερο προσφεύγοντα και καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτούς τον πρώτο προσφεύγοντα και τον πρώτο παρεμβαίνοντα.

8. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να επιστραφεί το παράβολο της πρώτης προσφυγής, με αρ. ...και ποσού 15.000,00 ευρώ και το παράβολο της δεύτερης προσφυγής με αρ. ...και ποσού 15.000,00 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται αμφότερες τις Προδικαστικές Προσφυγή.

Απορρίπτει όλες τις Παρεμβάσεις.

Ακυρώνει τη με αρ. ...Απόφαση του Γενικού Διευθυντή Εφοδιαστική; Αλυσίδας και Ψηφιοποίησης του αναθέτοντος, καθ' ο μέρος απέκλεισε τον δεύτερο προσφεύγοντα και καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτούς τον πρώτο προσφεύγοντα και τον πρώτο παρεμβαίνοντα.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου της πρώτης προσφυγής, με αρ. ...και ποσού 15.000,00 ευρώ και του παραβόλου της δεύτερης προσφυγής με αρ. ...και ποσού 15.000,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 1-3-2021 και εκδόθηκε στις 19-3-2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΩΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΞΕΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ