

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 25 Απριλίου 2019 με την εξής σύνθεση: Αγγελική Πουλοπούλου, Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος και Εμμανουέλα Σωτηροπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 27-3-2019 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 384/28-3-2019 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά του αναθέτοντος φορέα με την επωνυμία ..., νομίμως εκπροσωπούμενου.

Και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Ως και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση της από 14.3.2019 απόφασης της υπ' αρ. 9 συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... καθ' ο μέρος και όσον αφορά τα τμήματα 1, 3, 4, 5 και 6, στα μεν 1, 3, 4 και 6 εκρίθη αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «...» και ανεδείχθη αυτός προσωρινός ανάδοχος στα τμήματα 1, 3 και 6, στα δε 3 και 5 εκρίθη αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «...» και περαιτέρω αναδείχθηκε αυτός προσωρινός ανάδοχος, όπως και καθ' ο μέρος εκρίθη αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα ... στα τμήματα 1, 4, 5 και 6 του διαγωνισμού και η προσφορά του οικονομικού φορέα ... στα τμήματα 1, 3 και 4, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης προμήθειας αγαθών συνολικής εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 305.000 ευρώ, που προκηρύχθηκε με τη διακήρυξη με αρ. πρωτ. ... που δημοσιεύθηκε στο

Αριθμός Απόφασης: 530/2019

ΚΗΜΔΗΣ την 14.11.2018 με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... και στο ΕΣΗΔΗΣ την 12.11.2018 με συστημικό α/α

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο (με αριθμό ..., ποσού 1.410,00 ευρώ), φέρει δε την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ». Ο δε προσφεύγων προβάλλει ισχυρισμούς κατά των προσφορών των συνδιαγωνιζομένων του. στα τμήματα 1, 3, 4, 5 και 6 του διαγωνισμού, έκαστο με αυτοτελή αξία άνευ ΦΠΑ 13.250, 22.750, 52.500, 146.235 και 47.260,80 ευρώ αντιστοίχως, άρα αθροιστικά 281.995,80 ευρώ άνευ ΦΠΑ, σύμφωνα με την ορθή επανάληψη της διακήρυξης.

2. Επειδή, η Προσφυγή αφορά διαδικασία κάτω των ορίων του Βιβλίου ΙΙ Ν. 4412/2016, που υπάγεται βάσει της κατά τα ως άνω εκτιμώμενης αξίας της Διακήρυξης και δη του χρόνου δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ, στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου ΙV Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητά της κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, η κατατεθείσα την 27-3-2019 Προσφυγή στρέφεται κατά εκτελεστής πράξεως και συγκεκριμένα της κοινοποιηθείσας από 14-3-2019 πράξης έγκρισης οικονομικών προσφορών και ανάδειξης ανά τμήμα προσωρινών αναδόχων του παραπάνω διαγωνισμού. Στο δε τμήμα 1, ο προσφεύγων κατετάγη πέμπτος σε μειοδοσία με 13.200 ευρώ άνευ ΦΠΑ προσφορά, με τέταρτο τον οικονομικό φορέα ... με 12.440 ευρώ προσφορά άνευ ΦΠΑ, τρίτο τον οικονομικό φορέα ... με 11.950,00 ευρώ άνευ ΦΠΑ προσφορά, δεύτερο τον οικονομικό φορέα ... με 11.750 ευρώ άνευ ΦΠΑ

Αριθμός Απόφασης: 530/2019

προσφορά και πρώτο και προσωρινό ανάδοχο την... με 10.300 ευρώ άνευ ΦΠΑ προσφορά. Στο τμήμα 3, ο προσφεύγων ανεδείχθη τρίτος μειοδότης με 27.950 ευρώ άνευ ΦΠΑ προσφορά, με δεύτερο μειοδότη την ... με 22.360 ευρώ άνευ ΦΠΑ προσφορά και πρώτο και προσωρινό ανάδοχο τον ... με προσφορά 22.217,00 ευρώ άνευ ΦΠΑ. Στο τμήμα 4, ο προσφεύγων ανεδείχθη πέμπτος μειοδότης με 64.400 ευρώ άνευ ΦΠΑ προσφορά, με τέταρτο μειοδότη την ... με προσφορά 63.000,00 ευρώ άνευ ΦΠΑ, τρίτο μειοδότη τον ... με προσφορά 57.855,00 ευρώ άνευ ΦΠΑ, δεύτερο μειοδότη την ... με προσφορά 52.150 ευρώ άνευ ΦΠΑ και πρώτο μειοδότη και προσωρινό ανάδοχο την ... με 48.300 ευρώ προσφορά άνευ ΦΠΑ. Στο τμήμα 5, ο προσφεύγων ανεδείχθη δεύτερος μειοδότης με προσφορά 101.250 ευρώ άνευ ΦΠΑ και πρώτο μειοδότη και προσωρινό ανάδοχο τον ... με προσφορά 99.945,00 ευρώ άνευ ΦΠΑ. Στο τμήμα 6, ο προσφεύγων ανεδείχθη δεύτερος μειοδότης με προσφορά 18.800 ευρώ άνευ ΦΠΑ και πρώτο μειοδότη και προσωρινό ανάδοχο την ... με προσφορά 11.600 ευρώ άνευ ΦΠΑ. Άρα, ο προσφεύγων μετείχε με προσφορά που κατέστη αποδεκτή στο σύνολο των σταδίων του διαγωνισμού στα τμήματα 1, 3, 4, 5 και 6, δια της προσφυγής του δε αιτείται τον αποκλεισμό των ως άνω λοιπών μετεχόντων, για λόγους που επικαλείται και όλοι αφορούν ζητήματα των τεχνικών προσφορών αυτών, οι οποίες όμως εγκρίθηκαν μετά των δικαιολογητικών συμμετοχής δια της από 14-2-2019 Απόφασης του ΔΣ του αναθέτοντος, που κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα την 19-2-2019 μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, το οποίο και ενέκρινε το οικείο πρακτικό τεχνικών προσφορών που κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα μέσω ΕΣΗΔΗΣ την 25-2-2019. Κατόπιν δε αυτής της ως άνω αυτοτελούς εκτελεστής πράξης έγκρισης τεχνικών προσφορών και περάτωσης του οικείου σταδίου τεχνικών προσφορών-δικαιολογητικών συμμετοχής, αποσφραγίστηκαν οι οικονομικές προσφορές και εγκρίθηκε δια της νυν από 14-3-2019 προσβαλλομένης το από 13-3-2019 αντίστοιχο πρακτικό οικονομικών προσφορών. Ειδικότερα σύμφωνα με τον Προσφεύγοντα στο άρθρο 80 παρ. 10 του Ν. 4412/2016 που διέπει τον παρόντα διαγωνισμό προβλέπεται ότι: *«10. Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν.*

Αριθμός Απόφασης: 530/2019

1497/1984 (Α` 188). Ειδικά τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα μπορούν να συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο.». Η ίδια διάταξη υπάρχει και στο άρθρο 2.1.4 της διακήρυξης, η οποία περαιτέρω προβλέπει ότι οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Περαιτέρω προβάλλει ότι στο άρθρο 2.4.6 περ. (α) προβλέπεται ότι η αναθέτουσα αρχή απορρίπτει προσφορά, η οποία δεν υποβάλλεται με τον τρόπο που ορίζεται στις προαναφερόμενες παραγράφους, καθώς και προσφορά η «θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης». Περαιτέρω, ο Προσφεύγων προβάλλει ότι στο Παράρτημα Ι, παρ. (3.3.4) προβλέπεται ρητά ότι τεχνικά φυλλάδια (TDS) και τα φύλλα δεδομένων ασφαλείας (MSDS) πρέπει να υποβληθούν στην Ελληνική. Από τα ανωτέρω καθίσταται κατά τον Προσφεύγοντα σαφές ότι όλα τα αποδεικτικά ιδιωτικά έγγραφα που προσκομίζονται από τους συμμετέχοντες κατά την υποβολή των προσφορών τους θα πρέπει να είναι στην Ελληνική γλώσσα νομίμως επικυρωμένα, ή αν έχουν συνταχθεί σε άλλη γλώσσα, θα πρέπει να προσκομίζονται νομίμως μεταφρασμένα και επικυρωμένα. Υποστηρίζει δε ότι δεδομένου ότι υπάρχει αντίφαση μεταξύ του όρου 2.1.4 της διακήρυξης που προβλέπει ότι τεχνικά φυλλάδια μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην Ελληνική και της παρ. (3.3.4) του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης που προβλέπει ότι τα έντυπα TDS και MSDS πρέπει να κατατεθούν στην Ελληνική γλώσσα, ο ίδιος με την από 26.11.2018 επιστολή του προς τον ... υπέβαλε ερώτημα που αφορούσε μεταξύ άλλων την γλώσσα στην οποία θα πρέπει να υποβληθούν δύο συγκεκριμένοι τύποι εγγράφων, ήτοι τα τεχνικά φυλλάδια (TDS) και τα φύλλα δεδομένων ασφαλείας (MSDS). Η Αναθέτουσα Αρχή με το από 7.12.2018 έγγραφο διευκρινίσεών της, το οποίο αναρτήθηκε την ίδια μέρα στο πεδίο «Επικοινωνία» του διαγωνισμού και είναι προσβάσιμο από όλους τους συμμετέχοντες απάντησε στο ερώτημά του διευκρινίζοντας ότι τα εν λόγω έγγραφα «[...] πρέπει να κατατεθούν στην

Αριθμός Απόφασης: 530/2019

ελληνική γλώσσα ενώ εφ' όσον έχουν συνταχθεί σε άλλη γλώσσα πρέπει να κατατεθεί μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα σύμφωνα με τις ειδικότερες προβλέψεις του άρθρου 2.1.4 της Διακήρυξης για την μετάφραση και επικύρωση αλλοδαπών δημοσίων και ιδιωτικών εγγράφων». Τόνισε δε – όπως ο Προσφεύγων υποστηρίζει- η Αναθέτουσα Αρχή ότι η προσκόμιση των εν λόγω εγγράφων στην ελληνική γλώσσα έχει τεθεί επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς. Από την συνδυαστική ερμηνεία των προαναφερόμενων είναι κατά τον Προσφεύγοντα σαφές ότι τα ιδιωτικά έγγραφα που υποβάλλουν οι συμμετέχοντες μεταξύ των οποίων και τα τεχνικά φυλλάδια (TDS) και τα φύλλα δεδομένων ασφαλείας (MSDS) πρέπει να είναι στην Ελληνική, άλλως νομίμως μεταφρασμένα και επικυρωμένα. Ωστόσο, οι τεχνικές προσφορές των δύο εταιρειών που ανακηρύχθηκαν προσωρινοί ανάδοχοι πάσχουν και έπρεπε να απορριφθούν και οι τεχνικές αλλά και οι οικονομικές προσφορές αυτών διότι τα έγγραφα που κατέθεσαν και συγκεκριμένα κατά περίπτωση τα τεχνικά φυλλάδια (TDS), καθώς και στο σύνολό τους τα πιστοποιητικά καταλληλότητας των κατασκευαστών κινητήρων δεν ήταν στην Ελληνική γλώσσα και δεν συνοδεύονταν από νόμιμα επικυρωμένη μετάφραση. Η υποχρέωση για προσκόμιση στην ελληνική προκύπτει κατά τα διαλαμβανόμενα Προσφυγή από τον συνδυασμό των προαναφερόμενων διατάξεων του νόμου, της διακήρυξης και κυρίως από την από 7.12.2018 διευκρίνιση της Αναθέτουσας Αρχής. Όσον αφορά τα πιστοποιητικά καταλληλότητας (Approval Certificate), κατά τον προσφεύγοντα, πρόκειται για ιδιωτικά έγγραφα-επιστολές των κατασκευαστών κινητήρων προς τους παραγωγούς των προσφερόμενων ειδών που προβλέπουν την διάρκεια ισχύος τους, την διαδικασία ανανέωσής τους. και δεν πρόκειται -όπως ο Προσφεύγων υποστηρίζει- για τεχνικά φυλλάδια ή προσπέκτους που εμπεριέχουν πληροφορίες αποκλειστικά τεχνικού περιεχομένου. Ως ιδιωτικά έγγραφα συνεπώς, έπρεπε να προσκομίζονται στην Ελληνική γλώσσα ή σε νομίμως επικυρωμένη μετάφραση. Ωστόσο, κατά τον προσφεύγοντα, οι εταιρείες που αναδείχθηκαν προσωρινοί ανάδοχοι, όπως και οι άλλες δύο συμμετέχουσες εταιρείες ... και ..., παραβίασαν κατά τον Προσφεύγοντα τις συγκεκριμένες διατάξεις του νόμου και της διακήρυξης με αποτέλεσμα να έπρεπε να είχαν απορριφθεί οι προσφορές τους. Συγκεκριμένα, ο Προσφεύγων επικαλείται ότι όσον αφορά την προσφορά των εταιρειών .. και

Αριθμός Απόφασης: 530/2019

... δεν βρίσκονται σε συμμόρφωση με την διακήρυξη και συνεπώς δεν έπρεπε να γίνουν δεκτές και ως εκ τούτου πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση. Σε σχέση με τις προσφορές των άλλων δύο συμμετεχουσών εταιρειών, ήτοι της ... και της ..., ο Προσφεύγων με την προσφυγή του στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης στο βαθμό που επικύρωσε την συμπροσβαλλόμενη από 14.2.2019 απόφαση του ΔΣ του ..., με την οποία έγιναν δεκτές οι τεχνικές προσφορές των εν λόγω εταιρειών. Συγκεκριμένα ο Προσφεύγων επικαλείται ότι σε ότι αφορά την προσφορά των εταιρειών ... και ... δεν βρίσκονται σε συμμόρφωση με την διακήρυξη και συνεπώς δεν έπρεπε να γίνει δεκτή και ως εκ τούτου πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση. Στο άρθρο 18 του Ν. 4412/2016 που διέπει τον υπό κρίση διαγωνισμό προβλέπονται οι αρχές που οφείλουν να εφαρμόζουν οι αναθέτουσες αρχές κατά την διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων. Μεταξύ των αρχών αυτών είναι η αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων, η υποχρέωση διαφάνειας και η αρχή της τυπικότητας. Επικαλείται περαιτέρω ότι με βάση την αρχή της τυπικότητας όταν τίθεται στη διακήρυξη όρος επί ποινή αποκλεισμού-είτε ουσιαστικός είτε τυπικός, κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβαση του όρου αυτού και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων προς διασφάλιση της αρχής της ίσης μεταχείρισης, του ανταγωνισμού και της διαφάνειας. Επίσης προβάλλει ότι οι διευκρινίσεις της Αναθέτουσας Αρχής σχετικά με την υποχρέωση υποβολής των τεχνικών φυλλαδίων εντύπων TDS και MSDS στην Ελληνική γλώσσα ή σε νόμιμα επικυρωμένη μετάφραση επί ποινή αποκλεισμού δεν αμφισβητήθηκαν από κανέναν συμμετέχοντα και ενσωματώθηκαν στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού. Συνεπώς σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος η παράβαση του όρου του διαγωνισμού που ετέθη με τις εν λόγω διευκρινίσεις συνεπάγεται την απόρριψη των προσφορών των προαναφερόμενων συμμετεχόντων που δεν υπέβαλαν τα έγγραφα αυτά όπως προβλέπει η διακήρυξη. Με τις δε από 5-4-2019 και ενώπιον της ΑΕΠΠ Απόψεις του, ο αναθέτων προβάλλει καταρχάς ότι η προσφυγή απαραδέκτως ασκήθηκε καθόσον στρέφεται κατά προγενέστερης πράξης της διαγωνιστικής διαδικασίας κατά παράβαση της αρχής του επικαίρου και επιπλέον, ότι είναι και αβάσιμη ως προς τους επιμέρους ισχυρισμούς της. Περαιτέρω, εμπροθέσμως και

Αριθμός Απόφασης: 530/2019

νομοτύπως, ως και μετ' εννόμου συμφέροντος, αφού η προσφυγή στρέφεται κατά της αποδοχής των προσφορών τους, ασκούν αμφότεροι οι παρεμβαίνοντες τις από 10-4-2019 Παρεμβάσεις, κατόπιν της από 1-4-2019 κοινοποίησης σε αυτούς της Προσφυγής, η μεν πρώτη, του ... επικαλούμενη το αβάσιμο αυτής, η δε δεύτερη της ..., επικαλούμενο το απαράδεκτο αυτής, λόγω εκπροθέσμου και ανεπίκαιρης προβολής των αιτιάσεων της, περαιτέρω δε και το αβάσιμο αυτής.

4. Επειδή, αναφορικά με τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας κατά των προσφορών των λοιπών μετεχόντων, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι ανεπιταίριας -και κατ'ακολουθίαν- απαράδεκτως προβάλλονται. Και τούτο διότι, σύμφωνα με τις γενικές αρχές του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων και κατ' αναλογία με τα παγίως κριθέντα από τη νομολογία στο πλαίσιο εφαρμογής του ν. 3886/2010 (ΣΤΕ 219/2011, 884, 333, 140/2010, 11016/2009), γίνεται δεκτό ότι με την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής του Ν. 4412/2016 επιδιώκεται η εξασφάλιση της παροχής δικαστικής προστασίας στο κατάλληλο εκάστοτε χρονικό σημείο, ώστε αφενός μεν να διατάσσονται επικαίρως τα αναγκαία στη συγκεκριμένη περίπτωση μέτρα, προκειμένου να αποτρέπεται η δημιουργία καταστάσεων ικανών να βλάψουν τα έννομα συμφέροντα των διαγωνιζομένων, αφετέρου δε να μην παρακωλύεται, κατά τρόπο που υπερβαίνει το αναγκαίο μέτρο, η εξέλιξη της διαδικασίας του διαγωνισμού και η σύναψη της σύμβασης, με την αδικαιολόγητη παράταση της εκκρεμότητας σχετικά με τη νομιμότητα της διαδικασίας αυτής. Ειδικότερα, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι στις δημόσιες συμβάσεις ισχύει ο κανόνας της, κατά στάδια, προβολής των λόγων, ήτοι λόγοι που αφορούν σε προγενέστερο στάδιο δεν μπορούν να προβληθούν σε μεταγενέστερο, αλλά θα πρέπει να προβάλλονται επικαίρως (ΕΑ ΣΤΕ 207/2002, 295/2003, 602/2003, 884/2003, 69/2005, 1032/2005, 245/2011 κ.ά.). Η αρχή αυτή, της επίκαιρης και αυτοτελούς προσβολής των βλαπτικών πράξεων όλων των οργάνων του διαγωνισμού εντάσσεται στους αρνητικούς όρους του εννόμου συμφέροντος, αποκλείοντας τον παρεμπόδιον έλεγχο της νομιμότητας των λόγων αυτών με την ευκαιρία της προσβολής των μεταγενέστερων πράξεων ή παραλείψεων της διαγωνιστικής διαδικασίας με την προδικαστική προσφυγή (ΕΑ ΣΤΕ 305/2011, 65/2012). Ως εκ τούτου, στην

Αριθμός Απόφασης: 530/2019

κριθείσα περίπτωση δεν υφίσταται έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας να ζητήσει την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που έλαβε χώρα με την προγενέστερη από 14-2-2019 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, χωρίς να προσβληθεί από την προσφεύγουσα. Ως εκ τούτου, η προσφεύγουσα δεν δύναται με την ευκαιρία προσβολής της μεταγενέστερης βλαπτικής κατά τα λοιπά για αυτήν προσβαλλόμενης απόφασης, να προβάλλει λόγους που αφορούν στην αξιολόγηση προσφορών των λοιπών διαγωνιζομένων, η οποία έλαβε χώρα με την προγενέστερη από 14-2-2019 απόφαση, με συνέπεια ανεπιταίρως να προβάλλονται στο παρόν στάδιο της διαδικασίας λόγοι που κατ' ουσίαν αλλά και κατά τη νομική τους βάση αφορούν τις ήδη αξιολογηθείσες και εγκριθείσες τεχνικές προσφορές των λοιπών μετεχόντων, η έγκριση των οποίων παρελθούσης προ πολλού άπρακτης της οικείας προθεσμίας άσκησης προδικαστικής προσφυγής, που εξάλλου συνιστά και προϋπόθεση για την άσκηση κατ' αυτής ενδίκων βοηθημάτων, έχει καταστεί πλέον και ήδη προ εκδόσεως της νυν προσβαλλομένης πράξης έγκρισης οικονομικών προσφορών και ανακήρυξης προσωρινών αναδόχων, δεσμευτική *erga omnes* και μη προσβλητέα με οιοδήποτε βοήθημα διοικητικής ή δικαστικής προστασίας. Περαιτέρω, όπως αβασίμως ο προσφεύγων επικαλείται ότι η από 14-3-2019 απόφαση ΔΣ που νυν προσβάλλει, επικύρωσε την από 14-2-2019 και ήδη από 19-2-2019 κοινοποιημένη σε αυτόν, απόφαση ΔΣ που περάτωσε το στάδιο τεχνικών προσφορών, αφού οι 2 αυτές αποφάσεις είναι όπως αυτοτελείς, έκαστη αυτοτελώς εκτελεστή και προερχόμενη από το αρμόδιο αποφαινόμενο όργανο και αφορούν διαφορετικά στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας, κατά την προαναφερθείσα αρχή της αυτοτέλειας των σταδίων αυτών. Συνεπώς, απαραδέκτως δια της προσβολής της ως άνω πρόσφατης πλην όπως αυτοτελούς πράξης επικύρωσης πρακτικών οικονομικών προσφορών και ανάδειξης προσωρινών αναδόχων, ο προσφεύγων επιχειρεί ανεπιταίρως να προβάλλει ισχυρισμούς κατά της προηγηθείσας απόφασης που περάτωσε το προηγούμενο στάδιο της διαδικασίας, κατά της οποίας ουδέποτε προσέφυγε, ενώ συγχρόνως, όπως αναφέρθηκε, το σύνολο των ισχυρισμών του στρέφεται κατά της ως άνω προηγηθείσας απόφασης και κατά των τεχνικών προσφορών των συνδιαγωνιζομένων του, με αποτέλεσμα να μην υφίσταται στην προσφυγή του ουδείς παραδεκτά και επίκαιρα προβαλλόμενος ισχυρισμός, δηλαδή

Αριθμός Απόφασης: 530/2019

ισχυρισμός που αφορά τη νυν προσβαλλομένη απόφαση περάτωσης σταδίου οικονομικών προσφορών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου. Περαιτέρω, ουδεμία επίδραση στα ως άνω έχει ο όρος 3.1.2 της διακήρυξης, αφού εν προκειμένω το Διοικητικό Συμβούλιο, ήτοι το αρμόδιο διαχειριστικό όργανο και αποφαινόμενο άρα, όργανο του αναθέτοντος, σε κάθε περίπτωση προέβη σε αυτοτελή επικύρωση του σταδίου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, ως και περάτωση αυτού δια της ρητής εγκρίσεως του οικείου γνωμοδοτικού Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού (με αντικείμενο γνωμοδότησης κατ' άρ. 221 παρ. 1 περ. α', β', γ' και ε' Ν. 4412/2016), δια της από 14-2-2019 Αποφάσεώς του, πριν προβεί σε άνοιγμα οικονομικών προσφορών, κρίνοντας δι' αυτής κατ' οριστικό και τελειωτικό τρόπο, τόσο την αποδοχή του προσφεύγοντος και των λοιπών συνδιαγωνιζομένων, όσο και τον αποκλεισμό μάλιστα έτερου διαγωνιζομένου (...) σε επιμέρους τμήμα-είδος της διαδικασίας, έχοντας ούτως εκτελεστό περιεχόμενο περί των εξ αυτής κριθέντων (αποφασίζοντας ομόφωνα κατά το περιεχόμενό της «1. Την αποδοχή της γνώμης της Επιτροπής διενέργειας Διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών για την προμήθεια ελαιολιπαντικών για τις ανάγκες του ... για το 2019. Σύμφωνα με τη γνώμη της Επιτροπής γίνονται δεκτοί οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» των εταιριών που συμμετείχαν και αναφέρονται στο από 5.2.2019 πρακτικό της Επιτροπής, με τους προσφερόμενους τύπους ελαιολιπαντικών, εκτός του τύπου λιπαντικού διαφορικού ..., της εταιρίας ... (...). 2. Τον ορισμό ημερομηνίας αποσφράγισης των φακέλων των υποβληθέντων οικονομικών προσφορών των εταιριών που συμμετείχαν στο διαγωνισμό, σύμφωνα με όσα ορίζονται στη διακήρυξη του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, με τον περιορισμό του περιεχομένου της παραγράφου 1»). Συγχρόνως δε και δεδομένου ότι κατά τα ως άνω η προσφυγή περιλαμβάνει στο σύνολό της ισχυρισμούς που προκύπτουν, απορρέουν και στρέφονται κατά της από 14-2-2019 εκτελεστής πράξης του αναθέτοντος, έχει ασκηθεί και εκπρόθεσμα, αφού η προθεσμία προβολής τέτοιων αιτιάσεων έχει παρέλθει προ πολλού, άρα η προσφυγή καθ' ο μέρος στρέφεται, και εν προκειμένω στο σύνολο της, κατά της από 14-2-2019 πράξης είναι अपαράδεκτη και ως εκπρόθεσμη. Τονίζεται δε ότι το δια της από 14-2-2019 εκτελεστής πράξης επικυρωθέν πρακτικό τεχνικών προσφορών, κοινοποιήθηκε

Αριθμός Απόφασης: 530/2019

και αυτό στον προσφεύγοντα μέσω ΕΣΗΔΗΣ την 25-2-2019, ήτοι 30 ημέρες πριν την άσκηση της προσφυγής του, οπότε κατ' αποτέλεσμα ουδόλως ο χρόνος κοινοποίησης αυτούς μεταβάλλει τις ως άνω περί εκπροθέσμου και ανεπιτακτικού της νυν προσφυγής του, κρίσεις.

5. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή ως απαράδεκτη και δη ως εκπροθέσμως ασκηθείσα, αλλά και ως ανεπιτακτικώς στρεφόμενη κατά ζητημάτων και προβάλλοντας ισχυρισμούς που στο σύνολό τους αφορούν προηγούμενο αυτοτελές και ήδη περατωθέν ήδη από 14-2-2019 στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας (ήτοι αυτό των τεχνικών προσφορών). Να γίνουν δε δεκτές αμφότερες οι Παρεμβάσεις.

6. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο ποσού 1.410,00 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται αμφότερες τις Παρεμβάσεις.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου ποσού 1.410,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 25 Απριλίου 2019 και εκδόθηκε την 15 Μαΐου 2019.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ

ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ