

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 23 Απριλίου 2020 με την εξής σύνθεση: Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου - Εισηγήτρια και Σταυρούλα Κουρή, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 16.03.2020 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 316/16.03.2020 της εταιρίας με την επωνυμία «», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του και της υπ' αριθ. 2020/5.3.2020 απόφασης του περί εγκρίσεως της κατακύρωσης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με την με ΑΔΑΜ Διακήρυξη με αντικείμενο «Συντήρηση του κτιρίου επί της οδού (κτίριο)».

Της παρεμβαίνουσας ένωσης οικονομικών φορών «», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπό κρίση Προσφυγή της, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της υπ' αριθ. 2020/2020 απόφασης του κατά το μέρος που εγκρίνεται η κατακύρωση της δημοπρατούμενης σύμβασης στην ένωση οικονομικών φορέων «».

Αριθμός Απόφασης: 537 / 2020

2. Επειδή, με την Παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα ένωση επιδιώκει την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που κατακυρώθηκε σε αυτήν η δημοπρατούμενη σύμβαση και ως εκ τούτου την απόρριψη της υπόψη Προσφυγής.

3. Επειδή, το με την Διακήρυξη με ΑΔΑΜ προκήρυξε δημόσιο, διεθνή, ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων με αντικείμενο «Συντήρηση του κτιρίου επί της οδού (κτίριο)», για τρία έτη, συνολικής εκτιμώμενης αξίας του έργου για τα τρία (3) έτη + το ένα (1) έτος τυχόν παράτασης, ποσού 640.000,00 €, πλέον 153.600,00 € Φ.Π.Α, και με ετήσιο προϋπολογισμό ποσού 160.000,00 €, πλέον 38.400,00 € Φ.Π.Α. Ο δε προϋπολογισμός του δικαιώματος προαίρεσης για τα τρία (3) έτη + το ένα (1) έτος τυχόν παράτασης ανέρχεται στο ποσό των 200.000,00 €, πλέον 48.000,00 € Φ.Π.Α. και ο ετήσιος προϋπολογισμός του δικαιώματος προαίρεσης ανέρχεται στο ποσό των 50.000,00 €, πλέον 12.000,00 € Φ.Π.Α. Περίληψη της Διακήρυξης απεστάλη προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. στις 21.12.2018, το πλήρες κείμενο της διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 24.12.2018 με ΑΔΑΜ και τέλος η Διακήρυξη καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 24.12.2018 όπου έλαβε το Συστημικό Αριθμό Στο διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά πέντε οικονομικοί φορείς, ήτοι η εταιρία «.....», η εταιρία «.....», η εταιρία «.....», η εταιρία «.....» και η ένωση εταιρειών «..... -», εκ των οποίων κατά το στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, και κατόπιν έκδοσης και της υπ'αριθ. 236/2019 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, απορρίφθηκαν οριστικώς οι προσφορές των «.....», «.....» και «.....». Ακολούθησε το στάδιο αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών όπου αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος της δημοπρατούμενης σύμβασης η ένωση οικονομικών φορέων «..... -», η οποία κλήθηκε να προσκομίσει τα ζητούμενα κατά την διακήρυξη δικαιολογητικά κατακύρωσης. Τέλος, κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, με την προσβαλλόμενη με αριθ.

Αριθμός Απόφασης: 537 / 2020

..... 2020/05.03.20 απόφαση εγκρίθηκε η κατακύρωση της σύμβασης στην ως άνω ένωση οικονομικών φορέων.

4. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016 ποσού 3.200,00 ευρώ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό), το οποίο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας της δημοπρατούμενης σύμβασης.

5. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (έργο) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 640.000,00€ χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου αποστολής προς δημοσίευση της διακήρυξης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

6. Επειδή, η Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ την προσβαλλόμενη απόφαση στις 05.03.2020, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η προσφεύγουσα, και η δεκαήμερη προθεσμία για την άσκηση της υπόψη Προσφυγής έληγε την 15.03.2020, συμπίπτοντας όμως με μη εργάσιμη ημέρα (Κυριακή), παρατάθηκε για την επόμενη εργάσιμη, ήτοι την 16.03.2020 (Δευτέρα), οπότε και ασκήθηκε η υπόψη Προσφυγή στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.

7. Επειδή, το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας θεμελιώνεται στο γεγονός ότι κατά την διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών έλαβε την δεύτερη θέση κατάταξης, μετά την προσφορά της οριστικής αναδόχου και δη παρεμβαίνουσας ένωσης, και συνεπώς η έκπτωση της αναδόχου ένωσης από την ανάθεση της σύμβασης θα επιφέρει την ανάδειξη της προσφεύγουσας ως προσωρινής αναδόχου.

8. Επειδή, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της υπ'αριθ. 2020/05.03.20 ισχυριζόμενη ότι μη νομίμως η αναθέτουσα αρχή έκρινε αποδεκτό τον φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης που προσκόμισε η παρεμβαίνουσα ένωση. Συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι για την πλήρωση του κριτηρίου συστήματος διαχείρισης ενέργειας, το μέλος της ένωσης «» υπέβαλλε το με αριθμ. Πιστοποιητικό του φορέα, με ημερομηνία έκδοσης τις 19-09-2018 και λήξης τις 18-09-2021. από το οποίο συνάγεται με σαφήνεια ότι το σύστημα διαχείρισης ενέργειας που έχει αναπτύξει η ανωτέρω εταιρία έχει ως πεδίο εφαρμογής την διαχείριση ενέργειας για το εμπόριο ξυλείας, προϊόντων ξύλου και ξυλοκιβωτίων, ήτοι αφορά σε συμβατικό αντικείμενο – επαγγελματική δραστηριότητα, που δεν έχει καμία σχέση με το αντικείμενο της Διακήρυξης. Ομοίως για την πλήρωση του ανωτέρω κριτηρίου, το μέλος της ένωσης «» κατέθεσε το με αριθμ. Πιστοποιητικό του φορέα, με ημερομηνία έκδοσης τις 31-01-2019 και λήξης τις 30-01-2022, το οποίο όμως έχει εκδοθεί, κατά παράβαση του άρθρου Γ2 της Διακήρυξης (Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής), ήτοι έχει εκδοθεί σε ημερομηνία μεταγενέστερη της δημοσίευσης αυτής (21-12-2018). Από τα ανωτέρω προκύπτει, κατά την προσφεύγουσα ότι, η συγκεκριμένη ένωση εταιριών δεν ανταποκρίνεται στις τεθείσες από τη Διακήρυξη απαιτήσεις τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, σε αντίθεση μάλιστα με όσα η ίδια είχε δηλώσει στα σχετικά πεδία του Ε.Ε.Ε.Σ., με συνέπεια να μην είναι νόμιμη η κατακύρωση της δημοπρατούμενης σύμβασης σε αυτήν.

9. Επειδή, επί της Προσφυγής παρεμβαίνει η οριστική ανάδοχος ένωση οικονομικών φορέων « -», η οποία Παρέμβαση ασκήθηκε εκπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017, καθότι η υπόψη Προσφυγή κοινοποιήθηκε σε αυτήν μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 16.03.2020 και η Παρέμβαση ασκήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 27.03.2020, ήτοι πέραν της νόμιμης δεκαήμερης προθεσμίας.

Αριθμός Απόφασης: 537 / 2020

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή κατέθεσε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ το από 20.03.2020 έγγραφο με τις απόψεις της επί της υπόψη Προσφυγής, με τις οποίες υποστηρίζει ότι η εταιρία «» έχει καταθέσει το απαιτούμενο πιστοποιητικό ISO 50001:2011, όπως αυτό περιγράφεται στη δεύτερη παράγραφο της περ. 4 των κριτηρίων επιλογής (Διασφάλιση ποιότητας) της παραγράφου Γ.2. του Παραρτήματος Β' της διακήρυξης. Το εν λόγω πιστοποιητικό έχει μεν εκδοθεί μετά την ημερομηνία δημοσίευσης της Διακήρυξης του διαγωνισμού όμως είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς του στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό. Η εταιρία «» έχει καταθέσει το απαιτούμενο πιστοποιητικό ISO 50001:2011 (Διαχείριση Ενέργειας), όπως αυτό περιγράφεται στη δεύτερη παράγραφο της περ. 4 των κριτηρίων επιλογής (Διασφάλιση ποιότητας) της παραγράφου Γ.2. του Παραρτήματος Β' της διακήρυξης. Το εν λόγω πιστοποιητικό είναι σε ισχύ και έχει εκδοθεί πριν την ημερομηνία δημοσίευσης της Διακήρυξης του διαγωνισμού, συνεπώς καλύπτει πλήρως την εν λόγω απαίτηση. Επιπλέον, σύμφωνα με τις διευκρινίσεις της περίπτωσης 4. των κριτηρίων επιλογής (Διασφάλιση ποιότητας) της παραγράφου Γ.2. του Παραρτήματος Β' της διακήρυξης, σε περίπτωση Ένωσης Εταιρειών τα απαιτούμενα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας πρέπει να υποβάλλονται ανάλογα με τη φύση τους χωριστά για κάθε Μέλος της Ένωσης. Επιτρέπεται η μερική κάλυψη των προϋποθέσεων από τα Μέλη της, αρκεί όμως συνολικά να καλύπτονται όλες. Κατόπιν των ανωτέρω, η προαναφερόμενη απαίτηση της διακήρυξης σχετικά με τη διασφάλιση ποιότητας που αφορά τη Διαχείριση Ενέργειας καλύπτεται σε κάθε περίπτωση από την Ένωση Εταιριών: « -».

11. Επειδή, με τους όρους της Διακήρυξης, η οποία θέτει το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, προβλέπονται τα εξής : Στην παράγραφο Γ.2. του Παραρτήματος Β' της διακήρυξης, όπου τίθενται οι ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, ορίζεται στην υποπαράγραφο 4 σε σχέση με τα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας ότι : «4. Διασφάλιση Ποιότητας (περ. IV.Δ του ΕΕΕΠ). Ο Οικονομικός φορέας πρέπει να διαθέτει πιστοποιητικά από

ανεξάρτητους οργανισμούς σχετικά με τα πρότυπα διασφάλισης της ποιότητας. Ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να αποδείξει την ανωτέρω ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής, καταθέτοντας στα δικαιολογητικά κατακύρωσης πιστοποιητικό ISO 9001:2000 ή ισοδύναμο, εν ισχύ, για τη διαχείριση ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, πιστοποιητικό OHSAS 18001 ή ισοδύναμο, εν ισχύ, για την εφαρμογή διαδικασιών για τη διαχείριση της Υγείας & Ασφάλειας στους χώρους εργασίας, Πιστοποιητικό ISO 14001 (Περιβαλλοντική Διαχείριση) ή ισοδύναμο, εν ισχύ και Πιστοποιητικό ISO / IEC 50001:2011 (Διαχείριση Ενέργειας) ή ισοδύναμο, εν ισχύ. Στην περίπτωση που τα προϊόντα/οι υπηρεσίες δεν πιστοποιούνται σύμφωνα με τα εναρμονισμένα ευρωπαϊκά πρότυπα, πρέπει να συνοδεύονται από πιστοποιητικά συμμόρφωσης που έχουν εκδοθεί από φορέα πιστοποίησης προϊόντων/υπηρεσιών διαπιστευμένο προς τούτο είτε από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης Α.Ε. (Ε.Σ.Υ.Δ.) ή από φορέα διαπίστευσης μέλος της Ευρωπαϊκής Συνεργασίας για τη Διαπίστευση (European Cooperation For Accreditation-E.A.) και της αντίστοιχης Συμφωνίας Αμοιβαίας Αναγνώρισης (M.L.A.) αυτής. Σε κάθε περίπτωση, θα πιστοποιητικά θα πρέπει να έχουν εκδοθεί πριν την ημερομηνία δημοσίευσης της Διακήρυξης του διαγωνισμού» και αμέσως παρακάτω διευκρινίζονται τα εξής : «ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ □ Ο οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλει εκτός των ανωτέρω στοιχείων τεκμηρίωσης και κάθε άλλο στοιχείο τεκμηρίωσης που θεωρεί ότι τεκμηριώνει την ικανότητα για συμμετοχή του στον διαγωνισμό στην ανάλογη κατηγορία δικαιολογητικών μόνο κατά την υποβολή της πρότασης και όχι εκ των υστέρων. □ Επισημαίνεται ότι κάθε οικονομικός φορέας πρέπει να πληροί απαραίτητως τις παραπάνω προϋποθέσεις προκειμένου να συμμετάσχει στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού για το Έργο. □ Σε περίπτωση που ο προσφέρων αποτελεί Ένωση: □ τα απαιτούμενα στην παρούσα παράγραφο στοιχεία τεκμηρίωσης πρέπει να υποβάλλονται ανάλογα με τη φύση τους χωριστά για κάθε Μέλος της Ένωσης, □ επιτρέπεται η μερική κάλυψη των προϋποθέσεων από τα Μέλη της, αρκεί όμως συνολικά να καλύπτονται όλες, σε συνδυασμό με τη διευκρίνιση 4 που ακολουθεί. □ Στοιχεία τεκμηρίωσης που εκδίδονται σε γλώσσα άλλη, εκτός της ελληνικής, θα συνοδεύονται υποχρεωτικά από επίσημη μετάφρασή τους στην

Ελληνική γλώσσα». Εν συνεχεία, στην παράγραφο Ε.7. της διακήρυξης, όπου καθορίζονται τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που πρέπει να προσκομίσει ο προσωρινός ανάδοχος, προβλέπονται ειδικά για τα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας τα εξής : «Δ. Σύστημα Διασφάλισης Ποιότητας - Υγείας & Ασφάλειας (περίπτωση 4 της παρ. Γ2: □ Πιστοποιητικό ISO 9001 ή ισοδύναμο, εν ισχύ, για τη διαχείριση ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών. □ Πιστοποιητικό OHSAS 18001 ή ισοδύναμο, εν ισχύ, για την εφαρμογή διαδικασιών για τη διαχείριση της Υγείας & Ασφάλειας στους χώρους εργασίας. □ Πιστοποιητικό ISO 14001 (Περιβαλλοντική Διαχείριση) ή ισοδύναμο, εν ισχύ □ ISO / IEC 50001:2011 (Διαχείριση Ενέργειας) ή ισοδύναμο, εν ισχύ Στην περίπτωση που τα προϊόντα/οι υπηρεσίες δεν πιστοποιούνται σύμφωνα με τα εναρμονισμένα ευρωπαϊκά πρότυπα, πρέπει να συνοδεύονται από πιστοποιητικά συμμόρφωσης που έχουν εκδοθεί από φορέα πιστοποίησης προϊόντων/υπηρεσιών διαπιστευμένο προς τούτο είτε από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης Α.Ε. (Ε.Σ.Υ.Δ.) ή από φορέα διαπίστευσης μέλος της Ευρωπαϊκής Συνεργασίας για τη Διαπίστευση (European Cooperation For Accreditation-E.A.) και της αντίστοιχης Συμφωνίας Αμοιβαίας Αναγνώρισης (M.L.A.) αυτής. Τα πιστοποιητικά πρέπει να έχουν εκδοθεί πριν την ημερομηνία δημοσίευσης του διαγωνισμού».

12. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της

Αριθμός Απόφασης: 537 / 2020

ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

13. Επειδή, κατά πάγια επίσης νομολογία έχει κριθεί ότι, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ' Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ δε μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

14. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

15. Επειδή, εκ των όρων των παραγράφων Γ.2 και Ε.7 της διακήρυξης συνάγεται ότι ο προσωρινός ανάδοχος οφείλει να υποβάλλει εντός του φακέλου δικαιολογητικών κατακύρωσης, μεταξύ άλλων, πιστοποιητικό ISO 9001:2000 ή ισοδύναμο, εν ισχύ, για τη διαχείριση ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, πιστοποιητικό OHSAS 18001 ή ισοδύναμο, εν ισχύ, για την εφαρμογή διαδικασιών για τη διαχείριση της Υγείας & Ασφάλειας στους χώρους εργασίας, πιστοποιητικό ISO 14001 (Περιβαλλοντική Διαχείριση) ή ισοδύναμο, εν ισχύ, και Πιστοποιητικό ISO / IEC 50001:2011 (Διαχείριση Ενέργειας) ή ισοδύναμο, εν ισχύ. Για την περίπτωση των διαγωνιζόμενων ενώσεων οικονομικών φορέων,

Αριθμός Απόφασης: 537 / 2020

διευκρινίζεται ιδιαίτερα ότι αν και τα απαιτούμενα ως άνω στοιχεία τεκμηρίωσης πρέπει να υποβάλλονται ανάλογα με τη φύση τους χωριστά για κάθε μέλος της ένωσης, επιτρέπεται η μερική κάλυψη των προϋποθέσεων από τα μέλη της, αρκεί όμως συνολικά να καλύπτονται όλες οι απαιτήσεις πιστοποίησης. Η διευκρίνιση αυτή έχει την έννοια ότι δεν απαιτείται κάθε μέλος της ένωσης οικονομικών φορέων να διαθέτει όλες τις απαιτούμενες ως άνω πιστοποιήσεις, αλλά αρκεί οι πιστοποιήσεις αυτές να καλύπτονται αθροιστικά από όλα τα μέλη της ένωσης. Τούτο βεβαίως ουδόλως σημαίνει ότι και κάθε μία πιστοποίηση δεν πρέπει να πληροί τις απαιτούμενες προδιαγραφές για να είναι νόμιμη, αλλά ότι αρκεί οι ελάχιστες νόμιμες προδιαγραφές κάθε πιστοποίησης να πληρούνται μερικώς σε κάθε έγγραφο και εντέλει να καλύπτονται συνολικά από περισσότερα έγγραφα που αφορούν στην ίδια πιστοποίηση και προσκομίζονται από περισσότερα μέλη της ένωσης.

16. Επειδή, ως προς τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι το πιστοποιητικό ISO 50001:2011 που υπέβαλε το μέλος της ένωσης «.....» αφορά πεδίο εφαρμογής άσχετο με το συμβατικό αντικείμενο, γίνονται δεκτά τα εξής : Εν προκειμένω, το μέλος της ένωσης «.....» έχει καταθέσει το απαιτούμενο πιστοποιητικό ISO 50001:2011 (Διαχείριση Ενέργειας), με αριθ., με πεδίο εφαρμογής «ΕΜΠΟΡΙΟ ΞΥΛΕΙΑΣ, ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΞΥΛΟΥ ΚΑΙ ΞΥΛΟΚΙΒΩΤΙΩΝ» και με ημερομηνία έκδοσης 19.09.2018. Όμως, τόσο με τον όρο της παραγράφου Γ.2. περίπτωση 4, όσο και με τον όρο της παραγράφου Ε.7. περίπτωση Δ της διακήρυξης δεν εξειδικεύεται ως προς το αντικείμενό του το πεδίο εφαρμογής της ζητούμενης πιστοποίησης, με συνέπεια η μη αναφορά του προσκομισθέντος πιστοποιητικού σε πεδίο σχετικό με το αντικείμενο της σύμβασης να μην συνιστά πλημμέλεια αυτού. Λαμβάνοντας δε υπόψιν ότι το εν λόγω πιστοποιητικό εκδόθηκε στις 19.09.2018, ήτοι σε χρόνο πριν την ημερομηνία δημοσίευσης στην υπόψη διακήρυξης (21.12.2018), ως απαιτείται εκ των ως άνω όρων, τούτο υποβλήθηκε νομίμως. Ενόψει των ανωτέρω, απορρίπτεται ο σχετικός λόγος Προσφυγής.

Αριθμός Απόφασης: 537 / 2020

17. Επειδή, ως προς τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η πιστοποίηση ISO 50001:2011 που υπέβαλε το μέλος της ένωσης «» δεν είναι νόμιμη διότι έχει εκδοθεί στις 31.01.2019, ήτοι μετά την ημερομηνία δημοσίευσης της διακήρυξης στις 21.12.2019, γίνονται δεκτά τα εξής : Πράγματι, κατά ρητή απαίτηση τόσο της παραγράφου Γ.2. περίπτωση 4 όσο και της παραγράφου Ε.7 περίπτωση Δ της διακήρυξης, τα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας πρέπει να έχουν εκδοθεί πριν την ημερομηνία δημοσίευσης της διακήρυξης. Συνεπώς, ακόμα και αν το επίμαχο με αριθ. πιστοποιητικό ISO 50001:2011 που κατέθεσε η ως άνω εταιρία ήταν σε ισχύ κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς της (31.01.2019), εφόσον τούτο εκδόθηκε στις 31.01.2019, ήτοι μετά την ημερομηνία δημοσίευσης της διακήρυξης (21.12.2018), δεν πληροί ουσιώδη απαίτηση της διακήρυξης και για τον λόγο αυτόν υποβλήθηκε μη νομίμως. Συνεπώς, γίνεται δεκτός ως βάσιμος ο σχετικός λόγος Προσφυγής.

18. Επειδή, λαμβάνοντας υπόψιν όσα εκτίθεται στις σκέψεις 16-17 της παρούσας, συνάγεται ότι, εφόσον κρίθηκε ότι υποβλήθηκε νομίμως η πιστοποίηση ISO 50001:2011 από το μέλος της ένωσης «» και κατ'εφαρμογή της διευκρίνισης των όρων της παραγράφου Γ.2 της διακήρυξης, όπως αναλύεται και στην σκέψη 15 της παρούσας, η ένωση οικονομικών φορέων νομίμως αποδεικνύει την πλήρωση της συγκεκριμένης πιστοποίησης, έστω από ένα μέλος της.

19. Επειδή, ως εκ τούτου, η υπόψη Προσφυγή απορρίπτεται ως αβάσιμη ενώ η ασκηθείσα Παρέμβαση απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

20. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, πρέπει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, ποσού 3.200,00 ευρώ να καταπέσει.

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός Απόφασης: 537 / 2020

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή

Απορρίπτει την Παρέμβαση ως απαράδεκτη.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου, ποσού 3.200,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 23 Απριλίου 2020 και εκδόθηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 11 Μαΐου 2020.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Μαρία-Ελένη Σιδέρη

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αργυρώ Τσουλούφα

α/α

Τζέιμου Γιάννακα