

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**5<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 2 Μαΐου 2019 με την εξής σύνθεση: Άννα Χριστοδουλάκου Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου-Εισηγητής και Ευαγγελία Μιχολίτση, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 12.04.2019 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π 447/2019 της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «...» που εδρεύει, στην οδό ..., ΤΚ ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ..., νομίμως εκπροσωπούμενου (εφεξής αναθέτουσα αρχή).

Με την Προδικαστική Προσφυγή, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση των προσβαλλόμενων όρων της υπ' αριθ. πρωτ. ... Διακήρυξης για την προμήθεια ενός (1) Τροχήλατου πύργου ενδοσκόπησης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Μιχαήλ Οικονόμου.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά το Νόμο**

1. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή προκήρυξε τον ως άνω Ανοικτό ηλεκτρονικό δημόσιο διαγωνισμό με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει μόνο της τιμής, για την επιλογή αναδόχου που θα αναλάβει την προμήθεια ενός (1) Τροχήλατου πύργου ενδοσκόπησης με CPV:... Η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη είναι 1.060.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ενώ ο ενδεικτικός προϋπολογισμός του τμήματος για το οποίο ασκείται προσφυγή, για το σύνολο των υπό προμήθεια ειδών ανέρχεται στο ποσό των 180.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με ΑΔΑΜ

## **Αριθμός Απόφασης: 543/2019**

... και έχει Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ ...και ημερομηνία δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ την 20/3/2019.

2. Επειδή, η προσφεύγουσα εταιρεία επικαλείται στην υπό κρίση Προσφυγή της ότι η Αναθέτουσα Αρχή παρανόμως περιέλαβε στην διακήρυξη ορισμένες τεχνικές προδιαγραφές και αιτείται να ακυρωθούν.

3. Επειδή, η Προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

4. Επειδή, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016 (κωδικός e-παραβόλου ...), όπως εξοφλήθηκε, ποσού επτακοσίων εικοσί έξι ευρώ (726,00 €) και έχει δεσμευτεί, (Ηλεκτρονική πληρωμή στην τράπεζα ALPHA με ημερομηνία) δυνάμει του αντίστοιχου αποδεικτικού αυτόματης δέσμευσης του παραβόλου της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (Γ.Γ.Π.Σ.).

5. Επειδή, ο επίδικος Διαγωνισμός, εμπίπτει ενόψει του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016.

6. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του Διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

7. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. είναι και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 περ. β), 38 παρ. 7, 61 παρ. 1, 66 παρ. 1, 120, 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016.

8. Επειδή, η Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α) του Ν. 4412/2016 διότι κατά δηλωσή της η προσφεύγουσα έλαβε γνώση της διακήρυξης στις 04-03-2019 ήτοι 15 ημέρες μετά την δημοσίευση της στο ΚΗΜΔΗΣ στις 20-03-2019.

9. Επειδή, στις 16.04.2019, η Αναθέτουσα Αρχή προέβη στην κοινοποίηση της υπό εξέταση Προσφυγής σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, μέσω της «επικοινωνίας» του Διαγωνισμού στον διαδικτυακό τόπο του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., πλην όμως ουδεμία παρέμβαση κατετέθη. Συναφώς απέστειλε στις 22/04/2019 τις απόψεις της προς την ΑΕΠΠ, διά των οποίων αιτείται την απόρριψη της υπό εξέταση προσφυγής.

10. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

11. Επειδή, ως βλάβη, νοείται όχι η απλή επίκληση παρανομίας ή η κατά γενικό τρόπο επίκληση παραβάσεως διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου, αλλά τα πραγματικά εκείνα περιστατικά, συγκεκριμένα και αρκούντως εξειδικευόμενα, αφορώντα τη νομική ή πραγματική κατάσταση του συγκεκριμένου συμμετέχοντος, τα οποία είτε αποκλείουν είτε καθιστούν

υπερβολικά δυσχερή τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό είτε προδιαγράφουν άμεσα ή έμμεσα το αποτέλεσμα του λόγω αδυναμίας του προσφεύγοντος να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις (ΣτΕ (Ασφ) 14/2006, ΣτΕ (Ασφ) 27/2006). Στο ίδιο πλαίσιο κρίθηκε ότι α) λόγοι περί αντιθέσεως της όλης διαγωνιστικής διαδικασίας και της Προκηρύξεως σε συνταγματικές διατάξεις και σε διατάξεις της ΕΣΔΑ, β) λόγοι στρεφόμενοι κατά επί μέρους όρων της Προκηρύξεως, ως τεθέντων καθ' υπέρβαση των διατάξεων νόμου και γ) λόγοι περί αντιθέσεως επί μέρους όρων της Προκηρύξεως, οι οποίοι επαναλαμβάνουν το περιεχόμενο των σχετικών νομοθετικών ρυθμίσεων, σε υπέρτερης τυπικής ισχύος διατάξεις, είναι απορριπτέοι ως άνευ εννόμου συμφέροντος προβαλλόμενοι, αφού οι βασικές αιτιάσεις δεν συνοδεύονται με ειδικούς ισχυρισμούς-με επίκληση, μάλιστα, συγκεκριμένων πραγματικών περιστατικών- ότι, παρά το γεγονός ότι υπεβλήθη προσφορά στον διαγωνισμό, ενδέχεται να υποστεί ζημία από τον κατά περαίωση συγκεκριμένο πληττόμενο όρο ή προβαλλόμενη πλημμέλεια της Προκηρύξεως (ΕΑ ΣτΕΟΛ 129-131/2016, Ολ 146- 148/2016, πρβλ. ΕΑ 16/2015 σκ.7, 718/2012 σκ. 5, 616/2012 σκ. 8). Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, σε περίπτωση που ένας ενδιαφερόμενος εκτιμά ότι κάποιος ή κάποιοι όροι της διακήρυξης την καθιστούν πλημμελή, θα πρέπει να επικαλεσθεί και να αποδείξει τη συγκεκριμένη ζημία που υφίσταται από τον όρο τον οποίο θεωρεί μη νόμιμο και όχι σύμφωνο με τη νομοθεσία που διέπει τους διαγωνισμούς των δημοσίων συμβάσεων. Επομένως, για τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά δύο προϋποθέσεις : α) βλάβη του προσφεύγοντος και β) ιδιαίτερος δεσμός του προσφεύγοντος με την προσβαλλόμενη πράξη, ήτοι ο προσφεύγων να υφίσταται τη βλάβη αυτή με ορισμένη ιδιότητα που αναγνωρίζεται από τους κανόνες του δικαίου. Υπό την έννοια αυτή, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι προσωπικό (ατομικό), άμεσο και ενεστώς (παρόν), όχι απλά ενδεχόμενο, ούτε να είναι γενικό, αλλά να προκύπτει από ορισμένη ατομική βλάβη του προσφεύγοντος την οποία αυτός υπέστη ή κινδυνεύει να υποστεί λόγω της ειδικής νομικής κατάστασης στην οποία αυτός βρίσκεται σε σχέση προς την προσβαλλόμενη πράξη (Επ. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου,

2000, σελ 466 επ., Γλ. Σιούτη, Το έννομο συμφέρον στην αίτηση ακυρώσεως, 1998, σελ. 50.) Προσωπικό ή ατομικό είναι το έννομο συμφέρον όταν υφίσταται ειδικός δεσμός άλλως ειδική σχέση μεταξύ του προσφεύγοντος και της προσβαλλόμενης πράξης ή παράλειψης που ξεχωρίζει το ατομικό του συμφέρον από το γενικό. (Σπ. Βλαχόπουλος, όψεις της δικαστικής προστασίας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας – το παράδειγμα του ν. 2522/1997 για τα δημόσια έργα, 1998, σελ 199, Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, 2014, σελ. 745 επ.). Υπό το πρίσμα αυτό, για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής απαιτείται έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος το οποίο συναρτάται με την ιδιότητα του προσφεύγοντος ως υποψηφίου στην οικεία διακήρυξη (ΣτΕ 880/2016 7μ. σκ. 13, 1844/2013 7μ. σκ. 15, 2973/1989), άλλως, ως ενδιαφερομένου μεν να συμμετάσχει σ' αυτήν, αλλά αποκλεισμένου δυνάμει ρήτρας της προκηρύξεως (ΣτΕ 4606/2012, 1982-1985, 1987/2011) και δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον του κάθε πολίτη για την τήρηση των νόμων και τη σύννομη άσκηση της διοικητικής εξουσίας (ΣτΕ 4391/2011 7μ., 2446/1992 7μ.). Πρέπει επιπλέον το έννομο συμφέρον να είναι άμεσο, δηλαδή οι συνέπειες της προσβαλλόμενης πράξης ή της παράλειψης θα πρέπει να αφορούν απευθείας τον προσφεύγοντα. Συνεπώς, άμεσο χαρακτηρίζεται το έννομο συμφέρον που θεμελιώνεται ευθέως σε δικαιώματα ή έννομες καταστάσεις του αιτούντος. Να υφίσταται, ο ίδιος, τη βλάβη που προκαλεί η διοικητική πράξη ή η παράλειψή της και όχι κάποιος άλλος. Τέλος, πρέπει να είναι και ενεστώς, υπό την έννοια ότι η βλάβη που προκαλείται στον ενδιαφερόμενο με την συγκεκριμένη ιδιότητα που έχει, πρέπει να έχει ήδη επέλθει ή να είναι βέβαιο ότι θα επέλθει κατά το χρόνο καταθέσεως της προσφυγής (ΣτΕ 1442/1997). Απαιτείται δηλαδή, η παραδοχή των λόγων ακύρωσης της προσβαλλόμενης πράξης να συνεπάγεται ευθέως ευμενή μεταβολή στη θιγείσα από την πληττόμενη πράξη του προσφεύγοντος. Υπό την έννοια αυτή, ενεστώς ή παρόν είναι το έννομο συμφέρον που υπάρχει κατά το χρόνο άσκησης της προδικαστικής προσφυγής και η έλλειψη του σε καμία περίπτωση δεν δύναται να θεραπευτεί εκ των υστέρων. Άλλωστε, δικαστική προστασία παρέχεται όταν η ανάγκη προς παροχή αυτής δεν ανάγεται σε ενδεχόμενες εξελίξεις, αλλά θεμελιώνεται επί

βέβαιων περιστατικών του παρόντος, νομίμως και εμπροθέσμως επικαλουμένων και εξειδικευμένων στην κατατεθείσα προσφυγή. Από τα παραπάνω συνάγεται ότι ο μη θιγόμενος σε έννομες σχέσεις του ή στα έννομα συμφέροντά του δεν δικαιούται να ασκήσει προσφυγή ως προφυλακτικό μέτρο κατά ενδεχόμενων εξελίξεων στο μέλλον. Η συνδρομή των όρων του παραδεκτού και κυρίως η θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος για την έγερση της προσφυγής, αποτελεί δικονομική προϋπόθεση που, αν εκλείψει, η προσφυγή απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

12. Επειδή, στην παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων. Στο άρθρο 54 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄ παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν

αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της [...]. 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο» [...] 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα [...]. Σύμφωνα με το Παράρτημα VII Προσαρτήματος Α' Ν. 4412/2016, όπως ενσωματώθηκε από την οικεία Οδηγία 2014/24/ΕΕ, περ. 1 υποπερ. β ως τεχνική προδιαγραφή ορίζεται «β) όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών: η προδιαγραφή που περιέχεται σε έγγραφο το οποίο προσδιορίζει τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος

*ή μιας υπηρεσίας, όπως τα επίπεδα ποιότητας, τα επίπεδα της περιβαλλοντικής και κλιματικής επίδοσης, ο σχεδιασμός για όλες τις απαιτήσεις (συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας πρόσβασης για τα άτομα με αναπηρία), και η αξιολόγηση της συμμόρφωσης, της καταλληλότητας, της χρήσης του προϊόντος, της ασφάλειας ή των διαστάσεών του, συμπεριλαμβανομένων των απαιτήσεων που ισχύουν για το προϊόν όσον αφορά την ονομασία πώλησης, την ορολογία, τα σύμβολα, τις δοκιμές και μεθόδους δοκιμών, τη συσκευασία, τη σήμανση και την επίθεση ετικετών, τις οδηγίες για τους χρήστες, τις διαδικασίες και μεθόδους παραγωγής σε οποιοδήποτε στάδιο του κύκλου ζωής του αγαθού ή της υπηρεσίας, καθώς και τις διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης».*

13. Επειδή, το έννομο συμφέρον του οικονομικού φορέα, που προσφεύγει ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. εξειδικεύεται αυθεντικά και αποκλειστικά από τον ίδιο, εξετάζεται δε από την τελευταία ως προς την νομιμότητά του, την απόδειξή του και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του που επιβάλλουν την έννομη προστασία του, δεν είναι ανταγωνιστικό του δημοσίου συμφέροντος, δεν είναι αποδοκιμαστέο ως ιδιοτελές (πρβλ. Δημήτριος Θ. Πυργάκης, «*Το έννομο συμφέρον στη δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας*», Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, σελ. 17).

14. Επειδή, η προαπόδειξη του εννόμου συμφέροντος δεν καθιστά δυσχερή την πρόσβαση του ενδιαφερόμενου στο δικαστήριο ή εν γένει στην προσήκουσα παροχή έννομης προστασίας (άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος) ούτε δημιουργεί (Δημήτριος Θ. Πυργάκης, «*Το έννομο συμφέρον στη δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας*», Νομική Βιβλιοθήκη, 2017) αντίθεση προς το άρθρο 6 παρ. 1 της ΕΣΔΑ (ΣτΕ 2980/2013). Μόνη δε, εξαίρεση στην άνω αναφερθείσα υποχρέωση προαπόδειξης είναι να προκύπτει σαφώς και άνευ ουδεμίας αμφιβολίας από τις *ad hoc* ειδικές συνθήκες ότι θίγονται τα επαγγελματικά και οικονομικά συμφέροντα του προσφεύγοντος (ΣτΕ 2521/2004). Συνεπώς το αδύνατο της συμμετοχής ενδιαφερομένου σε διαγωνιστική διαδικασία πρέπει να οφείλεται στην προβαλλόμενη παρανομία της διοίκησης και όχι στην εκ μέρους του ακολουθούμενη εμπορική πολιτική. Επομένως εφόσον με τις προβαλλόμενες αιτιάσεις ο προσφεύγων επιδιώκει την



τροποποίηση όρων της διακήρυξης παρότι διαθέτει τον τύπο μηχανήματος που απαιτεί η διακήρυξη προκειμένου να του δοθεί η δυνατότητα να προσφέρει έτερο μηχάνημα που διαθέτει, τότε η συμμετοχή του δεν παρεμποδίζεται από όρο της διακήρυξης αλλά είναι συνέπεια της εμπορικής του πολιτικής, η δε αίτηση της ανεξαρτήτως της βασιμότητας των προβαλλόμενων λόγων (πρβλ ΣτΕ ΕΑ 434/2008) είναι απορριπτέα ως ασκούμενη άνευ εννόμου συμφέροντος (ΣτΕ ΕΑ 581/2008), βλ. και Φ. Αρναούτογλου, «Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων», Νομική Βιβλιοθήκη, 2η έκδοση, παρ. 133 σελ. 96-97).

15. Επειδή, στο σημ. 74 του Προοιμίου της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ ορίζεται ότι: *«Οι τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζονται από τους αγοραστές του Δημοσίου πρέπει να επιτρέπουν το άνοιγμα των δημόσιων προμηθειών στον ανταγωνισμό καθώς και την επίτευξη των στόχων βιωσιμότητας. Για τον σκοπό αυτό, θα πρέπει να είναι δυνατή η υποβολή προσφορών που αντικατοπτρίζουν την ποικιλία των προτύπων για τεχνικές λύσεις και των τεχνικών προδιαγραφών στην αγορά...Κατά συνέπεια, οι τεχνικές προδιαγραφές θα πρέπει να καταρτίζονται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται ο τεχνητός περιορισμός του ανταγωνισμού μέσω απαιτήσεων που να ευνοούν έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, αντικατοπτρίζοντας βασικά χαρακτηριστικά των αγαθών, υπηρεσιών ή Έργων που παρέχονται συνήθως από τον οικονομικό φορέα αυτό. Η κατάρτιση των τεχνικών προδιαγραφών ως προς τις λειτουργικές απαιτήσεις και τις απαιτήσεις εκτέλεσης επιτρέπει εν γένει την επίτευξη του ανωτέρω στόχου με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.....».*

16. Επειδή, στο Μέρος II («Τεχνική ικανότητα») του Παραρτήματος XII («Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής») του Προσαρτήματος Α΄ του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: *«Αποδεικτικά στοιχεία των τεχνικών ικανοτήτων του οικονομικού φορέα, που αναφέρονται στο άρθρο 75: α) οι ακόλουθοι κατάλογοι: i) κατάλογος των εργασιών που εκτελέσθηκαν την τελευταία πενταετία, κατά μέγιστο όριο, συνοδευόμενος από πιστοποιητικά ορθής εκτέλεσης και ολοκλήρωσης των σημαντικότερων εργασιών: Όπου κριθεί απαραίτητο για τη διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ορίζουν ότι θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία σχετικών εργασιών*

που εκτελέσθηκαν πριν από την τελευταία πενταετία, ii) κατάλογος των κυριότερων παραδόσεων ή των κυριότερων υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη. Όπου κριθεί απαραίτητο για τη διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ορίζουν ότι θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία σχετικών αγαθών ή υπηρεσιών που παραδόθηκαν ή εκτελέσθηκαν πριν από την τελευταία τριετία· β) αναφορά του τεχνικού προσωπικού ή των τεχνικών υπηρεσιών, είτε ανήκουν απευθείας στην επιχείρηση του οικονομικού φορέα είτε όχι, ιδίως των υπευθύνων για τον έλεγχο της ποιότητας και, όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις έργων, εκείνων που θα έχει στη διάθεσή του ο εργολήπτης για την εκτέλεση του έργου· για την εκτέλεση του έργου· γ) περιγραφή του τεχνικού εξοπλισμού και των μέτρων που λαμβάνει ο οικονομικός φορέας για την εξασφάλιση της ποιότητας και των μέσων μελέτης και έρευνας της επιχείρησής του· δ) αναφορά του τρόπου διαχείρισης της αλυσίδας εφοδιασμού και των συστημάτων ανίχνευσης που θα είναι σε θέση να εφαρμόζει ο οικονομικός φορέας κατά την εκτέλεση της σύμβασης· ε) εάν τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες που παρέχονται είναι σύνθετα ή, κατ' εξαίρεση, πρέπει να ανταποκρίνονται σε κάποιον ιδιαίτερο σκοπό, έλεγχος διενεργούμενος από την αναθέτουσα αρχή ή, εξ ονόματος της, από αρμόδιο επίσημο οργανισμό της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο προμηθευτής ή ο πάροχος υπηρεσιών, με την επιφύλαξη της συναίνεσης του οργανισμού αυτού· [...]στ) αναφορά τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων του παρόχου υπηρεσιών ή του εργολήπτη ή των διευθυντικών στελεχών της επιχείρησης, υπό την προϋπόθεση ότι δεν αξιολογούνται ως κριτήριο ανάθεσης· ζ) αναφορά των μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης που μπορεί να εφαρμόζει ο οικονομικός φορέας κατά την εκτέλεση της σύμβασης· η) δήλωση στην οποία αναφέρονται το μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό του παρόχου υπηρεσιών ή του εργολήπτη και ο αριθμός των στελεχών της επιχείρησής του κατά τα τελευταία τρία χρόνια· θ) δήλωση σχετικά με τα μηχανήματα, τις

εγκαταστάσεις και τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτει ο πάροχος υπηρεσιών ή ο εργολήπτης [...].»

17. Επειδή, στην αιτιολογική σκέψη 2 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2014, σχετικά με τις δημόσιες προμήθειες και την κατάργηση της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ (ΕΕ L 94, σ. 65), προβλέπεται ότι: «[...] οι ισχύοντες κανόνες για τις δημόσιες προμήθειες που εγκρίθηκαν δυνάμει [...] της Οδηγίας [...] 2004/18/ΕΚ [...], θα πρέπει να αναθεωρηθούν και να εκσυγχρονιστούν, για να αυξηθεί η αποδοτικότητα των δημόσιων δαπανών, με τη διευκόλυνση ιδίως της συμμετοχής μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ) στις δημόσιες προμήθειες [...]. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες προϋποθέσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες, ώστε να εξασφαλίζεται ότι ένας υποψήφιος ή προσφέρων διαθέτει τις νομικές και χρηματοοικονομικές δυνατότητες και την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την εκτέλεση της προς ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης [...]». Ομοίως, στην αιτιολογική σκέψη 83 της ως άνω Οδηγίας, προβλέπεται ότι: «Οι υπερβολικά αυστηρές απαιτήσεις όσον αφορά την οικονομική και χρηματοπιστωτική ικανότητα συχνά αποτελούν αδικαιολόγητο εμπόδιο στη συμμετοχή ΜΜΕ σε δημόσιες προμήθειες. Ενδεχόμενες τέτοιες απαιτήσεις θα πρέπει να είναι συναφείς και ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. Ειδικότερα, δεν θα πρέπει να επιτρέπεται στις αναθέτουσες αρχές να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να έχουν έναν ελάχιστο κύκλο εργασιών ο οποίος θα είναι δυσανάλογος προς το αντικείμενο της σύμβασης· η σχετική απαίτηση δεν θα πρέπει κανονικά να υπερβαίνει κατ' ανώτατο όριο το διπλάσιο της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. Ωστόσο, σε δεόντως δικαιολογημένες περιπτώσεις, θα πρέπει να μπορούν να εφαρμόζονται υψηλότερες απαιτήσεις. Οι εν λόγω περιπτώσεις μπορεί να σχετίζονται με τους υψηλούς κινδύνους που συνεπάγεται η εκτέλεση της σύμβασης ή με το γεγονός ότι η έγκαιρη και ορθή εκτέλεσή της είναι κρίσιμης σημασίας, παραδείγματος

*χάρη γιατί αποτελεί απαραίτητη προκαταρκτική προϋπόθεση για την εκτέλεση άλλων συμβάσεων [...]».*

18. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 56 του Ν.4412/2016: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να προσκομίζουν έκθεση δοκιμών από οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης ή πιστοποιητικό που έχει εκδοθεί από τέτοιο οργανισμό ως αποδεικτικό μέσο συμμόρφωσης με απαιτήσεις ή κριτήρια που αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές, τα κριτήρια ανάθεσης ή τους όρους εκτέλεσης της σύμβασης. Αν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από συγκεκριμένο οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης, οφείλουν να δέχονται επίσης πιστοποιητικά από άλλους ισοδύναμους οργανισμούς αξιολόγησης της συμμόρφωσης».

19. Επειδή, καθ' ερμηνεία των προγενεστέρων διατάξεων, τα οποία δύνανται να υποστηριχθούν και υπό τις νέες ως άνω διατάξεις, αφού αυτές ρυθμίζουν κατά τον ίδιο, ακριβώς, τρόπο τα σχετικά ζητήματα των τεχνικών προδιαγραφών, ως προς την εξασφάλιση ισότιμης προσβάσεως των οικονομικών φορέων στη διαδικασία συνάψεως συμβάσεως, καθώς και ως προς το άνοιγμα των δημοσίων συμβάσεων στον ανταγωνισμό, απαγορεύεται, κατ' αρχήν, η θέσπιση προδιαγραφών που περιορίζουν τον κύκλο των διαγωνιζομένων επιχειρήσεων, υπό την έννοια ότι οι τιθέμενες τεχνικές προδιαγραφές οφείλουν να αποφεύγουν διατάξεις που οδηγούν σε τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού μέσω απαιτήσεων που ευνοούν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, μέσω της ενσωμάτωσης σε αυτές χαρακτηριστικών που διακρίνουν συνήθως τα προϊόντα/υπηρεσίες του τελευταίου. Δεν αποκλείεται, όμως, ένας τέτοιος περιορισμός, ως εκ των απαιτήσεων συγκεκριμένων προδιαγραφών, αν μόνον αυτές οι συγκεκριμένες προδιαγραφές εξυπηρετούν αποτελεσματικά τις ανάγκες για την κάλυψη των οποίων τίθενται (ΣτΕ 1105/2010, πρβλ. ΣτΕ. 365/2007, Ε.Α. ΣτΕ 267/2008). Επομένως, ο έλεγχος του συννόμου των ελαχίστων τεχνικών προδιαγραφών, θα πρέπει να συνεκτιμά τα ανωτέρω και μάλιστα να λαμβάνει υπόψη με ιδιαίτερη σοβαρότητα την ανά

περίπτωση αιτιολογία που η αναθέτουσα παρέχει σχετικά με την καταλληλότητα και εν γένει διευκόλυνση που επιτυγχάνεται από συγκεκριμένους σχετικούς όρους. Τούτο δεν σημαίνει ότι η αναθέτουσα δύναται να αποκλείει τον ανταγωνισμό θεσπίζοντας κατά το δοκούν τεχνικά χαρακτηριστικά ως επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις, αλλά ότι το αναγκαίο αυτών ερμηνεύεται και υπό την οπτική της χρηστικότητας και καταλληλότητας και ούτως η διάκριση μεταξύ επιθυμητού και αναγκαίου αυτονόητα στενεύει. Επειδή, πρέπει να τονισθεί, σχετικώς, ότι τυχόν ταύτιση των πληττόμενων προδιαγραφών με προϊόντα συγκεκριμένης εταιρείας, δεν αρκεί για να θεωρηθεί ότι οι σχετικές τεχνικές προδιαγραφές είναι φωτογραφικές (Ε.Α. ΣΤΕ 1025, 836/2010, 829, 201/2007) Εξάλλου, δεν θεωρούνται ως φωτογραφικές οι τεχνικές προδιαγραφές, στις περιπτώσεις εκείνες που, τελικώς, συμμετέχει στο διαγωνισμό ικανός αριθμός προσφερόντων, γιατί, μετά από μία ευρεία συμμετοχή, σε κάθε περίπτωση, δεν προκύπτει περιορισμός του ανταγωνισμού (ΣΤΕ 214,215/2011).

20. Επειδή, οι κανονιστικές ρυθμίσεις, όπως οι θεσπιζόμενοι με την διακήρυξη διαγωνισμού όροι, δεν χρήζουν, ως εκ της φύσεώς τους, αιτιολογίας (βλ. Επ. Αν. ΣΤΕ 918/2003, 876/2004), η Διοίκηση είναι, κατ' αρχήν ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακηρύξεως ως προς τα προς προμήθεια είδη, καθορίζοντας τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και τις ανάγκες της υπηρεσίας από ποσοτική και ποιοτική άποψη, ενώ θα πρέπει να θεωρείται ότι απαραδέκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στο διαγωνισμό η σκοπιμότητα της θεσπίσεως επί μέρους όρων και τεχνικών προδιαγραφών (βλ. Επ. Αν. ΣΤΕ 434/2008). Και τούτο διότι όταν ο προτιθέμενος να μετάσχει στο διαγωνισμό επικαλείται λόγους με τους οποίους επιχειρεί, υπό την μορφή γενικής αμφισβήτησης της νομιμότητας συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης, να προσδιορίσει, κατά τις δικές τους δυνατότητες, τα προς προμήθεια είδη και να καθορίσει, βάσει δικών του εκτιμήσεων, τα κριτήρια για την ανάδειξη του αναδόχου, αυτοί οι λόγοι είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι (βλ. Επ. Αν. ΣΤΕ 307/2007).

22. Επειδή, ετέρωθεν και στην περίπτωση αυτή, οι τεχνικές προδιαγραφές ελέγχονται από την άποψη της τήρησης της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της

απαγόρευσης των διακρίσεων, καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (βλ. ΣΤΕ 189/2015, ΕΑ ΣΤΕ 124/2015, 9/2015, 354/2014 κ.ά.), σε κάθε δε περίπτωση θα πρέπει να εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης της σύμβασης και να μην εισάγουν αδικαιολόγητα εμπόδια στην ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού, υπό την έννοια ότι οφείλουν να αποφεύγουν διατάξεις που οδηγούν σε τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού μέσω απαιτήσεων που ευνοούν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, μέσω της ενσωμάτωσης σε αυτή χαρακτηριστικών που διακρίνουν συνήθως τα προϊόντα/υπηρεσίες του τελευταίου, ούτε να συνεπάγονται αδικαιολόγητους φραγμούς στην ελεύθερη ανάπτυξη του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2402/2010). Κατά συνέπεια, η θέσπιση τέτοιων όρων τεχνικής ικανότητας, ενόψει των περιορισμών που συνεπάγονται, πρέπει να δικαιολογείται από τη φύση, την ποσότητα, το μέγεθος, τη σπουδαιότητα, την πολυπλοκότητα και τις εξειδικευμένες απαιτήσεις της προς ανάθεση σύμβασης, ώστε να μην παραβιάζει τη γενική αρχή της αναλογικότητας που ορίζει κατά το κοινοτικό δίκαιο, ότι οι όροι αυτού δεν πρέπει να βαίνουν πέραν του μέτρου που είναι αναγκαίο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου στόχου (βλ. ΕΛΣυν 2590/2016, ΔΕΕ C-213/07, Μηχανική Α.Ε. σκ. 44-48 και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία, C-234/03 CONTSE). Ως εκ τούτου, τα κριτήρια και τα μέσα απόδειξης της ελάχιστης απαιτούμενης τεχνικής ικανότητας των υποψηφίων που επιλέγονται από τις αναθέτουσες αρχές πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να σχετίζονται με την ορθή και αποτελεσματική εκτέλεση της σύμβασης και να μην άγουν σε υπέρμετρο περιορισμό του δικαιώματος πρόσβασης στον διαγωνισμό, ώστε να διασφαλίζεται η ανάπτυξη ανταγωνισμού και η επιλογή της βέλτιστης προσφοράς (ΕΛΣυν Τμ. Μείζονος – Επταμελούς Σύνθεσης 3372/2011, 3065/2014, VI Τμ. 2484/2012, 558/2014, 3392/2015, 1759, 3329/2015).

23. Επειδή, συνεπώς η αναθέτουσα αρχή έχει την ευχέρεια να καθορίσει τις προϋποθέσεις συμμετοχής, σύμφωνα με το ενωσιακό και εθνικό δίκαιο, του διαγωνισμού με δύο βασικούς περιορισμούς: (α) να μην περιορίζεται ο ελεύθερος και ανόθευτος ανταγωνισμός και η ευρεία συμμετοχή σε διαγωνιστικές διαδικασίες μέσω της επιβολής προδιαγραφών που

συρρικνώνουν την ελεύθερη αγορά και (β) να τίθενται κατά τέτοιο τρόπο στο κείμενο της διακήρυξης, ώστε να είναι αρκετά ακριβείς και να μην καταλείπεται οιαδήποτε αμφιβολία στους προσφέροντες ως προς την κατανόηση και τον προσδιορισμό του αντικειμένου και των απαιτήσεων της διακήρυξης. Επιπρόσθετα, κάθε αναθέτουσα αρχή στις περιπτώσεις αυτές πρέπει να λαμβάνει υπόψη το κριτήριο της αναλογικότητας υπό την έννοια ότι τυχόν περιοριστικά μέτρα που τίθενται με τους όρους της διακήρυξης μπορούν να θεωρηθούν ότι συμβιβάζονται με τον ενωσιακό δίκαιο μόνον εάν μπορεί να αποδειχθεί ότι: (α) έχουν οριστεί για την εξυπηρέτηση θεμιτού σκοπού δημόσιας τάξης που έχει τεθεί προς το γενικό συμφέρον, (β) εφαρμόζονται κατά τρόπο που δεν δημιουργεί διακρίσεις, (γ) είναι κατάλληλα για την επίτευξη αυτού του επιδιωκόμενου σκοπού και (δ) δεν είναι δεσμευτικά πέραν του βαθμού που είναι αναγκαίος για την επίτευξη του σκοπού (βλ. ΔΕΚ απόφαση της 3η Φεβρουαρίου 1993 Vereniging Veronica Omroep Organisatie κατά Commissariaat voor de Media, C-148/91, σκ. 9, Dieter Kraus κατά Land Baden-Württemberg, C-19/92, σκ. 32). Με άλλα λόγια η αναθέτουσα αρχή είναι εκείνη που καθορίζει το ελάχιστο επίπεδο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των υποψηφίων οικονομικών φορέων, το οποίο, όμως και πρέπει να συνδέεται και να τελεί σε αναλογία προς το αντικείμενο της σύμβασης και να δικαιολογείται από τη φύση και το σκοπό του συγκεκριμένου έργου, ήτοι δύναται η αναθέτουσα αρχή να ζητά ένα ή περισσότερα δικαιολογητικά ανάλογα με τις απαιτήσεις της κατά περίπτωση σύμβασης, τις δυνατότητες της συγκεκριμένης αγοράς στην οποία απευθύνεται και την ανάγκη εξασφάλισης συνθηκών πραγματικού ανταγωνισμού.

24. Επειδή, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι *«Ειδικότερα, η εταιρεία μας επί σειρά ετών αποκλειστικός αντιπρόσωπος στην Ελλάδα του ευρέως αναγνωρισμένου οίκου κατασκευής Ενδοσκοπικών Συστημάτων ..., προτίθεται να συμμετάσχει στον ως άνω αναφερόμενο ηλεκτρονικό διαγωνισμό και να προσφέρει «Τροχήλατο Πύργο ενδοσκοπικό» αποτελούμενο από: 1. Βιντεοεπεξεργαστή εικόνας FULL HIGH DEFINITION, 2. Πηγή ψυχρού φωτισμού με πολλαπλό σύστημα φωτισμού σε διαφορετικά μήκη κύματος, 3.*

Γαστροσκόπιο FULL HD ENDOSCOPY με αισθητήρα εικόνας ..., 4. Κολonosκόπιο FULL HD ENDOSCOPY με αισθητήρα εικόνας ... και σύστημα μεταβλητής σκληρότητας, 5. Video-Δωδεκαδακτυλοσκόπιο υψηλής ανάλυσης, 6. Μόνιτορ 27 ιντσών FULL HIGH DEFINITION LED BACKLIGHT, 7. Τροχήλατο, 8. Σύστημα ... για θεραπευτική Ενδοσκοπική χρήση ο οποίος διαθέτει τα πλέον σύγχρονα τεχνικά χαρακτηριστικά και τεχνολογία και φέρει σήμανση CE σύμφωνα με τα προβλεπόμενα πρότυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην οδηγία 93/42EEC που αφορούν την πιστοποίηση Ιατροτεχνολογικών προϊόντων. Πλην όμως οι Τεχνικές Προδιαγραφές ως έχουν συνταχθεί στην ως άνω αναφερόμενη διακήρυξη αποκλείουν την συμμετοχή άλλων εταιρειών μεταξύ των οποίων και της εταιρείας μας. επιτρέποντας δε την αποκλειστική συμμετοχή της ανταγωνίστριας εταιρείας ....».

25. Επειδή, στη συνέχεια ως προς την φωτογραφικότητα των προσβαλλόμενων όρων προβάλλεται από την προσφεύγουσα ότι «Οι παρακάτω προσβαλλόμενοι όροι των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης έχουν συνταχθεί κατά τέτοιο τρόπο, ώστε αποκλείουν την συμμετοχή όλων των εταιρειών πλην μίας και μόνο εταιρείας, ήτοι της εταιρείας ..., στην οποία δίδεται η δυνατότητα να καταρτίσει προσφορά, περιλαμβάνοντας τα κάτωθι συγκεκριμένα μοντέλα, τα οποία αφορούν είδη χαμηλών δυνατοτήτων και προδιαγραφών: Σύστημα Βίντεο Ενδοσκόπησης (επεξεργαστής εικόνας και Πηγή φωτισμού) μοντέλο ... του κατασκευαστικού οίκου ... με τα αντίστοιχα ενδοσκόπια Ενδοσκοπικό monitor μοντέλο ...” του κατασκευαστικού οίκου .... Συστήματα ηλεκτροχειρουργικής διαθερμίας μοντέλα ... του κατασκευαστικού οίκου .... Τα ανωτέρω είδη και οι συγκεκριμένοι κατασκευαστικοί οίκοι αντιπροσωπεύονται αποκλειστικά στην Ελλάδα από την εταιρεία ..., στην οποία δίδεται αποκλειστικά η δυνατότητα κατάθεσης προσφοράς στον εν λόγω διαγωνισμό, καθώς τα προαναφερόμενα είδη και τα χαρακτηριστικά αυτών, είναι τα μόνα τα οποία πληρούν κατά απόλυτο τρόπο το σύνολο των προδιαγραφών του διαγωνισμού σε αντίθεση με όλες τις υπόλοιπες εταιρείες, αποκλείοντας παρανόμως και κατά παράβαση των προαναφερόμενων διατάξεων του άρθρου



54 του Ν. 4412/2016 τη συμμετοχή και της εταιρείας μας, και πρέπει να ακυρωθούν, ώστε ακολούθως να ανακληθούν άλλως τροποποιηθούν από την Αναθέτουσα, για τους παρακάτω νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους: Α. Ως προς το υποείδος του συστήματος: «Βιντεοεπεξεργαστής εικόνας FULL HIGH DEFINITION» 1. Στην Προδιαγραφή 1 ζητείται «Να είναι ψηφιακός νέας γενιάς και τεχνολογίας και να συνεργάζεται απαραίτητα με ενδοσκόπια με έγχρωμο ψηφιακό αισθητήριο εικόνας τελευταίας γενιάς CCD & CMOS». Παράλληλα στην Προδιαγραφή 18 ζητείται «Να συνεργάζεται πλήρως με ενδοσκόπια υψηλής ευκρίνειας και υψηλής ανάλυσης με αισθητήρες εικόνας CCD & CMOS καθώς και με ενδοσκόπια με σύστημα οπτικής μεγέθυνσης». Θα θέλαμε να τονίσουμε ότι στις εν λόγω προδιαγραφές ορίζεται ότι το προσφερόμενο είδος, θα πρέπει να διαθέτει ενσωματωμένες ταυτόχρονα δυο διαφορετικές τεχνολογίες απεικόνισης, ήτοι την τεχνολογία CCD (Charged Couple Device) και ταυτόχρονα να διαθέτει την τεχνολογία CMOS (Complementary metal-oxide-semiconductor). Η δεύτερη ζητούμενη τεχνολογία ψηφιακών αισθητηρίων ονόματι CMOS, αποτελεί τεχνολογία απεικόνισης η οποία ξεκίνησε για πρώτη φορά το 1967, αλλά δεν αποτέλεσε την πρώτη επιλογή της μεθόδου απεικόνισης από τους οίκους κατασκευής ενδοσκοπικών συστημάτων στο σύνολό τους, λόγω των φαινομένων παραμόρφωσης και θορύβου που παρουσίαζαν στην εικόνα, με αποτέλεσμα την υποβάθμιση αυτής και την απόδοση μη ικανοποιητικών διαγνωστικών αποτελεσμάτων. Αντιθέτως λίγα χρόνια αργότερα αναπτύχθηκε η τεχνολογία CCD (Charged Couple Device) η οποία αποτέλεσε και την βάση ανάπτυξης όλων των ενδοσκοπικών συστημάτων απεικόνισης εδώ και δεκαετίες από την πρώτη εμφάνισή της, όλων των οπτικών και ενδοσκοπικών συστημάτων από όλους τους οίκους κατασκευής σήμερα, ήτοι του οίκου ..., του οίκου ... και του οίκου ..., σε όλα τα συστήματα σε παραγωγή μέχρι σήμερα (βλέπε φυλλάδια 1, 2, 3, 4, 12), καθώς η συγκεκριμένη τεχνολογία αποδίδει ενδοσκοπική εικόνα υψηλής ευκρίνειας και λεπτομέρειας, με πιστότητα απόδοσης του ιστού, εξασφαλίζοντας την καλύτερη δυνατή ευκρίνεια και ποιότητα εικόνας στα ενδοσκοπικά συστήματα. Η προαναφερόμενη προδιαγραφή κάλυψης ταυτόχρονα και των 2 τεχνολογιών, δεν εξυπηρετεί

κάποια ειδική ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε η συνδρομή τέτοιας συνθήκης. Σύμφωνα με την προδιαγραφή αυτή ο βίντεο επεξεργαστής θα πρέπει να συνεργάζεται και με τις δυο προαναφερόμενες τεχνολογίες αισθητηρίου εικόνας ήτοι CCD και CMOS, με την τελευταία να απαντάται αποκλειστικά και μόνο σε έναν κατασκευαστικό οίκο σήμερα, ήτοι στα συστήματα του κατασκευαστικού οίκου ... και πιο συγκεκριμένο στα μοντέλα ... & .... Ο εν λόγω οίκος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία ....., στην οποία δίδεται μοναδικά η δυνατότητα κατάθεσης προσφοράς στη διαγωνιστική διαδικασία, κατ' αποκλεισμό της συμμετοχής μας στον ένδικο διαγωνισμό, παρόλο που όλοι οι οίκοι κατασκευής, μεταξύ αυτών και ο οίκος .... διαθέτουν επίσης σε παραγωγή συστήματα τεχνολογίας μόνο με CCD χωρίς την απαραίτητη ενσωμάτωση της τεχνικής CMOS. Και οι δυο τεχνικές εξυπηρετούν στην απεικόνιση του ιστού και παρέχουν την δυνατότητα υψηλής ανάλυσης, ως αυτή που περιγράφεται και ουδεμία τεκμηρίωση υπάρχει στο γεγονός ότι, η ταυτόχρονη ύπαρξη των δυο τεχνολογιών συνιστά σε συμπληρωματικά ή ενισχυτικά αποτελέσματα στην εικόνα. Όπως είναι φανερό τόσο η μία όσο και η άλλη τεχνολογία εξυπηρετούν κατά τρόπο διαφορετικό, το ίδιο αποτέλεσμα στον χρήστη, δηλαδή την απόδοση υψηλής ανάλυσης εικόνας με σκοπό την διάγνωση στον ιστό. Για την διασφάλιση της συμμετοχής όλων των εταιρειών και παράλληλα την δυνατότητα προμήθειας ενός σύγχρονου συστήματος προδιαγραφών ζητούμε την τροποποίηση των συγκεκριμένων προδιαγραφών προκειμένου να δύναται η δυνατότητα συμμετοχής όλων των εταιρειών που διαθέτουν και δύναται να παρέχουν τα συγκεκριμένα αποτελέσματα απεικόνισης. Η εταιρεία μας και λόγω της μεγάλης εμπειρίας της στο χώρο των Ενδοσκοπικών συστημάτων, καθώς και στα πλαίσια διασφάλισης της νομιμότητας της διαγωνιστικής διαδικασίας προτείνει την τροποποίηση των ανωτέρω προδιαγραφών ως ακολούθως: Προδιαγραφή 1: «Να είναι ψηφιακός νέας γενιάς και τεχνολογίας και να συνεργάζεται απαραίτητα με ενδοσκόπια με έγχρωμο ψηφιακό αισθητήριο εικόνας τελευταίας γενιάς CCD ή CMOS» Προδιαγραφή 18: «Να συνεργάζεται πλήρως με ενδοσκόπια υψηλής ευκρίνειας και υψηλής ανάλυσης με αισθητήρες εικόνας CCD ή CMOS καθώς και με

ενδοσκοπία με σύστημα οπτικής μεγέθυνσης». 2. Στην Προδιαγραφή 4 ζητείται «Ο χρήστης να έχει τη δυνατότητα αποθήκευσης και επιλογής τουλάχιστον 5 διαφορετικών φίλτρων και να έχει δυνατότητα ταυτόχρονης αποθήκευσης της εικόνας του λευκού φωτός και την εικόνα της χρωμοενδοσκόπησης». Θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι η προδιαγραφή 4 αφενός μεν δεν υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε η συνδρομή τέτοιας ανάγκης, αφετέρου δε, ως έχει συνταχθεί, αποτελεί αποκλειστικό τεχνικό χαρακτηριστικό των συστημάτων Βίντεο Ενδοσκόπησης του κατασκευαστικού οίκου ... μοντέλο ..., ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία ..., παρόλο που ο εκάστοτε κατασκευαστικός οίκος, διαθέτει την εν λόγω δυνατότητα της συγκεκριμένης τεχνικής χρωμοενδοσκόπησης εκτελούμενη με διαφορετικό τρόπο (βλέπε φυλλάδιο 2 σελίδα 8 σημείο 2, φυλλάδιο 4 σελίδα 30 σημείο 1, φυλλάδιο 6 σελίδα 2 σημείο 1, φυλλάδιο 7 σελίδα 2 σημείο 1, φυλλάδιο 10 σελίδες 2, 3 παράγραφος 1, 2,3 αντίστοιχα), αποδίδοντας αξιόπιστα διαγνωστικά αποτελέσματα. Η ζήτηση εφαρμογής συγκεκριμένου αριθμού φίλτρων, ήτοι 5 τον αριθμό, τεχνικού σημείου που πληρείται μόνο από έναν οίκο, ήτοι του οίκου ..., αφενός μεν δεν τεκμηριώνεται και δεν αποδεικνύεται από καμία δημοσιευμένη επιστημονική μελέτη ως προς το απόλυτο της ύπαρξης των 5 τουλάχιστον φίλτρων για την επάρκεια απόδοσης της διάγνωσης, αφετέρου δε, αποκλείει την συμμετοχή άλλων εταιρειών, μεταξύ αυτών και της εταιρείας μας, η οποία εφαρμόζει την εν λόγω τεχνική οπτικής χρωμοενδοσκόπησης, ονόματι ... (...) με την εφαρμογή διαφορετικού τρόπου (περιορισμού του φάσματος) και επί τουλάχιστον δεκαετίας, συνοδεία πλήθους επιστημονικών μελετών, εξασφαλίζοντας άριστα διαγνωστικά αποτελέσματα (βλέπε φυλλάδιο 8 σημείο1). Είναι γνωστό ότι όλα τα σύγχρονα ενδοσκοπικά συστήματα που διατίθενται ήδη στην αγορά, διαθέτουν σύστημα Οπτικής χρωμοενδοσκόπησης (με χρήση οπτικών φίλτρων ή περιορισμού του φωτός), τεχνική που ως γνωστό είναι η μόνη αναγνωρισμένη, επιστημονικά τεκμηριωμένη και κατάλληλη να αποδώσει αξιόπιστα διαγνωστικά αποτελέσματα στην επιφάνεια του ιστού (βλέπε πακέτο μελετών). Η τεχνική διατίθεται σε όλα τα νεότερης τεχνολογίας συστήματα της αγοράς και είναι επιστημονικώς αποδεκτό ότι είναι η μόνη διαγνωστικά αξιόπιστη

μέθοδος, διεθνώς αναγνωρισμένη και επιστημονικά τεκμηριωμένη και ικανή προκειμένου να αποδίδει αξιόπιστα διαγνωστικά αποτελέσματα, έναντι άλλων τεχνικών και μεθόδων που βασίζονται σε ψηφιακά και εικονικά φίλτρα (virtual chromoendoscopy) προγενέστερων ετών που υπολείπονται Επιστημονικής τεκμηρίωσης. Οι συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές ως έχουν συνταχθεί αφενός προσδιορίζουν συγκεκριμένο σύστημα συγκεκριμένου κατασκευαστικού οίκου λόγω της ειδικής απαίτησης «...αποθήκευσης καί επιλογής τουλάχιστον 5 διαφορετικών φίλτρων...». την οποία δεν πληροί καμία άλλη εταιρεία, αφετέρου επιτρέπουν στην αποκλειστική αντιπρόσωπο εταιρεία αυτού, να συμμετάσχει στον εν λόγω διαγωνισμό προσφέροντας σύστημα χαμηλότερων και υποδεέστερων τεχνικών χαρακτηριστικών, την ίδια στιγμή που διαθέτει σε παραγωγή σύστημα με οπτική (real Time) χρωμοενδοσκόπηση, μοντέλο ..., υποβαθμίζοντας την προμήθεια στο σύνολο της. Ως εκ τούτου ζητούμε την τροποποίηση της εν λόγω προδιαγραφής, προτείνοντας την κάτωθι προδιαγραφή: «Ο χρήστης να έχει τη δυνατότητα αποθήκευσης και επιλογής τεχνικής φίλτρων ή φίλτρου, και να έχει δυνατότητα ταυτόχρονης αποθήκευσης της εικόνας του λευκού φωτός και την εικόνα της χρωμοενδοσκόπησης» 3. Στην Προδιαγραφή 9 ζητείται «Να διαθέτει εσωτερικό ενσωματωμένο σύστημα αποθήκευσης με χωρητικότητα τουλάχιστον 3Gb για την αποθήκευση των ενδοσκοπικών εικόνων που επιλέγονται κατά τη διάρκεια της ενδοσκόπησης. Να μπορεί να αποθηκεύσει τουλάχιστον 700 εικόνες για κάθε ενδοσκόπηση και πάνω από 20.000 εικόνες συνολικά». Καταρχάς, η ως άνω προδιαγραφή, όπως έχει διατυπωθεί/διαμορφωθεί, δεν υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε η συνδρομή τέτοιας ανάγκης. Θα θέλαμε να τονίσουμε ότι τα διάφορα συστήματα ενδοσκοπήσεων των οίκων κατασκευής σήμερα, διαθέτουν διάφορες μεθόδους διαχείρισης των ενδοσκοπικών εικόνων, με δυνατότητες αποθήκευσης της εικόνας της εξέτασης είτε σε εσωτερικό σκληρό δίσκο, είτε σε μνήμη USB ή άλλου τύπου, είτε σε εξωτερικές συσκευές και προγράμματα αποθήκευσης, των οποίων η χωρητικότητα ποικίλει (βλέπε φυλλάδιο 6 σελίδα 2 σημείο 2, 3, φυλλάδιο 2 σελίδα 45 σημείο 3, σελίδα 46 σημείο 4, φυλλάδιο 9 σελίδα 2 σημείο 1). Παράλληλα η συνολική δυνατότητα

αποθήκευσης ενός συστήματος εξαρτάται και από άλλους παράγοντες διαμόρφωσης της εικόνας, όπως η επιλογή αποθήκευσής της σε διαφορετικό τύπο αρχείου, ήτοι TIFF, JPEG κτλ, γεγονός που διαφοροποιεί και τον όγκο που καταλαμβάνει σε οποιοδήποτε μέσον. Ο χαρακτηρισμός του συγκεκριμένου αριθμού χωρητικότητας και αποθήκευσης εικόνων, χωρίς την αναφορά άλλων κριτηρίων και δυνατοτήτων, αφενός μεν δημιουργεί άνισα κριτήρια αξιολόγησης και σύγκρισης μεταξύ των υπαρχόντων ενδοσκοπικών συστημάτων, αφετέρου δίδει την δυνατότητα κατάθεσης προσφοράς μόνον από την εταιρεία ..., καθώς είναι που δύναται να καλύψει το συγκεκριμένο τεχνικό χαρακτηριστικό, και μάλιστα χωρίς να υποχρεώνει την εν λόγω εταιρεία να προσφέρει άλλο ακριβότερο μοντέλο, πλην του ... του οίκου κατασκευής ..., ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την συγκεκριμένη εταιρεία, και στην οποία δίδεται η αποκλειστική δυνατότητα συμμετοχής στην διαγωνιστική διαδικασία, κατ' αποκλεισμό της δυνατότητας συμμετοχής, μεταξύ άλλων, και της δικής μας εταιρείας. Παράλληλα η συνολική χωρητικότητα καθώς και ο αριθμός των προς αποθήκευση εικόνων δεν προσφέρει συγκριτικά κριτήρια στον τρόπο και τα αποτελέσματα της ενδοσκόπησης και δε δύναται να αποτελεί κριτήριο ποιοτικής σύγκρισης μεταξύ των ενδοσκοπικών συστημάτων. Η συγκεκριμένη προδιαγραφή ως έχει συνταχθεί είναι άκρως περιοριστική υπέρ μίας και μόνο εταιρείας και ως τούτου ζητούμε την τροποποίηση της, προτείνοντας την εν λόγω προδιαγραφή: «Να διαθέτει εσωτερικό ενσωματωμένο σύστημα αποθήκευσης με ικανή χωρητικότητα για την αποθήκευση των ενδοσκοπικών εικόνων που επιλέγονται κατά τη διάρκεια της ενδοσκόπησης. Να μπορεί να αποθηκεύσει ικανό αριθμό για κάθε ενδοσκόπησης» 4. Στην Προδιαγραφή 11 ζητείται «Να διαθέτει σύστημα ψηφιακής μεγέθυνσης της εικόνας σε 10 βήματα έτσι ώστε ο χειριστής να μπορεί να επιλέξει την πλέον κατάλληλη ρύθμιση της εικόνας ανάλογα με την κάθε περίπτωση. Ο μεγαλύτερος αριθμός θα θεωρηθεί πλεονέκτημα». Καταρχάς, η ως άνω προδιαγραφή, όπως έχει διατυπωθεί/διαμορφωθεί, δεν υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης. Η συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή ως περιγράφεται είναι απόλυτη

και περιοριστική ως προς τον αριθμό των επιπέδων ψηφιακής μεγέθυνσης και αποτελεί τεχνικό χαρακτηριστικό των συστημάτων του κατασκευαστικού οίκου ... ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία ....., καθώς τόσο στα συστήματα του οίκου ... τα οποία βρίσκονται σε παραγωγή, όσο και στα συστήματα του οίκου ..., δεν διατίθεται η εν λόγω δυνατότητα (ενδεικτικά βλέπε φυλλάδιο 11 σελίδα 2 σημείο 1), με αποτέλεσμα να δύναται η δυνατότητα συμμετοχής στον εν λόγω διαγωνισμό μίας και μόνο εταιρείας, κατ' αποκλεισμό της δυνατότητάς μας όπως και καμίας άλλης εταιρείας, να συμμετάσχει. Παράλληλα είναι γνωστό ότι η αύξηση του επιπέδου μεγέθυνσης είναι αντιστρόφως ανάλογη με το επίπεδο ευκρίνειας της ενδοσκοπικής εικόνας με αποτέλεσμα την υποβάθμιση της ποιότητας και της διαγνωστικής πληροφορίας που παρέχεται στον ενδοσκόπο. Ο μεγάλος αριθμός βημάτων ψηφιακής μεγέθυνσης υποβαθμίζει την ποιότητα της εικόνας και δεν αποτελεί πλεονέκτημα για την ενδοσκοπική εξέταση. Ως εκ τούτου και προκειμένου να δίδεται η δυνατότητα ευρείας συμμετοχής όλων των εταιρειών που διαθέτουν αντίστοιχα δυνατότητα μεγέθυνσης της εικόνας, σε ενδεχόμενο διαγωνισμό ζητούμε την τροποποίηση της προδιαγραφής και προτείνουμε την ακόλουθη διατύπωση: «Να διαθέτει σύστημα ψηφιακής μεγέθυνσης της εικόνας σε πολλαπλά βήματα έτσι ώστε ο χειριστής να μπορεί να επιλέξει την πλέον κατάλληλη ρύθμιση της εικόνας ανάλογα με την κάθε περίπτωση. Ο μεγαλύτερος αριθμός θα θεωρηθεί πλεονέκτημα». Στην Προδιαγραφή 14 ζητείται «Να διαθέτει δυνατότητα ρύθμισης της ταχύτητας του διαφράγματος σε τουλάχιστον 5 επίπεδα, από 1/60 έως 1/800, έτσι ώστε η εικόνα να διατηρεί την ευκρίνεια της κατά τη διάρκεια γρήγορων κινήσεων του ενδοσκοπίου από τον χρήστη. Να αναφερθούν τα επίπεδα αναλυτικά για αξιολόγηση». Η ως άνω προδιαγραφή, όπως έχει διατυπωθεί/διαμορφωθεί, δεν υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης. Εξάλλου, η συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή ως περιγράφεται αποτελεί μοναδικό τεχνικό χαρακτηριστικό συστημάτων συγκεκριμένου κατασκευαστικού οίκου και συγκεκριμένα του οίκου ... ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία ....., στην οποία δίδεται

μοναδικά η δυνατότητα συμμετοχής στη διαγωνιστική διαδικασία, κατ' αποκλεισμό οιασδήποτε άλλης συμμετοχής, συμπεριλαμβανομένης και της εταιρείας μας (βλέπε φυλλάδιο 3 σελίδα 8 σημείο 1). Παράλληλα η δυνατότητα ρύθμισης τόσο του διαφράγματος όσο και της ταχύτητας αυτού δεν προσφέρει κανένα διαγνωστικό πλεονέκτημα στην ενδοσκοπική εξέταση του πεπτικού, καθώς όλοι οι κατασκευαστικοί οίκοι διαθέτουν πλέον σύγχρονα και αυτόματα συστήματα ρύθμισης της εικόνας, που αποδίδουν αυτόματη προσαρμογή τόσο της ευκρίνειας όσο και του φωτισμού, ακόμα και σε δύσκολες ανατομικές συνθήκες του πεπτικού του ασθενή. Ως εκ τούτου ζητούμε την απαλοιφή της συγκεκριμένης προδιαγραφής. 6. Στην Προδιαγραφή 15 ζητείται «Να έχει τη δυνατότητα ρύθμισης του κόκκινου, πράσινου και του μπλε χρώματος, σε τουλάχιστον 9 διαφορετικά επίπεδα. Να αναφερθούν προς αξιολόγηση ο αριθμός των χρωμάτων και των επιπέδων ρύθμισης τους». Η ως άνω προδιαγραφή, όπως έχει διατυπωθεί/διαμορφωθεί, δεν υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης. Θα θέλαμε να τονίσουμε ότι το σύνολο των ενδοσκοπικών συστημάτων όλων των κατασκευαστικών οίκων σήμερα, διαθέτουν δυνατότητα ρύθμισης του κόκκινου και του μπλε χρώματος σε διαφορετικά επίπεδα καθώς και δυνατότητα ρύθμισης της ισορροπίας του λευκού χρώματος προκειμένου να διασφαλίζεται η ορθή χρωματική απόδοση της ενδοσκοπικής εικόνας και η ορθότερη εξαγωγή διάγνωσης κατά την εξέταση(βλέπε φυλλάδιο 11 σελίδα 2 σημείο3, φυλλάδιο 6 σελίδα 2 σημείο 4, φυλλάδιο 3 σελίδα 8 σημείο 2). Η δυνατότητα ρύθμισης του πράσινου χρώματος αποτελεί μοναδικό τεχνικό χαρακτηριστικό των συστημάτων του οίκου ..., είναι περιοριστική και δεν επιτρέπει τη συμμετοχή της εταιρείας μας καθώς και οποιασδήποτε άλλης εταιρείας στον εν λόγω διαγωνισμό, πλην της εταιρείας ....., στην οποία δίδεται μοναδικά η δυνατότητα συμμετοχής. Επιπλέον η δυνατότητα ρύθμισης του πράσινου χρώματος αποτελεί σημείο που δεν κρίζεται ως αναγκαίο στοιχείο προς ρύθμιση στην εικόνα της ενδοσκόπησης και δεν εξυπηρετεί συγκεκριμένη, ανάγκη κατά την οποία κρίνονται τα διαγνωστικά αποτελέσματα της εξέτασης. Ως εκ τούτου ζητούμε την τροποποίηση της

συγκεκριμένης προδιαγραφής και προτείνουμε την ακόλουθη διατύπωση: «Να έχει τη δυνατότητα ρύθμισης του κόκκινου, και του μπλε χρώματος, σε τουλάχιστον 9 διαφορετικά επίπεδα. Να αναφερθούν προς αξιολόγηση ο αριθμός των χρωμάτων και των επιπέδων ρύθμισης τους». 7. Στην Προδιαγραφή 19 ζητείται «Να διαθέτει ενσωματωμένη θύρα σύνδεσης δικτύου σύμφωνα με το ιατρικό πρότυπο ... για την μεταφορά εικόνων και στοιχείων της εξέτασης (...) καθώς και στοιχείων από την καρτέλα του ασθενούς (...). Το σύστημα να είναι εγκαταστημένο στον βίντεο επεξεργαστή χωρίς να απαιτείται η χρήση εξωτερικού συστήματος». Σημ: Το ιατρικό πρότυπο ...αφορά στον τρόπο επικοινωνίας του συστήματος με τον κεντρικό server του νοσοκομείου, ως προς την ανταλλαγή πληροφοριών που αφορούν την εξέταση (αρχεία, στοιχεία, εικόνες, video)]. Η ως άνω προδιαγραφή, όπως έχει διατυπωθεί/διαμορφωθεί, δεν υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης. Θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι ο κάθε κατασκευαστικός οίκος ενδοσκοπικών συστημάτων διαθέτει διαφορετικό τρόπο για την αποθήκευση, τη μεταφορά και την εν γένει διαχείριση των δεδομένων της κάθε ενδοσκοπικής εξέτασης προκειμένου να δίδεται η δυνατότητα αποθήκευσης τους στον ιατρικό φάκελο του εκάστοτε ασθενούς (...), ανάλογα με την επιθυμία του χρήστη και τις δυνατότητες του νοσοκομείου. Η δυνατότητα διασύνδεσης με το πρότυπο ... η οποία περιγράφεται στην εν λόγω προδιαγραφή αναφέρεται στην μεταφορά και ανταλλαγή στοιχείων της εξέτασης από και προς τον κεντρικό server του Νοσοκομείου, εφόσον το τελευταίο διαθέτει την αντίστοιχη δυνατότητα. Ο κατασκευαστικός οίκος ..., τον οποίο εκπροσωπεί η εταιρεία μας, διαθέτει προϊόντα τελευταίας τεχνολογίας, τα οποία έχουν δυνατότητες συγκεντρωτικής καταγραφής και μεταφοράς στοιχείων στα πρότυπα πρωτόκολλα επικοινωνίας ... και ... καθώς και με τα πιο σύγχρονα ηλεκτρονικά ιατρικά αρχεία (EMR - electronic medical record), το σύστημα πληροφοριών ραδιολογίας (RIS - Radiology information system) και τα συστήματα αρχειοθέτησης και επικοινωνίας εικόνων (PACS-picture archiving and communication systems). Επιπλέον διαθέτει μοναδικό πλεονέκτημα διασύνδεσης και ομογενοποίησης μεταξύ όλου του ενδοσκοπικού εξοπλισμού



ενός τμήματος, ήτοι του συστήματος βίντεο ενδοσκοπησης (βίντεο επεξεργαστής - ηλεκτροχειρουργική διαθερμία - αντλία έκλυσης κ.α), του συστήματος απολύμανσης και φύλαξης (αυτόματο απολυμαντή - ειδική ντουλάπα στεγνώματος), διαμέσου ειδικού προγράμματος ελέγχου και καταγραφής της ενδοσκοπικής εξέτασης (Εικόνα και Video), παρέχοντας μέγιστη ασφάλεια στους χρήστες και ασθενείς και ευκολία στην ρουτίνα του τμήματος. Η συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή περιγράφει κατά απόλυτο τρόπο την διαχείριση δεδομένων, δηλαδή τρόπος ο οποίος απαιτεί να πραγματοποιείται αφορά στην μη παροχή δυνατότητας εξωτερικού συστήματος, ήτοι «Το σύστημα να είναι εγκαταστημένο στον βίντεο επεξεργαστή χωρίς να απαιτείται η χρήση εξωτερικού συστήματος» ο οποίος εφαρμόζεται αποκλειστικά και μόνο στα ενδοσκοπικά συστήματα του οίκου ..., ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την προμηθεύτρια εταιρεία ....., στην οποία δίδεται μοναδικά η δυνατότητα κατάθεσης προσφοράς στον εν λόγω διαγωνισμό, κατ' αποκλεισμό της συμμετοχής της εταιρείας μας. Ως εκ τούτου για την ευρεία συμμετοχή των εταιρειών μεταξύ αυτών και της εταιρείας ημών ζητούμε την τροποποίησή της εν λόγω προδιαγραφής, προτείνοντας την ακόλουθη διατύπωση: «Να διαθέτει δυνατότητα σύνδεσης δικτύου σύμφωνα με το ιατρικό πρότυπο ... για την μεταφορά εικόνων και στοιχείων της εξέτασης (...) καθώς και στοιχείων από την καρτέλα του ασθενούς (...). Το σύστημα να δίδει την δυνατότητα ενσωμάτωσης ή μη στον βίντεο επεξεργαστή». 8. Στην Προδιαγραφή 20 ζητείται «Να διαθέτει ρύθμιση της αντίθεσης (contrast) σε τουλάχιστον 5 διαφορετικά επίπεδα». Η ως άνω προδιαγραφή, όπως έχει διατυπωθεί/διαμορφωθεί, δεν υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης. Θα θέλαμε εξάλλου να τονίσουμε ότι το σύνολο των ενδοσκοπικών συστημάτων όλων των κατασκευαστικών οίκων μεταξύ των οποίων και ο οίκος ... διαθέτουν ψηφιακούς επεξεργαστές εικόνας με δυνατότητα ρύθμισης του επιπέδου αντίθεσης σε τουλάχιστον τρία επίπεδα ανάλογα με το επίπεδο φωτεινότητας της προς εξέταση περιοχής προκειμένου να βελτιώνεται η δυνατότητα παροχής διαγνωστικής πληροφορίας στον ενδοσκόπο (βλέπε φυλλάδιο 6 σελίδα 2 σημείο 5, φυλλάδιο 11 σελίδα 2 σημείο

2). Η αυστηρή απαίτηση ρύθμισης της αντίθεσης σε τουλάχιστον 5 διαφορετικά επίπεδα ως ζητείται στη συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή, είναι άκρως περιοριστική και καλύπτεται αποκλειστικά και μόνο από τα συστήματα του οίκου ..., ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία ..., στην οποία δίδεται μοναδικά η δυνατότητα κατάθεσης προσφοράς στη διαγωνιστική διαδικασία, κατ' αποκλεισμό της δυνατότητας συμμετοχής της εταιρείας μας. Ως εκ τούτου για την ευρεία συμμετοχή των εταιρειών μεταξύ αυτών και της εταιρείας ημών ζητούμε την τροποποίηση της εν λόγω προδιαγραφής προτείνοντας της ακόλουθη διατύπωση: «Να διαθέτει ρύθμιση της αντίθεσης (contrast) σε πολλαπλά επίπεδα» Στην Προδιαγραφή 23 ζητείται «Να έχει τη δυνατότητα απεικόνισης στην οθόνη των τεχνικών χαρακτηριστικών του οργάνου (διάμετρος καναλιού, εξωτερική διάμετρος, θέση καναλιού βιοψίας, θέση waterjet κλπ.) καθώς και σχόλια του χρήστη». Η ως άνω προδιαγραφή, όπως έχει διατυπωθεί/διαμορφωθεί, δεν υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης. Θα θέλαμε δε να σας τονίσουμε ότι η δυνατότητα απεικόνισης στην οθόνη συγκεκριμένων τεχνικών χαρακτηριστικών του προς χρήση ενδοσκοπίου όπως, η θέση του καναλιού βιοψίας (δηλαδή του καναλιού εκείνου στο οποίο εισάγονται εργαλεία κατά την διάρκεια της εξέτασης) και η θέση του βοηθητικού καναλιού ... (δηλαδή του καναλιού που τροφοδοτεί νερό για καθαρισμό του πεδίου της εξέτασης) δεν προσφέρει καμία αναβάθμιση στη λειτουργικότητα του συστήματος και στη βελτίωση της διαγνωστικής πληροφορίας που παρέχεται τόσο στον ενδοσκόπο όσο και στο νοσηλευτικό προσωπικό του τμήματος ενδοσκοπήσεων. Παράλληλα, δεν διατίθεται καμία επιστημονική τεκμηρίωση σχετικά με τη χρησιμότητά της κατά τη διάρκεια της εξέτασης. Η συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή ως έχει συνταχθεί είναι άκρως περιοριστική, καθώς πληρείται αποκλειστικά από τα ενδοσκοπικά συστήματα του οίκου ... ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία ..., (βλέπε φυλλάδιο 2 σελίδα 20-29, εικόνες ενδοσκοπίων) στην οποία δίδεται μοναδικά η δυνατότητα κατάθεσης προσφοράς στη διαγωνιστική διαδικασία, κατ' αποκλεισμό της δυνατότητας συμμετοχής της εταιρείας μας. Ως εκ τούτου για την ευρεία

συμμετοχή των εταιρειών μεταξύ αυτών και της εταιρείας ημών ζητούμε την τροποποίηση της συγκεκριμένης προδιαγραφής και την προτεινόμενη διατύπωση: «Να έχει τη δυνατότητα απεικόνισης στην οθόνη των τεχνικών χαρακτηριστικών του οργάνου (διάμετρος καναλιού, εξωτερική διάμετρος, θέση καναλιού βιοψίας, κλπ.) καθώς και σχόλια του χρήστη». Στην Προδιαγραφή 24 ζητείται «Να διαθέτει απαραίτητα ψηφιακή έξοδο FULL HIGH DEFINITION 1920x1080 για σύνδεση με FULL HIGH DEFINITION μόνιτορ». Θα θέλαμε να τονίσουμε ότι όλοι οι σύγχρονοι βίντεο επεξεργαστές εικόνας τεχνολογίας FULL HIGH DEFINITION ως ζητείται από τις προς διαβούλευση τεχνικές προδιαγραφές, και προκειμένου να διασφαλίζεται η μεταφορά του ψηφιακού σήματος υψηλής ανάλυσης 1920x1080 pixels, προς τα περιφερειακά συστήματα απεικόνισης (οθόνη) χωρίς να χάνεται διαγνωστική λεπτομέρεια κατά την μεταφορά και να μην υφίστανται απώλειες, θα πρέπει κατ' ελάχιστο να διαθέτουν την καλύτερη δυνατή ψηφιακή έξοδο, ήτοι HD-SDI, στον επεξεργαστή εικόνας, πλην όμως παραπάνω έξοδος δεν περιγράφεται στην εν λόγω τεχνική προδιαγραφή. Η εν λόγω έξοδος αποτελεί βασικό στοιχείο εξασφάλισης της μετάδοσης σήματος υψηλής ανάλυσης και τεχνολογίας FULL HD (1920x1080pixels) της ενδοσκοπικής εικόνας, σημείο που υφίσταται σε όλα τα ενδοσκοπικά συστήματα όλων των κατασκευαστικών οίκων. Η εν λόγω προδιαγραφή ως έχει συνταχθεί υπολείπεται τεχνικών χαρακτηριστικών, αποτελεί σημείο υποβάθμισης των ελάχιστων δυνατοτήτων του προσφερόμενου συστήματος και επιτρέπει την κατάθεση προσφορών εκ των προμηθευτών, με συστήματα υποδεέστερων δυνατοτήτων. Ως εκ τούτου ζητούμε την τροποποίηση της εν λόγω προδιαγραφής ως εξής προκειμένου να δύναται το νοσοκομείο σας να προμηθευτεί ένα σύγχρονο ενδοσκοπικό σύστημα τελευταίας γενιάς και σύγχρονης τεχνολογίας, προτείνοντας την ακόλουθη διατύπωση: «Να διαθέτει απαραίτητα ψηφιακή έξοδο FULL HIGH DEFINITION 1920x1080, HD-SDI για σύνδεση με FULL HIGH DEFINITION μόνιτορ». 11. Στην Προδιαγραφή 26 ζητείται «Να διαθέτει ψηφιακή έξοδο USB για σύνδεση με ψηφιακό εκτυπωτή για την εκτύπωση εικόνων». Η ως άνω προδιαγραφή, όπως έχει διατυπωθεί/διαμορφωθεί, δεν υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη της

Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης. Θα θέλαμε δε να τονίσουμε ότι η σύνδεση ενός ψηφιακού εκτυπωτή με τον επεξεργαστή εικόνας ενός ενδοσκοπικού συστήματος είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με το είδος του σήματος που καλείται να μεταφέρει. Ως εξόδους μεταφοράς σήματος, σας αναφέρουμε επιπρόσθετα τις κάτωθι εξόδους: 8ΩI (ψηφιακή έξοδος), ΚΩB (αναλογική έξοδος η οποία δύναται να μεταφέρει ψηφιακό σήμα υψηλής ανάλυσης 1920x1080), Composite(αναλογική έξοδος), και S-Video(αναλογική έξοδος). Από τις παραπάνω αναφερόμενες εξόδους και στην περίπτωση που το σύστημα αποδίδει υψηλή ανάλυση 1920x1080, είναι λογικό ότι για λόγους αξιοποίησης του πλήρους εύρους της, η ψηφιακή έξοδος SDI είναι η μόνη η οποία δύναται να καλύψει απόλυτα την ανάγκη, καθώς αποδίδει τα μέγιστα του επιπέδου ανάλυσης. Η αυστηρή απαίτηση σύνδεσης με ψηφιακή έξοδο USB είναι άκρως περιοριστική, αποτελεί αποκλειστικό τεχνικό χαρακτηριστικό των συστημάτων ... και ... του οίκου ... ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία .... στην οποία δίδεται μοναδικά η δυνατότητα κατάθεσης προσφοράς στον εν λόγω διαγωνισμό, κατ' αποκλεισμό της δυνατότητας συμμετοχής της εταιρείας μας, παρόλο που κάθε εταιρεία δύναται να εξασφαλίσει την συνδεσιμότητα με αντίστοιχο εκτυπωτή, για την μεταφορά και εκτύπωση των εικόνων της εξέτασης. Η προδιαγραφή ως έχει συνταχθεί καλύπτεται από έναν και μόνο οίκο κατασκευής και ως εκ τούτου, προκειμένου να δίδεται δυνατότητα ευρείας συμμετοχής στο διαγωνισμό ζητούμε την τροποποίηση αυτής και προτείνουμε την ακόλουθη διατύπωση: «Να διαθέτει ψηφιακή έξοδο USB ή SDI για σύνδεση με ψηφιακό εκτυπωτή για την εκτύπωση εικόνων». Β. Ως προς το υποείδος του συστήματος: «Πηγή ψυχρού φωτισμού με πολλαπλό σύστημα φωτισμού σε διαφορετικά μήκη κύματος». 1. Στην Προδιαγραφή 1 ζητείται «Να είναι απαραίτητα νέας γενιάς και τεχνολογίας και να διαθέτει πολλαπλό σύστημα φωτισμού με τουλάχιστον 3 ανεξάρτητα LED, τα οποία να εκπέμπουν φως σε διαφορετικά μήκη κύματος από 410nm έως 615nm καλύπτοντας τις απαιτήσεις για τη βελτίωση της απεικόνισης της επιφανειακής δομής του βλεννογόνου. Ο συνδυασμός τους να δίνει υψηλής απόδοσης λευκό φωτισμό κατάλληλο για τα ενδοσκόπια τελευταίας τεχνολογίας με αισθητήρες

εικόνας CCD&CMOS». Η ως άνω προδιαγραφή, όπως έχει διατυπωθεί/διαμορφωθεί, δεν υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης. Στα σύγχρονα ενδοσκοπικά συστήματα όπου η ποιότητα και η ισχύς του παραγόμενου φωτισμού καθορίζει σε σημαντικό βαθμό την ορθότητα της διάγνωσης, απαιτείται η πηγή φωτισμού να είναι σύγχρονης τεχνολογίας LED ή XENON υψηλής φωτεινότητας 300 Watt. Επιπλέον, ο κάθε οίκος διαθέτει διαφορετικό τρόπο παροχής του παραγόμενου φωτισμού επιλέγοντας το είδος, τον αριθμό ή τη διάταξη των λυχνιών του συστήματος. Η αυστηρή απαίτηση τόσο εκ του τίτλου του ζητούμενου είδους όσο και εκ της προδιαγραφής, ώστε να διαθέτει η πηγή «...σύστημα πολλαπλού φωτισμού με τουλάχιστον 3 ανεξάρτητα LED, τα οποία να εκπέμπουν φως σε διαφορετικά μήκη κύματος από 410nm έως 615nm..» και δη χωρίς να τεκμηριώνεται από την Αναθέτουσα ειδικά η ανάγκη για αυτή την προδιαγραφή, αποτελεί αποκλειστικά τεχνικό χαρακτηριστικό των συστημάτων ενδοσκοπήσεων ... του οίκου ... ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία ..., και μάλιστα ως υφίσταται η διατύπωση, επιτρέπει στην εν λόγω εταιρεία να διαλέξει μεταξύ δυο μοντέλων, ήτοι ... και ..., (φυλλάδιο 2 σελίδα 45-46 σημείο 5, 6), ενώ αντίστοιχα δεν διατίθεται στην αγορά σύστημα που να πληροί απόλυτα τον εν λόγω αριθμό λυχνιών. Παράλληλα, ως αναφέρθηκε και προγενέστερα στις προδιαγραφές 1 και 18 του υποείδους «BINTEOEΠEΞEPΓAΣTHΣ EIKONAS FULL HIGH DEFINITION», η απαίτηση για συνεργασία τόσο με ενδοσκόπια τα οποία διαθέτουν ψηφιακό αισθητήριο εικόνας τελευταίας γενιάς CCD όσο και με ενδοσκόπια τα οποία διαθέτουν ψηφιακό αισθητήριο εικόνας τελευταίας γενιάς CMOS είναι άκρως περιοριστική, αποτελεί αποκλειστικά τεχνικό χαρακτηριστικό(ως αναφέρθηκε προγενέστερα) των ανωτέρω αναφερόμενων συστημάτων ενδοσκοπήσεων του οίκου ... και επιτρέπει την συμμετοχή μίας και μόνο προμηθεύτριας εταιρείας στον εν λόγω διαγωνισμό, ήτοι της εταιρείας .... Στα πλαίσια διεύρυνσης των προδιαγραφών προκειμένου να συμμετέχουν όλες οι εταιρείες ζητούμε, τόσο ο τίτλος όσο και η προδιαγραφή να τροποποιηθούν προτείνοντας την ακόλουθη διατύπωση: Τίτλος Υποείδους 2:«Πηγή ψυχρού

φωτισμού ενδοσκοπικής χρήσης» Προδιαγραφή 1: «Να είναι απαραίτητα νέας γενιάς και τεχνολογίας και να διαθέτει σύστημα φωτισμού με LED ή XENON με ισχύ τουλάχιστον 300 Watt, και να εκπέμπει φως με απεικόνιση σε διαφορετικά μήκη κύματος από 410nm έως 615nm καλύπτοντας τις απαιτήσεις για τη βελτίωση της απεικόνισης της επιφανειακής δομής του βλεννογόνου. Να δίνει υψηλής απόδοσης λευκό φωτισμό κατάλληλο για τα ενδοσκόπια τελευταίας τεχνολογίας με αισθητήρες εικόνας CCD ή CMOS». 2. Στην Προδιαγραφή 2 ζητείται «Να διαθέτει ειδική οπτική μέθοδο για την πρώιμη ανίχνευση του καρκίνου και των φλεγμονών του βλεννογόνου με διαφοροποίηση του κόκκινου φάσματος της ενδοσκοπικής εικόνας μέσω της ρύθμισης της έντασης των ανεξάρτητων πηγών φωτισμού χωρίς τη χρήση πρόσθετων φίλτρων και συστημάτων επεξεργασίας εικόνας. Να κατατεθούν δημοσιευμένες μελέτες και επιστημονικά άρθρα που να πιστοποιούν τη μέθοδο», και παράλληλα στην Προδιαγραφή 3 ζητείται «Να διαθέτει ειδική οπτική μέθοδο που να ενισχύει την απεικόνιση της επιφανειακής δομής του βλεννογόνου και να τονίζει τη αντίθεση των ανωμαλιών της επιφάνειας του (pit patterns) καθώς και να αυξάνει την ευκρίνεια απεικόνισης των επιφανειακών αγγείων (vascular pattern), με χρήση φωτισμού μήκους κύματος 410nm μέσω της ρύθμισης της έντασης των ανεξάρτητων πηγών φωτισμού χωρίς την χρήση φίλτρων και συστημάτων επεξεργασίας εικόνας. Να κατατεθούν δημοσιευμένες μελέτες και επιστημονικά άρθρα που να πιστοποιούν τη μέθοδο». Οι ως άνω προδιαγραφές, όπως έχουν διατυπωθεί/διαμορφωθεί, δεν υπαγορεύονται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης. Σε ότι αφορά τις προδιαγραφές 2&3 περιγράφεται ειδική οπτική μέθοδος για την πρώιμη ανίχνευση του καρκίνου και των φλεγμονών του βλεννογόνου με διαφοροποίηση του κόκκινου φάσματος της ενδοσκοπικής εικόνας, ήτοι η επονομαζόμενη τεχνική οπτικής χρωμοενδοσκόπησης, η οποία εφαρμόζεται από όλα τα σύγχρονα συστήματα ενδοσκοπήσεων, όλων των οίκων κατασκευής(φυλλάδιο 7 σελίδα 2 σημείο 1, φυλλάδιο 8 σελίδα 1 σημείο 1, φυλλάδιο 10 σελίδα 3 παράγραφος 3, φυλλάδιο 2 σελίδα 8 σημείο 2) κατά τρόπο διαφορετικό σε κάθε κατασκευαστή (με φίλτρα, με περιορισμό φωτός, με

μία λυχνία ή περισσότερες κτλ), πλην όμως οι προδιαγραφές καθορίζουν κατά τρόπο απόλυτο τον τρόπο και το μέσον επίτευξης της μεθόδου, ήτοι χωρίς φίλτρα και μέσω της ρύθμισης της έντασης των ανεξάρτητων πηγών φωτισμού, χαρακτηριστικά τα οποία διατίθενται αποκλειστικά και μόνο από έναν οίκο κατασκευής, ήτοι τον οίκου .... Η εν λόγω τεχνική οπτικής χρωμοενδοσκόπησης, δηλαδή η απεικόνιση δια μέσου της εφαρμογής οπτικών φίλτρων ή του περιορισμού του φωτός, για την αναγνώριση και οριοθέτηση βλαβών και αλλοιώσεων στην επιφάνεια του βλεννογόνου, ώστε να δύναται η κατηγοριοποίηση τους ανάλογα με το βαθμό κακοήθειας, εφαρμόζεται και σε όλα τα ενδοσκοπικά συστήματα παραγωγής του οίκου ...τον οποίο εκπροσωπούμε, προκειμένου να παρέχει στον ενδοσκόπο άμεση διάγνωση του υπό εξέταση ιστού, ενώ η τεκμηρίωση της εφαρμοζόμενης μεθόδου έχει πραγματοποιηθεί από έγκυρους και εγκεκριμένους οργανισμούς και δημοσιευμένες επιστημονικές μελέτες. Ο τρόπος που περιγράφεται η μέθοδος της χρωμοενδοσκόπησης από τις συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές, ζητώντας στην προδιαγραφή υπ. αριθμόν 2 «...την ρύθμιση της έντασης των ανεξάρτητων πηγών φωτισμού χωρίς τη χρήση πρόσθετων φίλτρων και συστημάτων επεξεργασίας εικόνας...» και στην προδιαγραφή υπ.αριθμον 3 «...με χρήση φωτισμού μήκους κύματος 410nm μέσω της ρύθμισης της έντασης των ανεξάρτητων πηγών φωτισμού χωρίς την χρήση φίλτρων και συστημάτων επεξεργασίας εικόνας.», είναι άκρως περιοριστικός και αποτελεί αποκλειστικό τεχνικό χαρακτηριστικό των συστημάτων ενδοσκοπήσεων ... και ... του οίκου ... ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία .... στην οποία δίδεται μοναδικά η δυνατότητα συμμετοχής στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία, κατ' αποκλεισμό της δυνατότητας συμμετοχής της εταιρείας μας, και δεν τεκμηριώνεται ο λόγος της απόλυτης αυτής απαίτησης. Στα πλαίσια εναρμόνισης των προδιαγραφών με τις ανάγκες της αναθέτουσας ζητούμε την τροποποίηση των παραπάνω προδιαγραφών και προτείνουμε την ακόλουθη διατύπωση: Προδιαγραφή 2 «Να διαθέτει ειδική οπτική μέθοδο χρωμοενδοσκόπησης για την πρώιμη ανίχνευση του καρκίνου και των φλεγμονών του βλεννογόνου με διαφοροποίηση του κόκκινου φάσματος της ενδοσκοπικής εικόνας. Να κατατεθούν δημοσιευμένες

μελέτες και επιστημονικά άρθρα που να πιστοποιούν τη μέθοδο». Προδιαγραφή 3 «Να διαθέτει ειδική οπτική μέθοδο χρωμοενδοσκόπησης που να ενισχύει την απεικόνιση της επιφανειακής δομής του βλεννογόνου και να τονίζει τη αντίθεση των ανωμαλιών της επιφάνειας του (pit patterns) καθώς και να αυξάνει την ευκρίνεια απεικόνισης των επιφανειακών αγγείων (vascular pattern), με χρήση φωτισμού. Να κατατεθούν δημοσιευμένες μελέτες και επιστημονικά άρθρα που να πιστοποιούν τη μέθοδο». 3. Στην Προδιαγραφή 5 ζητείται «Να μπορεί να συνδεθεί με ενδοσκόπια που διαθέτουν εξελιγμένο σύστημα ασύρματης επαγωγικής μετάδοσης του ρεύματος χωρίς την χρήση ηλεκτρικών επαφών για την προστασία των ενδοσκοπίων κατά την απολύμανση τους». Παράλληλα στην Προδιαγραφή 6 ζητείται «Να μπορεί να συνδεθεί με ενδοσκόπια που διαθέτουν σύστημα οπτικού LASER για τη μετάδοση χωρίς απώλειες των δεδομένων εικόνας που παρέχουν οι νέοι ψηφιακοί αισθητήρες CMOS» και στην Προδιαγραφή 7 ζητείται «Να μπορεί να συνδεθεί με ενδοσκόπια που διαθέτουν ασύρματη επικοινωνία μετάδοσης των πληροφοριών μεταξύ του ενδοσκοπίου και της πηγής φωτισμού». Οι ως άνω προδιαγραφές, όπως έχουν διατυπωθεί/διαμορφωθεί, δεν υπαγορεύονται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης. Εξάλλου, αποτελούν στο σύνολό τους αποκλειστικά τεχνικά χαρακτηριστικά των ενδοσκοπικών συστημάτων του οίκου ..., ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία .... Παράλληλα δεν υφίσταται καμία ένδειξη ή τεκμηρίωση ότι η ασύρματη σύνδεση, ο επαγωγικός τρόπος μετάδοσης και η ύπαρξη συστήματος οπτικού LASER για τη μετάδοση χωρίς απώλειες των δεδομένων εικόνας που παρέχουν οι νέοι ψηφιακοί αισθητήρες CMOS, (φυλλάδιο 2 σελίδα 17 σημείο 7, 8) ότι αποτελούν ουσιαστικά σημεία που καθορίζουν τα αποτελέσματα της εξέτασης, ότι αναβαθμίζουν το επίπεδο αυτής και αποδίδουν χρήσιμα στοιχεία στην διαγνωστική πληροφορία. Η τεχνολογία κατασκευής και τα επιμέρους τεχνικά χαρακτηριστικά των πηγών φωτισμού κατάλληλων για ενδοσκοπικά συστήματα ποικίλουν ανάλογα με τον κατασκευαστικό οίκο και επιπλέον ποικίλει και ο τρόπος συνεργασίας και συνδεσιμότητας του εκάστοτε συστήματος με τα συνεργαζόμενα ενδοσκόπια, για



την μεταφορά σήματος και ενδοσκοπικής εικόνας, χωρίς να αλλάζουν τα διαγνωστικά αποτελέσματα της εξέτασης. Οι εν λόγω τεχνικές προδιαγραφές ως έχουν συνταχθεί προσφέρουν αποκλειστική δυνατότητα συμμετοχής στη διαγωνιστική διαδικασία στην εταιρεία ....., κατ' αποκλεισμό της δυνατότητας συμμετοχής της δικής μας εταιρείας, για τον λόγο δε αυτό ζητούμε την πλήρη απαλοιφή αυτών προκειμένου να διασφαλίζεται η ευρεία και επί ίσοις όροις συμμετοχή των εταιρειών. 4. Στην Προδιαγραφή 12 ζητείται «Να διαθέτει ειδικό φίλτρο συγκράτησης της σκόνης του εξωτερικού περιβάλλοντος για την αποφυγή βλαβών. Να μπορεί να καθαριστεί εύκολα από τον χρήστη χωρίς να απαιτείται άνοιγμα της συσκευής». Η ως άνω προδιαγραφή, όπως έχει διατυπωθεί/διαμορφωθεί, δεν υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης. Το σύνολο των νέας γενιάς και σύγχρονης τεχνολογίας ενδοσκοπικών συστημάτων, τα οποία παράγονται από τους διεθνώς αναγνωρισμένους οίκους μεταξύ των οποίων και ο κατασκευαστικός οίκος ..., διαθέτουν κατάλληλο σχεδιασμό για την πλήρη προστασία των εσωτερικών τμημάτων της εκάστοτε συσκευής έναντι στη σκόνη και στους λοιπούς εξωτερικούς παράγοντας διάβρωσης, χωρίς να απαιτούνται εξειδικευμένα φίλτρα ή άλλοι μηχανισμοί. Η συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή η οποία απαιτεί να διατίθεται «..ειδικό φίλτρο..», αποτελεί αποκλειστικό χαρακτηριστικό των συστημάτων ... και ... του οίκου ... ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία ....., κατ' αποκλεισμό της δυνατότητας συμμετοχής της εταιρείας μας. Τονίζεται δε, ότι δεν διατίθεται καμία επιστημονική μελέτη, η οποία να αποδεικνύει ότι το ζητούμενο χαρακτηριστικό αποτελεί κριτήριο καλύτερων διαγνωστικών ή επεμβατικών αποτελεσμάτων προσφέροντας πλεονέκτημα στην ενδοσκόπηση και στη διενέργεια προηγμένων επεμβατικών ενδοσκοπικών πράξεων. Ως εκ τούτου και προκειμένου να δίδεται η δυνατότητα ευρείας συμμετοχής των εταιρειών στον εν λόγω διαγωνισμό ζητούμε την ακύρωση της προδιαγραφής. Γ. Ως προς το υποείδος του συστήματος: «ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΙΟ FULL HD ENDOSCOPY ME ΑΙΣΘΗΤΗΡΑ ΕΙΚΟΝΑΣ CMOS SENSOR» 1. Στην Προδιαγραφή 1 ζητείται «Να είναι απαραίτητα νέας γενιάς και τεχνολογίας FULLHD Endoscopy και να

διαθέτει έγχρωμο αισθητήριο εικόνας CMOS με ανάλυση άνω του ενός Mega-pixel και ταχύτητα σάρωσης τουλάχιστον 60fps. Να διαθέτει τεχνολογία προοδευτικής σάρωσης (progressive scan) για την παραγωγή video εξαιρετικά υψηλής ευκρίνειας και ανάλυσης και την καλύτερη πιστότητα των χρωμάτων». Η ως άνω προδιαγραφή, όπως έχει διατυπωθεί/διαμορφωθεί, δεν υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης. Για την εν λόγω προδιαγραφή σας παραπέμπουμε στην σχετική προγενέστερη αναφορά μας σε ότι αφορά τις τεχνολογίες απεικόνισης. CCD&CMOS. Στην προδιαγραφή αυτή, ζητείται αποκλειστικά και μόνο να διατίθεται η τεχνολογία CMOS, παρόλο που κανένας άλλος οίκος κατασκευής δεν διαθέτει το χαρακτηριστικό αυτό, και δεν αποδεικνύεται ότι η εν λόγω τεχνική είναι η μόνη η οποία δύναται να αποδώσει υψηλή ανάλυση μεγαλύτερη του 1 Mpixel. Επιπλέον καθώς η απαίτηση της διακήρυξης συνίσταται στην προμήθεια ενός συστήματος υψηλής ανάλυσης 1920x1080pixels, είναι αυτονόητο ότι για να είναι αξιοποιήσιμη η ανάλυση αυτή απαιτεί και τα αντίστοιχα ενδοσκόπια να έχουν το ίδιο επίπεδο ανάλυσης, ώστε να δύναται να αξιοποιηθεί η απόδοσή του στο μέγιστο δυνατό. Η αυστηρή απαίτηση τόσο εκ του τίτλου του ζητούμενου είδους όσο και εκ της προδιαγραφής, το προσφερόμενο ενδοσκόπιο να διαθέτει έγχρωμο ψηφιακό αισθητήριο τεχνολογίας «CMOS» αποτελεί τεχνικό σημείο που απαντάται αποκλειστικά και μόνο στα ενδοσκόπια του οίκου ... ο οποίος είναι ο μοναδικός που παράγει εύκαμπτα ενδοσκόπια τα οποία ενσωματώνουν τη συγκεκριμένη τεχνολογία(φυλλάδιο 2 σελίδα 12 σημείο 9) ενώ ο προσδιορισμός ενός χαμηλού επιπέδου ανάλυσης με την γενική τοποθέτηση «..άνω του 1 Megapixel», επιτρέπει την κατάθεση προσφορών με υποδεέστερα προϊόντα, και όχι με υψηλή ανάλυση ως ορίζουν οι υπόλοιπες προδιαγραφές του διαγωνισμού. Ως εκ τούτου, τόσο ο τίτλος όσο και η προδιαγραφή ως έχουν συνταχθεί, επιτρέπουν μοναδικά τη συμμετοχή στο διαγωνισμό της εταιρείας .... ως αντιπροσώπου του εν λόγω κατασκευαστικού οίκου, αποκλείοντας την συμμετοχή άλλων εταιρειών μεταξύ αυτών και της εταιρείας μας. Προς εναρμόνιση των αναγκών του νοσοκομείου με τον σχετικό όρο, ζητούμε να τροποποιηθεί και προτείνουμε την

εξής διατύπωση: Τίτλος: «ΕΥΚΑΜΠΤΟ ΒΙΝΤΕΟ ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΙΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ FULL HIGH DEFINITION» Προδιαγραφή 1: «Να είναι απαραίτητα νέας γενιάς και τεχνολογίας FULL HD Endoscopy και να διαθέτει έγχρωμο αισθητήριο εικόνας με ανάλυση άνω του ενός Mega-pixel και υψηλή ταχύτητα σάρωσης. Να διαθέτει τεχνολογία προοδευτικής σάρωσης (progressive scan) για την παραγωγή video εξαιρετικά υψηλής ευκρίνειας και ανάλυσης και την καλύτερη πιστότητα των χρωμάτων». 2. Στην Προδιαγραφή 3 ζητείται «Να λειτουργεί με τη μέθοδο απεικόνισης με αύξηση της διαφοροποίησης του κόκκινου φάσματος της ενδοσκοπικής εικόνας, μέσω της ρύθμισης της έντασης των ανεξάρτητων πηγών φωτισμού χωρίς την χρήση φίλτρων και συστημάτων επεξεργασίας εικόνας, για την πρώιμη ανίχνευση του καρκίνου και των φλεγμονών του βλεννογόνου. Να κατατεθούν δημοσιευμένες μελέτες και επιστημονικά άρθρα που να πιστοποιούν τη μέθοδο» και παράλληλα στην Προδιαγραφή 4 ζητείται «Να λειτουργεί με τη μέθοδο απεικόνισης με χρήση φωτισμού μήκους κύματος 410nm μέσω της ρύθμισης της έντασης των ανεξάρτητων πηγών φωτισμού χωρίς την χρήση φίλτρων και συστημάτων επεξεργασίας εικόνας, το οποίο να ενισχύει την απεικόνιση της επιφανειακής δομής του βλεννογόνου και να τονίζει την αντίθεση των ανωμαλιών της επιφάνειας του (pit patterns) καθώς και να αυξάνει την ευκρίνεια απεικόνισης των επιφανειακών αγγείων (vascular pattern). Να κατατεθούν δημοσιευμένες μελέτες και επιστημονικά άρθρα που να πιστοποιούν τη μέθοδο» Ισχύει η τοποθέτηση της εταιρείας μας, ως αναφέρεται στις Προδιαγραφές 2&3 του υποείδους Β. Ο όρος είναι άκρως περιοριστικός, χωρίς τούτο να υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη του νοσοκομείου (ούτε δε και δηλώθηκε τέτοια ανάγκη προς τεκμηρίωση της συγκεκριμένης επιλογής) και αποτελεί αποκλειστικό τεχνικό χαρακτηριστικό των συστημάτων ενδοσκοπήσεων ... του οίκου ..., ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία ....., στην οποία δίδεται μοναδικά η δυνατότητα συμμετοχής στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία κατ' αποκλεισμό της δυνατότητας συμμετοχής της εταιρείας μας. Χάριν προσαρμογής των προδιαγραφών στις πραγματικές και τεκμηριωμένες ανάγκες του νοσοκομείου θα προτείναμε οι εν λόγω προδιαγραφές να διατυπωθούν ως εξής:

Προδιαγραφή 3 «Να λειτουργεί με τη μέθοδο απεικόνισης με διαφοροποίηση του κόκκιΝΟΥ φάσματος της ενδοσκοπικής εικόνας, για την πρώιμη ανίχνευση του καρκίνου και των φλεγμονών του βλεννογόνου. Να κατατεθούν δημοσιευμένες μελέτες και επιστημονικά άρθρα που να πιστοποιούν τη μέθοδο» Προδιαγραφή 4 «Να λειτουργεί με τη μέθοδο απεικόνισης με χρήση ειδικού φωτισμού το οποίο να ενισχύει την απεικόνιση της επιφανειακής δομής του βλεννογόνου και να τονίζει την αντίθεση των ανωμαλιών της επιφάνειας του (pit patterns) καθώς και να αυξάνει την ευκρίνεια απεικόνισης των επιφανειακών αγγείων (vascular pattern). Να κατατεθούν δημοσιευμένες μελέτες και επιστημονικά άρθρα που να πιστοποιούν τη μέθοδο». 3. Στην Προδιαγραφή 5 ζητείται «Να διαθέτει εξελιγμένο σύστημα οπτικού LASER για την ασύρματη μετάδοση της εικόνας στην πηγή φωτισμού χωρίς την χρήση ηλεκτρικών επαφών για την ασφάλεια των ενδοσκοπίου και ταυτόχρονα για την ταχύτατη χωρίς απώλειες μετάδοση του μεγάλου όγκου δεδομένων εικόνας που παρέχουν οι ψηφιακοί αισθητήρες CMOS» παράλληλα στην Προδιαγραφή 6 ζητείται «Να διαθέτει ασύρματη επικοινωνία μετάδοσης των πληροφοριών μεταξύ του ενδοσκοπίου και της πηγής φωτισμού» και στην Προδιαγραφή 7 ζητείται «Να διαθέτει εξελιγμένο σύστημα ασύρματης επαγωγικής μετάδοσης του ρεύματος χωρίς ηλεκτρικές επαφές στο άκρο του ενδοσκοπίου που να μην απαιτεί την χρήση προστατευτικού καλύμματος κατά τη διάρκεια της απολύμανσης επιτρέποντας έτσι την καλύτερη υγιεινή και ασφάλεια για τον ασθενή αλλά και την προστασία του ενδοσκοπίου». Οι ως άνω προδιαγραφές, όπως έχουν διατυπωθεί/διαμορφωθεί, δεν υπαγορεύονται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης. Για τα εν λόγω σημεία γίνεται προγενέστερη αναφορά και ισχύει η θέση της εταιρείας μας. Αποτελούν, εξάλλου, στο σύνολό τους αποκλειστικά τεχνικά χαρακτηριστικά των ενδοσκοπικών συστημάτων του οίκου ... ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία ....., με αποτέλεσμα να καθίσταται αδύνατη η συμμετοχή μας στη διαγωνιστική διαδικασία. Παράλληλα, για τα ζητούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά της προδιαγραφής 5 «..συστήματος οπτικού LASER. για την ασύρματη μετάδοση της εικόνας στην πηγή φωτισμού

χωρίς την χρήση ηλεκτρικών επαφών», της προδιαγραφής 6 «..ασύρματη επικοινωνία μετάδοσης των πληροφοριών μεταξύ του ενδοσκοπίου και της πηγής φωτισμού» και, της προδιαγραφής 7«..ασύρματης επαγωγικής μετάδοσης του ρεύματος χωρίς ηλεκτρικές επαφές στο άκρο του ενδοσκοπίου που να μην απαιτεί την χρήση προστατευτικού καλύμματος..», δε διατίθεται καμία επιστημονική τεκμηρίωση ότι αναβαθμίζουν το επίπεδο της εξέτασης και της διαγνωστικής πληροφορίας την οποία παρέχουν. Οι εν λόγω τεχνικές προδιαγραφές ως έχουν συνταχθεί προσφέρουν αποκλειστική δυνατότητα συμμετοχής στη διαγωνιστική διαδικασία στην εταιρεία ..., η δε συμπερίληψη αυτών ουδεμία ωφέλεια παρέχει στην Αναθέτουσα, για τον λόγο δε αυτό ζητούμε την πλήρη απαλοιφή τους. 4. Στην Προδιαγραφή 11 ζητείται «Να έχει μήκος εργασίας ίσο ή μεγαλύτερο από 1.100mm για τη διενέργεια όλων των επεμβατικών πράξεων. Το μεγαλύτερο μήκος θα θεωρηθεί πλεονέκτημα». Η ως άνω προδιαγραφή, όπως έχει διατυπωθεί/διαμορφωθεί, δεν υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης. Η συγκεκριμένη προδιαγραφή, ως έχει συνταχθεί, προσδιορίζει ειδικά εύκαμπτα ενδοσκόπια κατάλληλα για χρήση παιδιατρική ή διαρρινική, δηλαδή εξετάσεων που είναι εξειδικευμένες, εφαρμοζόμενες σε ειδικά περιστατικά δύσκολης ανατομίας ή σε παιδιατρικά περιστατικά, στα οποία απαιτούνται ενδοσκόπια με πολύ μικρή εξωτερική διάμετρο εύκαμπτου σωλήνα (4,9-6mm) (βλέπε φυλλάδιο 5 σελίδα 2 σημείο 1, φυλλάδιο 13 σελίδα 2 σημείο 1). Οι ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές στο σύνολο τους δεν ζητούν, ούτε περιγράφουν ανάλογα εύκαμπτα ενδοσκόπια. Το σύνολο των κατασκευαστικών οίκων μεταξύ των οποίων και ο οίκος ..., διαθέτουν εύκαμπτα video γαστροσκόπια των οποίων το συνολικό μήκος εργασίας του εύκαμπτου σωλήνα κυμαίνεται μεταξύ 1000mm και 1030mm υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις της ενδοσκόπησης του ανωτέρω πεπτικού (φυλλάδιο 14 σημείο 1 απόσπασμα γενικού καταλόγου ..., φυλλάδιο 4 σελίδα 5&9 σημείο 2, 3). Ο μοναδικός κατασκευαστικός οίκος ο οποίος διαθέτει εύκαμπτα γαστροσκόπια σύμφωνα με το ζητούμενο συνολικό μήκος εργασίας είναι ο οίκος .... Η απόλυτη περιγραφή του συγκεκριμένου τεχνικού χαρακτηριστικού, δεν επιτρέπει τη συμμετοχή της

εταιρείας μας καθώς και άλλων εταιρειών πλην της εταιρείας .... ως αποκλειστικού αντιπροσώπου του εν λόγω οίκου, στην οποία δίδεται μοναδικά η δυνατότητα κατάθεσης προσφοράς στη διαγωνιστική διαδικασία. Παράλληλα δεν αποδεικνύεται ούτε αιτιολογείται τεχνικά η αυστηρή ζήτηση του, ως απαραίτητο κριτήριο για την αξιόπιστη διάγνωση σε καμία επιστημονική μελέτη, άρθρο ή κοινή πρακτική. Η προδιαγραφή ως έχει συνταχθεί πληρείται αποκλειστικά και μόνο από μία προμηθεύτρια, και ως εκ τούτου ζητούμε την ακύρωση αυτής, και προτείνουμε την εξής διατύπωση: «Να έχει μήκος εργασίας ίσο η μεγαλύτερο από 1030mm για την διενέργεια όλων των επεμβατικών πράξεων». Δ. Ως προς το υποείδος του συστήματος: «ΚΟΛΟΝΟΣΚΟΠΙΟ FULL HIGH DEFINITION ΜΕ ΑΙΣΘΗΤΗΡΑ ΕΙΚΟΝΑΣ CMOS SENSOR ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ ΣΚΛΗΡΟΤΗΤΑΣ» 1. Στην Προδιαγραφή 1 ζητείται «Να είναι απαραίτητα νέας γενιάς και τεχνολογίας FULLHD Endoscopy και να διαθέτει έγχρωμο αισθητήριο εικόνας CMOS με ανάλυση άνω του ενός Mega-pixel και ταχύτητα σάρωσης τουλάχιστον 60fps. Να διαθέτει τεχνολογία προοδευτικής σάρωσης (progressive scan) για την παραγωγή video εξαιρετικά υψηλής ευκρίνειας και ανάλυσης και την καλύτερη πιστότητα των χρωμάτων». Ισχύει η τοποθέτηση της εταιρείας μας, ως στην Προδιαγραφή 1 του Υποείδους Γ. Η αυστηρή απαίτηση τόσο εκ του τίτλου του ζητούμενου είδους όσο και εκ της προδιαγραφής, το προσφερόμενο ενδοσκόπιο να διαθέτει έγχρωμο ψηφιακό αισθητήριο τεχνολογίας «CMOS» αποτελεί τεχνικό σημείο που απαντάται αποκλειστικά και μόνο στα ενδοσκόπια του οίκου ... ο οποίος είναι ο μοναδικός που παράγει εύκαμπτα ενδοσκόπια τα οποία ενσωματώνουν τη συγκεκριμένη τεχνολογία. Ως εκ τούτου, τόσο ο τίτλος όσο και η προδιαγραφή ως έχουν συνταχθεί, επιτρέπουν μοναδικά τη συμμετοχή στο διαγωνισμό της εταιρείας .... ως αντιπροσώπου του εν λόγω κατασκευαστικού οίκου, αποκλείοντας την συμμετοχή άλλων εταιρειών μεταξύ αυτών και της εταιρείας μας, χωρίς αυτό να υπαγορεύεται από κάποια προσηκόντως τεκμηριωμένη ανάγκη του νοσοκομείου. Χάριν προσαρμογής των προδιαγραφών στις πραγματικές και τεκμηριωμένες ανάγκες του νοσοκομείου θα προτείνουμε οι εν λόγω προδιαγραφές να διατυπωθούν ως εξής: Τίτλος: «ΕΥΚΑΜΠΤΟ ΒΙΝΤΕΟ ΚΟΛΟΝΟΣΚΟΠΙΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ FULL HIGH

*DEFINITION» Προδιαγραφή 1: «Να είναι τελευταίας γενιάς και νέας τεχνολογίας FULL HDTV (Full High Definition Television) 1080 οριζόντιων γραμμών σάρωσης και ανάλυση εικόνας 1920x1080 και να συνεργάζεται με έγχρωμο ψηφιακό αισθητήριο ανάγνωσης εικόνας CCD ή CMOS για την καλύτερη πιστότητα των χρωμάτων» 2. Στην Προδιαγραφή 3 ζητείται «Να λειτουργεί με τη μέθοδο απεικόνισης με αύξηση της διαφοροποίησης του κόκκινου φάσματος της ενδοσκοπικής εικόνας, μέσω της ρύθμισης της έντασης των ανεξάρτητων πηγών φωτισμού χωρίς την χρήση φίλτρων και συστημάτων επεξεργασίας εικόνας, για την πρώιμη ανίχνευση του καρκίνου και των φλεγμονών του βλεννογόνου. Να κατατεθούν δημοσιευμένες μελέτες και επιστημονικά άρθρα που να πιστοποιούν τη μέθοδο» και παράλληλα στην Προδιαγραφή 4 ζητείται «Να λειτουργεί με τη μέθοδο απεικόνισης με χρήση φωτισμού μήκους κύματος 410nm μέσω της ρύθμισης της έντασης των ανεξάρτητων πηγών φωτισμού χωρίς την χρήση φίλτρων και συστημάτων επεξεργασίας εικόνας, το οποίο να ενισχύει την απεικόνιση της επιφανειακής δομής του βλεννογόνου και να τονίζει την αντίθεση των ανωμαλιών της επιφάνειας του (pit patterns) καθώς και να αυξάνει την ευκρίνεια απεικόνισης των επιφανειακών αγγείων (vascular pattern). Να κατατεθούν δημοσιευμένες μελέτες και επιστημονικά άρθρα που να πιστοποιούν τη μέθοδο». Για τους ίδιους λόγους που αναφέρθηκαν στις Προδιαγραφές 2&3 του υποείδους Β καθώς και στις Προδιαγραφές 3&4 του υποείδους Γ, οι παραπάνω όροι είναι άκρως περιοριστικοί και αποτελούν αποκλειστικό τεχνικό χαρακτηριστικό των συστημάτων ενδοσκοπήσεων ... του οίκου ... ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία .... στην οποία δίδεται αποκλειστικά η δυνατότητα συμμετοχής στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία, κατ' αποκλεισμό της δυνατότητας συμμετοχής της εταιρείας μας, χωρίς οι συγκεκριμένες διατυπώσεις των προδιαγραφών να υπαγορεύονται από κάποια προσηκόντως τεκμηριωμένη ανάγκη του νοσοκομείου. Χάριν προσαρμογής των προδιαγραφών στις πραγματικές και τεκμηριωμένες ανάγκες του νοσοκομείου ζητούμε την τροποποίηση των προδιαγραφών και την αναδιατύπωσή τους ως αναφέρθηκε στα αντίστοιχα υποείδη Β και Γ. Στην Προδιαγραφή 5 ζητείται «Να διαθέτει εξελιγμένο σύστημα οπτικού LASER για την ασύρματη μετάδοση της*

εικόνας στην πηγή φωτισμού χωρίς την χρήση ηλεκτρικών επαφών για την ασφάλεια των ενδοσκοπίου και ταυτόχρονα για την ταχύτατη χωρίς απώλειες μετάδοση του μεγάλου όγκου δεδομένων εικόνας που παρέχουν οι ψηφιακοί αισθητήρες CMOS» παράλληλα στην Προδιαγραφή 6 ζητείται «Να διαθέτει ασύρματη επικοινωνία μετάδοσης των πληροφοριών μεταξύ του ενδοσκοπίου και της πηγής φωτισμού» καί στην Προδιαγραφή 7 ζητείται «Να διαθέτει εξελιγμένο σύστημα ασύρματης επαγωγικής μετάδοσης του ρεύματος χωρίς ηλεκτρικές επαφές στο άκρο του ενδοσκοπίου που να μην απαιτεί την χρήση προστατευτικού καλύμματος κατά τη διάρκεια της απολύμανσης επιτρέποντας έτσι την καλύτερη υγιεινή και ασφάλεια για τον ασθενή αλλά και την προστασία του ενδοσκοπίου». Ως αναφέρθηκε και προγενέστερα και για τους ίδιους λόγους που αναπτύχθηκαν στο υποείδος Γ. «ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΙΟ FULL HD ENDOSCOPY ME ΑΙΣΘΗΤΗΡΑ ΕΙΚΟΝΑΣ CMOS SENSOR», οι παραπάνω ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές αποτελούν στο σύνολό τους αποκλειστικά τεχνικά χαρακτηριστικά των ενδοσκοπικών συστημάτων του οίκου ... ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία ..... Οι εν λόγω τεχνικές προδιαγραφές ως έχουν συνταχθεί προσφέρουν αποκλειστική δυνατότητα συμμετοχής στη διαγωνιστική διαδικασία στην εταιρεία ....., χωρίς οι συγκεκριμένες διατυπώσεις των προδιαγραφών να υπαγορεύονται από κάποια προσηκόντως τεκμηριωμένη ανάγκη του νοσοκομείου, για τον λόγο δε αυτό ζητούμε την πλήρη απαλοιφή αυτών. Στην Προδιαγραφή 12 ζητείται «Να έχει μήκος εργασίας ίσο η μεγαλύτερο από 1.690mm για τη διενέργεια όλων των επεμβατικών πράξεων.» Θα θέλαμε να τονίσουμε ότι ο κατασκευαστικός οίκος ..., έχοντας πολύ μεγάλη εμπειρία και όντας πρωτοπόρος στο σχεδιασμό και στην κατασκευή ενδοσκοπικών συστημάτων, διαθέτει εύκαμπτα video κολονοσκόπια τα οποία πληρούν τους κανόνες ασφαλείας της Ευρωπαϊκής Κοινότητας για Ιατροτεχνολογικό εξοπλισμό (CE Mark) και των οποίων το συνολικό μήκος εργασίας του εύκαμπτου σωλήνα ανέρχεται στα 1680mm υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις της ενδοσκόπησης του κατώτερου πεπτικού. Επιπλέον θα θέλαμε να σας αναφέρουμε πως η εταιρεία μας έχει εξοπλίσει τον μεγαλύτερο αριθμό νοσοκομείων, κλινικών και ιδιωτικών ιατρείων με ανάλογα



γαστροσκόπια. Η απόλυτη περιγραφή του συγκεκριμένου τεχνικού χαρακτηριστικού αναιτιολόγητα δεν επιτρέπει τη συμμετοχή της εταιρείας μας στον εν λόγω διαγωνισμό, ενώ η εν λόγω διαφορά κάποιων χιλιοστών στον εύκαμπτο σωλήνα, δεν διαθέτει καμία επιστημονική τεκμηρίωση για την διαφοροποίηση των αποτελεσμάτων της εξέτασης δεν αιτιολογείται δε η απόλυτη διατύπωση του μήκους εργασίας του ενδοσκοπίου. Ως εκ τούτου ζητούμε την τροποποίηση της προδιαγραφής και προτείνουμε την διατύπωσή της ως εξής: «Να έχει μήκος εργασίας ίσο ή μεγαλύτερο από 1600mm για την διενέργεια όλων των επεμβατικών πράξεων». 5. Στην Προδιαγραφή 16 ζητείται «Να διαθέτει κανάλι εργασίας ίσο ή μεγαλύτερο από 3.8mm για τη διενέργεια προηγμένων επεμβατικών ενδοσκοπικών πράξεων» Θα θέλαμε να τονίσουμε ότι ο κατασκευαστικός οίκος ..., έχοντας πολύ μεγάλη εμπειρία και όντας πρωτοπόρος στο σχεδιασμό και στην κατασκευή ενδοσκοπικών συστημάτων, διαθέτει εύκαμπτα νίτεο κολονοσκόπια τα οποία πληρούν τους κανόνες ασφαλείας της Ευρωπαϊκής Κοινότητας για Ιατροτεχνολογικό εξοπλισμό (CE Mark) και τα οποία διαθέτουν κανάλι εισαγωγής εργαλείων διαμέτρου 3,7mm. Η αυστηρή απαίτηση εκ της προδιαγραφής ώστε το προσφερόμενο ενδοσκόπιο να διαθέτει «κανάλι εργασίας ίσο ή μεγαλύτερο από 3.8mm» και παρότι δεν διατίθεται ουδεμία επιστημονική τεκμηρίωση ότι η τόσο μικρή διαφοροποίηση 0,1mm στη ζητούμενη διάμετρο στο κανάλι εργασίας του κολονοσκοπίου αποτελεί κριτήριο διαφοροποίησης των διαγνωστικών ή επεμβατικών αποτελεσμάτων κατά τη διενέργεια προηγμένων επεμβατικών ενδοσκοπικών πράξεων, αποκλείει τη συμμετοχή μας από το διαγωνισμό, χωρίς η ως άνω διατύπωση να υπαγορεύεται από κάποια τεκμηριωμένη ανάγκη του νοσοκομείου. Ως εκ τούτου ζητούμε να ακυρωθεί ο εν λόγω όρος, ώστε να τροποποιηθεί ακολούθως από την Αναθέτουσα, κατά την εξής (προτεινόμενη) διατύπωση: «Η διάμετρος του καναλιού εισαγωγής εργαλείων (βιοψίας) να είναι τουλάχιστον 3,7mm». Ε. Ως προς το υποείδος του συστήματος: «VIDEO-ΔΩΔΕΚΑΔΑΚΤΥΛΟΣΚΟΠΙΟ ΥΨΗΛΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ». 1. Στην Προδιαγραφή 6 ζητείται «Να διαθέτει απαραίτητα εξωτερική διάμετρο κάτω άκρου μικρότερη ή ίση από 13.1 mm για τη μικρότερη δυνατή καταπόνηση του ασθενούς κατά τη

διενέργεια της εξέτασης και την πρόσβαση σε ασθενείς με στενώσεις». Στην Προδιαγραφή 7 ζητείται «Να διαθέτει μήκος εργασίας μεγαλύτερο ή ίσο από 1250mm για τη διενέργεια όλων των επεμβατικών πράξεων» Στην Προδιαγραφή 11 ζητείται «Να διαθέτει απαραίτητα βάθος πεδίου 4-60 χιλιοστά» Θα θέλαμε να τονίσουμε ότι ο κατασκευαστικός οίκος ..., έχοντας πολύ μεγάλη εμπειρία και όντας πρωτοπόρος στο σχεδιασμό και στην κατασκευή ενδοσκοπικών συστημάτων, διαθέτει σε παραγωγή νέας γενιάς και σύγχρονης τεχνολογίας εύκαμπτα video δωδεκαδακτυλοσκόπια τα οποία πληρούν τους κανόνες ασφαλείας της Ευρωπαϊκής Κοινότητας για Ιατροτεχνολογικό εξοπλισμό (CE Mark) και τα οποία διαθέτουν εξωτερική διάμετρο κάτω άκρου 13,5mm, συνολικό μήκος εργασίας εύκαμπτου σωλήνα το οποίο ανέρχεται στα 1240mm, και βάθος πεδίου 5-60mm υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις των επεμβατικών ενδοσκοπικών πράξεων ERCP (Ενδοσκοπική Παλίνδρομος Χολάγγειο-Παγκρεατογραφία). Η εταιρεία μας έχει εξοπλίσει το μεγαλύτερο αριθμό ενδοσκοπικών τμημάτων και τμημάτων ...των νοσοκομείων και κλινικών της χώρας με εύκαμπτα δωδεκαδακτυλοσκόπια, εξασφαλίζοντας υψηλής ποιότητας ενδοσκοπική εικόνα και εργονομία στους γιατρούς. Η διαφοροποίηση κάποιων χιλιοστών στη ζητούμενη διάμετρο του κάτω άκρου του ενδοσκοπίου, των 10mm εκ του ζητούμενου στο συνολικό μήκος εργασίας του ενδοσκοπίου, ή αντίστοιχα η διαφορά του 1mm του βάθους πεδίου, δεν αποτελεί κριτήριο καλύτερων διαγνωστικών ή επεμβατικών αποτελεσμάτων και δεν προσφέρει κανένα πλεονέκτημα στην ενδοσκόπηση και στη διενέργεια των επεμβατικών ενδοσκοπικών πράξεων, ενώ δε δικαιολογείται η αυστηρή απαίτησή της εκ της προδιαγραφής. Η συγκεκριμένη προδιαγραφή ως έχει συνταχθεί αποτελεί χαρακτηριστικό των εύκαμπτων δωδεκαδακτυλοσκόπια του κατασκευαστικού οίκου ..., ο οποίος αντιπροσωπεύεται από την εταιρεία ....., κατ' αποκλεισμό της δυνατότητας συμμετοχής της εταιρείας μας, χωρίς όμως η ως άνω προδιαγραφή να υπαγορεύεται από κάποια προσηκόντως τεκμηριωμένη ανάγκη της αναθέτουσας. Χάριν προσαρμογής των προδιαγραφών στις πραγματικές και τεκμηριωμένες ανάγκες του νοσοκομείου ζητούμε την ακύρωση των εν λόγω προδιαγραφών τους από την Αρχή σας, και την αναδιατύπωσή τους ως εξής:

Προδιαγραφή 6 «Να διαθέτει εξωτερική διάμετρο κάτω άκρου μικρότερη ή ίση από 14 mm για τη μικρότερη δυνατή καταπόνηση του ασθενούς κατά τη διενέργεια της εξέτασης και την πρόσβαση σε ασθενείς με στενώσεις»  
Προδιαγραφή 7 «Να έχει μήκος εργασίας ίσο ή μεγαλύτερο από 1200mm για την διενέργεια όλων των επεμβατικών πράξεων». Προδιαγραφή 11 «Να διαθέτει βάθος πεδίου 5-60 χιλιοστά ή καλύτερο» 5. Στην Προδιαγραφή 14 ζητείται «Να έχει δυνατότητα γωνιώσεων άνω 130°, κάτω 90°, δεξιά 110° και αριστερά 90° για την ακριβέστερη τοποθέτηση του ενδοσκοπίου κατά τη διενέργεια των επεμβατικών πράξεων». Θα θέλαμε να τονίσουμε ότι ο κατασκευαστικός οίκος ..., έχοντας πολύ μεγάλη εμπειρία και όντας πρωτοπόρος στο σχεδιασμό και στην κατασκευή ενδοσκοπικών συστημάτων, διαθέτει σε παραγωγή νέας γενιάς και σύγχρονης τεχνολογίας εύκαμπτα video δωδεκαδακτυλοσκόπια τα οποία πληρούν τους κανόνες ασφαλείας της Ευρωπαϊκής Κοινότητας για Ιατροτεχνολογικό εξοπλισμό (CE Mark) και τα οποία έχουν δυνατότητα γωνιώσεων άνω 120°, κάτω 90°, δεξιά 110° και αριστερά 90° υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις των επεμβατικών ενδοσκοπικών πράξεων ERCP (Ενδοσκοπική Παλίνδρομος Χολάγγειο-Παγκρεατογραφία). Παράλληλα θα θέλαμε να αναφέρουμε πως η εταιρεία μας ως αναφέρθηκε έχει εξοπλίσει τον μεγαλύτερο αριθμό νοσοκομείων, κλινικών και ιδιωτικών ιατρείων με ανάλογα ενδοσκόπια αποδίδοντας άριστα αποτελέσματα στη εξέταση. Επιπλέον δεν διατίθεται καμία επιστημονική τεκμηρίωση ότι η μικρή διαφοροποίηση στην προς τα άνω γωνίωση εκ του ζητούμενου διαφοροποιεί ουσιωδώς τα αποτελέσματα των συγκεκριμένων επεμβατικών ενδοσκοπικών πράξεων και δεν αιτιολογείται η απόλυτη διατύπωση ως ζητείται στο συγκεκριμένο μήκος εργασίας του ενδοσκοπίου, λόγω της ιδιομορφίας της εξέτασης η οποία χρησιμοποιείται σε συνδυασμό με ακτινοσκοπικό μηχάνημα και δεν επιβάλλει ειδικές απαιτήσεις συγκεκριμένα στην γωνίωση άνω. Η εν λόγω τεχνική προδιαγραφή ως έχει συνταχθεί επιτρέπει την αποκλειστική συμμετοχή στον εν λόγω διαγωνισμό της εταιρείας .... ως αποκλειστικού αντιπροσώπου του οίκου ..., καθώς καλύπτεται αποκλειστικά από το μοντέλο ... του συγκεκριμένου οίκου, αποκλείοντας παράνομα, και με τον τρόπο αυτό, τη δυνατότητα συμμετοχής της εταιρείας μας.

Χάριν προσαρμογής της εν λόγω προδιαγραφής στις πραγματικές και τεκμηριωμένες ανάγκες του νοσοκομείου ζητούμε την ακύρωσή της από την Αρχή σας, και την αναδιατύπωσή της ως εξής: «Να έχει δυνατότητα γωνιώσεων κατ' ελάχιστο: άνω 120°, κάτω 90°, δεξιά 110° και αριστερά 90° για την ακριβέστερη τοποθέτηση του ενδοσκοπίου κατά τη διενέργεια των επεμβατικών πράξεων» ΣΤ. Ως προς το υποείδος του συστήματος: «MONITOR 27 ιντσών FULL HIGH DEFINITION LED BACKLIGHT» 1. Στην Προδιαγραφή 1 ζητείται «Να διαθέτει οθόνη FULL HIGH DEFINITION LED Backlight τουλάχιστον 27 ιντσών, χωρίς ακτινοβολία». και παράλληλα στην Προδιαγραφή 5 ζητείται «Να διαθέτει φωτεινότητα τουλάχιστον 900cd/m<sup>2</sup>». Ο συνδυασμός των ανωτέρω προδιαγραφών είναι άκρως περιοριστικός καθώς συνδυάζουν τεχνικά χαρακτηριστικά τα οποία δύναται να καλυφθούν αποκλειστικά από το μοντέλο ...» του κατασκευαστικού οίκου ..., ο οποίος αντιπροσωπεύεται από την εταιρεία ..., στην οποία δίδεται μοναδικά η δυνατότητα κατάθεσης προσφοράς στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία, κατά αποκλεισμό της δυνατότητας συμμετοχής της εταιρείας μας, χωρίς η ως άνω συγκεκριμένη προδιαγραφή να υπαγορεύεται από κάποια τεκμηριωμένη ανάγκη της Αναθέτουσας. Παράλληλα θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι τα ψηφιακά ενδοσκοπικά συστήματα σύγχρονης τεχνολογίας και υψηλής ευκρίνειας FULL HIGH DEFINITION με 1080 οριζόντιες γραμμές σάρωσης και αποδιδόμενη ανάλυση 1920x1080 όπως αυτά τα οποία ζητούνται από τις προδιαγραφές της ανωτέρω αναφερόμενης διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού, και προκειμένου για να εξασφαλίζεται η υψηλής ποιότητας εικόνα χωρίς αλλοιώσεις στη διαγνωστική ικανότητα, απαιτούν ιατρικά μόνιτορ διαγώνιας διάστασης από 20 έως 27 ίντσες περίπου. Είναι χαρακτηριστικό ότι ο οίκος ... ως πρωτοπόρος στην κατασκευή ενδοσκοπικών συστημάτων διαθέτει αντίστοιχα μόνιτορ υψηλής ανάλυσης και διαγώνιας διάστασης έως 26 ιντσών. Χάριν προσαρμογής της εν λόγω προδιαγραφής στις πραγματικές και τεκμηριωμένες ανάγκες του νοσοκομείου θα προτείναμε, μετά την ακύρωσή της από την Αρχή σας, να αναδιατυπωθεί ως εξής: Προδιαγραφή 1; «Να διαθέτει οθόνη FULL HIGH DEFINITION LED Backlight τουλάχιστον 26 ιντσών, χωρίς ακτινοβολία» Προδιαγραφή 5: «Να διαθέτει φωτεινότητα τουλάχιστον 600cd/m<sup>2</sup>»

2. Στην Προδιαγραφή 7 ζητείται «Να διαθέτει αντί χαρακτηριστικό τζαμί προστασίας της οθόνης με 10ετη εγγύηση» Η συγκεκριμένη προδιαγραφή, ως έχει συνταχθεί, αποτελεί αποκλειστικό χαρακτηριστικό του κατασκευαστικού οίκου ..., ο οποίος αντιπροσωπεύεται από την εταιρεία .... σημείο το οποίο αναφέρεται και προωθείται με τα ενημερωτικά φυλλάδια του εν λόγω προϊόντος(φυλλάδιο 15 σελίδα 5 σημείο 1, σελίδα 13 σημείο 2). Επιπλέον, τα προσφερόμενα είδη καλύπτονται από την συνολική παρεχόμενη εγγύηση του προμηθευτή στα πλαίσια μιας διαγωνιστικής διαδικασίας, και δεν αιτιολογείται η συγκεκριμένη απαίτηση και μόνο στο εν λόγω είδος. Παράλληλα θα θέλαμε να τονίσουμε ότι η απόλυτη απαίτηση για αντί χαρακτηριστικό τζαμί προστασίας της οθόνης δεν προσφέρει κανένα τεχνικό πλεονέκτημα ούτε αναβαθμίζει το επίπεδο της εξέτασης και της διαγνωστικής πληροφορίας η οποία παρέχεται μέσω της συγκεκριμένης ενδοσκοπικής οθόνης. Η προδιαγραφή ως έχει συνταχθεί εισάγει δυσανάλογο περιορισμό χωρίς να ανταποκρίνεται σε κάποια προσηκόντως τεκμηριωμένη ανάγκη του νοσοκομείου και επιτρέπει την αποκλειστική συμμετοχή της εταιρείας ... στη διαγωνιστική διαδικασία, αποκλείοντας οποιονδήποτε άλλον προμηθευτή και ως εκ τούτου ζητούμε την απαλοιφή της.

Z. Ως προς το υποείδος του συστήματος: «ΣΥΣΤΗΜΑ ... ΓΙΑ ΘΕΡΑΠΕΥΤΙΚΗ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΧΡΗΣΗ- Διαθερμία». 1. Στην Προδιαγραφή 3 ζητείται «Να παρέχεται εργοστασιακή εγγύηση για την αποφυγή εγκαυμάτων του ασθενή». Η ως άνω προδιαγραφή, όπως έχει διατυπωθεί/διαμορφωθεί, είναι δυσανάλογη και δεν υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης. Τα συστήματα ηλεκτροχειρουργικών διαθερμιών στο σύνολο τους διαθέτουν συστήματα ελέγχου και προστασίας των ασθενών για την ορθή λειτουργία τους, και την κάλυψη του σκοπού για τον οποίο προορίζονται. Η εκάστοτε συσκευή χρησιμοποιεί κατάλληλα αναλώσιμα (όπως πλάκες γείωσης, ηλεκτρόδια κτλ.), τα οποία το νοσοκομείο δύναται να τα προμηθευτεί από τον εκάστοτε προμηθευτή που παρέχει τα αντίστοιχα αναλώσιμα, κατάλληλα για τον σκοπό αυτό. Η περίπτωση εγκαύματος στον ασθενή συνδέεται αφενός με την ορθή λειτουργία της συσκευής, αφετέρου από τον συνεχή έλεγχο της ορθής εφαρμογής του

ουδέτερου ηλεκτροδίου (ηλεκτροδίου επιστροφής) στο σώμα του ασθενούς. Ο σωστός έλεγχος για την αποφυγή εγκαυμάτων εξαρτάται από την επιλογή του τύπου (μονής ή ιδανικά διπλής επιφάνειας) του ουδέτερου ηλεκτροδίου, από την τήρηση των οδηγιών εφαρμογής του από τους χρήστες, και δεν εμπίπτει ούτε σχετίζεται με την λειτουργία της συσκευής. Οι προμηθευτές οφείλουν να προμηθεύσουν συσκευές άριστες, ορθής λειτουργίας και αποτελεσμάτων, πλην όμως η αποφυγή δυσάρεστων εγκαυμάτων επηρεάζεται και εμπλέκει από άλλες παραμέτρους, όπως η επιλογή του αναλώσιμου είδος, που δεν αποτελεί σημείο της εν λόγω προμήθειας. Ο οίκος κατασκευής της ηλεκτροχειρουργικής διαθερμίας δύναται να διασφαλίσει και να προσφέρει εγγύηση για την καλή λειτουργία του μηχανήματος, πλην όμως δεν δύναται να ισχύουν διασφαλίσεις αποφυγής ατυχημάτων ή εγκαυμάτων, τα οποία είναι εξαρτώμενα από την επιλογή της εκάστοτε πλάκας γείωσης από το νοσοκομείο. Η εν λόγω προδιαγραφή δεν εφαρμόζεται, δημιουργεί ασάφεια και εν δυνάμει περιορισμούς, μη επιτρέποντας την συμμετοχή εταιρειών που διαθέτουν όλες εκείνες τις πιστοποιήσεις και διασφαλίσεις για την καλή λειτουργία της συσκευής, και ως εκ τούτου ζητούμε την αντικατάσταση της με την ακόλουθη: «Να παρέχεται εργοστασιακή εγγύηση για την για την ορθή λειτουργία της συσκευής». 2. Στην Προδιαγραφή 6 ζητείται «Να διαθέτει τουλάχιστον τρεις (3) υποδοχές (socket) οι οποίες να μπορούν να οριστούν με επιλογή του χρήστη σε μονοπολικές ή διπολική, έτσι ώστε να καλύπτονται πλήρως οι ανάγκες του τμήματος. Να υπάρχει επιπλέον η δυνατότητα μελλοντικής αντικατάστασης υποδοχής με άλλου τύπου». Η ως άνω προδιαγραφή, όπως έχει διατυπωθεί/διαμορφωθεί, είναι δυσανάλογη και δεν υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης, αποτελεί δε μοναδικό τεχνικό χαρακτηριστικό των ηλεκτροχειρουργικών διαθερμιών του κατασκευαστικού οίκου ..., ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία .... Επιπλέον η δυνατότητα και απαίτηση για διάθεση υποδοχών (socket) οι οποίες να μπορούν να οριστούν με επιλογή του χρήστη σε μονοπολικές ή διπολική, δεν προσφέρει κανένα ουσιαστικό τεχνικό πλεονέκτημα στο χρήστη κατά την εφαρμογή της διαθερμίας

σε ενδοσκοπικά περιστατικά, καθώς στο σύνολο των ενδοσκοπικών πράξεων εφαρμόζεται είτε μονοπολικό ρεύμα για τομή και αιμόσταση μέσω συγκεκριμένης μονοπολικής εξόδου της διαθερμίας, είτε διπολικό ρεύμα για τομή και αιμόσταση μέσω αντίστοιχης διπολικής εξόδου της συσκευής. Οι ηλεκτροχειρουργικές διαθερμίες οι οποίες διατίθενται παγκοσμίως από τους κατασκευαστικούς μεταξύ των οποίων και της ... διαθέτουν κατ' ελάχιστο τις εξής υποδοχές: - Μονοπολική υποδοχή τομής και αιμόστασης κατάλληλη για σύνδεση με ενδοσκοπικά εργαλεία η οποία κυρίως έχει εφαρμογή στις ενδοσκοπικές πράξεις, - Διπολική υποδοχή κατάλληλη για τομή και αιμόσταση και υποδοχή σύνδεσης του ουδέτερου καλωδίου γείωσης. Η συγκεκριμένη προδιαγραφή ως έχει συνταχθεί στο σύνολό της είναι περιοριστική και αποτελεί μοναδικό τεχνικό χαρακτηριστικό συστημάτων ηλεκτροχειρουργικής διαθερμίας συγκεκριμένου κατασκευαστικού οίκου και συγκεκριμένα του οίκου ..., ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία ..., και στην οποία δίδεται μοναδικά η δυνατότητα συμμετοχής σε περίπτωση διεξαγωγής διαγωνιστικής διαδικασίας, κατ' αποκλεισμό της δυνατότητας συμμετοχής της εταιρείας μας. Ως εκ τούτου και χάριν προσαρμογής της εν λόγω προδιαγραφής στις πραγματικές και τεκμηριωμένες ανάγκες του νοσοκομείου, ζητούμε την ακύρωσή της από την Αρχή σας, και την αναδιατύπωση ως εξής: «Να διαθέτει κατ' ελάχιστο τρεις (3) υποδοχές (socket). Μονοπολικής χρήσης, διπολικής χρήσης και υποδοχή σύνδεσης του ουδέτερου ηλεκτροδίου γείωσης» 3. Στην Προδιαγραφή 13 ζητείται «Να διαθέτει εγκατεστημένους τουλάχιστον τρεις (3) διαφορετικούς τρόπους μονοπολικής κοπής, ως κάτωθι: α. Μονοπολική κοπή γενικής χρήσης με έλεγχο ισχύος βάση της αντίστασης του ιστού διατηρώντας σταθερή την τάση εξόδου (Vp), με δυνατότητα επιλογής τουλάχιστον οκτώ (8) αποτελεσμάτων και μέγιστη ισχύ εξόδου τουλάχιστον 200W ρυθμιζόμενη ανά 1W. β. Μονοπολική κοπή για κυκλικά ενδοσκοπικά εργαλεία αποτελούμενη από επαναλαμβανόμενη κοπή διπλής φάσης, με επιλογή τουλάχιστον τεσσάρων (4) αποτελεσμάτων και μέγιστη ισχύ εξόδου τουλάχιστον 400W ρυθμιζόμενη ανά 1W. Ο χρήστης να έχει την δυνατότητα να επιλέξει την διάρκεια κοπής σε τουλάχιστον τέσσερα (4) επίπεδα και το διάστημα κοπής σε τουλάχιστον δέκα (10) επίπεδα. γ.

Μονοπολική κοπή για ευθύγραμμο ενδοσκοπικά εργαλεία αποτελούμενη από επαναλαμβανόμενη κοπή διπλής φάσης και αιμόσταση με επιλογή τουλάχιστον τεσσάρων (4) αποτελεσμάτων και μέγιστη ισχύ εξόδου τουλάχιστον 170W ρυθμιζόμενη ανά 1W. Ο χρήστης να έχει την δυνατότητα να επιλέξει την διάρκεια κοπής σε τουλάχιστον τέσσερα (4) επίπεδα και το διάστημα κοπής σε τουλάχιστον δέκα (10) επίπεδα». Η ως άνω προδιαγραφή, όπως έχει διατυπωθεί/διαμορφωθεί, είναι δυσανάλογη και δεν υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης, αποτελεί δε μοναδικό τεχνικό χαρακτηριστικό συστημάτων ηλεκτροχειρουργικής διαθερμίας συγκεκριμένου κατασκευαστικού οίκου και πιο συγκεκριμένα του οίκου ... μοντέλα ... και ..., ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία .... στην οποία δίδεται μοναδικά η δυνατότητα συμμετοχής στη διαγωνιστική διαδικασία. Η συγκεκριμένη προδιαγραφή απαιτεί, η μέγιστη ισχύς του παρεχόμενου ρεύματος να φτάνει σε εξαιρετικά υψηλά σημεία, ήτοι στα 200, 400, 170Watt, παρόλο που η απαιτούμενη ισχύς για χρήση σε Γαστρεντερολογικά περιστατικά δεν απαιτεί υψηλή ισχύ πάνω από 120Watt, διότι στις ενδοσκοπικές πράξεις του ανώτερου και κατώτερου πεπτικού και λόγω της ανατομίας των συγκεκριμένων περιοχών, η μέγιστη ισχύς είναι απαραίτητο να παραμένει σε χαμηλά επίπεδα, προκειμένου να μην υπάρχει κίνδυνος διατρήσεων. Το μεγαλύτερο ποσοστό δε των ενδοσκοπικών διαθερμιών της παγκόσμιας αγοράς, στην μονοπολική κοπή, κατάλληλη για Γαστρεντερολογική χρήση, δεν απαιτεί, ούτε χρησιμοποιεί τα εν λόγω τεχνικά χαρακτηριστικά, καθώς αυτά ανάγονται σε μονάδες κατάλληλες για χειρουργική χρήση και όχι για Γαστρεντερολογική χρήση, η οποία απαιτεί κατά πολύ χαμηλότερη ισχύ για την αποφυγή τραυματισμού του βλεννογόνου. Η απαίτηση ρύθμισης των τόσο υψηλών επιπέδων ισχύος, σε κάθε πρόγραμμα ανά watt, σε συνδυασμό με την απαίτηση για συγκεκριμένο αριθμό αποτελεσμάτων σε κάθε λειτουργία και η δυνατότητα επιλογής της διάρκειας κοπής καθώς και το διάστημα κοπής είναι άκρως περιοριστικές, καλύπτονται από μία και μόνο εταιρεία, και δεν προσφέρουν ουσιαστικό πλεονέκτημα στη χρήση της διαθερμίας ενώ ταυτόχρονα αποκλείουν τη συμμετοχή της εταιρείας μας από τον



ένδικο διαγωνισμό. Ως εκ τούτου, ζητούμε την αντικατάσταση της συγκεκριμένης προδιαγραφής ως εξής: «Να διαθέτει τουλάχιστον δύο (2) διαφορετικές λειτουργίες συνεχούς Μονοπολικής κοπής, και τουλάχιστον μία (1) λειτουργία διακοπτόμενης Μονοπολικής κοπής με Αιμόσταση με μέγιστη ισχύ τουλάχιστον 120Watt» 4. Στην Προδιαγραφή 14 ζητείται «Να διαθέτει εγκατεστημένους τουλάχιστον τρεις (3) διαφορετικούς τρόπους μονοπολικής και διπολικής αιμόστασης, ως κάτωθι: α. Μονοπολική βαθιά αιμόσταση επαφής με σύστημα αποφυγής της ανθρακοποίησης του ιστού, έλεγχο ισχύος βάση της αντίστασης του ιστού διατηρώντας σταθερή την τάση εξόδου ( $V_p$ ), με δυνατότητα επιλογής τουλάχιστον οκτώ (8) αποτελεσμάτων και μέγιστη ισχύ εξόδου τουλάχιστον 120W ρυθμιζόμενη ανά 1W. β. Μονοπολική αιμόσταση γενικής χρήσης με επαφή ή χρήση λαβίδας, έλεγχο ισχύος βάση της αντίστασης του ιστού διατηρώντας σταθερή την τάση εξόδου ( $V_p$ ), με δυνατότητα επιλογής τουλάχιστον τεσσάρων (4) αποτελεσμάτων και μέγιστη ισχύ εξόδου τουλάχιστον 120W ρυθμιζόμενη ανά 1W. γ. Διπολική αιμόσταση επαφής με σύστημα αποφυγής της ανθρακοποίησης του ιστού, με έλεγχο ισχύος βάση της αντίστασης του ιστού διατηρώντας σταθερή την τάση εξόδου ( $V_p$ ), με δυνατότητα επιλογής τουλάχιστον οκτώ (8) αποτελεσμάτων και μέγιστη ισχύ εξόδου τουλάχιστον 120W ρυθμιζόμενη ανά 1W. Να έχει σύστημα αυτόματης έναρξης και αυτόματου τερματισμού πριν ο ιστός προσκολληθεί στο εργαλείο». Η ως άνω προδιαγραφή, όπως έχει διατυπωθεί/διαμορφωθεί, είναι δυσανάλογη και δεν υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης, ενώ, όπως προαναφέρθηκε και στην προδιαγραφή υπ' αριθμόν 13, η συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή ως έχει συνταχθεί στο σύνολό της αποτελεί μοναδικό τεχνικό χαρακτηριστικό συστημάτων ηλεκτροχειρουργικής διαθερμίας συγκεκριμένου κατασκευαστικού οίκου και πιο συγκεκριμένα του οίκου ... μοντέλα ... και ..., ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία .... (φυλλάδιο 16 σελίδα 4&5) στην οποία δίδεται μοναδικά η δυνατότητα συμμετοχής στη διαγωνιστική διαδικασία, κατ' αποκλεισμό της σχετικής δυνατότητας της εταιρείας μας. Η απαίτηση ρύθμισης της ισχύος για κάθε λειτουργία σε συνδυασμό με την

απαίτηση για συγκεκριμένο αριθμό αποτελεσμάτων σε κάθε λειτουργία καθιστούν τη συγκεκριμένη προδιαγραφή άκρως περιοριστική, η οποία καλύπτεται από μία και μόνο εταιρεία, και δεν προσφέρουν κανένα ουσιαστικό πλεονέκτημα στη χρήση της διαθερμίας (συσκευής για την κοπή και αιμόσταση, ιστού στον βλεννογόνο) ενώ ταυτόχρονα δεν επιτρέπουν την ευρεία συμμετοχή των εταιρειών σε ενδεχόμενο διαγωνισμό. Θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι όλες οι σύγχρονες γαστρεντερολογικές διαθερμίες, διαθέτουν προγράμματα μονοπολικής αιμόστασης spray και διπολικής κοπής καλύπτοντας τις εξειδικευμένες απαιτήσεις των ενδοσκοπικών επεμβάσεων πλην όμως, τα εν λόγω βασικά χαρακτηριστικά δεν περιγράφονται στην συγκεκριμένη προδιαγραφή σε αντίθεση με άλλα χαρακτηριστικά τα οποία δεν έχουν απολύτως κανένα πλεονέκτημα στην χρήση. Ως εκ τούτου και χάριν προσαρμογής της εν λόγω προδιαγραφής στις πραγματικές και τεκμηριωμένες ανάγκες του νοσοκομείου, θα προτείναμε, μετά την ακύρωσή της από την Αρχή σας, να αναδιατυπωθεί ως εξής: «Να διαθέτει τουλάχιστον τρεις (3) διαφορετικές λειτουργίες Μονοπολικής και Διπολικής Αιμόστασης με μέγιστη ισχύ 120Watt» Στην Προδιαγραφή 18 ζητείται «Να έχει δυνατότητα σύνδεσης με σύστημα Αργού (APC-ARGON) και να παρέχει δυνατότητα λειτουργίας των εγκατεστημένων τρόπων μονοπολικής κοπής (13α) και μονοπολικής αιμόστασης (14α,14β) με την χρήση αερίου αργού». Η ως άνω προδιαγραφή, όπως έχει διατυπωθεί/διαμορφωθεί, είναι δυσανάλογη και δεν υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης, ενώ, και σε συνδυασμό με την προδιαγραφή 13, για τους λόγους που αναφέρθηκαν και παραπάνω είναι άκρως περιοριστική και αποτελεί μοναδικό τεχνικό χαρακτηριστικό συστημάτων ηλεκτροχειρουργικής διαθερμίας συγκεκριμένου κατασκευαστικού οίκου και συγκεκριμένα του οίκου ..., ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία ... στην οποία δίδεται μοναδικά η δυνατότητα συμμετοχής στη εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία, κατ' αποκλεισμό σχετικής δυνατότητας της εταιρείας μας. Ως εκ τούτου, και χάριν προσαρμογής της εν λόγω προδιαγραφής στις πραγματικές και τεκμηριωμένες ανάγκες του νοσοκομείου, θα προτείναμε, μετά την ακύρωσή της από την Αρχή

σας, να αναδιατυπωθεί ως εξής: «Να έχει δυνατότητα σύνδεσης με σύστημα Αργού (...) και να παρέχει δυνατότητα λειτουργίας μονοπολικής κοπής και μονοπολικής αιμόστασης». Στην Προδιαγραφή 19 ζητείται «Να έχει δυνατότητα σύνδεσης με αντλία έκπλυσης και αντλία αναρρόφησης καπνού για την αυτόματη ενεργοποίηση τους». Η αντλία αναρρόφησης καπνού η οποία αναφέρεται και ζητείται στην εν λόγω τεχνική προδιαγραφή, είναι ιατρική συσκευή αποκλειστικής χρήσης σε ανοικτό ή κλειστό χειρουργικό πεδίο, με σκοπό την απορρόφηση καπνού δημιουργούμενη από την κοπή του ιστού, και δεν έχει καμία εφαρμογή σε ενδοσκοπικά περιστατικά. Η δημιουργία καπνού σχετίζεται άρρηκτα με την χρήση συσκευών κοπής ιστού, που εφαρμόζονται στο χειρουργικό πεδίου και ουδεμία σχέση έχει με την Ενδοσκόπηση στην Γαστρεντερολογία. Η ως άνω προδιαγραφή, όπως έχει διατυπωθεί/διαμορφωθεί, είναι δυσανάλογη και δεν υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης, ενώ, η ταυτόχρονη δυνατότητα σύνδεσης ηλεκτροχειρουργικής διαθερμίας με αντλίες έκπλυσης και αναρρόφησης καπνού και αυτόματης ενεργοποίηση αυτών διατίθεται αποκλειστικά στα σύστημα ηλεκτροχειρουργικής διαθερμίας του κατασκευαστικού οίκου ..., (φυλλάδιο 16 σελίδα 3 σημείο 1) ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία ..., (την ίδια στιγμή που η λειτουργία αυτή δύναται να εκτελεστεί εναλλακτικά και με ταυτόχρονη χρήση ειδικής αντλίας παροχής ύδατος ενδοσκοπικής χρήσης ή αντίστοιχα συσκευής καπνού). Η συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή, ως έχει συνταχθεί, δίδει μοναδικά τη δυνατότητα συμμετοχής στον εν λόγω διαγωνισμό στη συγκεκριμένη εταιρεία, κατ' αποκλεισμό της δυνατότητάς μας να συμμετάσχουμε, και ως εκ τούτου, και χάριν προσαρμογής της εν λόγω προδιαγραφής στις πραγματικές και τεκμηριωμένες ανάγκες του νοσοκομείου, θα προτείναμε, μετά την ακύρωσή της από την Αρχή σας, να αναδιατυπωθεί ως εξής: «Θα εκτιμηθεί η δυνατότητα σύνδεσης με αντλία έκπλυσης και αντλία αναρρόφησης καπνού για την αυτόματη ενεργοποίηση τους» 7. Στην Προδιαγραφή 23 ζητείται «Να παραδίδεται πλήρης με διπλό αντιακρηκτικό ποδοδιακόπτη αδιάβροχο με δυνατότητα πλύσης και απολύμανσης σε αυτόματα πλυντήρια, συνδετικό

καλώδιο ηλεκτροδίων επιστροφής και ηλεκτρόδια επιστροφής μιας χρήσης (πακέτο των 50 τεμαχίων)». Η ως άνω προδιαγραφή, όπως έχει διατυπωθεί/διαμορφωθεί, είναι δυσανάλογη και δεν υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης, ενώ, η δυνατότητα πλύσης και απολύμανσης του ποδοδιακόπτη της συσκευής, σε αυτόματα πλυντήρια αποτελεί μοναδικό τεχνικό χαρακτηριστικό συστημάτων ηλεκτροχειρουργικής διαθερμίας του κατασκευαστικού οίκου ..., ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία .... Ο εκάστοτε κατασκευαστικός οίκος ηλεκτροχειρουργικών διαθερμιών μεταξύ των οποίων και ο οίκος ... κατασκευάζει και διαθέτει διπλούς αντικρηκτικούς ποδοδιακόπτες, κατάλληλους για την ενεργοποίηση της τομής και της αιμόστασης, οι οποίοι είναι αδιάβροχοι και κατάλληλα σχεδιασμένοι ώστε να εξασφαλίζεται ο ασφαλής μηχανικός καθαρισμός και η απολύμανση τους μετά τη χρήση χωρίς προβλήματα. Η εξειδικευμένη απολύμανση σε αυτόματα πλυντήρια, σε χώρο ο οποίος δεν είναι αποστειρωμένος, δεν αποτελεί πλεονέκτημα που δύναται να αξιοποιηθεί στα πλαίσια του οφέλους της εξέτασης, καθώς η ίδια ανάγκη καλύπτεται εξίσου ικανοποιητικά με άλλους τρόπους απολύμανσης. Η συγκεκριμένη προδιαγραφή ως έχει συνταχθεί είναι άκρως περιοριστική και επιτρέπει αποκλειστικά τη συμμετοχή της εταιρείας ... στο διαγωνισμό, κατ' αποκλεισμό της συμμετοχής της εταιρείας μας. Ως εκ τούτου και χάριν προσαρμογής της εν λόγω προδιαγραφής στις πραγματικές και τεκμηριωμένες ανάγκες του νοσοκομείου, θα προτείναμε, μετά την ακύρωσή της από την Αρχή σας, να αναδιατυπωθεί ως εξής: «Να παραδίδεται πλήρης με διπλό αντικρηκτικό ποδοδιακόπτη αδιάβροχο με δυνατότητα πλύσης και απολύμανσης, συνδετικό καλώδιο ηλεκτροδίων επιστροφής και ηλεκτρόδια επιστροφής μιας χρήσης (πακέτο των 50 τεμαχίων)» Η. Ως προς το υποείδος του συστήματος: «ΣΥΣΤΗΜΑ ARGON PLASMA ΓΙΑ ΘΕΡΑΠΕΥΤΙΚΗ ΕΝΑΟΣΚΟΠΙΚΗ ΧΡΗΣΗ- Μονάδα Αργού» Στην Προδιαγραφή 5 ζητείται «Να έχει δυνατότητα πέραν της υποδοχής APC να διαθέτει και μια επιπλέον υποδοχή (socket) η οποία να μπορεί να οριστεί με επιλογή του χρήστη σε μονοπολική ή διπολική, έτσι ώστε να καλύπτονται πλήρως οι ανάγκες του τμήματος. Να

υπάρχει επιπλέον η δυνατότητα μελλοντικής αντικατάστασης υποδοχής με άλλου τύπου». Η ως άνω προδιαγραφή, όπως έχει διατυπωθεί/διαμορφωθεί, είναι δυσανάλογη και δεν υπαγορεύεται από κάποια ανάγκη της Αναθέτουσας ούτε τεκμηριώθηκε από την Αναθέτουσα η συνδρομή τέτοιας ανάγκης, ενώ θα πρέπει να τονιστεί ότι στο σύνολο των ενδοσκοπικών πράξεων, η τεχνική αιμόστασης με χρήση αερίου αργού εφαρμόζεται από τον ενδοσκόπο μέσω ειδικού καθετήρα ο οποίος προσεγγίζει στο πεδίο μέσω του καναλιού εργασίας του εύκαμπτου ενδοσκοπίου που χρησιμοποιείται στην εξέταση, πραγματοποιεί χρήση του αερίου ως αιμοστατικό παράγοντα και δεν είναι δυνατή ούτε και απαραίτητη η παράλληλη εφαρμογή μονοπολικού ή διπολικού ρεύματος για τομή ή αιμόσταση. Επομένως το τεχνικό χαρακτηριστικό το οποίο περιγράφεται στην εν λόγω προδιαγραφή δεν έχει καμία χρηστική αξία για την εκάστοτε ενδοσκοπική πράξη(δεν εφαρμόζεται). Παράλληλα η απαίτηση για διάθεση επιπλέον υποδοχής (socket) η οποία να μπορεί να οριστεί με επιλογή του χρήστη σε μονοπολική ή διπολική καθώς και η δυνατότητα μελλοντικής αντικατάστασης της υποδοχής αυτής με άλλου τύπου αποτελεί μοναδικό τεχνικό χαρακτηριστικό των μοντέλων ... και ... του κατασκευαστικού οίκου ..., ο οποίος αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία ... στην οποία δίδεται μοναδικά η δυνατότητα συμμετοχής στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία, κατ' αποκλεισμό της δικής μας συμμετοχής. Ως εκ τούτου ζητούμε την απαλοιφή της συγκεκριμένης προδιαγραφής. Τέλος, όλοι οι προαναφερόμενοι προσβαλλόμενοι όροι της διακήρυξης, θέτουν ανυπέρβλητα εμπόδια στην ελεύθερη διάθεση και κυκλοφορία των προϊόντων που αντιπροσωπεύουμε, θέτουν περιορισμούς στην συμμετοχή όλων των εταιρειών με αντίστοιχα προϊόντα σύγχρονης τεχνολογίας, και δεν εξασφαλίζουν την προμήθεια προϊόντων με τους καλύτερους δυνατούς όρους υπέρ του ελληνικού δημοσίου, και πρέπει να τροποποιηθούν κατά τα προτεινόμενα στην παρούσα προσφυγή, ώστε να εξασφαλίζεται η μεγαλύτερη δυνατή ευρύτητα συμμετοχής στον υπό κρίση διαγωνισμό, στο πλαίσιο και τις αρχές του υγιούς ανταγωνισμού, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, σύμφωνα με όλες τις νόμιμες διατάξεις των προμηθειών που διέπουν τους διαγωνισμούς του δημοσίου, προς το συμφέρον

*του Ελληνικού Δημοσίου. Η δε υποχρέωση τεκμηρίωσης της ανάγκης που υπαγόρευσε την ενσωμάτωση όλων αυτών (και κάθε μίας εξ αυτών) των αμφισβητούμενης νομιμότητας προσβαλλόμενων προδιαγραφών επιτείνεται από το γεγονός ότι εν προκειμένω, όπως μπορεί τελικά να συναχθεί από την πληθώρα των παραπομπών (βλ. παραπάνω) στα τεχνικά φυλλάδια/prospectus των κατασκευαστικών οίκων ... και ..., εύλογα μπορεί να συμπεράνει κανείς ότι η καθής Αναθέτουσα προσάρμοσε τις προδιαγραφές της ένδικης Διακήρυξης, όχι στις εικαζόμενες έστω ανάγκες της, αλλά στις προδιαγραφές των προσφερομένων από τους ως άνω κατασκευαστικού οίκους μηχανημάτων και κατ' ουσίαν στις προδιαγραφές των προσφερομένων από συγκεκριμένο οικονομικό φορέα (...).».*

26. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η Διακήρυξη του Διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του Διαγωνισμού (ΕΑ ΣΤΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό Διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του Διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον Διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της Προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία.

27. Επειδή, ειδικότερα, η διαδικασία ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών, οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, όπως η τελευταία αντικατέστησε την Οδηγία 2004/18/ΕΚ, περιείχε ωστόσο όμοια με αυτήν ρύθμιση, διέπεται από την αρχή της διαφάνειας ως βασική προϋπόθεσή της, προς διασφάλιση της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων. Σε συνέχεια των ανωτέρω σκέψεων, κατά πάγια αρχή του εθνικού και ενωσικού δικαίου οι όροι μιας Διακήρυξης πρέπει

να ερμηνεύονται αυστηρά. Ωστόσο, η αυστηρή αυτή ερμηνεία και εφαρμογή τους σχετίζεται με τη μονοσήμαντη ερμηνεία των όρων της Διακήρυξης και τη σύστοιχη αυτής αρχή της διαφάνειας, η οποία προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του Διαγωνισμού, κατά τρόπο ώστε, αφενός μεν να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και έχοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύσουν με τον ίδιο τρόπο, ώστε κάθε ενδιαφερόμενος να διαθέτει όλες τις πληροφορίες που του είναι απαραίτητες για να αποφασίσει αν θα μετάσχει ή μη στον προκηρυχθέντα Διαγωνισμό, (βλ. Ράικο Δ., «Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων», Αθήνα-Θεσ/νική, 2014, σελ. 177, υπ' αριθμ. 2/23.07.2014 Κατευθυντήρια Οδηγία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., ΔΕΚ, απόφαση της 29.4.2004, C- 496/99 P, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκ. 111, πρβλ. και αποφάσεις της 20.9.1988, C-31/87, Beentjes, της 25.4.1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, της 18.10.2001, C-19/00, SIAC Construction Ltd, της 12.12.2002, C-470/99, Universale- Bau AG, της 4.12.2003, C-448/01, EVN AG, WienstrommGmbH, ΣτΕ 311/2006 7μ., 3497/2006, 214-5/2011, 1583/2012, Ολ. ΕΑ 136/2013, ΕΑ 53/2011, σκ. 23).

28. Επειδή, οι προσφέροντες πρέπει να τυγχάνουν ίσης μεταχειρίσεως, τόσο κατά τον χρόνο που ετοιμάζουν τις προσφορές τους, όσο και κατά τον χρόνο που αυτές αποτιμώνται από την αναθέτουσα αρχή (ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54· Αποφάσεις της 27.11.2001, Υποθέσεις C-285/99 και C-286/99, Impresa Lombardini SpA, σκέψη 37· ΔΕΕ, Απόφαση της 19.06.2003, Υπόθεση C-315/01, GAT, σκέψη 73· ΔΕΕ, Απόφαση της 16.12.2008, Υπόθεση C-213/07, Μηχανική, σκέψη 45· ΔΕΕ, Απόφαση της 12.03.2015, C-538/13, eVigilo, σκέψη 33· ΔΕΕ, Απόφαση της 06.11.2014, Υπόθεση C 42/13, Cartiera dell'Adda, σκέψη 44· ΔΕΕ Απόφαση της 24.05.2016, Υπόθεση C-396/14, MT Højgaard A/S, Züblin A/S, σκέψη 37 κλπ).

29. Επειδή, εξάλλου, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από την νομολογία, ο ισχυρισμός της αιτούσας ότι οι πλησσόμενοι όροι των προς προμήθεια ειδών αποτελούν φωτογραφική περιγραφή των προϊόντων τα οποία κατασκευάζει ή προμηθεύει μόνο μία συγκεκριμένη κατονομαζόμενη εταιρεία και ίδια το γεγονός της ταύτισης των πλησσομένων προδιαγραφών με προϊόντα της εν λόγω εταιρείας δεν αρκεί για να θεωρηθεί ότι οι προδιαγραφές είναι φωτογραφικές (ad hoc ΔΕΦΑΘ 296/2013, 885/2012 (ασφ.), ΣτΕ ΕΑ 9/2015, 676/2011, 429, 1140, 1024, 1025, 836/2010, 829, 201/2007).

30. Επειδή, ακόμη, και ανεξαρτήτως των ανωτέρω, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από την νομολογία, ο γενικός και αόριστος ισχυρισμός της αιτούσας ότι οι πλησσόμενοι όροι των προς προμήθεια ειδών αποτελούν φωτογραφική περιγραφή των προϊόντων τα οποία κατασκευάζει ή προμηθεύει μόνο μία συγκεκριμένη κατονομαζόμενη εταιρεία απορρίπτονται ως προεχόντως απαράδεκτοι επειδή είναι αόριστοι, αναπόδεικτοι και ανυποστήρικτοι, καθόσον δεν γίνεται προσκόμιση και επίκληση στοιχείων προς απόδειξη της πραγματικής βάσης του ισχυρισμού τούτου, και ίδια αποδεικτικά στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ότι το αναφερόμενο ως φωτογραφιζόμενο προϊόν και μόνον αυτό διαθέτει τις πλησσόμενες προδιαγραφές (ad hoc ΣτΕ ΕΑ 836, 429, 1025, 1140/2010, 474/2009, 1317/2007). Όπως συνεπώς προκύπτει από όσα αναπτύσσει διεξοδικά η αναθέτουσα αρχή δια των απόψεών της, η θέσπιση των ανωτέρω απαιτήσεων της διακήρυξης, αφενός είναι επιβεβλημένη ανάγκη λόγω των τεχνικών ιδιαιτεροτήτων που πρέπει να καλύπτουν τα προς προμήθεια είδη, αφετέρου, προέκυψε ότι σε καμία περίπτωση, δεν πρόκειται για φωτογραφική διάταξη που οδηγεί αναγκαστικά στην επιλογή ενός και μόνο προμηθευτή. Κατά συνέπεια, οι συγκεκριμένοι όροι της διακήρυξης είναι εύλογοι και έχει τεθεί σε προφανή αναλογία με το αντικείμενο του διαγωνισμού, ενώ η προσφεύγουσα, δεν απέδειξε πέραν πάσης αμφιβολίας με ποιο ειδικό και συγκεκριμένο τρόπο βλάπτεται ή αποτρέπεται από την υποβολή προσφοράς, έστω και με επιφύλαξη, εξαιτίας της ύπαρξης των επίμαχων όρων.



31. Επειδή, η θέσπιση, με τη διακήρυξη, των προδιαγραφών που η αναθέτουσα αρχή κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες, για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της, δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού, εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στο διαγωνισμό ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή σε αυτόν των υποψήφιων αναδόχων δεδομένου ότι από τη φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό προσώπων. Και ναι μεν, σύμφωνα με όσα έχουν γίνει δεκτά νομολογιακώς, καθ' ερμηνεία των προγενεστέρων διατάξεων, τα οποία δύνανται να υποστηριχθούν και υπό τις νέες ως άνω διατάξεις, αφού αυτές ρυθμίζουν κατά τον ίδιο, ακριβώς, τρόπο τα σχετικά ζητήματα των τεχνικών προδιαγραφών και των κριτηρίων επιλογής, ως προς την εξασφάλιση ισότιμης προσβάσεως των οικονομικών φορέων στη διαδικασία συνάψεως συμβάσεως, καθώς και ως προς το άνοιγμα των δημοσίων συμβάσεων στον ανταγωνισμό, απαγορεύεται, κατ' αρχήν, η θέσπιση προδιαγραφών που περιορίζουν τον κύκλο των διαγωνιζομένων επιχειρήσεων. Δεν αποκλείεται, δε, ένας τέτοιος περιορισμός, ως εκ των απαιτήσεων συγκεκριμένων προδιαγραφών, αν μόνον αυτές οι συγκεκριμένες προδιαγραφές εξυπηρετούν αποτελεσματικά τις ανάγκες για την κάλυψη των οποίων τίθενται (ΣτΕ 1105/2010, πρβλ. ΣτΕ. 365/2007, Ε.Α. ΣτΕ 267/2008). Επομένως, ο έλεγχος του συννόμου των ελαχίστων τεχνικών προδιαγραφών και των κριτηρίων επιλογής, θα πρέπει να συνεκτιμά τα ανωτέρω και μάλιστα να λαμβάνει υπόψη με ιδιαίτερη σοβαρότητα την ανά περίπτωση αιτιολογία που η αναθέτουσα παρέχει σχετικά με την καταλληλότητα και εν γένει διευκόλυνση που επιτυγχάνεται από συγκεκριμένους σχετικούς όρους. Τούτο δεν σημαίνει, ότι η αναθέτουσα δύναται να αποκλείει τον ανταγωνισμό θεσπίζοντας κατά το δοκούν επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις, αλλά ότι το αναγκαίο αυτών ερμηνεύεται και υπό την οπτική της χρησιμότητας και καταλληλότητας και ούτως η διάκριση μεταξύ επιθυμητού και αναγκαίου αυτονόητα στενεύει.

32. Επειδή, παγίως έχει κριθεί ότι αιτιολογία μιας πράξης, ως έκφραση της αρχής της νομιμότητας της πράξης (ΣτΕ 171/2002), αποτελεί η έκθεση των

πραγματικών και νομικών λόγων που οδήγησαν το αρμόδιο όργανο στην απόφασή του, καθώς και η παράθεση των κριτηρίων βάσει των οποίων άσκησε τη διακριτική του ευχέρεια. Η αιτιολογία αυτή σύμφωνα με την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να είναι νόμιμη, δηλαδή επαρκώς εξειδικευμένη και πλήρης κατά τρόπο ώστε, αφενός να μην καταλείπονται κενά ή αμφιβολίες για την ορθότητα της κρίσης του αρμοδίου διοικητικού οργάνου και αφετέρου να δημιουργεί δυνατότητα ελέγχου τόσο από το διοικούμενο όσο και τον ακυρωτικό δικαστή (την Α.Ε.Π.Π. εν προκειμένω) κατά πόσο η σχετική αιτιολογία είναι σύμφωνη ή βρίσκεται σε αρμονία με τους κανόνες δικαίου που καθορίζουν το πλαίσιο της νομιμότητας. Κατά πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικράτειας, οι πράξεις διακριτικής ευχέρειας υπάγονται στην κατηγορία των φύσει αιτιολογητέων πράξεων, δηλαδή εκείνων των οποίων ο έλεγχος είναι αδύνατος ή ατελής χωρίς την αναφορά των λόγων που τις στήριξαν (Π. Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, Εκδ. Αντ. Ν. Σάκκουλα, Αθήνα-Κομοτηνή, 2004, αρ. περ. 642 Β). Επειδή ο προσδιορισμός των ακραίων ορίων της διακριτικής ευχέρειας καθορίζεται: α) από το λογικό, κατά την κοινή πείρα και αντίληψη, περιεχόμενο της αόριστης αξιολογικής έννοιας σε συνδυασμό με την ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών της συγκεκριμένης περίπτωσης σε συνδυασμό προς τον επιδιωκόμενο από τον κανόνα αυτό σκοπό δημοσίου συμφέροντος, β) από την ισότητα κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας, δηλαδή, την ίση κρίση ομοειδών νομικών και πραγματικών καταστάσεων γ) από την αρχή της χρηστής διοίκησης και δ) από την αρχή της αναλογικότητας ή της αναλογίας, σύμφωνα με την οποία το επαχθές μέτρο που επιβάλλεται στον διοικούμενο με τη διοικητική πράξη πρέπει να είναι αναγκαίο, πρόσφορο και ανάλογο προς το εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον ή ιδιωτικό προστατευόμενο συμφέρον στο πλαίσιο του σκοπού που επιδιώκει ο νόμος (βλ. Ε. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμ. 2, 13η έκδ., 2010, ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ, αριθμ. 514).

33. Επειδή, από την συνδυαστική ανάλυση των στοιχείων του φακέλου παρέπεται, ότι οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας, όμως, είναι απορριπτικές,

προεχόντως, ως προβαλλόμενες χωρίς έννομο συμφέρον, δοθέντος ότι για τη στοιχειοθέτηση βλάβης, σύμφωνα με τα ανωτέρω, η προσφεύγουσα πρέπει να εξειδικεύει ειδικώς την ζημία που της προκαλείται και τον τρόπο που αποκλείει ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό. Αν και η προσβαλλόμενη με την υπό κρίση προσφυγή διακήρυξη ουσιαστικά δεν αφορά μόνο την προσφεύγουσα, η προσφεύγουσα θα πρέπει να επικαλείται ότι από την κανονιστική πράξη θίγονται τα δικά της συμφέροντα. Με αυτόν τον τρόπο θα πρέπει η προσφεύγουσα να αποδείξει τον ιδιαίτερο δεσμό της με την διακήρυξη. Η προσφεύγουσα, όμως, στην συγκεκριμένη περίπτωση, ουδόλως προσδιορίζει τους λόγους εκείνους που δικαιολογούν την επίκληση βλάβης εκ μέρους της, κατά την έννοια που εκτέθηκε ανωτέρω και συνεπακόλουθα δεν θεμελιώνει βάσιμα το πώς στοιχειοθετείται εκ μέρους της η ύπαρξη εννόμου συμφέροντος για την προσβολή της εν λόγω διακήρυξης. Η κρίση αυτή ενισχύεται και από το γεγονός ότι η προσφεύγουσα δεν διαλαμβάνει κανένα ειδικό ισχυρισμό αν έχει πρόθεση να λάβει μέρος στον διαγωνισμό, με αυτήν ή τροποποιημένη διακήρυξη ή αν έχει ήδη υποβάλλει προσφορά έστω υπό επιφύλαξη ή ότι εξαιτίας των όρων της διακήρυξης αποκλειόταν ή καθίστατο ιδιαιτέρως δυσχερής η συμμετοχή της με επιφύλαξη και ότι ενδέχεται η ίδια να υποστεί άμεση ζημία από κάθε πληττόμενο όρο ή προβαλλόμενη πλημμέλεια της διακήρυξης. Επειδή, ως αναλύθηκε και στις σκέψεις 27-30 η προσφεύγουσα ουδόλως αποδεικνύει ως όφειλε ότι οι τιθέμενες δια της διακήρυξης τεχνικές προδιαγραφές, τις οποίες ο διαγωνιζόμενος πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να διαθέτει είναι ασύνδετες ή δυσανάλογες με το αντικείμενο του διαγωνισμού. Αντιθέτως, κατά την εκτίμηση των αναγκών της αναθέτουσας αρχής, οι τεθείσες στη διακήρυξη απαιτήσεις σκοπούν στην επίτευξη της ευρύτερης δυνατής συμμετοχής στον διαγωνισμό και την ανάπτυξη του μέγιστου δυνατού ανταγωνισμού. Η δε εφαρμογή των τεχνικών προδιαγραφών είναι οριζόντια, έχουν γίνει εκ των προτέρων και έγκαιρα, γνωστές σε ευρύ κύκλο προσώπων και δεν κρίνεται ότι πριμοδοτούν αθέμιτα, ορισμένα προϊόντα υποψήφιων προμηθευτών, έναντι άλλων, ως αβάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα. Στην υπό κρίση προσφυγή, ελλείπει πλήρως οποιαδήποτε αναφορά σε συγκεκριμένη

βλάβη, την οποία θα υποστεί η προσφεύγουσα εταιρεία από τη νυν διατύπωση των προσβαλλόμενων όρων της διακήρυξης ή πως θα θεραπευθεί αυτή η βλάβη της, με ενδεχόμενη τροποποίηση των προσβαλλόμενων διατάξεων και κατά συνέπεια, δεν εξειδικεύει με ποιον ακριβώς τρόπο αποκλείεται παράνομα ή δυσχεραίνεται ουσιωδώς η συμμετοχή της στον εν λόγω διαγωνισμό. Κατ' ακολουθία, η προσφεύγουσα χωρίς να επικαλείται, ως έδει, σύμφωνα με όσα έγιναν ερμηνευτικώς δεκτά στις ως άνω σχετικές σκέψεις της παρούσας, συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά που να αποδεικνύουν από τη μια οιαδήποτε βλάβη την οποία υφίσταται από τους όρους ή την πλημμέλεια της διακήρυξης, οι οποίοι παραβιάζουν, κατ' αυτήν, τους κανόνες που αφορούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή την συμμετοχή της στον διαγωνισμό, και από την άλλη την πρόθεση της να συμμετάσχει στη διαγωνιστική διαδικασία, ασκεί την προσφυγή της χωρίς έννομο συμφέρον. Άλλωστε, σύμφωνα με τα ως άνω παγίως νομολογιακά δεκτά, δεν θεωρείται ατομικό και ενεστώς έννομο συμφέρον όταν από την προσβαλλόμενη πράξη προβάλλονται ενδεχόμενες συνέπειες με τρόπο γενικό και αφηρημένο οι οποίες θα επέλθουν κατά την άποψη της προσφεύγουσας και δεν προκύπτει κάποια συγκεκριμένη ατομική βλάβη, ήτοι βλάβη που να θίγει τα συγκεκριμένα δικαιώματα της προσφεύγουσας. Συνεπώς, όλες οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας κατά την αμφισβήτηση της νομιμότητας της διακήρυξης, περί παρανομίας όρου ή πλημμέλειας της διακήρυξης, δεν προβάλλονται παραδεκτώς, χωρίς να προσδιορίζεται κατά τρόπο συγκεκριμένο η εντεύθεν βλάβη (Βλ. ΔΕφΑθ αναστ. 133/2018).

34. Επειδή, υπό τα δεδομένα όμως αυτά, όλοι οι πιο πάνω λόγοι, σύμφωνα με τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, είναι απορριπτέοι ως άνευ εννόμου συμφέροντος προβαλλόμενοι, αφού η αιτούσα δεν αναφέρει, ούτε και προκύπτει, ποιά είναι η συγκεκριμένη, υπό την προεκτεθείσα έννοια, βλάβη που υφίσταται από τις προβαλλόμενες πλημμέλειες της διακήρυξης, αφού δεν προσδιορίζει, για κάθε πληττόμενο όρο, τα συγκεκριμένα πραγματικά εκείνα στοιχεία που χρειάζονται, ώστε να μπορεί να κριθεί εάν οι πλημμέλειες αυτές θα

καθιστούσαν ανέφικτη ή, πάντως, ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή της στον διαγωνισμό ούτε, άλλωστε, αρκεί προς τούτο, εν όψει των προεκτεθέντων, μόνη η περαιτέρω αναφορά, αορίστως, στο δικόγραφο, ότι διαθέτει εμπειρία σε παρόμοιες εφαρμογές, και μάλιστα τελευταίας τεχνολογίας, δεδομένου ότι με τον τρόπο αυτό επιχειρεί να καθορίσει τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προς προμήθεια είδους, με βάση τις δικές της επαγγελματικές ανάγκες, επιλογές και προτιμήσεις και με δικά της εμπορικά και επαγγελματικά κριτήρια (ΔΕφΠειρ Ν180/2018) .

35. Επειδή, ωστόσο, η προσφεύγουσα μέχρι και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών (24-4-2019), όχι μόνο δεν υπέβαλε προσφορά στον εν λόγω διαγωνισμό, αλλά απέτυχε να καταδείξει στην κρινόμενη προσφυγή της με ποιο τρόπο συγκεκριμένος ή συγκεκριμένοι όροι της διακήρυξης καθιστούσαν τη συμμετοχή της αδύνατη ή δυσχέραιναν σε τέτοιο βαθμό την υποβολή προσφοράς εκ μέρους της, ώστε την απέτρεψαν από το να υποβάλει εμπρόθεσμα προσφορά, έστω και με επιφύλαξη για τους επίμαχους όρους. Επιπλέον, δεν τεκμηριώνει με κανένα βάσιμο επιχείρημα τη συγκεκριμένη και ειδική βλάβη που ενδεχομένως προκαλούν σε αυτήν, οι προσβαλλόμενες με την προσφυγή, διατάξεις της διακήρυξης, με τον τρόπο που είναι συνταγμένες και ως εκ τούτου, η προσφεύγουσα ασκεί την κρινόμενη προσφυγή, προεχόντως, άνευ εννόμου συμφέροντος. Και τούτο διότι, ενώ δεν μετέσχε υποβάλλοντας μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφοράς στον επίδικο διαγωνισμό, δεν προέβαλε με την προδικαστική προσφυγή της συγκεκριμένα παράπονα κατά των προσβληθέντων όρων της διακηρύξεως, παρά μόνον αρκείται στη γενική και αόριστη αναφορά της αντιθέσεως των όρων αυτών προς το εθνικό και ενωσιακό δίκαιο και παραπονείται για την κατ' αυτήν παράλειψη της διακηρύξεως προς θέσπιση όρων και συγκεκριμένων τεχνικών προδιαγραφών που αυτή επιθυμεί, κατά τις επαγγελματικές ανάγκες, να προδιαγράψει (ΕΑ ΣτΕ 866/2010, 577/2008, 1317/2007, 201/2007, 1274/2006, 1076, 977/2006), αμφισβητώντας απαραδέκτως τη σκοπιμότητα της θέσπισης επί μέρους συγκεκριμένων προδιαγραφών (ΕΑ 354/2014, 1140/2010 ΕΑ 3719/2011, 1140/2010, 1354, 670/2009, 438/2008, 977/2006, 876/2004 βλ

κ.ά.). Εξάλλου, πρέπει να ειπωθεί ότι από το περιεχόμενο της προσφυγής και των πληττομένων από την προσφεύγουσα όρων, ανεξαρτήτως της νομιμότητάς τους, δεν φαίνεται να είναι τέτοιας φύσεως, που να αποκλείουν τη συμμετοχή της προσφεύγουσας στον επίδικο διαγωνισμό, έστω υπό επιφύλαξη (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 405/2009). Εξάλλου, όλως επικουρικός, η αναθέτουσα αρχή δια των απόψεών της προς την ΑΕΠΠ τεκμηριώνει πλήρως την σκοπιμότητα και την αναγκαιότητα θέσεως των επίμαχων τεχνικών προδιαγραφών, θεμελιώντας το εν λόγω επιχείρημα, καθώς οι ζητούμενες προδιαγραφές του Νοσοκομείου υποδηλώνουν την επιθυμία προμήθειας ενδοσκοπικού εξοπλισμού με τα πλέον σύγχρονα τεχνικά χαρακτηριστικά. Ειδικότερα δε ως προς την ουσία των ισχυρισμών της προσφεύγουσας τους αντικρούει ουσιωδώς και εμπειριστατωμένα επικαλούμενη ότι *«Ως προς τις Προδιαγραφές 1 και 18, η ζητούμενη προδιαγραφή του Νοσοκομείου υποδηλώνει την επιθυμία προμήθειας ενδοσκοπικού εξοπλισμού με τα πλέον σύγχρονα τεχνικά χαρακτηριστικά, αφού είναι παγκοσμίως αποδεκτό ότι τα ψηφιακά αισθητήρια εικόνας CCD & CMOS προσφέρουν υψηλής ευκρίνειας εικόνες με σημαντική διαγνωστική αξία. Συστήματα χαμηλότερων και υποδεέστερων τεχνικών χαρακτηριστικών υποβαθμίζουν την προμήθεια στο σύνολό της. Ως προς την Προδιαγραφή 4 το Νοσοκομείο θεωρεί ότι τα περισσότερα φίλτρα χρωμοενδοσκόπησης προσδίνουν στον ιατρό καλύτερο διαγνωστικό αποτέλεσμα και για αυτό τον λόγω καθορίστηκαν τα ελάχιστα όρια φίλτρων χρωμοενδοσκόπησης. Ως προς την προδιαγραφή 9 η ζητούμενη προδιαγραφή του Νοσοκομείου είναι ξεκάθαρη προσδιορίζοντας τα ελάχιστα όρια δυνατοτήτων αποθήκευσης ενδοσκοπικών εικόνων, χαρακτηριστικό που συμβάλει σημαντικά στην διάγνωση με την δυνατότητα που δίδεται στον γιατρό για περαιτέρω παρακολούθηση και καταγραφή των ευρημάτων και εξετάσεων. Ως προς την προδιαγραφή 11 η ζητούμενη προδιαγραφή του Νοσοκομείου υποδηλώνει την επιθυμία προμήθειας ενδοσκοπικού εξοπλισμού με τα πλέον σύγχρονα τεχνικά χαρακτηριστικά ψηφιακής μεγέθυνσης. αφού τα επίπεδα μεγέθυνσης της εικόνας αποτελούν σημαντικό πλεονέκτημα για την ενδοσκοπική πράξη και σαφώς θα πρέπει να οριοθετηθούν. Ως προς την προδιαγραφή 14 η*

ζητούμενη προδιαγραφή του Νοσοκομείου υποδηλώνει την επιθυμία προμήθειας ενδοσκοπικού εξοπλισμού με τα πλέον σύγχρονα τεχνικά χαρακτηριστικά, αφού όλα τα σύγχρονα συστήματα εικόνας διαθέτουν την δυνατότητα ρύθμισης του διαφράγματος και κατ' επέκταση την καλύτερη δυνατή απόδοση της εικόνας. Ως προς την προδιαγραφή 15 η ζητούμενη προδιαγραφή του Νοσοκομείου υποδηλώνει την επιθυμία προμήθειας ενδοσκοπικού εξοπλισμού με τα πλέον σύγχρονα τεχνικά χαρακτηριστικά. Ως προς την προδιαγραφή 19 η ζητούμενη προδιαγραφή του Νοσοκομείου υποδηλώνει την επιθυμία προμήθειας ενδοσκοπικού εξοπλισμού με το πλέον σύγχρονο τεχνικό χαρακτηριστικό μεταφοράς εικόνων. Ως προς την προδιαγραφή 20 η ζητούμενη προδιαγραφή του Νοσοκομείου υποδηλώνει την επιθυμία προμήθειας ενδοσκοπικού εξοπλισμού με τα πλέον σύγχρονα τεχνικά χαρακτηριστικά. Ως προς την προδιαγραφή 23 η ζητούμενη προδιαγραφή καθορίζει την δυνατότητα απεικόνισης στην οθόνη των τεχνικών χαρακτηριστικών του ενδοσκοπίου τα οποία σαφώς προσφέρουν αναβάθμιση στη λειτουργικότητα του συστήματος τόσο στον ενδοσκόπο όσο και στο νοσηλευτικό προσωπικό του τμήματος ενδοσκοπήσεων. Ως προς την προδιαγραφή 24 η ζητούμενη προδιαγραφή που θέτει το Νοσοκομείο είναι ξεκάθαρη και σαφής ζητώντας FULL HIGH DEFINITION 1920x1080 εξόδους. Ως προς την προδιαγραφή 26 η ζητούμενη ψηφιακή έξοδος USB σε όλα τα σύγχρονα συστήματα εικόνας είναι απαραίτητη. Ως προς το υποείδος 2 και το σύνολο των προδιαγραφών αυτού η ζητούμενη προδιαγραφή του Νοσοκομείου υποδηλώνει την επιθυμία προμήθειας ενδοσκοπικού εξοπλισμού με τα πλέον σύγχρονα τεχνικά χαρακτηριστικά. Είναι παγκοσμίως αποδεκτό ότι οι λυχνίες Νέας Τεχνολογίας τύπου LED διαθέτουν σειρά πλεονεκτημάτων έναντι με τους υπάρχοντες τύπους λυχνιών xenon και παρουσιάζουν υψηλότερη απόδοση φωτισμού, με χαμηλότερη κατανάλωση και δεν συγκρίνεται αναλογικά το επίπεδο της κατανάλωσης ισχύος με το επίπεδο απόδοσης φωτισμού όπως συμβαίνει στις κοινές λυχνίες. Ως εκ τούτου δίνει υψηλής απόδοσης λευκό φωτισμό κατάλληλο για τα ενδοσκόπια τελευταίας τεχνολογίας με αισθητήρες εικόνας CCD&CMOS και συμβάλει σημαντικά στην βελτίωση της απεικόνισης της επιφανειακής δομής του βλεννογόνου. Συστήματα

χαμηλότερων και υποδεέστερων τεχνικών χαρακτηριστικών υποβαθμίζουν την προμήθεια στο σύνολό της. Η ζητούμενη προδιαγραφή του Νοσοκομείου υποδηλώνει την επιθυμία προμήθειας ενδοσκοπικού εξοπλισμού με τα πλέον σύγχρονα τεχνικά χαρακτηριστικά βελτιώνοντας την δυνατότητα παροχής διαγνωστικής πληροφορίας στον ενδοσκόπο. Τα χαρακτηριστικά αυτά θα πρέπει σαφώς να τεκμηριώνονται επιστημονικά ως προς την διαγνωστική τους αξία. Συστήματα χαμηλότερων και υποδεέστερων τεχνικών χαρακτηριστικών υποβαθμίζουν την προμήθεια στο σύνολό της. Η ζητούμενη προδιαγραφή του Νοσοκομείου υποδηλώνει την επιθυμία προμήθειας ενδοσκοπικού εξοπλισμού με τα πλέον σύγχρονα τεχνικά χαρακτηριστικά βελτιώνοντας την δυνατότητα παροχής διαγνωστικής πληροφορίας στον ενδοσκόπο. Τα χαρακτηριστικά αυτά θα πρέπει σαφώς να τεκμηριώνονται επιστημονικά ως προς την διαγνωστική τους αξία. Συστήματα χαμηλότερων και υποδεέστερων τεχνικών χαρακτηριστικών υποβαθμίζουν την προμήθεια στο σύνολό της. Η ζητούμενη προδιαγραφή του Νοσοκομείου υποδηλώνει την ανάγκη χρήσης ενδοσκοπίων με τις λιγότερες επαφές σε ένα περιβάλλον που η χρήση υγρών είναι συχνότατη και η προστασία του εξοπλισμού είναι σημαντικός παράγον στην εύρυθμη λειτουργία της κλινικής. Η ζητούμενη προδιαγραφή του Νοσοκομείου υποδηλώνει την επιθυμία προμήθειας ενδοσκοπικού εξοπλισμού με τα πλέον σύγχρονα τεχνικά χαρακτηριστικά βελτιώνοντας την δυνατότητα παροχής διαγνωστικής πληροφορίας στον ενδοσκόπο. Η ζητούμενη προδιαγραφή του Νοσοκομείου υποδηλώνει την ανάγκη χρήσης συστημάτων με δυνατότητα προστασίας από βλάβες για ένα εξοπλισμό που είναι μεγάλης αξίας και θεωρείται σημαντικό για την εύρυθμη λειτουργία της κλινικής.

Ως προς το υποείδος 3 η ζητούμενη προδιαγραφή του Νοσοκομείου υποδηλώνει την επιθυμία προμήθειας ενδοσκοπικού εξοπλισμού με τα πλέον σύγχρονα τεχνικά χαρακτηριστικά. Είναι παγκοσμίως αποδεκτό ότι τα ψηφιακά αισθητήρια εικόνας CCD & CMOS προσφέρουν υψηλής ευκρίνειας εικόνες με σημαντική διαγνωστική αξία. Συστήματα χαμηλότερων και υποδεέστερων τεχνικών χαρακτηριστικών υποβαθμίζουν την προμήθεια στο σύνολό της και οι ζητούμενες προδιαγραφές του Νοσοκομείου υποδηλώνουν την επιθυμία



προμήθειας ενδοσκοπικού εξοπλισμού με τα πλέον σύγχρονα τεχνικά χαρακτηριστικά βελτιώνοντας την δυνατότητα παροχής διαγνωστικής πληροφορίας στον ενδοσκόπο. Τα χαρακτηριστικά αυτά θα πρέπει σαφώς να τεκμηριώνονται επιστημονικά ως προς την διαγνωστική τους αξία. Συστήματα χαμηλότερων και υποδεέστερων τεχνικών χαρακτηριστικών υποβαθμίζουν την προμήθεια στο σύνολό της. Η ζητούμενη προδιαγραφή του Νοσοκομείου υποδηλώνει την ανάγκη χρήσης ενδοσκοπίων με τις λιγότερες επαφές σε ένα περιβάλλον που η χρήση υγρών είναι συχνότατη και η προστασία του εξοπλισμού είναι σημαντικός παράγον στην εύρυθμη λειτουργία της κλινικής. Η ζητούμενη προδιαγραφή του Νοσοκομείου καθορίζει το μήκος του ενδοσκοπίου που θεωρείται απαραίτητο για την διευκόλυνση του ιατρού στις διαγνωστικές και επεμβατικές πράξεις. Ως προς το υποείδος 4 η ζητούμενη προδιαγραφή του Νοσοκομείου υποδηλώνει την επιθυμία προμήθειας ενδοσκοπικού εξοπλισμού ο οποίος θα έχει σαν πρωταρχικό μέλημα την ασφάλεια του ασθενούς. Η εγγύηση ορθής λειτουργίας των συσκευών θεωρείται δεδομένη . Στη περίπτωση όμως συσκευών υψίσυχνου ρεύματος η διασφάλιση αποφυγής εγκαύματος στον ασθενή και η ασφάλεια των χρηστών είναι ανάγκη. Οποδήποτε λιγότερο είναι μη αποδεκτό και δεν διασφαλίζει την σωστή λειτουργία του Συστήματος Υγείας. Συστήματα χαμηλότερων και υποδεέστερων τεχνικών χαρακτηριστικών υποβαθμίζουν την προμήθεια στο σύνολό της και μπορεί να θέσουν σε κίνδυνο την Δημόσια Υγεία. Η ζητούμενη προδιαγραφή του Νοσοκομείου υποδηλώνει την επιθυμία προμήθειας διαθερμίας με υποδοχές που δεν περιορίζουν την χρήση της. Πολλές φορές υπάρχει η ανάγκη ταυτόχρονης χρήσης δύο μονοπολικών εργαλείων και η δυνατότητα επιλογής των υποδοχών σε μονοπολικές ή διπολικές είναι επιβεβλημένη. Για προηγμένες ενδοσκοπικές επεμβάσεις όπως EMR,ESD, POEM, οι απαιτήσεις ρεύματος δύναται να είναι μεγαλύτερες των 120 W και πρέπει να δίνεται η δυνατότητα στον χρήστη ορισμού του ρεύματος σε όσο το δυνατό μεγαλύτερο εύρος. Η θέσπιση τρόπων λειτουργία σε μία συσκευή υψίσυχνου ρεύματος (μονοπολικού & διπολικού) καθώς και ο ορισμός λειτουργιών είναι επιβεβλημένος για συγκεκριμένες ενδοσκοπικές επεμβάσεις και δεν μπορεί να περιορίζεται σε συστήματα

*υποδεέστερα των αναγκών της κλινικής. Για προηγμένες ενδοσκοπικές επεμβάσεις όπως EMR,ESD, POEM, οι απαιτήσεις ρεύματος είναι μεγαλύτερες των 120W και πρέπει να δύνεται η δυνατότητα στον χρήστη ορισμού του ρεύματος σε όσο το δυνατό μεγαλύτερο εύρος. Η δυνατότητα με αντλία έκπλυσης και αντλία αναρρόφησης καπνού είναι αναγκαία για τις σύγχρονες επεμβατικές πράξεις. Η δυνατότητα πλύσης και απολύμανσης σε αυτόματα πλυντήρια του ποδοδιακόπτη διευκολύνει το νοσηλευτικό προσωπικό ούτως ώστε να μην έρχονται σε επαφή με απολυμαντικά υγρά και την αποφυγή εισπνοής αυτών. Τέλος για το υποείδος 8 Η ζητούμενη προδιαγραφή του Νοσοκομείου υποδηλώνει την επιθυμία προμήθειας ενδοσκοπικού εξοπλισμού και συγκεκριμένα Μονάδας Αργού με τα πλέον σύγχρονα τεχνικά χαρακτηριστικά,τα οποία δίνουν σημαντικό πλεονέκτημα στην ενδοσκοπική εξέταση του πεπτικού. Οι επιπλέον υποδοχή διευκολύνει στην τοποθέτηση ενδοσκοπικών επεμβατικών εργαλείων έτοιμα προς χρήση χωρίς την ανάγκη σύνδεσης καις αποσύνδεσης συνεχώς από τον περιορισμένο αριθμό υποδοχών».*

37. Επειδή, κατ' ακολουθίαν πρέπει να απορριφθεί η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή ως άνευ εννόμου συμφέροντος ασκηθείσα και άρα ως απαράδεκτη.

38. Επειδή, περαιτέρω, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, κατά το μέρος που αυτούς προβάλλει ότι οι επίμαχες προδιαγραφές αποκλείουν τη συμμετοχή άλλων εταιρειών στο διαγωνισμό, είναι απορριπτέοι ως προβαλλόμενοι εκ συμφέροντος τρίτου. Κατά το μέρος δε που με αυτούς αιτείται την τροποποίηση των επίμαχων προδιαγραφών είναι απορριπτέοι ως απαραδέκτως προβαλλόμενοι, καθώς η ικανοποίηση του σχετικού αιτήματος εκφεύγει, κατ' άρθρο 367 παρ. 2 του Ν.4412/2016, των αρμοδιοτήτων της Α.Ε.Π.Π. (ΕΑ ΣτΕ 54/2018).

39. Επειδή ύστερα από την προηγούμενη σκέψη πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα.

**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 2 Μαΐου 2019 και εκδόθηκε στις 22 Μαΐου 2019 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ANNA I. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΟΥ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΟΥΡΝΑΡΑΣ**