

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**8ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε στην έδρα της στις 2 Μαΐου 2019 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος, Πρόεδρος, Ιωάννης Κίτσος–Εισηγητής και Ιωάννα Θεμελή, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 26.03.2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ/..... της εταιρείας με την επωνυμία «.....», όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «ΙΔΡΥΜΑ ΝΕΟΛΑΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ» [εφεξής «ΙΝΕΔΙΒΙΜ»].

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί ο όρος 2.2.7.β. της Διακήρυξης 621/06/2019 της αναθέτουσας αρχής, άλλως, επικουρικώς, ως προς το σκέλος του που αξιώνει την ισχύ του ζητούμενου πιστοποιητικού «ISO 27001» κατά την ημερομηνία υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων.

Η συζήτηση άρχισε με την Έκθεση του Εισηγητή Ιωάννη Κίτσου.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής έχει καταβληθεί το υπ' αριθμ. .... ηλεκτρονικό/e-παράβολο ποσού τριών χιλιάδων εκατό ενενήντα οκτώ ευρώ (€3.198), σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών».

2. Επειδή, με τη Διακήρυξη 621/06/2019 που εξέδωσε ο Πρόεδρος του «ΙΝΕΔΙΒΙΜ», το οποίο συνιστά δημόσιο νομικό πρόσωπο του ιδιωτικού τομέα

εποπτευόμενο από τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων με αρμοδιότητα (μεταξύ άλλων) τη «συντήρηση και λειτουργία ... Φοιτητικών Εστιών» (άρθρο 1.1. της Διακήρυξης, σελ. 4), συνοδευόμενη αναπροσπάστως με τα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ της I-VI, επιδιώχθηκε δια ίδιας χρηματοδότησης εκ του τακτικού προϋπολογισμού 2019-2020, η διενέργεια, σύμφωνα με τον Ν. 4412/2016 (ΒΙΒΛΙΟ Ι άρθρα 3επ.), μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ (Α/Α .....), ανοικτού δημόσιου Διαγωνισμού για τη «ΣΤΕΓΑΣΗ [των δικαιούχων] ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ ΣΕ 66 ΔΙΚΛΙΝΑ ΔΩΜΑΤΙΑ ΣΤΗΝ ΠΟΛΗ ΤΗΣ ΠΑΤΡΑΣ» (Κωδικός CPV: 55100000-1) για το χρονικό διάστημα από 05.05.2019 έως 30.06.2020 (άρθρο 1.3. σελ. 5 και ) (συνοπτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι σελ. 35). Η εκτιμώμενη αξία της μέλλουσας να συναφθεί δημόσιας σύμβαση υπηρεσιών ανήλθε σε €639.540 (άνευ ΦΠΑ 24% €153.489,60) (περιλαμβανομένης και της δαπάνης για τον φόρο διαμονής έως €106.590 σύμφωνα με το άρθρο 53 του Ν. 4389/2016 (ΦΕΚ Α'94) όπως τροποποιήθηκε), ενώ κριτήριο ανάθεσης αποφασίστηκε το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής (άρθρο 1.3. σελ. 5 και 2.3.1. σελ. 19). Καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών ορίστηκε η 26.03.2019 και ανοίγματος των (υπο)φακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής & Τεχνικών Προσφορών» η 02.04.2019 (άρθρο 1.5. σελ. 6 και 3.1.1. σελ. 24). Προκήρυξη της παρούσας σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 27.02.2019 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης με αριθμό 2019-029886, και το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) με αριθμό 19PROC004542724 2019-03-01 (άρθρο 1.6.).

3. Επειδή, κατά της επίμαχης Διακήρυξης, στράφηκε η αιτούσα καταθέτοντας, δια ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ στις 26.03.2019, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου της ΑΕΠΠ όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 Κανονισμού, την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή της με την οποία (σελ. 5επ. παρ. 1επ.) στρέφεται, κατά το

περιεχόμενο του μοναδικού όρου ακύρωσης που ενσωματώνει, κατά του όρου 2.2.7.β. αυτής, με τον οποίο τίθεται, ως προϋπόθεση συμμετοχής στον υπόψη δημόσιο Διαγωνισμό, η κατοχή πιστοποιητικού για την τήρηση συστήματος διαχείρισης ασφάλειας των πληροφοριών «ISO 27001» το οποίο, μάλιστα, πρέπει να είναι σε ισχύ και κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, «μη αρκούσης της προσκομίσεώς του στο στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης... εξαιτίας του οποίου [όρου] κωλύομαι να καταθέσω προσφορά, παρόλο που πληρώ όλα τα υπόλοιπα κριτήρια επιλογής», όρος ο οποίος «θεσπίστηκε εντελώς ανατιολόγητα και αδικαιολόγητα, είναι άσχετος με το αντικείμενο της δημοπρατούμενης σύμβασης, τυγχάνει δυσανάλογος - περιορίζων υπέρμετρα τον ανταγωνισμό και έχει φωτογραφικό χαρακτήρα, υπέρ ενός συγκεκριμένου οικονομικού φορέα». Συγκεκριμένα, κατά την προσφεύγουσα: «... ο συντάκτης της διακήρυξης προσέθεσε, δια του άρθρου 2.2.7. και μία ακόμα, επιπλέον, προϋπόθεση συμμετοχής. Ειδικότερα: ... Όρισε, ότι οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς οφείλουν να διαθέτουν και «ISO» και μάλιστα, όχι μόνο το «9001», το οποίο αφορά στην διαχείριση της ποιότητας (και συνεκτιμάται κατά την αξιολόγηση-κατάταξη του ξενοδοχείου), αλλά και το «27001», που αφορά στην ασφάλεια των πληροφοριών και δεν συμπεριλαμβάνεται στα στοιχεία που, κατά Νόμο, λαμβάνονται υπόψη για την αξιολόγηση των παρεχομένων ξενοδοχειακών υπηρεσιών [στη σελ. 8 της Προσφυγής της η αιτούσα αναφέρεται στον ιστότοπο του International Organization for Standardisation]... Τέλος πρόβλεψε ότι «το παραπάνω πιστοποιητικό πρέπει να είναι σε ισχύ, όχι μόνο κατά την ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών της παραγράφου 3.2., αλλά και κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών... Η αναθέτουσα αρχή προσφάτως και δη τον μήνα Νοέμβριο του έτους 2018, το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. προκήρυξε Διαγωνισμό με τίτλο «ΣΤΕΓΑΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ ΣΕ 60 ΔΙΚΛΙΝΑ ΔΩΜΑΤΙΑ ΣΤΗΝ ΠΟΛΗ ΤΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ». Η εν λόγω Διακήρυξη, την οποία συνυποβάλλω, είναι ακριβώς ίδια με την επίμαχη. Ειδικότερα η περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης, που διαλαμβάνεται στο άρθρο 1.3. και στο Παράρτημα Ι της

προσβαλλόμενης διακήρυξης, αποτελεί, κατά λέξη, αντιγραφή της περιγραφής του αντικειμένου του διαγωνισμού που αφορά στους φοιτητές του Πανεπιστημίου Κρήτης... Η μοναδική (κεφαλαιώδους σημασίας) διαφορά έγκειται στα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας. Η διακήρυξη για τους φοιτητές της Κρήτης ουδέν «ISO 27001» προβλέπει και, ιδίως, δεν προβλέπει το «ISO 27001, αρκούμενη, ευλόγως, στην αξιούμενη κατάταξη του ξενοδοχείου στην 2η κατηγορία και στις λοιπές (εξίσου αυστηρές) προϋποθέσεις καταλληλότητας. Το επίμαχο «ISO» αποτελεί «ανακάλυψη» του συντάκτη της προσβαλλόμενης διακήρυξης, ο οποίος, όμως, είναι το ίδιο πρόσωπο που συνέταξε και την Διακήρυξη για τους φοιτητές του Πανεπιστημίου Κρήτης, ήτοι ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, κος ....., που υπογράφει σε αμφότερες... Εν προκειμένω, το αξιούμενο «ISO 27001» έχει θεσπιστεί, σχετικά, πρόσφατα (το έτος 2013) σε σχέση με τα υπόλοιπα και η απόκτησή του είναι ιδιαίτερα δαπανηρή και χρονοβόρα. Γνωρίζω θετικά, ότι δεν υφίσταται ξενοδοχειακή μονάδα που να το διαθέτει και μάλιστα στην Πάτρα (καθόσον, όπως προαναφέρθηκε η κατοχή του δεν συνεκτιμάται ως κριτήριο κατάταξης), ενώ εκ των 3.000, περίπου, τουριστικών πρακτορείων όλης της χώρας, μπορώ να γνωρίζω ότι το κατέχει μόνο η [εδρεύουσα στο Περιστέρι Αττικής] εταιρία «.....», που εκμεταλλεύεται ένα εκ των ελαχίστων (αν όχι και το μοναδικό) τουριστικό πρακτορείο που διαθέτει «ISO 27001». Σχετικώς, επισημαίνω και τα ακόλουθα: α) Το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. διενήργησε ίδιο ακριβώς διαγωνισμό («ΣΤΕΓΑΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ ΣΕ 70 ΔΙΚΛΙΝΑ ΔΩΜΑΤΙΑ ΣΤΗΝ ΠΟΛΗ ΤΗΣ ΠΑΤΡΑΣ») και κατά το παρελθόν έτος, αξιώνοντας και πάλι, επί ποινή αποκλεισμού, το επίμαχο ISO 27001 (κατά τα προγενέστερα έτη δεν απαιτείτο καν το οποιοδήποτε ISO). Στον εν λόγω διαγωνισμό έλαβε μέρος ο υπόψη οικονομικός φορέας και, εφόσον κατέθεσε την μοναδική παραδεκτή προσφορά, ανακηρύχθηκε ανάδοχος με την υπ' αριθ. πρωτ. 5450/326/16.04.2018 απόφαση του ΔΣ του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. αναθέτοντας εν συνεχεία την στέγαση των φοιτητών σε (στερούμενο, φυσικά, τέτοιου ISO) ξενοδοχείο στην περιοχή του Ρίου Πατρών. β) Αναφέρω επίσης

(χωρίς να το υιοθετώ) το από 21-11-2017, πρωτοσέλιδο, δημοσίευμα της Εφημερίδας των Συντακτών, με τίτλο «Ίδρυμα Δια Βίου Μάσησης - Ο χορός εκατομμυρίων στο ΙΝΕΔΗΒΙΜ, ο διαχρονικός εργολάβος λογιστής και η ανέλεγκτη δράση των συγγενών του». Στο υπόψη δημοσίευμα, που φέρεται να στηρίζεται σε πόρισμα του Σώματος Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης, η εν λόγω εταιρία χαρακτηρίζεται ως «προνομιούχος συνεργάτης του «ΙΝΕΔΙΒΙΜ»...». Για την υποστήριξη των κατηγοριών που απευθύνει η προσφεύγουσα προσάγει κατάλογο σχετικών εγγράφων ως εξής: την προσβαλλόμενη διακήρυξη., την από Νοεμβρίου 2018, όμοια, Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής για την «ΣΤΕΓΑΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ ΣΕ 60 ΔΙΚΛΙΝΑ ΔΩΜΑΤΙΑ ΣΤΗΝ ΠΟΛΗ ΤΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ», την υπ' αριθ πρωτ 5450/326/16-4-2018 απόφαση του ΔΣ του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ., περί ανάθεσης της υπηρεσίας «ΣΤΕΓΑΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ ΣΕ 70 ΔΙΚΛΙΝΑ ΔΩΜΑΤΙΑ ΣΤΗΝ ΠΟΛΗ ΤΗΣ ΠΑΤΡΑΣ» στην εταιρία «ΕΧΟΔΟΣ TRAVEL ΕΕ», το από 21-11-2017, πρωτοσέλιδο, δημοσίευμα της Εφημερίδας των Συντακτών με τίτλο: «Σκάνδαλο ΙΝΕΔΙΒΙΜ: Κεντρικός ο ρόλος του αντιδημάρχου Οικονομικών δήμου Περιστερίου» όπου κατονομάζεται αυτός με αναφορά σε συγγενικά του πρόσωπα.

5. Επειδή, με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγής της η αιτούσα στρέφεται κατά κανονιστικής διοικητικής πράξης σκοπούσα στη διενέργεια δημόσιου Διαγωνισμού προμηθειών που υπάγεται, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, ως προς το ρυθμιστικό του πλαίσιο στο ΒΙΒΛΙΟ Ι του Ν. 4412/2016 για τους κλασικούς τομείς (Οδηγία 2014/24/ΕΕ, ΕΕ L 94), συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης €722.180,85 άνευ ΦΠΑ 24%, ανώτερης του ορίου που θεσπίζεται στα άρθρα 345 Ν. 4412/2016 και 1 α) Π.Δ. 39/2017 για την καθ' ύλην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, ενώ συντρέχει επιπρόσθετα η κατά χρόνο αρμοδιότητα της Αρχής όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 α) Ν. 4412/2016 αντικατασταθέν με το άρθρο 43 παρ. 4 Ν. 4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116), δεδομένου πως η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία ξεκίνησε, όπως εκτέθηκε στη σκέψη 2, με την αποστολή της Προκήρυξης για δημοσίευση στην Υπηρεσία

Επίσημων Εκδόσεων της Ε.Ε. κατά το άρθρο 61 παρ. 1 Ν. 4412/2016, μετά τις 26.06.2017, συγκεκριμένα στις 22.12.2018 (άρθρο 1.6. της Διακήρυξης σελ. 6).

6. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης Διακήρυξης, με την κρινόμενη Προσφυγή της να έχει κατατεθεί, δια ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ στις 26.03.2019, ήτοι εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (γ) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (γ) Κανονισμού, ήτοι εντός προθεσμίας 10 ημερών από τις 16.03.2019 που έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης Διακήρυξης (σελ. 4 Πεδίο Δ της Προσφυγής της), λαμβανομένου υπόψη όπως αναφέρθηκε στη σκέψη 2 πως το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) με αριθμό ..... (άρθρο 1.6.).

7. Επειδή, σύμφωνα με τη διέπущα τον επίμαχο δημόσιο Διαγωνισμό Διακήρυξη η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο αυτού δεσμεύοντας τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους [ΣΤΕ ΕΑ: 16-17/2011, 348/2010 και 613/2009] οριζόταν πως: άρθρο 2.2. «Δικαίωμα συμμετοχής – Κριτήρια ποιοτικής επιλογής» (σελ. 10): «1. Δικαίωμα συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα και, σε περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων, τα μέλη αυτών, που είναι εγκατεστημένα σε: α) κράτος-μέλος της Ένωσης...». ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ 2.2.4. «Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας» (σελ. 14-15): «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο των υπηρεσιών, ήτοι της παροχής τουριστικών υπηρεσιών... Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο. 2.2.5 «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια»: Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται, επί ποινή αποκλεισμού, να διαθέτουν: α) μέσο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών

για τις χρήσεις των τριών τελευταίων ετών (2016,2017,2018) ή για όσο διάστημα ασκούν την επιχειρηματική τους δράση εφόσον είναι μικρότερο των τριών ετών τουλάχιστον ποσού ίσου ή μεγαλύτερου των 450.000,00 €. β) ... γ) Να αποδεικνύει είτε μέσω εγκεκριμένου ισολογισμού είτε με βεβαίωση τραπεζής, ότι η αναλογική σχέση μεταξύ δανειακών υποχρεώσεων και των κεφαλαίων κίνησης δεν υπερβαίνει ποσοστιαία το 20% (δάνεια / κεφάλαια). δ) Το σύνολο των δηλωθέντων κερδών κατά την τελευταία τριετία να είναι τουλάχιστον στο 25% της προκηρυσσόμενης σύμβασης πλέον ΦΠΑ.

2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα»: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς, επί ποινή αποκλεισμού, απαιτείται: α) να διαθέτουν πιστοποιητικό κατάταξης σε κατηγορία δύο αστέρων τουλάχιστον εάν το προσφερόμενο κατάλυμα είναι ξενοδοχείο ή πιστοποιητικό κατάταξης σε κατηγορία δύο κλειδιών τουλάχιστον εάν το προσφερόμενο κατάλυμα είναι ενοικιαζόμενα επιπλωμένα δωμάτια – διαμερίσματα. β) να διαθέτουν σε ισχύ πιστοποιητικό ενεργητικής πυροπροστασίας του προσφερόμενου καταλύματος. γ) κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας (2016 έως σήμερα) να έχουν εκτελέσει μία (1) τουλάχιστον παρόμοια σύμβαση διάρκειας έξι (6) μηνών το ελάχιστο.

2.2.7 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης»: Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται, επί ποινή αποκλεισμού, με τα πρότυπα ή ισοδύναμα αυτών: α) Πιστοποιητικό από ανεξάρτητο διαπιστευμένο φορέα για τη Διαχείριση της Ποιότητας σύμφωνα με το διεθνές πρότυπο ISO 9001 ή ισοδύναμο, β) Πιστοποιητικό από ανεξάρτητο διαπιστευμένο φορέα για την τήρηση συστήματος διαχείρισης ασφάλειας των πληροφοριών σύμφωνα με το διεθνές πρότυπο ISO 27001 ή ισοδύναμο. Όλα τα παραπάνω πιστοποιητικά (α,β,) πρέπει να είναι στο θεματικό πεδίο των Υπηρεσιών παροχής τουριστικών υπηρεσιών και σε ισχύ κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών και κατά την ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών της παραγράφου 3.2 της παρούσας».

8. Επειδή, σύμφωνα με την πάγια ακυρωτική νομολογία του Ανωτάτου Διοικητικού Δικαστηρίου [με πλέον πρόσφατη υπό την ισχύ του Ν. 4412/2016 τη ΣτΕ ΕΑ 86/2018]: «Εάν ο ενδιαφερόμενος για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης ασκήσει αίτηση ασφαλιστικών μέτρων κατά της Διακηρύξεως, πρέπει, για να θεωρηθεί ότι ασκεί την αίτηση αυτή με έννομο συμφέρον, να επικαλεσθεί, με την προβολή ειδικού ισχυρισμού, άμεση βλάβη που υφίσταται από όρο της Διακηρύξεως ο οποίος παραβιάζει, κατ' αυτόν, τους κανόνες που αφορούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή τα εφαρμοστέα για την ανάδειξη του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείεται ή να καθίσταται ουσιωδώς δυσχερής η συμμετοχή του στον διαγωνισμό [πρβλ. υπό το προϊσχύον καθεστώς του Ν. 3886/2010 και του Ν. 2522/1997: ΕΑ ασφ.μ. 146-8/2016 Ολ., 129-131/2016 Ολ., 415/2014, 9, 124, 189/2015, πρβλ. ΕΑ ασφ.μ. 1258, 1316/2008, 342, 670/2009 κ.ά.]. Συνεπώς, ως επίκληση βλάβης, υπό την έννοια αυτή, νοείται όχι η απλή επίκληση παρανομίας ή η κατά γενικό τρόπο προβολή παραβάσεως διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου, αλλά η επίκληση και ανάδειξη των συγκεκριμένων και αρκούντως εξειδικευόμενων στοιχείων, που αφορούν τη νομική ή πραγματική κατάσταση του συγκεκριμένου συμμετέχοντος, και ως εκ των οποίων είτε αποκλείεται είτε καθίσταται υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή του στον διαγωνισμό είτε προδιαγράφεται (άμεσα ή έμμεσα) εις βάρος του το αποτέλεσμα του λόγω αδυναμίας του να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις [πρβλ. ΕΑ ασφ.μ. 146-8/2016 Ολ., 1140, 1137, 977/2010, 1149, 1102-3, 1046-7/2009, 14/2006].

9. Επειδή, η κατά την προηγούμενη σκέψη βλάβη, όμως, δεν επέρχεται από όρο του κανονιστικού κειμένου με το οποίο η αναθέτουσα αρχή συμμορφώνεται με υποχρέωσή της που εκπορεύεται από την ισχύουσα νομοθεσία, εν προκειμένω από τον νέο «Γενικό Κανονισμό για την Προστασία Προσωπικών Δεδομένων» (βλ. και άρθρο 8 παρ. 1 ΧΘΔΕΕ και 16 παρ. 1 ΣΛΕΕ), από τον οποίο γεννάται για την αναθέτουσα αρχή, η οποία όπως εκτέθηκε συνιστά δημόσια νομικό πρόσωπο του ιδιωτικού δικαίου και φορέα της



γενικής κυβέρνησης, ειδική υποχρέωση μέριμνας (και) όσον αφορά τη διενέργεια δημόσιων διαγωνιστικών διαδικασιών που προκηρύσσει προκειμένου να συμβάλλει και να εγγυηθεί την προστασία των προσωπικών δεδομένων των εστιακών φοιτητών που θα διαμείνουν στην ξενοδοχειακή μονάδα του επιλεγέντος ιδιώτη αναδόχου με τον οποίο θα συνάψει αντίστοιχη σύμβαση (εν προκειμένω για το χρονικό διάστημα από 05.05.2019 μέχρι και 30.06.2020). Ειδικότερα:

10. Επειδή, με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 «για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της Οδηγίας 95/46/ΕΚ» –εν συντομία «GDPR» εκ του «General Data Protection Regulation»– όπως δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ L119/1 της 04.05.2016, θεσπίσθηκε ο νέος «Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων» με άμεση εφαρμογή, δυνάμει του άρθρου 99 «Έναρξη ισχύος και εφαρμογή», σε κάθε Κράτος-Μέλος της ΕΕ από τις 25.05.2018 [ήτοι εδώ και 1 χρόνο], αντικαθιστώντας την Οδηγία 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24ης Οκτωβρίου 1995 «για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών» (ΕΕ L 281/31 της 23.11.1995, και, την κατ' ενσωμάτωση αυτής, εθνική νομοθεσία ήτοι τον Ν. 2472/1997 (ΦΕΚ Α' 50). Με βάση τον «GDPR», όπως συνοδεύεται από τις αναλυτικές σκέψεις του Προοιμίου 1-173, ιδρύονται νέες και σαφείς υποχρεώσεις για τους υπεύθυνους επεξεργασίας, οι οποίες απορρέουν από τις βασικές αρχές και ιδίως την ενισχυμένη αρχή της διαφάνειας στον τρόπο συλλογής, επεξεργασίας και τήρησης προσωπικών δεδομένων και τη νέα αρχή της λογοδοσίας, σύμφωνα με την οποία ο υπεύθυνος επεξεργασίας φέρει την ευθύνη και είναι σε θέση να αποδείξει τη συμμόρφωσή του με όλες τις αρχές που διέπουν την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, π.χ. μέσω τακτικών ελέγχων ασφαλείας των δικτύων πληροφοριών, παροχή εκπαίδευσης

στους χρήστες πληροφοριακών συστημάτων για την ορθή χρήση αυτών (των συστημάτων). Συγκεκριμένα, ο ενωσιακός νομοθέτης ορίζει στο άρθρο 30 «Αρχεία των δραστηριοτήτων επεξεργασίας» ότι (παρ. 1): « Κάθε υπεύθυνος επεξεργασίας και, κατά περίπτωση, ο εκπρόσωπός του, τηρεί αρχείο των δραστηριοτήτων επεξεργασίας για τις οποίες είναι υπεύθυνος. Το εν λόγω αρχείο περιλαμβάνει όλες τις ακόλουθες πληροφορίες: α) το όνομα και τα στοιχεία επικοινωνίας του υπευθύνου επεξεργασίας και, κατά περίπτωση, του από κοινού υπευθύνου επεξεργασίας, του εκπροσώπου του υπευθύνου επεξεργασίας και του υπευθύνου προστασίας δεδομένων, β) τους σκοπούς της επεξεργασίας, γ) περιγραφή των κατηγοριών υποκειμένων των δεδομένων και των κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, δ) τις κατηγορίες αποδεκτών στους οποίους πρόκειται να γνωστοποιηθούν ή γνωστοποιήθηκαν τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, περιλαμβανομένων των αποδεκτών σε τρίτες χώρες ή διεθνείς οργανισμούς, ε) όπου συντρέχει περίπτωση, τις διαβιβάσεις δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε τρίτη χώρα ή διεθνή οργανισμό, συμπεριλαμβανομένων του προσδιορισμού της εν λόγω τρίτης χώρας ή του διεθνούς οργανισμού και, σε περίπτωση διαβιβάσεων που αναφέρονται στο άρθρο 49 παράγραφος 1 δεύτερο εδάφιο, της τεκμηρίωσης των κατάλληλων εγγυήσεων, στ) όπου είναι δυνατό, τις προβλεπόμενες προθεσμίες διαγραφής των διάφορων κατηγοριών δεδομένων ζ) όπου είναι δυνατό, γενική περιγραφή των τεχνικών και οργανωτικών μέτρων ασφάλειας που αναφέρονται στο άρθρο 32 παρ. 1». Στο άρθρο 24 «Ευθύνη του υπευθύνου επεξεργασίας» (παρ. 1): «Λαμβάνοντας υπόψη τη φύση, το πεδίο εφαρμογής, το πλαίσιο και τους σκοπούς της επεξεργασίας, καθώς και τους κινδύνους διαφορετικής πιθανότητας επέλευσης και σοβαρότητας για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων, ο υπεύθυνος επεξεργασίας εφαρμόζει κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα προκειμένου να διασφαλίζει και να μπορεί να αποδεικνύει ότι η επεξεργασία διενεργείται σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό. Τα εν λόγω μέτρα επανεξετάζονται και επικαιροποιούνται όταν κρίνεται απαραίτητο». Στο άρθρο 25 «Προστασία των δεδομένων ήδη από το σχεδιασμό και εξ ορισμού» (παρ. 1): «Λαμβάνοντας

υπόψη τις τελευταίες εξελίξεις, το κόστος εφαρμογής και τη φύση, το πεδίο εφαρμογής, το πλαίσιο και τους σκοπούς της επεξεργασίας, καθώς και τους κινδύνους διαφορετικής πιθανότητας επέλευσης και σοβαρότητας για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων από την επεξεργασία, ο υπεύθυνος επεξεργασίας εφαρμόζει αποτελεσματικά, τόσο κατά τη στιγμή του καθορισμού των μέσων επεξεργασίας όσο και κατά τη στιγμή της επεξεργασίας, κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, όπως η ψευδωνυμοποίηση, σχεδιασμένα για την εφαρμογή αρχών προστασίας των δεδομένων, όπως η ελαχιστοποίηση των δεδομένων, και την ενσωμάτωση των απαραίτητων εγγυήσεων στην επεξεργασία κατά τρόπο ώστε να πληρούνται οι απαιτήσεις του παρόντος κανονισμού και να προστατεύονται τα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων». Κατά το άρθρο 32 «Ασφάλεια επεξεργασίας» (παρ. 1-2): «Λαμβάνοντας υπόψη τις τελευταίες εξελίξεις, το κόστος εφαρμογής και τη φύση, το πεδίο εφαρμογής, το πλαίσιο και τους σκοπούς της επεξεργασίας, καθώς και τους κινδύνους διαφορετικής πιθανότητας επέλευσης και σοβαρότητας για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων, ο υπεύθυνος επεξεργασίας και ο εκτελών την επεξεργασία εφαρμόζουν κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα προκειμένου να διασφαλίζεται το κατάλληλο επίπεδο ασφάλειας έναντι των κινδύνων, περιλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, κατά περίπτωση: α) της ψευδωνυμοποίησης και της κρυπτογράφησης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, β) της δυνατότητας διασφάλισης του απορρήτου, της ακεραιότητας, της διαθεσιμότητας και της αξιοπιστίας των συστημάτων και των υπηρεσιών επεξεργασίας σε συνεχή βάση, γ) της δυνατότητας αποκατάστασης της διαθεσιμότητας και της πρόσβασης σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα σε εύθετο χρόνο σε περίπτωση φυσικού ή τεχνικού συμβάντος, δ) διαδικασίας για την τακτική δοκιμή, εκτίμηση και αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των τεχνικών και των οργανωτικών μέτρων για τη διασφάλιση της ασφάλειας της επεξεργασίας» και «Κατά την εκτίμηση του ενδεδειγμένου επιπέδου ασφάλειας λαμβάνονται ιδίως υπόψη οι κίνδυνοι που απορρέουν από την επεξεργασία, ιδίως από τυχαία ή παράνομη καταστροφή, απώλεια, αλλοίωση, άνευ αδείας κοινολόγηση ή προσπέλαση

δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάστηκαν, αποθηκεύτηκαν ή υποβλήθηκαν κατ' άλλο τρόπο σε επεξεργασία». Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 33 «Γνωστοποίηση παραβίασης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην εποπτική αρχή» (παρ. 1): « Σε περίπτωση παραβίασης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ο υπεύθυνος επεξεργασίας γνωστοποιεί αμελλητί και, αν είναι δυνατό, εντός 72 ωρών από τη στιγμή που αποκτά γνώση του γεγονότος την παραβίαση των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην εποπτική αρχή που είναι αρμόδια σύμφωνα με το άρθρο 55, εκτός εάν η παραβίαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα δεν ενδέχεται να προκαλέσει κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων. Όταν η γνωστοποίηση στην εποπτική αρχή δεν πραγματοποιείται εντός 72 ωρών, συνοδεύεται από αιτιολόγηση για την καθυστέρηση».

11. Επειδή, με τις Απόψεις 625/189/8805 που απέστειλε η αναθέτουσα αρχή δια ηλεκτρονικού μηνύματος στις 03.04.2019, τονίζει αφενός την κατά τα ανωτέρω υποχρέωσή της να λάβει «μέτρα συμμόρφωσης» προς τον, «άμεσης εφαρμογής», «GDPR», αφετέρου ότι «καθίσταται επιτακτική η ουσιαστική αλλαγή της επιχειρηματικής κουλτούρας στον τρόπο που προστατεύονται τα προσωπικά δεδομένα» από τους ανάδοχους ξενοδόχους οι οποίοι διεκδικούν την ανάθεση των δημοσίων Διαγωνισμών που προκηρύσσει το «ΙΝΕΔΙΒΙΜ» και την εκτέλεση των αντίστοιχων δημοσίων συμβάσεων, οι οποίες συνδέονται με επιτακτικές δημόσιες ανάγκες λόγω του ότι ο ανάδοχος αναλαμβάνει να εκτελέσει μία δημόσια υπηρεσία (εν προκειμένω υπηρεσίες φοιτητικής μέριμνας σύμφωνα με τα άρθρα 2 περ. γ' Ν. 4115/2013 και 2 Κανονισμού Λειτουργίας του «ΙΝΕΔΙΒΙΜ» ήτοι της απόφασης με αριθμ. 98155/Γ4, ΦΕΚ ΥΟΔΔ 2366/20-06-2018). Συγκεκριμένα, το «ΙΝΕΔΙΒΙΜ» ως αναθέτουσα αρχή, υπεραμυνόμενο της νομιμότητας του επίμαχου όρου 2.2.7.β της Διακήρυξης, αιτιολογεί πως η επιλογή του «επίμαχου Πιστοποιητικού από ανεξάρτητο διαπιστευμένο φορέα για την τήρηση συστήματος διαχείρισης ασφάλειας των πληροφοριών σύμφωνα με το διεθνές πρότυπο ISO 27001 ή ισοδύναμο», έγινε κατά την κρίση του, διότι: Πρώτον, οι, ζητούμενες για τη φοιτητική στέγαση των δικαιούχων,

ξενοδοχειακές επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις ενοικιαζόμενων δωματίων επεξεργάζονται προσωπικά δεδομένα ή, πολύ περισσότερο, ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα μέσω της κράτησης, κατά την άφιξη και έως την αναχώρηση των διαμενόντων, ενώ παράλληλα είναι ιδιαίτερα ευάλωτες σε παραβιάσεις (on-line συστήματα κράτησης, στοιχεία από πληρωμές πιστωτικών καρτών κτλ.), στην προκείμενη περίπτωση δε από τη Διακήρυξη προκύπτει ότι τα προσφερόμενα, για τους δικαιούχους στέγασης φοιτητές, καταλύματα πρέπει να προσφερθούν για ένα μεγάλο διάστημα, ήτοι 1 ακαδημαϊκό έτος. Δεύτερον, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που απαντώνται στην παροχή ξενοδοχειακών ή αντίστοιχων υπηρεσιών αφορούν, κατά κανόνα: οποιαδήποτε πληροφορία αφορά ταυτοποιημένο ή ταυτοποιήσιμο (όταν δηλαδή η ταυτότητά του μπορεί να εξακριβωθεί, άμεσα ή έμμεσα) φυσικό (όχι νομικό) πρόσωπο, δηλαδή: ονοματεπώνυμο, αριθμός ταυτότητας, ηλικία, κατοικία, επάγγελμα, οικογενειακή κατάσταση, φυσικά χαρακτηριστικά, εκπαίδευση, εργασία, οικονομική κατάσταση (έσοδα, περιουσιακά στοιχεία ή εν γένει οικονομική συμπεριφορά), ενδιαφέροντα, διευθύνσεις διαδικτυακού πρωτοκόλλου (IP), δεδομένα τοποθεσίας (GPS), e-mail, αριθμός κράτησης, αριθμός τηλεφώνου, PIN, κωδικός αναγνώρισης ή πρόσβασης... Τρίτον, στις ως άνω υπηρεσίες-επιχειρήσεις, συναντώνται ακόμη και ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα τα οποία με βάση τον Κανονισμό χρήζουν αυξημένης προστασίας και η επεξεργασία των οποίων επιτρέπεται μόνο με αυστηρές προϋποθέσεις, ήτοι: τη φυλετική ή εθνοτική καταγωγή, τα πολιτικά φρονήματα ή τη συμμετοχή σε συνδικαλιστική οργάνωση, τις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις [: για παράδειγμα άτομο που τρώει στο χώρο ξενοδοχείου «συγκεκριμένη» κουζίνα ή εκφράζεται με οποιοδήποτε τρόπο στον χώρο της διαμονής κατά τη συναναστροφή του με άλλα πρόσωπα, όπου άμεσα προκύπτει η πληροφορία για το θρήσκευμά του ή τη φιλοσοφική τοποθέτησή του], βιομετρικά δεδομένα [: μπορεί να προκύψει από το δακτυλικό αποτύπωμα σε πόρτες ασφαλείας νέας τεχνολογίας], δεδομένα που αφορούν την υγεία [: για παράδειγμα κάποιοι άνθρωποι είναι αλλεργικοί σε φαγητά, σπρέι, αρώματα, φυτά, απορρυπαντικά και το δηλώνουν στο ξενοδοχείο ή έχουν συγκεκριμένες ασθένειες, τις οποίες αποκαλύπτουν στο

ξενοδοχείο, εγκυμοσύνες κ.α., δεδομένα που αφορούν τη σεξουαλική ζωή, γενετικά δεδομένα. Τέταρτον, κατά τη κρίση σκοπιμότητάς της, τα οφέλη στα οποία αποβλέπει η αναθέτουσα αρχή από την εφαρμογή και την πιστοποίηση ενός συστήματος διαχείρισης ασφάλειας πληροφοριών βάσει του διεθνούς πιστοποιητικού «ISO 27001 ή ισοδύναμου» για τη συμμόρφωση με τις νέες υποχρεώσεις εκ του «GDPR» είναι: α) η γνώση από τη μεριά της μονάδας των κινδύνων στους οποίους βρίσκονται οι σημαντικές για αυτήν πληροφορίες και με ποιους τρόπους οφείλει να τις διαχειρίζεται β) η λήψη συνειδητής απόφασης σχετικά με το ποιοι κίνδυνοι δεν είναι αποδεκτοί και άρα ποια μέτρα πρέπει να πάρει γ) η λήψη αντικειμενικής, ανεξάρτητης και έμπειρης γνώμης σχετικά με την επάρκεια και συμμόρφωση του συστήματος δ) μέσω του πιστοποιητικού δίνεται αντικειμενική απόδειξη της μονάδας για τη διαχείριση της ασφάλειας των πληροφοριών ε) Η κρυπτογράφηση δεδομένων συνιστάται από το «ISO 27001» ως ένα από τα μέτρα που μπορούν και πρέπει να ληφθούν για τη μείωση των εντοπισθέντων κινδύνων. Το «ISO 27001: 2013» περιγράφει 114 ελέγχους που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τη μείωση των κινδύνων ασφάλειας της πληροφορίας. Δεδομένου ότι οι έλεγχοι που εφαρμόζει ένας οργανισμός βασίζονται στα αποτελέσματα μιας εκτίμησης κινδύνου σύμφωνα με το πρότυπο «ISO 27001», ο οργανισμός θα είναι σε θέση να προσδιορίσει ποια στοιχεία κινδυνεύουν και απαιτούν κρυπτογράφηση για την επαρκή προστασία τους. Ένας από τους βασικούς στόχους του «ISO 27001» είναι η σημασία της διασφάλισης της συνεχιζόμενης εμπιστευτικότητας, της ακεραιότητας και της διαθεσιμότητας των πληροφοριών. Όχι μόνο η εμπιστευτικότητα είναι σημαντική, αλλά η ακεραιότητα και η διαθεσιμότητα τέτοιων δεδομένων είναι επίσης καθοριστικής σημασίας. στ) έχει διεθνή αναγνωρισιμότητα και ισχύ. Τέλος, ο συγκεκριμένος όρος είναι συναφής με το αντικείμενο της Διακήρυξης, καθ' όσον στις εγκαταστάσεις του ανάδοχου θα στεγαστούν 132 φοιτητές για ένα διάστημα μάλιστα μεγαλύτερο του έτους (05.05.2019 μέχρι και 30.06.2020), οπότε και αναπόφευκτα θα περιέλθουν στην κατοχή, χρήση ή έστω γνώση της μονάδας στέγασης του αναδόχου ένα σύνολο προσωπικών δεδομένων και ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων, όπου θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι θα

τύχουν νόμιμου ελέγχου, διαχείρισης και προστασία κατά τον πλέον πρωτυποποιημένο τρόπο. Τέτοια στοιχεία εκτιμάται ότι θα είναι σε κάθε περίπτωση το ονοματεπώνυμο, ο αριθμός ταυτότητας, ο ΑΦΜ, η ηλικία, κατοικία, φυσικά χαρακτηριστικά, εκπαίδευση, εργασία, βιομετρικά δεδομένα, οι διευθύνσεις διαδικτυακών πρωτοκόλλων (IP), προσωπικά δεδομένα από την επίσκεψη των διαμενόντων σε website της μονάδας (όπως αριθμοί πιστωτικών ή στοιχεία κρατήσεων ή χρεώσεων), πληροφορίες εθνοτικής καταγωγής, πληροφορίες σε σχέση με την κατάσταση υγείας (π.χ. αλλεργίες, ασθένειες, λήψη φαρμακευτικής αγωγής), θρησκευτικές ή πολιτικές πεποιθήσεις ειδικά λόγω του μακρού διαστήματος διαμονής, δεδομένα που αφορούν τη σεξουαλική ζωή ή το γενετήσιο προσανατολισμό και άλλες πληροφορίες σχετικές με τις συνήθειες του καθενός από τους φοιτητές που θα διαμείνουν για περισσότερο από ένα χρόνο στη μονάδα του αναδόχου».

12. Επειδή, κατόπιν της νόμιμης αιτιολογίας όπως περιλαμβάνεται στην προηγούμενη σκέψη, παρά τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας περί «μη αναλογίας και συνάφειας της απαιτούμενης διασφάλισης ποιότητας πληροφοριών με το αντικείμενο του προκηρυσσόμενου δημόσιου Διαγωνισμού», επιβεβαιώνεται πως η κανονιστική ενσωμάτωση του επίμαχου «ISO 27001 ή ισοδύναμου» για την ασφάλεια των πληροφοριών [Information Security Management Systems, βλ. <https://www.iso.org/isoiec-27001-information-security.html>] εκ του International Organization for Standardisation], ικανοποιεί την αναγκαιότητα διασφάλισης από τον συμβατικό ανάδοχο της νόμιμης διαχείρισης και προστασίας των, κατά τα ανωτέρω, απλών και ευαίσθητων, προσωπικών δεδομένων των δικαιούμενων σε στέγαση φοιτητών της Πάτρας καθόλο το ακαδημαϊκό έτος φοίτησής τους στην πόλη αυτή και στέγασής τους στη μονάδα του ανακηρυσσόμενου αναδόχου, καθώς το ανωτέρω πιστοποιητικό, όπως βασίμως, επισημαίνει η αναθέτουσα αρχή αποτελεί μία αντικειμενική απόδειξη συμμόρφωσης με το «Γενικό Κανονισμό Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων και της ασφαλούς διαχείρισης όλων των πληροφοριών», λαμβανομένου υπόψη και των μεταξύ τους κοινών σημείων.

13. Επειδή, όσον αφορά τον ισχυρισμό πως το επίμαχο πιστοποιητικό «φωτογραφίζει» αντίπαλη εταιρεία με έδρα την Αθήνα την οποία σαφέστατα κατονομάζει, ουδόλως απέδειξε η προσφεύγουσα, μολονότι είχε το προς τούτο διοικητικό βάρος τις αιτιάσεις της, ότι «δεν υφίσταται αντίστοιχη ξενοδοχειακή μονάδα που να το διαθέτει και μάλιστα στην Πάτρα» παρά μόνο «εκ των 3.000, περίπου, τουριστικών πρακτορείων όλης της Χώρας, μπορώ να γνωρίζω ότι το κατέχει μόνο η [κατονομαζόμενη] εταιρεία, που εκμεταλλεύεται τουριστικό πρακτορείο». Ούτε όμως από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου προέκυψε πως το ζητηθέν «Πιστοποιητικό από ανεξάρτητο διαπιστευμένο φορέα για την τήρηση συστήματος διαχείρισης ασφάλειας των πληροφοριών σύμφωνα με το διεθνές πρότυπο ISO 27001 ή ισοδύναμο» συνιστά «μη αναλογική και όχι συναφές» κανονιστική απαίτηση την οποία η υπάρχουσα επιχειρηματική αγορά των ξενοδοχειακών ή συναφών υπηρεσιών όπως ζητούνται δεν έχει φροντίσει να εφοδιαστεί. Αντιθέτως, όπως αντιτείνει η αναθέτουσα αρχή, είναι γνωστό σε ιδιωτικές επιχειρήσεις που ενδιαφέρονται να συμβληθούν, μέσω δημοσίων αναθέσεων, με δημόσιους φορείς, όπως το «ΙΝΔΕΔΙΒΙΜ» εν προκειμένω, πως οι περισσότερες πλέον ξενοδοχειακές μονάδες, έχουν φροντίσει (αρκετές ήδη από το έτος 2013 που είναι διαθέσιμη η επίμαχη πιστοποίηση) να κατοχυρωθούν με το συγκεκριμένο πιστοποιητικό, προκειμένου να εξασφαλίζονται έναντι κρατικών και ενωσιακών φορέων ελέγχου, αλλά και έναντι οποιουδήποτε κύκλου πελατών τους για προστασία των προσωπικών δεδομένων σύμφωνα με τον «GDPR». Πάντως, η προσφεύγουσα ξενοδοχειακή επιχείρηση συνομολογεί πως δεν έχει επιλέξει, κατά τον χρόνο κατάθεσης της Προσφυγής της, να προβεί σε όλες τις απαιτούμενες ενέργειες προκειμένου να εφοδιαστεί με το επίμαχο πιστοποιητικό το οποίο δεν κατέχει στο όνομά της. Περαιτέρω, αντίθετη συναγωγή νομικού επιχειρήματος περί «φωτογραφικότητας» όπως υποστηρίζεται δεν μπορεί να συναχθεί εκ της προσαγόμενης ως σχετικού εγγράφου, Απόφασης ΔΣ 5450/326/16.04.2018, με την οποία ήδη πριν τεθεί σε ισχύ ο νέος Κανονισμός ήτοι στις 25.05.2018, είχε αναδειχθεί η κατονομαζόμενη εταιρεία οριστική ανάδοχος προγενέστερου διαγωνισμού, «με τη διαδικασία του κατεπείγοντος λόγω έκτακτης ανάγκης»



πάντως, «για τη στέγαση φοιτητών του Πανεπιστημίου Πατρών σε 70 δίκλινα δωμάτια» λαμβανομένου υπόψη πως η αιτούσα δεν προσκομίζει, στον κατάλογο σχετικών εγγράφων της, το κείμενο της επίμαχης Διακήρυξης 621/14/2018 όπου ομοίως [ήτοι 1 χρόνο πριν] είχε, κατά τους ισχυρισμούς της, τεθεί «και πάλι, επί ποινή αποκλεισμού, το επίμαχο ISO 27001» (σελ. 12 της Προσφυγής του), ήτοι δεν απέδειξε η αιτούσα ότι η κατονομαζόμενη εταιρεία κατέστη οριστική ανάδοχος λόγω κατοχής (μόνης αυτής) του επίμαχου πιστοποιητικού ή ισοδύναμου. Τέλος, οι δημοσιογραφικές καταγγελίες περί συγκεκριμένου φυσικού προσώπου και των συγγενών αυτού, όπως αναφέρονται στην Προσφυγή με τη σημείωση (σελ. 13 αυτής) πως δεν τις υιοθετεί η «αιτούσα» εκφεύγουν προδήλως των εξεταστικών αρμοδιοτήτων της που έχουν ανατεθεί στην ΑΕΠΠ για την παροχή έννομης προστασίας κατά το προδικαστικό στάδιο της ΑΕΠΠ.

14. Επειδή, προβάλλεται επικουρικά, τέλος, η ακύρωση του επίμαχου όρου «κατά το σκέλος που αξιώνει την ισχύ του ζητούμενου πιστοποιητικού ISO 27001 κατά την ημερομηνία υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων». Όμως, η αιτίαση αυτή πρέπει πρωτίστως να απορριφθεί ως αλυσιτελής, δεδομένου πως η ακύρωση του σκέλους αυτού του κρίσιμου κανονιστικού όρου κατ' ουδέν θα ωφελούσε την προσφεύγουσα, δεδομένου πως, ούτε από το κείμενο της Προσφυγής της αναφέρεται ούτε αποδεικνύει με τα προσαγόμενα σχετικά έγγραφα της, πως θα είναι σε θέση να προσκομίσει το επίμαχο πιστοποιητικό κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, εντός του στενού χρονικού πλαισίου που διεξάγεται ο επίμαχος δημόσιος Διαγωνισμός ο οποίος αποσκοπεί στη εκπλήρωση υποχρεώσεων δημόσιας υπηρεσίας ήτοι της δια συμβατικής ανάθεσης στέγαση των δικαιούχων φοιτητών στην πόλη της Πάτρας για το ακαδημαϊκό έτος, ανεξαρτήτως του ότι ο ισχυρισμός αυτός τυγχάνει και αντιφατικός καθώς στη σελ. 11 της προσφυγής της τονίζει πως «το αξιούμενο ISO 27001 έχει θεσπιστεί, σχετικά, πρόσφατα (το έτος 2013) σε σχέση με τα υπόλοιπα και η απόκτησή του είναι ιδιαίτερα δαπανηρή και χρονοβόρα».

15. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη ελλείπει εννόμου συμφέροντος.

16. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το προσκομισθέν Παράβολο πρέπει να καταπέσει.

**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Διατάσσει την κατάπτωση του ηλεκτρονικού/e-παράβολου  
..... ποσού τριών χιλιάδων εκατό ενενήντα οκτώ ευρώ  
(€3.198).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 2 Μαΐου 2019 και εκδόθηκε στις 22 Μαΐου 2019.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Χρήστος Σώκος**

**Λαμπρινή Φώτη**