

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**5<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 23.04.2020 με την εξής σύνθεση: Ευαγγελία Μιχολίτση, Πρόεδρος, Οικονόμου Μιχαήλ-Εισηγητής και Χρήστος Σώκος, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 17.03.2020 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 331/17.03.2020, της προσφεύγουσας εταιρίας με την επωνυμία « .....» με δ.τ. " .....", η οποία εδρεύει στην οδό ....., Τ.Κ. ...., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της ..... (εφεξής αναθέτουσα αρχή), νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της, η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η αρ. 263/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της ..... και να απορριφθούν οι προσφορές των οικονομικών φορέων: « .....», « .....», « .....», « .....», « .....», « .....», « .....», « .....», « .....».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή Μιχαήλ Οικονόμου.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά το Νόμο**

1. Επειδή, με την υπ' αριθμ. πρωτ. .... διακήρυξη (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ..... ) η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την «ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΑΝΑΚΑΙΝΙΣΗ ΑΠΟΘΗΚΩΝ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ .....», προϋπολογιζόμενης δαπάνης χωρίς ΦΠΑ 137.096,78 €. Η διακήρυξη δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 21/01/2020 και έλαβε ΑΔΑΜ ..... Επειδή, ο πρώτος και ο δεύτερος προσωρινός μειοδότης προσέφεραν το ίδιο ποσοστό έκπτωσης

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

46%, η επιτροπή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης (άρθρο 4.1) όρισε να διεξαχθεί κλήρωση μεταξύ τους. Η κλήρωση ορίστηκε για την 27-2-2020. Η διαδικασία ολοκληρώθηκε την 27-2-2020 με την κλήρωση ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, και των εκπροσώπων των ισότιμων προσφορών. Στην κλήρωση αναδείχτηκε πρώτος μειοδότης ο « .....» και δεύτερος μειοδότης η εταιρία με την επωνυμία « .....». Όλες οι παραδεκτές προσφορές κατετάγησαν στον παρακάτω πίνακα μειοδοσίας ως ακολούθως:

1. ....,	46,00 %,	79.092,26.
2. ....,	46,00 %,	79.092,26.
3. ....,	43,85 %,	81.805,37.
4. ....,	43,08 %,	82.779,31.
5. ....,	41,15 %,	85.205,91.
6. ....,	40,23 %,	86.371,03.
7. ....,	39,77 %,	86.945,08.
8. ....,	29,15 %,	100.337,51.
9. ....,	29,08 %,	100.432,86.
10. ....,	25,15 %,	105.381,38.
11. ....,	5,08 %,	130.696,09.

Μετά τα ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού έκανε δεκτές και τις έντεκα προσφορές σύμφωνα με τη σειρά μειοδοσίας του παραπάνω Πίνακα. Στις 11/03/2020 ανακοινώθηκε μέσω ΕΣΗΔΗΣ, η υπ' αρ. 263/2020 (ΑΔΑ: .....) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της ....., με την οποία εγκρίθηκε το από 26/02/2020 πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού. Σύμφωνα με την ανωτέρω η αναθέτουσα αρχή αποδέχτηκε το σύνολο των προσφορών που κατατέθηκαν και ανακήρυξε προσωρινό ανάδοχο τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία « .....». Η εν λόγω απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στις 11/03/2020 μέσω ανάρτησης στην κεντρική σελίδα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.

2. Επειδή, η προσφεύγουσα κατά το άρθρο 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 έχει καταθέσει (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ....., ποσού 686,00€, ενώ επισυνάπτεται και από 16/03/2020 εκτυπωμένο αντίγραφο ηλεκτρονικής πληρωμής του ποσού, επικυρωμένη εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας

### **Αριθμός απόφασης: 553 /2020**

Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών ότι το ως άνω παράβολο, υπό τον αντίστοιχο Κωδικό, φέρει την ένδειξη «πληρωμένο και την ένδειξη «δεσμευμένο».

3. Επειδή, αντίστοιχα, ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του αλλά και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν ανωτέρω, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

4. Επειδή, η προσφεύγουσα άσκησε εμπρόθεσμα την κρινόμενη Προσφυγή, υποβάλλοντάς την στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ) μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» την 17.03.2020, (και κοινοποιήθηκε η προσφυγή στην ΑΕΠΠ με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο αυθημερόν) και κάνοντας χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016. Η προσφυγή της εταιρείας αναρτήθηκε στις 17/03/2020 στην αρχική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού και η Αναθέτουσα Αρχή προέβη στην κοινοποίηση της Προσφυγής, με την ανάρτηση της προσφυγής στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού την 19/03/2020, και κοινοποίηση σε όλους τους συμμετέχοντες προκειμένου να λάβουν γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες, ιδίως δε προκειμένου να ασκηθεί τυχόν δικαίωμα παρέμβασης από κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο. Πλην όμως ουδεμία παρέμβαση κατετέθη.

5. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή επί της προσφυγής απέστειλε μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ τις από 19/03/2020 απόψεις της, τις οποίες κοινοποίησε στην προσφεύγουσα στις 09/04/2020 μέσω της ένδειξης «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και ως καταταχθείσα τελευταία σε σειρά μειοδοσίας, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής η οποία στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης απόφασης που αφορά στην έγκριση των προσφορών και στην ανάδειξη προσωρινού αναδόχου, καθόσον ευλόγως προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), στρεφόμενη κατά όλων των συνυποψηφίων της που προηγούνται

στη σειρά κατάταξης από πλευράς μειοδοσίας (ΕΑ ΣΤΕ 228, 436/2011). Ωστόσο, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή κατά το μέρος που στρέφεται κατά κάθε άλλης προγενέστερης ή μεταγενέστερης συναφούς πράξης ή παράλειψης είναι παντελώς αόριστη και ανεπίδεκτη εκτίμησης και πρέπει για το λόγο αυτό να απορριφθεί ως απαράδεκτη (βλ. ΙΙ Ε. Συν. 3220,3200,2822,2800/2009, 526/2011, 602/2013, 5000/2015, 790/2016).

7. Επειδή, η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο προσφυγής υποστηρίζει ότι «Δ.1 Λόγος ακύρωσης της προσφοράς του οικονομικού φορέα ..... Δ.1.1 Έλλειψη ανάληψης της δέσμευσης να προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά (ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα). Ο οικονομικός φορέας ..... υπέβαλε το αρχείο ..... ΤΕΥΔ\_  
signed.pdf στο οποίο στο ερώτημα «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής. Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» απάντησε «ΝΑΙ», στο ερώτημα «Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση:» απάντησε « ....., Γεν. ...., Γεν. ...., Δ/νση Μητρώων (Δ24) με αριθμό Μ.Ε.ΕΠ. ....», στο ερώτημα «Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε = 130», στο ερώτημα «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» απάντησε «Νόμος 3669/2008 (ΦΕΚ Α116/18.6.2008) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημόσιων έργων», άρθρο 96 περί εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ., παράγραφος 1», στο ερώτημα «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε «Ναι», το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» δεν εμφανίστηκε καθόλου, στο ερώτημα «Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται

ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε «Όχι». Όπως προκύπτει από την κείμενη νομοθεσία, τις διατάξεις της παρούσας διακήρυξης και την πάγια νομολογία της ΑΕΠΠ, η εγγραφή στο ΜΕΕΠ, ομοίως με την εγγραφή στο ΓΕΜΗ, δεν αποτελεί από μόνη της επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, κατά την έννοια του άρθρου 83 του Ν. 4412/2016. Σύμφωνα με τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου, η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων προϋποθέτει προσαρμογή στις διατάξεις των άρθρων 73-83 του ίδιου νόμου, ήτοι στις διατάξεις περί κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, προϋπόθεση η οποία δεν ισχύει για την εγγραφή στο ΜΕΕΠ. Άλλωστε, η ένταξη σε επαγγελματικά μητρώα προβλέπεται και εξαντλείται σε άλλο σημείο του ΤΕΥΔ και συγκεκριμένα στο Μέρος IV Κριτήρια επιλογής, υπό Α. Καταλληλότητα. Στο ερώτημα δε «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε θετικά «Ναι» με αποτέλεσμα να μην δηλώνει δέσμευση ότι θα προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά καθώς αυτή δεν απαιτείτο, εφόσον ήταν εγγεγραμμένος σε επίσημους καταλόγους που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις (βλ. άρθρο 83 του ν. 4412/2016), και εφόσον τα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής του στον οικείο κατάλογο, ώστε να απαλλάσσεται από την υποχρέωση επιπλέον υποβολής τους. Στο ίδιο συμπέρασμα καταλήγουμε και από το κατ' αντιστοιχία με όμοιο περιεχόμενο άρθρο της διακήρυξης 23.9. Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, στο οποίο ορίζεται ότι «Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους.». Ενώ δεν υπάρχει καθόλου και δεν έχει απαντηθεί το ερώτημα που έχει περιληφθεί στο πρότυπο ΕΕΕΣ που η αναθέτουσα ανήρτησε στο έγγραφο της σύμβασης και αποτελούσε αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης που είχε ως εξής: «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;». Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα ..... μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της. Δ.1.2 Παράλειψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής α) επαγγελματικής καταλληλότητας ήτοι εγγραφής στο ΜΕΕΠ και β) οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι την μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων. Ο οικονομικός φορέας ..... υπέβαλε ΤΕΥΔ στο οποίο ουδόλως περιλαμβάνεται το Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και, ως εκ τούτου, δεν δηλώνει την εγγραφή του στο ΜΕΕΠ και ότι δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, ως ρητώς απαιτεί η διακήρυξη, ήτοι την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ της διακήρυξης. Επισημαίνουμε ότι σε κάθε περίπτωση κατά την προσπάθεια σύνταξης ΤΕΥΔ στην δικτυακή πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ είτε αυτό επιχειρηθεί να πραγματοποιηθεί συντάσσοντας εξαρχής νέο ΤΕΥΔ χωρίς την τηλεφόρτωση του επισυναπτόμενου από την αναθέτουσα αρχή xml είτε χρησιμοποιώντας με τηλεφόρτωση το επισυναπτόμενο από την αναθέτουσα αρχή xml, στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, όταν επιχειρήσει κανείς να απαντήσει το στοιχείο α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής, προβάλετε η υπενθύμιση ότι «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει δηλώσει στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την ενότητα α του μέρους IV, χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του μέρους IV:». Η διακήρυξη του υπόψη διαγωνισμού δεν προβλέπει κάτι τέτοιο δηλαδή δεν επιτρέπει την συμπλήρωση μόνο της ενότητας α του μέρους IV, επομένως επιτάσσει την υποχρεωτική συμπλήρωση οποιαδήποτε άλλη ενότητα του μέρους IV που ανταποκρίνεται στα τιθέμενα κριτήρια ποιοτικής επιλογής. Εντούτοις, ως ευλόγως ενημερωμένος υποψήφιος που επιθυμεί να συμμετάσχει σε μια διαγωνιστική διαδικασία και να διεκδικήσει την ανάληψη μιας δημόσιας σύμβασης, όφειλε προφανώς να αντιληφθεί την υποχρέωσή του στο πλαίσιο της υποβληθείσας προσφοράς, της καταρχήν προκαταρκτικής

απόδειξης των τιθέμενων ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής (ΑΕΠΠ 835/2018). Παρά ταύτα, δεν υπέβαλε ούτε σχετικό διευκρινιστικό ερώτημα στην αναθέτουσα αρχή ούτε αιτήθηκε τη χορήγηση υποδείγματος ΤΕΥΔ που να περιλαμβάνει τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη πεδία περί των κριτηρίων επιλογής. Άλλωστε η αναφορά του στο ΜΕΕΠ στο Μέρος II Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα στο ερώτημα περί εγγραφής σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής, δεδομένου ότι η εγγραφή στο ΜΕΕΠ χωρίς ενημερότητα Πτυχίου δεν αποτελεί εγγραφή σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής, δεν μπορεί επ' ουδενί να αναπληρώσει την ρητή απαίτηση της διακήρυξης για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ, για τα οποία κριτήρια έχει προβλεφθεί συγκεκριμένα το Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, και ειδικότερα η περίπτωση Α: Καταλληλότητα με το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος μέλος εγκατάστασής του, όπως περιγράφεται στο παράρτημα XI της οδηγίας 2014/24/ΕΕ· οι οικονομικοί φορείς από ορισμένα κράτη μέλη μπορεί να οφείλουν να συμμορφώνονται με άλλες απαιτήσεις που καθορίζονται στο παράρτημα αυτό.» που αφορά στο ΜΕΕΠ, και την περίπτωση Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια με το ερώτημα «Άλλες οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις: Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, εάν υπάρχουν, οι οποίες ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:» που αφορά στη δήλωση ότι το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων δεν ξεπερνάει το προβλεπόμενο όριο. Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα ..... μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της».

8. Επειδή, στη συνέχεια με τον δεύτερο λόγο προσφυγής υποστηρίζεται ότι «Λόγος ακύρωσης της προσφοράς του οικονομικού φορέα ..... Δ.2.1 Έλλειψη ανάληψης της δέσμευσης να προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά (ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα). Ο οικονομικός φορέας ..... υπέβαλε το αρχείο ΤΕΥΔ .....(ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΑΠΟΘΗΚΩΝ .....). pdf στο οποίο στο

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

ερώτημα «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» απάντησε «ΝΑΙ», στο ερώτημα «Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση:» απάντησε «ΜΕΕΠ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ .....1.», στο ερώτημα «Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε «ΟΧΙ», στο ερώτημα «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» απάντησε «1<sup>ης</sup> ΤΑΞΕΩΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ ΚΑΙ Α1 ΕΡΓΑ ΠΡΑΣΙΝΟΥ», στο ερώτημα «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε «Ναι», το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» δεν εμφανίστηκε καθόλου, στο ερώτημα «Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε «Όχι». Όπως προκύπτει από την κείμενη νομοθεσία, τις διατάξεις της παρούσας διακήρυξης και την πάγια νομολογία της ΑΕΠΠ, η εγγραφή στο ΜΕΕΠ, ομοίως με την εγγραφή στο ΓΕΜΗ, δεν αποτελεί από μόνη της επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, κατά την έννοια του άρθρου 83 του Ν. 4412/2016. Σύμφωνα με τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου, η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων προϋποθέτει προσαρμογή στις διατάξεις των άρθρων 73-83 του ίδιου νόμου, ήτοι στις διατάξεις περί κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, προϋπόθεση η οποία δεν ισχύει για την εγγραφή στο ΜΕΕΠ. Άλλωστε, η ένταξη σε επαγγελματικά μητρώα προβλέπεται και εξαντλείται σε άλλο σημείο του ΤΕΥΔ και συγκεκριμένα στο Μέρος IV Κριτήρια επιλογής, υπό Α. Καταλληλότητα. Στο ερώτημα δε «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε θετικά «Ναι» με αποτέλεσμα να μην δηλώνει δέσμευση ότι θα προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά καθώς αυτή δεν απαιτείτο, εφόσον ήταν



## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις (βλ. άρθρο 83 του ν. 4412/2016), και εφόσον τα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής του στον οικείο κατάλογο, ώστε να απαλλάσσεται από την υποχρέωση επιπλέον υποβολής τους. Στο ίδιο συμπέρασμα καταλήγουμε και από το κατ' αντιστοιχία με όμοιο περιεχόμενο άρθρο της διακήρυξης 23.9 Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων στο οποίο ορίζεται ότι «Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους.». Ενώ δεν υπάρχει καθόλου και δεν έχει απαντηθεί το ερώτημα που έχει περιληφθεί στο πρότυπο ΕΕΕΣ που η αναθέτουσα ανήρτησε στο έγγραφο της σύμβασης και αποτελούσε αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης που είχε ως εξής: «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;». Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα ..... μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της. Δ.2.2 Παράληψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής α) επαγγελματικής καταλληλότητας ήτοι εγγραφής στο ΜΕΕΠ και β) οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι την μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων. Ο οικονομικός φορέα ..... υπέβαλε ΤΕΥΔ στο οποίο ουδόλως περιλαμβάνεται το Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και, ως εκ τούτου, δεν δηλώνει την εγγραφή του στο ΜΕΕΠ και ότι δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, ως ρητώς απαιτεί η διακήρυξη, ήτοι την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ της διακήρυξης. Επισημαίνουμε ότι σε κάθε περίπτωση κατά την προσπάθεια σύνταξης ΤΕΥΔ στην δικτυακή πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ είτε αυτό επιχειρηθεί να πραγματοποιηθεί συντάσσοντας εξ αρχής νέο ΤΕΥΔ χωρίς την

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

τηλεφόρτωση του επισυναπτόμενου από την αναθέτουσα αρχή xml είτε χρησιμοποιώντας με τηλεφόρτωση το επισυναπτόμενο από την αναθέτουσα αρχή xml, στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, όταν επιχειρήσει κανείς να απαντήσει το στοιχείο α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής, προβάλετε η υπενθύμιση ότι «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει δηλώσει στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την ενότητα α του μέρους IV, χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του μέρους IV:». Η διακήρυξη του υπόψη διαγωνισμού δεν προβλέπει κάτι τέτοιο δηλαδή δεν επιτρέπει την συμπλήρωση μόνο της ενότητας α του μέρους IV, επομένως επιτάσσει την υποχρεωτική συμπλήρωση οποιαδήποτε άλλη ενότητα του μέρους IV που ανταποκρίνεται στα τιθέμενα κριτήρια ποιοτικής επιλογής. Εντούτοις, ως ευλόγως ενημερωμένος υποψήφιος που επιθυμεί να συμμετάσχει σε μια διαγωνιστική διαδικασία και να διεκδικήσει την ανάληψη μιας δημόσιας σύμβασης, όφειλε προφανώς να αντιληφθεί την υποχρέωσή του στο πλαίσιο της υποβληθείσας προσφοράς, της καταρχήν προκαταρκτικής απόδειξης των τιθέμενων ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής (ΑΕΠΠ 835/2018). Παρά ταύτα, δεν υπέβαλε ούτε σχετικό διευκρινιστικό ερώτημα στην αναθέτουσα αρχή ούτε αιτήθηκε τη χορήγηση υποδείγματος ΤΕΥΔ που να περιλαμβάνει τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη πεδία περί των κριτηρίων επιλογής. Άλλωστε η αναφορά του στο ΜΕΕΠ στο Μέρος II Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα στο ερώτημα περί εγγραφής σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής, δεδομένου ότι η εγγραφή στο ΜΕΕΠ χωρίς ενημερότητα Πτυχίου δεν αποτελεί εγγραφή σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής, δεν μπορεί επ' ουδενί να αναπληρώσει την ρητή απαίτηση της διακήρυξης για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ, για τα οποία κριτήρια έχει προβλεφθεί συγκεκριμένα το Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, και ειδικότερα η περίπτωση Α: Καταλληλότητα με το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος μέλος εγκατάστασής του, όπως περιγράφεται στο

παράρτημα XI της οδηγίας 2014/24/ΕΕ· οι οικονομικοί φορείς από ορισμένα κράτη μέλη μπορεί να οφείλουν να συμμορφώνονται με άλλες απαιτήσεις που καθορίζονται στο παράρτημα αυτό.» που αφορά στο ΜΕΕΠ, και την περίπτωση Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια με το ερώτημα «Άλλες οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις: Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, εάν υπάρχουν, οι οποίες ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:» που αφορά στη δήλωση ότι το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων δεν ξεπερνάει το προβλεπόμενο όριο. Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα ..... μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της».

9. Επειδή, με τον τρίτο λόγο προσφυγής προβάλλεται ότι «Δ.3 Λόγος ακύρωσης της προσφοράς του οικονομικού φορέα ..... Δ.3.1 Κατά παράβαση των διατάξεων της διακήρυξης μη χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ για την συμπλήρωση του ΤΕΥΔ. Ο οικονομικός φορέας ..... υπέβαλε το αρχείο ΕΕΕΣ ΔΕΣΕ. pdf. το οποίο δεν έχει συνταχθεί συμπληρώνοντας την ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ όπως προβλέπεται από την διακήρυξη και παρουσιάζεται αναλυτικά στην σκέψη Β.1 της παρούσας. Αντίθετα έχει συντάξει ΤΕΥΔ του σε έτερο κειμενογράφο και αντί να απαντάει ρητά και ευθέως στις ερωτήσεις που περιλαμβάνονται, αυτός παρουσιάζει τόσο την απάντηση Ναι όσο και το Όχι υπογραμμίζοντας το ένα από τα δύο, γεγονός που δεν προβλέπετε από την οικεία διακήρυξη. Όπως έχει γίνει δεκτό από την 200/2018 απόφαση της ΑΕΠΠ η σύνταξη ΕΕΕΣ σε άλλα λειτουργικά συστήματα εκτός της επίσημης ιστοσελίδας του ΕΕΕΣ μπορεί να θεωρηθεί ως πλαστογραφία και σε κάθε περίπτωση δεν διασφαλίζει την ανάπτυξη του υγιούς ανταγωνισμού μεταξύ των συμμετεχόντων, επομένως καθιστά ακυρωτέα την αντίστοιχη προσφορά και για τον λόγο αυτό θα πρέπει να ακυρωθεί. Δ.3.2 Έλλειψη ανάληψης της δέσμευσης να προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά (Ποινικό Μητρώο, Πιστοποιητικά Πρωτοδικείου, Υ.Δ., εκτύπωση Τaxis). Ο οικονομικός φορέας ..... υπέβαλε το αρχείο ΕΕΕΣ .....pdf στο οποίο στο

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

ερώτημα «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» απάντησε «Ναι / Όχι», στο ερώτημα «Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση:» απάντησε «Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) με αρ. 30808 και Ημερομηνία ισχύος έως 11-12-2020», στο ερώτημα «Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε «[www.yrexhd15.gr]», στο ερώτημα «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» απάντησε «Άρθρο 96 παρ 1 Ν3669/2008 1. Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις εγγράφονται και κατατάσσονται στο Μ.Ε.ΕΠ., σε ορισμένη τάξη ανά κατηγορία έργων, με αίτηση τους η οποία συντάσσεται σύμφωνα με υπόδειγμα που χορηγείται από την υπηρεσία. Η αίτηση συνοδεύεται από τα ακόλουθα δικαιολογητικά και στοιχεία: α) Έγγραφο νομιμοποίησης του αποφασιστικού οργάνου της επιχείρησης και του νομίμου ή των νομίμων εκπροσώπων της (ΦΕΚ ή καταστατικό από το οποίο προκύπτουν οι διαχειριστές των Ο.Ε., Ε.Ε. και Ε.Π.Ε., καθώς και τα μέλη του Δ.Σ. της Α.Ε.). β) Υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της επιχείρησης, για τα στοιχεία των στελεχών τα οποία είναι εγγεγραμμένα στο Μητρώο Εμπειρίας Κατασκευών (Μ.Ε.Κ.) και αποτελούν την ελάχιστη κατά νόμο στελέχωση της επιχείρησης, καθώς και υπεύθυνες δηλώσεις των στελεχών αυτών, θεωρημένες νόμιμα για το γνήσιο της υπογραφής, ότι αποδέχονται την κατά αποκλειστικότητα στελέχωση της επιχείρησης και ότι θα δηλώσουν κάθε σχετική μεταβολή. γ) Στοιχεία για την οικονομική κατάσταση της επιχείρησης. Για τις επιχειρήσεις που συντάσσουν ισολογισμούς υποβάλλονται οι ισολογισμοί των τριών (3) τελευταίων ετών ή και λιγότερων αν η επιχείρηση λειτουργεί λιγότερα έτη. δ) Καταστάσεις προσωπικού της επιχείρησης θεωρημένες από την Επιθεώρηση Εργασίας και συμβάσεις εργασίας του προσωπικού θεωρημένες από αρμόδια Δ.Ο.Υ.. ε) Στοιχεία για τα έργα που εκτέλεσε η επιχείρηση κατά την προηγούμενη τριετία/Έργα του τρέχοντος έτους μέχρι και το τελευταίο ημερολογιακό τρίμηνο πριν την

υποβολή της αίτησης θα λαμβάνονται υπόψη εφόσον περιλαμβάνονται σε προσωρινό ισολογισμό και προκύπτουν ιδίως από αντίστοιχα πιστοποιητικά, τιμολόγια και φορολογικές δηλώσεις. στ) Πίνακες ιδιόκτητου μηχανικού εξοπλισμού. ζ) Πιστοποιητικά ότι η επιχείρηση δεν τελεί σε πτώχευση, σε εκκαθάριση ή αναγκαστική διαχείριση. Προκειμένου περί επιχειρήσεων με μορφή προσωπικής εταιρείας προσκομίζονται πιστοποιητικά περί μη πτωχεύσεως και για τους ομόρρυθμους εταίρους.» στο ερώτημα «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε «Ναι/Όχι», το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» απάντησε «Ναι / Όχι», στο ερώτημα «Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» δεν απάντησε. Όπως προκύπτει από την κείμενη νομοθεσία, τις διατάξεις της παρούσας διακήρυξης και την πάγια νομολογία της ΑΕΠΠ, η εγγραφή στο ΜΕΕΠ, ομοίως με την εγγραφή στο ΓΕΜΗ, δεν αποτελεί από μόνη της επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, κατά την έννοια του άρθρου 83 του Ν. 4412/2016. Σύμφωνα με τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου, η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων προϋποθέτει προσαρμογή στις διατάξεις των άρθρων 73-83 του ίδιου νόμου, ήτοι στις διατάξεις περί κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, προϋπόθεση η οποία δεν ισχύει για την εγγραφή στο ΜΕΕΠ. Άλλωστε, η ένταξη σε επαγγελματικά μητρώα προβλέπεται και εξαντλείται σε άλλο σημείο του ΤΕΥΔ και συγκεκριμένα στο Μέρος IV Κριτήρια επιλογής, υπό Α. Καταλληλότητα. Στο ερώτημα δε «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε θετικά «Ναι» με αποτέλεσμα να μην δηλώνει δέσμευση ότι θα προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά καθώς αυτή δεν απαιτείτο, εφόσον ήταν εγγεγραμμένος σε επίσημους καταλόγους που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις (βλ. άρθρο 83 του ν. 4412/2016), και εφόσον τα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής του στον οικείο κατάλογο, ώστε να απαλλάσσεται από την υποχρέωση επιπλέον υποβολής

τους. Στο ίδιο συμπέρασμα καταλήγουμε και από το κατ' αντιστοιχία με όμοιο περιεχόμενο άρθρο της διακήρυξης 23.9 Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων στο οποίο ορίζεται ότι «Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους.». Σε περίπτωση που θεωρηθεί ότι απαντήθηκε με τον ιδιόμορφο τρόπο «Ναι/Όχι» το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;», ο συγκεκριμένος οικονομικός φορέας με τον τρόπο αυτό δεσμεύτηκε να προσκομίσει μόνο φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα. Αντίθετα λόγω της θετικής του απάντησης στο ερώτημα «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» δεν δεσμεύτηκε για την προσκόμιση των λοιπών δικαιολογητικών κριτηρίων επιλογής που προβλέπονται από το Άρθρο 22: Κριτήρια ποιοτικής επιλογής και το Άρθρο 23: Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα ..... μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της. Δ.3.3 Παράληψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής α) επαγγελματικής καταλληλότητας ήτοι εγγραφής στο ΜΕΕΠ και β) οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι την μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων. Ο οικονομικός φορέας ..... υπέβαλε ΤΕΥΔ στο οποίο παρόλο που περιλαμβάνει το Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής δεν δηλώνει την εγγραφή του στο ΜΕΕΠ και ότι δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, ως ρητώς απαιτεί η διακήρυξη, ήτοι την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ της διακήρυξης. Άλλωστε η αναφορά του στο ΜΕΕΠ στο Μέρος II Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα στο ερώτημα περί εγγραφής σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής δεν μπορεί επ' ουδενί να

αναπληρώσει την ρητή απαίτηση της διακήρυξης για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ, για τα οποία κριτήρια έχει προβλεφθεί συγκεκριμένα το Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, και ειδικότερα η περίπτωση Α: Καταλληλότητα με το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος μέλος εγκατάστασής του, όπως περιγράφεται στο παράρτημα XI της οδηγίας 2014/24/ΕΕ· οι οικονομικοί φορείς από ορισμένα κράτη μέλη μπορεί να οφείλουν να συμμορφώνονται με άλλες απαιτήσεις που καθορίζονται στο παράρτημα αυτό.» που αφορά στο ΜΕΕΠ, και την περίπτωση Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια με το ερώτημα «Άλλες οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις: Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, εάν υπάρχουν, οι οποίες ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:» που αφορά στη δήλωση ότι το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων δεν ξεπερνάει το προβλεπόμενο όριο. Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα ..... μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της».

10. Επειδή, με τον τέταρτο λόγο προσφυγής προβάλλεται ότι «Δ.4. Λόγος ακύρωσης της προσφοράς του οικονομικού φορέα ..... Δ.4.1 Έλλειψη ανάληψης της δέσμευσης να προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά (ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα). Ο οικονομικός φορέας ..... υπέβαλε το αρχείο `espd-response- v2_signed.pdf` στο οποίο στο ερώτημα «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» απάντησε «ΝΑΙ», στο ερώτημα «Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση:» απάντησε «[ΜΕΕΠ ΑΡ. .... ] [ΓΕΜΗ ΑΡ. ....]», στο ερώτημα «Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε «[<http://www.yrexid15.gr> Διεύθυνση Δ15

-ΥΠΟΜΕΔΙ] Γενικό Εμπορικό Μητρώο- Υπουργείο Οικονομίας & Ανάπτυξης]», στο ερώτημα «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» απάντησε « ..... ΜΕΚ ..... - ..... ΜΕΚ ..... [Βαθμίδα Β (Δεύτερη) στην κατηγορία Οικοδομικά]», στο ερώτημα «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε «Ναι», το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» δεν εμφανίστηκε καθόλου, στο ερώτημα «Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε «Ναι» και τα ακόλουθα στοιχεία «Διαδικτυακή Διεύθυνση <http://www.yrexhd15.gr> Επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων Α.Π. .... /11-04-2017 Αρχή ή Φορέας έκδοσης Διεύθυνση Μητρώων - Τμήμα ΜΕΕΠ - .....». Όπως προκύπτει από την κείμενη νομοθεσία, τις διατάξεις της παρούσας διακήρυξης και την πάγια νομολογία της ΑΕΠΠ, η εγγραφή στο ΜΕΕΠ ομοίως και η εγγραφή στο ΓΕΜΗ, δεν αποτελεί από μόνη της επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, κατά την έννοια του άρθρου 83 του Ν. 4412/2016. Σύμφωνα με τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου, η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων προϋποθέτει προσαρμογή στις διατάξεις των άρθρων 73-83 του ίδιου νόμου, ήτοι στις διατάξεις περί κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, προϋπόθεση η οποία δεν ισχύει για την εγγραφή στο ΜΕΕΠ. Άλλωστε, η ένταξη σε επαγγελματικά μητρώα προβλέπεται και εξαντλείται σε άλλο σημείο του ΤΕΥΔ και συγκεκριμένα στο Μέρος IV Κριτήρια επιλογής, υπό Α. Καταλληλότητα. Στο ερώτημα δε «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε θετικά «Ναι» με αποτέλεσμα να μην δηλώνει δέσμευση ότι θα προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά καθώς αυτή δεν απαιτείτο, εφόσον ήταν εγγεγραμμένος σε επίσημους καταλόγους που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις (βλ. άρθρο 83 του ν. 4412/2016), και εφόσον τα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής του στον οικείο



## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

κατάλογο, ώστε να απαλλάσσεται από την υποχρέωση επιπλέον υποβολής τους. Στο ίδιο συμπέρασμα καταλήγουμε και από το κατ' αντιστοιχία με όμοιο περιεχόμενο άρθρο της διακήρυξης 23.9 Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων στο οποίο ορίζεται ότι «Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους.». Ενώ δεν υπάρχει καθόλου και δεν έχει απαντηθεί το ερώτημα που έχει περιληφθεί στο πρότυπο ΕΕΕΣ που η αναθέτουσα ανήρτησε στο έγγραφο της σύμβασης και αποτελούσε αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης που είχε ως εξής: «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;». Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα ..... μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της. Δ.4.2 Παράλειψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής α) επαγγελματικής καταλληλότητας ήτοι εγγραφής στο ΜΕΕΠ και β) οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι την μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων. Ο οικονομικός φορέας ..... υπέβαλε ΤΕΥΔ στο οποίο ουδόλως περιλαμβάνεται το Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και, ως εκ τούτου, δεν δηλώνει την εγγραφή του στο ΜΕΕΠ και ότι δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, ως ρητώς απαιτεί η διακήρυξη, ήτοι την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ της διακήρυξης. Επισημαίνουμε ότι σε κάθε περίπτωση κατά την προσπάθεια σύνταξης ΤΕΥΔ στην δικτυακή πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ είτε αυτό επιχειρηθεί να πραγματοποιηθεί συντάσσοντας εξαρχής νέο ΤΕΥΔ χωρίς την τηλεφόρτωση του επισυναπτόμενου από την αναθέτουσα αρχή xml είτε χρησιμοποιώντας με τηλεφόρτωση το επισυναπτόμενο από την αναθέτουσα αρχή xml, στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, όταν επιχειρήσει κανείς να

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

απαντήσει το στοιχείο α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής, προβάλετε η υπενθύμιση ότι «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει δηλώσει στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την ενότητα α του μέρους IV, χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του μέρους IV:». Η διακήρυξη του υπόψη διαγωνισμού δεν προβλέπει κάτι τέτοιο δηλαδή δεν επιτρέπει την συμπλήρωση μόνο της ενότητας α του μέρους IV, επομένως επιτάσσει την υποχρεωτική συμπλήρωση οποιαδήποτε άλλη ενότητα του μέρους IV που ανταποκρίνεται στα τιθέμενα κριτήρια ποιοτικής επιλογής. Εντούτοις, ως ευλόγως ενημερωμένος υποψήφιος που επιθυμεί να συμμετάσχει σε μια διαγωνιστική διαδικασία και να διεκδικήσει την ανάληψη μιας δημόσιας σύμβασης, όφειλε προφανώς να αντιληφθεί την υποχρέωσή του στο πλαίσιο της υποβληθείσας προσφοράς, της καταρχήν προκαταρκτικής απόδειξης των τιθέμενων ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής (ΑΕΠΠ 835/2018). Παρά ταύτα, δεν υπέβαλε ούτε σχετικό διευκρινιστικό ερώτημα στην αναθέτουσα αρχή ούτε αιτήθηκε τη χορήγηση υποδείγματος ΤΕΥΔ που να περιλαμβάνει τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη πεδία περί των κριτηρίων επιλογής. Άλλωστε η αναφορά του στο ΜΕΕΠ στο Μέρος II Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα στο ερώτημα περί εγγραφής σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής, δεδομένου ότι η εγγραφή στο ΜΕΕΠ χωρίς ενημερότητα Πτυχίου δεν αποτελεί εγγραφή σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής, δεν μπορεί επ' ουδενί να αναπληρώσει την ρητή απαίτηση της διακήρυξης για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ, για τα οποία κριτήρια έχει προβλεφθεί συγκεκριμένα το Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, και ειδικότερα η περίπτωση Α: Καταλληλότητα με το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος μέλος εγκατάστασής του, όπως περιγράφεται στο παράρτημα XI της οδηγίας 2014/24/ΕΕ· οι οικονομικοί φορείς από ορισμένα κράτη μέλη μπορεί να οφείλουν να συμμορφώνονται με άλλες απαιτήσεις που καθορίζονται στο παράρτημα αυτό.» που αφορά στο ΜΕΕΠ, και την

περίπτωση Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια με το ερώτημα «Άλλες οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις: Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, εάν υπάρχουν, οι οποίες ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων δεν ξεπερνάει το προβλεπόμενο όριο. Ομοίως η υποβολή έτερης μη προβλεπόμενης από την διακήρυξη Υπεύθυνης Δήλωσης (αρχείο Υ.Δ pdf.) με το περιεχόμενο «Το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων της επιχείρησης δεν υπερβαίνει τα όρια ανεκτέλεστου που τίθενται στο άρθρο 20 του Ν. 3669/2008 και την ισχύουσα νομοθεσία Ν. 4412/2016» επ' ουδενί δεν μπορεί να αναπληρώσει την ελλιπή δήλωση του ΤΕΥΔ το οποίο προβλέπεται ως υποχρεωτικό από την διακήρυξη και περιέχει συγκεκριμένο πεδίο για την συγκεκριμένη δήλωση, δηλαδή το Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, και ειδικότερα η περίπτωση Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια με το ερώτημα «Άλλες οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις: Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, εάν υπάρχουν, οι οποίες ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:». Στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας που προβλέπεται για του δημόσιους διαγωνισμούς δεν μπορεί να αναπληρωθεί δικαιολογητικό που ρητά ζητείται από την διακήρυξη από άλλο το οποίο δεν προβλέπεται και για τον λόγο αυτό η συγκεκριμένη προσφορά θα πρέπει να ακυρωθεί. Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα ..... μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της».

11. Επειδή, με τον πέμπτο λόγο προσφυγής προβάλλεται ότι «Δ.5 Λόγος ακύρωσης της προσφοράς του οικονομικού φορέα ..... Δ.5.1 Έλλειψη ανάληψης της δέσμευσης να προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά (ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα, ποινικά μητρώα μελών ΔΣ, Πιστοποιητικά Πρωτοδικείου, εκτύπωση Τaxis). Ο οικονομικός φορέας ..... υπέβαλε το αρχείο espd-response-v2\_signed.pdf στο οποίο στο ερώτημα «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» απάντησε «ΝΑΙ», στο ερώτημα «Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση:» απάντησε «.....-..... - Αριθμός ΜΕΕΠ : ..... Αρ. πρωτ. : ...../04-04- 2017 Ημερ. Ισχύος Βεβαίωσης : 03-04-2020-ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ ΑΡ.ΠΡΩΤ.: ...../15-02- 2019», στο ερώτημα «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» απάντησε «ΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ ΚΑΙ ΚΑΛΥΠΤΟΥΝ ΤΙΣ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΟΝΤΑΙ ΣΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ Δ15/οικ/15658/04-09-2013 (ΦΕΚ 2300/τ.Β'/16-09-2013) που εκδόθηκε κατ' εφαρμογή του Ν.2940/2001 (ΦΕΚ 180/τ.Α'/04-08-2001) και του Ν.3263/2004 (ΦΕΚ 179/τ.Α'/ 28-09-2004) όπως κωδικοποιήθηκαν με τον Ν. 3669/2008) Κατάταξη : ΟΔΟΠΟΙΑ 3η τάξη ΜΕΕΠ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 3η τάξη ΜΕΕΠ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 2η τάξη ΜΕΕΠ ΛΙΜΕΝΙΚΑ 1η τάξη ΜΕΕΠ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ 3η τάξη ΜΕΕΠ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ - ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ 1η τάξη ΜΕΕΠ] ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ..... (ΜΕΚ .....) ΟΔΟΠΟΙΑ Δ'- ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ Δ'- ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ Δ' - ΛΙΜΕΝΙΚΑ Α' - ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ Α', ..... (ΜΕΚ .....) ΗΛΕΚΤΡ/ΓΙΚΑ Δ' - ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΥΠΟ ΠΙΕΣΗ Α'- ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ Α', ..... (ΜΕΚ .....) ΟΔΟΠΟΙΑ Δ'-ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ Δ'-ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ Γ'-ΛΙΜΕΝΙΚΑ Α'- ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ Β'», στο ερώτημα «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε «Ναι», το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» δεν εμφανίστηκε καθόλου, στο ερώτημα «Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε «Όχι». Όπως προκύπτει από την κείμενη

νομοθεσία, τις διατάξεις της παρούσας διακήρυξης και την πάγια νομολογία της ΑΕΠΠ, η εγγραφή στο ΜΕΕΠ σε συνδυασμό με την Ενημερότητα Πτυχίου αποτελεί τον μόνο επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, κατά την έννοια του άρθρου 83 του Ν. 4412/2016. Εν τούτης ο ιδίομορφος αυτός κατάλογος της Ελληνικής πραγματικότητας σε καμία περίπτωση δεν καλύπτει το σύνολο των κριτηρίων επιλογής. Αυτό προκύπτει με σαφήνεια τόσο από την διακήρυξη (βλ. σκ. Β.5 της παρούσας) την κείμενη νομοθεσία και τις Οδηγίες της ΕΑΑΔΗΣΥ. Στο ερώτημα δε «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε θετικά «Ναι» με αποτέλεσμα να μην δηλώνει δέσμευση ότι θα προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά καθώς αυτή δεν απαιτείτο, εφόσον ήταν εγγεγραμμένος σε επίσημους καταλόγους που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις (βλ. άρθρο 83 του ν. 4412/2016), και εφόσον τα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής του στον οικείο κατάλογο, ώστε να απαλλάσσεται από την υποχρέωση επιπλέον υποβολής τους. Στο ίδιο συμπέρασμα καταλήγουμε και από το κατ' αντιστοιχία με όμοιο περιεχόμενο άρθρο της διακήρυξης 23.9 Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων στο οποίο ορίζεται ότι «Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους.». Ενώ δεν υπάρχει καθόλου και δεν έχει απαντηθεί το ερώτημα που έχει περιληφθεί στο πρότυπο ΕΕΕΣ που η αναθέτουσα ανήρτησε στο έγγραφο της σύμβασης και αποτελούσε αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης που είχε ως εξής: «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;». Άλλωστε σε κάθε περίπτωση η Ενημερότητα Πτυχίου δεν καλύπτει τα πιστοποιητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας καθώς αυτά που αναγράφονται στο σώμα της λήγουν σύντομα μετά την έκδοσή της, δεν καλύπτει το πιστοποιητικό του Ποινικού Μητρώου των μελών του ΔΣ των ανωνύμων εταιρειών εκτός του προέδρου και διευθύνοντα συμβούλου, δεν καλύπτει στο σύνολό τους τα

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

απαιτούμενα Πιστοποιητικά του Πρωτοδικείου καθώς για την έκδοσή της απαιτείται μόνο πιστοποιητικό ότι 1. Δεν έχει Πτωχεύσει. 2. Δεν έχει τεθεί σε Αναγκαστική Διαχείριση. 3. Δεν έχει αποφασιστεί η Λύση της και η Θέση της σε Εκκαθάριση, ενώ από την διακήρυξη απαιτείται επιπλέον στο άρθρο 22.Α.3 ότι δεν έχει τεθεί σε διαδικασία εξυγίανσης ή ειδικής εκκαθάρισης, έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού και στο άρθρο 23.3 περ. (γ) ζητούνται τα αντίστοιχα δικαιολογητικά, τέλος δεν αναπληρώνει την εκτύπωση μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων που απαιτείται ειδικά για την απόδειξη της μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς, καθώς και τα υπόλοιπα δικαιολογητικά που προσδιορίζονται στην διακήρυξη στο άρθρο 23.3 Δικαιολογητικά μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22 Α. και δεν απαλλάσσονται από την προσκόμισή τους οι έχοντες ενημερότητα πτυχίου σύμφωνα με το άρθρο 23.9. Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων περ, (β). Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα ..... μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της. Δ.5.2 Ελλιπής δήλωση στον ΤΕΥΔ των δικαιολογητικών στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο. Ο οικονομικός φορέα ..... υπέβαλε το αρχείο espd-response-v2\_signed.pdf στο οποίο στο ερώτημα «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» απάντησε «ΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ ΚΑΙ ΚΑΛΥΠΤΟΥΝ ΤΙΣ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΟΝΤΑΙ ΣΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ...../04-09-2013 (ΦΕΚ 2300/τ.Β' / 16-092013) που εκδόθηκε κατ' εφαρμογή του Ν.2940/2001 (ΦΕΚ 180/τ.Α'/04-08-2001) και του Ν.3263/2004 (ΦΕΚ 179/τ.Α'/ 28-09-2004) όπως κωδικοποιήθηκαν με τον Ν. 3669/2008) Κατάταξη : ΟΔΟΠΟΙΑ 3η τάξη ΜΕΕΠ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 3η τάξη ΜΕΕΠ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 2η τάξη ΜΕΕΠ ΛΙΜΕΝΙΚΑ 1η τάξη ΜΕΕΠ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ 3η τάξη ΜΕΕΠ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ - ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ 1η τάξη ΜΕΕΠ] ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ..... (ΜΕΚ .....

ΟΔΟΠΟΙΑ Δ'- ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ Δ'-ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ Δ'-ΛΙΜΕΝΙΚΑ Α'-ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ Α' , ..... (ΜΕΚ .....) ΗΛΕΚΤΡ/ΓΙΚΑ Δ' - ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΥΠΟ ΠΙΕΣΗ Α'-ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ Α', ..... (ΜΕΚ .....) ΟΔΟΠΟΙΙΑ Δ'-ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ Δ'-ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ Γ'-ΛΙΜΕΝΙΚΑ Α'-ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ Β'». Στην συγκεκριμένη απάντηση διαπιστώνουμε ότι δεν προκύπτει το απαιτούμενο περιεχόμενο και σε κάθε περίπτωση δεν προσδιορίζονται τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που καλύπτονται με την εγγραφή στον συγκεκριμένο κατάλογο. Με τον τρόπο αυτό πέραν των ελλείψεων που έχουν διαπιστωθεί στη σκέψη Δ.5.1 της παρούσα θα πρέπει να σημειωθεί ότι ούτε το κριτήριο 22.Γ. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια ότι δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, καλύπτεται καθώς όπως φαίνεται στην επίμαχη απάντηση του ΤΕΥΔ ουδέν αναφέρεται επί τούτου. Για τους παραπάνω λόγους θα πρέπει να ακυρωθεί η προσφορά της .....».

12. Επειδή, με τον έκτο λόγο προσφυγής προβάλλεται ότι «Δ.6 Λόγος ακύρωσης της προσφοράς του οικονομικού φορέα ..... Παράληψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής α) επαγγελματικής καταλληλότητας ήτοι εγγραφής στο ΜΕΕΠ και β) οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι την μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων. Ο οικονομικός φορέας ..... υπέβαλε ΤΕΥΔ στο οποίο ουδόλως περιλαμβάνεται το Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και, ως εκ τούτου, δεν δηλώνει την εγγραφή του στο ΜΕΕΠ και ότι δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, ως ρητώς απαιτεί η διακήρυξη, ήτοι την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ της διακήρυξης. Επισημαίνουμε ότι σε κάθε περίπτωση κατά την προσπάθεια σύνταξης ΤΕΥΔ στην δικτυακή πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ είτε αυτό επιχειρηθεί να πραγματοποιηθεί συντάσσοντας εξ αρχής νέο ΤΕΥΔ χωρίς την τηλεφόρτωση του επισυναπτόμενου από την αναθέτουσα αρχή xml είτε χρησιμοποιώντας με τηλεφόρτωση το

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

επισυναπτόμενου από την αναθέτουσα αρχή *xmi*, στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, όταν επιχειρήσει κανείς να απαντήσει το στοιχείο α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής, προβάλετε η υπενθύμιση ότι «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει δηλώσει στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την ενότητα α του μέρους IV, χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του μέρους IV:». Η διακήρυξη του υπόψη διαγωνισμού δεν προβλέπει κάτι τέτοιο δηλαδή δεν επιτρέπει την συμπλήρωση μόνο της ενότητας α του μέρους IV, επομένως επιτάσσει την υποχρεωτική συμπλήρωση οποιαδήποτε άλλη ενότητα του μέρους IV που ανταποκρίνεται στα τιθέμενα κριτήρια ποιοτικής επιλογής. Εντούτοις, ως ευλόγως ενημερωμένος υποψήφιος που επιθυμεί να συμμετάσχει σε μια διαγωνιστική διαδικασία και να διεκδικήσει την ανάληψη μιας δημόσιας σύμβασης, όφειλε προφανώς να αντιληφθεί την υποχρέωσή του στο πλαίσιο της υποβληθείσας προσφοράς, της καταρχήν προκαταρκτικής απόδειξης των τιθέμενων ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής (ΑΕΠΠ 835/2018). Παρά ταύτα, δεν υπέβαλε ούτε σχετικό διευκρινιστικό ερώτημα στην αναθέτουσα αρχή ούτε αιτήθηκε τη χορήγηση υποδείγματος ΤΕΥΔ που να περιλαμβάνει τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη πεδία περί των κριτηρίων επιλογής. Άλλωστε η αναφορά του στο ΜΕΕΠ στο Μέρος II Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα στο ερώτημα περί εγγραφής σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής, δεδομένου ότι η εγγραφή στο ΜΕΕΠ χωρίς ενημερότητα Πτυχίου δεν αποτελεί εγγραφή σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής, δεν μπορεί επ' ουδενί να αναπληρώσει την ρητή απαίτηση της διακήρυξης για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22.Γ, για τα οποία κριτήρια έχει προβλεφθεί συγκεκριμένα το Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, και ειδικότερα η περίπτωση Α: Καταλληλότητα με το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος μέλος εγκατάστασής του, όπως περιγράφεται στο παράρτημα XI της οδηγίας 2014/24/ΕΕ· οι οικονομικοί φορείς από ορισμένα κράτη μέλη μπορεί να οφείλουν να συμμορφώνονται με



άλλες απαιτήσεις που καθορίζονται στο παράρτημα αυτό.» που αφορά στο ΜΕΕΠ, και την περίπτωση Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια με το ερώτημα «Άλλες οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις: Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, εάν υπάρχουν, οι οποίες ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:» που αφορά στη δήλωση ότι το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων δεν ξεπερνάει το προβλεπόμενο όριο. Ομοίως η υποβολή έτερων μη προβλεπόμενων από την διακήρυξη Υπεύθυνων Δηλώσεων (αρχεία ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ.pdf. και Υ.Δ. ΑΝΕΚΤΕΛΕΣΤΟΥ με το περιεχόμενο «[ΠΤΥΧΙΟ ΜΕΕΠ ΑΡ. ....] Τάξεις ΜΕΕΠ: ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 2ης ΤΑΞΗΣ ΟΔΟΠΟΙΙΑ 2ης ΤΑΞΗΣ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 2ης ΤΑΞΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ 2ης ΤΑΞΗΣ [ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ..... ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ .....]» και «Εάν η εταιρεία αναδειχθεί προσωρινή μειοδότηρια του έργου θα προσκομίσουμε υπεύθυνης δήλωσης, συνοδευόμενης από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων (είτε ως μεμονωμένος ανάδοχος είτε στο πλαίσιο κοινοπραξίας ή υπεργολαβίας) με αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο.» επ' ουδενί δεν μπορεί να αναπληρώσει την ελλιπή δήλωση του ΤΕΥΔ το οποίο προβλέπετε ως υποχρεωτικό από την διακήρυξη και περιέχει συγκεκριμένα πεδία για τις συγκεκριμένες δηλώσεις, δηλαδή το Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, και ειδικότερα η περίπτωση Α: Καταλληλότητα «Εγγραφή στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο» και η περίπτωση Β: «Οικονομική και χρηματοοικονομική «Άλλες οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις:». Στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας που προβλέπεται για του δημόσιους διαγωνισμούς δεν μπορεί να αναπληρωθεί ελλιπής συμπλήρωση δικαιολογητικό που ρητά ζητείται από την διακήρυξη, στην προκειμένη περίπτωση του ΤΕΥΔ, από άλλα τα οποία δεν προβλέπονται από αυτήν και για τον λόγο αυτό η συγκεκριμένη προσφορά θα πρέπει να ακυρωθεί. Περαιτέρω ακόμη και στην περίπτωση που δεν γίνει αποδεκτή η ανωτέρω εκτίμηση των περιστατικών σε καμία περίπτωση η Υπεύθυνη Δήλωση που περιλαμβάνεται στο αρχείο Υ.Δ. ΑΝΕΚΤΕΛΕΣΤΟΥ. Pdf. με το περιεχόμενο «Εάν η εταιρεία αναδειχθεί προσωρινή μειοδότηρια του έργου θα

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

προσκομίσουμε υπεύθυνης δήλωσης, συνοδευόμενης από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων (είτε ως μεμονωμένος ανάδοχος είτε στο πλαίσιο κοινοπραξίας ή υπεργολαβίας) με αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο.» δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο της απαιτούμενης δήλωσης που απαιτείται από την παρ. 22.Γ «δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008». Και αυτό επειδή από το περιεχόμενο της διακήρυξης και δη από τον ανωτέρω αναφερόμενο όρο απαιτείτε δήλωση περί «μη υπέρβασης των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008» καταρχήν κατά το χρόνο της υποβολής της προσφοράς, ενώ από την δήλωση της ..... ουδέν αναφέρεται επ' αυτού, αντίθετα αναφέρεται στην προσκόμιση δικαιολογητικού κατακύρωσης σε επόμενο χρόνο, ενώ καμία μνεία δεν γίνεται αν από το δικαιολογητικό αυτό όπως το αντιλαμβάνεται ο οικονομικός φορέας θα προκύπτει η μη υπέρβασης των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008. Για τους παραπάνω λόγους θα πρέπει η προσφορά της ..... να ακυρωθεί».

13. Επειδή, με τον έβδομο λόγο προσφυγής προβάλλεται ότι «Δ.7 Λόγος ακύρωσης της προσφοράς του οικονομικού φορέα « .....».

Δ.7.1 Έλλειψη ανάληψης της δέσμευσης να προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά (ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα). Ο οικονομικός φορέας ..... υπέβαλε το αρχείο ΤΕΥΔ .....\_signed.pdf στο οποίο στο ερώτημα «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» απάντησε «ΝΑΙ», στο ερώτημα «Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση:» απάντησε «ΜΗΤΡΩΟ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ (ΜΕΕΠ) με αριθμό : ..... Αρ.Πρωτ.: ...../12-03-2019 Ημ/νια Ισχύος

Βεβαίωσης : 12/03/2022», στο ερώτημα «Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε «[www.yrexhd15.gr](http://www.yrexhd15.gr)», στο ερώτημα «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» απάντησε «Α.ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΜΕΕΠ: 1.ΕΓΓΡΑΦΑ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ, 2.ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ, 3.ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ, 4. ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ, 5.ΧΡΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ, 6.ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΕΜΠΕΙΡΙΑ-ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ, 7. ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΑΓΙΩΝ Β. [ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΜΕΕΠ: ΟΔΟΠΟΙΙΑ 1ης-ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 1ΗΣ-ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 1ΗΣ-ΛΙΜΕΝΙΚΑ Α1--ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ Α1 ]», στο ερώτημα «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε «Ναι», το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» δεν εμφανίστηκε καθόλου, στο ερώτημα «Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε «Ναι» και δήλωσε τα στοιχεία «Διαδικτυακή Διεύθυνση [www.yrexhd15.gr](http://www.yrexhd15.gr) Επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων Α.ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΜΕΕΠ: 1. ΕΓΓΡΑΦΑ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ, 2.ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ, 3.ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ, 4. ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ, 5.ΧΡΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ, 6.ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΕΜΠΕΙΡΙΑ-ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ, 7.ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΑΓΙΩΝ Β. [ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΜΕΕΠ: ΟΔΟΠΟΙΙΑ 1ης- ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 1ΗΣ-ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 1ΗΣ-ΛΙΜΕΝΙΚΑ Α1--ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ Α1 ] Αρχή ή Φορέας έκδοσης ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ- ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΗΤΡΩΩΝ (Δ24)-ΤΜΗΜΑ ΜΕΕΠ & ΜΗ.Ε.ΕΠ.Ι.Ε.. Όπως προκύπτει από την κείμενη νομοθεσία, τις διατάξεις της παρούσας διακήρυξης και την πάγια νομολογία της ΑΕΠΠ, η εγγραφή στο ΜΕΕΠ, ομοίως με την εγγραφή στο ΓΕΜΗ, δεν

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

αποτελεί από μόνη της επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, κατά την έννοια του άρθρου 83 του Ν. 4412/2016. Σύμφωνα με τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου, η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων προϋποθέτει προσαρμογή στις διατάξεις των άρθρων 73-83 του ίδιου νόμου, ήτοι στις διατάξεις περί κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, προϋπόθεση η οποία δεν ισχύει για την εγγραφή στο ΜΕΕΠ. Άλλωστε, η ένταξη σε επαγγελματικά μητρώα προβλέπεται και εξαντλείται σε άλλο σημείο του ΤΕΥΔ και συγκεκριμένα στο Μέρος IV Κριτήρια επιλογής, υπό Α. Καταλληλότητα. Στο ερώτημα δε «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε θετικά «Ναι» με αποτέλεσμα να μην δηλώνει δέσμευση ότι θα προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά καθώς αυτή δεν απαιτείτο, εφόσον ήταν εγγεγραμμένος σε επίσημους καταλόγους που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις (βλ. άρθρο 83 του ν. 4412/2016), και εφόσον τα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής του στον οικείο κατάλογο, ώστε να απαλλάσσεται από την υποχρέωση επιπλέον υποβολής τους. Στο ίδιο συμπέρασμα καταλήγουμε και από το κατ' αντιστοιχία με όμοιο περιεχόμενο άρθρο της διακήρυξης 23.9 Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων στο οποίο ορίζεται ότι «Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους.». Ενώ δεν υπάρχει καθόλου και δεν έχει απαντηθεί το ερώτημα που έχει περιληφθεί στο πρότυπο ΕΕΕΣ που η αναθέτουσα ανήρτησε στο έγγραφο της σύμβασης και αποτελούσε αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης που είχε ως εξής: «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;». Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα ..... μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της. Δ.7.2 Παράληψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής α) επαγγελματικής καταλληλότητας ήτοι εγγραφής στο ΜΕΕΠ και β) οικονομικής

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι την μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων. Ο οικονομικός φορέας ..... υπέβαλε ΤΕΥΔ στο οποίο ουδόλως περιλαμβάνεται το Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και, ως εκ τούτου, δεν δηλώνει την εγγραφή του στο ΜΕΕΠ και ότι δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, ως ρητώς απαιτεί η διακήρυξη, ήτοι την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22. Γ της διακήρυξης. Επισημαίνουμε ότι σε κάθε περίπτωση κατά την προσπάθεια σύνταξης ΤΕΥΔ στην δικτυακή πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ είτε αυτό επιχειρηθεί να πραγματοποιηθεί συντάσσοντας εξ αρχής νέο ΤΕΥΔ χωρίς την τηλεφόρτωση του επισυναπτόμενου από την αναθέτουσα αρχή xml είτε χρησιμοποιώντας με τηλεφόρτωση το επισυναπτόμενο από την αναθέτουσα αρχή xml, στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, όταν επιχειρήσει κανείς να απαντήσει το στοιχείο α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής, προβάλετε η υπενθύμιση ότι «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει δηλώσει στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την ενότητα α του μέρους IV, χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του μέρους IV:». Η διακήρυξη του υπόψη διαγωνισμού δεν προβλέπει κάτι τέτοιο δηλαδή δεν επιτρέπει την συμπλήρωση μόνο της ενότητας α του μέρους IV, επομένως επιτάσσει την υποχρεωτική συμπλήρωση οποιαδήποτε άλλη ενότητα του μέρους IV που ανταποκρίνεται στα τιθέμενα κριτήρια ποιοτικής επιλογής. Εντούτοις, ως ευλόγως ενημερωμένος υποψήφιος που επιθυμεί να συμμετάσχει σε μια διαγωνιστική διαδικασία και να διεκδικήσει την ανάληψη μιας δημόσιας σύμβασης, όφειλε προφανώς να αντιληφθεί την υποχρέωσή του στο πλαίσιο της υποβληθείσας προσφοράς, της καταρχήν προκαταρκτικής απόδειξης των τιθέμενων ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής (ΑΕΠΠ 835/2018). Παρά ταύτα, δεν υπέβαλε ούτε σχετικό διευκρινιστικό ερώτημα στην αναθέτουσα αρχή ούτε αιτήθηκε τη χορήγηση υποδείγματος ΤΕΥΔ που

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

να περιλαμβάνει τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη πεδία περί των κριτηρίων επιλογής. Άλλωστε η αναφορά του στο ΜΕΕΠ στο Μέρος II Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα στο ερώτημα περί εγγραφής σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής, δεδομένου ότι η εγγραφή στο ΜΕΕΠ χωρίς ενημερότητα Πτυχίου δεν αποτελεί εγγραφή σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής, δεν μπορεί επ' ουδενί να αναπληρώσει την ρητή απαίτηση της διακήρυξης για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ, για τα οποία κριτήρια έχει προβλεφθεί συγκεκριμένα το Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, και ειδικότερα η περίπτωση Α: Καταλληλότητα με το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος μέλος εγκατάστασής του, όπως περιγράφεται στο παράρτημα XI της οδηγίας 2014/24/ΕΕ· οι οικονομικοί φορείς από ορισμένα κράτη μέλη μπορεί να οφείλουν να συμμορφώνονται με άλλες απαιτήσεις που καθορίζονται στο παράρτημα αυτό.» που αφορά στο ΜΕΕΠ, και την περίπτωση Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια με το ερώτημα «Άλλες οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις: Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, εάν υπάρχουν, οι οποίες ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:» που αφορά στη δήλωση ότι το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων δεν ξεπερνάει το προβλεπόμενο όριο. Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα ..... μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της».

14. Επειδή, με τον όγδοο λόγο προσφυγής προβάλλεται ότι «Δ.8 Λόγος ακύρωσης της προσφοράς του οικονομικού φορέα ..... Δ.8.1 Έλλειψη ανάληψης της δέσμευσης να προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά (ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα). Ο οικονομικός φορέας ..... υπέβαλε το αρχείο teyd1.pdf στο οποίο στο ερώτημα «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» απάντησε «ΝΑΙ», στο ερώτημα «Αναφέρετε την

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση:» απάντησε «α)[ΜΕΕΠ - ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ΕΡΓΩΝ : ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ - ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ Α2-ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΕΠ: .....]», στο ερώτημα «Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, να αναφέρετε:» απάντησε «β)[<http://www.ypexd15.gr/Default.aspx?tabid=130> και <http://www.ypexd15.gr/Default.aspx?tabid=127>], στο ερώτημα «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» απάντησε «γ) ΜΕΚ .....», στο ερώτημα «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε «Ναι», το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» δεν εμφανίστηκε καθόλου, στο ερώτημα «Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε «Ναι» και δήλωσε τα στοιχεία «Διαδικτυακή Διεύθυνση <http://www.ypexd15.gr/Default.aspx?tabid=130> Επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων .....Αρχή ή Φορέας έκδοσης ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΕΠ: .....». Όπως προκύπτει από την κείμενη νομοθεσία, τις διατάξεις της παρούσας διακήρυξης και την πάγια νομολογία της ΑΕΠΠ, η εγγραφή στο ΜΕΕΠ, ομοίως με την εγγραφή στο ΓΕΜΗ, δεν αποτελεί από μόνη της επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, κατά την έννοια του άρθρου 83 του Ν. 4412/2016. Σύμφωνα με τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου, η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων προϋποθέτει προσαρμογή στις διατάξεις των άρθρων 73-83 του ίδιου νόμου, ήτοι στις διατάξεις περί κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, προϋπόθεση η οποία δεν ισχύει για την εγγραφή στο ΜΕΕΠ. Άλλωστε, η ένταξη σε επαγγελματικά μητρώα προβλέπεται και εξαντλείται σε άλλο σημείο του ΤΕΥΔ και συγκεκριμένα στο Μέρος IV Κριτήρια επιλογής, υπό Α. Καταλληλότητα. Στο ερώτημα δε «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;»

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

απάντησε θετικά «Ναι» με αποτέλεσμα να μην δηλώνει δέσμευση ότι θα προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά καθώς αυτή δεν απαιτείτο, εφόσον ήταν εγγεγραμμένος σε επίσημους καταλόγους που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις (βλ. άρθρο 83 του ν. 4412/2016), και εφόσον τα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής του στον οικείο κατάλογο, ώστε να απαλλάσσεται από την υποχρέωση επιπλέον υποβολής τους. Στο ίδιο συμπέρασμα καταλήγουμε και από το κατ' αντιστοιχία με όμοιο περιεχόμενο άρθρο της διακήρυξης 23.9 Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων στο οποίο ορίζεται ότι «Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους.». Ενώ δεν υπάρχει καθόλου και δεν έχει απαντηθεί το ερώτημα που έχει περιληφθεί στο πρότυπο ΕΕΕΣ που η αναθέτουσα ανήρτησε στο έγγραφο της σύμβασης και αποτελούσε αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης που είχε ως εξής: «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;». Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα ..... μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της. Δ.8.2 Παράληψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής α) επαγγελματικής καταλληλότητας ήτοι εγγραφής στο ΜΕΕΠ και β) οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι την μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων. Ο οικονομικός φορέας ..... υπέβαλε ΤΕΥΔ στο οποίο ουδόλως περιλαμβάνεται το Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και, ως εκ τούτου, δεν δηλώνει την εγγραφή του στο ΜΕΕΠ και ότι δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, ως ρητώς απαιτεί η διακήρυξη, ήτοι την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ της διακήρυξης. Επισημαίνουμε ότι σε κάθε περίπτωση κατά την προσπάθεια



## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

σύνταξης ΤΕΥΔ στην δικτυακή πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ είτε αυτό επιχειρηθεί να πραγματοποιηθεί συντάσσοντας εξαρχής νέο ΤΕΥΔ χωρίς την τηλεφόρτωση του επισυναπτόμενου από την αναθέτουσα αρχή xml είτε χρησιμοποιώντας με τηλεφόρτωση το επισυναπτόμενο από την αναθέτουσα αρχή xml, στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, όταν επιχειρήσει κανείς να απαντήσει το στοιχείο α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής, προβάλετε η υπενθύμιση ότι «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει δηλώσει στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την ενότητα α του μέρους IV, χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του μέρους IV:». Η διακήρυξη του υπόψη διαγωνισμού δεν προβλέπει κάτι τέτοιο δηλαδή δεν επιτρέπει την συμπλήρωση μόνο της ενότητας α του μέρους IV, επομένως επιτάσσει την υποχρεωτική συμπλήρωση οποιαδήποτε άλλη ενότητα του μέρους IV που ανταποκρίνεται στα τιθέμενα κριτήρια ποιοτικής επιλογής. Εντούτοις, ως ευλόγως ενημερωμένος υποψήφιος που επιθυμεί να συμμετάσχει σε μια διαγωνιστική διαδικασία και να διεκδικήσει την ανάληψη μιας δημόσιας σύμβασης, όφειλε προφανώς να αντιληφθεί την υποχρέωσή του στο πλαίσιο της υποβληθείσας προσφοράς, της καταρχήν προκαταρκτικής απόδειξης των τιθέμενων ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής (ΑΕΠΠ 835/2018). Παρά ταύτα, δεν υπέβαλε ούτε σχετικό διευκρινιστικό ερώτημα στην αναθέτουσα αρχή ούτε αιτήθηκε τη χορήγηση υποδείγματος ΤΕΥΔ που να περιλαμβάνει τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη πεδία περί των κριτηρίων επιλογής. Άλλωστε η αναφορά του στο ΜΕΕΠ στο Μέρος II Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα στο ερώτημα περί εγγραφής σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής, δεδομένου ότι η εγγραφή στο ΜΕΕΠ χωρίς ενημερότητα Πτυχίου δεν αποτελεί εγγραφή σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής, δεν μπορεί επ' ουδενί να αναπληρώσει την ρητή απαίτηση της διακήρυξης για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ, για τα οποία κριτήρια έχει προβλεφθεί συγκεκριμένα το Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, και ειδικότερα η περίπτωση Α: Καταλληλότητα με το ερώτημα «Ο

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος μέλος εγκατάστασής του, όπως περιγράφεται στο παράρτημα XI της οδηγίας 2014/24/ΕΕ· οι οικονομικοί φορείς από ορισμένα κράτη μέλη μπορεί να οφείλουν να συμμορφώνονται με άλλες απαιτήσεις που καθορίζονται στο παράρτημα αυτό.» που αφορά στο ΜΕΕΠ, και την περίπτωση Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια με το ερώτημα «Άλλες οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις: Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, εάν υπάρχουν, οι οποίες ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:» που αφορά στη δήλωση ότι το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων δεν ξεπερνάει το προβλεπόμενο όριο. Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα ..... μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της».

15. Επειδή, με τον ένατο λόγο προσφυγής προβάλλεται ότι «Δ.9 Λόγος ακύρωσης της προσφοράς του οικονομικού φορέα ..... Δ.9.1 Έλλειψη ανάληψης της δέσμευσης να προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά (ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα). Ο οικονομικός φορέας ..... υπέβαλε το αρχείο teyd1.pdf στο οποίο στο ερώτημα «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» απάντησε «ΝΑΙ», στο ερώτημα «Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση:» απάντησε «ΜΗΤΡΩΟ ΕΡΓ. ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ (Μ.Ε.Ε.Π.) ΑΡΙΘ. ΜΕΕΠ .....», στο ερώτημα «Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε «<http://www.yrextd15.gr/>», στο ερώτημα «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» απάντησε «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ Στα εν λόγω έγγραφα περιλαμβάνονται τα ακόλουθα:- Πρόσφατο πιστοποιητικό ότι η

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

ατομική επιχείρηση δεν έχει πτωχεύσει,- Πρόσφατο πιστοποιητικό ότι η ατομική επιχείρηση δεν τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση.-Βεβαίωση ασφάλισης από τον οικείο ασφαλιστικό φορέα ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗΣ Στα εν λόγω έγγραφα περιλαμβάνονται τα ακόλουθα: - Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 αποκλειστικής απασχόλησης - Βεβαίωση ασφάλισης από τον οικείο ασφαλιστικό φορέα ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΚΑΤΑΘΕΣΕΙΣ Ή/ΚΑΙ ΠΑΓΙΑ) ΤΗΣ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΣΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ Σύμφωνα με τις παραγράφους 6 και 7 του άρθρου 107 του Ν. 4199/2013 τροποποιήθηκαν τα ελάχιστα οικονομικά όρια κατάταξης στην 1η τάξη και 2η τάξη για την κατάταξη στην οποία η επιχείρηση πρέπει πλέον να διαθέτει σωρευτικά πάγια ή /και καταθέσεις ελάχιστου ύψους 50.000 € για την 1η τάξη και 100.000 € για την 2η τάξη χωρίς να είναι δεσμευτικό να διαθέτει ελάχιστο ύψος καταθέσεων ή παγίων. Τα πάγια στοιχεία που λαμβάνονται υπόψη είναι γήπεδα, οικόπεδα, κτήρια, μηχανολογικός εξοπλισμός και μεταφορικά μέσα, εκτός από τα επιβατικά αυτοκίνητα.», στο ερώτημα «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε «Ναι», το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» δεν εμφανίστηκε καθόλου, στο ερώτημα «Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε «Ναι» και δήλωσε τα στοιχεία «Διαδικτυακή Διεύθυνση <https://www.efka.gov.gr/>, <http://www.gsis.gr/>, [www.tmede.gr/](http://www.tmede.gr/),[www.TEE.gr](http://www.TEE.gr) Επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑΣ, ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑΣ, ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑΣ, ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΤΕΕ Αρχή ή Φορέας έκδοσης ΕΦΚΑ Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης, Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων, ΤΜΕΔΕ, ΤΕΕ». Όπως προκύπτει από την κείμενη νομοθεσία, τις διατάξεις της παρούσας διακήρυξης και την πάγια νομολογία της ΑΕΠΠ, η εγγραφή στο ΜΕΕΠ, ομοίως με την εγγραφή στο ΓΕΜΗ, δεν αποτελεί από μόνη της επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, κατά την έννοια του άρθρου 83 του Ν.

4412/2016. Σύμφωνα με τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου, η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων προϋποθέτει προσαρμογή στις διατάξεις των άρθρων 73-83 του ίδιου νόμου, ήτοι στις διατάξεις περί κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, προϋπόθεση η οποία δεν ισχύει για την εγγραφή στο ΜΕΕΠ. Άλλωστε, η ένταξη σε επαγγελματικά μητρώα προβλέπεται και εξαντλείται σε άλλο σημείο του ΤΕΥΔ και συγκεκριμένα στο Μέρος IV Κριτήρια επιλογής, υπό Α. Καταλληλότητα. Στο ερώτημα δε «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε θετικά «Ναι» με αποτέλεσμα να μην δηλώνει δέσμευση ότι θα προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά καθώς αυτή δεν απαιτείτο, εφόσον ήταν εγγεγραμμένος σε επίσημους καταλόγους που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις (βλ. άρθρο 83 του ν. 4412/2016), και εφόσον τα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής του στον οικείο κατάλογο, ώστε να απαλλάσσεται από την υποχρέωση επιπλέον υποβολής τους. Στο ίδιο συμπέρασμα καταλήγουμε και από το κατ' αντιστοιχία με όμοιο περιεχόμενο άρθρο της διακήρυξης 23.9 Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων στο οποίο ορίζεται ότι «Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους.». Ενώ δεν υπάρχει καθόλου και δεν έχει απαντηθεί το ερώτημα που έχει περιληφθεί στο πρότυπο ΕΕΕΣ που η αναθέτουσα ανήρτησε στο έγγραφο της σύμβασης και αποτελούσε αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης που είχε ως εξής: «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;». Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα ..... μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της. Δ.9.2 Παράληψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής α) επαγγελματικής καταλληλότητας ήτοι εγγραφής στο ΜΕΕΠ και β) οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι την μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

εργολαβικών συμβάσεων. Ο οικονομικός φορέας ..... υπέβαλε ΤΕΥΔ στο οποίο ουδόλως περιλαμβάνεται το Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και, ως εκ τούτου, δεν δηλώνει την εγγραφή του στο ΜΕΕΠ και ότι δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, ως ρητώς απαιτεί η διακήρυξη, ήτοι την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ της διακήρυξης. Επισημαίνουμε ότι σε κάθε περίπτωση κατά την προσπάθεια σύνταξης ΤΕΥΔ στην δικτυακή πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ είτε αυτό επιχειρηθεί να πραγματοποιηθεί συντάσσοντας εξ αρχής νέο ΤΕΥΔ χωρίς την τηλεφόρτωση του επισυναπτόμενου από την αναθέτουσα αρχή xml είτε χρησιμοποιώντας με τηλεφόρτωση το επισυναπτόμενο από την αναθέτουσα αρχή xml, στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, όταν επιχειρήσει κανείς να απαντήσει το στοιχείο α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής, προβάλετε η υπενθύμιση ότι «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει δηλώσει στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την ενότητα α του μέρους IV, χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του μέρους IV:». Η διακήρυξη του υπόψη διαγωνισμού δεν προβλέπει κάτι τέτοιο δηλαδή δεν επιτρέπει την συμπλήρωση μόνο της ενότητας α του μέρους IV, επομένως επιτάσσει την υποχρεωτική συμπλήρωση οποιαδήποτε άλλη ενότητα του μέρους IV που ανταποκρίνεται στα τιθέμενα κριτήρια ποιοτικής επιλογής. Εντούτοις, ως ευλόγως ενημερωμένος υποψήφιος που επιθυμεί να συμμετάσχει σε μια διαγωνιστική διαδικασία και να διεκδικήσει την ανάληψη μιας δημόσιας σύμβασης, όφειλε προφανώς να αντιληφθεί την υποχρέωσή του στο πλαίσιο της υποβληθείσας προσφοράς, της καταρχήν προκαταρκτικής απόδειξης των τιθέμενων ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής (ΑΕΠΠ 835/2018). Παρά ταύτα, δεν υπέβαλε ούτε σχετικό διευκρινιστικό ερώτημα στην αναθέτουσα αρχή ούτε αιτήθηκε τη χορήγηση υποδείγματος ΤΕΥΔ που να περιλαμβάνει τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη πεδία περί των κριτηρίων επιλογής.

Άλλωστε η αναφορά του στο ΜΕΕΠ στο Μέρος II Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα στο ερώτημα περί εγγραφής σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής, δεδομένου ότι η εγγραφή στο ΜΕΕΠ χωρίς ενημερότητα Πτυχίου δεν αποτελεί εγγραφή σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής, δεν μπορεί επ' ουδενί να αναπληρώσει την ρητή απαίτηση της διακήρυξης για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ, για τα οποία κριτήρια έχει προβλεφθεί συγκεκριμένα το Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, και ειδικότερα η περίπτωση Α: Καταλληλότητα με το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος μέλος εγκατάστασής του, όπως περιγράφεται στο παράρτημα ΧΙ της οδηγίας 2014/24/ΕΕ· οι οικονομικοί φορείς από ορισμένα κράτη μέλη μπορεί να οφείλουν να συμμορφώνονται με άλλες απαιτήσεις που καθορίζονται στο παράρτημα αυτό.» που αφορά στο ΜΕΕΠ, και την περίπτωση Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια με το ερώτημα «Άλλες οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις: Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, εάν υπάρχουν, οι οποίες ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:» που αφορά στη δήλωση ότι το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων δεν ξεπερνάει το προβλεπόμενο όριο. Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα ..... μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της».

16. Επειδή, με τον δέκατο λόγο προσφυγής προβάλλεται ότι «Δ.10 Λόγος ακύρωσης της προσφοράς του οικονομικού φορέα ..... Δ.10.1 Έλλειψη ανάληψης της δέσμευσης να προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά (ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα). Ο οικονομικός φορέας ..... υπέβαλε το αρχείο teyd1.pdf στο οποίο στο ερώτημα «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» απάντησε «ΝΑΙ», στο ερώτημα «Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό

**Αριθμός απόφασης: 553 /2020**

εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση:» απάντησε «ΜΗΤΡΩΟ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ( ΜΕΕΠ ) με αριθμό : ..... Αρ.Πρωτ.: ...../03-07-2018 Ημ/νια Ισχύος Βεβαίωσης : 22 /06 /2021», στο ερώτημα «Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε «www.ggde.gr», στο ερώτημα «Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο» απάντησε «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΜΕΕΠ: 1.ΕΓΓΡΑΦΑ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ, 2.ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ, 3. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ, 4.ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ, 5.ΧΡΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ, 6.ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΕΜΠΕΙΡΙΑ- ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ, 7.ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΑΓΙΩΝ , [ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΜΕΕΠ: ΟΔΟΠΟΙΙΑ 2ΗΣ- ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 2ΗΣ-ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 2ΗΣ-ΛΙΜΕΝΙΚΑ 1ΗΣ- ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ 2ΗΣ-ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ 1Η]», στο ερώτημα «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε «Ναι», το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» δεν εμφανίστηκε καθόλου, στο ερώτημα «Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:» απάντησε «Ναι» και δήλωσε τα στοιχεία «Διαδικτυακή Διεύθυνση www.ggde.gr Επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων ΜΗΤΡΩΟ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ( ΜΕΕΠ ) με αριθμό : ..... Αρ.Πρωτ.: ...../03-07-2018 Ημ/νια Ισχύος Βεβαίωσης : 22 /06 /2021 Αρχή ή Φορέας έκδοσης ..... ( .....)- ΤΜΗΜΑ ΜΕΕΠ & .....» Όπως προκύπτει από την κείμενη νομοθεσία, τις διατάξεις της παρούσας διακήρυξης και την πάγια νομολογία της ΑΕΠΠ, η εγγραφή στο ΜΕΕΠ, ομοίως με την εγγραφή στο ΓΕΜΗ, δεν αποτελεί από μόνη της επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, κατά την έννοια του άρθρου 83 του Ν. 4412/2016. Σύμφωνα με τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου, η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

φορέων προϋποθέτει προσαρμογή στις διατάξεις των άρθρων 73-83 του ίδιου νόμου, ήτοι στις διατάξεις περί κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, προϋπόθεση η οποία δεν ισχύει για την εγγραφή στο ΜΕΕΠ. Άλλωστε, η ένταξη σε επαγγελματικά μητρώα προβλέπεται και εξαντλείται σε άλλο σημείο του ΤΕΥΔ και συγκεκριμένα στο Μέρος IV Κριτήρια επιλογής, υπό Α. Καταλληλότητα. Στο ερώτημα δε «Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;» απάντησε θετικά «Ναι» με αποτέλεσμα να μην δηλώνει δέσμευση ότι θα προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά καθώς αυτή δεν απαιτείτο, εφόσον ήταν εγγεγραμμένος σε επίσημους καταλόγους που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις (βλ. άρθρο 83 του ν. 4412/2016), και εφόσον τα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής του στον οικείο κατάλογο, ώστε να απαλλάσσεται από την υποχρέωση επιπλέον υποβολής τους. Στο ίδιο συμπέρασμα καταλήγουμε και από το κατ' αντιστοιχία με όμοιο περιεχόμενο άρθρο της διακήρυξης 23.9 Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων στο οποίο ορίζεται ότι «Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους.». Ενώ δεν υπάρχει καθόλου και δεν έχει απαντηθεί το ερώτημα που έχει περιληφθεί στο πρότυπο ΕΕΕΣ που η αναθέτουσα ανήρτησε στο έγγραφο της σύμβασης και αποτελούσε αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης που είχε ως εξής: «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;». Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα ..... μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της. Δ.10.2 Παράληψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής α) επαγγελματικής καταλληλότητας ήτοι εγγραφής στο ΜΕΕΠ και β) οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι την μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων. Ο οικονομικός φορέας ..... υπέβαλε ΤΕΥΔ στο οποίο ουδόλως



## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

περιλαμβάνεται το Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και, ως εκ τούτου, δεν δηλώνει την εγγραφή του στο ΜΕΕΠ και ότι δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, ως ρητώς απαιτεί η διακήρυξη, ήτοι την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ της διακήρυξης. Επισημαίνουμε ότι σε κάθε περίπτωση κατά την προσπάθεια σύνταξης ΤΕΥΔ στην δικτυακή πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ είτε αυτό επιχειρηθεί να πραγματοποιηθεί συντάσσοντας εξαρχής νέο ΤΕΥΔ χωρίς την τηλεφόρτωση του επισυναπτόμενου από την αναθέτουσα αρχή xml είτε χρησιμοποιώντας με τηλεφόρτωση το επισυναπτόμενο από την αναθέτουσα αρχή xml., στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, όταν επιχειρήσει κανείς να απαντήσει το στοιχείο α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής, προβάλετε η υπενθύμιση ότι «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει δηλώσει στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την ενότητα α του μέρους IV, χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του μέρους IV:». Η διακήρυξη του υπόψη διαγωνισμού δεν προβλέπει κάτι τέτοιο δηλαδή δεν επιτρέπει την συμπλήρωση μόνο της ενότητας α του μέρους IV, επομένως επιτάσσει την υποχρεωτική συμπλήρωση οποιαδήποτε άλλη ενότητα του μέρους IV που ανταποκρίνεται στα τιθέμενα κριτήρια ποιοτικής επιλογής. Εντούτοις, ως ευλόγως ενημερωμένος υποψήφιος που επιθυμεί να συμμετάσχει σε μια διαγωνιστική διαδικασία και να διεκδικήσει την ανάληψη μιας δημόσιας σύμβασης, όφειλε προφανώς να αντιληφθεί την υποχρέωσή του στο πλαίσιο της υποβληθείσας προσφοράς, της καταρχήν προκαταρκτικής απόδειξης των τιθέμενων ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής (ΑΕΠΠ 835/2018). Παρά ταύτα, δεν υπέβαλε ούτε σχετικό διευκρινιστικό ερώτημα στην αναθέτουσα αρχή ούτε αιτήθηκε τη χορήγηση υποδείγματος ΤΕΥΔ που να περιλαμβάνει τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη πεδία περί των κριτηρίων επιλογής. Άλλωστε η αναφορά του στο ΜΕΕΠ στο Μέρος II Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα στο ερώτημα περί εγγραφής σε

Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής, δεδομένου ότι η εγγραφή στο ΜΕΕΠ χωρίς ενημερότητα Πτυχίου δεν αποτελεί εγγραφή σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής, δεν μπορεί επ' ουδενί να αναπληρώσει την ρητή απαίτηση της διακήρυξης για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ, για τα οποία κριτήρια έχει προβλεφθεί συγκεκριμένα το Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, και ειδικότερα η περίπτωση Α: Καταλληλότητα με το ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος μέλος εγκατάστασής του, όπως περιγράφεται στο παράρτημα XI της οδηγίας 2014/24/ΕΕ· οι οικονομικοί φορείς από ορισμένα κράτη μέλη μπορεί να οφείλουν να συμμορφώνονται με άλλες απαιτήσεις που καθορίζονται στο παράρτημα αυτό.» που αφορά στο ΜΕΕΠ, και την περίπτωση Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια με το ερώτημα «Άλλες οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις: Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, εάν υπάρχουν, οι οποίες ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:» που αφορά στη δήλωση ότι το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων δεν ξεπερνάει το προβλεπόμενο όριο. Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα ..... μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της».

17. Επειδή, με τις ως άνω απόψεις η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι «Η αναθέτουσα Αρχή θεωρεί ότι ορθώς έχουν γίνει δεκτοί όλοι οι διαγωνιζόμενοι στον διαγωνισμό αφού πληρούν τους όρους που έθεσε στην διακήρυξη του έργου. Όλοι οι διαγωνιζόμενοι είχαν ορθά συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο το Τ.Ε.Υ.Δ. που σύμφωνα με το άρθρο 23.1 της διακήρυξης το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22 Α της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 22 Β-Ε της παρούσας. Σύμφωνα με τα Τ.Ε.Υ.Δ. ΟΛΟΙ ΟΙ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΙ πληρούν τις προϋποθέσεις (α) και (β) που αναφέρονται παραπάνω δηλαδή α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22 Α της διακήρυξης και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής του άρθρου 22 Β-Ε δηλαδή είναι εγγεγραμμένοι στο μητρώο ΜΕΕΠ, στην κατηγορία ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ Α2 τάξη και άνω, όπως ζητούσε η σχετική διακήρυξη. Μετά από τα παραπάνω η Αναθέτουσα Αρχή θεωρεί πως η από 17-3-2020 προδικαστική προσφυγή της εταιρίας ..... κατά της αρ. 263/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής ..... πρέπει να απορριφθεί και να συνεχιστεί η διαδικασία ανάδειξης μειοδότη για το έργο 'Επισκευή και ανακαίνιση αποθηκών της Δ/σης Τεχνικών Έργων .....

18. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της οικείας διακήρυξης του διαγωνισμού προβλέπονται τα κάτωθι. Στη σελ 4 αναφέρεται: «Άρθρο 2: Έγγραφα της σύμβασης και τεύχη. 2.1. Τα έγγραφα της σύμβασης κατά την έννοια της περιπτ. 14 της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4412/2016, για τον παρόντα ηλεκτρονικό διαγωνισμό, είναι τα ακόλουθα : α) η προκήρυξη σύμβασης όπως δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ, β) η παρούσα διακήρυξη, γ) το τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ) δ) το έντυπο οικονομικής προσφοράς, όπως παράγεται από την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του υποσυστήματος, ε) ο προϋπολογισμός δημοπράτησης, στ) το τιμολόγιο δημοπράτησης, ζ) η ειδική συγγραφή υποχρεώσεων, η) η τεχνική συγγραφή υποχρεώσεων θ) το τεύχος συμπληρωματικών τεχνικών προδιαγραφών, ι) το υπόδειγμα .... ια) το τεύχος τεχνικής περιγραφής, ιβ) η τεχνική μελέτη, ιγ) τυχόν συμπληρωματικές πληροφορίες και διευκρινίσεις που θα παρασχεθούν από την αναθέτουσα αρχή επί όλων των ανωτέρω ιδ) ΣΧΕΔΙΑ. Στην διακήρυξη σελ 21 αναφέρεται: «Άρθρο 22: Κριτήρια ποιοτικής επιλογής 22.1. Όταν υπάρχει εις βάρος του αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση για έναν από τους ακόλουθους λόγους: α) συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 2 της απόφασης-πλαίσιο 2008/841/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 24ης Οκτωβρίου 2008, για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος (ΕΕ 300 της 11.11.2008 σ.42), στ) παιδική εργασία και άλλες μορφές εμπορίας ανθρώπων, όπως ορίζονται στο άρθρο 2 της

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

Οδηγίας 2011/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Απριλίου 2011, για την πρόληψη και την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και για την προστασία των θυμάτων της, καθώς και για την αντικατάσταση της απόφασης- πλαίσιο 2002/629/ΔΕΥ του Συμβουλίου (ΕΕ 101 της 15.4.2011, σ. 1), η οποία ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με το ν. 4198/2013 (Α' 215). Ο οικονομικός φορέας αποκλείεται επίσης όταν το πρόσωπο εις βάρος του οποίου εκδόθηκε αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση είναι μέλος του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του εν λόγω οικονομικού φορέα ή έχει εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό. Στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιρειών (Α.Ε.), η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου αφορά τον Διευθύνοντα Σύμβουλο, καθώς και όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου. 22.Α. Λόγοι αποκλεισμού Κάθε προσφέρων αποκλείεται από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης σύμβασης, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (αν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (αν πρόκειται περί ένωσης οικονομικών φορέων) ένας από τους λόγους των παρακάτω περιπτώσεων: 22.Α.2 Όταν ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. 22.Α.2α Η αναθέτουσα αρχή γνωρίζει ή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι έχουν επιβληθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα, μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς: αα) τρεις (3) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β' 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από τρεις (3) διενεργηθέντες ελέγχους, ή ββ) δύο (2) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν την αδήλωτη εργασία, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από δύο (2) διενεργηθέντες ελέγχους. Οι υπό αα' και ββ' κυρώσεις πρέπει να έχουν αποκτήσει τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ. Β.3. Στην διακήρυξη σελ 24 αναφέρεται: «Κριτήρια επιλογής (22.Β - 22.Δ) 83. 22.Β. Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) (υπό το πρίσμα της μεταβατικής περιόδου για την εφαρμογή του νέου ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. σύμφωνα με το Π.Δ. 71/2019 (ΦΕΚ 112/Α/03-07-2019)) ή στα Νομαρχιακά Μητρώα στην κατηγορία/-ες έργου του άρθρου 21 της παρούσας. Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα του παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. 22.Γ. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια. Ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. (υπό το πρίσμα της μεταβατικής περιόδου για την εφαρμογή του νέου ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. σύμφωνα με το Π.Δ. 71/2019 (ΦΕΚ 112/Α/03-07-2019)), δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, όπως ισχύει, προσκομίζοντας τα σχετικά δικαιολογητικά. Στην διακήρυξη σελ 25 αναφέρεται: «Άρθρο 23: Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής 23.1 Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22 Α της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 22 Β-Ε της παρούσας. 23. 2.

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

Δικαιολογητικά (Αποδεικτικά μέσα) Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της παρούσας, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (α έως δ) και κατά τη σύναψη της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (ε) της παρούσας. Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ). Δικαιολογητικά μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22 Α. Ο προσωρινός ανάδοχος, κατόπιν σχετικής ηλεκτρονικής πρόσκλησης από την αναθέτουσα αρχή, υποβάλλει τα ακόλουθα δικαιολογητικά, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 4.2 της παρούσας: Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22Α ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά: (α) για την παράγραφο Α.1 του άρθρου 22 της παρούσας: απόσπασμα του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμου εγγράφου που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο εν λόγω οικονομικός φορέας, από το οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Η υποχρέωση προσκόμισης του ως άνω αποσπάσματος αφορά και τα πρόσωπα των τελευταίων τεσσάρων εδαφίων της παραγράφου Α.1 του άρθρου 22. (β) για την παράγραφο Α.2 του άρθρου 22: πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, περί του ότι έχουν εκπληρωθεί οι υποχρεώσεις του οικονομικού φορέα, όσον αφορά στην καταβολή φόρων (φορολογική ενημερότητα) και στην καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης (ασφαλιστική ενημερότητα) σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία του κράτους εγκατάστασης ή την ελληνική νομοθεσία αντίστοιχα, που να είναι εν ισχύ κατά

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

το χρόνο υποβολής του, άλλως, στην περίπτωση που δεν αναφέρεται σε αυτό χρόνος ισχύος, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Για τους προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι ή εκτελούν έργα στην Ελλάδα τα σχετικά δικαιολογητικά που υποβάλλονται είναι φορολογική ενημερότητα που εκδίδεται από το Υπουργείο Οικονομικών (αρμόδια Δ.Ο.Υ) για τον οικονομικό φορέα και για τις κοινοπραξίες στις οποίες συμμετέχει για τα δημόσια έργα που είναι σε εξέλιξη. Οι αλλοδαποί προσφέροντες θα υποβάλλουν υπεύθυνη δήλωση περί του ότι δεν έχουν υποχρέωση καταβολής φόρων στην Ελλάδα. Σε περίπτωση που έχουν τέτοια υποχρέωση θα υποβάλλουν σχετικό αποδεικτικό της οικείας Δ.Ο.Υ- ασφαλιστική ενημερότητα που εκδίδεται από τον αρμόδιο ασφαλιστικό φορέα. Η ασφαλιστική ενημερότητα καλύπτει τις ασφαλιστικές υποχρεώσεις του προσφέροντος οικονομικού φορέα α) ως φυσικό ή νομικό πρόσωπο για το προσωπικό τους με σχέση εξαρτημένης εργασίας, β) για έργα που εκτελεί μόνος του ή σε κοινοπραξία καθώς και γ) για τα στελέχη του που έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΕΤΑΑ - ΤΣΜΕΔΕ. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς υποβάλλουν αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας (κύριας και επικουρικής ασφάλισης) για το προσωπικό τους με σχέση εξαρτημένης εργασίας (ΤΣΜΕΔΕ για τους ασφαλισμένους - μέλη του ΤΕΕ, ΙΚΑ για το λοιπό προσωπικό Δεν αποτελούν απόδειξη ενημερότητας της προσφέρουσας εταιρίας, αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας των φυσικών προσώπων που στελεχώνουν το πτυχίο της εταιρίας ως εταίροι. Οι αλλοδαποί προσφέροντες (φυσικά και νομικά πρόσωπα), που δεν υποβάλουν τα άνω αποδεικτικά, υποβάλλουν υπεύθυνη δήλωση περί του ότι δεν απασχολούν προσωπικό, για το οποίο υπάρχει υποχρέωση ασφάλισης σε ημεδαπούς ασφαλιστικούς οργανισμούς. Αν απασχολούν τέτοιο προσωπικό, πρέπει να υποβάλλουν σχετικό αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας. - υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. (ββ) για την παράγραφο Α.2Α του άρθρου 22: πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

υποβολή του, από το οποίο να προκύπτουν οι πράξεις επιβολής προστίμου που έχουν εκδοθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς. Μέχρι να καταστεί εφικτή η έκδοση του ανωτέρω πιστοποιητικού, υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα, χωρίς να απαιτείται επίσημη δήλωση του ΣΕΠΕ σχετικά με την έκδοση του πιστοποιητικού. (γ) για την παράγραφο Α.4(β) του άρθρου 22. : πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του 07. Για τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκαταστημένοι ή εκτελούν έργα στην Ελλάδα το πιστοποιητικό ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, , πτωχευτικό συμβιβασμό, αναγκαστική διαχείριση, δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης εκδίδεται από το αρμόδιο πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα. Το πιστοποιητικό ότι το νομικό πρόσωπο δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με δικαστική απόφαση εκδίδεται από το οικείο Πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα, το δε πιστοποιητικό ότι δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων εκδίδεται από το Γ.Ε.Μ.Η., σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ως κάθε φορά ισχύουν. Ειδικά η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς, αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων. 23.4. Δικαιολογητικά απόδειξης καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 22.Β (α) Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα υποβάλλουν βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. (υπό το πρίσμα της μεταβατικής περιόδου για την εφαρμογή του νέου ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. σύμφωνα με το Π.Δ. 71/2019 (ΦΕΚ 112/Α/03-07-2019)) στην Α2 τάξη και άνω\*, για έργα κατηγορίας ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ» 23.5. Δικαιολογητικά Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας του άρθρου 22.Γ. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται: (α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο Μ.Ε.ΕΠ. (υπό το πρίσμα της μεταβατικής περιόδου για την εφαρμογή του νέου ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. σύμφωνα με το Π.Δ. 71/2019 (ΦΕΚ 112/Α/03-07-2019)):- είτε



## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

από τη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ., η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει · είτε, στην περίπτωση που οι απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ δεν καλύπτονται από τη βεβαίωση εγγραφής, με την υποβολή ενός ή περισσότερων από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος XII (Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής) του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. Σε κάθε περίπτωση, η βεβαίωση εγγραφής μπορεί να υποβάλλεται για την απόδειξη μόνο ορισμένων απαιτήσεων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 22.Γ, ενώ για την απόδειξη των λοιπών απαιτήσεων μπορούν να προσκομίζονται ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος XII του ν. 4412/2016 , ανάλογα με την τιθέμενη στο άρθρο 22.Γ απαίτηση. Ειδικά, για την απόδειξη της απαίτησης της μη υπέρβασης των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων:

- με την υποβολή ενημερότητας πτυχίου εν ισχύει ή
- με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης του προσωρινού αναδόχου, συνοδευόμενης από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων (είτε ως μεμονωμένος ανάδοχος είτε στο πλαίσιο κοινοπραξίας ή υπεργολαβίας) και αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο, για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που δεν διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου κατά τις κείμενες διατάξεις». Β.5 Στην διακήρυξη σελ 32 αναφέρεται: «23.9. Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων. (α) Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποίηση από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016, μπορούν να υποβάλλουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης. Στα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή των εν λόγω οικονομικών φορέων στον επίσημο κατάλογο ή η πιστοποίηση και η κατάταξη στον εν λόγω κατάλογο. Η πιστοποιούμενη εγγραφή στους επίσημους καταλόγους από τους αρμόδιους οργανισμούς ή το πιστοποιητικό, που εκδίδεται από τον οργανισμό

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

πιστοποίησης, συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους. (β) Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στο Μ.Ε.ΕΠ. εφόσον υποβάλλουν «Ενημερότητα Πτυχίου» εν ισχύ· απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών:

- απόσπασμα ποινικού μητρώου του άρθρου 23.3.(α) της παρούσας για τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο εργοληπτικής επιχείρησης. Για τα λοιπά μέλη του Δ.Σ. της εταιρείας, θα πρέπει να υποβληθεί αυτοτελώς απόσπασμα ποινικού μητρώου, καθόσον τα πρόσωπα αυτά δεν καλύπτονται από την Ενημερότητα Πτυχίου.
- φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα του άρθρου 23.3.(β) της παρούσας.
- τα πιστοποιητικά από το αρμόδιο Πρωτοδικείο και το ΓΕΜΗ του άρθρου 23.3.(γ) της παρούσας υπό την προϋπόθεση όμως ότι καλύπτονται πλήρως (όλες οι προβλεπόμενες περιπτώσεις) από την Ενημερότητα Πτυχίου. (σχόλιο: οι οποίες δεν καλύπτονται)
- το πιστοποιητικό από το αρμόδιο επιμελητήριο όσον αφορά το λόγο αποκλεισμού του άρθρου 22. Α.4. (θ).
- το πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής για την ονομαστικοποίηση των μετοχών του άρθρου 23.3. (στ).
- τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης της εργοληπτικής επιχείρησης. Σε περίπτωση που κάποιο από τα ανωτέρω δικαιολογητικά έ/ει λήξει, προσκομίζεται το σχετικό δικαιολογητικό εν ισχύ. Εφόσον στην Ενημερότητα Πτυχίου δεν αναφέρεται ρητά ότι τα στελέχη του πτυχίου του προσφέροντα είναι ασφαλιστικώς ενήμερα στο ΕΤΑΑ- ΤΣΜΕΔΕ, ο προσφέρων προσκομίζει επιπλέον της Ενημερότητας Πτυχίου, ασφαλιστική ενημερότητα για τα στελέχη αυτά.»

19. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της

αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...] Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.[...].

20. Επειδή, το άρθρο 53 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» προβλέπει στην παρ. 1 τα εξής «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών».

21. Επειδή, το άρθρο 54 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Τεχνικές προδιαγραφές» αναφέρει τα κάτωθι «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄ παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της. Οι τεχνικές προδιαγραφές μπορούν επίσης να καθορίζουν αν απαιτείται μεταβίβαση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας. Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής, οι τεχνικές προδιαγραφές, καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπόψη κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή το σχεδιασμό για όλους τους χρήστες. Αν έχουν υιοθετηθεί υποχρεωτικές απαιτήσεις προσβασιμότητας δυνάμει νομοθετικής πράξης της Ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές, όσον αφορά τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιασμό για όλους τους χρήστες, καθορίζονται με παραπομπή στις εν λόγω απαιτήσεις. 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία

σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία

συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο». 5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β΄ της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές. 6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α΄ της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει. Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή. 7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61. [...]». Σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 1 του Ν. 4412/16 «Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει ... τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης».

22. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον

## **Αριθμός απόφασης: 553 /2020**

σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Άλλωστε, όπως παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει

## **Αριθμός απόφασης: 553 /2020**

προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 28, και απόφαση Medipac—Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54). Υπό αυτό το πρίσμα συνάγεται ότι η αυστηρότητα της εφαρμογής της διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής καθώς η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεων του (Συμβάσεις Δημοσίων Έργων Χρ. Μητκίδης, 2009, σελ. 87 επ.). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ΄, σελ. 776).

23. Επειδή, ο τρόπος συντάξεως των προσφορών στα πλαίσια των δημοσίων διαγωνισμών διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, η οποία αποσκοπεί στην εξασφάλιση αφενός της τηρήσεως των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσεως αφετέρου της ανάγκης ευχερούς συγκρίσεως των προσφορών μεταξύ τους καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως αυτών (ΣΤΕ127/2015, 1971/2013, 194/2011, 804/2010, 3084/2008, 1895/2007, 3769/2003, ΕΑ 860, 689/2011, 1008/2009, 817/2008). Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003,

105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

24. Επειδή, σύμφωνα με πάγια νομολογία, ενόψει της αρχής της τυπικότητας, που, όπως προαναφέρθηκε, διέπει τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να καλεί τους προμηθευτές να συμπληρώσουν τα νομίμως, καταρχήν, υποβληθέντα δικαιολογητικά ή να παρέχουν σχετικές διευκρινίσεις αλλά όχι να αναπληρώσουν μη υποβληθέντα ή μη νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά (ΣΤΕ 2454/09, ΕΑ ΣΤΕ 457, 364/09, 738/09, 180/09, 567/08, 3075/08, 307/07, ΔΕφΑΘ 271/2011). Περαιτέρω, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C- 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

25. Επειδή, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

26. Επειδή, στην Κατευθυντήρια Οδηγία της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων 23 (υπ' αρ. πρωτ. 949/13.2.2018 απόφαση με ΑΔΑ: Ψ3ΗΙΟΞΤΒ-Κ3) και δη στο άρθρο 3.4. αναφέρεται μεταξύ άλλων « *Επισημαίνεται ότι η χρήση της ως άνω γενικής ένδειξης εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής επιτρέπεται μόνο εφόσον η τελευταία έχει δηλώσει ρητά*



στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα λοιπά έγγραφα της σύμβασης, ότι οι οικονομικοί φορείς συμπληρώνουν μόνο την ενότητα α “Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής”», γεγονός που δεν υποστηρίζεται από το περιεχόμενο της οικείας διακήρυξης κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα. Περαιτέρω, στο αυτό άρθρο της Οδηγίας 23 της ΕΑΔΔΗΣΥ αναφέρεται μεταξύ άλλων ως προς την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια το εξής «Στο εν λόγω πεδίο, ειδικά ως προς τις συμβάσεις έργων, οι ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ δηλώνουν τη μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, όπως ισχύει».

27. Επειδή, το ΔΕΕ έχει χρησιμοποιήσει την έννοια «του ευλόγως ενημερωμένου και κανονικά επιμελούς συμμετέχοντα» σε διαφορετικά επίπεδα αξιολογικής κρίσης. Ειδικότερα, καταρχήν αναφορικά με την κρίση περί της ασάφειας ή μη όρου διακήρυξης έχει αναφέρει ενδεικτικά «Στη σκέψη 42 της αποφάσεως SIAC Construction (C-19/00, EU:C:2001:553), το Δικαστήριο έκρινε ότι τα κριτήρια αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται, στη συγγραφή υποχρεώσεων ή στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπο που να επιτρέπει σε όλους τους διαγωνιζόμενους οι οποίοι είναι ευλόγως ενημερωμένοι και επιδεικνύουν τη συνήθη επιμέλεια να τα ερμηνεύουν κατά τον ίδιο τρόπο. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι εναπόκειται στο αιτούν δικαστήριο να ελέγξει αν ο ενδιαφερόμενος διαγωνιζόμενος αδυνατούσε όντως να κατανοήσει τα επίμαχα κριτήρια αναθέσεως ή αν πρέπει να θεωρηθεί ότι είχε τη δυνατότητα να τα κατανοήσει βάσει του κριτηρίου του ευλόγως ενημερωμένου διαγωνιζόμενου που επιδεικνύει τη συνήθη επιμέλεια» (βλ. Απόφαση ΔΕΕ της 12ης Μαρτίου 2015, C-538/13 (eVigilo Ltd) σκ. 54,55, πρβλ. Προτάσεις της Γενικής Εισαγγελέως, Eleanor Sharpston της 2ης Σεπτεμβρίου 2018, Υπόθεση C-375/17 (Stanley Int. Betting Ltd) σκ. 71). Περαιτέρω, η ως άνω έννοια υπεισέρχεται όταν το Δικαστήριο υπολαμβάνει συγκεκριμένη συμπεριφορά επιληφθέν επί συγκεκριμένης συμπεριφοράς υποψηφίου και δη επί ζητήματος γένεσης τελωνειακής οφειλής το ΔΕΕ έκρινε ότι «Συναφώς, αφενός, πρέπει να γίνει δεκτό ότι η έκφραση «όφειλαν εύλογα να γνωρίζουν», που περιλαμβάνεται στο άρθρο 202,

παράγραφος 3, δεύτερη περίπτωση, του τελωνειακού κώδικα, αναφέρεται στη συμπεριφορά ενημερωμένου και επιμελή επιχειρηματία» [Απόφαση του ΔΕΕ της 17ης Νοεμβρίου 2011, υπόθεση C-454/10 (Oliver Jestel) σκ.22, Προτάσεις του Γενικού Εισαγγελέα, Michal Bobek, της 5ης Ιουλίου 2017, Υπόθεση C-224/16 (ΑΕΒΤΡΠ) σκ. 71].

28. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 παρ. 5 του ν. 3669/2008 οι οποίες διατηρούνται σε ισχύ βάσει της περ. 31 της παρ. 1 του άρθρου 377 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι *“5. Για τη συμμετοχή σε διαγωνισμούς δημοσίων έργων χορηγείται σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση εγγεγραμμένη στο Μ.Ε.ΕΠ. “ενημερότητα πτυχίου”, η οποία, σε συνδυασμό με τη βεβαίωση εγγραφής που εκδίδεται από την υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ., συνιστά “επίσημο κατάλογο αναγνωρισμένων εργοληπτών” ...και απαλλάσσει τις εργοληπτικές επιχειρήσεις από την υποχρέωση να καταθέτουν τα επιμέρους δικαιολογητικά στους διαγωνισμούς...”*. Συνεπώς, όλως επικουρικός προ τα ανωτέρω κριθέντα δοθέντος ότι, σύμφωνα με την ΥΑ Δ15/οικ/15658/2013, η χορήγηση εγγράφου ενημερότητας πτυχίου για τη συμμετοχή σε διαδικασίες ανάθεσης δημοσίου έργου, επιφυλάσσεται για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στις τάξεις 3η έως 7η του ΜΕΕΠ, όφειλε για την πλήρωση του όρου 22.Γ. της διακήρυξης περί χρηματοοικονομικής επάρκειας να υποβάλει δήλωση περί μη υπέρβασης του ανώτατου επιτρεπόμενου ορίου ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων (βλ. ΔεφΠατρ. 11/2020).

29. Επειδή, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Επισημαίνεται ότι όλα τα κριτήρια επιλογής είναι προαιρετικά και τίθενται στη διακήρυξη κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής η οποία έχει τη δυνατότητα, να επιλέξει ένα,

## **Αριθμός απόφασης: 553 /2020**

περισσότερα ή όλα ενδεχομένως τα ως άνω κριτήρια επιλογής, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις κλπ), με σχετική πρόβλεψη στη διακήρυξη. Ωστόσο, εφόσον τεθούν στη διακήρυξη, η πλήρωση τους καθίσταται υποχρεωτική. Ειδικότερα, η συμπερίληψή τους αποβλέπει στο να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις συμμετοχής σε σχέση με την υπό ανάθεση σύμβαση (βλ. σχετικά και Κατευθυντήρια Οδηγία ΕΑΑΔΗΣΥ με αρ.13).

30. Επειδή, το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ συναρτάται αποκλειστικά με τους όρους που περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης (διακήρυξη, αίτηση συμμετοχής κλπ) της εκάστοτε διαδικασίας και συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεσης σύμβασης, αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς. Τα εν λόγω, δε, πιστοποιητικά, κατά τις διατάξεις του ν. 4412/2016, υποβάλλονται από τον προσωρινό ανάδοχο κατόπιν προς τούτο κλήσης της αναθέτουσας αρχής, πλην της περίπτωσης ενεργοποίησης της δυνατότητας της παρ. 5 του άρθρου 79 του ιδίου νόμου, όταν δηλαδή απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας ή στην περίπτωση που άλλως ορίζει η διακήρυξη οι όροι της οποίας δεν έχουν προσβληθεί.

31. Επειδή, το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής και ενέχει, προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τον προσφέροντα οικονομικό φορέα και όσον αφορά τα εξ αυτού δηλούμενα, τα οποία θα ελεγχθούν επισταμένως κατά το στάδιο αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης πριν την οριστικοποίηση της ανακήρυξης του ως αναδόχου. Ωστόσο, αυτή η καταρχήν εμπιστοσύνη

## **Αριθμός απόφασης: 553 /2020**

δεν αποκλείει τον ίδιο τον έλεγχο της αληθείας και πραγματικότητας των δηλουμένων από την αναθέτουσα αρχή. Σε αντίθετη περίπτωση, θα καθίστατο δυνατή η συμμετοχή στα περαιτέρω στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας έως και την προσωρινή κατακύρωση σε φορείς που δηλώνουν ανακριβή ή ψευδή στοιχεία, θα παραβιάζονταν οι αρχές της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας μεταξύ των διαγωνιζομένων με την εν τοις πράγμασι εξίσωση φορέων που πληρούν και φορέων που δεν πληρούν ρητούς όρους της Διακήρυξης, εις βάρος της οικονομίας της διαγωνιστικής διαδικασίας (ΑΕΠΠ 377/2018 σκ.50). Επομένως, μια τέτοια ερμηνεία παρίσταται εντέλει μη συμβατή με τον σκοπό καθιέρωσης του συστήματος προκαταρκτικής, πλην σε κάθε περίπτωση μαχητής απόδειξης, καθόσον λειτουργεί εις βάρος της αποτελεσματικότητας, ταχύτητας και του ιδίου του δημοσίου συμφέροντος, εκθέτοντας περαιτέρω σε βλάβη την αναθέτουσα και τους μετέχοντες και ιδίως προσβάλλοντας θεμελιώδεις αρχές του ενωσιακού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων και δεν δύναται να γίνει δεκτή (βλ. ΑΕΠΠ 836/2018, 818/2018 σκ.43, 96/2017 σκ.8).

32.Επειδή, οι προϋποθέσεις συμμετοχής στους Διαγωνισμούς ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, αποτυπώνονται προκειμένου για συμβάσεις κάτω των ορίων, στο Τυποποιημένο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ), το οποίο αποτελεί Υπεύθυνη Δήλωση των οικονομικών φορέων, προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη και παρέχει προκαταρκτική απόδειξη για το ότι ο οικονομικός φορέας: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις που συνεπάγεται υποχρεωτικώς ή μπορεί να έχει ως συνέπεια τον αποκλεισμό του από τη διαδικασία και β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής που έχουν καθορισθεί από την αναθέτουσα αρχή. Ειδικότερα, το Τ.Ε.Υ.Δ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών, με βάση το νέο, ενοποιημένο πλέον, νομοθετικό πλαίσιο που εισάγει ο Ν. 4412/2016 και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων, τα οποία απαιτούνταν από το προηγούμενο νομοθετικό καθεστώς ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής, ιδίως προς τον σκοπό της διευκόλυνσης της συμμετοχής των

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

μικρομεσαίων επιχειρήσεων και της μείωσης του χρόνου προετοιμασίας των προσφορών. Σημειώνεται ότι η χρήση του Τ.Ε.Υ.Δ. στις διαγωνιστικές διαδικασίες που διεξάγουν αναθέτοντες φορείς, όπως εν προκειμένω, είναι προαιρετική (υπ' αριθμ. 158/2016 Απόφαση Προέδρου Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (ΦΕΚ Β΄ 3698/16.11.2016) «Έγκριση “Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης” (Τ.Ε.Υ.Δ.) του άρθρου 79 παρ. 4 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α΄ 147/08.08.2016), για διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης κάτω των ορίων των οδηγιών», ωστόσο εφόσον ο αναθέτων φορέας επέλεξε, κατά την εκπόνηση των όρων της διακήρυξης, να το συμπεριλάβει στα έγγραφα της σύμβασης, η συμπλήρωση και υποβολή του εκ μέρους των συμμετεχόντων, στην οικεία διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικών φορέων, καθίσταται υποχρεωτική.

33. Επειδή, από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι ενόψει της αρχής της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, οι οποίες διέπουν κάθε διαγωνιστική διαδικασία και αποσκοπούν στην ύπαρξη διαφάνειας κατά την διεξαγωγή της (ΣΤΕ 1217/2018, 2889/2011, ΕΑ ΣΤΕ 228/2013, 689/2011, 1046/2010), οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απόλυτα τους ουσιώδεις όρους της διακήρυξης υπό το πλήρες περιεχόμενο αυτών, κάθε, δε, παράβαση τέτοιου όρου, συνεπάγεται το απαράδεκτο της προσφοράς (πρβλ. ΣΤΕ 1046/2010, ΕΑ ΣΤΕ 423/2009, 311/2009). Όταν το περιεχόμενο της υποβληθείσας προσφοράς παρουσιάζει έλλειψη στοιχείου κατά παράβαση όρου της Διακήρυξης για την οποία (παράβαση) η Διακήρυξη προβλέπει ποινή αποκλεισμού, δεν υφίσταται δυνατότητα άρσεως της παράβασης από τον διαγωνιζόμενο κατά το στάδιο του ελέγχου των προσφορών ούτε, βεβαίως δυνατότητα του αναθέτοντος φορέα να καλέσει τον διαγωνιζόμενο προς άρση της παραβάσεως (ΕΑ ΣΤΕ 159, 30/2019, 184/2017). Ειδικά το ΤΕΥΔ αποτελεί ουσιώδες δικαιολογητικό συμμετοχής στο διαγωνισμό μη δυνάμενο να υποκατασταθεί από άλλα στοιχεία της προσφοράς διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα, μη έχοντα τον αυτό δεσμευτικό χαρακτήρα και οι διαγωνιζόμενοι υποχρεούνται να υποβάλλουν επί ποινή απόρριψης της προσφοράς τους το ΤΕΥΔ, νομίμως συμπληρωμένο (ΕΑ ΣΤΕ 292/2019, ΔεφΠατ. 11/2020). Συναφώς, από τον συνδυασμό των ανωτέρω

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

διατάξεων συνάγεται ότι ενόψει της αρχής της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων, οι οποίες διέπουν κάθε διαγωνιστική διαδικασία και αποσκοπούν στην ύπαρξη διαφάνειας κατά την διεξαγωγή της (ΣΤΕ 1217/2018, 2889/2011, ΕΑ ΣΤΕ 228/2013, 689/2011, 1046/2010), οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απόλυτα τους ουσιώδεις όρους της διακήρυξης υπό το πλήρες περιεχόμενο αυτών, κάθε δε παράβαση τέτοιου όρου, συνεπάγεται το απαράδεκτο της προσφοράς (πρβλ. ΣΤΕ 1046/2010, ΕΑ ΣΤΕ 423/2009, 311/2009). Όταν το περιεχόμενο της υποβληθείσας προσφοράς παρουσιάζει έλλειψη στοιχείου κατά παράβαση όρου της Διακήρυξης για την οποία (παράβαση) η Διακήρυξη προβλέπει ποινή αποκλεισμού, δεν υφίσταται δυνατότητα άρσεως της παράβασης από τον διαγωνιζόμενο κατά το στάδιο του ελέγχου των προσφορών ούτε, βεβαίως δυνατότητα του αναθέτοντος φορέα να καλέσει τον διαγωνιζόμενο προς άρση της παραβάσεως (ΕΑ ΣΤΕ 159, 30/2019, 184/2017). Ειδικά το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), αποτελεί ουσιώδες δικαιολογητικό συμμετοχής στο διαγωνισμό μη δυνάμενο να υποκατασταθεί από άλλα στοιχεία της προσφοράς διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα, μη έχοντα τον αυτό δεσμευτικό χαρακτήρα και οι διαγωνιζόμενοι υποχρεούνται να υποβάλλουν επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του το ΕΕΕΣ, νομίμως συμπληρωμένο (ΕΑ ΣΤΕ 292/2019).

34. Επειδή, η ΑΕΠΠ επί των τιθέμενων ισχυρισμών έχει κρίνει ως ακολούθως. *«...Επειδή η ως άνω έλλειψη στη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ της εταιρείας «...» δεν μπορεί να αναπληρωθεί αφενός μεν ούτε από τη δήλωση περί ακρίβειας και ορθότητας των επικαλούμενων στοιχείων που περιλαμβάνεται στο Μέρος V του υποβληθέντος ΕΕΕΣ της, όπως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, ούτε από τη γενική δήλωση του Μέρους II περίπτωση δ ότι η εγγραφή στους καταλόγους καλύπτει τα κριτήρια επιλογής. Και τούτο διότι η ίδια η διακήρυξη, στο άρθρο 22.Γ ορίζει ρητώς ότι απαιτείται η προαπόδειξη της πλήρωσης του κριτηρίου που αναφέρεται στη μη υπέρβαση των ανωτάτων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων με τη ρητή δήλωση του υποψηφίου στο ΕΕΕΣ (βλ. ad hoc ΔΕφ Κομ. 49/2018), ως δε απόδειξη της πλήρωσης του κριτηρίου αυτού προβλέπεται στον όρο 23.5 (α) για τους συμμετέχοντες που δεν*

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου η υποβολή με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης υπεύθυνης δήλωσης περί ανεκτέλεστου και όχι η εγγραφή στο ΜΕΕΠ. Σημειώνεται δε ότι ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι η εταιρεία «...» όφειλε να υποβάλει την προβλεπόμενη στον όρο 23.5 (α) υπεύθυνη δήλωση περί ανεκτέλεστου ερείδεται επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι η εν λόγω δήλωση η οποία προβλέπεται στη διακήρυξη ως δικαιολογητικό κατακύρωσης πρέπει να προσκομιστεί προαποδεικτικώς. Επομένως, εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε κατά δεσμία αρμοδιότητα να αποκλείσει την προσφορά της εταιρείας «...» λόγω παράλειψης προαπόδειξης δια του υποβληθέντος ΕΕΕΣ της πλήρωσης του κριτηρίου του όρου 22.Γ της διακήρυξης περί μη υπέρβασης των ανωτάτων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων κατά παράβαση των προβλεπόμενων στον όρο 23.1 της διακήρυξης και, ως εκ τούτου, ο πρώτος λόγος προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος. Επειδή ο προσφεύγων με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής του προβάλλει ότι η εταιρεία «...» παρέλειψε να δηλώσει στο ΕΕΕΣ την πλήρωση του κριτηρίου επιλογής του όρου 22B της διακήρυξης περί καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας και, άρα, η προσφορά της έπρεπε να μην κριθεί αποδεκτή. Επειδή, για την πλήρωση του κριτηρίου επιλογής του άρθρου 22.Β οι ημεδαποί οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στην κατηγορία ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΑ του ΜΕΕΠ. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον όρο 23.4 της διακήρυξης προς απόδειξη της πλήρωσης του κριτηρίου περί καταλληλότητας άσκησης της επαγγελματικής δραστηριότητας θα πρέπει να προσκομιστεί βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ. Επειδή, όπως έχει ήδη ανωτέρω εκτεθεί, στο υποβληθέν ΕΕΕΣ της εταιρείας «...» έχει παραλειφθεί εν συνόλω το Μέρος IV αναφορικά με τα κριτήρια επιλογής και άρα, προφανώς, δεν έχει δηλωθεί ότι πληρείται και το κριτήριο του όρου 22B της διακήρυξης. Περαιτέρω, ουδόλως η εταιρεία στο υποβληθέν ΕΕΕΣ παρέπεμψε στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων της Γενικής Γραμματείας Υποδομών από όπου είναι δυνατή η διαπίστωση της εγγραφής της στο ΜΕΕΠ, ούτε παραθέτει αριθμούς πρωτοκόλλου της απόφασης εγγραφής ή άλλα στοιχεία περί της βεβαίωσης εγγραφής. Η δε έλλειψη αυτή του ΕΕΕΣ δεν μπορεί να αναπληρωθεί από τη δήλωση στο Μέρος II Ενότητα Α- Πληροφορίες του

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

υποβληθέντος ΕΕΕΣ της εν λόγω εταιρείας ότι είναι εγγεγραμμένη στο ΜΕΕΠ με αριθμό μητρώου ..., καθώς., σύμφωνα με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 34, στις συμβάσεις έργων είναι υποχρεωτική η συμπλήρωση του πεδίου αναφορικά με την καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας στο οικείο πεδίο του Μέρους IV που ελλείπει παντελώς από το επίμαχο ΕΕΕΣ. Επομένως, στην προκειμένη περίπτωση δεν προκύπτει δια του υποβληθέντος ΕΕΕΣ η πλήρωση του επίμαχου κριτηρίου επιλογής από την εταιρεία «...» και ο σχετικός λόγος προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος» (ΑΕΠΠ 509/2019). Συναφώς έχει κριθεί ότι «η παρεμβαίνουσα εταιρεία δεν αιτιολογεί ούτε διευκρινίζει στην ασκηθείσα παρέμβασή της με ποιο τρόπο η εγγραφή της στο Γ.Ε.ΜΗ. καλύπτει τις απαιτήσεις του άρθρου 83 του Ν. 4412/0216 και άρα δικαιολογεί την εκ μέρους της παράλειψη προσκόμισης ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας. Κατά συνέπεια, ενόψει των ανωτέρω προκύπτει ότι το υποβληθέν από την παρεμβαίνουσα Ε.Ε.Ε.Σ. περιείχε ανακριβείς και αναληθείς απαντήσεις, ενώ διαπιστώθηκαν παραλείψεις στη συμπλήρωση υποχρεωτικών απαντήσεων και έτσι, το Ε.Ε.Ε.Σ. που υποβλήθηκε δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι συμπληρώθηκε νόμιμα και με τον προσήκοντα τρόπο κατά την έννοια του άρθρου 79 του Ν. 4412/2016 και της διακήρυξης και παραβιάζει επί ποινή αποκλεισμού διατάξεις της τελευταίας (ΔΕφΘεσσ. 39/2018). Ως εκ τούτου, ο λόγος αυτός προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός και αντίστοιχα να απορριφθεί ο σχετικός λόγος παρέμβασης (ΑΕΠΠ 549/2018) και ότι η «έλλειψη ανάληψης της δέσμευσης να προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά (ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα) συνιστά παράλειψη δήλωσης επί ποινή απόρριψης στοιχείων της προσφοράς της και ενόψει των όσων γίνονται δεκτά στην αμέσως προηγούμενη σκέψη καθιστά την προσφορά της απορριπτέα (ΑΕΠΠ 1389/2019)».

35. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η Διακήρυξη στο άρθρο 23 αυτής, αναφέρει ότι «συμπληρώνεται ως προκαταρκτική απόδειξη το ΤΕΥΔ του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75. 44.)». Σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ, η αναθέτουσα αρχή αφενός μεν προσαρμόζει το ΤΕΥΔ στους όρους της Διακήρυξης, αφετέρου επιλέγει ή τη γενική ένδειξη (α) για όλα τα κριτήρια



επιλογής, εφόσον το δηλώσει ρητά στη Διακήρυξη απαλείφοντας παράλληλα τις Ενότητες Α έως Δ ώστε να μη δημιουργείται σύγχυση στους οικονομικούς φορείς ή επιλέγει την αναλυτική συμπλήρωση των Ενοτήτων Α έως Δ. Στην εν θέματι περίπτωση το Υπόδειγμα του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ που συνοδεύει την διακήρυξη έχει ως εξής : «Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής\ Όσον αφορά τα κριτήρια επιλογής (ενότητα α ή ενότητες Α έως Δ του παρόντος μέρους), ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής. Απάντηση:».

36. Επειδή, από την συνολική επισκόπηση του φακέλου ως προς τον πρώτο λόγο προσφυγής, σε συνέχεια των ανωτέρω ο εν θέματι λόγος είναι νόμω και ουσία βάσιμος. Τούτο διότι, η προσφορά του οικονομικού φορέα « .....» μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς του. Ειδικότερα ο οικονομικός φορέας « .....» υπέβαλε ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ στο οποίο ουδόλως περιλαμβάνεται το Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και, ως εκ τούτου, δεν δηλώνει την εγγραφή του στο ΜΕΕΠ και ότι δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργαλαβικών συμβάσεων, ως ρητώς απαιτεί η διακήρυξη, ήτοι την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ της διακήρυξης. Επέκεινα, κατά την προσπάθεια σύνταξης ΤΕΥΔ στην δικτυακή πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ είτε αυτό επιχειρηθεί να πραγματοποιηθεί συντάσσοντας εξ αρχής νέο ΤΕΥΔ χωρίς την τηλεφόρτωση του επισυναπτόμενου από την αναθέτουσα αρχή xml είτε χρησιμοποιώντας με τηλεφόρτωση το επισυναπτόμενου από την αναθέτουσα αρχή xml, στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, όταν επιχειρήσει κανείς να απαντήσει το στοιχείο α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής, προβάλλεται η υπενθύμιση ότι «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή έχει δηλώσει στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την ενότητα α του μέρους IV, χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του μέρους IV:». Ως ήδη προδιελήφθη, η διακήρυξη του υπόψη διαγωνισμού δεν επιτρέπει την

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

συμπλήρωση μόνο της ενότητας α του μέρους IV, επομένως επιτάσσει την υποχρεωτική συμπλήρωση οποιαδήποτε άλλης ενότητας του μέρους IV που ανταποκρίνεται στα τιθέμενα κριτήρια ποιοτικής επιλογής. Εντούτοις, ως ευλόγως ενημερωμένος υποψήφιος που επιθυμεί να διεκδικήσει την ανάληψη μιας δημόσιας σύμβασης, όφειλε να αντιληφθεί την οικεία υποχρέωσή του στο πλαίσιο της υποβληθείσας προσφοράς, της καταρχήν προκαταρκτικής απόδειξης των τιθέμενων ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής (ΑΕΠΠ 835/2018). Εξάλλου, ουδόλως παραπέμπει ρητώς η οικεία διακήρυξη στο αναρτημένο στον διαδικτυακό τόπο ΤΕΥΔ. Παρά ταύτα, δεν υπέβαλε ούτε σχετικό διευκρινιστικό ερώτημα στην αναθέτουσα αρχή ούτε αιτήθηκε τη χορήγηση υποδείγματος ΤΕΥΔ που να περιλαμβάνει τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη πεδία περί των κριτηρίων επιλογής. Συνεπώς επειδή, κατά την έννοια των διατάξεων της διακήρυξης που έχουν προεκτεθεί, σε συνδυασμό με το περιεχόμενο του ΤΕΥΔ, που προσαρτάται σ' αυτήν, συνάγεται ότι είναι απορριπτέα προσφορά, η οποία δεν περιλαμβάνει στο κατατεθέν ΤΕΥΔ τα υποχρεωτικώς κατά τις απαιτήσεις της Διακήρυξης αναφερόμενα-στοιχεία, δεν είναι δε-επιτρεπτή η αναπλήρωση αυτών και, συνεκδοχικώς, η υποκατάσταση του ΤΕΥΔ από άλλα στοιχεία της προσφοράς του διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα μη έχοντα τον αυτό δεσμευτικό χαρακτήρα. Άλλωστε, τόσο από το άρθρο 79 ν. 4412/2016, όσο και από την αιτιολογική σκέψη 84 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, η οποία αναλογικώς καταλαμβάνει, πέραν του ΕΕΕΣ, και το ΤΕΥΔ, ως έχον παρόμοια χαρακτηριστικά και εξυπηρετούν τους αυτούς σκοπούς, προκύπτει ότι οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν, κατά την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, και την παράλληλη υποβολή των σχετικών πιστοποιητικών/δικαιολογητικών, διότι με τον τρόπο αυτό παρακάμπτεται ο ως άνω κανόνας της προαπόδειξης, που εισάγει ο ν. 4412/2016, με την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ και προκαλείται πρόσθετο διοικητικό βάρος στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων. Στον σκοπό, δε, αυτό της θέσπισης του ΤΕΥΔ θα αντέκειτο η εκ των πραγμάτων διαμόρφωση υποχρέωσης των αναθετουσών αρχών, προκειμένου να διαπιστώσουν τη συμμόρφωση της προσφοράς προς τους όρους της Διακήρυξης, να ελέγχουν, πλην του ΤΕΥΔ, και αυτοβούλως υποβαλλόμενα δικαιολογητικά ή στοιχεία των υποχρεωτικώς μεν υποβαλλομένων δικαιολογητικών και εγγράφων, μεταξύ των οποίων και

των υποβαλλομένων σε επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, πλην μη απαιτούμενα κατά το παρόν στάδιο του διαγωνισμού (πρβλ. ΕΑ 145/2019, σκ. 14). Κατά συνέπεια, εφόσον στο υποβληθέν με την προσφορά της ΤΕΥΔ η εν λόγω εταιρία δεν κατέγραψε τα ως άνω υποχρεωτικώς αιτούμενα παρέβη τον προδιαληφθέντα όρο της Διακήρυξης, η απαίτηση δε αυτή δεν καλύπτεται από: τα λοιπά συνυποβληθέντα δικαιολογητικά και στοιχεία (ΔΕφΘεσς 518/2019). Όπως επικουρικώς σημειώνεται ότι σε κάθε περίπτωση ο εν λόγω συμμετέχων δεν προσκομίζει ενημερότητα πτυχίου – δεν ανήκει άλλωστε στις 3<sup>η</sup> – 7<sup>η</sup> τάξη - και συνεπώς αλυσιτελώς λαμβάνει χώρα από αυτόν η αναφορά του στο ΜΕΕΠ στο Μέρος II «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα στο ερώτημα περί εγγραφής σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής», δεδομένου ότι η εγγραφή στο ΜΕΕΠ χωρίς ενημερότητα Πτυχίου, δεν μπορεί να αναπληρώσει την ρητή απαίτηση της διακήρυξης για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ, για τα οποία κριτήρια έχει προβλεφθεί συγκεκριμένα το Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής.

37. Επειδή, σε περίπτωση υποβολής, με τον φάκελο της προσφοράς, των απαιτούμενων δικαιολογητικών προς απόδειξη μίας έκαστης εκ των προβλεπομένων ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής τα οποία δικαιολογητικά είναι έγγραφα μείζονος αποδεικτικής ισχύος σε σχέση με το ΤΕΥΔ το οποίο επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης και η υποβολή του είναι μεν υποχρεωτική, πλην όμως παρέχει προκαταρκτική απόδειξη, -θα θεωρούνταν ευλόγως ότι η ελλιπής συμπλήρωση του ΤΕΥΔ συνιστά θεραπεύσιμη πλημμέλεια, κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016 (Ελ.Συν ΤΜΗΜΑ VI, απόφαση 296/2018 σκ. VI).

38. Επειδή, ωστόσο, εν προκειμένω, δεν έχει υποβληθεί κάποιο επιπλέον δικαιολογητικό σε επίπεδο απόδειξης ή προκαταρκτικής απόδειξης ως ξεχωριστή υπεύθυνη δήλωση με το απαιτούμενο περιεχόμενο (ΑΕΠΠ 279/2020).

39. Επειδή, επί παραλείψεως υποβολής δικαιολογητικού ή υποβολής του με ελλιπές περιεχόμενο, η αναθέτουσα αρχή ούτε οφείλει, ούτε δύναται να ζητήσει διευκρινήσεις, αφού είναι δυνατή μόνον η συμπλήρωση ή διευκρίνιση υποβληθέντος δικαιολογητικού και όχι η αναπλήρωση μη υποβληθέντος ή μη

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

νομίμως υποβληθέντος (βλ. Σ.Τ.Ε. 1983/2010, 781/2010, Ε.Α. Σ.Τ.Ε. 228/2013, 301/2012, 721/2011, 217/2011, 185/2011, ΔΕφΚομ 49/2018, κ. ά.).

40. Επειδή, επομένως, κατά τα ανωτέρω κριθέντα, δεν υφίσταται ασάφεια των συμβατικών τευχών αλλά παράλειψη συμπερίληψης – καταρχήν υπό μορφή υπεύθυνης δήλωσης που συνιστά το ΤΕΥΔ - συγκεκριμένης απαίτησης οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, η οποία προφανώς δεν καλύπτεται από τη γενική ένδειξη (α) περί κάλυψης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ελλείπει σχετικής ειδική πρόβλεψης στην οικεία διακήρυξη, η οποία (παράλειψη) δεν δύναται να συμπληρωθεί εκ των υστέρων (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 135/2018, και ειδικότερα ΔΕφΑθ 23/2020). Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα « .....» μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της και ο συγκεκριμένος λόγος προσφυγής γίνεται δεκτός ως βάσιμος.

41 Επειδή, η πιο πάνω αιτιολογία στηρίζει αυτοτελώς τον αποκλεισμό της προσφοράς της εταιρίας « .....» από τον υπό κρίση διαγωνισμό παρέλκει συνεπώς ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της κατ' αυτής, με τους οποίους αμφισβητείται η νομιμότητα της αποδοχής της προσφοράς της εν λόγω εταιρείας, «[...]» με επάλληλες αιτιολογίες (ΣΤΕ 1971/2013, ΣΤΕ ΕΑ 102/2015, 44/2014, 169/2013, 734/2012, 300/2012, ΔΕφΑθ 91/2019).

42. Επειδή, ως προς τον δεύτερο λόγο κρίνονται τα κάτωθι. .Ως προς το μέρος του λόγου που φορά την Παράληψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής α) επαγγελματικής καταλληλότητας ήτοι εγγραφής στο ΜΕΕΠ και β) οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι την μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων βλ. ad hoc τα κριθέντα στην ως σκέψη 40 της παρούσας και άρα ο συγκεκριμένος λόγος προσφυγής γίνεται δεκτός ως βάσιμος.

43. Επειδή, η πιο πάνω αιτιολογία στηρίζει αυτοτελώς τον αποκλεισμό της προσφοράς της εταιρίας « .....» από τον υπό κρίση διαγωνισμό παρέλκει συνεπώς ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της κατ' αυτής, με τους οποίους αμφισβητείται η νομιμότητα της αποδοχής της προσφοράς της εν λόγω εταιρείας, «[...]» με επάλληλες αιτιολογίες (ΣΤΕ

1971/2013, ΣΤΕ ΕΑ 102/2015, 44/2014, 169/2013, 734/2012, 300/2012, ΔΕφΑΘ 91/2019).

44. Επειδή, ως προς τον τρίτο λόγο προσφυγής από την συνολική επισκόπηση του φακέλου κρίνεται ότι ως προς την παράληψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής α) επαγγελματικής καταλληλότητας ήτοι εγγραφής στο ΜΕΕΠ και β) οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι την μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων ισχύουν τα ήδη κριθέντα στην σκέψη 40 της παρούσας. Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα « .....» μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της.

45. Επειδή, η πιο πάνω αιτιολογία στηρίζει αυτοτελώς τον αποκλεισμό της προσφοράς της εταιρίας « .....» από τον υπό κρίση διαγωνισμό παρέλκει συνεπώς ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της κατ' αυτής, με τους οποίους αμφισβητείται η νομιμότητα της αποδοχής της προσφοράς της εν λόγω εταιρείας, «[...]» με επάλληλες αιτιολογίες (ΣΤΕ 1971/2013, ΣΤΕ ΕΑ 102/2015, 44/2014, 169/2013, 734/2012, 300/2012, ΔΕφΑΘ 91/2019)

46. Επειδή, ως προς τον τέταρτο λόγο κρίνεται ότι με βάση όσα ήδη εκρίθησαν για τον πρώτο λόγο προσφυγής, ισχύουν *mutatis mutandis* όσα ήδη εκρίθησαν για την προσφορά της εταιρίας « .....». Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα « .....» μη νομίμως έγινε δεκτή και ο σχετικός λόγος γίνεται δεκτός ως βάσιμος.

47. Επειδή, ως προς τον πέμπτο λόγο κρίνεται ότι ως προς την παράληψη δήλωσης των κριτηρίων επιλογής α) επαγγελματικής καταλληλότητας ήτοι εγγραφής στο ΜΕΕΠ και β) οικονομικής και χρηματοοικονομικής καταλληλότητας ήτοι την μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων από την εταιρία « .....» ισχύουν τα ήδη κριθέντα στην σκέψη 40 της παρούσας. Συνεπώς ο εν θέματι λόγος γίνεται δεκτός ως βάσιμος.

48. Επειδή, η πιο πάνω αιτιολογία στηρίζει αυτοτελώς τον αποκλεισμό της προσφοράς της εταιρίας « .....» από τον υπό κρίση διαγωνισμό παρέλκει συνεπώς ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της κατ'

## Αριθμός απόφασης: 553 /2020

αυτής, με τους οποίους αμφισβητείται η νομιμότητα της αποδοχής της προσφοράς της εν λόγω εταιρείας, «[...]» με επάλληλες αιτιολογίες (ΣΤΕ 1971/2013, ΣΤΕ ΕΑ 102/2015, 44/2014, 169/2013, 734/2012, 300/2012, ΔΕφΑΘ 91/2019).

49. Επειδή, ως προς τον έκτο λόγο που αφορά την προσφορά του οικονομικού φορέα « .....» κρίνεται ότι με βάση όσα ήδη εκρίθησαν για τον πρώτο λόγο προσφυγής ισχύουν *mutatis mutandis* και εν προκειμένω. Συνεπώς ο εν θέματι λόγος γίνεται δεκτός ως βάσιμος.

50. Επειδή, ως προς τον έβδομο λόγο που αφορά την προσφορά του φορέα « .....» κρίνεται ότι με βάση όσα ήδη εκρίθησαν για τον πρώτο λόγο προσφυγής ισχύουν *mutatis mutandis* και εν προκειμένω. Συνεπώς ο εν θέματι λόγος γίνεται δεκτός ως βάσιμος.

51. Επειδή, ως προς τον όγδοο λόγο που αφορά την προσφορά του φορέα « .....» κρίνεται ότι με βάση όσα ήδη εκρίθησαν για τον πρώτο λόγο προσφυγής ισχύουν *mutatis mutandis* και εν προκειμένω. Συνεπώς ο εν θέματι λόγος γίνεται δεκτός ως βάσιμος.

52. Επειδή, ως προς τον ένατο λόγο που αφορά την προσφορά του φορέα « .....» κρίνεται ότι με βάση όσα ήδη εκρίθησαν για τον πρώτο λόγο προσφυγής ισχύουν *mutatis mutandis* και εν προκειμένω. Συνεπώς ο εν θέματι λόγος γίνεται δεκτός ως βάσιμος.

53. Επειδή, ως προς τον δέκατο λόγο που αφορά την προσφορά του φορέα «.....» κρίνεται ότι με βάση όσα ήδη εκρίθησαν για τον πρώτο λόγο προσφυγής ισχύουν *mutatis mutandis* και εν προκειμένω. Συνεπώς ο εν θέματι λόγος γίνεται δεκτός ως βάσιμος.

54. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί προσβαλλόμενη.

55. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέβαλε η προσφεύγουσα.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αρ. 263/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της ..... κατά το σκεπτικό.

**Αριθμός απόφασης: 553 /2020**

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του με κωδικό ....., ποσού 686,00 €, κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 23 Απριλίου 2020 και εκδόθηκε στις 13 Μαΐου 2020.

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**α/α**

**Ευαγγελία Μιχολίτση**

**Φωτεινή Μαραντίδου**

**α/α Ασπασία Χατζηπασχάλη**