

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 12 Απριλίου 2022 με την εξής σύνθεση:
Αθηνά Μπουζιούρη Πρόεδρος, Ειρήνη Αφοκάρδου Εισηγήτρια και Σταυρούλα Κουρή Μέλη.

Για να εξετάσει σε συμμόρφωση, η οποία η οποία διατάχθηκε με την υπ' αρ. Α447/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών που εκδόθηκε επί της ΑΚ1571/2021 αίτησης ακύρωσης και αναστολής εκτέλεσης, τη με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1621/12-08-2021 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που κατοικεί στ... .., οδός ..., αρ....., κατά του ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Ειδικότερα, με την ως άνω απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών αναπέμφθηκε η υπόθεση στην ΑΕΠΠ *«προκειμένου να ασκήσει την επιβαλλόμενη από το νόμο αρμοδιότητά της»*.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αφοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, κατά τη διάταξη του άρθρου 95 παρ. 5 του Συντάγματος ορίζεται ότι : *«Η διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης»*.

2. Επειδή, με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη.

3. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 9.545,36 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 12/08/2021 πληρωμή στην Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ήτοι 1.909.071,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης και του ΦΠΑ.

4. Επειδή με την υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για την επιλογή αναδόχου για την «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΤΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΔΟΜΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), για ένα (1) έτος με δικαίωμα εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής μονομερούς παράτασης/ανανέωσης έως ένα (1) επιπλέον έτος μετά τη λήξη της αρχικής σύμβασης, συνολικού προϋπολογισμού 4.734.496,08 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης και του ΦΠΑ.

5. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 22-07-2021 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 28-07-2021 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό

6. Επειδή η διαδικασία που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

7. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 12.08.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 28.07.2021 και η προσφεύγουσα, κατά δήλωσή της, έλαβε γνώση στις 4-04-2021, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν . 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

8. Επειδή, όσον αφορά τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά όρων διακήρυξης, η προσφεύγουσα πρέπει να επικαλεσθεί άμεση βλάβη από τον όρο της διακήρυξης, ο οποίος παραβιάζει κατ' αυτήν τους κανόνες που αφορούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή τα εφαρμοστέα για την ανάδειξη του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή της στον διαγωνισμό (βλ. ενδεικτικά ΕΑ ΣΤΕ 148/2016 Ολομ., ΕΑ ασφ. Μ. 415/2014, Δημήτριος Γ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β' έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 756).

9. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, βάσει της λεκτικής διατύπωσης του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016, το έννομο συμφέρον δύναται να θεμελιωθεί και επί τη βάσει της ενδεχόμενης βλάβης, εφόσον, παρέχεται επαρκής τεκμηρίωση των λόγων που αποδεικνύουν με ενάργεια τον επικείμενο κίνδυνο, χωρίς να απαιτείται για την υποβολή προσφυγής κατά όρων διακήρυξης, να συνιστά ο προσφεύγων συμμετέχοντα στο διαγωνισμό (βλ. απόφαση ΔΕΕ της 11^{ης}-1-2005, C-26/03, *StadtHalle*, σκέψη 40).

10. Επειδή η προσφεύγουσα έχει, κατ' αρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής δεδομένου ότι στρέφεται κατά όρου

της διακήρυξης οι οποίοι, κατά τους ισχυρισμούς της, καθιστά αδύνατη τη συμμετοχή της στον διαγωνισμό στον οποίο επιθυμεί να συμμετάσχει, καθώς δηλώνει ότι: «Στην προκειμένη περίπτωση, η ημετέρα εταιρεία δραστηριοποιείται επί σειρά ετών με συνέπεια και επιτυχία με την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας, φύλαξης και εστίασης προς το Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ. και οργανισμούς - φορείς του δημοσίου, χωρίς ποτέ να κηρυχθεί έκπτωτη. Ούτω, η ημετέρα εταιρεία δια θέτει την ικανότητα, την τεχνογνωσία και την εμπειρία παροχής των ως άνω υπηρεσιών και έχει τις προϋποθέσεις και την τεχνική και οικονομική υποδομή που ορίζονται στο νόμο για να συμμετάσχει σε οποιαδήποτε διαδικασία για την ανάθεση των σχετικών υπηρεσιών, που διενεργείται κάθε φορά με τη διεξαγωγή δημόσιου διαγωνισμού.

Με τα δεδομένα αυτά και αφού η ημετέρα εταιρεία δραστηριοποιείται και στον τομέα καθαριότητας, επιδιώκει να συμμετάσχει στον προκηρυχθέντα με την ανωτέρω διακήρυξη διαγωνισμό, με σκοπό να αναλάβει τη σύμβαση που θα της επιφέρει οικονομικό όφελος και θα διευρύνει την επιχειρηματική της εικόνα, βελτιώνοντας τη φήμη της στην αγορά, ως αναδόχου εταιρείας που εκτελεί με επιτυχία μεγάλης κλίμακας έργα, όπως είναι η καθαριότητα νοσοκομειακών μονάδων. Όμως, ο προσβαλλόμενος με την παρούσα όρος της διακήρυξης καθιστά αντικειμενικώς ανέφικτη τη συμμετοχή της στη διαγωνιστική διαδικασία για το λόγο που κατωτέρω εκτίθεται. Συνεπώς, η ημετέρα εταιρεία θεμελιώνει άμεσο και ενεστώς έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, προσβολής της διακήρυξης για την πλημμέλεια του συγκεκριμένου όρου».

11. Επειδή στις 13.08.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, μέσω της κεντρικής σελίδας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

12. Επειδή με την υπ' αριθμ. 2150/2021 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η

αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής, ενώ με τις με αρ. 643 και 734/2022 Πράξεις της Προέδρου του 1ου Κλιμακίου, ορίσθηκε εκ νέου Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης της ως άνω προσφυγής προς συμμόρφωση με την υπ' αριθμ. Α447/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

13. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στις 26-08-2021 μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στην ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στην προσφεύγουσα αυθημερόν.

14. Επειδή η προσφεύγουσα υπέβαλε υπόμνημα επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής στις 31-08-2021, ήτοι εμπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, ως ισχύει με την τροποποίηση του με το ν. 4782/2021, το οποίο, ωστόσο, το απέστειλε μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ και όχι μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού. Επομένως, το ως άνω υπόμνημα δεν υποβλήθηκε παραδεκτώς και δεν λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο.

15. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 1^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

16. Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της ισχυρίζεται αυτολεξεί ότι: *«[...]Γ. ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΑ ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΟΥ ΟΡΟΥ : ΜΗ ΝΟΜΙΜΟΣ Ο ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΘΩΣ ΔΕΝ ΚΑΛΥΠΤΕΙ ΤΟ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ*

Η διακήρυξη που διέπει τον διαγωνισμό ορίζει: [...] Επισυνάπτονται δε οι κατωτέρω αναλυτικοί πίνακες (σελ. 83-91 της διακήρυξης): [...] Από τους ανωτέρω πίνακες προκύπτουν σφάλματα και ασάφειες ως προς τον συνολικό αριθμό ατόμων και εργατωρών ανά ημέρα.

Ειδικότερα :

- Στον Πίνακα 1 στο ΠΡΩΙΝΟ ΩΡΑΡΙΟ από Δευτέρα έως Παρασκευή για το κτίριο 1 θα απασχοληθούν στην ΤΡΑΠΕΖΑΡΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ 3 άτομα με 7ωρη απασχόληση έκαστος και στην ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ 2 άτομα με 7ωρη απασχόληση έκαστος. Ενώ τα άτομα έχουν αθροιστεί σωστά και αναγράφεται ο ορθός αριθμός ατόμων (26), στις ώρες εργασίας έχουν προστεθεί στο σύνολο μόνο 7 ώρες από τις 21 ώρες συνολικά που θα απασχοληθούν τα 3 άτομα στην ΤΡΑΠΕΖΑΡΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ, και ομοίως μόνο 7 ώρες από τις 14 ώρες συνολικά που θα απασχοληθούν τα 2 άτομα στην ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ. Κατά συνέπεια αναγράφονται 156 ώρες ως γενικό σύνολο, αντί του ορθού συνόλου των 177 ωρών ημερησίως (διαφορά 21 ώρες/ημέρα στο πρωινό ωράριο από Δευτέρα έως Παρασκευή για το κτίριο 1).

- Όμοια στον Πίνακα 1 και στο ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΟ ΩΡΑΡΙΟ από Δευτέρα έως Παρασκευή για το κτίριο 1 όπου θα απασχοληθούν στο ΟΦΘ/ΝΧ/ΓΝΑΘΟ ΧΕΙΡΟΥΡΓΕΙΟ 2 άτομα με 7ωρη απασχόληση έκαστος, στην ΤΡΑΠΕΖΑΡΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ 2 άτομα με 7ωρη απασχόληση έκαστος και στην ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ 2 άτομα με 7ωρη απασχόληση έκαστος. Ενώ τα άτομα έχουν αθροιστεί σωστά και αναγράφεται ο ορθός αριθμός ατόμων (15), στις ώρες εργασίας έχουν προστεθεί στο σύνολο μόνο 7 ώρες από τις 14 ώρες συνολικά που θα απασχοληθούν τα 2 άτομα στο ΟΦΘ/ΝΧ/ΓΝΑΘΟ ΧΕΙΡΟΥΡΓΕΙΟ, μόνο 7 ώρες από τις 14 ώρες συνολικά που θα απασχοληθούν τα 2 άτομα στην ΤΡΑΠΕΖΑΡΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ, και ομοίως μόνο 7 ώρες από τις 14 ώρες συνολικά που θα απασχοληθούν τα 2 άτομα στην ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ. Κατά συνέπεια αναγράφονται 81 ώρες ως γενικό σύνολο, αντί του ορθού συνόλου των 102 ωρών ημερησίως (διαφορά 21 ώρες/ημέρα στο απογευματινό ωράριο από Δευτέρα έως Παρασκευή για το κτίριο 1).

- Στον Πίνακα 2 στο ΠΡΩΙΝΟ ΩΡΑΡΙΟ κατά τις ημέρες Σάββατο-Κυριακή-Αργίες για το κτίριο 1 θα απασχοληθούν στην ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ

Αριθμός απόφασης: Σ554/2022

ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ 2 άτομα με 7ωρη απασχόληση έκαστος. Ενώ τα άτομα έχουν αθροιστεί σωστά και αναγράφεται ο ορθός αριθμός ατόμων (13), στις ώρες εργασίας έχουν προστεθεί στο σύνολο μόνο 7 ώρες από τις 14 ώρες συνολικά που θα απασχοληθούν τα 2 άτομα στην ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ. Κατά συνέπεια αναγράφονται 79 ώρες ως σύνολο, αντί του ορθού συνόλου των 86 ωρών ημερησίως (διαφορά 7 ώρες/ημέρα στο πρωινό ωράριο κατά τις ημέρες Σάββατο-Κυριακή- Αργίες για το κτίριο 1).

• Στον Πίνακα 3 στο ΠΡΩΙΝΟ ΩΡΑΡΙΟ αλλά και στο ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΟ ΩΡΑΡΙΟ από Δευτέρα έως Παρασκευή για το κτίριο 2 θα απασχοληθούν στο Α' ΧΕΙΡΟΥΡΓΕΙΟ 2 άτομα με 7ωρη απασχόληση έκαστος και στην ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ 2 άτομα με 7ωρη απασχόληση έκαστος. Ενώ τα άτομα έχουν αθροιστεί σωστά και αναγράφεται ο ορθός αριθμός ατόμων (25 άτομα το ΠΡΩΙ και 11 άτομα το ΑΠΟΓΕΥΜΑ), στις ώρες εργασίας έχουν προστεθεί στο σύνολο μόνο 7 ώρες από τις 14 ώρες συνολικά που θα απασχοληθούν τα 2 άτομα στο Α' ΧΕΙΡΟΥΡΓΕΙΟ και μόνο 7 ώρες από τις 14 ώρες συνολικά που θα απασχοληθούν τα 2 άτομα στην ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ. Κατά συνέπεια αναγράφονται 156 ώρες ως γενικό σύνολο, αντί του ορθού συνόλου των 170 ωρών ημερησίως (διαφορά 14 ώρες/ημέρα στο ΠΡΩΙΝΟ ωράριο από Δευτέρα έως Παρασκευή για το κτίριο 2) και αντίστοιχα αναγράφονται 61 ώρες ως γενικό σύνολο, αντί του ορθού συνόλου των 75 ωρών ημερησίως (διαφορά 14 ώρες/ημέρα στο ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΟ ωράριο από Δευτέρα έως Παρασκευή για το κτίριο 2).

Στον Πίνακα 4 στο ΠΡΩΙΝΟ ΩΡΑΡΙΟ κατά τις ημέρες Σάββατο-Κυριακή-Αργίες για το κτίριο 2 θα απασχοληθούν στην ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ 2 άτομα με 7ωρη απασχόληση έκαστος. Ενώ τα άτομα έχουν αθροιστεί σωστά και αναγράφεται ο ορθός αριθμός ατόμων (12), στις ώρες εργασίας έχουν προστεθεί στο σύνολο μόνο 7 ώρες από τις 14 ώρες συνολικά που θα απασχοληθούν τα 2 άτομα στην ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ. Κατά συνέπεια αναγράφονται 76 ώρες ως σύνολο, αντί

Αριθμός απόφασης: Σ554/2022

του ορθού συνόλου των 83 ωρών ημερησίως (διαφορά 7 ώρες/ημέρα στο πρωινό ωράριο κατά τις ημέρες Σάββατο-Κυριακή- Αργίες για το κτίριο 2).

Στον Πίνακα 5 όσον αφορά το κτίριο 3 και ειδικότερα στην ΜΑΦ ΝΕΥΡΟΛΟΓΙΚΗΣ αναγράφεται 1 άτομο στο πρωινό ωράριο χωρίς να έχουν υπολογισθεί ώρες εργασίας.

Στον Πίνακα 5 όσον αφορά το κτίριο 7 στην ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΣΗ αναγράφεται 1 άτομο στο πρωινό ωράριο με δωρη απασχόληση, ενώ στον συγκεντρωτικό Πίνακα 9, αναγράφεται ότι το άτομο αυτό θα απασχοληθεί με 7ωρη και όχι με δωρη απασχόληση.

Στον Πίνακα 5 στους ΑΛΛΟΥΣ ΧΩΡΟΥΣ-ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ αναγράφεται 1 άτομο στο απογευματινό ωράριο με 7ωρη απασχόληση, ενώ στον συγκεντρωτικό Πίνακα 9, δεν αναγράφεται καθόλου απογευματινή απασχόληση.

Στον Πίνακα 6 στο ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΟ ΩΡΑΡΙΟ αναγράφεται ότι θα απασχολείται 1 άτομο δωρης απασχόλησης στη ΝΕΦΡΟΛΟΓΙΚΗ, 1 άτομο δωρης απασχόλησης στη Γ'ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗ και 1 άτομο δωρη απασχόλησης στην ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ. Όμως τα άτομα έχουν αθροιστεί λανθασμένα και αναγράφεται ο αριθμός ατόμων (2) αντί για (3) και στις ώρες εργασίας έχουν αθροιστεί στο σύνολο μόνο 12 ώρες αντί για 18 ώρες.

Στον Πίνακα 6 έχουν αθροιστεί λανθασμένα και αναγράφεται γενικό σύνολο αριθμού ατόμων (3) αντί για (4) και γενικό σύνολο ωρών εργασίας μόνο 18 ώρες αντί για 24 ώρες (λαμβάνομένου υπόψη του λανθασμένου αθροίσματος ατόμων και ωρών εργασίας που αναλύεται στην ανωτέρω παράγραφο).

• Στον Πίνακα 8 στο ΠΡΩΙΝΟ ΩΡΑΡΙΟ κατά τις ημέρες Σάββατο-Κυριακή-Αργίες θα απασχοληθούν στο ... 2 άτομα με 7ωρη απασχόληση έκαστος. Ενώ τα άτομα έχουν αθροιστεί σωστά και αναγράφεται ο ορθός αριθμός ατόμων (4), στις ώρες εργασίας έχουν προστεθεί στο σύνολο μόνο 7 ώρες από τις 14 ώρες συνολικά που θα απασχοληθούν τα 2 άτομα στο ... Κατά συνέπεια αναγράφονται 21 ώρες ως σύνολο, αντί του ορθού συνόλου

Αριθμός απόφασης: Σ554/2022

των 28 ωρών ημερησίως (διαφορά 7 ώρες/ημέρα στο πρωινό ωράριο κατά τις ημέρες Σάββατο-Κυριακή-Αργίες για τις Εξωτερικές Δομές).

• Ακόμα δεν είναι απόλυτα σαφές στους Πίνακες 3 και 4, πόσα άτομα θα απασχοληθούν και με τι ωράριο κατά τις Εφημερίες, αλλά και την επόμενη της Γενικής Εφημερίας, ήτοι δεν είναι σαφές πόσα ακριβώς άτομα και με τι ωράριο θα ενισχύσουν το πρόγραμμα εργασιών.

Διορθώνοντας τους ανωτέρω Πίνακες στα σημεία που παρουσιάζουν ασάφειες και σφάλματα, προκύπτουν οι ακόλουθοι νέοι-διορθωμένοι πίνακες με τα σωστά σύνολα ατόμων και ωρών απασχόλησης, τα οποία καθορίζουν το πραγματικό εργατικό κόστος του προσωπικού που ορίζει η διακήρυξη ότι πρέπει να απασχοληθούν για την παροχή υπηρεσιών καθαρισμού [ακολουθούν διορθωμένοι κατά τους υπολογισμούς της προσφεύγουσας πίνακες] Αθροιστικά λοιπόν προκύπτουν ανά κατηγορία προσαύξησης αποδοχών (25% για νυχτερινή απασχόληση, 75% για Κυριακών-Αργιών, 100% για νυχτερινή απασχόληση τις Κυριακές-Αργίες) τα ακόλουθα ετήσια σύνολα εργατοωρών :[.....] Το κόστος εργατοώρας με βάση τις κατώτερες νόμιμες αποδοχές και τα ποσοστά εισφορών, όπως αυτά θα διαμορφωθούν από 01/01/2022, διαμορφώνεται ως ακολούθως: [...]Ούτω με βάση τα σύνολα των εργατοωρών που προκύπτουν από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και τις κατώτερες νόμιμες δαπάνες ανά εργατοώρα, όπως έχουν αναλυθεί ανωτέρω, προκύπτει το ακόλουθο συνολικό ετήσιο εργατικό κόστος για την απασχόληση του προσωπικού:

ΠΟΣΟΣΤΟ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗΣ	0%	25%	75%	100%
Σύνολο ετησίων ωρών ανά κατηγορία προσαύξησης	230.941,50	14.807,50	21.461,25	2.463,25
Σύνολο ετησίων ωρών ανά κατηγορία προσαύξησης ΜΕ ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	216.669,50	535,50	19.101,25	103,25
Σύνολο ετησίων ωρών ανά κατηγορία προσαύξησης ΜΕ ΠΛΗΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	14.272,00	14.272,00	2.360,00	2.360,00
ΠΟΣΟΣΤΟ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗΣ	0%	25%	75%	100%
Σύνολο ετησίων ωρών ανά κατηγορία προσαύξησης ΜΕ ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	216.669,50	535,50	19.101,25	103,25
Κόστος ανά ώρα κατηγορίας ΜΕ ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	7,2195	9,024375	12,634125	14,439

Αριθμός απόφασης: Σ554/2022

Κόστος ανά κατηγορία ΜΕ ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ (Σύνολο εργατοωρών * κόστος εργατοώρας)	1.564.245,46	4.832,55	241.327,58	1.490,83
ΠΟΣΟΣΤΟ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗΣ	0%	25%	75%	100%
Σύνολο ετησίων ωρών ανά κατηγορία προσαύξησης ΜΕ ΠΛΗΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	14.272,00	14.272,00	2.360,00	2.360,00
Κόστος ανά ώρα κατηγορίας ΜΕ ΠΛΗΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	7,1922	8,99025	12,58635	14,3844
Κόστος ανά κατηγορία ΜΕ ΠΛΗΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ (Σύνολο εργατοωρών * κόστος εργατοώρας)	102.647,08	128.308,85	29.703,79	33.947,18
ΠΟΣΟΣΤΟ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗΣ	0%	25%	75%	100%
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ανά κατηγορία προσαύξησης (Κόστος ΜΕΡΙΚΗΣ+ΠΛΗΡΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ)	1.666.892,54	133.141,40	271.031,37	35.438,01
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΤΗΣΙΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΧΩΡΙΣ ΕΙΣΦΟΡΑ ΕΛΠΚ	2.106.503,32 €			

Από τα ανωτέρω προκύπτει αβίαστα ότι το συνολικό κόστος των 2.106.503,32 ευρώ, στο οποίο περιλαμβάνεται ΜΟΝΟΝ το εργατικό κόστος χωρίς την εργοδοτική εισφορά υπέρ ΕΛΠΚ. και (χωρίς να έχει συνυπολογιστεί η δαπάνη για το Διοικητικό Κόστος, το Κόστος Αναλωσίμων, το Εργολαβικό Κέρδος και τις νόμιμες υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεις) ο οποίο υπολείπεται του ετησίου προϋπολογισμού του έργου που ανέρχεται στο ποσό των 1.909.071,00 ευρώ (χωρίς το Φ.Π.Α.) κατά -197.432,32 ευρώ.

Σημειωτέον ότι σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν.3863/2010 είναι ρητή η υποχρέωση των εταιρειών παροχής υπηρεσιών καθαριότητας (εργολάβοι) στην προσφορά τους σε διαγωνισμούς να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλωσίμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Κατ' επέκταση είναι προφανές ότι το έλλειμμα του προϋπολογισμού των -197.432,32 ευρώ που αναφέρουμε ανωτέρω είναι σαφώς πολύ μεγαλύτερο, αν συνυπολογιστεί και η δαπάνη για το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων, το εργολαβικό κέρδος και τις νόμιμες κρατήσεις [...] Επειδή από τους ανωτέρω παρατιθέμενους αναλυτικούς, αριθμητικούς υπολογισμούς επί των δαπανών που θα καταβληθούν για την εκτέλεση της υπό σύναψη συμβάσεως, προκύπτει ότι πράγματι η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης δεν καλύπτει όλες τις αναγκαίες νόμιμες δαπάνες, παραβιάζοντας διατάξεις του αναγκαστικού δικαίου και βασικούς όρους της ίδια της διακηρύξεως και προσκρούοντας σε θεμελιώσεις αρχές κατάρτισης

προϋπολογισμού της σύμβασης, που απορρέουν από το κανονιστικό πλαίσιο της διεξαγωγής των δημοσίων διαγωνισμών, καθιστώντας απαγορευτική την υποβολή νόμιμων οικονομικών προσφορών διότι και εξ αιτίας της προϋπολογισθείσης αξίας της, θα υποχρεωθώ να υποβάλω ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά, μη δυνάμενη να καλύψει όλες τις αναγκαίες και πραγματικές δαπάνες.

Επομένως, η διακήρυξη είναι πλημμελής ως προς το πραγματικό εργατικό κόστος και κατ' επέκταση δεν καλύπτει και τη δαπάνη για το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων, το εργολαβικό κέρδος και τις νόμιμες κρατήσεις.

Κατόπιν τούτου το ύψος της προϋπολογισθείσης δαπάνης πρέπει να τροποποιηθεί κατάλληλα έτσι ώστε να καλύπτει το πραγματικό εργατικό κόστος και επιπρόσθετα τη δαπάνη για το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων, το εργολαβικό κέρδος και τις νόμιμες κρατήσεις, προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα των ενδιαφερομένων οικονομικών φορέων να διαμορφώσουν αναλόγως τις οικονομικές τους προσφορές [...].».

17. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι: «[...] Σας διαβιβάζουμε το υπ' αριθμ. πρωτ. 22057/24-08-2021 διευκρινιστικό έγγραφο της επιτροπής σύνταξης τεχνικών προδιαγραφών στα πλαίσια εξέτασης της εν λόγω προσφυγής επί της υπ' αριθμ. ... διακήρυξης του Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού άνω των ορίων για την “Παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των χώρων του Νοσοκομείου καθώς και των εξωτερικών δομών αρμοδιότητάς του”, με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ ..., προς κάλυψη των αναγκών του Νοσοκομείου.

Στο εν λόγω έγγραφο παρέχονται διευκρινήσεις αναφορικά με τους πίνακες που περιλαμβάνονται στο πρακτικό τεχνικών προδιαγραφών ως προς τον αριθμό του προσωπικού καθαριότητας καθώς και τις ώρες απασχόλησης που απαιτούνται στα πλαίσια της σύμβασης, δεδομένου ότι υπήρξαν σε κάποια σημεία ασάφειες και εκ παραδρομής λανθασμένοι υπολογισμοί σε επιμέρους στοιχεία αυτών. Η επιτροπή προέβη στις απαραίτητες διορθώσεις και οι εν

λόγω πίνακες κοινοποιήθηκαν εκ νέου σε ορθή επανάληψη στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και σε όλους τους συμμετέχοντες.

Επισημαίνουμε ότι οι αλλαγές που πραγματοποιήθηκαν δεν επιφέρουν ουσιαστική μεταβολή στα τελικά σύνολα και κατ' επέκταση στο περιεχόμενο της σύμβασης. Οι συνολικές ώρες απασχόλησης παραμένουν οι ίδιες, δηλαδή το σύνολο των ωρών εργασίας από Δευτέρα έως Παρασκευή είναι 792 ώρες εργασίας και για τα Σαββατοκύριακα και Αργίες είναι 375 ώρες εργασίας, όπως ακριβώς αναφέρεται στους αρχικούς πίνακες. Τα γενικά σύνολα που αναφέρονται στους συγκεντρωτικούς πίνακες οι οποίοι περιλαμβάνουν τον αριθμό προσωπικού καθαριότητας και τις ώρες απασχόλησης για το σύνολο των υπηρεσιών καθαριότητας που περιλαμβάνονται στη σύμβαση παραμένουν ακριβώς τα ίδια, συνεπώς δεν επέρχεται ουσιώδης τροποποίηση βασικών στοιχείων της σύμβασης. Αναφορικά με τον προϋπολογισμό της σύμβασης θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι έχει προκύψει λαμβάνοντας υπόψη το Παρατηρητήριο Τιμών Προμηθειών Υγείας και συγκεκριμένα βάσει της ανώτατης τιμής υπηρεσιών καθαριότητας ανά τμ (m²) σύμφωνα με τον πίνακα «ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΜΕΝΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ ΤΙΜΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΥ_28.02.2012, δεδομένων των χώρων που προβλέπονται στη σύμβαση. Κρίνεται ιδιαίτερα σημαντικό να εξετασθούν λεπτομερώς τα δεδομένα στα οποία στηρίζει ο προσφεύγων οικονομικός φορέας τους υπολογισμούς του και συγκεκριμένα ο συνολικός αριθμός και οι ώρες εργασίας του προσωπικού στα έτη αναφοράς.

Σας ενημερώνουμε επίσης ότι προκήρυξη της σχετικής σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 22/07/2021 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ενώ το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 28/07/2021, στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στον ιστότοπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ καθώς και στην ιστοσελίδα του Νοσοκομείου.

Επιπρόσθετα, σας ενημερώνουμε ότι αποφασίστηκε από πλευράς Αναθέτουσας Αρχής η μετάθεση της ημερομηνίας έναρξης υποβολής των

προσφορών, της καταληκτικής ημερομηνίας παραλαβής των προσφορών καθώς και της ημερομηνίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης στα πλαίσια διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού σε αναμονή έκδοσης της απόφασης σας επί της εν λόγω προσφυγής. Έχουν τηρηθεί όλοι οι κανόνες δημοσιότητας σχετικά και το σχετικό έγγραφο έχει κοινοποιηθεί προς κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο.

Στο σημείο αυτό θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι η συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας κρίνεται σημαντική για λόγους εύρυθμης λειτουργίας του Νοσοκομείου καθώς και προστασίας του δημοσίου συμφέροντος ενώ η ολοκλήρωση αυτής προβλέπεται να γίνει εντός του επόμενου έτους [...]».

18. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 του ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.

2. Κατά την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς

διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους.

3. Οι ανάδοχοι δημοσίων συμβάσεων εντάσσονται κατά προτεραιότητα στα προγράμματα επιθεωρήσεων και ελέγχων του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας (Σ.ΕΠ.Ε.), σύμφωνα με το π.δ. 113/2014 (Α' 180) και του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων, σύμφωνα με το π.δ. 100/2014 (Α' 167), εφόσον πληρούν τα ειδικότερα κριτήρια που ορίζονται στις διατάξεις που διέπουν τη λειτουργία των υπηρεσιών αυτών.

4. Η υποχρέωση της παραγράφου 2:

(α) επισημαίνεται στα έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 53 και

(β) αποτελεί ειδικό όρο της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 130.

5. Η αθέτηση της υποχρέωσης της παραγράφου 2 συνιστά σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα του οικονομικού φορέα κατά την έννοια της περίπτωσης θ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στις κείμενες διατάξεις. Ειδικά, κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, ως σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα νοούνται ιδίως τα προβλεπόμενα στο δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης γ' της παρ. 2 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 (Α' 115)».

19. Επειδή στο άρθρο 53 του ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άριων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως: [...]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...], ια) τα

τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα, όπως δηλώσεις και δικαιολογητικά, [.....]».

20. Επειδή το άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

21. Επειδή το άρθρο 360 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

22. Επειδή στο άρθρο 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» του Ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88/ Α), ορίζεται ότι:

«1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής:

α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.

β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.

γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.

ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.

στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.

Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι [...].»

23. Επειδή στην επίμαχη Διακήρυξη προβλέπεται ότι: «[...]1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης

Αντικείμενο της σύμβασης αποτελεί η παροχή υπηρεσιών καθαριότητας του ... καθώς και των Εξωτερικών Δομών Αρμοδιότητάς του, όπως

καθορίζεται στις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος I της παρούσας διακήρυξης.

Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στον ακόλουθο κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) : ... / Υπηρεσίες καθαρισμού κτιρίων.

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 2.367.248,04€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% ήτοι 1.909.071,00€ χωρίς Φ.Π.Α. για ένα (1) έτος (μηνιαίος προϋπολογισμός 197.270,67€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%), με δικαίωμα εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής μονομερούς παράτασης/ανανέωσης έως ένα (1) επιπλέον έτος μετά τη λήξη της αρχικής σύμβασης ποσού ύψους 2.367.248,04€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%.

Ο συνολικός προϋπολογισμός της σύμβασης για δύο (2) έτη (εφόσον ενεργοποιηθεί το δικαίωμα προαίρεσης δηλαδή η παράταση της διάρκειάς της για ένα επιπλέον έτος με τους ίδιους όρους) ανέρχεται στο ποσό των 4.734.496,08€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% ήτοι στο ποσό των 3.818.142,00€ χωρίς Φ.Π.Α. (ποσό ΦΠΑ: 916.354,08€).

Οι εν λόγω υπηρεσίες θα παρέχονται καθ' όλο το 24ωρο, επτά (7) ημέρες την εβδομάδα και για όλες τις ημέρες του έτους, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται Σαββατοκύριακα, ημέρες αργιών και εορτών, όπως προβλέπεται στο παρόν τεύχος και τη σύμβαση.

Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο των υπηρεσιών όπως αυτές περιγράφονται αναλυτικά στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I της παρούσας διακήρυξης.

Επισημαίνεται ότι προσφορές που θα υποβληθούν για μέρος των αιτούμενων υπηρεσιών όπως περιγράφονται στις τεχνικές προδιαγραφές του παρόντος διαγωνισμού, απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε ένα (1) έτος - (12) δώδεκα μήνες, με δικαίωμα μονομερούς παράτασης εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής έως ένα (1) επιπλέον έτος μετά τη λήξη της αρχικής σύμβασης, με τους ίδιους

όρους αυτής, κατά την κρίση και σύμφωνα με τις ανάγκες της Αναθέτουσας Αρχής (δικαίωμα προαίρεσης).

Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης.

Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή).

1.4 Θεσμικό πλαίσιο

Η ανάθεση και εκτέλεση της σύμβασης διέπονται από την κείμενη νομοθεσία και τις κατ' εξουσιοδότηση αυτής εκδοθείσες κανονιστικές πράξεις, όπως ισχύουν και ιδίως: [...]- του ν. 3863/2010 (Α' 115), «Νέο Ασφαλιστικό Σύστημα και συναφείς διατάξεις, ρυθμίσεις στις εργασιακές σχέσεις», όπως ισχύει σήμερα, άρθρο 68 - Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών, [...]- των σε εκτέλεση των ανωτέρω νόμων εκδοθεισών κανονιστικών πράξεων, των λοιπών διατάξεων που αναφέρονται ρητά ή απορρέουν από τα οριζόμενα στα συμβατικά τεύχη της παρούσας, καθώς και του συνόλου των διατάξεων του ασφαλιστικού, εργατικού, κοινωνικού, περιβαλλοντικού και φορολογικού δικαίου που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση της παρούσας σύμβασης, έστω και αν δεν αναφέρονται ρητά παραπάνω [...]

2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών

Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το κριτήριο ανάθεσης της ανωτέρω παραγράφου 2.3.1. της παρούσας διακήρυξης ήτοι της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή).

Στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του υποψήφιου οικονομικού φορέα. Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο,

σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα.

[Αν στο ηλεκτρονικό σύστημα δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά, ο προσφέρων θα επισυνάψει ψηφιακά υπογεγραμμένο το σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο της οικονομικής του προσφοράς σε μορφή .pdf σύμφωνα με το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος III της παρούσας διακήρυξης].

Καθώς η οικονομική προσφορά, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του, σε μορφή .pdf, ψηφιακά υπογεγραμμένη σύμφωνα με το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος III της παρούσας διακήρυξης.

Διευκρινίζεται ότι στο ΕΣΗΔΗΣ οι, υποβάλλοντες προσφορά, οικονομικοί φορείς, θα αναγράψουν μία συνολική τιμή οικονομικής προσφοράς χωρίς Φ.Π.Α. για το σύνολο των παρεχόμενων υπηρεσιών σύμφωνα με το υπόδειγμα III.1 του Παραρτήματος III της παρούσας διακήρυξης. Η τιμή αυτή προκύπτει από το αποτέλεσμα (σύνολο) της στήλης (2) του Πίνακα III.3 ανάλυσης οικονομικής προσφοράς του σχετικού υποδείγματος του Παραρτήματος III της παρούσας. Ανάλυση της οικονομικής προσφοράς, θα γίνεται βάσει των αντίστοιχων εντύπων του Παραρτήματος III της παρούσας διακήρυξης, τα οποία θα υποβληθούν μαζί με τον πίνακα οικονομικής προσφοράς ψηφιακά υπογεγραμμένα σε μορφή .pdf στον υποφάκελο Οικονομική Προσφορά. Θα αναλύεται επαρκώς και με σαφήνεια ο τρόπος-μέθοδος υπολογισμού-προσδιορισμού των επιμέρους στοιχείων. Οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να συμπληρώσουν όλα τα πεδία των πινάκων που περιλαμβάνονται στο παράρτημα III της παρούσας.

Οι τιμές δίνονται σε Ευρώ.

Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου

Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%.

Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα.

Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται.

Οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 68 του ν. 3863/2010 να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής:

- α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στη σύμβαση.
- β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.
- γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.
- δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.
- ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.
- στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, για τον καθαρισμό χώρων.

Οι οικονομικοί φορείς παροχής υπηρεσιών καθαριότητας (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους οι οικονομικοί φορείς πρέπει επίσης να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλωσίμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης [...].

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,[...] θ) εφόσον διαπιστωθεί ότι είναι ασυνήθιστα χαμηλή διότι δε συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18 του ν.4412/2016,

ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, [...].

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης

ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ [...].

4.20 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΩΡΕΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΟΥ ΣΕ ΚΤΙΡΙΑ - ΕΞΩΤΕΡΙΚΕΣ ΔΟΜΕΣ - ΤΜΗΜΑΤΑ - ΚΛΙΝΙΚΕΣ ΑΝΑ ΩΡΑΡΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΕΣ

Η εισήγηση της επιτροπής για τον αριθμό του προσωπικού καθαριότητας με τις ώρες απασχόλησης αποτυπώνεται στους Πίνακες 1, 3,5,7 που αφορούν στη λειτουργία του Νοσοκομείου (ανά Κτίριο και Κλινική/τμήμα)

Αριθμός απόφασης: Σ554/2022

και των εξωτερικών δομών αρμοδιότητας του για τις ημέρες από Δευτέρα έως Παρασκευή και στους Πίνακες 2,4, 6,8 που αφορούν στη λειτουργία του Νοσοκομείου (ανά Κτίριο και Κλινική/τμήμα) και των εξωτερικών δομών αρμοδιότητάς του κατά τα Σαββατοκύριακα και τις Αργίες.

Στους Πίνακες 9 και 10, αποτυπώνεται το σύνολο του προσωπικού και των ωρών απασχόλησης τόσο για τη λειτουργία Δευτέρα έως Παρασκευή (Πίνακας 9) όσο και για τη λειτουργία Σάββατο - Κυριακή - Αργίες (Πίνακας 10).

Πρέπει να σημειωθεί ότι για τον υπολογισμό του αριθμού των ατόμων που χρειάζονται για την κάλυψη των υπηρεσιών καθαριότητας του Νοσοκομείου, είναι απαραίτητο να ληφθούν υπόψη:

i. Οι νόμιμες άδειες και οι εβδομαδιαίες ημέρες ανάπαυσης του προσωπικού

ii. Ο αυξημένος αριθμός που χρειάζεται κατά τις ημέρες των Γενικών Εφημεριών και της επομένης των Γενικών Εφημεριών

iii. Οι έκτακτες ανάγκες που μπορεί να προκύψουν (λόγω τεχνικών εργασιών, ανακαινίσεων, έκτακτων γεγονότων πχ πλημμύρες κτλ)

Τέλος, πρέπει να επισημανθεί ότι:

- Η κατανομή του προσωπικού θα γίνεται με πρόταση της Διοίκησης του Νοσοκομείου.

- Το Νοσοκομείο διατηρεί το δικαίωμα να τροποποιεί τα ωράρια ανάλογα με τις ανάγκες και πάντα στα πλαίσια του συνολικού αριθμού των ατόμων και των εργατωρών.

- Θα πραγματοποιείται έλεγχος από τις επόπτριες για την καθαρή παράδοση των αναφερομένων.

- Η συνεργασία για όλα τα ζητήματα μεταξύ των αρμοδίων από πλευράς Νοσοκομείου (Προϊστάμενος/νη Επιστασίας, Προϊστάμενοι/νες τμημάτων, Επόπτες Υγείας, ΕΝΛ κτλ) και των αρμοδίων από πλευράς του Αναδόχου, είναι απαραίτητη σε καθημερινή βάση.

Πίνακας 1. Αριθμός προσωπικού καθαριότητας και ώρες απασχόλησης για το Κτίριο 1 και κατά τις ημέρες από Δευτέρα έως Παρασκευή [...] Πίνακας 2. Αριθμός προσωπικού καθαριότητας και ώρες απασχόλησης για το Κτίριο 1 και κατά τις ημέρες Σάββατο – Κυριακή – Αργίες [...] Πίνακας 3. Αριθμός προσωπικού καθαριότητας και ώρες απασχόλησης για το Κτίριο 2 και κατά τις ημέρες από Δευτέρα έως Παρασκευή [...] Πίνακας 4. Αριθμός προσωπικού καθαριότητας και ώρες απασχόλησης για το Κτίριο 2 και κατά τις ημέρες Σάββατο – Κυριακή – Αργίες [...] Πίνακας 5. Αριθμός προσωπικού καθαριότητας και ώρες απασχόλησης για τα Κτίρια 3,5,7,8 και άλλα κατά τις ημέρες από Δευτέρα έως Παρασκευή [...] Πίνακας 6. Αριθμός προσωπικού καθαριότητας και ώρες απασχόλησης για τα Κτίρια 3,5,7,8 και άλλα κατά τις ημέρες Σάββατο – Κυριακή – Αργίες [...] Πίνακας 7. Αριθμός προσωπικού καθαριότητας και ώρες απασχόλησης για τις εξωτερικές δομές για τις ημέρες από Δευτέρα έως Παρασκευή [...] Πίνακας 8. Αριθμός προσωπικού καθαριότητας και ώρες απασχόλησης για τις εξωτερικές δομές για τις ημέρες Σάββατο – Κυριακή – Αργίες [...] Πίνακας 9. Αριθμός προσωπικού καθαριότητας και ώρες απασχόλησης για το σύνολο των υπηρεσιών καθαριότητας για τις ημέρες από Δευτέρα έως Παρασκευή [...] Πίνακας 10. Αριθμός προσωπικού καθαριότητας και ώρες απασχόλησης για το σύνολο των υπηρεσιών καθαριότητας για τις ημέρες Σάββατο – Κυριακή – Αργίες [...]».

24. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

25. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

26. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*,

C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manona*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

27. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

28. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

29. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

30. Επειδή, είναι θεμιτός και σύμφωνος με την αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης ο αποκλεισμός υποψηφίου λόγω μη

τήρησης υποχρεώσεων που απορρέουν από τα σχετικά με τη διαδικασία έγγραφα και την ισχύουσα εθνική νομοθεσία καθόσον είναι σαφής (βλ. εξ αντιδιαστολής Απόφαση *Pirro Pizzo*, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51, όπου κρίθηκε ότι δεν επιτρέπεται ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τηρήσεως από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, αλλά από την ερμηνεία της εν λόγω νομοθεσίας και των εν λόγω εγγράφων, καθώς και από την εκ μέρους των εθνικών διοικητικών αρχών και των εθνικών δικαστηρίων συμπλήρωση των κενών των εγγράφων και της νομοθεσίας).

31. Επειδή σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, που διέπει το σύνολο της διοικητικής δράσης, κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα την τήρηση των κείμενων διατάξεων, της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης. Αντίθετη εκδοχή, δημιουργεί ζητήματα ως προς την εφαρμογή διατάξεων αναγκαστικού δικαίου και της προστασίας των εργαζομένων αλλά και συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού και προσκρούει, για το λόγο αυτό και στις αρχές της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας (βλ. σχετικά ΕΑ ΣΤΕ 134/2011, 1100/2010, 873/2010, 628/2010, 58/2009, 1344/2008, 840/2008, 791/2008, 1172/2008, 1090/2006, 4058/2001, 805/2001), αφού οδηγεί σε μειονεκτική θέση τους καλόπιστους διαγωνιζόμενους, οι οποίοι διαμορφώνουν την προσφορά τους σεβόμενοι τις απαιτήσεις του νόμου και της διακήρυξης, ως προς ό,τι αφορά τους όρους αμοιβής και ασφάλισης του απασχολούμενου προσωπικού.

32. Επειδή, όπως έχει παγίως κριθεί, προσφορά η οποία παραβιάζει την εργατική νομοθεσία, νόμιμα αποκλείεται από τον διαγωνισμό ως μη νόμιμη. Επίσης είναι απορριπτέα, ως προφανώς ζημιογόνος, οικονομική προσφορά που υπολείπεται του ελάχιστου εργατικού και ασφαλιστικού κόστους του προσωπικού που θα απασχοληθεί με την παροχή των

υπηρεσιών, όπως το κόστος αυτό προσδιορίζεται από την ισχύουσα εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία, στις οποίες ρητώς παραπέμπει και η επίμαχη διακήρυξη (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 1255/2009, 1344/2008, 1090/2006). Ομοίως δε έχει κριθεί ότι, οικονομική προσφορά που δεν περιλαμβάνει τις νόμιμες εργατικές δαπάνες και τις νόμιμες κρατήσεις και ασφαλιστικές κρατήσεις, παραβιάζουσα ρητούς όρους της διακήρυξης και της νομοθεσίας, ενώ αν αφαιρεθούν οι εργατικές δαπάνες και οι ασφαλιστικές κρατήσεις αυτές από την προσφερόμενη τιμή το ποσό της προσφοράς υπολείπεται του κατώτερου νόμιμου εργατικού κόστους, θα πρέπει να απορριφθεί ως μη σύμφωνη και με τις διατάξεις της διακήρυξης, που επιβάλλουν την τήρηση των διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας και την καταβολή των νόμιμων αποδοχών στους εργαζομένους από τον ανάδοχο (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 840/2008).

33. Επειδή, στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού εντάσσονται επίσης και οι διευκρινήσεις που παρέχονται από την αναθέτουσα αρχή στους διαγωνιζόμενους, με την έκδοση σχετικής πράξης παροχής διευκρινίσεων, η οποία εκδίδεται πριν από την υποβολή της προσφοράς τους, ως προς τα σημεία των όρων της διακήρυξης ή των τεχνικών προδιαγραφών ή άλλων ζητημάτων που χρήζουν περαιτέρω επεξηγήσεων, οι οποίες συμπληρώνουν τους όρους της διακήρυξης στους οποίους αναφέρονται (βλ. Δημήτριος Γ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 340). Ειδικότερα, όπως έχει παγίως κριθεί υπό το προϊσχύον νομοθετικό καθεστώς, η πράξη περί παροχής διευκρινίσεων αποτελεί πράξη εκτελεστή, υποκείμενη σε προσφυγή και εφόσον δεν αμφισβητηθεί η νομιμότητά της, οι παρεχόμενες με αυτήν διευκρινίσεις εντάσσονται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της διακηρύξεως, στους οποίους αναφέρονται (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 190/2015, 108/2015, 55/2015, 44/2015, 92/2014, 254/2012, 45/2008, ΔΕφΑθ (αναστ.) 451/2014, 437/2013) εφόσον έχουν ζητηθεί εγκαίρως και έχουν παρασχεθεί έξι τουλάχιστον ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών με αποστολή σε όλους τους ενδιαφερόμενους και ανάρτηση στην κεντρική σελίδα του

διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού (βλ. Δ. Ράικος, Ε. Βλάχου, Ε. Σαββίδη, *Δημόσιες Συμβάσεις, Ερμηνεία κατ' άρθρο*, Εκδόσεις Σάκκουλας, 2018, σελ. 629).

34.Επειδή, τόσο η θεωρία όσο και η νομολογία δέχονται την εφαρμογή στην διοικητική δίκη του βάρους απόδειξης από αντικειμενική άποψη (βάρος απόδειξης «υπό αντικειμενική έννοια»), δοθέντος ότι η εφαρμογή του έχει πάντοτε ως αφετηρία τη λειτουργία του κανόνα δικαίου. Το αντικειμενικό βάρος αποδείξεως δίνει διέξοδο όταν, παρά τη διεξαγωγή της αποδεικτικής διαδικασίας, παραμένουν αμφιβολίες ως προς την αλήθεια των πραγματικών περιστατικών, και συνεπώς κάποιος από τους διαδίκους πρέπει να φέρει τον κίνδυνο του *non liquet*, δηλαδή του γνωστικού αδιεξόδου του δικαστή. Δεδομένου, δε, ότι δικαστής (ο εφαρμοστής του δικαίου) δεν επιτρέπεται να αρνηθεί την έκδοση απόφασης, η δικαστική του διάγνωση στηρίζεται τότε στους κανόνες του αντικειμενικού βάρους αποδείξεως, εκδίδει δηλαδή μια απόφαση σύμφωνα με το βάρος αποδείξεως (*Beweislastentcheidung*). Οπότε η περίπτωση του *non liquet* εξομοιώνεται κατά πλάσμα δικαίου με την περίπτωση της μη αποδείξεως του ισχυρισμού (Δημήτριος Γ. Ράικος, «Τα γνωσιολογικά θεμέλια της απόφασης του διοικητικού δικαστή», Ανάτυπο από το περιοδικό *Διοικητική Δίκη*, τόμος ΙΖ', τεύχος 3ο, 2015, Εκδόσεις Σάκκουλας, σελ. 583 επ. Βλ. και αποφάσεις ΑΕΠΠ 732/2021 σκ.26, 1242/2020 σκ.17 και 489/2020 σκ. 30).

35. Επειδή στην υπό εξέταση προσφυγή, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι από τους πίνακες του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης προκύπτουν σφάλματα και ασάφειες ως προς τον συνολικό αριθμό ατόμων και εργατωρών ανά ημέρα, αναφέροντας αναλυτικά σφάλματα στους υπολογισμούς της αναθέτουσας αρχής. Στη συνέχεια, αφού παραθέτει διορθωμένους, κατά τους υπολογισμούς της πίνακες, ως προς τον αριθμό των ατόμων και ωρών απασχόλησης, προβαίνει σε υπολογισμούς προκειμένου να αποδείξει ότι το πραγματικό εργατικό κόστος των απαιτούμενων υπηρεσιών καθαρισμού υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της

σύμβασης, υποστηρίζοντας ότι αυτό ανέρχεται σε 2.106.503,32 ευρώ, την εργοδοτική εισφορά υπέρ ΕΛΠΚ και χωρίς να συνυπολογιστεί η δαπάνη για το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων, το εργολαβικό κέρδος και τις νόμιμες υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεις με αποτέλεσμα να καθίσταται αδύνατη η από μέρους της υποβολή παραδεκτής οικονομικής προσφοράς.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι τα λάθη και οι ασάφειες των Πινάκων διορθώθηκαν με διευκρινιστικό έγγραφο και ότι οι αλλαγές που πραγματοποιήθηκαν δεν επιφέρουν ουσιαστική μεταβολή στα τελικά σύνολα και κατ' επέκταση στο περιεχόμενο της σύμβασης δοθέντος ότι οι συνολικές ώρες απασχόλησης παραμένουν οι ίδιες, δηλαδή το σύνολο των ωρών εργασίας από Δευτέρα έως Παρασκευή είναι 792 ώρες εργασίας και για τα Σαββατοκύριακα και Αργίες είναι 375 ώρες εργασίας, όπως ακριβώς αναφέρεται στους αρχικούς πίνακες. Αναφορικά δε με τον προϋπολογισμό της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι λήφθηκε υπόψη το «ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΜΕΝΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ ΤΙΜΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΥ_28.02.2012» και ότι κρίνεται ιδιαίτερα σημαντικό να εξετασθούν λεπτομερώς τα δεδομένα στα οποία στηρίζει ο προσφεύγων οικονομικός φορέας τους υπολογισμούς του και συγκεκριμένα ο συνολικός αριθμός και οι ώρες εργασίας του προσωπικού στα έτη αναφοράς.

36. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 1.3 ορίζεται ότι η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 2.367.248,04€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% ήτοι 1.909.071,00€ χωρίς Φ.Π.Α. για ένα (1) έτος (μηνιαίος προϋπολογισμός 197.270,67€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%), με δικαίωμα εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής μονομερούς παράτασης/ανανέωσης έως ένα (1) επιπλέον έτος μετά τη λήξη της αρχικής σύμβασης ποσού ύψους 2.367.248,04€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%. Στο άρθρο 2.4.4 ορίζεται ότι η ανάλυση της οικονομικής προσφοράς θα γίνεται βάσει των αντίστοιχων εντύπων του Παραρτήματος ΙΙΙ καθώς και ότι οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 68 του ν. 3863/2010 να αναφέρουν

στην προσφορά τους τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στη σύμβαση, τις ημέρες και τις ώρες εργασίας, τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι, το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων, το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά, τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, για τον καθαρισμό χώρων, εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλωσίμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Εξάλλου, στο άρθρο 2.4.6 ορίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά η οποία, μεταξύ άλλων, αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στο άρθρο 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) (περ.α), εφόσον διαπιστωθεί ότι είναι ασυνήθιστα χαμηλή διότι δε συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18 του ν.4412/2016 (περ. θ) ή παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης (περ. ι). Τέλος, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, τα τετραγωνικά μέτρα τόσο των εσωτερικών χώρων όσο και του εξωτερικού χώρου των κτιρίων της αναθέτουσας αρχής καθώς και τα τετραγωνικά μέτρα των εξωτερικών δομών αρμοδιότητας της αναθέτουσας αρχής, χωρίς να διακρίνονται οι εσωτερικοί και εξωτερικοί χώροι. Επίσης, περιλαμβάνονται και Πίνακες για το απαιτούμενο προσωπικό και τις ώρες απασχόλησής του, ενώ στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ, ενσωματώνεται υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς, όπου περιλαμβάνονται τα στοιχεία του άρθρου 68 του Ν.3863/2010, ο οποίος εντάσσεται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού ως και το σύνολο της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας. Σύμφωνα δε με τον πίνακα «ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΜΕΝΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ ΤΙΜΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΕΠΥ_28.02.2012» που επικαλείται η αναθέτουσα αρχή, η ανώτατη τιμή υπηρεσιών καθαριότητας μηνιαίως ανέρχεται στα 3,49 ευρώ για τους εσωτερικούς χώρους και 0.40 ευρώ για τους εξωτερικούς χώρους.

37. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, με το υπ' αριθμ. 22057/24-08-2021 έγγραφό της, η αναθέτουσα αρχή απαντώντας σε διευκρινιστικά ερωτήματα αναφέρει επί λέξει ότι: «Πράγματι εκ παραδρομής στους αναλυτικούς πίνακες για τον αριθμό του προσωπικού καθαριότητας και των ωρών απασχόλησης ανά Κτίριο, υπήρξαν ανακρίβειες και σε κάποια σημεία λάθος υπολογισμοί συνολικών ωρών απασχόλησης. Οι πίνακες αυτοί σας κοινοποιούνται εκ νέου τροποποιημένοι και αναδιαμορφωμένοι, ενώ οι συνολικές ώρες απασχόλησης παραμένουν οι ίδιες, δηλαδή το σύνολο των ωρών εργασίας από Δευτέρα έως Παρασκευή συνολικά είναι 792 ώρες εργασίας και για τα Σαββατοκύριακα και Αργίες είναι 375 ώρες εργασίας.

Όσον αφορά τα ερωτήματα για την ακόλουθη παράγραφο:

«Πρέπει να σημειωθεί ότι για τον υπολογισμό του αριθμού των ατόμων που χρειάζονται για την κάλυψη των υπηρεσιών καθαριότητας του Νοσοκομείου, είναι απαραίτητο να ληφθούν υπόψη:

i. Οι νόμιμες άδειες και οι εβδομαδιαίες ημέρες ανάπαυσης του προσωπικού

ii. Ο αυξημένος αριθμός που χρειάζεται κατά τις ημέρες των Γενικών Εφημεριών και της επομένης των Γενικών Εφημεριών

iii. Οι έκτακτες ανάγκες που μπορεί να προκύψουν (λόγω τεχνικών εργασιών, ανακαινίσεων, έκτακτων γεγονότων πχ πλημμύρες κτλ)»

Θα θέλαμε να εξηγήσουμε ότι:

για το σημείο i. οι αριθμοί για το προσωπικό καθαριότητας που αναφέρονται στους πίνακες χρειάζεται να είναι πάντα σταθεροί. Επομένως ο πιθανός ανάδοχος θα πρέπει να έχει προϋπολογίσει τόσα άτομα, (προφανώς περισσότερα από τα γραφόμενα) ώστε να καλύπτονται οι ημέρες ανάπαυσης ανά εβδομάδα και οι άδειες του προσωπικού σε όλους.

για το σημείο ii: στους Πίνακες υπάρχουν σχόλια που εξηγούν το βαθμό ενίσχυσης που χρειάζεται και σε ποιους χώρους ανήμερα των Γενικών Εφημεριών και της επομένης, πχ το ΤΕΠ.

για το σημείο iii: ο ανάδοχος χρειάζεται να είναι σε ετοιμότητα για να καλύψει έκτακτες ανάγκες καθαριότητας εφόσον προκύψουν πχ πλημμύρες, με όποιον πρόσφορο τρόπο ο ίδιος νομίζει». Στο ίδιο έγγραφο, επισυνάπτει νέους διορθωμένους Πίνακες με το απαιτούμενο προσωπικό και τις ώρες απασχόλησης. Επισημαίνεται ότι, δοθέντος ότι οι εν λόγω πίνακες έχουν αναρτηθεί σε χρόνο μεταγενέστερο της άσκησης της υπό εξέταση προσφυγής στην κεντρική σελίδα του διαγωνισμού ώστε να λάβουν γνώση όλοι οι ενδιαφερόμενοι δύνανται να θεωρηθούν ως συμπροσβαλλόμενοι με την επίμαχη Διακήρυξη (βλ. αποφάσεις ΑΕΠΠ 929/2021 και 902/2021, εισηγήτρια Ε. Αψοκάρδου).

Περαιτέρω, κατόπιν κλήσης της Εισηγήτριας για διευκρινίσεις σχετικά με το υπολογισθέν από την αναθέτουσα αρχή σχετικά με το ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος που λήφθηκε υπόψη για την κατάρτιση του προϋπολογισμού των υπό ανάθεση υπηρεσιών κατά τους διορθωμένους πίνακες βάσει του οποίου θα αξιολογηθούν οι υποβληθείσες οικονομικές προσφορές, η αναθέτουσα αρχή απάντησε: «Σε απάντηση του από 08/04/2022 e-μηνύματός σας, θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι ο προϋπολογισμός του εν λόγω διαγωνισμού υπολογίστηκε βάσει:

1) Της ανώτατης μηνιαίας τιμής υπηρεσιών καθαριότητας σύμφωνα με τον πίνακα, "ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΜΕΝΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ ΤΙΜΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΥ_28.02.2012", ο οποίος είναι σε ισχύ και οι οδηγίες του ακολουθούνται κατά τη διαγωνιστική διαδικασία αλλά και την κύρωση μιας σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών υγείας, αφού ελήφθησαν υπόψη τα τετραγωνικά μέτρα εσωτερικών και εξωτερικών χώρων του Νοσοκομείου μας και των δομών αρμοδιότητάς του, καθώς και

2) η ισχύουσα σύμβαση του Νοσοκομείου με τον ίδιο μάλιστα ανάδοχο, τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία, ο οποίος έχει καταθέσει

προδικαστική προσφυγή» και επανήλθε αναφέροντας «[...] προς περαιτέρω τεκμηρίωση της προηγούμενης απάντησής μας, σημειώνουμε εκ νέου ότι ο προϋπολογισμός του διαγωνισμού υπολογίστηκε βάσει της ανώτατης μηνιαίας τιμής υπηρεσιών καθαριότητας, σύμφωνα με τον πίνακα, "ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΜΕΝΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ ΤΙΜΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΥ_28.02.2012" (ο οποίος βρίσκεται αναρτημένος στο διαδικτυακό τόπο του Υπουργείου Υγείας και σας τον επισυνάπτουμε) και αφού βεβαίως ελήφθη υπόψη και η ισχύουσα σύμβαση του Νοσοκομείου με τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία ..., ο οποίος έχει καταθέσει την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή.

Όσον αφορά στη συμμόρφωση των αναγκών του Νοσοκομείου με τον αναφερόμενο πίνακα Παρατηρητηρίου Τιμών, αυτή προκύπτει σε εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 4472/2017 (άρθρο 25, παράγραφος 1.1.3). Άλλωστε και στον πρόσφατο Ν.4865/2021 και συγκεκριμένα στο άρθρο 10 αυτού, προβλέπεται ότι «...οι τιμές του Παρατηρητηρίου Τιμών είναι δεσμευτικές για τους φορείς του άρθρου 7...υπό την έννοια ότι οι τιμές που επιτυγχάνονται σε κάθε διαγωνιστική διαδικασία δεν μπορούν να υπερβαίνουν τα οριζόμενα αποδεκτά όρια εκτός εάν, κατόπιν αιτήματος ενός φορέα, εγκριθεί από το ΔΣ της ΕΚΑΠΥ, κατόπιν σχετικής εισήγησης της Επιτροπής Παρατηρητηρίου η αλλαγή του ορίου της ανώτατης αποδεκτής τιμής».

38. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η Διακήρυξη περιλαμβάνει λάθη και ασάφειες καθώς, ακόμα και με τους διορθωμένους πίνακες, δεν έχουν διορθωθεί όλοι οι λάθος αριθμητικοί υπολογισμοί στους Πίνακες ούτε έχουν αποσαφηνιστεί οι ασάφειες. Ειδικότερα, κατόπιν των διορθώσεων της αναθέτουσας αρχής, στον Πίνακα 9, στο απογευματινό ωράριο, ο ορθός συνολικός αριθμός των ατόμων είναι 39 (15+11+4+1+2+1+1+2+1+1) και όχι 38 ως αναγράφεται. Επίσης, δεν είναι απόλυτα σαφές στους Πίνακες 3 και 4, πόσα άτομα θα απασχοληθούν και με τι ωράριο κατά τις Εφημερίες, αλλά και την επόμενη της Γενικής Εφημερίας, ήτοι δεν είναι σαφές πόσα ακριβώς

άτομα και με τι ωράριο θα ενισχύσουν το πρόγραμμα εργασιών, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα καθώς αναφέρεται ότι «*Κατά τις Εφημερίες καλύπτεται με ένα άτομο σε κάθε ωράριο εργασίας και την επόμενη της Γενικής Εφημερίας ενισχύεται με ένα επιπλέον άτομο*», ήτοι δεν προσδιορίζεται ο αριθμός των Εφημεριών σε εβδομαδιαία βάση. Περαιτέρω, οι υπολογισμοί της προσφεύγουσας σχετικά με τη μη κάλυψη του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους από τον προϋπολογισμό της υπό ανάθεση σύμβασης ερείδονται σε δικούς της διορθωμένους πίνακες οι οποίοι δεν ταυτίζονται με τους διορθωμένους πίνακες της αναθέτουσας αρχής οι οποίοι αναρτήθηκαν στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού μετά την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής. Ωστόσο, αλυσιτελώς η αναθέτουσα αρχή επικαλείται το "ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΜΕΝΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ ΤΙΜΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΥ_28.02.2012" και τη δεσμευτικότητα αυτού προκειμένου να αιτιολογήσει την ορθότητα της προϋπολογισθείσας δαπάνης της σύμβασης, καθώς το Παρατηρητήριο Τιμών δεν απαλλάσσει την αναθέτουσα αρχή από την υποχρέωσή της να καλύψει την ελάχιστη νόμιμη δαπάνη με βάση την εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία που αποτελεί θεσμικό πλαίσιο του διαγωνισμού. Ακόμα δε κι αν ήθελε υποτεθεί ότι, εν προκειμένω, οι υπολογισμοί της αναθέτουσας αρχής με βάση το Παρατηρητήριο Τιμών είναι σύμφωνοι και με την εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία και περιλαμβάνουν όλα τα επιμέρους κόστη της οικονομικής προσφοράς κατά το άρθρο 68 του Ν.3863/2010, δεν προκύπτει ούτε από τη Διακήρυξη, ούτε από τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής, ούτε από την απάντησή της στις διευκρινιστικές ερωτήσεις της Εισηγήτριας ότι ο προϋπολογισμός της υπό ανάθεση σύμβασης βασίζεται στα ποσά που προβλέπονται στο Παρατηρητήριο Τιμών, καθώς από τη Διακήρυξη ουδόλως προκύπτουν τα συνολικά τετραγωνικά μέτρα των εσωτερικών και εξωτερικών χώρων σε όλα τα κτίρια τα οποία αφορούν οι παρεχόμενες υπηρεσίες και ιδίως στις εξωτερικές δομές αρμοδιότητας της αναθέτουσας αρχής και η αναθέτουσα αρχή δεν προσκόμισε αναλυτικούς υπολογισμούς με βάση τα τετραγωνικά μέτρα που

έλαβε υπόψη της και τις τιμές του Παρατηρητηρίου ώστε να αποδεικνύονται οι ισχυρισμοί της. Εξάλλου, ουδόλως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή ότι ο προϋπολογισμός της σύμβασης καλύπτει το ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος καθώς και όλα τα προβλεπόμενα επιμέρους κόστη που πρέπει οι συμμετέχοντες να συμπεριλάβουν επί ποινή αποκλεισμού στην οικονομική τους προσφορά σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης, αντικρούοντας τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας. Ως δε έχει κριθεί, η αναθέτουσα αρχή, συνδράμοντας την ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ, υποχρεούται, αφενός να αιτιολογήσει ειδικώς τον τρόπο υπολογισμού του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους, που λήφθηκε υπόψη κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού της υπό ανάθεση υπηρεσίας, ώστε να είναι σε θέση να αξιολογήσει τις οικονομικές προσφορές με βάση τα επί μέρους κοστολογήσιμα στοιχεία τους, αφετέρου να αντικρούσει ειδικώς τους συγκεκριμένους ισχυρισμούς της προδικαστικής προσφυγής (βλ. ΔΕφΑθ 191/2018). Σε κάθε δε περίπτωση, οι ασάφειες και τα λάθη που έχουν παραμείνει και στους διορθωμένους πίνακες της Διακήρυξης που αφορούν στο απαιτούμενο προσωπικό και τις ώρες απασχόλησής του καθιστούν την προσβαλλόμενη Διακήρυξη ακυρωτέα, ήτοι αποδεκτό το αίτημα της υπό εξέταση προσφυγής.

39. Επειδή η εισήγηση γίνεται εν συνόλω δεκτή.

40. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

41. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Αριθμός απόφασης: Σ554/2022

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα ποσού εννέα χιλιάδων πεντακοσίων σαράντα πέντε ευρώ και τριάντα έξι λεπτών (9.545,36 €).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 12 Απριλίου 2022 και εκδόθηκε στις 13 Απριλίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
ΑΘΗΝΑ ΜΠΟΥΖΙΟΥΡΗ

Η Γραμματέας
ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΑΛΑΝΤΖΗ