

**Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 4 Μαΐου 2020, με την εξής σύνθεση:  
Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και  
Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 26.3.2020 (ημερομηνία κατάθεσης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 371/27.3.2020 Προδικαστική Προσφυγή της ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία « .....», που εδρεύει στη ....., επί του ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ..... και ειδικότερα κατά της με αριθμ. πρωτ. ....../136934/93287/984/16.3.2020 απόφασης της ως άνω αναθέτουσας αρχής ( .....), με την οποία κατ' αποδοχήν των Α' και Β' Πρακτικών της Επιτροπής διενέργειας του δημόσιου, ανοικτού, κάτω των ορίων διαγωνισμού που προκηρύχθηκε διά της με αριθμ. .... Διακήρυξης για την ανάθεση συμβάσεων με αντικείμενο «Προμήθεια κονιών (θραύσμα πωρόλιθου, λευκό τσιμέντο, αδρανή)» με α/α στο ΕΣΗΔΗΣ ....., εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας αξίας ύψους 118.336,18€ μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, αναδεικνύεται προσωρινή ανάδοχος της εν λόγω σύμβασης η συμμετέχουσα εταιρεία « .....», για τους λόγους που αναφέρονται στην υπό εξέταση προσφυγή. Ετέρωθεν, η προσφεύγουσα σωρεύει στη προσφυγή της αίτημα αναστολής της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας, αίτημα το οποίο έγινε αποδεκτό διά της με αριθμ. Α 116/2020 Απόφασης της ΑΕΠΠ και συνακολούθως ανεστάλη η πρόοδος της προκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση της παρούσας οριστικής απόφασης της ΑΕΠΠ.

**Αριθμός απόφασης: 566 / 2020**

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία « .....  
η οποία εδρεύει στα ....., επί της οδού ..... αρ. ...., νόμιμα  
εκπροσωπούμενης, η οποία άσκησε την από 8.4.2020 Παρέμβαση της, με  
την οποία επιδιώκει την απόρριψη της υπό εξέταση προσφυγής και τη  
διατήρηση της προσβαλλομένης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προκείμενης Προδικαστικής  
Προσφυγής καταβλήθηκε, πληρώθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο ηλεκτρονικό  
παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ..... ποσού 600,00€,  
που αποτελεί και το κατά νόμον κατώτατο ποσό παραβόλου, δεδομένου ότι  
υπολογίζεται επί του 0,5% της προϋπολογισθείσας δαπάνης της προς  
ανάθεση σύμβασης άνευ ΦΠΑ, η αξία της οποίας εν προκειμένω ανέρχεται  
συνολικά στο ποσό των 118.336,18€ άνευ ΦΠΑ.

2. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του κύριου αντικειμένου του  
(προμήθεια), της φύσης της αναθέτουσας αρχής, της συνολικής εκτιμώμενης  
αξίας της υπόψη σύμβασης άνευ ΦΠΑ καθώς και του χρόνου εκκίνησης της  
διαγωνιστικής διαδικασίας (ανάρτηση στο ΚΗΜΔΗΣ την 22.1.2020) εμπίπτει  
στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, συναφώς και του Ν.  
4412/2016 (αρ. 6 παρ. 1, 61 παρ. 1). Συνακόλουθα, η κρινομένη διαφορά  
διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ως άνω νόμου, σύμφωνα με τα  
οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την περ. γ' της παρ. 7 του άρθρου 379  
αυτού, ως ισχύει, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προδικαστική  
προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της. Περαιτέρω, η υπό εξέταση  
Προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου (άρ. 362  
παρ. 2 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2, Παράρτημα Ι του Π.Δ. 39/2017) και έχει  
κατατεθεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α'  
του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α του Ν. 4412/2016, αφού η  
προσφεύγουσα άσκησε την υπό κρίση Προσφυγή στις 26.3.2020, ήτοι

### **Αριθμός απόφασης: 566 / 2020**

επομένως εντός της προβλεπόμενης κατά τα ως άνω προθεσμίας, δεδομένου ότι η προσβαλλόμενη πράξη κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στους συμμετέχοντες την 17.3.2020, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής.

3. Επειδή, η προσφεύγουσα διά της υπό εξέταση προσφυγής της στρέφεται κατά της με αριθμ. πρωτ. ....../136934/ 93287/984/16.3.2020 απόφασης της ....., με Θέμα: «Έγκριση Α' και Β' Πρακτικών της Επιτροπής διενέργειας δημόσιου διαγωνισμού με ανοικτή διαδικασία για την ανάθεση συμβάσεων με προϋπολογισμό κατώτερο του ορίου εφαρμογής της ενωσιακής νομοθεσίας για την «Προμήθεια κονιών (θραύσμα πωρόλιθου, λευκό τσιμέντο, αδρανή)» στο πλαίσιο του υποέργου 2 της Πράξης «Αποκατάσταση, συντήρηση και ανάδειξη κτηρίου Ι και μνημειακής εισόδου ανακτόρου αρχαίας ..... Εργασίες διαμόρφωσης νέας εισόδου στην ανατολική πλευρά του λόφου του ανακτόρου και πορείας επισκεπτών» με κωδικό ΟΠΣ ..... Δυνάμει της εν λόγω προσβαλλομένης απόφασης έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων ..... και ..... για τους λόγους που αναφέρονται στα Α' και Β' Πρακτικά και περαιτέρω απεφασίσθη η ανάδειξη ως προσωρινής αναδόχου για την «Προμήθεια κονιών (θραύσμα πωρόλιθου, λευκό τσιμέντο, αδρανή)» της εταιρείας ....., με συνολική τιμή προσφοράς 98.740,00€ άνευ του ΦΠΑ και 122.437,60€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. Διατείνεται πιο συγκεκριμένα η προσφεύγουσα ότι η αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης, καθ' ο τμήμα κρίνεται αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας « .....» την καθιστά μη νόμιμη, παραβιάζουσα κατ' ουσία διάταξη νόμου και ρητό όρο της διακήρυξης και τούτο διότι η προσφορά της ως άνω εταιρείας δεν συμμορφώνεται πλήρως με τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές, ειδικότερα ως προς το τμήμα που αφορά στο υλικό «Λευκό τσιμέντο τύπου ..... ή Ισοδύναμο» αλλά και ως προς τα προσφερόμενα είδη «4. Άμμος ποτάμιας προέλευσης (0-2mm) ξανθού χρώματος» και «5. Άμμος ποτάμιας προέλευσης (2-4mm) ξανθού χρώματος» της διακήρυξης. Ενόψει τούτων, στοιχειοθετεί η προσφεύγουσα προσωπικό, ενεστώς, άμεσο έννομο

### **Αριθμός απόφασης: 566 / 2020**

συμφέρον αφού η προσφορά της έχει κριθεί αποδεκτή και αξιολογήθηκε ως δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας, επομένως στην περίπτωση απόρριψης της προσφοράς του οικονομικού φορέα που αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος της σύμβασης, αναδεικνύεται η ίδια ως ανάδοχος της προκείμενης σύμβασης.

4. Επειδή, εξάλλου, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και 7 του Π.Δ. 39/2017 και εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις ίδιες ως άνω διατάξεις, υπέρ της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, παρεμβαίνει η συμμετέχουσα στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία και μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών αναδειχθείσα προσωρινή ανάδοχος, εταιρεία «.....», επιδιώκοντας την απόρριψη της υπό κρίση Προσφυγής.

5. Επειδή, με το από 2.4.2020 έγγραφο της η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει τις απόψεις της επί της προσφυγής, αναρτώντας το σχετικό έγγραφο στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, προς γνώση των συμμετεχόντων και κατ' επιτρεπτή συμπλήρωσή της, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 365 παρ. 1 του Ν.4412/2016, αιτιολογίας της προσβαλλομένης. Για τους λόγους δε που αποτυπώνει στη συμπληρωματική της αιτιολογία, η αναθέτουσα αρχή, διατυπώνει συναφώς ότι, αφενός, ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «.....» δικαίως προσφεύγει κατά της υπ' αρ. ....../136934/93287/984/ 16.3.2020 Απόφασης έγκρισης Α' και Β' Πρακτικών του διαγωνισμού και, αφετέρου, η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα « .....» δεν είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

6. Επειδή, περαιτέρω, η προσφεύγουσα στις 28.4.2020 απέστειλε, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς, στο επιληφθέν Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ, το από ίδιας ημερομηνίας Υπόμνημά της, αναρτώντας το ως άνω Υπόμνημα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής και της παρέμβασης, κατά την έννοια των διατάξεων του τελευταίου εδαφίου της πρώτης παραγράφου του άρθρου 365 του Ν.

### **Αριθμός απόφασης: 566 / 2020**

4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. Επιπροσθέτως, η παρεμβαίνουσα αποστέλλει με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στο επιληφθέν κλιμάκιο της ΑΕΠΠ την 29.4.2020 το από ίδιας ημερομηνίας Υπόμνημα της επί του περιεχομένου του ως άνω Υπομνήματος της προσφεύγουσας, το οποίο, ωστόσο απαραδέκτως υποβάλλεται και συνεπώς δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη, κατά τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 362 παρ. 3 και 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016. Και τούτο, διότι προ της εξέτασης μιας προσφυγής ενώπιον της ΑΕΠΠ, Υπόμνημα δύναται να υποβάλει η προσφεύγουσα και όχι η παρεμβαίνουσα προς αντίκρουση του Υπομνήματος της προσφεύγουσας. Η παρεμβαίνουσα, αντίθετα, προς αντίκρουση της προσφυγής που τη βλάπτει και προς το σκοπό διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης με την προσφυγή πράξης, προβλέπεται ότι δύναται με την παρέμβασή της να προβάλει όλους τους νομικούς και πραγματικούς ισχυρισμούς της, προσκομίζοντας προς τούτο όλα τα κρίσιμα έγγραφα που έχει στη διάθεσή της, εντός δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσφυγής σε αυτήν, όπερ άλλωστε και εν προκειμένω η παρεμβαίνουσα έπραξε. Δευτερευόντως το εν λόγω Υπόμνημα δεν έχει αναρτηθεί στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ.

7. Επειδή, με τον πρώτο λόγο προσφυγής της ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι από το συνδυασμό του όρου 2.4.3.2 της υπόψη διακήρυξης και του Παραρτήματος Ι αυτής, συνάγεται ότι για την πληρότητα της τεχνικής προσφοράς των οικονομικών φορέων σχετικά με το προσφερόμενο είδος «Λευκό τσιμέντο τύπου ..... ή Ισοδύναμο» (υπό α/α ... της διακήρυξης) απαιτείται η υποβολή δικαιολογητικών με τα οποία να τεκμηριώνονται οι αιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές, συνιστάμενες στην σήμανση CE (κλειστή συσκευασία), την πλήρωση των προδιαγραφών των προτύπων διασφάλισης ποιότητας EN 197-1:2001 και ΕΛΟΤ EN ISO 9001, καθώς και το γεγονός ότι το προσφερόμενο είδος αφορά σε τσιμέντο τύπου ..... Ι αντοχής 52,5R. Εν προκειμένω ωστόσο, προς εκπλήρωση της υποχρέωσης προσκόμισης πιστοποιητικού διασφάλισης ποιότητας κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ EN ISO 9001, για το υπό κρίση προσφερόμενο είδος, ο

### **Αριθμός απόφασης: 566 / 2020**

προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει στον ηλεκτρονικό φάκελο της τεχνικής του προσφοράς το έγγραφο με τίτλο « ..... ISO 9001». Η δε αναφορά στο εν λόγω δικαιολογητικό επιβεβαιώνεται από τον προσφέροντα στο περιεχόμενο του εντύπου της τεχνικής προσφοράς του, όπου γίνεται ρητή παραπομπή στο ανωτέρω πιστοποιητικό. Από την επισκόπηση του εν λόγω δικαιολογητικού, εντούτοις, διαπιστώνεται ότι το πεδίο εφαρμογής της πιστοποίησης αφορά στην παραγωγή και διάθεση του Οξειδίου του Ασβεστίου ( $\text{CaO}$ ) και υδρασβέστου ( $\text{Ca(OH)}_2$ ), κατά συνέπεια πρόκειται για δικαιολογητικό που δεν αφορά στο αιτούμενο είδος, ήτοι «Λευκό Τσιμέντο τύπου ..... ή ισοδύναμο του», αλλά σε άλλο υλικό που ζητείται από τη διακήρυξη, ήτοι του Υδρασβέστου (υπό α/α ... της διακήρυξης). Πλέον δε τούτου, υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι, από το σύνολο των εγγράφων που υποβάλλονται στον υποφάκελο της τεχνικής προσφοράς της ανωτέρω συμμετέχουσας εταιρείας, ουδόλως προκύπτει ότι έχει υποβάλει οποιοδήποτε δικαιολογητικό, από το περιεχόμενο του οποίου να τεκμηριώνεται η συμμόρφωση του προσφερόμενου είδους «Λευκό Τσιμέντο τύπου ..... ή ισοδύναμο του» με το πρότυπο διασφάλισης ποιότητας ΕΛΟΤ EN ISO 9001 και συνεπώς η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τους επί ποινή αποκλεισμού όρους της διακήρυξης. Επικουρικώς, προβάλλει η προσφεύγουσα ότι, ακόμη και εάν ήθελε κριθεί ότι το ανωτέρω πιστοποιητικό « ..... ISO 9001» πληροί τους σχετικούς όρους της οικείας διακήρυξης, η τεχνική προσφορά του προσωρινού αναδόχου και πάλι δεν τυχάνει σύμφωνη με τους όρους του κανονιστικού κειμένου του διαγωνισμού, για τον πρόσθετο λόγο ότι η σήμανση CE του προσφερόμενου είδους «Λευκό Τσιμέντο τύπου ..... ή ισοδύναμο του» επιτυγχάνεται με την υποβολή εγγράφου που εκδόθηκε από την εταιρεία « .....», το δε δικαιολογητικό, που επικαλείται εσφαλμένα ο προσφέρων, για την συμμόρφωση με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN ISO 2001 εκδόθηκε από την εταιρεία « .....». Με την προσκόμιση ωστόσο δικαιολογητικών εκδόσεως από δύο διαφορετικά νομικά πρόσωπα δεν αποδεικνύεται ότι τα προϊόντα της εταιρείας που έχουν σημανθεί με CE (« .....») είναι πιστοποιημένα κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ EN ISO 2001,

### **Αριθμός απόφασης: 566 / 2020**

δεδομένου ότι δεν προσκομίζεται κανένα πιστοποιητικό συμμόρφωσης της εν λόγω εταιρείας με το ζητούμενο πρότυπο και επίσης αντιστοίχως ότι τα προϊόντα της εταιρείας «.....», που φέρονται να συμμορφώνονται με το πρότυπο διασφάλισης ποιότητας δεν έχουν σημειωθεί με την ένδειξη CE. Περαιτέρω, από το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς του εν λόγω οικονομικού φορέα προκύπτει ότι για την απόδειξη της προϋπόθεσης που τίθεται από τη διακήρυξη για το είδος «Λευκό Τσιμέντο τύπου ..... ή ισοδύναμο του», σχετικά ειδικότερα με την τεχνική προδιαγραφή ότι προσφέρεται τσιμέντο τύπου ..... Ι αντοχής 52,5 R, υποβάλλονται τα έγγραφα με τίτλο « .....52,5R GR» και «..... GR .....». Από την επισκόπηση του περιεχομένου τους διαπιστώνεται ότι το μεν πρώτο αφορά σε τσιμέντο τύπου ..... Ι αντοχής 52,5 R, το δε δεύτερο σε τσιμέντο τύπου ..... Π/A-LL αντοχής 42,5 N. Δεδομένου ότι τα ως άνω προσφερόμενα είδη συνιστούν δυο διαφορετικά προϊόντα, με διαφορετικές ιδιότητες και διαφορετική τιμή αγοράς ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι, με το εν λόγω περιεχόμενο η προσφορά του προσωρινού αναδόχου καθίσταται εναλλακτική, σε κάθε δε περίπτωση τυγχάνει ασαφής, ως προς το τελικά προσφερόμενο είδος. Η υιοθέτηση δε οποιασδήποτε εκ των δυο ανωτέρω ερμηνευτικών εκδοχών συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, κατ' εφαρμογή του όρου 2.4.6. της διακήρυξης, λόγω της παράβασης ουσιώδους όρου της.

8. Επειδή, στην οικεία διακήρυξη με αριθμ. .... δημόσιου διαγωνισμού με ανοικτή διαδικασία για την ανάθεση συμβάσεων με προϋπολογισμό κατώτερο του ορίου εφαρμογής της ενωσιακής νομοθεσίας, της ....., για την επιλογή αναδόχου για την «Προμήθεια κονιών (θραύσμα πωρόλιθου, λευκό τσιμέντο, αδρανής)» στο πλαίσιο του έργου «Αποκατάσταση, συντήρηση και ανάδειξη κτηρίου Ι και μνημειακής εισόδου ανακτόρου αρχαίας ..... Εργασίες διαμόρφωσης νέας εισόδου στην ανατολική πλευρά του λόφου του ανακτόρου και πορείας επισκεπτών» ορίζεται: «2.2.5 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης

### **Αριθμός απόφασης: 566 / 2020**

σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται α) κατά τη διάρκεια των τριών (3) τελευταίων ετών, να έχουν εκτελέσει καλώς τουλάχιστον μία (1) σύμβαση προμηθειών του συγκεκριμένου τύπου, ύψους προϋπολογισμού, τουλάχιστον πενήντα εννέα χιλιάδων εκατόν εξήντα οκτώ ευρώ και εννέα λεπτών (59.168,09 €), ποσού που αποτελεί το Α του προϋπολογισμού της παρούσας διακήρυξης μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. β) να διαθέτουν πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας και να φέρουν σήμανση CE ή υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευόμενη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα (ΕΛΟΤ, ΕΝ). Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Οδηγία 89/106, από 01/04/01 τα τσιμέντα που κυκλοφορούν σε όλα τα κράτη μέλη πρέπει να είναι πιστοποιημένα, να φέρουν σήμανση CE και να είναι σύμφωνα με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα, EN 197-1 : Τσιμέντο Μέρος - 1 : "Σύνθεση, προδιαγραφές και κριτήρια συμμόρφωσης για κοινά τσιμέντα" και EN 197-2: Τσιμέντο Μέρος - 2: "Αξιολόγηση συμμόρφωσης". Στην Ελλάδα ισχύουν τα αντίστοιχα Ελληνικά Πρότυπα ΕΛΟΤ EN 197-1 και ΕΛΟΤ EN 197-2. Για τα αδρανή πρέπει να ισχύει το ΕΛΟΤ EN 12620 - 2002 «Αδρανή για σκυρόδεμα» [...] 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο της τεχνικής προσφοράς το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα IV - Υπόδειγμα τεχνικής προσφοράς). [...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα

### **Αριθμός απόφασης: 566 / 2020**

του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, γ) ....., δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, ε) ..... ζ) η οποία είναι υπό αίρεση, η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.» Περαιτέρω, στο Παράρτημα Ι της προκείμενης διακήρυξης ορίζεται: «ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ Απαιτήσεις και Τεχνικές Προδιαγραφές ανά τμήμα αντικειμένου Επισημαίνεται ιδιαίτερα η αντιστοίχιση των προδιαγραφών με τα αντίστοιχα πεδία του Παραρτήματος ΙΙΙ - Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς - Φύλλο Συμμόρφωσης και η απαίτηση πιστοποίησης (σήμανση CE ή συμμόρφωση με ειδικότερα Πρότυπα όπως προδιαγράφονται

**Αριθμός απόφασης: 566 / 2020**

καθ'είδος).

| A/A | Αναλυτική περιγραφή προμήθειας                    | Υποχρεωτική Απαίτηση | Απαίτηση πιστοποίησης                                                            | Να φέρουν σήμανση |
|-----|---------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1   | Λευκό τσιμέντο τύπου Portland ή Ισοδύναμο         | ΝΑΙ                  | EN 197-1:2001                                                                    | CE                |
| 2   | Υδράσβεστος                                       | ΝΑΙ                  | EN 459-1                                                                         | CE                |
| 3   | Θραυσμένος πωρόλιθος                              | ΝΑΙ                  | Κοκκομετρική ανάλυση                                                             | -                 |
| 4   | Άμμος ποτάμιας προέλευσης (0-2mm) ξανθού χρώματος | ΝΑΙ                  | ΕΛΟΤ EN 13139 και προσδιορισμός ποσοστού παιπάλης σύμφωνα με το πρότυπο EN933-01 |                   |
| 5   | Άμμος ποτάμιας προέλευσης (2-4mm) ξανθού χρώματος | ΝΑΙ                  | ΕΛΟΤ EN 13139 και προσδιορισμός ποσοστού παιπάλης σύμφωνα με το πρότυπο EN933-01 |                   |
| 6   | Άμμος ποτάμιας προέλευσης (4-8mm) ξανθού χρώματος | ΝΑΙ                  | ΕΛΟΤ EN 13139                                                                    |                   |
| 7   | Τριμμένο κεραμίδι                                 | ΝΑΙ                  | Κοκκομετρική ανάλυση                                                             | -                 |
| 8   | Διαβαθμισμένο 3Α                                  | ΝΑΙ                  | EN 933-01                                                                        | -                 |
| 9   | Γαρμπίλι ποταμίσιο (8-16mm)                       | ΝΑΙ                  | ΕΛΟΤ EN 13139                                                                    | -                 |
| 10  | Ωχρα                                              | ΝΑΙ                  | Τεχνικές προδιαγραφές                                                            | -                 |

1- για το υλικό του Λευκού Τσιμέντου τύπου ..... (..... I 52.5 R) ή Ισοδύναμο - Τεχνικά χαρακτηριστικά Το Λευκό Τσιμέντο πρέπει να παρουσιάζει χαμηλή περιεκτικότητα σε αλκάλια και άλατα χρωμίου και υψηλή αντοχή σε θειικά άλατα. Να φέρει σήμανση CE (κλειστή συσκευασία) και να πληροί όσα συμπεριλαμβάνονται στις προδιαγραφές των παρακάτω συστημάτων πιστοποίησης: EN 197-1:2001 ΕΛΟΤ EN ISO 9001 Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Οδηγία 89/106, από 01/04/01 τα τσιμέντα που κυκλοφορούν σε όλα τα κράτη μέλη πρέπει να είναι πιστοποιημένα, να φέρουν σήμανση CE

### **Αριθμός απόφασης: 566 / 2020**

και να είναι σύμφωνα με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα, EN 197-1 : Τσιμέντο Μέρος - 1 : "Σύνθεση, προδιαγραφές και κριτήρια συμμόρφωσης για κοινά τσιμέντα" και EN 197-2 : Τσιμέντο Μέρος - 2 : "Αξιολόγηση συμμόρφωσης". Στην Ελλάδα ισχύουν τα αντίστοιχα Ελληνικά Πρότυπα ΕΛΟΤ EN 197-1 και ΕΛΟΤ EN 197-2. Για τα αδρανή πρέπει να ισχύει το ΕΛΟΤ EN 12620 - 2002 «Αδρανή για σκυρόδεμα». Τσιμέντο με ανομοιόμορφη κατανομή πυκνότητας (που περιέχει όγκους ή σβώλους που δεν διαλύονται με σφίξιμο στο χέρι) θα απομακρύνεται από το εργοτάξιο και θα αντικαθίσταται με ευθύνη του Προμηθευτή. Το τσιμέντο που χρησιμοποιείται θα είναι του ίδιου τύπου καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης. Σάκος 25kg με παλετοποίηση 2- για το υλικό της Υδρασβέστου - Τεχνικά χαρακτηριστικά Η υδράσβεστος θα πρέπει να είναι φυσική, σε μορφή κονιάς/πούδρας και να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του EN 459-1. Να φέρει σήμανση CE και να βρίσκονται σε κλειστή συσκευασία. Σάκος 25kg με παλετοποίηση 3- για το υλικό του Θραυσμένου Πωρόλιθου - Τεχνικά Χαρακτηριστικά Αδρανή υλικά : θραυσμένος πωρόλιθος μέγιστου κόκκου 2,5cm Η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να παρέχει στον Ανάδοχο τους λίθους σε μέγεθος το πολύ μέχρι 50cm έτσι ώστε να είναι έτοιμοι για τον θρυμματισμό τους σε ειδικό μηχάνημα (σπαστήρα) ώστε να μετατραπούν σε κοκκομετρία άμμου. Ο θραυσμένος πωρόλιθος πρέπει να είναι πολύ καλά πλυμένος, απαλλαγμένος από χώμα ή από άλλα φερτά υλικά και στεγνός, όταν παραδίδεται στο Εργοτάξιο. Ο ανάδοχος θα πραγματοποιήσει τη συλλογή των λίθων υποδεικνυόμενων από την Αναθέτουσα Αρχή (από τον αρχαιολογικό χώρο της .....), τη μεταφορά από και προς το έργο, τη θραύση των λίθων με κυκλικές μεθόδους (σιαγώνες, κώνοι, τριβείο) και την κοκκομετρική διαβάθμισή τους σε σπαστήρα. Η Υπηρεσία έχει τη δυνατότητα να ελέγξει την διαδικασία παραγωγής του θραυσμένου πωρολίθου. Ο απαιτούμενος έλεγχος: 1. Κοκκομετρική ανάλυση Σε κάθε τμηματική παράδοση του υλικού η Αναθέτουσα Αρχή θα παίρνει δείγμα και θα το στέλνει σε πιστοποιημένο εργαστήριο. Τα έξοδα των απαιτούμενων ελέγχων βαρύνουν τον Ανάδοχο. Ο ανάδοχος οφείλει να φέρει το υλικό με ανατρεπόμενο

#### **Αριθμός απόφασης: 566 / 2020**

φορτηγό. 4- για την άμμο ποτάμιας προέλευσης (0-2mm) ξανθού χρώματος – Χαρακτηριστικά Η άμμος θα πρέπει να είναι φυσική καθαρή ποταμού, απαλλαγμένη από αργιλικές προσμίξεις και λοιπά βλαπτικά στοιχεία, με πλήρη και ομαλή κοκκομετρική διαβάθμιση. Θα πρέπει να είναι στεγνή όταν παραδίδεται στο εργοτάξιο. Επιπλέον, θα πρέπει να συνοδεύεται από το αντίστοιχο πιστοποιητικό ποιότητας (δελτία τεχνικών χαρακτηριστικών υλικού), που θα αφορά στην προέλευση της, στην ορυκτολογική της σύσταση, στην καμπύλη κοκκομετρικής διαβάθμισης. Σημειώνεται ότι τα αδρανή πρέπει να είναι κατάλληλης απόχρωσης (ξανθού χρώματος) και κοκκομετρικής διαβάθμισης και να είναι απαλλαγμένα από προσμίξεις και υδατοδιαλυτά άλατα. Οι απαιτούμενοι έλεγχοι είναι: 1. Κοκκομετρική ανάλυση (απαιτήσεις σύμφωνα με ΕΛΟΤ EN 13139) 2. Προσδιορισμός ποσοστού παιπάλης (σύμφωνα με το πρότυπο EN933-01) Σε κάθε τμηματική παράδοση του υλικού η Αναθέτουσα αρχή θα παίρνει δείγμα και θα το στέλνει σε πιστοποιημένο εργαστήριο. Τα έξοδα των απαιτούμενων ελέγχων βαρύνουν τον Ανάδοχο. Ο ανάδοχος οφείλει να φέρει το υλικό με ανατρεπόμενο φορτηγό. 5 - για την άμμο ποτάμιας προέλευσης (2-4mm) ξανθού χρώματος - Τεχνικά Χαρακτηριστικά Η άμμος θα πρέπει να είναι φυσική καθαρή ποταμού, απαλλαγμένη από αργιλικές προσμίξεις και λοιπά βλαπτικά στοιχεία, με πλήρη και ομαλή κοκκομετρική διαβάθμιση. Θα πρέπει να είναι στεγνή όταν παραδίδεται στο εργοτάξιο. Επιπλέον, θα πρέπει να συνοδεύεται από το αντίστοιχο πιστοποιητικό ποιότητας (δελτία τεχνικών χαρακτηριστικών υλικού), που θα αφορά στην προέλευση της, στην ορυκτολογική της σύσταση, στην καμπύλη κοκκομετρικής διαβάθμισης. Σημειώνεται ότι τα αδρανή πρέπει να είναι κατάλληλης απόχρωσης (ξανθού χρώματος) και κοκκομετρικής διαβάθμισης και να είναι απαλλαγμένα από προσμίξεις και υδατοδιαλυτά άλατα. Οι απαιτούμενοι έλεγχοι είναι: 1. Κοκκομετρική ανάλυση (απαιτήσεις σύμφωνα με ΕΛΟΤ EN 13139) 2. Προσδιορισμός ποσοστού παιπάλης (σύμφωνα με το πρότυπο EN933-01) Σε κάθε τμηματική παράδοση του υλικού η Αναθέτουσα αρχή θα παίρνει δείγμα και θα το στέλνει σε πιστοποιημένο εργαστήριο. Τα έξοδα των απαιτούμενων ελέγχων βαρύνουν

### **Αριθμός απόφασης: 566 / 2020**

τον Ανάδοχο. Ο ανάδοχος οφείλει να φέρει το υλικό με ανατρεπόμενο φορτηγό [...]»

9. Επειδή, από τους προπαρατεθέντες στη προηγούμενη σκέψη κανονιστικού περιεχομένου όρους της οικείας διακήρυξης συνάγεται ότι προκειμένου οι συμμετέχοντες να ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας θα πρέπει να διαθέτουν και να προσκομίσουν με την τεχνική τους προσφορά πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας και να φέρουν σήμανση CE ή υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευόμενη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα (ΕΛΟΤ, EN). Ειδικώς δε για το προσφερόμενο υλικό «τσιμέντα» πρέπει να είναι πιστοποιημένα, να φέρουν σήμανση CE και να είναι σύμφωνα με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά Πρότυπα, EN 197-1 : Τσιμέντο Μέρος - 1 : "Σύνθεση, προδιαγραφές και κριτήρια συμμόρφωσης για κοινά τσιμέντα" και EN 197-2: Τσιμέντο Μέρος - 2: "Αξιολόγηση συμμόρφωσης". Επιπλέον, στον πίνακα που αποτυπώνεται στο Παράρτημα Ι και αναφορικά με το υλικό υπό στοιχείο 1 -Λευκού Τσιμέντου ρητώς ορίζεται ως υποχρεωτική η πιστοποίηση του και δη κατά το (Ελληνικό Πρότυπο) ΕΛΟΤ EN 197-1, ως επίσης στα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά για το υλικό του Λευκού Τσιμέντου προσδιορίζεται τύπου .....(..... I 52.5 R) ή Ισοδύναμο και επαναλαμβάνεται η υποχρέωση «Να φέρει σήμανση CE (κλειστή συσκευασία) και να πληροί όσα συμπεριλαμβάνονται στις προδιαγραφές των παρακάτω συστημάτων πιστοποίησης: EN 197-1:2001 ΕΛΟΤ EN ISO 9001». Από την επισκόπηση δε της προσφοράς της συμμετέχουσας και αναδειχθείσας προσωρινής αναδόχου εταιρείας (με αρ. ....) στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ δεν εμφανίζεται η προσκόμιση από αυτήν του απαιτούμενου πιστοποιητικού κατά ΕΛΟΤ EN ISO 9001 για το υπό στοιχείο 1 του πίνακα της διακήρυξης υλικό Λευκό Τσιμέντο τύπου .....(..... I 52.5 R) ή Ισοδύναμο, όπερ άλλωστε συνομολογεί και η ίδια στην Παρέμβαση της, υποστηρίζοντας μάλιστα συναφώς ότι το προσφερόμενο υλικό Λευκό Τσιμέντο απαιτείται να έχει μόνο πιστοποίηση CE, κατά τους όρους της

### **Αριθμός απόφασης: 566 / 2020**

διακήρυξης και ουδέν έτερο. Οι ισχυρισμοί συνεπώς της προσφεύγουσας είναι βάσιμοι κατά το σκέλος τούτο, ωσαύτως επιβεβαιώνει και η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της (βλ. σκ. 5) αναφέροντας σχετικά ότι ενώ αποτελούσε απαίτηση των όρων της διακήρυξης, το προσκομιζόμενο από την εδώ παρεμβαίνουσα πιστοποιητικό («..... ISO 9001») δεν ανταποκρίνεται στο ΕΛΟΤ EN ISO 9001. Προσέτι είναι αβάσιμοι οι ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας και τούτο ειδικότερα διότι, αφενός, από τους κανονιστικού περιεχομένου όρους της διακήρυξης (βλ. σκ. 8) ρητώς και εναργώς προκύπτουν οι σχετικές απαιτήσεις τόσο για την σήμανση CE όσο και τη πιστοποίηση σε πρότυπα (ΕΛΟΤ, EN), προκειμένου για την καταλληλότητα των προσφερόμενων προϊόντων, αφετέρου, ακόμη και στη περίπτωση που ήθελε υποτεθεί ότι υπάρχει ασάφεια στους ανωτέρω όρους, ως ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα, εδύνατο (η παρεμβαίνουσα) να τους προσβάλλει παραδεκτώς και επικαίρως και ουχί διά της παρέμβασης της, σε αυτό το στάδιο, να στρέφεται κατά του κανονιστικού πλαισίου της διακήρυξης δοθέντος μάλιστα ότι εν προκειμένω καμία ασάφεια δεν απορρέει, αντιθέτως, ως προελέχθη, από τη γραμματική ερμηνεία των όρων προκύπτουν οι υποχρεώσεις των διαγωνιζομένων, οι δε συμμετέχοντες άλλωστε αποδέχθηκαν ανεπιφύλακτα το προκείμενο κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης διά της υποβολής της προσφοράς τους. Επιπροσθέτως, η παρεμβαίνουσα συνομολογεί με τη παρέμβαση της και το έτερο σκέλος του ισχυρισμού της προσφεύγουσας ότι δηλαδή, το προσκομισθέν πιστοποιητικό « ..... ISO 9001», έχοντας ως πεδίο εφαρμογής την παραγωγή και διάθεση του Οξειδίου του Ασβεστίου (Cao) και υδρασβέστου (Ca(OH)<sub>2</sub>, αφορά σε άλλο υλικό που ζητείται από τη διακήρυξη, ήτοι του Υδρασβέστου και όχι στο αιτούμενο και επίμαχο είδος, Λευκό Τσιμέντο τύπου ..... ή ισοδύναμο του, αναφέροντας σχετικά ότι είναι πλεονάζον έγγραφο. Ενόψει τούτων ωστόσο, προκύπτει η μη συμμόρφωση της παρεμβαίνουσας στην επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση της διακήρυξης για την προσκόμιση του απαιτούμενου για το υπό στ. 1 υλικό πιστοποιητικού και συνεπώς, δοθέντος ότι οι σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι νόμω και ουσία βάσιμοι, η

### **Αριθμός απόφασης: 566 / 2020**

προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι απορριπτέα. Σημειωτέον δε ότι η ως άνω πλημμέλεια, παρέχει αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς, τον αποκλεισμό της από την διαδικασία, και την αποδοχή του αιτήματος της προδικαστικής προσφυγής (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, 227, 83/2013, 344/2017, 102/2015, 82/2014, ΔΕφΑθ 514/2014 (ΑΝΑΣΤ), 239/2019, 841/2012 (ΑΣΦ), ΔΕφΘεσ/νικής 83/2019 κ.α.).

10. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν συμμορφώνεται με τους όρους της διακήρυξης όσον αφορά στα προσφερόμενα είδη «Άμμος ποτάμιας προέλευσης (0-2mm) ξανθού χρώματος» (υπό α/α 4 της διακήρυξης) και «Άμμος ποτάμιας προέλευσης (2-4mm) ξανθού χρώματος» (υπό α/α 5 της διακήρυξης). Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, για τα εν λόγω είδη εισάγεται υποχρέωση να φέρουν πιστοποίηση οι συμμετέχοντες κατά το πρότυπο διασφάλισης ποιότητας ΕΛΟΤ EN 13139 και ο προσδιορισμός ποσοστού παιπάλης σύμφωνα με το πρότυπο διασφάλισης ποιότητας EN933-01. Συνεπώς, για την πληρότητα της τεχνικής προσφοράς απαιτείται και η υποβολή εγγράφου από το οποίο τεκμηριώνεται η συμμόρφωση με το πρότυπο διασφάλισης ποιότητας EN 933-01, για τον προσδιορισμό ποσοστού παιπάλης των ως άνω προσφερόμενων ειδών, εντούτοις, ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «.....» δεν προσκομίζει οποιοδήποτε δικαιολογητικό εκ του οποίου να τεκμηριώνεται η συμμόρφωση προς τον ανωτέρω ουσιώδη όρο της διακήρυξης και ειδικότερα του προτύπου διασφάλισης ποιότητας EN 933-01 για τα προσφερόμενα είδη «Άμμος ποτάμιας προέλευσης (0-2mm) ξανθού χρώματος» (υπό α/α ... της διακήρυξης) και «Άμμος ποτάμιας προέλευσης (2-4mm) ξανθού χρώματος» (υπό α/α 5 της διακήρυξης. Κατ'ακολουθίαν, η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, καθ' ο τμήμα έκρινε παραδεκτή την τεχνική προσφορά του ως άνω οικονομικού φορέα παραβιάζει ρητό όρο της διακήρυξης και της ενωσιακής νομοθεσίας, με αποτέλεσμα να καθίσταται ακυρωτέα και εξαφανιστέα.

### **Αριθμός απόφασης: 566 / 2020**

11. Επειδή, πράγματι από τους προδιαληφθέντες στη σκέψη 8 της παρούσας όρους της διακήρυξης προκύπτει ότι, τόσο για το προσφερόμενο υλικό υπό στοιχείο 4 όσο και για το προσφερόμενο υλικό υπό στοιχείο 5 «Οι απαιτούμενοι έλεγχοι είναι: 1. Κοκκομετρική ανάλυση (απαιτήσεις σύμφωνα με ΕΛΟΤ EN 13139) 2. Προσδιορισμός ποσοστού παιπάλης (σύμφωνα με το πρότυπο EN933-01)», βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι εν προκειμένω και για τα εν λόγω είδη εισάγεται υποχρέωση, οι συμμετέχοντες, να φέρουν πιστοποίηση κατά το πρότυπο διασφάλισης ποιότητας ΕΛΟΤ EN 13139 και για τον προσδιορισμό ποσοστού παιπάλης σύμφωνα με το πρότυπο διασφάλισης ποιότητας EN933-01. Δοθέντος, εντούτοις, ότι η αναθέτουσα αρχή, διά της συμπληρωματικής της αιτιολογίας, διατυπώνει πως έσφαλε κατά τον προσδιορισμό και τη συνακόλουθη απαίτηση για το EN933-01 («εκ παραδρομής, στον πίνακα της σελ. 45 της Διακήρυξης αναγράφηκε λανθασμένο πρότυπο στον προσδιορισμό παιπάλης, το EN933-01, αντί για το ορθό EN933-08. Το πρότυπο EN933-01, το οποίο αναφέρεται στον πίνακα της σελ. 45 της Διακήρυξης, αφορά στην κοκκομετρική διαβάθμιση. [...] Συνεπώς, γίνεται κατανοητό ότι αν δεν ικανοποιούνται οι παραπάνω προδιαγραφές το υλικό δε θα γίνεται αποδεκτό. Ως εκ τούτου, και με γνώμονα τα παραπάνω στοιχεία, κρίθηκε δίκαιο προς όλους τους συμμετέχοντες να μη ληφθεί υπόψη καθόλου η ανωτέρω λανθασμένη προδιαγραφή»), συνάγεται ότι αλυσιτελώς προβάλλει η προσφεύγουσα την ως άνω αιτίαση και ομοίως αλυσιτελώς προβάλλει η παρεμβαίνουσα ..... την ίδια αιτίαση αναφορικά με την προσφορά της προσφεύγουσας, καθώς στο πλαίσιο τήρησης του ενιαίου μέτρου κρίσης δεν πρέπει να αξιολογηθεί ενδεχόμενη τοιαύτη πλημμέλεια για κανέναν από τους συμμετέχοντες διαγωνιζόμενους.

12. Επειδή, εξάλλου, ως εκρίθη (βλ. σκ. 9) η προσφορά της παρεμβαίνουσας παρουσιάζει ουσιώδεις πλημμέλειες κατά το σκέλος κατά το οποίο γίνεται αποδεκτός ο πρώτος λόγος προσφυγής της προσφεύγουσας και για το λόγο τούτο, στο πλαίσιο τήρησης της αρχής της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των συμμετεχόντων, η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί κατά το μέρος κατά το οποίο που έκανε

### **Αριθμός απόφασης: 566 / 2020**

αποδεκτή της προσφορά της, δοθέντος μάλιστα ότι ο λόγος τούτος αποτελεί αυτοτελές νόμιμο έρεισμα απόρριψης της προσφοράς της. Τούτων ούτως εχόντων, αβασίμως και αλυσιτελώς προβάλλει η παρεμβαίνουσα ισχυρισμούς περί ματαίωσης της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας και τούτο διότι πρωτίστως ερείδεται σε εσφαλμένη νομική αφετηρία. Η προϋπόθεση σφάλματος που επιτάσσει ο νόμος ως μία από τις προϋποθέσεις νόμιμης ματαίωσης του διαγωνισμού, εν προκειμένω θεραπεύεται από την εφαρμογή του ενιαίου μέτρου κρίσης (βλ. σκ. 11), όπερ εντούτοις δεν αναιρεί την διαπιστωθείσα πλημμέλεια στην προσφορά της παρεμβαίνουσας και τη μη συμμόρφωση της με ουσιώδεις όρους της διακήρυξης, παράλληλα δε την προσήκουσα υποβολή προσφοράς από την προσφεύγουσα.

13. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, απαραδέκτως προβάλλει η παρεμβαίνουσα διά της παρέμβασης της αιτιάσεις κατά της προσφοράς της προσφεύγουσας και λόγους που εντέλει προσιδιάζουν στο περιεχόμενο προδικαστικής προσφυγής. Ως γνωστόν, η παρέμβαση ασκείται επί σκοπώ διατήρησης της προσβαλλόμενης πράξης και περιέχει ισχυρισμούς προς αντίκρουση των λόγων προσφυγής, κατά το σκέλος δε που βλάπτουν τον παρεμβαίνοντα. Περαιτέρω και όσον αφορά τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας περί απαραδέκτου άσκησης της υπό κρίση προσφυγής διότι δεν έχει συμπεριληφθεί κανένα έγγραφο το οποίο να αποδεικνύει την νομιμότητα του υπογράφοντος ως προς την εκπροσώπηση και την κατάθεση της εν λόγω προσφυγής, αβασίμως προβάλλονται, δεδομένου ότι τόσο από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ όσο και από την αποστολή σχετικού ηλεκτρονικού μηνύματος στην ΑΕΠΠ, προκύπτει η άσκηση (και ανάρτηση) της υπό εξέταση προσφυγής, με συνημμένα από τη προσφεύγουσα του από 13.3.2020 Πιστοποιητικού ΓΕΜΗ ισχύουσας εκπροσώπησης, του Καταστατικό και του από 4.2.2020 Γενικού Πιστοποιητικού ΓΕΜΗ.

14. Επειδή, κατ'ακολουθίαν η ασκηθείσα προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, κατά το σκεπτικό της παρούσας, το παράβολο δε που κατέθεσε η προσφεύγουσα θα πρέπει να επιστραφεί, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.

**Αριθμός απόφασης: 566 / 2020**

5 του άρθρου 363 του Ν.4412/2016 και της παρ. 5 του άρθρου 5 του Π.Δ. 39/2017.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την Παρέμβαση.

Ακυρώνει την με αριθμ. πρωτ. ....../136934/93287/984/16.3.2020 απόφαση της ....., όπως τούτη εκδόθηκε στο πλαίσιο διενέργειας του δημόσιου, ανοικτού, κάτω των ορίων διαγωνισμού που προκηρύχθηκε διά της με αριθμ. .... Διακήρυξης για την ανάθεση συμβάσεων με αντικείμενο «Προμήθεια κονιών (θραύσμα πωρόλιθου, λευκό τσιμέντο, αδρανή)» με α/α στο ΕΣΗΔΗΣ ....., προϋπολογισθείσας αξίας 118.336,18€ άνευ ΦΠΑ, κατά το σκέλος που έκανε αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «.....».

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 4 Μαΐου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 15 Μαΐου 2020.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Κωνσταντίνος Κορομπέλης**

**Τζέιμου Γιάννακα**

**α/α Ασπασία Χατζηπασχαλη**