

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 19 Μαρτίου 2021 με την εξής σύνθεση:
Μιχαήλ Οικονόμου Πρόεδρος-Εισηγητής, Σταυρούλα Κουρή και Άννα Χριστοδουλάκου, Μέλη.

Για να εξετάσει την με Γεν. Αρ. Κατ. Α.Ε.Π.Π. 304/09-02-2021 Προδικαστική Προσφυγή του Οικονομικού Φορέα με την επωνυμία με την επωνυμία «...» (εφεξής προσφεύγουσα) που εδρεύει στην οδό ..., ..., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του Δήμου ... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην οδό ...αρ. ..., ..., ..., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. ...απόφαση του Δήμου ..., περί έγκρισης πρακτικού ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού μειοδότη και το αντίστοιχο Πρακτικό κατά το μέρος που κατακυρώνει οριστικά τον διαγωνισμό στον παρεμβαίνοντα Οικονομικό Φορέα και να διαταχθεί η επιστροφή του κατατεθέντος παράβολου.

Με την παρέμβαση επιδιώκεται η απόρριψη της εν θέματι προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, ο Δήμος ..., προκήρυξε Ηλεκτρονικό Δημόσιο Ανοικτό Ενιαίο Μειοδοτικό Διαγωνισμό, με σφραγισμένες προσφορές, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική προσφορά μόνο βάσει τιμής, για την ανάδειξη αναδόχου για την εκτέλεση του έργου «Αναπλάσεις-

Διαμορφώσεις Δημοτικών Χώρων Δ.Ε. ...». Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 116.316,13 Ευρώ χωρίς ΦΠΑ, σύμφωνα με τους όρους και προδιαγραφές που περιγράφονται στην εν λόγω διακήρυξη και στα παραρτήματά της. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δώδεκα (12) μήνες από την ημερομηνία υπογραφής του σχετικού συμφωνητικού. Η ημερομηνία δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ είναι η 02/11/2020 με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ... και ΑΔΑΜ ... 2020-11-02.

2. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής έχει κατατεθεί, κατ' άρθρο 5 ΠΔ 39/2017 και 363 Ν. 4412/2016 ηλεκτρονικό παράβολο, ήτοι το με κωδικό ... ποσού 600,00 ευρώ, εμφανίζει δε την ένδειξη δεσμευμένο και εξοφλήθηκε μέσω τραπεζικής κάρτας σύμφωνα με το προσκομισθέν από τον προσφεύγοντα αντίγραφο του μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων.

3. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή κατετέθη την 08/02/2021 στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), ενώ η αναθέτουσα αρχή προέβη την 11-02-2021 στην προβλεπόμενη στο άρθρο 9 παρ. 1α του Π.Δ. 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού. Επ' αυτής κατατέθηκε εμπροθέσμως και παραδεκτώς η από 17/02/2021 παρέμβαση μέσω της λειτουργίας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ η οποία απεστάλη και στην ΑΕΠΠ από τον παρεμβαίνοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

4. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή, ενόψει του αντικειμένου του διαγωνισμού, της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2018, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 5 περ. β), 61 παρ. 1, 376 και 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και στην καθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η Προσφεύγουσα με προφανές έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση Προδικαστική της Προσφυγή αιτούμενη την ακύρωση της

προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που έκρινε αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος, ως συμμετέχουσα στον επίδικο διαγωνισμό, επί τω τέλει ανάληψης της οικείας συμμόρφωσης. Συναφώς, όπως παγίως έχει κριθεί από την νομολογία υπό το προϊσχύον νομικό καθεστώς που ωστόσο δεν διαφοροποιείται ως προς την προϋπόθεση αυτή με τις διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν.4412/2016, οι πράξεις (γνωμοδοτήσεις, πρακτικά, προσκλήσεις) των Επιτροπών του Διαγωνισμού, οποιαδήποτε φάση και αν αφορούν, στερούνται εκτελεστού χαρακτήρα και επομένως δεν παράγουν έννομες συνέπειες με την παραπάνω έννοια εφόσον το όργανο που τις εξέδωσε δεν ασκεί αποφασιστική αρμοδιότητα (βλ. ΕΑ 519/2009 και 1315/2008 και Φ. ΑΡΝΑΟΥΤΟΓΛΟΥ, Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, Νομική Βιβλιοθήκη, 2η έκδ., 2013, αρ. 71-77 επόμε., σελ.54-55). Ως εκ τούτου, απαραδέκτως στρέφεται η προσφεύγουσα κατά του εισηγητικού πρακτικού της αρμόδιας Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού.

6. Επειδή, απαραδέκτως η προσφεύγουσα αιτείται με την προδικαστική προσφυγή την κατακύρωση στην ίδια του αποτελέσματος του διαγωνισμού, καθώς σύμφωνα με το άρθρο 376 παρ. 2 του Ν.4412/2016, η ικανοποίηση του ως άνω αιτήματος εκφεύγει των αρμοδιοτήτων της Α.Ε.Π.Π. (ΕΑ ΣτΕ 54/2018).

7. Επειδή, η από 08/02/2021 Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στην προσφεύγουσα η οποία έγινε με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων (μέσω του ΕΣΗΔΗΣ) στις 28-01-2021 δοθέντος ότι η καταληκτική μέρα εμπρόθεσμης κατάθεσης ήταν εξαιρετέα μέρα (Κυριακή). Η εν λόγω προσφυγή κοινοποιήθηκε στον παρεμβαίνοντα μέσω της λειτουργίας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 11/02/2021. Συνεπώς, εμπροθέσμως ασκήθηκε η από 17/02/2021 παρέμβαση του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα.

8. Επειδή, με τις από 16 Φεβρουαρίου 2021 απόψεις της (αριθ. απόφασης Ο.Ε. 32/2021) προς την ΑΕΠΠ, οι οποίες απεστάλησαν ηλεκτρονικά στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και οι οποίες κοινοποιήθηκαν νομίμως στην προσφεύγουσα μέσω της λειτουργίας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ η αναθέτουσα αρχή, υπεραμύνεται της προσβαλλόμενης απόφασης αιτούμενη την απόρριψη της προσφυγής. Επ' αυτών των απόψεων κατατέθηκε μέσω της λειτουργίας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ το από 11/03/2021 υπόμνημα της προσφεύγουσας. Το δε από 12/03/2021 υπόμνημα του παρεμβαίνοντος απορρίπτεται ως απαραδέκτως ασκηθέν καθώς δεν προβλέπεται από το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο. Ανεξαρτήτως καταρχήν της μη πρόβλεψής της στο οικείο νομοθετικό πλαίσιο, η άσκηση υπομνήματος από παρεμβαίνοντα επί προδικαστικής προσφυγής, δεν εξυπηρετεί την αρχή της αντιμωλίας υπό την έννοια της αναγκαιότητας που υπογραμμίζει η νομολογία, λαμβάνοντας υπόψη ότι η προσφυγή αντικρούεται με την παρέμβαση, η οποία ασκείται προς διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, οπότε δε διαφαίνεται, σε κάθε περίπτωση, ανάγκη αντίκρουσης των απόψεων συμπεριλαμβανομένης τυχόν συμπληρωματικής αιτιολογίας υπό το «φως» των άρθρων 6 και 13 ΕΣΔΑ (ΑΕΠΠ 819/2020, 769/2020, 1301/2019, πρβλ. και ΑΕΠΠ 518/2019 σκ. 35-37, πρβλ και ΕΑ ΣΤΕ 159/2019 σκ. 9 *in fine* «Εξάλλου, σε περίπτωση καταθέσεως εκ μέρους του προσφεύγοντος υπομνήματος κατά της ανωτέρω νέας αιτιολογίας της προσβαλλομένης με την προδικαστική προσφυγή πράξεως, δεν απαιτείται κοινοποίηση αυτού στην αναθέτουσα αρχή (όπως απαιτείται για την προσφυγή στην περίπτωση που αυτή κατατίθεται στην ΑΕΠΠ, κατ' άρθρο 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 9 παρ.1 εδ. β' του π.δ. 39/2017), διότι με το υπόμνημα ο προσφεύγων δύναται να προβάλει (παραδεκτώς) μόνο ισχυρισμούς προς αντίκρουση της νέας αιτιολογίας στο πλαίσιο των ήδη προβληθέντων με την προδικαστική προσφυγή λόγων, όχι δε και νέους λόγους προσφυγής.»). Συνεπώς, το υπόμνημα του παρεμβαίνοντος δεν λαμβάνεται υπόψη ως απαράδεκτο.

9. Επειδή, συνολικά έλαβαν μέρος στο διαγωνισμό τρεις (3) συμμετέχοντες από τους οποίους έγιναν δεκτοί όλοι για τους λόγους που αναφέρονται στο από 26-11-2020 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού. Η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού, που συγκροτήθηκε με την με αριθμ....απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, γνωμοδότησε με πρακτικό της προς την οικονομική επιτροπή για την ανάδειξη του παρεμβαίνοντος «...» ως προσωρινού αναδόχου του διαγωνισμού διότι η προσφορά που υπέβαλε κρίθηκε πλήρης, σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές και προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή. Με την με αριθμ. ...απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε το ανωτέρω πρακτικό. Σε συνέχεια της απόφασης αυτής, ο παρεμβαίνων «...» κλήθηκε με την υπ' αριθ. πρωτ ...πρόσκληση να υποβάλει, τα προβλεπόμενα από την διακήρυξη δικαιολογητικά κατακύρωσης, τα οποία κατέθεσε εμπρόθεσμα. Η Επιτροπή διαγωνισμού με το από 25-01-2021 πρακτικό αφού προχώρησε σε αποσφράγιση του φακέλου δικαιολογητικών κατακύρωσης και σε έλεγχο τους, διαπίστωσε την πληρότητά τους και πρότεινε την κατακύρωση του διαγωνισμού στον παρεμβαίνοντα. Μετά από κρίση περί της πληρότητας των παραπάνω δικαιολογητικών η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε προς τη Οικονομική επιτροπή και ελήφθη η με αριθμ. ...απόφαση της, για την έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού και την κατακύρωση του Διαγωνισμού για το έργο «ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ-ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ Δ.Ε. ...» στον παρεμβαίνοντα οικονομικό φορέα «...».

10. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν. 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα

υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν. 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC ConstrucionLtd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Άλλωστε, όπως παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 28, και απόφαση Medipac—Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54). Υπό αυτό το πρίσμα

συνάγεται ότι η αυστηρότητα της εφαρμογής της διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής καθώς η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεων του (Συμβάσεις Δημοσίων Έργων Χρ. Μητκίδης, 2009, σελ. 87 επ.). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζόμενου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘες 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776).

11. Επειδή, σύμφωνα με τη Διακήρυξη ορίζονται ότι «Άρθρο ...παρ. ... (γ). (σελ....-...), ...Δικαιολογητικά μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού του άρθρου ...Α. (γ) για την παράγραφο ...(...) του άρθρου ...: πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας. Για τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκαταστημένοι ή εκτελούν έργα στην Ελλάδα το πιστοποιητικό ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό, αναγκαστική διαχείριση, δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης εκδίδεται από το αρμόδιο πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα. Το πιστοποιητικό ότι το νομικό πρόσωπο δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με δικαστική απόφαση εκδίδεται από το οικείο Πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα, το δε πιστοποιητικό ότι δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων εκδίδεται από το Γ.Ε.Μ.Η., σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ως κάθε φορά ισχύουν. Ειδικά η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς, αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων». Σύμφωνα με το άρθρο ... της διακήρυξης ορίζεται ότι «...δ) Αν κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι: I) τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), είναι ψευδή ή ανακριβή ή ii) αν δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, ή ii) αν από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν

αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα ..., ... και ... της παρούσας απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας».

12. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...] Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.[...]. Το, δε, άρθρο 53 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» προβλέπει στην παρ. 1 τα εξής. «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών». Επίσης, το άρθρο 91 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Λόγοι αποκλεισμού» προβλέπει ότι «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την

αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102. δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, αν τέτοια δεν επιτρέπεται ή, αν επιτρέπεται, δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης. ε) Η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές εκτός αν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικής προσφοράς. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της περίπτωσης γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων. στ) Προσφορά υπό αίρεση. [...].

13. Επειδή, η προσφεύγουσα προβάλλει, ότι «...Από τα ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη ότι ο οικονομικός φορέας «...» αποτελεί φυσικό πρόσωπο εγκατεστημένο στην Ελλάδα προκύπτει η υποχρέωση υποβολής εκτύπωσης από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (taxisnet) ως αποδεικτικού στοιχείου μη αναστολής των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων. Ο οικονομικός φορέας «...» κατέθεσε το εν λόγω δικαιολογητικό TAXISNET βάση του οποίου όμως οι επιχειρηματικές του δραστηριότητες του εν λόγω οικονομικού φορέα έχουν ανασταλεί - διακοπεί στις 10/11/2020. Όπως διακρίνουμε από το συγκεκριμένο έγγραφο οι Κωδικοί δραστηριότητας που αφορούν τις κατασκευαστικές εργασίες έχουν ανασταλεί - διακοπεί την 10/11/2020 ήτοι 10 ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στον επίμαχο Διαγωνισμό, και παραμένουν σε διακοπή μέχρι και την ημερομηνία που εκτυπώθηκε και υποβλήθηκε που ήταν 21-12-2020. Το εν λόγω έγγραφο καθιστά κατανοητό το γεγονός της αναστολής των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα και ως εκ τούτου τον αποκλεισμό του από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας καθώς δεν δύναται να αποδείξει επαρκώς τα όσα απαιτούνται για την κατακύρωση του διαγωνισμού. Επισημαίνουμε ότι σύμφωνα με τους κωδικούς δραστηριότητας ο κλάδος των Κατασκευών εμπίπτει στην Κατηγορία ... - Κατασκευές, και οι Κωδικοί Δραστηριότητας ξεκινάνε με πρόθεμα ... ή και ... ή και Εξάλλου, οι ενεργοί κωδικοί δραστηριότητας όπως προκύπτουν από την υποβληθείσα εκτύπωση από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων

Εσόδων του Οικονομικού Φορέα ήτοι: ... ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ... ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ... ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ, δεν συνάδουν με τον αναφερόμενο στη Διακήρυξη κωδικό κοινού λεξιλογίου δημοσίου συμβάσεων (CPv: ...) που αφορά αποκλειστικά σε κατασκευαστικές δραστηριότητες. Ως εκ τούτου, ο οικονομικός φορέας δεν ασκούσε «δραστηριότητα σχετική με το οικείο συμβατικό αντικείμενο», όπως αυτή προέκυπτε από τις δηλωθείσες δραστηριότητες στο TAXISNET. Οι συγκεκριμένοι κωδικοί δραστηριότητας αφορούν Δραστηριότητες - Υπηρεσίες, και δεν περιέχουν καθόλου κατασκευαστικές δραστηριότητες. Και επίσης ο τρίτος Κωδικός Δραστηριότητας αφορά Αρχιτέκτονες, ενώ ο οικονομικός φορέας ...είναι Πολιτικός Μηχανικός. Συνεπώς, η προσφορά του οικονομικού φορέα ...πρέπει να απορριφθεί, σύμφωνα με το άρθρο ...της διακήρυξης».

14. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή προβάλλει με τις απόψεις της ότι «Η προσφυγή είναι προδήλως αβάσιμη, καθώς ο μοναδικός λόγος προσφυγής είναι απορριπτέος. Ειδικότερα στο άρθρο ...(γ) της Διακήρυξης, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει αμφίδρομα τόσο τους διαγωνιζόμενους όσο και την αναθέτουσα αρχή, περιλαμβάνεται ειδική ρύθμιση για τον τρόπο απόδειξης της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού που προβλέπονται στο άρθρο ...παρ. ...(...) μεταξύ δε αυτών και για την απόδειξη της μη συνδρομής του λόγου αποκλεισμού περί της μη αναστολής των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων. Συναφώς, σημειώνεται ότι, ενώ ως προς του λοιπούς λόγους αποκλεισμού της ανωτέρω παραγράφου του άρθρου ...(…), το άρθρο ...(γ) προβλέπει ότι «θα υποβληθεί πιστοποιητικό που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του οικείου κράτους μέλους ή χώρας», «ειδικά, η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων». Εκ της ανωτέρω ειδικής ρυθμίσεως συνάγεται αδιαστίκτως ότι ενώ για τους λοιπούς λόγους αποκλεισμού της ίδιας διατάξεως της

διακηρύξεως [...(...)] απαιτείται η προσκόμιση πιστοποιητικού, ειδικώς για την περίπτωση της απόδειξης της μη συνδρομής του λόγου αποκλεισμού που αφορά στη μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, η ίδια η Διακήρυξη αφίσταται της σχετικής γενικότερης προβλέψεως περί υποχρέωσης προσκομίσεως «πιστοποιητικού», ορίζοντας σαφώς ότι η απόδειξη του ειδικού και συγκεκριμένου λόγου αποκλεισμού που αφορά στη μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων επιτυγχάνεται «μέσω» της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της ΑΑΔΕ και όχι με τη προσκόμιση κάποιου πιστοποιητικού ή εγγράφου. Εξ' αυτού παρέπεται, ότι ο διαγωνιζόμενος που αναδεικνύεται ανάδοχος δεν υπέχει υποχρέωση προσκομίσεως συγκεκριμένου πιστοποιητικού ή άλλου εγγράφου, αλλά εναπόκειται στην ίδια την αναθέτουσα αρχή να επιβεβαιώσει τη μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της ΑΑΔΕ, όπου οι πληροφορίες που αφορούν στα στοιχεία εκάστης επιχειρήσεως, τις δραστηριότητές της με ειδική αναφορά στο χρόνο ενάρξεως και το χρόνο διακοπής, την κατάστασή της (εάν είναι ενεργή ή όχι) και τα ειδικότερα στοιχεία των εγκαταστάσεών της στην ημεδαπή είναι ελεύθερα προσβάσιμα σε όλους (περιλαμβανομένων και των λοιπών διαγωνιζομένων σε μία διαδικασία αναθέσεως), χωρίς να απαιτείται η χρήση οιοδήποτε ειδικού κωδικού. Καθίσταται ως εκ τούτου προφανές ότι η σαφής διαφοροποίηση στη Διακήρυξη του τρόπου απόδειξης της μη αναστολής των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων σε σχέση με τον τρόπο απόδειξης της μη συνδρομής λοιπών λόγων αποκλεισμού, ευλόγως οδηγεί στο συμπέρασμα ότι η μη συνδρομή του υπόψη λόγου αποκλεισμού δεν αποδεικνύεται διά της προσκομίσεως σχετικού πιστοποιητικού (το οποίο άλλωστε δεν εκδίδεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της ΑΑΔΕ), αλλά μόνον μέσω απευθείας προσβάσεως, προδήλως της αναθέτουσας αρχής, στην ηλεκτρονική πλατφόρμα της ΑΑΔΕ, πρόσβαση η οποία είναι ελεύθερη, δεν απαιτεί χρήση ειδικών κωδικών και παρέχει την απαιτούμενη πληροφόρηση περί του εάν η επιχείρηση είναι ενεργή και περί του χρόνου ενάρξεως και διακοπής των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων. Επειδή, ωστόσο, όπως προκύπτει από την επισκόπηση των δημοσιευμένων όρων και κανονισμών σε σχέση με την επίμαχη ηλεκτρονική

πλατφόρμα που ευρίσκονται αναρτημένοι στον επίσημο διαδικτυακό τόπο της ΑΑΔΕ (www.aade.gr), ο αναθέτων φορέας είχε την δυνατότητα να επιβεβαιώσει τη μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του προσώπου που τυγχάνει προσωρινός ανάδοχος, ήδη παρεμβαίνων, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της ΑΑΔΕ, όπου οι πληροφορίες που αφορούν στα στοιχεία εκάστης επιχειρήσεως, τις δραστηριότητές της με ειδική αναφορά στον χρόνο ενάρξεως και το χρόνο διακοπής, την κατάστασή της (εάν είναι ενεργή ή όχι) και τα ειδικότερα στοιχεία των εγκαταστάσεών της στην ημεδαπή είναι ελεύθερα και δωρεάν προσβάσιμα σε οιονδήποτε διαθέτει κωδικούς taxisnet, ώστε να δύναται να χρησιμοποιεί τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες, πλατφόρμες και εφαρμογές της ΑΑΔΕ. Πράγματι, εισερχόμενος κανείς στον επίσημο διαδικτυακό τόπο της ΑΑΔΕ (www.aade.gr) και ακολουθώντας την διαδρομή, αρχική σελίδα//επιχειρήσεις//φορολογικές υπηρεσίες//μητρώο//αναζήτηση βασικών στοιχείων μητρώου επιχειρήσεων, διαπιστώνει ότι ανοίγει εφαρμογή, με τη χρήση της οποίας τα νομικά πρόσωπα, οι νομικές οντότητες, και τα φυσικά πρόσωπα με εισόδημα από επιχειρηματική δραστηριότητα μπορούν να αναζητήσουν βασικές πληροφορίες, προκειμένου να διακριβώσουν τη φορολογική ή την επαγγελματική υπόσταση άλλων νομικών προσώπων ή νομικών οντοτήτων ή φορολογουμένων/φυσικών προσώπων που ασκούν επιχειρηματική δραστηριότητα, και πιο συγκεκριμένα πληροφορίες που αφορούν

01. Α.Φ.Μ.
02. Κωδικό και Περιγραφή Δ.Ο.Υ.
03. Ένδειξη εάν πρόκειται για Φυσικό Πρόσωπο ή Μη Φυσικό Πρόσωπο
04. Ένδειξη εάν ο Α.Φ.Μ. είναι ενεργός ή απενεργοποιημένος
05. Ένδειξη εάν πρόκειται για επιτηδευματία, μη επιτηδευματία ή πρώην επιτηδευματία
06. Επωνυμία Επιχείρησης
07. Τίτλος Επιχείρησης
08. Περιγραφή μορφής Νομικού Προσώπου/Νομικής Οντότητας
09. Διεύθυνση Έδρας Επιχείρησης (Οδός, Αριθμός, Τ.Κ.- Περιοχή)
10. Ημερομηνία Έναρξης και Ημερομηνία Διακοπής Εργασιών της Επιχείρησης
11. Δραστηριότητες Επιχείρησης
12. Ένδειξη Κανονικού Καθεστώτος Φ.Π.Α.

Η πιο πάνω υπηρεσία στοχεύει στην καταπολέμηση της έκδοσης πλαστών και εικονικών στοιχείων από φορολογικά ανύπαρκτα πρόσωπα και παρέχεται κατόπιν γνωμοδότησης της Α.Π.Δ.Π.Χ. (με αριθ. 1/2011) και σύμφωνα με το

άρθρο 20 του ν. 3842/2010 «Αποκατάσταση φορολογικής δικαιοσύνης, αντιμετώπιση της φοροδιαφυγής και άλλες διατάξεις» και το εδάφιο (i) του άρθρου 17 του ν. 4174/2013 περί Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας. Τόσο από τις αναρτημένες πληροφορίες στην αρχική σελίδα της υπηρεσίας όσο και από τις απαντήσεις της Υπηρεσίας στην επιλογή συχνές ερωτήσεις απαντήσεις προκύπτει ότι η πιο πάνω Υπηρεσία δύναται να χρησιμοποιηθεί από Νομικά Πρόσωπα, Νομικές Οντότητες και Φυσικά Πρόσωπα με εισόδημα από επιχειρηματική δραστηριότητα, που διαθέτουν TAXISnet κωδικούς με τους οποίους αρκεί να κάνουν εγγραφή στην υπηρεσία, προκειμένου να κάνουν χρήση αυτής. Εν προκειμένω, όπως προκύπτει και αποδεικνύεται από τα προσκομιζόμενα από τον καθ' ου έγγραφα πρόκειται για ενεργή επιχείρηση, σύμφωνα με το υποβληθέν έγγραφο από ... της ΑΑΔΕ το οποίο υποβλήθηκε εμπροθέσμως μαζί με τα λοιπά δικαιολογητικά κατακύρωσης η οποία διαθέτει μεταξύ άλλων τα ως άνω στοιχεία που αφορούν 01. Α.Φ.Μ. 02. Κωδικό και Περιγραφή Δ.Ο.Υ. 03. Ένδειξη εάν πρόκειται για Φυσικό Πρόσωπο 04. Ένδειξη εάν ο Α.Φ.Μ. είναι ενεργός 05. Ένδειξη ότι πρόκειται για επιτηδεύματία, 06. Επωνυμία Επιχείρησης 07. Τίτλος Επιχείρησης 08. Περιγραφή Οντότητας 09. Διεύθυνση Έδρας Επιχείρησης (Οδός, Αριθμός, Τ.Κ.- Περιοχή) 10. Ημερομηνία Έναρξης και Ημερομηνία Διακοπής Εργασιών της Επιχείρησης 11. Δραστηριότητες Επιχείρησης 12. Ένδειξη Κανονικού Καθεστώτος Φ.Π.Α. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 21.1 της Διακήρυξης «Δικαίωμα συμμετοχής στον διαγωνισμό έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή ενώσεις αυτών που δραστηριοποιούνται σε έργα ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ με αντίστοιχο προϋπολογισμό και ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ με αντίστοιχο προϋπολογισμό που είναι εγκατεστημένοι α. σε κράτος μέλος της Ένωσης, β) σε κράτος μέλος του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ), γ) σε τρίτες χώρες που έχουν υπογράψει και κυρώσει τη ΣΔΣ.... δ) σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην περίπτωση γ' της παρούσας..... Οικονομικός Φορέας συμμετέχει είτε μεμονωμένα είτε ως μέλος ένωσης», χωρίς να γίνεται μνεία σε ειδικούς κωδικούς. Εν προκειμένω, όπως προκύπτει και αποδεικνύεται από τα προσκομιζόμενα από τον καθ' ου έγγραφα ο καθ' ου δραστηριοποιείται και μάλιστα επί σειρά ετών σε έργα οδοποιίας και σε

οικοδομικά έργα, μέρος αυτών ολοκληρωμένα και μέρος αυτών σε εξέλιξη. Επιπλέον σύμφωνα με το άρθρο ... «Οι μεμονωμένοι προσφέροντες πρέπει να ικανοποιούν όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής» Περαιτέρω, σύμφωνα με τα Κριτήρια επιλογής (... – ...) και συγκεκριμένα το άρθρο (Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας) οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ) ή στα Νομαρχιακά Μητρώα στην κατηγορία /ες έργου του άρθρου 21 της παρούσας. Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα του παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. Εν προκειμένω όπως προκύπτει και αποδεικνύεται από τα προσκομιζόμενα από τον καθ' ου έγγραφα ο καθ' ου τυγχάνει ενεργό μέλος στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ) (βεβαίωση με αριθ.πρωτ....από την οποία προκύπτει και αποδεικνύεται μεταξύ άλλων ότι ο καθ' ου είναι εργολήπτης δημοσίων έργων και την όποια έχει υποβάλλει) με κατηγορίες έργων οδοποιία, οικοδομικά, υδραυλικά, λιμενικά και βιομηχανικά – ενεργειακά και αριθ....), αλλά και στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (Βεβαίωση με αριθ.πρωτ....από το έτος 2008 και ως εργολήπτης δημοσίων έργων η όποια έχει υποβληθεί εξίσου), ενώ επίσης προσκομίζει και ικανό αριθμό βεβαιώσεων καλής και εμπρόθεσμης εκτέλεσης διαφόρων έργων, ως και βεβαιώσεις ανεκτέλεστων (έργων) σε εξέλιξη. Όπως λοιπόν προκύπτει και από την αιτιολογική έκθεση του νόμου 4412/2016, δυνητικός λόγος αποκλεισμού τυγχάνει η αναστολή της επιχειρηματικής δράσης του οικονομικού φορέα και ουχί η έλλειψη ύπαρξης ειδικών κωδικών στο έγγραφο της ΑΑΔΕ, διότι εάν ο νομοθέτης και ακολούθως η διακήρυξη ήθελε να το ορίσει ως προϋπόθεση θα το είχε κάνει όπως έκανε με άλλες προϋποθέσεις. Διότι το κριτήριο της αναστολής της επιχειρηματικής δραστηριότητας δεν συμπίπτει με την αναστολή κωδικών σχετικών ή μη με το ανατεθέν έργο, (εφόσον βεβαίως συντρέχει η συνάφεια), ούτε και με το κριτήριο της καταλληλότητας όπως αβασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, αλλά βρίσκει

νόμιμο έρεισμα στην τελεολογική και γραμματική ερμηνεία της σχετικής διάταξης, με απώτερο και αποκλειστικό σκοπό την αποφυγή ανάθεσης του έργου σε «πρόσωπα νομικά και φορολογικά ανύπαρκτα». Άλλωστε όπως και η ίδια η Φορολογική Αρχή επιβεβαιώνει η εν λόγω βεβαίωση λειτουργίας αποκλείει την ύπαρξη «εικονικών» ή «ανύπαρκτων» επιχειρήσεων. Ουδεμία τέτοια προϋπόθεση αναφέρεται στη διακήρυξη (ύπαρξη και ενεργοί συγκεκριμένοι κωδικοί), αλλά και ούτε στο πνεύμα και στον σκοπό του νόμου, (διότι ακόμη και εάν δεν υπήρχαν οι εν λόγω κωδικοί στο έγγραφο της Α.Α.Δ.Ε. από την αρχή και ουχί ως διακοπή) ο καθ' ου θα είχε το δικαίωμα να συμμετέχει στον εν λόγω διαγωνισμό (διότι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας) αβασίμως στηρίζεται στην έννοια της αναστολής αφού αυτή δεν υφίσταται αλλά προφανώς αφορά «την καταλληλότητα» (με το σκεπτικό ότι εφόσον έχουν ανασταλεί οι κωδικοί που αφορούν την κατασκευή ελλείπει η «καταλληλότητα»). Ειδικότερα, ο καθ' ου πράγματι τυγχάνει ενεργός οικονομικός φορέας σύμφωνα με το υποβληθέν έγγραφο από 21-12-2020 της ΑΑΔΕ και ουδείς λόγος αποκλεισμού θα υπήρχε αφού συνεχίζει να δραστηριοποιείται στα δημόσια έργα και μάλιστα με μεγάλη συμμετοχή και αποτελεσματικότητα (όπως προκύπτει από τις σχετικές προσκομισθείσες βεβαιώσεις) αλλά και από όλα τα λοιπά υποβληθέντα δικαιολογητικά, ενώ ο σκοπός του νομοθέτη για τον σχετικό λόγο αποκλεισμού συναρτάται και συνδέεται αποκλειστικά και μόνο με την αποφυγή του κινδύνου, να ανατίθεται έργα σε πρόσωπα «ανύπαρκτα» νομικά, οπότε και ελλοχεύει ο κίνδυνος της μη εκτέλεσης, και της ανεπανόρθωτης βλάβης για το δημόσιο συμφέρον. Διότι εάν περιοριζόταν η δυνατότητα συμμετοχής με ειδικούς κωδικούς της ΑΑΔΕ, όπως αβασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, ότι έδει να ισχύσει τότε σε κάθε περίπτωση θα παραβιαζόταν η αρχή της ίσης μεταχείρισης, της απαγόρευσης των διακρίσεων και θα εγκαθίσταντο προδιαγραφές που δεν εξασφαλίζουν την ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαγνωστική διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης με αποτέλεσμα να μειώνουν αδικαιολόγητα τον ανταγωνισμό διότι όπως έχει ήδη κριθεί να μην μπορεί η αναθέτουσα αρχή να καθορίζει τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής των διαγωνιζομένων θέτοντας απαιτήσεις σχετικά με την τεχνική ικανότητα των

υποψηφίων, ωστόσο δεν δύναται να καθορίσει επιπλέον κριτήρια (όπως η ύπαρξη συγκεκριμένων κωδικών της ΑΑΔΕ, που δεν προβλέπονται στο γράμμα και στον σκοπό του νόμου), διότι δεν αιτιολογούνται από αντικειμενικούς λόγους που να αποδεικνύουν τον σκοπό για τον οποίο εισήχθησαν (ΑΕΠΠ 18/2017, ΑΕΠΠ 22/2017). Εάν και εφόσον λοιπόν η ισχύς συγκεκριμένων κωδικών δεν προβλέπεται από την ίδια τη διακήρυξη και γενικά δεν βρίσκει η ανωτέρω σκέψη έρεισμα στον νόμο (αφού ως προελέχθη ο εν λόγω λόγος αποκλεισμού αφορά τον αποκλεισμό των «ανύπαρκτων» οικονομικών φορέων φορολογικά) ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας τυγχάνει νόμω αλλά και ουσία αβάσιμος και εντεύθεν απορριπτός.».

15. Επειδή, με την παρέμβαση του, ο παρεμβαίνων υποστηρίζει, ότι «Σύμφωνα με το... παρ. ...(γ) της Διακήρυξης, μεταξύ των δικαιολογητικών μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού του άρθρου.../, ο προσωρινός μειοδότης καλείται να προσκομίσει, πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας. Για τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκαταστημένοι ή εκτελούν έργα στην Ελλάδα το πιστοποιητικό όχι δεν τελούν υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό, αναγκαστική διαχείριση, δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης εκδίδεται από το αρμόδιο πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα. Το πιστοποιητικό ότι το νομικό πρόσωπο δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με δικαστική απόφαση εκδίδεται από το οικείο Πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα, το δε πιστοποιητικό ότι δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων εκδίδεται από το Γ.Ε.Μ.Η., σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ως κάθε φορά ισχύουν. Ειδικά η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς Φορείς, αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων. Τυχάνω Πολιτικός Μηχανικός με ενεργή δραστηριότητα σύμφωνα με τα στοιχεία μέσω της εικόνας της ΑΑΔΕ όπως υποβλήθηκε στις 21/12/2020 εκτύπωση της ΑΑΔΕ εμπρόθεσμα μαζί με τα υπόλοιπα δικαιολογητικά κατακύρωσης, η οποία διαθέτω μεταξύ άλλων τα ως άνω στοιχεία που αφορούν 01. Α.Φ.Μ. 02. Κωδικό και Περιγραφή Δ.Ο.Υ. 03.

Ένδειξη εάν πρόκειται για Φυσικό Πρόσωπο 04. Ένδειξη εάν ο Α.Φ.Μ. είναι ενεργός 05. Ένδειξη ότι πρόκειται για επιτηδευματία, 06. Επωνυμία Επιχείρησης 07. Τίτλος Επιχείρησης 08. Περιγραφή Οντότητας 09. Διεύθυνση Έδρας Επιχείρησης (Οδός, Αριθμός, Τ.Κ.- Περιοχή) 10. Ημερομηνία Έναρξης και Ημερομηνία Διακοπής Εργασιών της Επιχείρησης 11. Δραστηριότητες Επιχείρησης 12. Ένδειξη Κανονικού Καθεστώτος Φ.Π.Α. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα Κριτήρια επιλογής (... - ...) της διακήρυξης και συγκεκριμένα το άρθρο (Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας), απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) ή στα Νομαρχιακά Μητρώα στην κατηγορία/-ιες έργου του άρθρου ...της Διακήρυξης και συναφώς να υποβάλλουν βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ στις κατηγορίες σε έργα ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ και ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ. Επιπλέον τυγχάνω ενεργό μέλος στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ) (βεβαίωση με αριθ.πρωτ....)με κατηγορίες έργων οδοποιία, οικοδομικά, υδραυλικά, λιμενικά και βιομηχανικά - ενεργειακά και αριθ...), αλλά και στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (Βεβαίωση με αριθ.πρωτ....από το έτος 2008 και ως εργολήπτης δημοσίων έργων) τα όποια τα υπέβαλα εμπρόθεσμα. Όπως λοιπόν προκύπτει από την αιτιολογική έκθεση του νόμου 4412/2016, αλλά και από τη γραμματική ερμηνεία του σχετικού άρθρου, λόγος αποκλεισμού από τον διαγωνισμό είναι η αναστολή της επιχειρηματικής δράσης του οικονομικού φορέα, η οποία αποδεικνύεται από το έγγραφο της ΑΑΔΕ στο οποίο δηλώνεται αυτή. Ο προσφεύγων προκειμένου να τεκμηριώσει τον ισχυρισμό του περί εσφαλμένης κρίσης της αναθέτουσας αρχής, αναφέρει την έλλειψη ύπαρξης ειδικών κωδικών στο έγγραφο της ΑΑΔΕ, συνεπώς ισχυρίζεται ότι η έλλειψη αυτή καθιστά ανενεργή τη δραστηριότητά μου και συνεπώς πρέπει να αποκλεισθώ. Ο εν λόγω ισχυρισμός τυγχάνει αβάσιμος διότι Α. καμία τέτοια προϋπόθεση δεν απαιτείται από τη διακήρυξη (ούτε και προβλέπεται από τον νόμο και τον τελεολογικό του σκοπό), ήτοι πουθενά δεν προβλέπεται ως προϋπόθεση ανάληψης του έργου ειδικοί κωδικοί στην ΑΑΔΕ

διότι εάν κάτι τέτοιο καθοριζόταν αυτό θα αναφερόταν ρητώς. Άλλωστε ο καθορισμός μιας τέτοιας προϋπόθεσης (που δεν προβλέπεται στον νόμο και έρχεται σε ευθεία αντίθεση και με τον σκοπό της διάταξης) θα οδηγούσε σε παράβαση νόμου αφού θα απέκλειε χωρίς εμφανή και αντικειμενικά κριτήρια μεγάλη μερίδα διαγωνιζομένων, οπότε θα παραβιαζόταν η αρχή της ίσης μεταχείρισης και θα δημιουργούσε συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού. Η διακήρυξη παραπέμπει στον νόμο και ο νόμος δεν απαιτεί για την ανάληψη του έργου να υπάρχουν ειδικοί ενεργοί κωδικοί στην ΑΑΔΕ, αλλά απαιτεί να είναι με ενεργή δραστηριότητα ο οικονομικός φορέας, όρος που εν προκειμένω συντρέχει. Ο εν λόγω ισχυρισμός δεν βρίσκει έρεισμα στον νόμο διότι η αναστολή κωδικών σχετικών ή μη με το ανατεθέν έργο, συγχέεται με το κριτήριο της καταλληλότητας αφού εμπεριέχει τις έννοιες της σιωπηρής «αποδοχής της ικανής εκτέλεσης». Η ύπαρξη όμως των εν λόγω κωδικών δεν αποτελούν προϋπόθεση συμμετοχής στον εν λόγω διαγωνισμό, αφού τυγχάνω αποδεδειγμένα οικονομικός φορέας με ενεργή δραστηριότητα (και μάλιστα κατέθεσα πληθώρα εγγράφων από τα οποία αποδεικνύεται η ανάληψη από μέρους μου διαφόρων έργων τα οποία έχουν επιτυχώς και εμπροθέσμως εκτελεστεί, ενώ άλλα βρίσκονται σε εξέλιξη), η ενεργής δε δραστηριότητα μου αποδείχθηκε από τη σχετική εγγραφή μου στην ΑΑΔΕ ως ενεργής δραστηριότητα την οποία και υπέβαλα εμπροθέσμως μαζί με τα υπόλοιπα δικαιολογητικά κατακύρωσης, (χωρίς ουδεμία επιρροή να ασκεί το γεγονός του είδους των κωδικών). Αβασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι έπρεπε να αποκλεισθώ διότι αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, ότι από 10-11-2020 είχα αναστείλει - διακόψει τους κωδικούς δραστηριότητας που αφορούν τις κατασκευαστικές εργασίες, οπότε και δεν δύναμαι να αναλάβω ο τελευταίος το έργο, διότι ως προελέχθη καμία τέτοια προϋπόθεση δεν αναφέρεται στη διακήρυξη (ύπαρξη και ενεργοί συγκεκριμένοι κωδικοί), αλλά ούτε προκύπτει από τον ίδιο τον νόμο στον οποίο αυτή παραπέμπει. Θα είχα δικαίωμα συμμετοχής ακόμη και εάν οι εν λόγω κωδικοί που ισχυρίζεται ο καθ' ου ότι βρίσκονται σε αναστολή δεν υπήρχαν, διότι η ύπαρξή τους δεν αποτελεί προϋπόθεση για την απόδειξη της

ενεργούς δραστηριότητας, αφού ως γνωστό η εν λόγω προϋπόθεση (λόγος αποκλεισμού) όπως και η ίδια η φορολογική αρχή προσδιορίζει αλλά και ο νομοθέτης αναφέρει στην αιτιολογική έκθεση αυτού ότι εισερχόμενος κανείς στον επίσημο διαδικτυακό τόπο της ΑΑΔΕ τα νομικά πρόσωπα, οι νομικές οντότητες, και τα φυσικά πρόσωπα με εισόδημα από επιχειρηματική δραστηριότητα μπορούν να αναζητήσουν βασικές πληροφορίες, προκειμένου να διακριβώσουν τη φορολογική ή την επαγγελματική υπόσταση άλλων νομικών προσώπων ή νομικών οντοτήτων ή φορολογουμένων/φυσικών προσώπων που ασκούν επιχειρηματική δραστηριότητα, και πιο συγκεκριμένα πληροφορίες που αφορούν τον Α.Φ.Μ. την ένδειξη εάν πρόκειται για Φυσικό Πρόσωπο ή Μη Φυσικό Πρόσωπο και ιδίως την ένδειξη εάν ο Α.Φ.Μ. είναι ενεργός ή απενεργοποιημένος, Επωνυμία Επιχείρησης 07. Τίτλος Επιχείρησης, Περιγραφή μορφής Νομικού Προσώπου/Νομικής Οντότητας, Διεύθυνση Έδρας Επιχείρησης (Οδός, Αριθμός, Τ.Κ.- Περιοχή) 10. Ημερομηνία Έναρξης και Ημερομηνία Διακοπής Εργασιών της Επιχείρησης 11. Δραστηριότητες Επιχείρησης 12. Ένδειξη Κανονικού Καθεστώτος Φ.Π.Α.. Δηλαδή πληροφορίες που αφορούν την υπόσταση και ουχί την καταλληλότητα στην ανάληψη του έργου. Ο προσφεύγων συγχέει την έννοια της έλλειψης των εν λόγω κωδικών με την «καταλληλότητα», καθώς είναι πλήρως διακριτοί οι λόγοι αποκλεισμού (εν προκειμένω η αναστολή της επιχειρηματικής δραστηριότητας) από τα κριτήρια επιλογής (...) για τα όποια υπέβαλα ξεχωριστά αφενός μεν την από 21-12- 2020 εκτύπωση της πλατφόρμας της ΑΑΔΕ από την όποια προκύπτει η μη αναστολή της επιχειρηματικής μου δραστηριότητας και αφετέρου την με αριθμό πρωτοκόλλου .../...βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ στις κατηγορίες σε έργα οδοποιίας και οικοδομικά από την όποια προκύπτει η καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας. Η προσφυγή του δε τυγχάνει νόμου αβάσιμη και ανεπίδεκτη εκτιμήσεως, διότι ο εν λόγω ισχυρισμός του δεν βρίσκει έναυσμα στον νόμο.».

16. Επειδή, με το ως άνω υπόμνημα της προσφεύγουσας προβάλλεται, ότι «...Ως εκ τούτου ο ισχυρισμός της Αναθέτουσα Αρχής σχετικά με τη χρησιμοποίηση του διαδικτυακού τόπου της ΑΑΔΕ προκειμένου απλώς να

εξακριβώσουν εάν οι οικονομικοί φορείς είναι ανύπαρκτα πρόσωπα φορολογικά είναι προδήλως αβάσιμη, καθώς αφενός αναφέρονται σε μία διαδρομή-διαδικασία την οποία εισάγουν στο εν λόγω έγγραφό τους αφετέρου η αξιολόγηση έγινε βάσει του αποδεικτικού της ΑΑΔΕ που κατέθεσε ο οικονομικός φορέας ...από όπου ξεκάθαρα προκύπτει η διακοπή των κατασκευαστικών του δραστηριοτήτων που αφορούν σε κατασκευαστικές εργασίες. Πιο συγκεκριμένα οι Κωδικοί δραστηριότητας που αφορούν στις κατασκευαστικές εργασίες έχουν ανασταλεί – διακοπεί την 10/11/2020 ήτοι 10 ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στον επίμαχο Διαγωνισμό, και παραμένουν σε διακοπή μέχρι και την ημερομηνία που εκτυπώθηκε και υποβλήθηκε που ήταν 21-12-2020».

17. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ.ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

18. Επειδή, στο ίδιο πλαίσιο σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Απόφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115,10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

19. Επειδή, όπως προκύπτει και από την αιτιολογική έκθεση του νόμου 4412/2016, δυνητικός λόγος αποκλεισμού τυγχάνει η αναστολή της επιχειρηματικής δράσης του οικονομικού φορέα στο αντικείμενο δραστηριότητας της υπό ανάθεση σύμβασης. Ομοιοτρόπως, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας το κριτήριο της αναστολής της επιχειρηματικής δραστηριότητας, ως ενυπάρχει στην σχετική διακήρυξη, βρίσκει νόμιμο έρεισμα στην τελολογική και γραμματική ερμηνεία της σχετικής διάταξης, με σκοπό την αποφυγή ανάθεσης της σύμβασης σε πρόσωπα φυσικά ή νομικά που δεν θα τελούν σε αντικειμενική κατάσταση, προσήκουσας εκτέλεσης της ανατεθείσας σύμβασης.

20. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, από την συνολική επισκόπηση του φακέλου και των εκατέρωθεν ισχυρισμών των μερών προκύπτει το βάσιμο του οικείου ισχυρισμού της προσφεύγουσας. Τούτο, διότι η σχετική διακήρυξη παραπέμπει στον ν. 4412/2016, ο οποίος απαιτεί να τελεί σε καθεστώς εν ενεργεία δραστηριότητας, ο εκάστοτε συμμετέχων οικονομικός φορέας στην υπό ανάθεση σύμβαση, όρος που εν προκειμένω από τα στοιχεία του φακέλου κρίνεται ότι δεν πληρούται από τον παρεμβαίνοντα. Ειδικότερα, από τα στοιχεία των προσκομιζόμενων εγγράφων της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, ουδαμώς, απεδείχθη σύμφωνα με την διακήρυξη η ενεργή δραστηριότητά του στο αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης και άρα λεκτέα, κατά τα ειδικώς κριθέντα, είναι τα κάτωθι. Σύμφωνα, με τα διδάγματα της κοινής πείρας, προκύπτει ότι εισερχόμενος κανείς στον επίσημο διαδικτυακό τόπο της ΑΑΔΕ τα νομικά πρόσωπα, οι νομικές οντότητες, και τα φυσικά πρόσωπα με εισόδημα από επιχειρηματική δραστηριότητα μπορούν να αναζητήσουν βασικές πληροφορίες, προκειμένου να διακριβώσουν τη Φορολογική ή την επαγγελματική υπόσταση άλλων νομικών προσώπων η νομικών οντοτήτων η φορολογουμένων/φυσικών προσώπων που ασκούν επιχειρηματική δραστηριότητα, και πιο συγκεκριμένα πληροφορίες που αφορούν τον Α.Φ.Μ. την, ένδειξη εάν πρόκειται για Φυσικό Πρόσωπο ή Μη Φυσικό Πρόσωπο και ιδίως την ένδειξη εάν ο Α.Φ.Μ. είναι ενεργός ή απενεργοποιημένος, Επωνυμία Επιχείρησης 07. Τίτλος Επιχείρησης, Περιγραφή μορφής Νομικού Προσώπου/ Νομικής Οντότητας, Διεύθυνση Έδρας Επιχείρησης (Οδός, Αριθμός, Τ.Κ.-

Περιοχή) 10. Ημερομηνία Έναρξης και Ημερομηνία Διακοπής Εργασιών της Επιχείρησης 11. Δραστηριότητες Επιχείρησης 12. Ένδειξη Κανονικού Καθεστώτος Φ.Π.Α.(ΑΕΠΠ 933/2020). Ο παρεμβαίνων εν προκειμένω, υπέβαλε, αφενός μεν, την από 21-12-2020 εκτύπωση της πλατφόρμας της ΑΑΔΕ από την οποία προκύπτει μεν η μη αναστολή της επιχειρηματικής δραστηριότητας του, αλλά σε τομείς σαφώς διάφορους με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης ήτοι «... ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ... ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΜΕΛΕΤΩΝ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ... ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ» και οι οποίοι δεν συνάδουν με τον αναφερόμενο στη Διακήρυξη κωδικό κοινού λεξιλογίου δημοσίου συμβάσεων (CPV: ...), που αφορά αποκλειστικά σε κατασκευαστικές δραστηριότητες και αφετέρου την με αριθμό πρωτοκόλλου .../...βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ στις κατηγορίες σε έργα οδοποιίας και οικοδομικά. Τοιουτοτρόπως, κατά τα ειδικώς προδιαληφθέντα, απέτυχε να εκπληρώσει τον επί ποινή αποκλεισμού σχετικό όρο της διακήρυξης υπ' αριθ. ...ως αυτός παραπέμπει στην πλήρωση και ικανοποίηση των άρθρων ..., ... και ... της διακήρυξης. Ο δε ισχυρισμός του παρεμβαίνοντος ότι «όπως προκύπτει και αποδεικνύεται από τα προσκομιζόμενα έγγραφα, αυτός τυγχάνει ενεργό μέλος στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ) σύμφωνα με την βεβαίωση με αριθ.πρωτ....από την οποία προκύπτει και αποδεικνύεται μεταξύ άλλων, ότι είναι εργολήπτης δημοσίων έργων και την όποια έχει υποβάλλει, με κατηγορίες έργων οδοποιία, οικοδομικά, υδραυλικά, λιμενικά και βιομηχανικά – ενεργειακά και αριθ....), αλλά και στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας σύμφωνα με την βεβαίωση με αριθ.πρωτ....από το έτος 2008 και ως εργολήπτης δημοσίων έργων η όποια έχει υποβληθεί εξίσου, ενώ επίσης προσκομίζει και αριθμό βεβαιώσεων καλής και εμπρόθεσμης εκτέλεσης διαφόρων έργων, ως και βεβαιώσεις ανεκτέλεστων (έργων) σε εξέλιξη», απορρίπτεται, προεχόντως ως αλυσιτελής προβαλλόμενος, καθώς ουδόλως συνέχεται με την ουσιαστική βασιμότητα του ισχυρισμού της προσφεύγουσας ως προς την προσαπτόμενη πλημμέλεια της προσβαλλόμενης. Περαιτέρω, απορριπτέος ως αβάσιμος, καθώς αντίκειται στην

αρχή της τυπικότητας, είναι επί πλέον και ο οικείος ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι «εάν γίνει δεκτός ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας θα παραβιαζόταν η αρχή της ίσης μεταχείρισης, της απαγόρευσης των διακρίσεων και θα εγκαθίσταντο προδιαγραφές που δεν εξασφαλίζουν την ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαγνωστική διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης με αποτέλεσμα να μειώνουν αδικαιολόγητα τον ανταγωνισμό». Συνεπώς, ο μοναδικός λόγος προσφυγής κρίνεται ως βάσιμος, εντεύθεν γίνεται δεκτός και άρα η προσβαλλόμενη τυγχάνει ακυρωτέα κατά τούτο.

18. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να απορριφθεί η παρέμβαση.

19. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο ύψους 600,00€ πρέπει να επιστραφεί, κατά τις διατάξεις του άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη κατά το μέρος που έγινε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου, με κωδικό ... ύψους 600,00€, στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 19 Μαρτίου 2021 και δημοσιεύτηκε στις 29 Μαρτίου 2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΙΧΑΗΛ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΗΛΙΑΣ ΣΤΡΕΠΕΛΙΑΣ