

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 16 Μαρτίου 2021, με την εξής σύνθεση: Νικόλαος Σαββίδης, Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Κορομπέλης και Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 05.02.2021 (ημερομηνία κατάθεσης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 277/05-02-2021 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και με το διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην ..., οδός ..., αριθ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά του Δήμου ..., που εδρεύει στην ..., οδός ..., αριθ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθ. ...απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (εφεξής «η προσβαλλόμενη απόφαση»), στο πλαίσιο του διαγωνισμού της υπ' αριθ. ...Διακήρυξης του έργου «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ-ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ...», κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα σε αυτή.

Η εξέταση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και το άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64), ποσού 2.375,00 ευρώ και με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου 366221640951 0405 0046.

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. ...Διακήρυξη ο Δήμος ... προκήρυξε τη διενέργεια ηλεκτρονικού, δημόσιου, ανοικτού διαγωνισμού, κάτω των ορίων,

Αριθμός απόφασης: 587 / 2021

με αντικείμενο την επιλογή αναδόχου για το έργο «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ - ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ...», προϋπολογισμού 474.921,71 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) και με σύστημα υποβολής προσφορών αυτό του άρθρου 95 παρ. 2α του ν. 4412/2016. Η εν λόγω Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 11.11.2020 και με ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου έλαβε αύξοντα συστημικό αριθμό Στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν τέσσερις (4) συνολικά διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και η εταιρεία «...» και ήδη προσφεύγουσα, των οποίων οι προσφορές κατατάχθηκαν στο κατάλογο κατά σειρά μειοδοσίας ως εξής: 1. «...» με έκπτωση 48,23%, «...» με έκπτωση 42,00%, «...» με έκπτωση 31,00% και η προσφεύγουσα με έκπτωση 5,00%. Στη συνέχεια και μετά τον έλεγχο των προσφορών η Επιτροπή Διαγωνισμού, με το 1^ο Πρακτικό της εισηγήθηκε, αφενός, την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα «...» και, αφετέρου, την ανάδειξη του οικονομικού φορέα «...» ως προσωρινού αναδόχου του έργου, με ποσοστό μείωσης έκπτωσης 48,23%. Το ανωτέρω 1^ο Πρακτικό του διαγωνισμού εγκρίθηκε με την προσβαλλόμενη υπ' αριθ. ...απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ..., κατά της οποίας στρέφεται η προσφεύγουσα, κατά το μέρος που κρίθηκαν με αυτήν ως αποδεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων «...» και «...», κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην Προσφυγή.

3. Επειδή, ο υπό κρίση διαγωνισμός, ως εκ του ύψους της συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης του υπό ανάθεση έργου, χωρίς τον ΦΠΑ, υπολειπόμενος του σχετικού ορίου (5.350.000 ευρώ), δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 (ΕΕ L 94), κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4 (στοιχ. α) [άρθρο 5 στοιχ. α του Ν. 4412/2016], όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/2171 της Επιτροπής και εν συνεχεία με τον Κανονισμό 2019/1829, υπάγεται, όμως,

Αριθμός απόφασης: 587 / 2021

ενόψει του αντικειμένου του (έργο), της ιδιότητας του Δήμου ..., ως αναθέτουσας αρχής, ανήκουσας στη Γενική Κυβέρνηση (Ο.Τ.Α.), της ανωτέρω προϋπολογισθείσας δαπάνης του (άρθρο 345 παρ. 1 του Ν.4412/2016) και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας με τη δημοσίευση της Προκήρυξης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι του Ν. 4412/2016 και των οικείων διατάξεων του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017) στην υπό κρίση Προσφυγή. Περαιτέρω, εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 (α) του άρθρου 361 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (α) του Π.Δ.39/2017, έχει ασκηθεί η παρούσα Προσφυγή, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στις 26.01.2021, και αυτή, η Προσφυγή, ασκήθηκε δια της καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 05.02.2021, ήτοι εντός της νόμιμης δεκαήμερης προθεσμίας.

4. Επειδή, με πρόδηλο έννομο συμφέρον η προσφεύγουσα, στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης απόφασης, αφού συμμετείχε στον υπό κρίση διαγωνισμό, υποβάλλοντας προσφορά, η οποία και έγινε αποδεκτή και κατετάγη τρίτη, εν τέλει, στο σχετικό πίνακα μειοδοσίας, ισχυριζόμενη ότι παρανόμως έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων «...» και «...». Κατ' ακολουθίαν, η υπό κρίση Προσφυγή είναι τυπικά παραδεκτή και θα πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της. Περαιτέρω, παραδεκτώς και εμπροθέσμως, κατ' άρθρο 365 του Ν. 4412/2016, - ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με το άρθρο 43 παρ. 42 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α' 52) - και κατ' άρθρο 9 του Π.Δ. 39/2017, με την υπ' αριθ. πρωτ. ...απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, η αναθέτουσα αρχή εκφράζει τις απόψεις της επί της εν λόγω Προσφυγής, αιτούμενη την απόρριψη αυτής και τη διατήρηση της προσβαλλόμενης πράξης, ενώ, ομοίως, παραδεκτώς και η προσφεύγουσα υπέβαλε, στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, στις 09.03.2021 το Υπόμνημά της, σύμφωνα με τις προρρηθείσες διατάξεις, ήτοι προ πέντε (5)

Αριθμός απόφασης: 587 / 2021

ημερών από την ημερομηνία εξέτασης (16.03.2021) της παρούσας Προσφυγής, αιτούμενη ό,τι και στην Προσφυγή της.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα με τους δύο πρώτους λόγους της Προσφυγής της κατά των οικονομικών φορέων «...» και «...» ισχυρίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή κατά παράβαση του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού και του Ν. 4412/2016 έκανε αποδεκτές τις προσφορές αυτών, αφού αυτές δεν αναφέρουν στο σχετικό πεδίο του Μέρους II.A γ των προσκομισθέντων ΤΕΥΔ τα δικαιολογητικά στα οποία βασίστηκε η εγγραφή τους σε επίσημο κατάλογο, παραβιάζοντας τους όρους ... και ... της Διακήρυξης, κατά τα ειδικότερα στην Προσφυγή της αναφερόμενα.

6. Επειδή, το άρθρο 75 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης [...]», το άρθρο 80 ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α`, ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82 [...] 4. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα μπορεί, κατά κανόνα, να αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο Μέρος I του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α`. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει

τα δικαιολογητικά που ζητεί η αναθέτουσα αρχή, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο έγγραφο, το οποίο η αναθέτουσα αρχή κρίνει κατάλληλο [...] και το άρθρο 83 «Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων και πιστοποίηση από οργανισμούς δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου (άρθρο 64 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ότι «1. Η λειτουργία όλων των επίσημων καταλόγων εγκεκριμένων εργοληπτών, προμηθευτών ή παρόχων υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων των μελετητών, που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις ή/και η πιστοποίηση από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄, διέπεται από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου. [...] 3. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποιητικό μπορούν, για την εκάστοτε σύμβαση, να προσκομίζουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης. Στα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή των εν λόγω οικονομικών φορέων στον επίσημο κατάλογο ή η πιστοποίηση και η κατάταξη στον εν λόγω κατάλογο. 4. Η πιστοποιούμενη εγγραφή στους επίσημους καταλόγους από τους αρμόδιους οργανισμούς ή το πιστοποιητικό, που εκδίδεται από τον οργανισμό πιστοποίησης, συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό. 5. Η εγγραφή και κατάταξη στα Μ.Ε.Ε.Π., Μητρώο Μελετητών και Μητρώο Γραφείων Μελετών, και η κατοχή αντίστοιχου πτυχίου αποτελεί τεκμήριο τεχνικής καταλληλότητας γενικής εμπειρίας. [...]. Οι απαιτήσεις προσκόμισης αποδείξεων για τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, που καλύπτονται από τον επίσημο κατάλογο ή το πιστοποιητικό, είναι σύμφωνες με το άρθρο 80, και, ανάλογα με την περίπτωση, με το άρθρο 82. [...]. Τέλος, το άρθρο 79 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι «[...] 2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α' 75), ως

Αριθμός απόφασης: 587 / 2021

προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...]

7. Επειδή, το άρθρο 1 «Έννοια «Ενημερότητας Πτυχίου» της ΥΑ Δ15/οικ/24298 «Ενημερότητα Πτυχ.- Βεβαιώσεις ανεκτέλεστου υπολοίπου συμβάσεων δημ. Έργων» (ΦΕΚ Β' 1105) ορίζει ότι «Σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση, η οποία είναι εγγεγραμμένη στις τάξεις 3η έως και 7η του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) χορηγείται έγγραφο με τίτλο «Ενημερότητα Πτυχίου» (εφεξής Ε.Π.), το οποίο προσκομίζεται στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων έργων και υποκαθιστά τα δικαιολογητικά του άρθρου 2 της παρούσας, τα οποία δεν υποβάλλονται κατά τη δημοπρασία [...]

8. Επειδή, ο όρος ...της Διακήρυξης «Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας» ορίζει ότι «όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) ή στα Νομαρχιακά Μητρώα στην κατηγορία/-ιες έργου του άρθρου 21 της παρούσας ,κατά τα οριζόμενα στο Π.Δ. 71/2019, ιδίως κατά την μεταβατική περίοδο εφαρμογής του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε(άρθρο 65 του ΠΔ 71/2019). Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα του παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016». Περαιτέρω, ο όρος ... ορίζει ότι οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το ΤΕΥΔ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 79 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 προς προκαταρκτική απόδειξη πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, μεταξύ των οποίων και το προρρηθέν κριτήριο του άρθρου ...που αφορά την

Αριθμός απόφασης: 587 / 2021

καταλληλότητα των διαγωνιζομένων για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητάς τους. Στο ΤΕΥΔ, όπως αυτό διαμορφώθηκε από την αναθέτουσα αρχή για τις ανάγκες του διαγωνισμού και αποτελεί έγγραφο της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο ...της Διακήρυξης προβλέπονται, στο Μέρος II.A «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα», τα ακόλουθα πεδία προς συμπλήρωση: «Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο /Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό (π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής); Εάν ναι, απαντήστε στα υπόλοιπα τμήματα της παρούσας ενότητας, στην ενότητα Β και, όπου απαιτείται, στην ενότητα Γ του παρόντος μέρους, συμπληρώστε το μέρος V κατά περίπτωση, και σε κάθε περίπτωση συμπληρώστε και υπογράψτε το μέρος VI. α α) Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση: β) Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: γ) Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και, κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο (σ.σ. με αναφορά κατά την έβδομη παραπομπή ως προς το πεδίο αυτό ότι τα δικαιολογητικά και η κατάταξη, εάν υπάρχουν, αναφέρονται στην πιστοποίηση) και δ) Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;»

9. Επειδή, από τις προδιαληφθείσες διατάξεις του Ν. 4412/2016 και της Διακήρυξης προκύπτει ότι οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) Την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, τα οποία κριτήρια τίθενται στη διακήρυξη κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής, η οποία έχει τη δυνατότητα να επιλέξει ένα, περισσότερα ή όλα ενδεχομένως τα ως άνω κριτήρια επιλογής, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις,

Αριθμός απόφασης: 587 / 2021

προσδοκώμενο αποτέλεσμα κλπ), εφόσον δε, τεθούν στη διακήρυξη, η πλήρωσή τους καθίσταται υποχρεωτική. Προς προκαταρκτική απόδειξη αυτών, υποβάλλεται το ΤΕΥΔ, προκειμένου να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία οικονομικός φορέας διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης, αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς αναφορικά με την απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, τα οποία και υποβάλλονται από τον προσωρινό ανάδοχο κατόπιν προς τούτο κλήσης της αναθέτουσας αρχής. Ωσαύτως και στην υπό εξέταση περίπτωση, οι προσφέροντες όφειλαν να υποβάλλουν το ΤΕΥΔ, ως προκαταρκτική απόδειξη για το ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής - μεταξύ των οποίων και αυτό της επαγγελματικής επάρκειας του όρου ...της Διακήρυξης περί εγγραφής των εγκατεστημένων στην Ελλάδα οικονομικών φορέων, στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) και το οποίο ορίζεται ως «*κατ' ελάχιστον*» απαίτηση, η συμπλήρωση δε, του σχετικού πεδίου του ΤΕΥΔ είχε τεθεί επί ποινή αποκλεισμού από τη Διακήρυξη (ΑΕΠΠ 1419/2019, 97/2019). Περαιτέρω, όσον αφορά την ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων γίνεται δεκτό ότι (πρβλ. Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ) στο ερώτημα του ΤΕΥΔ «*Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];*», ως προς τις συμβάσεις έργων, οι ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις, οι οποίες διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, συμπληρώνουν την ένδειξη «ΝΑΙ», καθώς, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 4 και 5 του άρθρου 20 του ν. 3669/2008, οι οποίες εξακολουθούν να ισχύουν, η βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ., σε συνδυασμό με την ενημερότητα πτυχίου, συνιστά τον μοναδικό, επί της παρούσης, εθνικό «επίσημο κατάλογο» που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 83 του Ν. 4412/2016 (ΑΕΠΠ 401/2021, 1564/2020). Στην υπό κρίση περίπτωση, η εταιρεία «...» στο Μέρος II του ΤΕΥΔ δήλωσε «α) [ΜΗΤΡΩΟ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ (Μ.Ε.ΕΠ) - ...είναι γραμμένη στο ανωτέρω μητρώο βάσει της υπ' αριθμ. : ...απόφασης της επιτροπής ΜΕΕΠ με αριθμό

Αριθμός απόφασης: 587 / 2021

ΜΕΕΠ: ...] ... γ) [Βεβαίωση Μ.Ε.ΕΠ. Η κατάταξη της ...είναι η κάτωθι: ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΟΔΟΠΟΙΙΑ: ...ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ: ...ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ: ... ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΙΜΕΝΙΚΑ: ... ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΗΛΕΚΤΡ/ΓΙΚΑ: ...ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΒΙΟΜ. – ΕΝΕΡΓ.: ... ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ...» και η εταιρεία «...» ότι «α) [Μ.Ε.Ε.Π αρ. ...] Η ΙΣΧΥΣ ΤΟΥ ΠΤΥΧΙΟΥ ΕΧΕΙ ΠΑΡΑΤΑΘΕΙ ΕΩΣ 31/12/2020 ΚΑΙ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΗΣ ΕΓΚΥΚΛΙΟΥ ..., 16/01/2020 ΜΕ ΑΡ. ΠΡΩΤ. ... Α.Δ.Α.:..... β) (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): ...γ) Άρθρο 96 παρ 1 Ν3669/08 ΑΡΙΘΜΟΣ Μ.Ε.ΕΠ. : ...ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ:ΟΔΟΠΟΙΪΑ: ... ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ:... ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ: ... ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΛΙΜΕΝΙΚΑ Α1 ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ: ... ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ-ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ ... ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ». Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι οι υπόψη εταιρείες είναι εγγεγραμμένες στη ... τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. για την κατηγορία ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ, ως απαιτείται από το άρθρο ... της Διακήρυξης για το αντικείμενο της υπό κρίση διαγωνιστικής διαδικασίας και νομίμως δήλωσαν στο ΤΕΥΔ την εγγραφή τους στο Μ.Ε.ΕΠ., ως απαιτούνταν, επί ποινή αποκλεισμού από τον όρο ...της Διακήρυξης για την (προ)απόδειξη της καταλληλότητάς τους για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, ο οποίος όρος ορίζει ότι «[...] *Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.)*». Εντούτοις, εσφαλμένως οι εταιρείες «...» και «...», απάντησαν θετικά στο ΤΕΥΔ τους ότι είναι εγγεγραμμένες σε επίσημο κατάλογο, υπολαμβάνοντας μόνον την εγγραφή τους στο Μ.Ε.ΕΠ., καθόσον και σύμφωνα με τα προλεχθέντα η βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ., σε συνδυασμό με την ενημερότητα πτυχίου, συνιστά τον μοναδικό, επί της παρούσης, εθνικό «επίσημο κατάλογο» και μόνον εφόσον πληρούν και τις δύο ως άνω προϋποθέσεις ως προς τις συμβάσεις έργων, ήτοι διαθέτουν βεβαίωση εγγραφής σε συνδυασμό με ενημερότητα πτυχίου, συμπληρώνουν την ένδειξη «ΝΑΙ» στο πεδίο του ΤΕΥΔ που αφορά την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο του άρθρου 83 του Ν. 4412/2016. Πλην όμως, ενημερότητα πτυχίου χορηγείται σε εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στις τάξεις 3η έως και 7η Μ.Ε.ΕΠ., σύμφωνα με το άρθρο 1 της ΥΑ Δ15/οικ/24298,

περίπτωση που δε συντρέχει εν προκειμένω για τις εταιρείες «...» και «...», οι οποίες δε μπορούσαν εκ του γεγονότος ότι είναι εγγεγραμμένες στη ...τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. για την κατηγορία ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ να διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου. Ως εκ τούτου, το γεγονός ότι δε δήλωσαν στα προσκομισθέντα ΤΕΥΔ στο Μέρος ΙΙ. Α γ τα δικαιολογητικά στα οποία βασίστηκε η εγγραφή τους στον κατάλογο αυτό, ουδόλως δύναται να επιφέρει τον αποκλεισμό τους, καθόσον, αφού δε διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, κατά τα ανωτέρω, αυτό σημαίνει ότι δεν είναι εγγεγραμμένες σε επίσημο κατάλογο του άρθρου 83 του Ν. 4412/2016, ώστε να απαιτείται η δήλωση στο ΤΕΥΔ των δικαιολογητικών στα οποία βασίστηκε η εγγραφή τους σε επίσημο κατάλογο με τη συμπλήρωση του σχετικού πεδίου του ΤΕΥΔ. Η δε, εσφαλμένη θετική απάντηση των εταιρειών «...» και «...» στο ερώτημα περί εγγραφής τους σε επίσημο κατάλογο - ως τέτοιου νοουμένου του Μ.Ε.ΕΠ., σε περίπτωση που υφίσταται βεβαίωση εγγραφής σε αυτό σε συνδυασμό με ενημερότητα πτυχίου, δεύτερη προϋπόθεση που δεν πληρούται στην υπό κρίση περίπτωση για τις εν λόγω εταιρείες, κατά τα ανωτέρω – συνάγεται ότι εδόθη από πλάνη τους περί τα πράγματα, ήτοι ότι η ...τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. στην οποία είναι εγγεγραμμένες συνιστά επίσημο κατάλογο του άρθρου 83 του Ν. 4412/2016, γεγονός που δε συντρέχει για τις εταιρείες της ... τάξης, αφού σε αυτές δε χορηγείται ενημερότητα πτυχίου και ουδόλως δύναται να θεωρηθεί ως ψευδής δήλωση. Ουδεμία δε, έννομη συνέπεια αποκλεισμού των προσφορών τους επάγεται η εσφαλμένη δήλωσή τους αυτή, αφού αυτή εδόθη εκ περισσού και δεν οδήγησε σε καμία διαφοροποίηση στις λοιπές απαντήσεις τους στα υπόλοιπα πεδία που όφειλαν να συμπληρώσουν των εν λόγω προσκομισθέντων ΤΕΥΔ. Μετά ταύτα, οι δύο σχετικοί λόγοι της Προσφυγής τυγχάνουν απορριπτέοι ως αβάσιμοι.

10. Επειδή, η προσφεύγουσα με τους έτερους λόγους της Προσφυγής της κατά των οικονομικών φορέων «...» και «...» ισχυρίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή κατά παράβαση του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού και του Ν. 4412/2016 έκανε αποδεκτές τις προσφορές αυτών, αφού αυτές δε συμπλήρωσαν ως όφειλαν στο σχετικό πεδίο του Μέρους ΙV «Κριτήρια Επιλογής» κεφάλαιο Β «*Οικονομική και χρηματοοικονομική*

επάρκεια» τον τρόπο κάλυψης του κριτηρίου περί της χρηματοοικονομικής τους επάρκειας, παραβιάζοντας τους όρους ... και ... της Διακήρυξης, παραλείποντας να απαντήσουν προσηκόντως στο ερώτημα που αφορά τον κύκλο εργασιών τους εντός της προβλεπόμενης στη Διακήρυξη περιόδου αναφοράς.

11. Επειδή, ο όρος ... «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια» της Διακήρυξης ορίζει ότι «1. Όσον αφορά στην οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν κατ' ελάχιστο: Για την κατηγορία Οικοδομικών έργων α) πρέπει να διαθέτει, κατ' ελάχιστο, Ίδια Κεφάλαια ύψους 50.000 €, β) Καταθέσεις σε τράπεζα (του φυσικού προσώπου με μοναδικό δικαιούχο ή της επιχείρησης αν πρόκειται για νομικό πρόσωπο), ή/ και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ. [...] γ) Ελάχιστο κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας: 150.000 ευρώ [...] 2. [...]. 3. Οι Οικονομικοί φορείς που εκπληρώνουν τα κριτήρια επιλογής της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας δύναται να συμμετέχουν στην παρούσα διαδικασία ανάθεσης ανεξαρτήτως της εγγραφής τους σε τάξεις του ΜΕΕΠ του ν. 3669/2008 ή του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. του Π.Δ. 71/2019, ενώ δε η παραπομπή της προηγούμενης παραγράφου σκοπεύει αποκλειστικά στην περιγραφή των απαιτήσεων συμμετοχής στον παρόντα διαγωνισμό».

12. Επειδή, το άρθρο 51 «Ελάχιστα όρια Οικονομικής και χρηματοοικονομική επάρκειας ανά τάξη εγγραφής (κριτήριο Α)» του Π.Δ. 71/2019 (ΦΕΚ Α' 112) «Μητρώα συντελεστών παραγωγής δημοσίων και ιδιωτικών έργων, μελετών, τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών (ΜΗ.Τ.Ε)» ορίζει ότι «1. Για τη κατάταξη εργοληπτικής επιχείρησης σε μία από τις τάξεις του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε., απαιτείται η πλήρωση των ελάχιστων προϋποθέσεων για τα μεγέθη: Κύκλος Εργασιών, Ίδια Κεφάλαια, Πάγια. [...] 12. Στη δεύτερη τάξη του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση, εφόσον εφαρμόζει τα Ελληνικά Λογιστικά Πρότυπα του ν. 4308/2014, και συντάσσει οικονομικές καταστάσεις τουλάχιστον ως «μικρή οντότητα», αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις: α) Διαθέτει ίδια κεφάλαια, όπως ορίζονται στην παρ. 6, χωρίς την υποχρέωση ελέγχου από Ορκωτό Ελεγκτή

Αριθμός απόφασης: 587 / 2021

Λογιστή (Ο.Ε.Λ.), τουλάχιστον ίσα με 100.000 ευρώ. Αν στις οικονομικές καταστάσεις περιλαμβάνονται λογαριασμοί ταμείου ή τραπεζικές καταθέσεις ύψους τέτοιου που η αφαίρεσή του καθιστά αδύνατη την κάλυψη του ελάχιστου απαιτούμενου ιδίου κεφαλαίου, προσκομίζεται βεβαίωση Ο.Ε.Λ. για το ύψος του ταμείου και αποδεικτικά υπολοίπου καταθέσεων κατά τη λήξη της περιόδου των οικονομικών καταστάσεων. β) Διαθέτει πάγια στοιχεία, όπως ορίζονται στις παρ. 7, 8 και 9, αξίας τουλάχιστον ίσης με 50.000 ευρώ και βεβαιώνεται από τον νόμιμο εκπρόσωπο και το λογιστή της εταιρείας. Για κατάταξη στην ... τάξη δεν απαιτείται η βεβαίωση από Ο.Ε.Λ. της κατάστασης παγίων της επιχείρησης. γ) Ελάχιστο κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας: 300.000 ευρώ. Για την απόδειξη του κύκλου εργασιών προσκομίζονται φορολογικές δηλώσεις και κατάσταση τιμολογίων βεβαιωμένα από το λογιστή, ενώ κατά τα λοιπά ισχύουν οι παρ. 4 και 5 [...]».

13. Επειδή, από τις προδιαληφθείσες διατάξεις του κανονιστικού πλαισίου, του Νόμου και της Διακήρυξης, προκύπτει ότι προς παραδεκτή συμμετοχή στην υπό εξέταση διαγωνιστική διαδικασία οι συμμετέχοντες θα πρέπει να πληρούν το κριτήριο οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του όρου ... της Διακήρυξης, προς προκαταρκτική απόδειξη του δε, υποβάλλουν το ΤΕΥΔ, αναφέροντας τον τρόπο πλήρωσης αυτού, προκειμένου να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν διαθέτουν, κατά τεκμήριο, την απαιτούμενη εν λόγω ικανότητα να ανταποκριθούν στην εκτέλεση της σύμβασης, αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, η συμπλήρωση δε, του σχετικού πεδίου του Τ.Ε.Υ.Δ. είχε τεθεί επί ποινή αποκλεισμού από τη Διακήρυξη (ΑΕΠΠ 1419/2019, 97/2019), καθόσον απαιτούνταν ειδικότερα από αυτήν η προαπόδειξη, δια του Τ.Ε.Υ.Δ., πλήρωσης για την κατηγορία Οικοδομικών έργων και δη, σωρευτικά των απαιτήσεων α) ίδια κεφάλαια τουλάχιστον ίσα με 50.000 ευρώ, β) καταθέσεις σε τράπεζα ή/και πάγια στοιχεία, αξίας τουλάχιστον ίσης με 50.000 ευρώ και γ) ελάχιστος κύκλος εργασιών τελευταίας τριετίας: 150.000 ευρώ. Στο ΤΕΥΔ που όφειλαν να συμπληρώσουν και να καταθέσουν οι διαγωνιζόμενοι υφίσταται μεταξύ άλλων τα ερωτήματα στο Μέρος ... «Κριτήρια Επιλογής» Τμήμα ... «Οικονομική και

Αριθμός απόφασης: 587 / 2021

χρηματοοικονομική επάρκεια» αυτού ως εξής «[...] 2α) Ο ετήσιος («ειδικός») κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα στον επιχειρηματικό τομέα που καλύπτεται από τη σύμβαση και προσδιορίζεται στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης για τον αριθμό οικονομικών ετών που απαιτούνται είναι ο εξής: [...]» και «Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, οι οποίες (ενδέχεται να) έχουν προσδιοριστεί στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Εάν η σχετική τεκμηρίωση που ενδέχεται να έχει προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: [...]. Από τη θεώρηση των υποβληθέντων ΤΕΥΔ προκύπτει ότι στο ερώτημα ... ο οικονομικός φορέας «...» έχει αφήσει την απάντηση κενή και στο ερώτημα 6 απάντησε ότι «Η ...είναι εγγεγραμμένη στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) με αριθμό ΜΕΕΠ ..., στην 2η τάξη στην κατηγορία ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ. Ειδικότερα η ...: 1)Για την κατηγορία ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ, διαθέτει κατ' ελάχιστον : α) Ίδια Κεφάλαια ύψους 50.000 €, β) Καταθέσεις σε τράπεζα , ή/ και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ. γ) Ελάχιστο κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας: 150.000 ευρώ 2)Δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008 και του άρθρου 64 του Π.Δ. 71/2019 όπως ισχύει» και ο οικονομικός φορέας «...στο ερώτημα 2α έχει απαντήσει «...ΑΡΙΘΜΟΣ Μ.Ε.ΕΠ.:» και στο ερώτημα 6 ότι «Ο Οικονομικός Φορέας δεν έχει ανεκτέλεστο υπόλοιπο εργολαβικών συμβάσεων ανώτερο του νόμιμου ορίου ΑΡΙΘΜΟΣ Μ.Ε.ΕΠ. : ...ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ : Η ΕΤΑΙΡΙΑ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΠΑΓΙΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΞΙΑΣ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗΣ ΤΩΝ 50.000 € Ο ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΤΡΙΕΤΙΑ ΕΙΝΑΙ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟΣ ΤΩΝ 300.000 €». Επομένως, από τις ανωτέρω απαντήσεις των οικονομικών φορέων «...» και «...» προκύπτει ότι αυτές στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής» Τμήμα Β «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια» συμπλήρωσαν τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη αναφορικά με τα κριτήρια επιλογής περί της χρηματοοικονομικής τους επάρκειας του όρου ... της Διακήρυξης δηλώνοντας τα απαιτούμενα με το κριτήριο αυτό. Τούτων

Αριθμός απόφασης: 587 / 2021

δοθέντων, με τον τρόπο αυτόν οι ανωτέρω εταιρείες προαπέδειξαν την απαίτηση περί πλήρωσης του εν λόγω κριτηρίου επιλογής του όρου ... της Διακήρυξης και νομίμως η αναθέτουσα αρχή έκανε αποδεκτές τις προσφορές τους, καθόσον αυτές αναφέρουν ότι είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. για Οικοδομικά έργα στη... τάξη και πληρούν την απαίτηση για «*Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια*» του όρου ... της Διακήρυξης περί ίδιων κεφαλαίων τουλάχιστον ίσων με 50.000 ευρώ, καταθέσεις σε τράπεζα ή/και πάγιων στοιχείων, αξίας τουλάχιστον ίσης με 50.000 ευρώ και ελάχιστο κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας 150.000 ευρώ, σωρευτικά, κατά τα γενόμενα δεκτά ανωτέρω. Το γεγονός ότι συμπλήρωσαν αυτά στην ερώτηση ... του Τμήματος ... του Μέρους... του ΤΕΥΔ και όχι και στην ερώτηση ..., ουδεμία ασάφεια των προσφορών τους επιφέρει, πολλώ δε μάλλον, ως έννομη συνέπεια, τον αποκλεισμό τους, καθόσον υφίστανται οι σχετικές τους απαντήσεις στο ίδιο Μέρος και Τμήμα του ΤΕΥΔ, ήτοι στο Μέρος ... «*Κριτήρια Επιλογής*» Τμήμα ... «*Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια*» αυτού (πρβλ. ΑΕΠΠ 1564/2020). Με άλλα λόγια, δηλώνονται τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη στο αυτό έγγραφο, το ΤΕΥΔ και στο ορθό Μέρος και Τμήμα αυτού και στο σωστό ερώτημα (υπ' αριθ. 6), παραλείποντας την επανάληψη της απάντησης και σε έτερη ερώτηση (υπ' αριθ. ...), χωρίς, όμως, η παράλειψη αυτή απάντησης και στο ερώτημα ..., ως πλεονάζουσα, να επάγεται την πλημμελή συμπλήρωση του εν λόγω ΤΕΥΔ. Μετά ταύτα, οι προσφορές των οικονομικών φορέων «...» και «...» νομίμως έγιναν αποδεκτές, αφού πληρούται το επί ποινή αποκλεισμού κριτήριο ποιοτικής επιλογής και οι σχετικοί προβαλλόμενοι λόγοι της Προσφυγής τυγχάνουν απορριπτέοι ως αβάσιμοι.

14. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η υπό κρίση Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη, νόμω και ουσία, σύμφωνα με ό,τι κρίθηκε ανωτέρω, το παράβολο δε, που κατέθεσε η προσφεύγουσα να καταπέσει (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: 587 / 2021

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 16 Μαρτίου 2021 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 30 Μαρτίου 2021.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Νικόλαος Σ. Σαββίδης

**Μιχαήλ Γ. Σοφιανός
και α/α Ηλίας Στρεπελιάς**