

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 5 Μαΐου 2020 με την εξής σύνθεση: Ευαγγελία Μιχολίτση, Πρόεδρος, Χρήστος Σώκος και Άννα Χριστοδουλάκου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 27.03.2020 προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 375/30.03.2020 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «» και το διακριτικό τίτλο «», που εδρεύει στην, οδός αρ., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του με την επωνυμία «» (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να γίνει δεκτή η προδικαστική προσφυγή της και να ακυρωθεί η από 12.03.2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής (απόσπασμα του υπ' αριθμ. 13/12.03.2020 Πρακτικού του Δ.Σ. του – θέμα 17), κατά το μέρος που με την ως άνω απόφαση έγιναν αποδεκτές οι λοιπές, πλην αυτής της προσφεύγουσας, προσφορές για το υποέργο 9 του διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Άννα Χριστοδουλάκου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθμ. πρωτ. Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός διεθνής ηλεκτρονικός διαγωνισμός με τίτλο: «ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΤΟΥ», προϋπολογισμού 3.560.483,87€ χωρίς Φ.Π.Α., με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της διακήρυξης, ο διαγωνισμός

Αριθμός Απόφασης: 594 /2020

υποδιαιρείται σε 12 υποέργα και «Αντικείμενο της κάθε σύμβασης των υποέργων είναι η προμήθεια ηλεκτρομηχανολογικού, οικοδομικού και ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού». Περίληψη της διακήρυξης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 29.11.2019. Η Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 29.11.2019 με ΑΔΑΜ:, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) (Συστημικοί Αριθμοί : Υποέργο 1:, Υποέργο 2:, Υποέργο 3:, Υποέργο 4:, Υποέργο 5:, Υποέργο 6:, Υποέργο 7:, Υποέργο 8:, Υποέργο 9:, Υποέργο 10:, Υποέργο 11:, Υποέργο 12:

2. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό, εξοφληθέν δυνάμει του από 27.03.2020 αποδεικτικού εξόφλησης της, ύψους 600,00€, δεδομένου ότι ο προϋπολογισμός του υποέργου 9, στο οποίο αφορά η υπό εξέταση προσφυγή ανέρχεται στο ποσό των 112.903,23€ χωρίς Φ.Π.Α.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προσφυγή, ενόψει του αντικείμενου του διαγωνισμού, της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 5 περ. β), 61 παρ. 1, 376 και 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016 και στην καθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, όπως προαναφέρθηκε, με την υπ' αριθμ. πρωτ. Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός με τίτλο: «ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΤΟΥ». Στο υποέργο 9 «Προμήθεια και εγκατάσταση επτά (7)

Αριθμός Απόφασης: 594 /2020

χειρουργικών προβολέων με δορυφόρο και λαμπτήρες τεχνολογίας led», συμμετείχαν υποβάλλοντας προσφορές, η προσφεύγουσα (προσφορά με α/α συστήματος), η διαγωνιζόμενη «» (εφεξής «») (προσφορά με α/α συστήματος), η διαγωνιζόμενη «.....» (εφεξής «») (προσφορά με α/α συστήματος) και η διαγωνιζόμενη «» (εφεξής «») (προσφορά με α/α συστήματος). Στις 09.03.2020 κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, η από 05.03.2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής (απόσπασμα του υπ' αριθμ. 11/05.03.2020 Πρακτικού του Δ.Σ. του – θέμα 9), με την οποία, κατόπιν έγκρισης των από 15.01.2020 και από 28.02.2020 Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού, όσον αφορά το επίμαχο υποέργο 9 του διαγωνισμού, α) απορρίφθηκε η προσφορά της διαγωνιζόμενης «» διότι «Δεν έχει καταθέσει Υπεύθυνη Δήλωση για χρόνο ισχύος της προσφοράς 360 ημέρες (παρ. 2.4.5. της διακήρυξης)», β) απορρίφθηκε η προσφορά της διαγωνιζόμενης «.....» διότι «Δεν έχει καταθέσει Υπεύθυνη Δήλωση για χρόνο ισχύος της προσφοράς 360 ημέρες (παρ. 2.4.5. της διακήρυξης)» και «Δεν έχει καταθέσει το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (E.E.E.®), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 (παρ.2.4.3.1. της διακήρυξης).», γ) απορρίφθηκε η προσφορά της διαγωνιζόμενης «» διότι «Δεν έχει καταθέσει το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (E.E.E.®), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 (παρ.2.4.3.1. της διακήρυξης).» και δ) έγινε δεκτή η προσφορά της προσφεύγουσας. Εν συνεχεία, την ίδια ημέρα (09.03.2020) η διαγωνιζόμενη «» υπέβαλε «υπόμνημα» προς την αναθέτουσα αρχή, στο οποίο ανέφερε ότι τα έγγραφα για τη μη προσκόμιση των οποίων αποκλείστηκε η προσφορά της με την προαναφερθείσα απόφαση της αναθέτουσας αρχής, έχουν υποβληθεί στην προσφορά της, αναφέροντας τους φακέλους στους οποίους είναι κατατεθειμένα τα έγγραφα αυτά και τους τίτλους των αντίστοιχων αρχείων. Εν συνεχεία, στις 10.03.2020 κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού

τόπου του διαγωνισμού, η «ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ» της ως άνω από 05.03.2020 απόφασης της αναθέτουσας αρχής (απόσπασμα του υπ' αριθμ. 11/05.03.2020 Πρακτικού του Δ.Σ. του – θέμα 9), με την οποία, όσον αφορά το επίμαχο υποέργο 9 του διαγωνισμού, απορρίφθηκε η προσφορά της διαγωνιζόμενης «"» διότι «Δεν έχει καταθέσει Υπεύθυνη Δήλωση για χρόνο ισχύος της προσφοράς 360 ημέρες (παρ. 2.4.5. της διακήρυξης)» και έγιναν δεκτές οι λοιπές προσφορές. Στις 12.03.2020 η διαγωνιζόμενη «.....» υπέβαλε επιστολή προς την αναθέτουσα αρχή, στο οποίο ανέφερε ότι σε κανένα σημείο της διακήρυξης δεν ζητείται η δήλωση του χρόνου ισχύος προσφοράς των συμμετεχόντων με Υπεύθυνη Δήλωση του ν. 1599/86, καθώς και ότι έχει δηλώσει ρητώς και εγγράφως το χρόνο ισχύος της προσφοράς εντός του φακέλου "ΦΑΚΕΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ", στο αρχείο "3 - ΠΛΗΡΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ - signed", στην σελίδα 10. Ακολούθως, στις 18.03.2020 αναρτήθηκε στην κεντρική σελίδα του διαγωνισμού η προσβαλλόμενη από 12.03.2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής «ΔΙΟΡΘΩΣΗ ΤΗΣ ΑΡΙΘΜ.11/5-3-2020(Θ.9) ΜΕ ΘΕΜΑ:«**ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ: ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ, ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΟΥ ΚΑΙ ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ (ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΤΟΥ**)», (ΔΙΑΚ. ΑΡΙΘΜ. ΣΥΣΤΗΜΙΚΟΙ ΑΡΙΘΜΟΙ:,,,,,,,,,» (απόσπασμα του υπ' αριθμ. 13/12.03.2020 Πρακτικού του Δ.Σ. του– θέμα 17), με την οποία εγκρίθηκε το από 12.03.2020 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο, όσον αφορά στο επίμαχο υποέργο 9 του διαγωνισμού, η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού έλαβε υπόψη της την προαναφερόμενη από 12.03.2020 επιστολή της διαγωνιζόμενης «"», έκανε δεκτές όλες τις υποβληθείσες για το υποέργο 9 προσφορές.

5. Επειδή, στις 27.03.2020 κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού η υπό εξέταση προσφυγή, η οποία κοινοποιήθηκε με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π. από την προσφεύγουσα αυθημερόν, με την οποία η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της ως άνω ως από 12.03.2020

Αριθμός Απόφασης: 594 /2020

απόφασης της αναθέτουσας αρχής (απόσπασμα του υπ' αριθμ. 13/12.03.2020 Πρακτικού του Δ.Σ. του – θέμα 17), κατά το μέρος που με αυτήν έγιναν δεκτές οι λοιπές, πλην της ίδιας προσφορές για το υποέργο 9 του διαγωνισμού. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα αναφέρει «... Την 15-01-2020 συνεδρίασε η αρμόδια Επιτροπή και προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών και διαπίστωσε ότι η προσφορά μου και οι προσφορές των ανωτέρω προμηθευτών είχαν κατατεθεί εμπροθέσμως. Εν συνεχεία, λάβαμε: • Στις 09-03-2020, την υπ' αριθμ. Αρ.11/5-3-2020 (Θέμα 9) Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του, με την οποία εγκρίνεται το πρακτικό διενέργειας & τεχνικής αξιολόγησης του διαγωνισμού, που έλαβε ΑΔΑ : • Στις 10-03-2020, την Ορθή Επανάληψη της υπ' αριθμ. Αρ.11/5-3-2020 (Θέμα 9) Απόφασης. • Στις 18-03-2020, την υπ' αριθμ. Αρ.13/12-3-2020 (Θέμα 17) Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του, με την οποία διορθώνεται η υπ' αριθμ. Αρ.11/5-3-2020 (Θέμα 9) Απόφαση, που έλαβε ΑΔΑ : • Στις 19-03-2020, το έγγραφο με Αρ.Πρωτ./17-03-2020 του, με το οποίο ενημερωθήκαμε ότι η αρμόδια επιτροπή θα προβεί στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού στις 31-03-2020, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00 π.μ. Με την την [sic] υπ' αριθμ. Αρ.13/12-3-2020 (Θέμα 17) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του, η Αναθέτουσα Αρχή έκρινε τελικά τεχνικά ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ όλες τις προσφορές των εταιρειών που συμμετείχαν στο Υποέργο 9, μεταξύ των οποίων και τη δική μου. Ασκώ την παρούσα προδικαστική προσφυγή μου νόμιμα και εμπρόθεσμα και ζητώ την ακύρωση της υπ' αριθμ. Αρ.13/12-3-2020 (Θέμα 17) Απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του, κατά το μέρος που έκρινε τεχνικά αποδεκτές, παρά το Νόμο και τη Διακήρυξη, τις τεχνικές προσφορές των εταιρειών: • «.....» • «.....» • «.....»».

6. Επειδή, στις 30.03.2020 κοινοποιήθηκε προς «όλους τους συμμετέχοντες» μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού η με αριθμό πρωτ./30.03.2020 ανακοίνωση της αναθέτουσας αρχής, με την οποία ενημερώθηκαν οι διαγωνιζόμενοι ότι μετά την

άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής αναβάλλεται η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής από την Α.Ε.Π.Π..

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την υπό εξέταση προσφυγή προς τους λοιπούς διαγωνιζόμενους του υποέργου 9, μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, στις 06.04.2020.

8. Επειδή, μετ' εννόμου συμφέροντος ασκεί η προσφεύγουσα την προδικαστική προσφυγή, καθώς, με την προσβαλλόμενη, έγινε αποδεκτή η προσφορά της, καθώς και των λοιπών διαγωνιζομένων στο επίμαχο υποέργο 9, επιδιώκει, δε, η προσφεύγουσα την απόρριψη των προσφορών των λοιπών διαγωνιζομένων και την ανάθεση του υποέργου 9 στην ίδια.

9. Επειδή, με το υπ' αριθμ. πρωτ./31.03.2020 έγγραφό της, η αναθέτουσα αρχή εξέφρασε τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής. Τις ως άνω απόψεις της η αναθέτουσα αρχή αφενός τις ανάρτησε στην κεντρική σελίδα του διαγωνισμού την 01.04.2020 και αφετέρου τις κοινοποίησε, τόσο στην προσφεύγουσα όσο και προς «όλους τους συμμετέχοντες» μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, στις 06.04.2020.

10. Επειδή, κατ' αρχήν, βάσει της αρχής της νομιμότητας, η ανάκληση των παράνομων ατομικών διοικητικών πράξεων (ή των ατομικών γενικού περιεχομένου) γίνεται ελεύθερα από τη διοίκηση (ΣτΕ 4026/2008), ανεξάρτητα από το εάν από τις πράξεις αυτές έχουν απορρεύσει δικαιώματα των διοικουμένων, εφόσον πραγματοποιηθεί εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος από την έκδοση της πράξης και άρα από την απόκτηση των δικαιωμάτων από πλευράς διοικουμένων. Ανάκληση θεωρείται η μερική ή ολική άρση της ισχύος διοικητικής πράξης, για το μέλλον ή αναδρομικώς με την έκδοση άλλης νεότερης. Η, δε, πράξη που ανακαλείται είναι η ανακαλούμενη και η πράξη που ανακαλεί την προηγούμενη ονομάζεται ανακλητική. Επισημαίνεται, ότι ανάκληση υπάρχει στην περίπτωση που η ανακλητική πράξη αναφέρεται άμεσα ή έμμεσα στα δεδομένα της ανακαλούμενης, άλλως η ανάκληση

επέρχεται για λόγους που ανάγονται στην ανακαλούμενη πράξη. Επομένως, πράξη εντελώς αυτοτελής που ανατρέπει ή περατώνει μια νομική κατάσταση η οποία δημιουργήθηκε με προηγούμενη διοικητική πράξη δεν είναι ανάκληση παλαιάς αλλά νέα πράξη (actus contrarius, πράξη αντίθετου περιεχομένου. Χαρακτηριστική περίπτωση η προβλεπόμενη στο άρθρο 13 παρ. 6 του ΚΔΔσίας πράξη περί παύσης μέλους συλλογικού οργάνου πριν από τη λήξη της θητείας του, για λόγους αναγόμενους στην άσκηση των καθηκόντων του, η οποία δεν αποτελεί ανάκληση του διορισμού του ΣΤΕ 1784/2012, 3370/2007). Όπως προκύπτει από τον ανωτέρω ορισμό, η ανάκληση μπορεί να έχει αναδρομική ισχύ ή να ισχύει ex nunc. Στη δεύτερη περίπτωση, το ζήτημα που ρυθμιζόταν με την ανακαλούμενη πράξη αφήνεται αρρύθμιστο. Η διαδικασία της ανάκλησης ορίζεται, όπως αναφέρθηκε, σε αδρές γραμμές, από το άρθρο 21 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, σύμφωνα με το οποίο «Αρμόδιο για την ανάκληση ατομικής διοικητικής πράξης όργανο είναι εκείνο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της» (παρ. 1) ενώ «Για την ανάκληση δεν είναι απαραίτητο να τηρείται η διαδικασία που προβλέπεται για την έκδοση της πράξης, εκτός αν ανακαλείται πράξη νόμιμη ή πράξη παράνομη ύστερα από εκτίμηση πραγματικών περιστατικών» (παρ. 2). (<https://www.prevedourou.gr/h-%CE%B1%CE%BD%CE%AC%CE%BA%CE%BB%CE%B7%CF%83%CE%B7-%CF%84%CF%89%CE%BD-%CE%B4%CE%B9%CE%BF%CE%B9%CE%BA%CE%B7%CF%84%CE%B9%CE%BA%CF%8E%CE%BD-%CF%80%CF%81%CE%AC%CE%BE%CE%B5%CF%89%CE%BD-%CE%B3%CE%B5%CE%BD/>). Περαιτέρω, η ανάκληση των νόμιμων πράξεων, ενεργεί κατά κανόνα, από την ημερομηνία έκδοσης της ανακλητικής πράξης και δεν επιτρέπεται η αναδρομική ανάκληση. Αντιθέτως, η ανάκληση των παράνομων πράξεων κατά κανόνα, τις εξαφανίζει εξυπαρχής και ανατρέχει στον χρόνο της έκδοσής τους, αποκαθιστά δε τη νομική κατάσταση που υπήρχε πριν από την έκδοση των ανακαλούμενων πράξεων (ΣΤΕ 15/1078, 3667/1993). Κατά την ανάκληση δεν ερευνάται εάν η ανακληθείσα αρχικώς πράξη είχε εκδοθεί νομίμως (ΣΤΕ 312/1994). Σε περίπτωση ανάκλησης πράξης σύνθετης

διοικητικής διαδικασίας, αναβιώνει η εκτελεστικότητα της αμέσως προηγούμενης πράξης (ΣΤΕ 3335/1988, Επαμεινώνδας Π Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμος 1, Έκδοση 15η, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, σελ. 169-171). Ενδέχεται, δε, οι διοικητικές πράξεις να είναι μερικά παράνομες (άκυρες ή ακυρώσιμες), διότι είναι, αντίστοιχα, μερικώς ελαττωματικές. Στην περίπτωση αυτή χωρεί μερική ακύρωση της μερικώς ελαττωματικής διοικητικής πράξης, εφόσον αυτή είναι διαιρετή, δηλ. εφόσον είναι νομικά δυνατός ο διαχωρισμός του νόμου τμήματός της από το παράνομο. Έτσι, δεν ισχύει στο διοικητικό δίκαιο η αρχή του αστικού δικαίου : «Η ακυρότητα μέρους συνεπιφέρει την ακυρότητα ολόκληρης της δικαιοπραξίας, αν συνάγεται ότι δεν θα είχε επιχειρηθεί χωρίς το άκυρο μέρος» (άρθρο 181 ΑΚ). Είναι προφανές ότι καθ' όλο το διάστημα μέχρι την τροποποίηση της διοικητικής πράξης, η αρχική ίσχυε λόγω του τεκμηρίου νομιμότητας. Το τεκμήριο της νομιμότητας των διοικητικών πράξεων αποβλέπει στην ασφάλεια του διοικητικού δικαίου, δηλ. διασφαλίζει την σταθερότητα των εννόμων σχέσεων μεταξύ δημόσιας διοίκησης και διοικούμενων. Το τεκμήριο της νομιμότητας σημαίνει ότι οι διοικητικές πράξεις παράγουν αποτελέσματα, δηλ. όλες τις συνέπειες της νόμιμης πράξης, εφόσον δεν ανακληθούν διοικητικά ή ακυρωθούν δικαστικά, εντός ορισμένου χρονικού διαστήματος. Το τεκμήριο τούτο είναι μαχητό, διότι ανατρέπεται, εφόσον οι κρινόμενες ως ελαττωματικές πράξεις προσβληθούν εμπρόθεσμα. Το τεκμήριο της νομιμότητας, έχει την έννοια ότι η δημόσια διοίκηση τεκμαίρεται ενεργούσα νόμιμα, εφόσον δεν αποδεικνύεται – κατά τα προαναφερθέντα – το αντίθετο (ΣΤΕ 159/1948, 870/1965, 2366/1969, 1551/1978, 1955/1980,κα). Το τεκμήριο της νομιμότητας ισχύει τόσο απέναντι στους διοικούμενους, όσο και απέναντι στις άλλες διοικητικές αρχές (ΣΤΕ 416/1963, 1555/1980, 2559/1990) (Βλ. Α. Ι. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, Εκδόσεις Σάκκουλας, 1996, σελ. 416 417).

11. Επειδή, με την υπό εξέταση προσφυγή, όπως προαναφέρθηκε, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της από 12.03.2020 απόφασης της αναθέτουσας αρχής *«ΔΙΟΡΘΩΣΗ ΤΗΣ ΑΡΙΘΜ.11/5-3-2020 (Θ.9) ΜΕ ΘΕΜΑ:«ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ*

ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ: ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ, ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΟΥ ΚΑΙ ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ (ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΤΟΥ), (ΔΙΑΚ. ΑΡΙΘΜ. ΣΥΣΤΗΜΙΚΟΙ ΑΡΙΘΜΟΙ:» (απόσπασμα του υπ' αριθμ. 13/12.03.2020 Πρακτικού του Δ.Σ. του – θέμα 17), η οποία, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω αναφερόμενα, συνιστά μερική ανάκληση και τροποποίηση - κατόπιν λήψης υπόψη της από 12.03.2020 επιστολής της διαγωνιζόμενης «.....» - της προγενέστερης από 05.03.2020 απόφασης της αναθέτουσας αρχής (απόσπασμα του υπ' αριθμ. 11/05.03.2020 Πρακτικού του Δ.Σ. του– θέμα 9), περιοριστικώς ως προς την παράνομη κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής αρχική απόρριψη της προσφοράς της διαγωνιζόμενης «.....». Επομένως, μεταβάλλοντας τις έννομες συνέπειες ως προς την αποδοχή της προσφοράς της διαγωνιζόμενης «.....», η προσβαλλόμενη απόφαση συνιστά εκτελεστή διοικητική πράξη. Ωστόσο, οι λοιπές προσφορές, οι οποίες δεν επανεξετάστηκαν, έχουν γίνει αποδεκτές με την προγενέστερη από 05.03.2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής (απόσπασμα του υπ' αριθμ. 11/05.03.2020 Πρακτικού του Δ.Σ. του – θέμα 9), συνακόλουθα, κατά το μέρος αυτό, η προσβαλλόμενη συνιστά βεβαιωτική πράξη της από 05.03.2020 εκτελεστής απόφασης (βλ. Επαμεινώνδα Π Σπηλιωτόπουλο, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμος 1, Έκδοση 15^η, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, σελ 107 κι εκεί παρατιθέμενη νομολογία). Επομένως, απαραδέκτως, προσβάλλεται η από 12.03.2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής (απόσπασμα του υπ' αριθμ. 13/12.03.2020 Πρακτικού του Δ.Σ. του – θέμα 17), κατά το μέρος που αφορά τις προσφορές των διαγωνιζομένων «.....» και «.....». Εξάλλου, κατά τον χρόνο άσκησης της υπό εξέταση προσφυγής (27.03.2020), είχε, σε κάθε περίπτωση, παρέλθει η προθεσμία προσβολής της από 05.03.2020 απόφασης της αναθέτουσας αρχής (για τα ανωτέρω, πρβλ. ΑΕΠΠ 484/2020). Περαιτέρω, απαραδέκτως η προσφεύγουσα βάλλει ευθέως κατά του εγκριθέντος με την προσβαλλόμενη Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, λόγω του αμιγώς γνωμοδοτικού του χαρακτήρα. Επίσης, απαραδέκτως αιτείται η προσφεύγουσα

να κριθούν τεχνικά μη αποδεκτές οι τεχνικές προσφορές των λοιπών, πλην της ίδιας, διαγωνιζομένων και να απορριφθεί η συμμετοχή τους από το επόμενο στάδιο της αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, καθώς η ικανοποίηση των αιτημάτων αυτών εκφεύγει των αρμοδιοτήτων της ΑΕΠΠ (πρβλ ΕΑ ΣΤΕ 54/2018).

12. Επειδή, η προσφεύγουσα, ως προς την προσφορά της διαγωνιζόμενης «» προβάλλει ότι: «α) Μη συμμόρφωση με τον Ειδικό Όρο §3 (Σελίδα 120 Διακήρυξης) «Στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς να κατατεθεί πιστοποιητικό EN ISO 9001:2008 και πιστοποιητικό EN ISO 13485:2003 του κατασκευαστικού οίκου του κάθε προσφερόμενου μηχανήματος (μεταφρασμένα στα ελληνικά και νομίμως επικυρωμένα.». Η εταιρεία κάνει παραπομπή στα αρχεία «10.1 - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ISO ΕΤΑΙΡΙΑΣ, 10.2 - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ISO ΕΤΑΙΡΙΑΣ, 10.3 - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ISO ΕΤΑΙΡΙΑΣ». Στο αναγραφόμενο πεδίο δραστηριοτήτων του κατατιθέμενου πιστοποιητικού συστήματος διαχείρισης ποιότητας ISO του κατασκευαστή των προβολέων, δεν περιλαμβάνεται η κατασκευή κάμερας, η οποία αποτελεί ξεχωριστό εξοπλισμό από τους προβολείς και ζητείται στη βασική σύνθεση των προβολέων (Τεχνική Προδιαγραφή 12). Κατά συνέπεια, δεν έχει κατατεθεί πιστοποιητικό ISO του κατασκευαστικού οίκου της κάμερας, όπως κατατέθηκαν από την εταιρεία μας (Αρχείο 30.ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ISO που αφορά τον κατασκευαστή προβολέων και κάμερας). β) Μη συμμόρφωση με το Άρθρο 2.4.3.2 (Σελίδες 31-35 Διακήρυξης) στο οποίο περιγράφονται τα περιεχόμενα της Τεχνικής Προσφοράς. Απόσπασμα σελίδας 32 «Ο φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς θα πρέπει να περιλαμβάνει τα εξής, επί ποινή αποκλεισμού: 2. Έγγραφο δήλωση». Στην αιτούμενη (επί ποινή αποκλεισμού) από τη διακήρυξη (Άρθρο 2.4.3.2) Έγγραφο Δήλωση, η εταιρεία "....." δεν αναφέρει σε κανένα σημείο τον κατασκευαστή του προσφερόμενου μόνιτορ (εταιρεία, αλλά αναφέρει μόνο τον κατασκευαστή των προβολέων. Επίσης, δεν καταθέτει στην προσφορά της την αιτούμενη Βεβαίωση του κατασκευαστή του μόνιτορ (εταιρεία) όσον

αφορά την εξουσιοδότηση, εκπαίδευση, εγγύηση, διαθεσιμότητα ανταλλακτικών κλπ, όπως κατατέθηκε από την εταιρία μας (Αρχείο 29.ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ (4)). Σύμφωνα με τα ανωτέρω η προσφορά της εταιρίας "....." περιέχει ατέλειες, ελλείψεις και σφάλματα, που δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση κατά το Άρθρο 2.4.6 (σελ. 37) της Διακήρυξης του διαγωνισμού «Λόγοι απόρριψης προσφορών» και έπρεπε να απορριφθεί ως μη τεχνικά αποδεκτή για τους λόγους που αναφέρω παραπάνω.».

13. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της προβάλλει συναφώς ότι «Α. Το φυσικό αντικείμενο της προμήθειας του Υποέργου 9 είναι η προμήθεια και εγκατάσταση επτά (7) χειρουργικών προβολέων με δορυφόρο και λαμπτήρες LED. Επομένως, η συμμόρφωση με τον Ειδικό όρο #3# της διακήρυξης ήτοι «Στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς να κατατεθεί Πιστοποιητικό EN ISO 9001:2008 ή EN ISO 13485:2003 του συμμετέχοντος, με πεδίο πιστοποίησης την διακίνηση ιατροτεχνολογικών προϊόντων και EN ISO 13485:2003 του συμμετέχοντος για την τεχνική υποστήριξη ιατροτεχνολογικών προϊόντων (μεταφρασμένα στα ελληνικά και νομίμως επικυρωμένα)», αφορά αποκλειστικά και μόνο το είδος «χειρουργικός προβολέας με δορυφόρο και λαμπτήρες LED». Η εταιρεία-..... κατέθεσε τα σχετικά πιστοποιητικά για το βασικό προσφερόμενο είδος, επομένως ορθώς έγινε αποδεκτή. Β. Το φυσικό αντικείμενο της προμήθειας του Υποέργου 9 είναι η προμήθεια και εγκατάσταση επτά (7) χειρουργικών προβολέων με δορυφόρο και λαμπτήρες LED. Επομένως, η συμμόρφωση με το άρ. 2.4.3.2. της διακήρυξης, αφορά αποκλειστικά και μόνο το είδος «χειρουργικός προβολέας με δορυφόρο και λαμπτήρες LED». Η εταιρεία-..... κατέθεσε την σχετική βεβαίωση για το βασικό προσφερόμενο είδος, επομένως ορθώς έγινε αποδεκτή».

14. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 4412/2016 «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια ...». Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. ...».

15. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣΤΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην

προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντας τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Άλλωστε, όπως παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 28, και απόφαση Medipac—Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54). Υπό αυτό το πρίσμα συνάγεται ότι η αυστηρότητα της εφαρμογής της διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής καθώς η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεων του (Συμβάσεις Δημοσίων Έργων Χρ. Μητκίδης, 2009, σελ. 87 επ.). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζόμενου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776).

16. Επειδή, ο τρόπος συντάξεως των προσφορών στα πλαίσια των δημοσίων διαγωνισμών διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, η οποία αποσκοπεί στην εξασφάλιση αφενός της τηρήσεως των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσεως αφετέρου της ανάγκης ευχερούς συγκρίσεως των προσφορών μεταξύ τους καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως αυτών (ΣΤΕ127/2015, 1971/2013,

194/2011, 804/2010, 3084/2008, 1895/2007, 3769/2003, ΕΑ 860, 689/2011, 1008/2009, 817/2008). Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

17. Επειδή, συνεπώς, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν μόνο τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς και ειδικώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό, η δε αναθέτουσα αρχή δε δύναται να προβεί σε αποκλεισμό διαγωνιζόμενου από τη διαγωνιστική διαδικασία, λόγω μη προσκόμισης διαφορετικών ή και επί πλέον από τα προβλεπόμενα δικαιολογητικών συμμετοχής (ΣτΕ 2723/2018, βλ. Ε.Α. ΣτΕ 382/2015, 53, 19/2011, πρβλ. ΣτΕ 3703/2010, 1329, 1616, 1619/2008).

18. Επειδή, όπως προαναφέρθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της διακήρυξης, αντικείμενο του επίμαχου υποέργου 9 είναι η προμήθεια και εγκατάσταση επτά (7) χειρουργικών προβολέων με δορυφόρο και λαμπτήρες τεχνολογίας led. Στο άρθρο 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου “Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά”» και ειδικότερα στην παρ. 2.4.3.2. αυτού ορίζεται ότι «2.4.3.2. Η τεχνική προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά και συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του

συστήματος. Στη συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις τεχνικές προδιαγραφές (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β') που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στην Διακήρυξη, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Τεύχος. ... Ο φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς θα πρέπει να περιλαμβάνει τα εξής, επί ποινή αποκλεισμού: 1. ... 2. Έγγραφο δήλωση: 1) Ότι ο προσφερόμενος εξοπλισμός είναι πλήρης, καινούριος, αμεταχείριστος σύγχρονης τεχνολογίας, κατάλληλος για βαριά νοσοκομειακή χρήση και δεν έχει σταματήσει η παραγωγή του. 2) Για την ποιότητα του προσφερόμενου εξοπλισμού καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης, την καταλληλότητά του για τη χρήση για την οποία προορίζεται και γενικά την ανταπόκρισή του στις τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης. 3) Ότι μπορεί να λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα απόσυρσης του προϊόντος από την αγορά, σε περίπτωση που η χρήση του θέτει σε κίνδυνο την υγεία ή και την ασφάλεια των χρηστών ή ενδεχομένως και άλλων προσώπων, καθώς και την ασφάλεια πραγμάτων και εξοπλισμού. 4) Ότι με την παράδοση του μηχανήματος θα παραδώσει και βεβαίωση του οίκου κατασκευής ότι το μηχάνημα (αναφέροντας τον αριθμό σειράς S/N) κατασκευάστηκε την τελευταία διετία. 5) όπου οι διαγωνιζόμενοι θα αναφέρουν τις επιχειρηματικές μονάδες (εργοστάσια) στις οποίες θα κατασκευάσουν το προσφερόμενο είδος καθώς και τον τόπο εγκατάστασης τους. Εάν οι διαγωνιζόμενοι δεν θα

κατασκευάσουν το προσφερόμενο είδος μερικά ή ολικά σε δικό τους εργοστάσιο, απαιτείται υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπρόσωπου του κατασκευαστικού οίκου προς την Αναθέτουσα Αρχή, ότι η κατασκευή του τελικού προϊόντος θα γίνει από τον ίδιο τον κατασκευαστικό οίκο (στον οποίο ανήκει ή ο οποίος εκμεταλλεύεται ολικά ή μερικά τη μονάδα κατασκευής του τελικού προϊόντος) και ότι ο κατασκευαστικός οίκος έχει αποδεχθεί έναντι τους την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης στον Ανάδοχο υπέρ του οποίου έγινε η αποδοχή. Μετά την υποβολή της προσφοράς απαγορεύεται η αλλαγή του εργοστασίου που δηλώθηκε. Κατ' εξαίρεση, πριν τη σύναψη της σύμβασης, μπορεί να εγκριθεί η ανωτέρω αλλαγή μόνον σε περίπτωση ανωτέρας βίας ή διακοπής λειτουργίας του δηλωθέντος εργοστασίου για οποιονδήποτε λόγο, ενώ μετά τη σύναψη της σύμβασης η αλλαγή αυτή μπορεί να εγκριθεί μετά από αιτιολογημένο αίτημα του προμηθευτή. Κατασκευή του εξοπλισμού σε εργοστάσιο άλλο από εκείνο που δηλώθηκε χωρίς προηγούμενη έγκριση της Αναθέτουσας Αρχής, συνεπάγεται αντιστοίχως τον αποκλεισμό του προμηθευτή ή την κήρυξη αυτού έκπτωτου από τη σύμβαση, με τις προβλεπόμενες κυρώσεις. 6) Ότι το μηχάνημα θα πρέπει να πληροί τους ισχύοντες Ελληνικούς και Ευρωπαϊκούς κανονισμούς ποιότητας και ασφαλείας. 7) Για την επιχειρηματική μονάδα στην οποία θα κατασκευαστούν το προσφερόμενα προϊόντα και τον τόπο εγκατάστασής της, 8) Ότι η κατασκευή του τελικού προϊόντος θα γίνει από επιχείρηση στην οποία ανήκει ή η οποία εκμεταλλεύεται ολικά ή μερικά τη μονάδα κατασκευής του τελικού προϊόντος, και ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης αυτής έχει αποδεχθεί έναντι του την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης στον προμηθευτή υπέρ του οποίου γίνεται η αποδοχή. 9) του οίκου κατασκευής του μηχανήματος ότι τα προσφερθέντα στον διαγωνισμό αναλώσιμα και ανταλλακτικά προτείνονται από τον εν λόγω Οίκο για κανονική χρήση, ότι είναι απόλυτα συμβατά με τα ηλεκτρονικά και μηχανικά μέρη του μηχανήματος, και ότι δεν θα επηρεάσουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του 10) του οίκου κατασκευής του μηχανήματος ότι η προσφέρουσα εταιρεία (προμηθευτής) είναι εξουσιοδοτημένη ως προς την παροχή πλήρους τεχνικής και Επιστημονικής

υποστήριξης (service, ανταλλακτικά κ.λ.π.) και ότι στελέχη της έχουν εκπαιδευτεί στα εργοστάσια του οίκου κατασκευής. Αποδεικτικά ως προς την εκπαίδευση και τη διάρκεια θα συνυποβληθούν με τη βεβαίωση. Σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος δεν διαθέτει το ως άνω προσωπικό, πρέπει στον παρόντα επί μέρους φάκελο τεχνικής προσφοράς του να υπάρχει έγγραφο του μητρικού οίκου ότι η εκπαίδευση θα γίνει από δικό του εξειδικευμένο προσωπικό στην Ελληνική γλώσσα και με τους όρους που αναφέρονται στο παρόν εδάφιο. 11) του μητρικού κατασκευαστικού οίκου (με επίσημη μετάφραση –επικύρωση σε περίπτωση που πρόκειται για αλλοδαπό κατασκευαστή) για την δέσμευση εξασφάλισης και διάθεσης ανταλλακτικών καθώς και ενδεχομένως άλλων απαιτούμενων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του είδους για το χρονικό διάστημα που ορίζεται για το συγκεκριμένο είδος στο Παράρτημα Β´ «Τεχνικές Προδιαγραφές» της Διακήρυξης από την οριστική παραλαβή αυτού. Στην βεβαίωση αυτή θα περιλαμβάνεται η δήλωση δέσμευσης του οίκου για συνέχιση της διάθεσης των ανταλλακτικών στην Αναθέτουσα Αρχή σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος πάψει να είναι ο αντιπρόσωπος ή εκπρόσωπος του μητρικού κατασκευαστικού οίκου στην Ελλάδα ή σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος πάψει να υφίσταται ως επιχείρηση. Για περιπτώσεις κατασκευαστών οι οποίοι χρησιμοποιούν υποσυστήματα άλλων κατασκευαστικών οίκων, αρκεί η δήλωση του κατασκευαστή του τελικού προϊόντος και δεν απαιτούνται οι δηλώσεις περί διάθεσης ανταλλακτικών των κατασκευαστικών οίκων των διαφόρων υποσυστημάτων. Επισημαίνεται ότι είναι στην ευχέρεια των υποψηφίων να προσφέρουν δέσμευση εξασφάλισης και διάθεσης ανταλλακτικών καθώς και λοιπών απαιτούμενων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του είδους με αντίστοιχη βεβαίωση του μητρικού κατασκευαστικού οίκου διάρκειας μεγαλύτερης από την ελάχιστη διάρκεια που ορίζεται για το συγκεκριμένο είδος στο Παράρτημα Β´ «Τεχνικές Προδιαγραφές» της Διακήρυξης από την οριστική παραλαβή του είδους. Προσφορά στην οποία δηλώνεται δέσμευση εξασφάλισης και διάθεσης ανταλλακτικών καθώς και των αντιστοίχων κατάλληλων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του είδους μικρότερη της ελάχιστης διάρκειας που ορίζεται για το συγκεκριμένο είδος

στο Παράρτημα Β΄ «Τεχνικές Προδιαγραφές» από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής αυτού, απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Η έγγραφη βεβαίωση θα πρέπει να συνοδεύεται από αναλυτικό πίνακα προτεινόμενων ανταλλακτικών για το διάστημα που ορίζεται στο Παράρτημα Β΄ «Τεχνικές Προδιαγραφές», με σχετική τεκμηρίωση της συχνότητας αντικατάστασής τους. 12) για την προτεινόμενη διάρκεια της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής του εξοπλισμού. Επισημαίνεται ότι είναι στην ευχέρεια των υποψηφίων να προσφέρουν περίοδο εγγύησης καλής λειτουργίας μεγαλύτερη της ελάχιστης ζητούμενης που αυτή ορίζεται για κάθε είδος στο Παράρτημα Β΄ «Τεχνικές Προδιαγραφές» της διακήρυξης, από την οριστική παραλαβή του μηχανήματος . Σε περίπτωση προσφοράς εγγύησης καλής λειτουργίας πέραν του οριζομένου στο Παράρτημα Β΄ «Τεχνικές Προδιαγραφές» της διακήρυξης, απαιτείται σχετική επιβεβαίωση από τον κατασκευαστικό (και ενδεχομένως μητρικό) οίκο υπό μορφή έγγραφης βεβαίωσης όπου θα υπάρχει οπωσδήποτε συγκεκριμένη αναφορά στο διαγωνισμό ή την επανάληψή του. Προσφορά στην οποία δηλώνεται περίοδος εγγύησης καλής λειτουργίας μικρότερη της ελάχιστης ζητούμενης από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής του Είδους, απορρίπτεται ως απαράδεκτη. 13) για το χρόνο παράδοσης και εγκατάστασης του προσφερόμενου είδους. Επισημαίνεται ότι είναι στην ευχέρεια των υποψηφίων να προσφέρουν μικρότερο χρόνο παράδοσης και εγκατάστασης. 14) για τη διάρκεια του χρόνου πλήρους συντήρησης-επισκευής, μετά τη λήξη του χρόνου εγγύησης καλής λειτουργίας, του ζητούμενου εξοπλισμού. Επιπλέον οι προσφέροντες θα αναφέρουν τον τρόπο που θα καλύπτουν τις απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής και πως θα αντιμετωπίζουν τα θέματα συντήρησης και επισκευής των μηχανημάτων από την οριστική παραλαβή αυτών μέχρι τη λήξη του χρόνου συντήρησης-επισκευής και γενικά την οργάνωση της εταιρίας στην παροχή τεχνικής υποστήριξης και service. Προς τεκμηρίωση των ανωτέρω, οι προσφέροντες θα περιλάβουν σε χωριστή έκθεση το τεχνικό προσωπικό που θα πρέπει να διαθέτουν, έτσι ώστε να μπορεί να ανταπεξέλθει μέσα σε διάστημα α) δώδεκα ωρών (12 ωρών) και β) εικοσιτεσσάρων ωρών (24 ωρών) για τα είδη του ιατροτεχνολογικού

εξοπλισμού, για την παροχή υπηρεσιών εγκατάστασης, επισκευών κλπ με τον αντίστοιχο χρόνο ενασχόλησής του, τα προσόντα, την εκπαίδευση του, τον διατιθέμενο εξοπλισμό για την τεχνική υποστήριξη του εξοπλισμού και θα συνυποβάλλουν σχετικό πιστοποιητικό της ειδικής προς τούτο εκπαίδευσης αυτού και της αντίστοιχης εξουσιοδότησης από τον κατασκευαστή ή τον εξουσιοδοτημένο αντιπρόσωπό του στην Ε.Ε., όπως αυτοί ορίζονται στην Οδηγία 93/42/EEC, ώστε να τεκμηριώνεται η καταλληλότητά του για εγκατάσταση, service κλπ των υπόψη ειδών. Τα ως άνω στοιχεία αποτελούν την εξυπηρέτηση μετά την πώληση και την τεχνική βοήθεια εκ μέρους του διαγωνιζόμενου (after sales service) και πρέπει να δοθούν αναλυτικά. Επισημαίνεται ότι είναι στην ευχέρεια των διαγωνιζομένων να προσφέρουν συνολικό χρόνο (αρχόμενο από την οριστική παραλαβή των μηχανημάτων περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας και περιόδου συντήρησης μεγαλύτερο του ελάχιστου ζητούμενου των δέκα (10) ετών. ...». Ακολουθως, στο άρθρο 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» της διακήρυξης, ορίζεται ότι «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, ... θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς

τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.». Επίσης, στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» της Διακήρυξης, για το επίμαχο υποέργο 9 ορίζονται τα κάτωθι (σελ. 111-112 διακήρυξης): «ΥΠΟΕΡΓΟ 9: ΠΡΟΒΟΛΕΑΣ ΟΡΟΦΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΕΙΟΥ ΜΕ ΔΟΡΥΦΟΡΟ ΚΑΙ ΛΑΜΠΤΗΡΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ LED. Να αποτελείται από τον κυρίως προβολέα και τον δορυφόρο προβολέα. Να είναι κατάλληλος για ανάρτηση από την οροφή και σύνδεση στο δίκτυο πόλης 220V, 50Hz. 3. Να έχει λαμπτήρες LED τελευταίας τεχνολογίας, και πιστοποιημένο προϊόν με σήμανση CE, IEC-2-41. 4. Το σύστημα να στερεώνεται στην οροφή ομοαξονικά. Ο κάθε βραχίονας να κινείται περιμετρικά με πολλούς βαθμούς ελευθερίας. Να αναφερθούν αναλυτικά οι δυνατότητες των κινήσεων (σε μοίρες ή εύρος σε χιλ.) των βραχιόνων και των κελύφων. 5. Να διαθέτει ομοιόμορφα κατανεμημένα πολλαπλά LEDs. 6. Το σύστημα να είναι σκιαλυτικό και να αποδίδει πεδία εστίασης ελεύθερων σκιάσεων. Να αναφερθούν: -Εναπομείνουσα [sic] ακτινοβολία με έναν σωλήνα -Εναπομείνουσα [sic] ακτινοβολία με μία μάσκα -Εναπομείνουσα [sic] ακτινοβολία με δύο μάσκες -Εναπομείνουσα [sic] ακτινοβολία με μία μάσκα και έναν σωλήνα -Εναπομείνουσα [sic] ακτινοβολία με δυο μάσκες και έναν σωλήνα. 7. Η ποιότητα και η ισχύς του αποδιδόμενου φωτισμού να έχει τα εξής χαρακτηριστικά: -Φωτεινή ένταση (Lux) Κύριος προβολέας : 150.000 Lux περίπου, Δορυφόρος : 150.000 Lux περίπου -Θερμοκρασία χρώματος Κύριος προβολέας: 4.600 Kelvin περίπου, Δορυφόρος: 4.600 Kelvin περίπου -Δείκτης αποδιδόμενου χρώματος 93 περίπου. 8. Η διάμετρος του πεδίου εστίασης να είναι ρυθμιζόμενη τόσο για τον κύριο προβολέα όσο και για τον δορυφόρο. Το εύρος για τον κύριο προβολέα να ρυθμίζεται από 25 έως 30 cm περίπου ενώ για το δορυφόρο προβολέα από 20 έως 25 cm περίπου. 9. Το βάθος ομοιογενούς πεδίου φωτισμού (depth of illumination L1+L2) να είναι α) 1.200 mm περίπου για τον προβολέα και β) 1.200 mm περίπου για το δορυφόρο. 10. Οι χρησιμοποιούμενες λυχνίες LED να είναι μεγάλου χρόνου ζωής, τουλάχιστον 30.000 ωρών και άνω, και να λειτουργούν μέσω μετασχηματιστή με χαμηλή τάση. 11. Να διαθέτει ενσωματωμένα επί της κεφαλής χειριστήρια ελέγχου της έντασης φωτισμού και ενεργοποίησης του

φωτισμού ενδοσκόπησης. 12. Να προσφερθούν στην βασική σύνθεση 3 κάμερες τύπου Plug & Play και 3 μόνιτορ 24'' κατάλληλα για χρήση σε χειρουργική αίθουσα.». Τέλος, στο ίδιο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» της Διακήρυξης (σελ. 120-121 διακήρυξης), ορίζονται οι Ειδικοί Όροι των υποέργων 9 έως 12, ως εξής: «**ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΥΠΟΕΡΓΩΝ 9-12.** 1. Όλα τα παραπάνω μηχανήματα να πληρούν τα διεθνή standards IEC 601.1. Ο προσφερόμενος εξοπλισμός να διαθέτει CE Mark (Οδηγία 93/42/EEC όπως ισχύει σήμερα). Να κατατεθούν τα σχετικά πιστοποιητικά μεταφρασμένα στα ελληνικά και νομίμως επικυρωμένα. Στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς να κατατεθεί πιστοποιητικό EN ISO 9001:2008 και πιστοποιητικό EN ISO 13485:2003 του κατασκευαστικού οίκου του κάθε προσφερόμενου μηχανήματος (μεταφρασμένα στα ελληνικά και νομίμως επικυρωμένα). Στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς να κατατεθεί Πιστοποιητικό EN ISO 9001 : 2008 ή EN ISO 13485:2003 του συμμετέχοντος, με πεδίο πιστοποίησης την διακίνηση ιατροτεχνολογικών προϊόντων και EN ISO 13485:2003 του συμμετέχοντος για την τεχνική υποστήριξη ιατροτεχνολογικών προϊόντων (μεταφρασμένα στα ελληνικά και νομίμως επικυρωμένα). Στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς να περιλαμβάνεται βεβαίωση συμμόρφωσης σύμφωνα με την ΔΥ8δ/Γ.Π. οικ. 1348 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας : «Αρχές και κατευθυντήριες γραμμές ορθής πρακτικής διανομής ιατροτεχνολογικών προϊόντων» (ΦΕΚ 32B/16-1-2004). Πιστοποιητικά των παρ. 3, 4 και 5 των Γενικών Όρων, των οποίων η ισχύς έχει λήξει δεν γίνονται δεκτά και η αντίστοιχη προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. 6. Για κάθε μηχανήμα να προσφερθεί εγγύηση τριών (3) ετών για όλα τα μέρη του, συμπεριλαμβανομένων π.χ. των ακτινολογικών λυχνιών, CCD camera, ψηφιακών ανιχνευτών ακτινοβολίας-Χ και λοιπών μονοπωλιακών αναλωσίμων. 7. Στην οικονομική προσφορά των Υποέργων 9 και 11 να αναφερθεί το κόστος ακτινολογικής λυχνίας, καθώς και ο προσφερόμενος χρόνος εγγύησης σε περίπτωση μελλοντικής αλλαγής. Το κόστος της λυχνίας θα παραμείνει σταθερό για ολόκληρο το χρόνο εγγύησης και στη συνέχεια θα αναπροσαρμόζεται με βάση το Δείκτη Τιμών Καταναλωτή (ΔΤΚ). 8. Για τα είδη των Υποέργων 9, 10, 11 και 12, στις εργασίες

εγκατάστασης συμπεριλαμβάνεται η προσεκτική αποσυναρμολόγηση ώστε να παραμείνουν σε σχετικά καλή λειτουργική κατάσταση, αλλά και η απομάκρυνση των ήδη υπάρχοντων στους χώρους εγκατάστασης μηχανημάτων, δηλαδή κατά σειρά (α) 7 χειρουργικών προβολέων διαφόρων τύπων, (β) ενός ακτινοσκοπικού μηχανήματος, (γ) πέντε μόνιτορ και (δ) ενός μηχανήματος μέτρησης οστικής πυκνότητας HOLOGIC DISCOVERY Wi. Τα αποξηλωμένα μηχανήματα θα πρέπει να μεταφερθούν και να αποθηκευτούν με ευθύνη του ανάδοχου, σε χώρο που θα του υποδειχθεί από την Τεχνική Υπηρεσία του Νοσοκομείου. 9. Όπου απαιτείται, ο ανάδοχος να εξετάσει τη στατική επάρκεια του χώρου στον οποίο θα τοποθετηθεί το μηχάνημα και με αποκλειστική ευθύνη του να προβεί σε εργασίες στατικής ενίσχυσης, αν απαιτείται. Επίσης θα πρέπει να εξετάσει την επάρκεια σε κλιματισμό και να τοποθετήσει πρόσθετη κλιματιστική μονάδα. 10. Όπου απαιτείται, ο ανάδοχος θα πρέπει με δικά του έξοδα να υλοποιήσει εργασίες τοποθέτησης μόλυβδου τοίχων ή ισοδύναμης ακτινοπροστασίας, θωρακισμένων πορτών, μολυβδύαλων παρατήρησης διάστασης ίσης με το υπάρχον άνοιγμα, σύμφωνα με μελέτη ακτινοπροστασίας που θα εκπονήσει με την υπογραφή της σύμβασης και η οποία θα έχει υποβληθεί στην Ελληνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας, πριν από την έναρξη των επιτόπιων εργασιών. Επιπλέον, οφείλει να καλύψει τις ανάγκες σε σταθεροποίηση της τάσης δικτύου, αν απαιτείται, για την απρόσκοπτη λειτουργία του μηχανήματος. 11. Ο ανάδοχος υποχρεούται να πραγματοποιήσει όλες τις απαραίτητες οικοδομικές εργασίες, εργασίες αποκατάστασης του χώρου, μηχανολογικές και ηλεκτρολογικές εργασίες, εργασίες δικτύωσης, κλπ. Όλες οι εργασίες και τα ενσωματωμένα υλικά να είναι σύμφωνα με τη φιλοσοφία και την αρχιτεκτονική του Νοσοκομείου. Οι εργασίες και τα ενσωματωμένα υλικά προτού υλοποιηθούν, θα πρέπει να έχουν λάβει τη σύμφωνη γνώμη της Τεχνικής Υπηρεσίας του Νοσοκομείου. Ο ανάδοχος οφείλει να υποβάλει αναλυτικό χρονοδιάγραμμα εγκατάστασης του μηχανήματος (.....). Το μηχάνημα να παραδοθεί έτοιμο προς χρήση («με το κλειδί στο χέρι»), μαζί με τις κατόψεις της τελικής διαμόρφωσης (layout) μετά την εγκατάσταση του συστήματος. 12. Ο ανάδοχος θα υποβάλλει υποχρεωτικά Εγχειρίδιο Χρήσης

(User Manual) και Εγχειρίδιο Συντήρησης (Service Manual), τόσο σε έντυπη μορφή, όσο και σε ηλεκτρονική (CD-ROM ή DVD-ROM). Τα εγχειρίδια θα πρέπει να είναι γραμμένα στην αγγλική ή/και την ελληνική γλώσσα. 13. Να πραγματοποιηθεί αναλυτική εκπαίδευση ηλεκτρονικού του Νοσοκομείου στη συντήρηση και τον ποιοτικό έλεγχο του μηχανήματος. Η εκπαίδευση αυτή θα πραγματοποιηθεί είτε επί τόπου, είτε σε μέρος εντός ή εκτός Ελλάδος, που θα ορίσει ο προμηθευτής. Σε περίπτωση που η εκπαίδευση πραγματοποιηθεί εκτός του Νοσοκομείου, τα έξοδα μετακίνησης, διαμονής και εκπαίδευσης του ηλεκτρονικού του Νοσοκομείου θα βαρύνουν εξ' ολοκλήρου τον προμηθευτή. 14. Να πραγματοποιηθεί αναλυτική εκπαίδευση ενός ακτινοφυσικού του Νοσοκομείου στη χρήση και τον έλεγχο ποιότητας και ακτινοπροστασίας της διάταξης. 15. Να προσφερθεί πρόγραμμα αναλυτικής εκπαίδευσης του ιατρικού και τεχνολογικού προσωπικού στη βέλτιστη χρήση του μηχανήματος.».

19. Επειδή, εκ της διατύπωσης των ως άνω όρων προκύπτει ότι όταν η διακήρυξη αναφέρεται σε «μηχάνημα» εννοεί το προσφερόμενο από τους διαγωνιζόμενους τελικό προϊόν, ήτοι, όσον αφορά στο υποέργο 9, στους προσφερόμενους χειρουργικούς προβολείς, και όχι σε κάθε επιμέρους τυχόν ζητούμενο «εξάρτημα» ή «εξοπλισμό», όπως είναι, ως προς το υποέργο 9, τα αναφερόμενα υπό 12 στις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος Β' « 3 κάμερες τύπου Plug & Play και 3 μόνιτορ 24'' κατάλληλα για χρήση σε χειρουργική αίθουσα». Ειδικότερα, δε, όσον αφορά στο όρο του Παραρτήματος Β' της διακήρυξης, σύμφωνα με τον οποίο «Στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς να κατατεθεί πιστοποιητικό EN ISO 9001:2008 και πιστοποιητικό EN ISO 13485:2003 του κατασκευαστικού οίκου του κάθε προσφερόμενου μηχανήματος (μεταφρασμένα στα ελληνικά και νομίμως επικυρωμένα)», τον οποίο επικαλείται η προσφεύγουσα, προκύπτει ότι και ο ως άνω όρος, αναφερόμενος στον κατασκευαστή «του κάθε προσφερόμενου μηχανήματος», εννοεί, όσον αφορά στο υποέργο 9, τον προσφερόμενο προβολέα. Εξάλλου, η χρήση του πληθυντικού (βλ. στους ως άνω Ειδικούς Όρους «1. Όλα τα παραπάνω μηχανήματα ...») και η αναφορά σε κατασκευαστικό οίκο «του κάθε προσφερόμενου μηχανήματος» (βλ. τον προαναφερόμενο ειδικότερο όρο των

Ειδικών Όρων, τον οποίο επικαλείται η προσφεύγουσα), γίνεται επειδή οι Ειδικοί Όροι αναφέρονται σε περισσότερα προσφερόμενα προϊόντα και δη στα προσφερόμενα για τα υποέργα 9 έως 12 της διακήρυξης και δεν αναφέρονται σε επιμέρους «μηχανήματα» καθενός υποέργου. Συνακόλουθα, δεν ζητείται από τη διακήρυξη ISO του κατασκευαστή της κάμερας, όπως εσφαλμένως υπολαμβάνει η προσφεύγουσα. Συναφώς, το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης, ως προς τις επικαλούμενες από την προσφεύγουσα έγγραφη δήλωση και βεβαίωση κατασκευαστή, η διακήρυξη αναφέρεται και πάλι στον κατασκευαστή του προσφερόμενου προϊόντος, ήτοι, όσον αφορά στο υποέργο 9, των προσφερόμενων χειρουργικών προβολέων και όχι στον κατασκευαστή των μόνιτορ, όπως εσφαλμένως υπολαμβάνει η προσφεύγουσα. Κατόπιν των ανωτέρω, οι προβαλλόμενοι με την προσφυγή λόγοι κατά της προσφοράς της διαγωνιζόμενης «» είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι και δη ως ερειδόμενοι επί εσφαλμένης προϋπόθεσης.

20. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

21. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο ύψους 600,00€ που κατέβαλε η προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις του άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου (κωδικός)
ύψους 600,00€.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 5 Μαΐου 2020 και εκδόθηκε στις 25 Μαΐου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ευαγγελία Μιχολίτση

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Φωτεινή Μαραντίδου

