

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 7 Απριλίου 2022 με την εξής σύνθεση: Αικατερίνη Ζερβού Πρόεδρος, Χρυσάνθη Ζαράρη Εισηγήτρια και Χρήστο Σώκο, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 01.03.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ (ήδη ΕΑΔΗΣΥ) 335/02.03.2022 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και με τον διακριτικό τίτλο «...», (εφεξής «προσφεύγων»), που εδρεύει στ.. .., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Υπουργείου ... (εφεξής η αναθέτουσα αρχή), νομίμως εκπροσωπούμενης.

Του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ... που εδρεύει στ.. .., (εφεξής παρεμβαίνων) νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η με αριθμ. πρωτ. 1250 Φ.Δ.06/2021 από 21-02-2022 Απόφαση της αναθέτουσας αρχής και τα εγκριθέντα με αυτή πρακτικά επί σκοπώ απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας «...» για το είδος 2 Συρόμενο τρέιλερ, εκτιμώμενης αξίας 40.000,00 €, εκδοθείσας στο πλαίσιο της με αρ. ... διακήρυξης (ΑΔΑΜ ... και αρ. ΕΣΗΔΗΣ ...), περί διενέργειας δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού με αντικείμενο την προμήθεια των κάτωθι «1.2. ΣΥΡΟΜΕΝΟ ΤΡΕΪΛΕΡ 3.4. 5.6.7. ...8.....», συνολικής εκτιμώμενης αξίας ποσού 569.280,00€.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: 598 /2022

1. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει καταβληθεί και δεσμευθεί το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο με ηλεκτρονικό κωδικό ... ποσού € 600,00 Ευρώ (βλ. ταυτάριθμο παράβολο αυτόματης δέσμευσης), εκδοθέν βάσει της προϋπολογισθείσας δαπάνης του επίμαχου τμήματος που ανέρχεται σε 40.000€.

2. Επειδή, ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με τα άρθ. 345 και 379 του ν. 4412/2016.

3.Επειδή ο προσφεύγων κατέθεσε την υπό εξέταση προσφυγή στην επικοινωνία του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού εμπροθέσμως δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 21.02.2022, ομοίως κατατέθηκε στο τυποποιημένο έντυπο του Παραρτήματος του ΠΔ 39.2017 και είναι νομίμως υπογεγραμμένη.

4. Επειδή, ο προσφεύγων, ως προσφέρων στην επίμαχη διαδικασία θεμελιώνει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, καθώς έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό έχοντας υποβάλλει παραδεκτή προσφορά επιθυμώντας ευλόγως την ανάθεση της σύμβασης, θεμελιώνοντας τη βλάβη του στην κατά τους ισχυρισμούς του μη νόμιμη αποδοχή προσφοράς του έτερου και μοναδικού συνυποψηφίου.

5. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στους ενδιαφερομένους την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή στις 02.03.2022 και απέστειλε στην ΑΕΠΠ στις 15.03.2022 τις οικείες απόψεις της τις οποίες κοινοποίησε αυθημερόν στους ενδιαφερομένους.

6. Επειδή, ο παρεμβαίνων κατέθεσε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού έγγραφο φερόν τον τίτλο «Υπόμνημα» απευθυνόμενο στην αναθέτουσα αρχή, ωστόσο δοθέντος ότι προφανώς επιχειρεί να αποκρούσει τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος που στρέφονται κατά της προσφοράς του, αποτελεί εν τοις πράγμασι παρέμβαση και ως τέτοια οφείλει να ληφθεί υπόψη. Θεμελιώνει δε προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της παρέμβασης προς διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης με την οποία έγινε δεκτή η προσφορά του.

Αριθμός απόφασης: 598 /2022

7. Επειδή, με την με αρ. 469/2022 Πράξη της Προέδρου του 2^{ου} Κλιμακίου, μεταξύ άλλων ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

8.Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω νομίμως και καταρχήν παραδεκτώς εισάγεται ενώπιον του 2ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή.

9.Επειδή, με την με αριθμ. Πρωτ. ... από 21-02-2022 Απόφαση, προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκε το υπ. αριθμ.32/2022 από 11-02-2022 Πρακτικό της Μόνιμης Επιτροπής Αποσφράγισης και Διενέργειας Διαδικασιών Σύμβασης Δημόσιων Συμβάσεων και αποφασίσθηκε η αποδοχή των Δικαιολογητικών Συμμετοχής,των Τεχνικών Προσφορών και των Οικονομικών Προσφορών αμφότερον των συμμετεχουσών εταιρειών (προσφεύγοντος και παρεμβαίνοντος και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος ο παρεμβαίνων.

10. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσφορά του ήδη παρεμβαίνοντος όφειλε να απορριφθεί καθόσον δεν συμμορφώνεται τόσο με τις απαιτήσεις όσο και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, επικαλείται τα αρ.2.4.3.2, 2.4.6 περ. α και ι και τα Παραρτήματα Ζ και Δ και ισχυρίζεται ειδικότερα ότι « Η εταιρεία «...» στο φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς της:

i.Επισύναψε αρχείο pdf με τίτλο «ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ sign»(ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 1) στο οποίο δεν απαντά στην ανωτέρω απαίτηση. Οι απαντήσεις της σταματούν στο σημείο υπ. αριθμ. 26 (αρίθμηση της ίδιας της εταιρείας) το οποίο είναι το ακριβώς προηγούμενο της ως άνω παρ. «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ»

ii.Επισύναψε αρχείο pdf με τίτλοΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ sign(ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 2 στο οποίο αναγράφεται αναληθώς«• Επισυνάπτονται Τεχνικά φυλλάδια των προσφερόμενωνειδών στην ελληνική ή αγγλική γλώσσα»», όπου η αναλήθεια τεκμηριώνεται κατωτέρω *iii. Επισύναψε αρχείο pdf με τεχνικό έντυπο κάποιου (σ.σ. και όχι του προσφερόμενου)συρόμενου τρέιλερ με τίτλο «ΦΥΛΛΑΔΙΟ ΔΙΑΣΩΣΤΙΚΟΥ ΤΡΕ ΙΛΕΡ» (ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 3). Εκ των ανωτέρω συνάγεται πέραν πάσης αμφιβολίας ότι η Προσφορά της εταιρείας «...» είναι απορριπτέα: I.*

Αριθμός απόφασης: 598 /2022

αφενός ως αποκλίνουσα από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς και ειδικότερα ως προς το περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς II. αφετέρου ως αποκλίνουσα ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης Τούτο διότι:

1ος ΛΟΓΟΣ – ΜΗ ΟΡΘΗ ΣΥΜΠΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ

Όπως προαναφέρθηκε, το επισυναπτόμενο στην προσφορά της εταιρείας «...» αρχείο pdf με τίτλο «ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ sign», σταματά στην υπ. αριθμ. 26 παράγραφο (αρίθμηση της ίδιας της εταιρείας) και δεν περιλαμβάνει, ως όφειλε εκ της Διακήρυξης: • ούτε καν τις μονολεκτικές απαντήσεις της («ΝΑΙ» ή «ΟΧΙ») στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)» • ούτε βεβαίως τις αναλυτικές και επεξηγηματικές απαντήσεις της στη στήλη «ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ» που αφορούν στις επόμενες παραγράφους του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Δ' «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» για το Τμήμα 2

«ΣΥΡΟΜΕΝΟ ΤΡΕΙΛΕΡ», ήτοι που αφορούν σε αυτές με τίτλο: i. ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ii. ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΠΑΡΑΛΑΒΗ iii. ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ. Επομένως, το κατατεθέν από την εταιρεία «...»

Φύλλο Συμμόρφωσης δεν πληροί τους ανωτέρω απαράβατους όρους της Διακήρυξης, και για το λόγο αυτό η προσφορά της είναι άμεσα απορριπτή.

Τυχόν νυν επίκληση από την εταιρεία «...» του επισυναπτόμενου με την προσφορά της αρχείου pdf με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ sign», δεν ευσταθεί και δεν είναι δυνατόν να γίνει αποδεκτή, διότι αφενός δεν αποτελεί το ζητούμενο εκ της Διακήρυξης Φύλλο Συμμόρφωσης και αφετέρου δεν έχει την μορφή που επιβάλλει επί ποινή αποκλεισμού το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ' της Διακήρυξης

2ος ΛΟΓΟΣ ΜΗ ΥΠΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΦΥΛΛΑΔΙΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΕΙΔΟΥΣ Η εταιρεία «...» δεν επισύναψε

με την προσφορά της το επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενο «τεχνικό φυλλάδιό του προσφερόμενου είδους(σ.σ. και όχι κάποιου άλλου παρεμφερούς ή παρόμοιου) στην ελληνική ή αγγλική γλώσσα», βάσει του

Αριθμός απόφασης: 598 /2022

οποίου θα αξιολογείτο η καταλληλότητα του συγκεκριμένως προσφερόμενου είδους, όπως απαιτεί η Διακήρυξη. Αντιθέτως, όπως προαναφέρθηκε, επισύναψε το αρχείο pdf με τεχνικό έντυπο κάποιου συρόμενου τρέιλερ με τίτλο «ΦΥΛΛΑΔΙΟ ΔΙΑΣΩΣΤΙΚΟΥ ΤΡΕΙΛΕΡ», το οποίο όμως δεν αφορά στο προσφερόμενο είδος και διαθέτει διαφορετικά τεχνικά χαρακτηριστικά από αυτό. Όπως άλλωστε φαίνεται το τεχνικό αυτό έντυπο:• αφορά σε συρόμενο τρέιλερ Διασωστικού τύπου, δηλαδή διαφορετικού τύπου από το υπό προμήθεια • διαθέτει μόνον δύο (2) θύρες σε κάθε πλευρά ενώ η Διακήρυξη ρητώς απαιτούσε για το υπό προμήθεια συρόμενο τρέιλερ να διαθέτει τρεις (3) θύρες σε κάθε πλευρά (πράγμα που η εταιρεία «...» απλώς ανέφερε στο Φύλλο Συμμόρφωσης που κατέθεσε με την προσφορά – παρ. 8 της δικής της αρίθμησης) διαθέτει μία (1) οπίσθια θύρα ενώ η Διακήρυξη απαγόρευε για το υπό προμήθεια συρόμενο τρέιλερ να διαθέτει οπίσθια θύρα, αφού ρητώς απαιτούσε μόνον τρεις (3) θύρες σε κάθε πλευρά, χωρίς να επιτρέπει άλλη/πρόσθετη θύρα στην οπίσθια πλευρά • δεν περιλαμβάνει καν τεχνικά στοιχεία (έστω βασικά) του τρέιλερ, όπως δηλαδή τις εξωτερικές διαστάσεις, τις ικανότητες των αξόνων, την επιτρεπόμενη έμφορτη μάζα, κ.λ.π.εκτιμούμε δε (αν όχι είναι αυτονόητο) ότι η εταιρεία «...»: i. δεν έχει κατασκευάσει αλλά ούτε καν σχεδιάσει το υπό προμήθεια συρόμενο τρέιλερ, αλλά στην προσφορά της απλώς «αποδέχεται» τις τιθέμενες τεχνικές απαιτήσεις

ii. κατέθεσε αυτό το τεχνικό φυλλάδιο κάποιου συρόμενου τρέιλερ απλώς για να υποστηρίξει την επάρκειά της σχετικά με την απαίτηση της «Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας» (παρ. 2.2.6 σελ. 24 της Διακήρυξης). Σε καμία περίπτωση όμως δεν δύναται να «αξιολογηθεί η καταλληλότητα του προσφερόμενου είδους» της εταιρείας «...», όπως απαιτείται από τη Διακήρυξη.

Εν αντιθέσει, η εταιρεία μας κατέθεσε με την προσφορά της:

i. Τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου (από εμάς) συρόμενου τρέιλερ (αρχείο pdf με

τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ ΡΥΜΟΥΛΚΟΥΜΕΝΟΥ» - ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 4), στο οποίο, εκτός από φωτογραφίες αναγράφονται όλα τα βασικά τεχνικά χαρακτηριστικά του (του προσφερόμενου από εμάς είδους), ii. Έγκριση Τύπου εκδοθείσα από το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών για ίδιο ακριβώς με το προσφερόμενο είδος (ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 5), όπως ρητά δηλώνουμε στην παρ. «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» του επισυναπτόμενου με την προσφορά μας Φύλλου Συμμόρφωσης (ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 6).
Επισημανση: Στην Έγκριση Τύπου αυτή, αναγράφονται όλα τα τεχνικά στοιχεία του προσφερόμενου από την εταιρεία μας συρόμενου τρέιλερ, ήτοι οι τύποι και οι ικανότητες αξόνων, ο τύπος ρυμού έλξης, ο τύπος και τεχνικά χαρακτηριστικά ελαστικών, οι μάζες, οι διαστάσεις, τα τεχνικά στοιχεία συστήματος πέδησης, κ.λ.π. Τονίζουμε ότι η Έγκριση Τύπου που καταθέσαμε, εκδοθείσα από το Υπουργείο ... για ίδιο ακριβώς με το προσφερόμενο είδος, αποτελεί το πλέον επίσημο και πλήρες από τεχνικής απόψεως έγγραφο, βάσει του οποίου δύναται το εν λόγω όχημα (συρόμενο τρέιλερ) να κυκλοφορεί νομίμως. Ωστε η Αναθέτουσα Αρχή ήταν εξ' αρχής σε θέση να αξιολογήσει την καταλληλότητα του προσφερόμενου από την εταιρεία μας είδους.

Η Αναθέτουσα Αρχή όμως προφανώς αντιλαμβανόμενη τις ανωτέρω ελλείψεις της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...» και τις αποκλίσεις της από απαραίτους όρους της Διακήρυξης, αντί να την απορρίψει ως όφειλε, αντιθέτως με την προσβαλλόμενη υιοθέτησε την εσφαλμένη γνωμοδότηση της Μόνιμης Επιτροπής Αποσφράγισης και Διενέργειας Διαδικασιών Σύμβασης Δημόσιων Συμβάσεων η οποία στο σχετικό Πρακτικό της 32/2022 από 11-02-2022 (παρ. 19) μνημονεύει το υπ. αριθμ. 5/2022 από 04-02-2022 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας στο οποίο αναγράφεται ότι: «..... από το οποίο προκύπτει ότι το ρυμουλκούμενο όχημα που θα παραδοθεί θα πρέπει να πληροί τις προδιαγραφές του Φύλλου Συμμόρφωσης, ορισμένες εκ των οποίων δεν

επιβεβαιώνονται από τα τεχνικά φυλλάδια, αλλά είναι κατά δήλωση των κατασκευαστριών εταιρειών. Επισημαίνεται ότι το ρυμουλκούμενο όχημα θα πρέπει να είναι σύμφωνο με την κείμενη νομοθεσία και κατά την παράδοση του θα πρέπει να προσκομιστεί η προβλεπόμενη έγκριση τύπου». Καθώς το όχημα θα κατασκευαστεί κατά παραγγελία, η συμμόρφωση του με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης θα πρέπει να ελεγχθεί κατά την παραλαβή του και βάση της προαναφερόμενης «έγκρισης τύπου». Τυχόν νυν επίκληση από την εταιρεία «...» επισυναπτόμενων στην προσφορά της τεχνικών φυλλαδίων που αφορούν σε κάποια μεμονωμένα υποσυστήματα του προσφερόμενου από αυτήν συρόμενου τρέιλερ (όπως π.χ. των ελαστικών, των αξόνων και του συστήματος πέδησης), δεν ευσταθεί και δεν είναι δυνατόν να γίνει αποδεκτή, διότι δεν αίρεται η έλλειψη του ρητώς επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενου εκ της Διακήρυξης «τεχνικού φυλλαδίου του προσφερόμενου είδους». Για να γίνει έτι περαιτέρω αντιληπτή η παραβίαση του απαράβατου όρου της Διακήρυξης, αναφέρουμε επιπρόσθετα ότι: I. Στα επιβατικά οχήματα που διατίθενται στην αγορά, υπάρχει σαφής διαφοροποίηση μεταξύ ενός μοντέλου 3-θυρου και ενός 5-θυρου. Ως εκ τούτου, εάν σε Διακήρυξη Διαγωνισμού ζητείτο η κατάθεση με την προσφορά τεχνικού φυλλαδίου 5-θυρο υπό προμήθεια οχήματος, η απουσία του θα οδηγούσε αυτόματα στην απόρριψη της προσφοράς, ακόμη και εάν είχε επισυναφθεί τεχνικό φυλλάδιο αντίστοιχου 3-θυρου οχήματος II. Η κατασκευή και τοποθέτηση στο συρόμενο τρέιλερ που προσφέρει η εταιρεία μας έξι (6) θυρών (τριών σε κάθε πλευρά), χωρίς καμία οπίσθια θύρα, δηλαδή η τεχνική λύση που ρητώς και επί ποινή αποκλεισμού απαιτεί η Διακήρυξη: 1. είναι τελείως διαφορετική τεχνική λύση από αυτήν του υποβληθέντος με την προσφορά της εταιρείας «...» τεχνικού φυλλαδίου, δηλαδή αυτή των πέντε (5) θυρών (δύο μόνον σε κάθε πλευρά και μία οπίσθια) 2. απαιτεί τελείως διαφορετικό και πιο σύνθετο σχεδιασμό χωροδικτυώματος (σκελετού) 3. απαιτεί πρόσθετα εξαρτήματα (π.χ. υδραυλικά αμορτισέρ

ανύψωσης θυρών, στεγανοποιητικά, κλειδαριές κ.λ.π.)
4. απαιτεί αυξημένες εργατώρες κατασκευής για συγκολλήσεις/συναρμολογήσεις. Όλα τα ανωτέρω επάγουν πρόσθετο κόστος κατασκευής για την εταιρεία, το οποίο είναι σημαντικά μεγαλύτερο της διαφοράς τιμής της προσφοράς της εταιρείας μας με αυτήν της εταιρείας «...» των 1.301,00€. Σε κάθε περίπτωση όμως, επαναλαμβάνουμε, η μη-κατάθεση με την προσφορά της «...» του επί ποινή αποκλεισμού ζητούμενου τεχνικού φυλλαδίου του προσφερόμενου από αυτήν συρόμενου τρέιλερ, καθιστά την προσφορά της άμεσα απορριπτέα.

11. Επειδή ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται «Η εταιρία ... δεν κατέθεσε ως όφειλε ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ με αναλυτικές προδιαγραφές και περιγραφή των επιμέρους σημαντικών εξαρτημάτων όπως σύστημα πέδησης , άξονες κλπ.2. Σχετικά με το ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ , στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ δεν υπήρχε συμπληρωμένη η στήλη ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ , οπότε δημιουργήσαμε ένα νέο έγγραφο και αριθμήσαμε τις παραγράφους που αφορούσαν τις τεχνικές προδιαγραφές και συμπληρωθήκαν ορθά. Αντίθετος η εταιρία ... συμπλήρωσε λανθασμένα το ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ, δηλαδή : • Στο πεδίο Α/Α είναι κενό • Στο πεδίο ΑΠΑΝΤΗΣΗ δεν αναφέρει ΝΑΙ/ΟΧΙ • Στο πεδίο ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ είναι κενό . • Επίσης στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ αναφέρει “Στην στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» θα πρέπει να υπάρχει απάντηση με «ΝΑΙ» ή «ΟΧΙ» το οποίο είναι επί ποινή αποκλεισμού. Οι απαντήσεις στην στήλη «ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ», όπου απαιτούνται, να είναι κατά προτίμηση αναλυτικές και επεξηγηματικές”. 3. Η εταιρία μας διαθέτει άδεια κατασκευής μερών ρυμουλκούμενων, ημιρυμουλκούμενων και άλλων οχημάτων, μη μηχανοκίνητων με αρ. ΚΑΔ ... οπότε μπορεί να σχεδιάσει και να κατασκευάσει οποιαδήποτε ειδική κατασκευή όπως σαν αυτή που ζητάτε στην Διακήρυξή σας. Στο παρελθόν κατασκευάσαμε για λογαριασμό της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ... όπως σας δηλώσαμε παρόμοιο τρέιλερ ειδικής κατασκευής με διαφορετικές τεχνικές προδιαγραφές σύμφωνα με τις ανάγκες της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ 4. Στην διακήρυξη σας αναφέρεται “Το ρυμουλκούμενο όχημα θα χρησιμοποιείται είτε σε δημόσιους, είτε σε κλειστούς χώρους. Θα είναι σύμφωνο με την κείμενη νομοθεσία και κατά την παράδοσή του να προσκομιστεί η προβλεπόμενη

«έγκριση τύπου»”. Όπως προαναφέραμε είναι ειδική κατασκευή και η έγκριση τύπου θα βγει αφού κατασκευαστεί το τρέιλερ . Η εταιρία ... προφανώς έχει ξανακατασκευάσει ακριβώς το ίδιο τρέιλερ και διαθέτει την έγκριση τύπου , χωρίς αυτό να σημαίνει ότι δεν μπορεί να το κατασκευάσει και κάποιος άλλος.

5. Εν κατακλείδι η εταιρία μας πέρα ότι είναι πιο οικονομική για την υπηρεσία σας, στην Τεχνική Προσφορά μας αναφέρουμε ότι θα χρησιμοποιήσουμε επώνυμα προϊόντα όπως το σύστημα πέδησης , οι άξονες και τα ελαστικά κάτι που η ανταγωνίστρια εταιρία δεν το έχει κάνει και είναι εις βάρος της Υπηρεσία σας».

12. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις οικείες απόψεις της ισχυρίζεται ότι « Η προσφεύγουσα εταιρεία διατείνεται ότι είναι μη σύννομη η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που έκανε δεκτή την τεχνική προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «...» και τούτο διότι κατά τους ισχυρισμούς της, η ως άνω εταιρεία αφενός δεν συμπλήρωσε ορθά ως όφειλε κατά την Διακήρυξή το Φύλλο Συμμόρφωσης και αφετέρου δεν υπέβαλλε με την προσφορά της το ζητούμενο εκ της Διακήρυξης τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου είδους. ...1) Σχετικά με τον 1ο λόγο προσφυγής περί μη ορθής συμπλήρωσης του φύλλου συμμόρφωσης από την εταιρεία «...», στη Διακήρυξη ... της Γ.Γ.Π.Π. • Σύμφωνα με τη Διακήρυξη, οι τεχνικές προσφορές των διαγωνιζομένων οφείλουν να καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές όπως ρητώς περιγράφονται στην παράγραφο 5.11.3. του Παραρτήματος Δ΄ - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ. Συγκεκριμένα για το Τμήμα 2 - Συρόμενο τρέιλερ, περιγράφονται αναλυτικά οι τεχνικές προδιαγραφές χωρίς να υπάρχει αρίθμηση στα επιμέρους τεχνικά χαρακτηριστικά που απαιτούνται.

• Στο φάκελο τεχνικής προσφοράς της υπ΄ αριθμ. ... Διακήρυξης της περιλαμβάνεται και παρατίθεται το φύλλο συμμόρφωσης (Παράρτημα Ζ΄). Η εταιρεία «...», στο φύλλο συμμόρφωσης που κατέθεσε για τον εν λόγω διαγωνισμό: ✓ αναγράφει την απάντηση «ΝΑΙ» στην απαιτούμενη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» και σε κάθε απαίτηση των τεχνικών προδιαγραφών και ✓ περιγράφει αναλυτικά αντίστοιχα αυτές στην απαιτούμενη στήλη «ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ», όπως ρητώς παρατίθενται στο Παράρτημα Ζ΄ - ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ της υπ΄ αριθμ. ... Διακήρυξης της ... • Στην παράγραφο

5.11.3. του Παραρτήματος Δ' αναφέρονται εκτός από τα τεχνικά χαρακτηριστικά και τα «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ», «ΠΑΡΑΔΟΣΗ-ΠΑΡΑΛΑΒΗ» και «ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ», τα οποία δεν αφορούν τις τεχνικές προδιαγραφές του ρυμουλκούμενου οχήματος και ως εκ τούτου δεν οφείλονται να συμπεριλαμβάνονται στο φύλλο συμμόρφωσης του. Εξάλλου και στη Διακήρυξη ρητώς αναφέρεται ότι «... οφείλουν να υποβάλουν μαζί με τις προσφορές: Φύλλο συμμόρφωσης όπου να απαντούν αναλυτικά σε όλες τις παραγράφους της τεχνικής προδιαγραφής ...». Η εταιρεία «...» στο φύλλο συμμόρφωσης που κατέθεσε, συμπεριέλαβε τις τεχνικές προδιαγραφές της παραγράφου «5.11.3. Συρόμενο τρέιλερ», ενώ τα «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» και «ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΠΑΡΑΛΑΒΗ», τα συμπεριέλαβε, στο αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ sign». Το γεγονός αυτό δεν μεταβάλλει τα ζητούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά και δεν αντιτίθεται με τους όρους της Διακήρυξης.

2) Σχετικά με τον 2ο λόγο προσφυγής περί μη υποβολής του τεχνικού φυλλαδίου του συρόμενου τρέιλερ από την εταιρεία «...», της Διακήρυξης ... της Γ.Γ.Π.Π. • Στο φύλλο συμμόρφωσης η εταιρεία «...» αναγράφει «ΝΑΙ» σε κάθε απαίτηση των τεχνικών προδιαγραφών. Επίσης στην τεχνική προσφορά της, πληρούνται τα τεχνικά χαρακτηριστικά βάσει των ζητούμενων προδιαγραφών. • Σύμφωνα με τη Διακήρυξη και λαμβάνοντας υπόψη τις διευκρινίσεις που δόθηκαν από Προέδρο της Επιτροπής Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών, αφορά στην κατασκευή ενός συρόμενου τρέιλερ με συγκεκριμένες - ειδικές προδιαγραφές. • Επίσης, στο υπ' αριθμ. 5/2022 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών, αναφέρεται: «Το ρυμουλκούμενο όχημα που θα παραδοθεί θα πρέπει να πληροί τις προδιαγραφές του Φύλλου Συμμόρφωσης, ορισμένες εκ των οποίων δεν επιβεβαιώνονται από τα τεχνικά φυλλάδια, αλλά είναι κατά δήλωση των κατασκευαστριών εταιρειών». Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι το προσφερόμενο είδος, δεν απαιτούνταν να είναι τυποποιημένο ή σε γραμμή παραγωγής, και ως εκ τούτου δεν θα ήταν εφικτή η προσκόμιση τεχνικού φυλλαδίου με ακριβή αντιστοίχιση των τεχνικών χαρακτηριστικών του. Το ρυμουλκούμενο όχημα υποχρεούται να ελεγχθεί, σύμφωνα με τις ζητούμενες

προδιαγραφές της Διακήρυξης, μετά την παράδοση και πριν την οριστική παραλαβή του. 3) Σχετικά με την «έγκριση τύπου» του συρόμενου τρέιλερ, δεν αποτελούσε προαπαιτούμενο δικαιολογητικό κατά τη φάση υποβολής της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζόμενων, αλλά σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης θα προσκομιστεί κατά την παράδοση του. Το ανωτέρω επισημαίνεται και στο υπ' αριθμ. 5/2022 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών: «Το ρυμουλκούμενο όχημα θα πρέπει να είναι σύμφωνο με την κείμενη νομοθεσία και κατά την παράδοσή του θα πρέπει να προσκομιστεί η προβλεπόμενη «έγκριση τύπου». Καθώς το όχημα θα κατασκευαστεί κατά παραγγελία, η συμμόρφωση του με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης θα πρέπει να ελεγχθεί κατά την παραλαβή του και βάση της προαναφερόμενης «έγκρισης τύπου». Στο συγκεκριμένο τμήμα 2 του διαγωνισμού, το μοναδικό κριτήριο κατακύρωσης του ήταν «Η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει μόνο τιμής» και δεν υπήρχαν άλλα κριτήρια βαθμολόγησης των προσφορών. Από την επισκόπηση όλων των ανωτέρω εκτεθέντων στοιχείων που τέθηκαν ενώπιον της Επιτροπής δε γίνεται αποδεκτή η προδικαστική προσφυγή, καθώς οι ισχυρισμοί της κρίνονται ως αβάσιμοι...» Ως προς τον πρώτο λόγο προσφυγής λοιπόν παρατηρείται ότι το αναγκαστικό, κατά την Διακήρυξη, περιεχόμενο του φύλλου συμμόρφωσης αφορά στην τεχνική προδιαγραφή του ζητούμενου είδους όπως παρατίθεται στην παράγραφο 5.11.3 της Διακήρυξης και τούτο προκύπτει εναργώς από την παράγραφο Δικαιολογητικά Προσφορών του Παραρτήματος Δ για το Τμήμα 2 (σελ. 108 της Διακήρυξης) όπου και αναφέρονται τα εξής : ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ Οι προμηθευτές οφείλουν να υποβάλουν μαζί με τις προσφορές: • Φύλλο συμμόρφωσης όπου να απαντούν αναλυτικά σε όλες τις παραγράφους της τεχνικής προδιαγραφής με τη σειρά και την αρίθμηση αυτής. Η «συστημική» εκτύπωση της τεχνικής προσφοράς από την πλατφόρμα του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) επέχει θέση φύλλου συμμόρφωσης εφόσον περιέχει τις ζητούμενες πληροφορίες..... Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η ανταγωνίστρια εταιρεία όφειλε να συμπεριλάβει στο φύλλο συμμόρφωσης που κατέθεσε και στοιχεία για τις παραγράφους i.

ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ, ii. ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΠΑΡΑΛΑΒΗ, iii. ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ είναι αβάσιμος δεδομένου ότι το περιεχόμενο των παραγράφων αυτών δεν σχετίζεται με τις τεχνικές προδιαγραφές του ζητούμενου είδους, ήτοι με τα επιθυμητά τεχνικά χαρακτηριστικά του όπως παρατέθησαν στην παράγραφο 5.11.3 της Διακήρυξης, αλλά με άλλες απαιτήσεις οι οποίες ακριβώς εκ του λόγου ότι είναι διάφορες σε σχέση με τις τεχνικές απαιτήσεις, συμπεριλήφθηκαν σε διαφορετικές παραγράφους Σύμφωνα με τα ανωτέρω νόμιμα και κατά τους όρους της διακήρυξης η εταιρία «...» συνέταξε φύλλο συμμόρφωσης βασιζόμενη στο ενδεικτικό υπόδειγμα του Παραρτήματος Ζ της Διακήρυξης , στο οποίο συμπεριέλαβε όλες τις τεχνικές προδιαγραφές της παραγράφου «5.11.3. Συρόμενο τρέιλερ» δίχως σε αυτό να συμπεριλάβει στοιχεία των παραγράφων «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» «ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΠΑΡΑΛΑΒΗ» και ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ τα οποία σύμφωνα με τα ανωτέρω δεν αποτελούν υποχρεωτικό περιεχόμενο του φύλλου συμμόρφωσης. Σε κάθε περίπτωση πάντως επισημαίνεται ότι η εταιρία αυτή συμπεριέλαβε και αποδέχτηκε τις απαιτήσεις των ανωτέρω παραγράφων στο ψηφιακά υπογεγραμμένο αρχείο της με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ sign».

Σε ότι αφορά δε στον δεύτερο λόγο προσφυγής τονίζεται ότι δεν απαιτείται από την Διακήρυξη το ζητούμενο είδος να είναι τυποποιημένο ή σε γραμμή παραγωγής με αυτές ακριβώς τις διαστάσεις που ζητούνται αλλά απαιτείται το τελικό προϊόν που θα παραδοθεί να συμμορφώνεται με τις ζητούμενες προδιαγραφές. Περαιτέρω, η Αναθέτουσα Αρχή, συνυπολογίζοντας όλα τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά των οικονομικών φορέων ισότιμα έκρινε ότι και οι δύο εταιρίες έχουν την τεχνική και επαγγελματική εμπειρία στην κατασκευή συρόμενων τρέιλερ και δύνανται να κατασκευάσουν το κατά παραγγελία τρέιλερ με απόλυτη συμμόρφωση στις ζητούμενες προδιαγραφές και αποφάσισε ομόφωνα να αποδεχτεί τις τεχνικές τους προσφορές.». Τυχόν αποκλίσεις δε στο εικονιζόμενο προϊόν στο τεχνικό φυλλάδιο κρίθηκαν επουσιώδεις δεδομένου ότι αυτές δεν μεταβάλλουν τα τεχνικά χαρακτηριστικά που θα έχει το τελικό είδος σε σχέση με το ζητούμενο. Επιπλέον, εφόσον στο συγκεκριμένο τμήμα του διαγωνισμού το κριτήριο κατακύρωσης είναι «Η πλέον

συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει μόνο τιμής.» και δεν υπάρχουν άλλα κριτήρια βαθμολόγησης των προσφορών, είναι αδιάφορο για την αναθέτουσα αρχή το γεγονός ότι ο ένας προμηθευτής ενδεχομένως διαθέτει περισσότερη εμπειρία στην κατασκευή τρέιλερ από τον άλλον. Σχετικά τέλος με την προβλεπόμενη έγκριση τύπου, στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης αναφέρεται ότι αυτή θα προσκομιστεί κατά την παράδοση του συρόμενου τρέιλερ. Ως εκ τούτου δεν αποτελεί απαιτούμενο δικαιολογητικό κατά τη φάση της υποβολής της προσφοράς των οικονομικών φορέων, όπως διατείνεται η προσφεύγουσα και η μη υποβολή του από την μειοδότηρια εταιρεία ουδόλως θιγεί το κυρός της προσφοράς της, η τεχνική επάρκεια της οποίας αποδείχθηκε δια των προσκομισθέντων από αυτήν εγγράφων κατά τα οριζόμενα στην Διακήρυξη. Γ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ Βάσει των ανωτέρω λοιπόν κρίνεται ότι ορθά, σύμφωνα με τον νόμο και κατά τα οριζόμενα στην διακήρυξη, έγιναν δέκτες οι τεχνικές προσφορές αμφοτέρων των διαγωνιζομένων εταιρειών. Συνεπώς οι λόγοι που επικαλείται η προσφεύγουσα εταιρεία, θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι και η (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 335/02-03-2022 Προδικαστική Προσφυγή της «...», ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.), πρέπει να απορριφθεί στο σύνολο της διότι η προσβαλλόμενη υπ' αριθ. ... από 21-02-2022 (ΑΔΑ: ...) Απόφαση Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας, είναι απολύτως σύννομη

13. Επειδή, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται

2.4.3.2 Τεχνική προσφορά

«Ο φάκελος τεχνικής προσφοράς περιλαμβάνει το φύλλο συμμόρφωσης, όπως ενδεικτικά παρατίθεται στο Παράρτημα Ζ'. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Δ' της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.»

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ' (σελ.158)

Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» θα πρέπει να υπάρχει απάντηση με «ΝΑΙ» ή «ΟΧΙ» το οποίο είναι επί ποινή αποκλεισμού. Οι απαντήσεις στην στήλη «ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ», όπου απαιτούνται να είναι κατά προτίμηση αναλυτικές και επεξηγηματικές

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία αποκλίνει από απαραίτατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1

(Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς),....

ι) η οποία παρουσιάζειαποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.

Παράρτημα Δ– ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ2. ΣΥΡΟΜΕΝΟ ΤΡΕΪΛΕΡ
ΤΜΗΜΑ 2 ΣΥΡΟΜΕΝΟ ΤΡΕΪΛΕΡ Τμήμα 2/Είδος Ποσό άνευ Φ.Π.Α. CPV
5.11.3. Συρόμενο τρέιλερ (1) 40.000,00 € ... Ρυμουλκούμενα οχήματα 5.11.3.
Συρόμενο τρέιλερ • Το προσφερόμενο ρυμουλκούμενο όχημα να αποτελείται από υπερκατασκευή (αμάξωμα), στιβαρής μεταλλικής κατασκευής, κλειστού τύπου, η οποία να περιλαμβάνει δύο (2) οριζόντια ερμάρια εξοπλισμού στις πλευρές και ένα (1) στην πίσω πλευρά, για την ασφαλή τοποθέτηση, αποθήκευση και μεταφορά του εξοπλισμού (π.χ.: μπουκάλες οξυγόνου, φορεία μεταφοράς τραυματιών, ιατρικό εξοπλισμό). Η υπερκατασκευή να είναι επενδεδυμένη με επίπεδα φύλλα αλουμινίου. • Η υπερκατασκευή να στηρίζεται σε δύο (2) άξονες με δυνατότητα ονομαστικής φόρτισης έως 1800 kg έκαστος, που να είναι εξοπλισμένοι με κατάλληλη ανάρτηση και σύστημα πέδησης. • Επίσης να διατίθεται κατάλληλη διάταξη, που καταλήγει σε τυποποιημένο σύνδεσμο για την ρυμούλκηση του τρέιλερ από οχήματα που είναι

Αριθμός απόφασης: 598 /2022

εξοπλισμένα με κοτσαδόρο τύπου «μπίλιας» • Σε κατάλληλη θέση στην εμπρόσθια και πίσω πλευρά του ρυμουλκούμενου οχήματος, να υπάρχουν κατάλληλα σταθερά αντιστηρίγματα (τέσσερα (4) συνολικά), επαρκούς αντοχής, με μηχανισμούς τύπου ατέρμονα. • Το ρυμουλκούμενο όχημα να είναι εξοπλισμένο επίσης με δύο (2) ελαστικά επίσωτρα ανά άξονα: • Διαστάσεις ελαστικών: 205R14-C > Διαστάσεις χαλύβδινων τροχών 5.5Jx14 > Τύπος Ελαστικών M+S > Ικανότητα φορτίου έκαστου ελαστικού 950 kg σε ταχύτητα έως 140 km/h (ήτοι συνολικά 3800 kg) • Στο αμάξωμα να υπάρχει επαρκής χώρος για την τοποθέτηση και αποθήκευση του εξοπλισμού. • Το προσφερόμενο ρυμουλκούμενο όχημα να αποτελείται από τα παρακάτω βασικά μέρη: > Πλαίσιο με διάταξη δύο (2) αξόνων ικανότητας 1800 kg έκαστος, με σύστημα ανάρτησης, πέδησης, τροχούς και ελαστικά επίσωτρα (ως ανωτέρω).

> Υπερκατασκευή κλειστού τύπου η οποία να περιλαμβάνει δύο (2) οριζόντια ερμάρια εξοπλισμού στις πλευρές και ένα (1) στην πίσω πλευρά, για την ασφαλή τοποθέτηση και μεταφορά του εξοπλισμού (π.χ.: μπουκάλες οξυγόνου, φορεία μεταφοράς τραυματιών, ιατρικό εξοπλισμό) > Το ρυμουλκούμενο όχημα (τρέιλερ) να διαθέτει έξι (6) θύρες τρεις (3) ανά πλευρά για την εύκολη φόρτωση / εκφόρτωση του εξοπλισμού. > Τα εξαρτήματα (άξονας, ανάρτηση κλπ.) να είναι απολύτως κατάλληλα για τον σκοπό χρήσης του ρυμουλκούμενου οχήματος (τρέιλερ) και να παρέχουν τη δυνατότητα κίνησης του ρυμουλκούμενου οχήματος σε όλα τα οδοστρώματα και σε περιορισμένες επιφάνειες εκτός δρόμων αλλά και για την συνεχή – μόνιμη φόρτωσή του. > Το ρυμουλκούμενο όχημα (τρέιλερ) να διαθέτει επαρκή εσωτερικό φωτισμό. > Επίσης, στην οπίσθια πλευρά της οροφής να είναι τοποθετημένος ένας (1) περιστρεφόμενος φανός αναγνώρισης. Η ενεργοποίηση του θα γίνεται μέσω κατάλληλου διακόπτη ο οποίος θα βρίσκεται σε ευπρόσιτο σημείο στο εσωτερικό της υπερκατασκευής. • Το ρυμουλκούμενο όχημα (τρέιλερ) να φέρει στην εμπρόσθια πλευρά κατάλληλη διάταξη για την ρυμούλκυσή του, (ικανότητας έως 3500 kg ολικού βάρους ρυμουλκούμενου) και διάταξη σύνδεσης με το ρυμουλκό όχημα τύπου μπίλιας.

Αριθμός απόφασης: 598 /2022

Να διαθέτει τροχό *Jockey Wheel*. • Η υπερκατασκευή να είναι εξ ολοκλήρου στιβαρής μεταλλικής κατασκευής, κλειστού τύπου. Η επένδυση της υπερκατασκευής να γίνει με επίπεδα φύλλα αλουμινίου ελάχιστου πάχους 2,0 mm. • Τα ράφια και τα δάπεδα των ερμαριών να καλυφθούν με επίπεδα φύλλα αλουμινίου ελάχιστου πάχους 3,0 mm. Σε κάθε ερμάριο να υπάρχει τουλάχιστον ένα (1) ράφι με δυνατότητα ρύθμισης του ύψους του. • Η οροφή της υπερκατασκευής να καλυφθεί με επίπεδα φύλλα αλουμινίου ελάχιστου πάχους 3,0mm (4,5 mm με την αντιολισθητική επιφάνεια). • Το σύστημα πέδησης να λειτουργεί με κατάλληλη διάταξη με αδράνεια και να εντέλλεται αυτόματα κατά την πέδηση του οχήματος που το ρυμουλκεί επενεργώντας στους τροχούς της ρυμουλκούμενης μονάδας. Το σύστημα να έχει τη δυνατότητα να αποσυμπλέκεται και να επιτρέπει την οπισθοπορεία του ρυμουλκούμενου οχήματος (τρέιλερ) κατά την ρυμούλκησης του. Επίσης να υπάρχει βοηθητικό σύστημα πέδησης (χειρόφρενο) που επενεργεί στους τροχούς του ρυμουλκούμενου οχήματος. • Το σύστημα ανάρτησης να είναι κατάλληλο για να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις φόρτισης του ρυμουλκούμενου οχήματος (τρέιλερ) και κίνησής του σε ομαλό και ανώμαλο έδαφος. • Το ρυμουλκούμενο όχημα (τρέιλερ) να φέρει μονούς μεταλλικούς τροχούς σε κάθε άξονα, με ελαστικά επίσωτρα κατάλληλα για την κίνηση του οχήματος σε όλα τα οδοστρώματα και σε περιορισμένες επιφάνειες εκτός δρόμων (τύπου M+S). Όλοι οι τροχοί και τα ελαστικά να είναι των ίδιων τεχνικών χαρακτηριστικών και διαστάσεων (βλ. ανωτέρω παρ. 1). Τα ελαστικά θα είναι καινούργια, ακτινικού τύπου (RADIAL), χωρίς αεροθαλάμους (TUBELESS). • Το προσφερόμενο ρυμουλκούμενο όχημα (τρέιλερ) να διαθέτει τον προβλεπόμενο από την Ε.Ε. και τον Κ.Ο.Κ. φωτισμό καθώς και ρευματολήπτη για τη σύνδεσή του με το όχημα που το ρυμουλκεί. • Ο εσωτερικός φωτισμός καθώς και ο φανός αναγνώρισης να δύνανται να λειτουργούν μέσω του συσσωρευτή του οχήματος που το ρυμουλκεί, αλλά και με αυτόνομη πηγή ενέργειας (επαναφορτιζόμενο συσσωρευτή που θα φορτίζεται από το ρυμουλκικό όχημα). • Το κύριο μέρος των εξωτερικών επιφανειών του θα είναι βαμμένο με ανθεκτικό χρώμα άριστης ποιότητας σε θάλαμο βαφής της επιλογής μας. • Στις τέσσερις (4) ακμές του τρέιλερ θα

τοποθετηθούν αυτοκόλλητες ανακλαστικές σημάνσεις, όπως και το λογότυπο του • Οι επιφάνειες που είναι εκτεθειμένες προς το έδαφος, να υποστούν ειδική αντισκωριακή προστασία. **Όλα τα μεταλλικά μέρη του πλαισίου της υπερκατασκευής, μετά την κατασκευή τους, θα υποστούν επιψευδαργύρωση.** Οι εσωτερικές επιφάνειες των κοιλοδοκών του σκελετού του αμαξώματος του ρυμουλκούμενου οχήματος (τρέιλερ) θα έχουν υποστεί κατάλληλη αντισκωριακή επεξεργασία. • Το μέγιστο ολικό μήκος του ρυμουλκούμενου οχήματος προσμετρούμενο από το κέντρο του πείρου έλξης (όταν η ρυθμιζόμενη διάταξη έλξης βρίσκεται σε πλήρη ανάπτυξη) έως το ακρότατο πίσω σημείο της ρυμουλκούμενης μονάδας, να είναι 6000 mm περίπου. Το μέγιστο πλάτος να είναι περίπου 2400 mm. • Η επιτρεπόμενη έμφορτη μάζα του ρυμουλκούμενου οχήματος (τρέιλερ) να είναι 3500 kg. • Το απόβαρο του ρυμουλκούμενου οχήματος (τρέιλερ) να είναι 1800 kg, περίπου. • Το προσφερόμενο ρυμουλκούμενο όχημα (τρέιλερ) να είναι εξοπλισμένο με ερμάρια για την αποθήκευση και την ασφαλή μεταφορά του εξοπλισμού που φέρει. Εμπροσθίως και αριστερά να υπάρχει ανοιγόμενη μεταλλική επιφάνεια εργασίας με δυο (2) ανακλινόμενα ποδαρικά στήριξης. Οι έξι (6) θύρες των ερμαριών θα είναι ανοιγόμενες προς τα πάνω και από τις δυο (2) πλαϊνές πλευρές του ρυμουλκούμενου οχήματος και θα ασφαλίζουν με ειδικά αμορτισέρ. Οι θύρες να κλείνουν στεγανά αποκλείοντας την είσοδο σκόνης, ή λάσπης στο εσωτερικό των ερμαριών. Κάθε θύρα να είναι εξοπλισμένη με χειρολαβή και κλειδαριά. Επίσης στην άνω πλευρά θα φέρει κατάλληλη υδροροή. • Να παρέχεται εγγύηση καλής λειτουργίας για το ρυμουλκούμενο όχημα για δύο (2) έτη και αντισκωριακής προστασίας πέντε (5) ετών. • Το ρυμουλκούμενο όχημα θα χρησιμοποιείται είτε σε δημόσιους, είτε σε κλειστούς χώρους. Θα είναι σύμφωνο με την κείμενη νομοθεσία **και κατά την παράδοσή του να προσκομιστεί η προβλεπόμενη «έγκριση τύπου».**

ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ Οι προμηθευτές οφείλουν να υποβάλουν μαζί με τις προσφορές: • **Φύλλο συμμόρφωσης όπου να απαντούν αναλυτικά σε όλες τις παραγράφους της τεχνικής προδιαγραφής με τη σειρά και την αρίθμηση αυτής. Η «συστημική» εκτύπωση της τεχνικής προσφοράς από την πλατφόρμα του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών**

Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) επέχει θέση φύλλου συμμόρφωσης εφόσον περιέχει τις ζητούμενες πληροφορίες. • Τεχνικά φυλλάδια των προσφερόμενων ειδών στην ελληνική ή αγγλική γλώσσα. • Τις Δηλώσεις Συμμόρφωσης CE των προσφερόμενων ειδών (για όποια απαιτείται). • Το πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας ISO 9001 ή ισοδυνάμου των κατασκευαστριών εταιριών.

ΠΑΡΑΔΟΣΗ – ΠΑΡΑΛΑΒΗ • Όλα τα είδη της προμήθειας θα παραδοθούν με φροντίδα και δαπάνες των προμηθευτών σε Αποθήκες της Υπηρεσίας, μετά από συνεννόηση της προμηθεύτριας εταιρείας, της Επιτροπής παραλαβής καθώς και της Διοίκησης των Αποθηκών. • Τα είδη να παραδοθούν εντός δώδεκα (12) μηνών, από την υπογραφή της σύμβασης και να συνοδεύονται με εγχειρίδια οδηγιών στην Ελληνική ή Αγγλική γλώσσα σε έντυπη ή ηλεκτρονική μορφή (για όποια είδη απαιτείται). • Η παραλαβή θα γίνεται εντός ενός (1) μήνα από την ημερομηνία παράδοσης

ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ Η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει μόνο τιμής

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ– ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΜΗΜΑ

Α/Α ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΠΑΙΤΗΣΗ (ΝΑΙ/ ΟΧΙ) ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Στην στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» θα πρέπει να υπάρχει απάντηση με «ΝΑΙ» ή «ΟΧΙ» το οποίο είναι επί ποινή αποκλεισμού. Οι απαντήσεις στην στήλη «ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ», όπου απαιτούνται, να είναι κατά προτίμηση αναλυτικές και επεξηγηματικές.

13. Επειδή, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η παράβαση ουσιωδών όρων της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006).

14. Επειδή, όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο (βλ., μεταξύ άλλων, απόφαση της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110). Περαιτέρω, η αυστηρή ερμηνεία και εφαρμογή των όρων της διακήρυξης σχετίζεται με τη μονοσήμαντη ερμηνεία των όρων της και τη σύστοιχη αυτής αρχή της διαφάνειας, ώστε κάθε ενδιαφερόμενος αφενός μεν να διαθέτει όλες τις πληροφορίες που του είναι απαραίτητες για να αποφασίσει αν θα μετάσχει ή μη στον προκηρυχθέντα διαγωνισμό, αφετέρου δε έκαστος ενδιαφερόμενος να έχει, σε περίπτωση συμμετοχής του στο Διαγωνισμό, τις αυτές ακριβώς με τους λοιπούς διαγωνιζόμενους ευκαιρίες κατά το στάδιο προετοιμασίας και υποβολής της προσφοράς του και εκ τρίτου να παρέχεται στην αναθέτουσα αρχή η δυνατότητα να ελέγξει αν όντως οι προσφορές των διαγωνιζομένων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ. Ράικο Δ., «Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων», Αθήνα-Θεσ/νικη, 2014, σελ. 177, υπ' αριθμ. 2/23.07.2014 Κατευθυντήρια Οδηγία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., ΔΕΚ, απόφαση της 29.4.2004, C- 496/99 P, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκ. 111, πρβλ. και αποφάσεις της 20.9.1988, C-31/87, Beentjes, της 25.4.1996, C87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, της 18.10.2001, C-19/00, SIAC Construction Ltd, της 12.12.2002, C-470/99, Universale- Bau AG, της 4.12.2003, C-448/01, EVN AG, WienstrommGmbH, ΣτΕ 311/2006 7μ., 3497/2006, 214-5/2011, 1583/2012, Ολ. ΕΑ 136/2013, ΕΑ 53/2011, σκ. 23).

15. Επειδή, αναφορικά με τον 1^ο λόγο της προσφυγής ήτοι περί μη πλήρωσης τυπικής προϋπόθεσης υποβολής της προσφοράς ως προς την πλημμελή υποβολή Φύλλου Συμμόρφωσης εκ μέρους του παρεμβαίνοντος διότι ελλείπουν οι παράγραφοι -ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ-, - ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΠΑΡΑΛΑΒΗ- και _ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ-, και επομένως για αυτές δεν περιλαμβάνεται η επί ποινή απόρριψης απαίτηση αναγραφής

«ΝΑΙ», «ΟΧΙ» (Παράρτημα Ζ), γίνονται δεκτοί οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής και του παρεμβαίνοντος, απορριπτόμενων των ισχυρισμών του προσφεύγοντος ως αβασίμων και τούτο διότι, κατά τη διάστρωση και συστηματική ένταξη και ερμηνεία των επίμαχων παραγράφων στη διακήρυξη, ευθέως προκύπτει ότι δεν εντάσσονται στις τεχνικές προδιαγραφές, οι οποίες σαφώς προηγούνται, ομοίως σαφώς προκύπτει ότι αποτελούν μεν «απαιτήσεις» αλλά όχι τεχνικές προδιαγραφές, άλλωστε το Παράρτημα Δ περιλαμβάνει «Απαιτήσεις» και «Τεχνικές Προδιαγραφές» (βλ. αρ. 2.4.3.2), ήτοι το Φύλλο Συμμόρφωσης είναι απαίτηση, όχι τεχνική Προδιαγραφή, η υποβολή τεχνικών Φυλλαδίων είναι απαίτηση και όχι τεχνική προδιαγραφή, η παράδοση είναι απαίτηση και όχι τεχνική προδιαγραφή, ώστε να απαιτείται να τα αναγράψει στο ΦΣ ο εκάστοτε προσφέρων, το δε κριτήριο ανάθεσης δεν εντάσσεται σε κάποια κατηγορία από τις ως άνω, προφανώς δε τέθηκε προς διευκόλυνση της αναθέτουσας αρχής δοθέντος ότι το Τμήμα 1 διενεργείται και βαθμολόγηση των προσφορών και όχι μόνο αξιολόγηση σε αντίθεση με το επίμαχο Τμήμα 2. Θα πρέπει δε να σημειωθεί ότι ο τύπος του Φύλλου Συμμόρφωσης, είναι ρητά **ενδεικτικός** (αρ. 2.4.3.2 α εδάφιο), σημειώνεται επίσης, ότι κατά τη διακήρυξη, η *«συστημική» εκτύπωση της τεχνικής προσφοράς από την πλατφόρμα του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) επέχει θέση φύλλου συμμόρφωσης εφόσον περιέχει τις ζητούμενες πληροφορίες*), ούτε όμως, η ρητή απαίτηση του Παραρτήματος Ζ περί του ότι θα πρέπει να υπάρχει απάντηση με ΝΑΙ ή ΟΧΙ τεθείσα επί ποινή αποκλεισμού στις τεχνικές προδιαγραφές, δύναται νομίμως να άγει σε απόρριψη της προσφοράς του παρεμβαίνοντος διότι δεν προκύπτει πολλώ δε μάλλον σαφώς ότι οι επίμαχες, μη συμπεριληφθείσες παράγραφοι, αφορούν σε τεχνική περιγραφή κατά τα ως άνω αναλυτικά εκτεθέντα. Άλλωστε ο παρεμβαίνων περιέλαβε τις επίμαχες παραγράφους-απαιτήσεις στην τεχνική προσφορά του τις οποίες ρητά αποδέχθηκε στο αρχείο με τίτλο ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ως εξής: *«ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ Υποβάλουμε μαζί με τις προσφορές: • Επισυνάπτεται φύλλο συμμόρφωσης όπου απαντώνται αναλυτικά όλες οι παράγραφοι της τεχνικής προδιαγραφής με τη σειρά και την αρίθμηση αυτής . • Επισυνάπτονται Τεχνικά*

φυλλάδια των προσφερόμενων ειδών στην ελληνική ή αγγλική γλώσσα. • *Επισυνάπτεται το πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας ISO 9001 του εργοστασίου μας . ΠΑΡΑΔΟΣΗ – ΠΑΡΑΛΑΒΗ* • Όλα τα είδη της προμήθειας θα παραδοθούν με φροντίδα και δαπάνες μας σε Αποθήκες της Υπηρεσίας, μετά από συνεννόηση με την Επιτροπή παραλαβής καθώς και της Διοίκησης των Αποθηκών. • Τα είδη θα παραδοθούν εντός δώδεκα (12) μηνών, από την υπογραφή της σύμβασης και θα συνοδεύονται με εγχειρίδια οδηγιών στην Ελληνική . • Η παραλαβή θα γίνεται εντός ενός (1) μήνα από την ημερομηνία παράδοσης». Επομένως, κρίνονται απορριπτέοι ως αβάσιμοι οι οικείοι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος και γίνονται δεκτοί οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής και του παρεμβαίνοντος.

16. Επειδή, αναφορικά με τον 2^ο λόγο της προσφυγής ήτοι ότι μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι «*επισύναψε τεχνικό έντυπο κάποιου συρόμενου τρέιλερ με τίτλο «ΦΥΛΛΑΔΙΟ ΔΙΑΣΩΣΤΙΚΟΥ ΤΡΕΙΛΕΡ»*», το οποίο όμως δεν αφορά στο προσφερόμενο είδος και διαθέτει διαφορετικά τεχνικά χαρακτηριστικά από αυτό», λεκτέα είναι τα κάτωθι:

Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης (2.4.3.2) «*Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Δ*», στην περίπτωση που παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τις τεχνικές προδιαγραφές, κρίνεται απορριπτέα (αρ. 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών περ. ι). Επομένως, αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται στην περίπτωση απόκλισης από τις τεχνικές προδιαγραφές (Ε.Α. ΣτΕ 1740/2004, 93,316,563/2006). Περαιτέρω, στην τεχνική προσφορά του ο εκάστοτε προσφέρων θα πρέπει να επισυνάψει «*Τεχνικά φυλλάδια των προσφερόμενων ειδών στην ελληνική ή αγγλική γλώσσα*». ΩΣΤΟΣΟ, στις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος Δ, για το επίμαχο Τμήμα 2, ορίζεται : « *Η επένδυση της υπερκατασκευής να γίνει με επίπεδα φύλλα αλουμινίου ελάχιστου πάχους 2,0 mm. • Τα ράφια και τα δάπεδα των ερμαριών να καλυφθούν με επίπεδα φύλλα αλουμινίου ελάχιστου πάχους 3,0 mm.Οι επιφάνειες που είναι εκτεθειμένες προς το έδαφος, να*

Αριθμός απόφασης: 598 /2022

υποστούν ειδική αντισκωριακή προστασία. Όλα τα μεταλλικά μέρη του πλαισίου της υπερκατασκευής, **μετά την κατασκευή τους**, θα υποστούν επιψευδαργύρωση....Το ρυμουλκούμενο όχημα ...θα είναι σύμφωνο με την κείμενη νομοθεσία και **κατά την παράδοσή του να προσκομιστεί η προβλεπόμενη «έγκριση τύπου»**. Περαιτέρω, σε ουδένα σημείο της διακήρυξης δεν αναφέρεται για το επίμαχο είδος ότι απαιτείται να είναι τυποποιημένο, ή ήδη σε γραμμή παραγωγής πολλώ δε μάλλον ότι δεν μπορεί να κατασκευαστεί προκειμένου να παραδοθεί, ως βασίμως ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων, αλλά απαιτείται προφανώς το τελικό προϊόν που θα παραδοθεί να συμμορφώνεται με τις ζητούμενες προδιαγραφές, όπως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή και ο παρεμβαίνων, άλλωστε προς αυτή την ερμηνεία συνηγορεί και ο τεθείς χρόνος παράδοσης που είναι 12 μήνες από την υπογραφή της σύμβασης, προφανώς για να υπάρξει επάρκεια χρόνου ώστε ΜΕΤΑ την κατασκευή του, να λάβουν χώρα όλα τα ανωτέρω, εξου και όπως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή η έγκριση τύπου δεν αποτελεί απαιτούμενο δικαιολογητικό κατά τη φάση της υποβολής της προσφοράς των οικονομικών φορέων αλλά κατά το χρόνο παράδοσης. Σημειωτέων ότι στη συντριπτική πλειοψηφία των προς προμήθεια προϊόντων των έτερων ομάδων που περιλαμβάνονται στη διακήρυξη ο χρόνος παράδοσης είναι 3 μήνες. Ούτως λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, προκύπτει ότι τα τεχνικά φυλλάδια, δύνανται νομίμως να μην αντικατοπτρίζουν στο σύνολο τους τις απαιτούμενες προδιαγραφές, οι οποίες και θα λάβουν χώρα μετά την κατασκευή ως απαιτείται από τη διακήρυξη και επακολούθως ως προεκτέθηκε το 1 προς προμήθεια τρέιλερ δύναται να αφορά και σε ειδική κατασκευή, απορριπτόμενων των οικείων ισχυρισμών του προσφεύγοντος.

Επακολούθως απορριπτέοι είναι και οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος, περί μη πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών περί των 3 θυρών σε κάθε πλευρά καθόσον το εμφανιζόμενο στο φυλλάδιο του παρεμβαίνοντος **διαθέτει μόνον δύο (2) θύρες σε κάθε πλευρά, ενώ διαθέτει μία (1) οπίσθια θύρα** στοιχεία του τρέιλερ, όπως δηλαδή τις εξωτερικές διαστάσεις, την επιτρεπόμενη έμφορτη μάζα, κ.λ.π και τούτο διότι οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος ερείδονται επί εσφαλμένης προϋπόθεσης. Ως

προαναφέρθηκε, η αναφορά επί υποβολής τεχνικών φυλλαδίων των προσφερόμενων ειδών, δεν δύναται εν τοις πράγμασι να καταλαμβάνει τις περιπτώσεις εκείνες που αφορούν σε ειδικές κατασκευές απαιτώντας την περίληψη και εμφάνιση του συνόλου των απαιτήσεων. μη δυνάμενη να άγει σε απόρριψη της προσφοράς του παρεμβαίνοντος. ΑΛΛΩΣΤΕ ο παρεμβαίνων, σε ουδένα σημείο της προσφοράς του δεν ανέφερε ότι ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΗΔΗ ΤΟ προς προμήθεια προϊόν, ενώ παράλληλα στην τεχνική προσφορά του (ΑΡΧΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ αλλά στο ΦΣ) χρησιμοποίησε χρόνο μέλλοντα, περιέλαβε σε αμφοτέρα το σύνολο των τεχνικών προδιαγραφών και στο πρώτο αρχείο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» επιπλέον σκαριφήματα του προς κατασκευή τρέιλερ. Τέλος, ο ισχυρισμός περί του κόστους των 4θυρών και 6θυρων τρέιλερ ως και ο ισχυρισμός περί του ότι αποτελεί διαφορετική τεχνική λύση και πάλι ερείδεται επί εσφαλμένης προϋπόθεσης καθόσον προφανώς και ο παρεμβαίνων δεσμεύεται να παραδώσει τα ορισθέντα από τη διακήρυξη. Επομένως, τυχόν αποκλίσεις στο εικονιζόμενο προϊόν στο τεχνικό φυλλάδιο όχι μόνο δεν δύναται να μεταβάλλουν τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προς προμήθεια προϊόντος, αλλά ο παρεμβαίνων δεσμεύεται ΔΙΣ ότι το τελικό προϊόν που θα παραδοθεί θα συμμορφώνεται με τις ζητούμενες προδιαγραφές, δοθέντος ότι η πλήρης συμμόρφωση εν τοις πράγμασι για την επίμαχη Ομάδα ελέγχεται κατά το χρόνο παράδοσης, όπως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή, εξού και τότε θα κατατεθεί η έγκριση τύπου. Επομένως, δεν δύναται λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των ανωτέρω, να απορριφθεί η προσφορά του παρεμβαίνοντος,. Συνεπώς, νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος απορριπτόμενων των ισχυρισμών του προσφεύγοντος

17. Επειδή γίνεται δεκτή η εισήγηση.

18.Επειδή, σε συνέχεια των αναγραφόμενων στις σκ. 16-17 της παρούσας το αίτημα της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί και να γίνει δεκτή η παρέμβαση, επακολούθως πρέπει να καταπέσει το κατατεθέν παράβολο, κατ' αρ. 363 ν. 4412/2016, ως ισχύει.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 07.04.2022 και εκδόθηκε στις 21.04.2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Αικατερίνη Ζερβού

Ευαγγελία Πέτρου