

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 4 Απριλίου 2022 με την εξής σύνθεση: Ελευθερία Καλαμιώτη, Πρόεδρος, Ειρήνη Αψοκάρδου, Μέλος και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει την από 24/2/2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 291/25-2-2022 προδικαστική προσφυγή της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «...» που εδρεύει στη ..., οδός ..., και εκπροσωπείται νόμιμα (η προσφεύγουσα) με μέλη α) την ατομική επιχείρηση με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» που εδρεύει στη, ..., και εκπροσωπείται νόμιμα και β) την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «....» που εδρεύει στο ..., ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ...– ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ (η αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ως και

Κατά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «....» που εδρεύει στ... ..., ... (η παρεμβαίνουσα), και εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπόψη προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της από 9/2/2022 απόφασης του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής που περιέχεται στο Πρακτικό 3 με ΘΕΜΑ 2^ο «Θ) Εισήγηση για την έγκριση του Πρακτικού Οικονομικής Αξιολόγησης Προσφορών του ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάθεση σύμβασης ‘ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΤΙΡΙΩΝ’», κατά το μέρος της με το οποίο ανακηρύχθηκε προσωρινή ανάδοχος η ... και έγιναν δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων με την επωνυμία ... και ..., καθώς επίσης και κάθε άλλης συναφούς διοικητικής πράξης.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια Αθηνά Μπουζιούρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 3.900,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 24/2/2022 πληρωμή στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ποσού 780.000,00 ευρώ άνευ ΦΠΑ και μη συνυπολογιζόμενης της εκτιμώμενης αξίας του δικαιώματος προαίρεσης.

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. πρωτ. της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε διεθνής ανοικτός δημόσιος ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού κτιρίων (CPV:...) για δώδεκα μήνες, με δικαίωμα προαίρεσης για ένα επιπλέον έτος και με συνολική εκτιμώμενη αξία 1.560.000,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης άνευ ΦΠΑ. Ως κριτήριο ανάθεσης αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 29/10/2021. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν επτά (7) οικονομικοί φορείς συνολικά, των οποίων οι προσφορές έγιναν δεκτές και βαθμολογήθηκαν. Με το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού περί αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων η παρεμβαίνουσα κατετάγη πρώτη, η προσφεύγουσα δεύτερη, ενώ τρίτη κατετάγη η εταιρεία Με την προσβαλλόμενη απόφαση επικυρώθηκε το ανωτέρω πρακτικό και ανακηρύχθηκε προσωρινή ανάδοχος η παρεμβαίνουσα.

3. Επειδή, προκήρυξη σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση την 1^η/9/2021 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ η Διακήρυξη αναρτήθηκε στις 7/9/2021 στο ΚΗΜΔΗΣ Διακήρυξη (ΑΔΑΜ: ...), καθώς επίσης και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε συστημικό Α/Α ...

Αριθμός απόφασης: 600/2022

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (υπηρεσίες), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και δη του Βιβλίου Ι αυτού. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, η δε ΑΕΠΠ (ήδη ΕΑΔΗΣΥ) ενώπιον της οποίας ασκήθηκε η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή, η προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε νόμιμα δια του συστήματος «Επικοινωνία» του διαγωνισμού, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του ΠΔ 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, στις 24/2/2022 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν δια μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΕΑΔΗΣΥ (ΑΕΠΠ). Είναι δε και εμπρόθεσμη δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους στις 14/2/2022.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα ασκεί την προδικαστική προσφυγή με πρόδηλο έννομο συμφέρον, επιδιώκοντας την ανάληψη της σύμβασης αφενός με τον αποκλεισμό της παρεμβαίνουσας, η οποία έχει καταταγεί πάνω από την ίδια στον πίνακα κατάταξης, και αφετέρου τον εν γένει περιορισμό του κύκλου των δυνάμενων να αναλάβουν τη σύμβαση με τον αποκλεισμό των εταιρειών ... και ...

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την προδικαστική προσφυγή στους θιγόμενους οικονομικούς φορείς μέσω της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού στις 28/2/2022 και υπέβαλε τις απόψεις της επ' αυτής δια της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού στις 14/3/2022, ήτοι μετά την πάροδο της δεκαπενθήμερης προθεσμίας του άρθρου 365 Ν. 4412/2016. Ως εκ τούτου, οι απόψεις δεν λαμβάνονται υπόψη.

Κατά την ειδική γνώμη του Μέλους, Ε. Αψοκάρδου, ο σκοπός του νομοθέτη είναι να παρασχεθεί η δυνατότητα σε καθένα από τους συμμετέχοντες στη διαδικασία να λάβει γνώση όλων των ισχυρισμών των υπολοίπων και να έχει τη δυνατότητα να τους αντικρούσει, ώστε να εξασφαλίζεται πλήρως η αντιμωλία στο στάδιο της προδικαστικής, ουσιαστικής δε, εξετάσεως της προσφυγής και ως εκ τούτου, και με δεδομένο μάλιστα τον συχνά τεχνικό χαρακτήρα των σχετικών ζητημάτων να

Αριθμός απόφασης: 600/2022

διευκολύνεται εν συνεχεία όπως επιβάλλεται από το Σύνταγμα (αρ. 20 παρ. 1) η κατά την αρχή της αντιμωλίας διεξαγωγή των αντίστοιχων δικαστικών διαδικασιών (ΕΑ ΣΤΕ 51/2021, ΣΤΕ 780/2019, ΕΑ ΣΤΕ 158/2008) και η παροχή αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας (ΕΑ 51/2021 σκ.9). Επομένως, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 365 ερμηνευομένων σύμφωνα με τον σκοπό τους, εφόσον οι απόψεις της αναθέτουσας αρχή κοινοποιήθηκαν, έστω εκπρόθεσμα, στην προσφεύγουσα σε ημερομηνία κατά την οποία ήταν δυνατή η εμπρόθεσμη υποβολή υπομνήματος από εκείνη προς αντίκρουσή τους προκειμένου να εξασφαλιστεί η αντιμωλία, πρέπει να ληφθούν υπόψη από το αποφασίζον Κλιμάκιο οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής προς διασφάλιση της αποτελεσματικότητας της διαδικασίας (πρβλ. αποφάσεις ΑΕΠΠ 857/2020 και 781/2020, εισηγήτρια Ε. Αψοκάρδου, 1638/2020, σκ. 9, ειδική γνώμη Ε. Αψοκάρδου).

8. Επειδή, στις 10/3/2022 η παρεμβαίνουσα άσκησε εμπροθέσμως, ήτοι εντός δεκαημέρου από την κοινοποίηση της προδικαστικής προσφυγής, παρέμβαση δια της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού υπέρ της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης και με πρόδηλο έννομο συμφέρον, δοθέντος ότι με την προσβαλλόμενη έχει αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος.

9. Επειδή, με την υπ' αριθ. 408/2022 Πράξη της Προέδρου του 1ου Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής.

10. Επειδή, με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 1 Ν. 4912/2022 (ΦΕΚ Α' 59/17.03.2022), με έναρξη ισχύος κατ' άρθρο 30 του ίδιου Νόμου από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, η «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)» του Ν. 4412/2016 (Α' 147) μετονομάστηκε σε «Ενιαία Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ)», ενώ με τη διάταξη του άρθρου 17 παρ. 2 Ν. 4912/2022 ορίστηκε ότι *«μέχρι την έκδοση της πράξης διορισμού Προέδρου και τουλάχιστον έξι (6) Συμβούλων της Ενιαίας Αρχής Δημόσιων Συμβάσεων του άρθρου 347 του ν. 4412/ 2016 και τη συγκρότηση Κλιμακίων σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 353 και την περ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 356 του ν. 4412/2016, οι εκκρεμείς ενώπιον της Αρχής διαδικασίες εξέτασης προδικαστικών προσφυγών συνεχίζονται και ολοκληρώνονται από τα Κλιμάκια με τη σύνθεση που έχουν κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος»*. Κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική

Αριθμός απόφασης: 600/2022

προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του παρόντος Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις και τις διατάξεις των άρθρων 365 Ν. 4412/2016, 13 ΠΔ 39/2017 όπως ισχύουν.

11. Επειδή, με την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα βάλλει κατά της αποδοχής των προσφορών της παρεμβαίνουσας και των λοιπών δύο προαναφερθεισών εταιρειών προβάλλοντας ότι αυτές παρουσιάζουν την ίδια πλημμέλεια, ήτοι ότι οι οικονομικές προσφορές τους υπολείπονται του ελάχιστου εργατικού κόστους για την εκτέλεση της σύμβασης. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 60 παρ. 1 4808/2021, η 1η Μαΐου έχει καθοριστεί ως υποχρεωτική αργία, ενώ, σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 1 Ν. 4468/2017, όταν αυτή συμπίπτει ημερολογιακά με Κυριακή, μεταφέρεται με υπουργική απόφαση σε εργάσιμη ημέρα. Περαιτέρω, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, στην προκείμενη περίπτωση οι διαγωνιζόμενοι θα έπρεπε να έχουν υπολογίσει οκτώ (8) αργίες για το διάστημα παροχής των υπηρεσιών - το οποίο, ωστόσο, δεν προσδιορίζεται συγκεκριμένα στην προδικαστική προσφυγή - και συγκεκριμένα: α) την Πρωτοχρονιά, β) την 6η Ιανουαρίου, γ) την 25η Μαρτίου, δ) την Δευτέρα του Πάσχα, ε) την 1η Μαΐου, στ) την 15η Αυγούστου, ζ) την 28η Οκτωβρίου, η) την 26η Δεκεμβρίου (τα Χριστούγεννα συμπίπτουν με ημέρα Κυριακή). Ωστόσο, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, οι προαναφερθείσες εταιρείες έχουν υπολογίσει μόνο επτά (7) αργίες, με αποτέλεσμα η οικονομική τους προσφορά να υπολείπεται του ελάχιστου εργατικού κόστους. Η παρεμβαίνουσα αντιτάσσει στα ανωτέρω πρωτίστως, ότι η 1^η Μαΐου δεν είναι υποχρεωτική αργία, αλλά εξαρτάται από την έκδοση της υπουργικής απόφασης, ήτοι, ειδικότερα, ότι με το άρθρο 14 παρ. 1 Ν. 4468/2017 η 1^η Μαΐου δεν κατέστη υποχρεωτική αργία, αλλά παρεσχέθη απλώς νομοθετική εξουσιοδότηση για την έκδοση υπουργικής απόφασης για τη δυνητική μεταφορά της, σε περίπτωση που συμπέσει με Κυριακή. Επικουρικώς, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι η Διακήρυξη ορίζει ως διάρκεια υλοποίησης της σύμβασης ένα (1) έτος, δίχως να αναφέρεται ρητώς ποιο θα είναι το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα. Ως εκ τούτου, κατά τους ισχυρισμούς της, η προσφορά της διαμορφώθηκε λαμβάνοντας υπόψη αφενός το γεγονός ότι το Νοσοκομείο εξυπηρετεί τις ανάγκες καθαριότητας με συμβάσεις εργασίας

Αριθμός απόφασης: 600/2022

ορισμένου χρόνου, οι οποίες λήγουν την 31η Μαρτίου 2022, και αφετέρου την εύλογη διάρκεια ολοκλήρωσης των διαφορετικών σταδίων της προκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας. Κατά δε τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας, για το χρονικό διάστημα από 01.04.2022 έως 31.03.2023 ορθά υπολόγισε επτά (7) αργίες επιπλέον των Κυριακών, αφού το διάστημα αυτό περιλαμβάνει τις ακόλουθες αργίες: την 1η Μαΐου 2022, την Δευτέρα του Πάσχα, την 15η Αυγούστου 2022, την 28η Οκτωβρίου 2022, την 26η Δεκεμβρίου 2022, την ημέρα των Θεοφανίων (6 Ιανουαρίου 2023) και την 25 Μαρτίου 2023.

12. Επειδή, το άρθρο 68 παρ. 1 Ν. 3683/2010 ορίζει τα εξής: «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση ραγασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι».

13. Επειδή, με το άρθρο 60 παρ. 1 Ν. 4808/2021 καθορίζονται οι ημέρες υποχρεωτικής αργίας ως εξής: «1. Καθορίζονται ως ημέρες

Αριθμός απόφασης: 600/2022

υποχρεωτικής αργίας, για όλες τις επιχειρήσεις, εκμεταλλεύσεις και εργασίες γενικά, οι οποίες αργούν κατά τις Κυριακές και τις ημέρες αργίας, οι ακόλουθες: α) Η 1η Ιανουαρίου. β) Η εορτή των Θεοφανείων (6η Ιανουαρίου). γ) Η 25η Μαρτίου. δ) Η Δευτέρα του Πάσχα. ε) Η 1η Μαΐου. στ) Η εορτή της Κοιμήσεως της Θεοτόκου (15η Αυγούστου). ζ) Η 28η Οκτωβρίου. η) Η εορτή της Γεννήσεως του Χριστού (25η Δεκεμβρίου). θ) Η 26η Δεκεμβρίου». Σύμφωνα δε με το άρθρο 14 παρ. 1 Ν. 4468/2017, το οποίο δεν έχει καταργηθεί, «η παρ. 1 του άρθρου 1 του α.ν. 380/1968 (Α 85), αντικαθίσταται ως εξής: '1. Η 1η Μαΐου καθορίζεται ως ημέρα υποχρεωτικής αργίας. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης μετατίθεται η αργία της 1ης Μαΐου σε άλλη εργάσιμη ημέρα, εφόσον συμπίπτει με Κυριακή, με ημέρα της Μεγάλης Εβδομάδας ή με τη Δευτέρα του Πάσχα». Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, όπως αυτή προκύπτει από την αδιάσπικτη γραμματική τους διατύπωση, η 1^η Μαΐου συγκαταλέγεται μεταξύ των υποχρεωτικών αργιών. Το δε εδάφιο β' της παρ. 1 Ν. 4468/2017 έχει την έννοια ότι η συγκεκριμένη αργία – και μόνο αυτή, διότι κάτι τέτοιο δεν προβλέπεται για τις λοιπές αργίες του έτους – μεταφέρεται εργατικά σε εργάσιμη ημέρα, όταν αυτή συμπίπτει ημερολογιακά με Κυριακή, εναπόκειται δε στον αρμόδιο Υπουργό ο προσδιορισμός της συγκεκριμένης ημέρας με την οικεία υπουργική απόφαση.

14. Επειδή, η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣτΕ 352/2016, 53/2011, ΣτΕ 3669/2015, 5022/2012), ορίζει, σχετικά με τα τιθέμενα εν προκειμένω ζητήματα, τα εξής: «1.7 Αρχές εφαρμοζόμενες στη διαδικασία σύναψης. Οι οικονομικοί φορείς δεσμεύονται ότι: α) τηρούν και θα εξακολουθήσουν να τηρούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης, εφόσον επιλεγούν, τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπιστεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που

Αριθμός απόφασης: 600/2022

ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους ... 2.3.2 Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών. Κριτήριο ανάθεσης Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, οποία εκτιμάται βάση των κάτωθι κριτηρίων. ... 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου 'Οικονομική Προσφορά'/Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης, όπως ορίζεται κατωτέρω ή σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα IV της διακήρυξης: Α. Τιμές. Η τιμή του προς ανάθεση έργου δίνεται σε ευρώ. Ο (υπο)φάκελος 'Οικονομική Προσφορά' περιλαμβάνει επί ποινή απόρριψης έγγραφο του συμμετέχοντος στο οποίο να αναφέρονται από τα οριζόμενα στο άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 (ΦΕΚ 115/Α/15.07.2010) τα ακόλουθα: α) Αναλυτική μηνιαία κοστολόγηση που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο συγκεκριμένο έργο βάσει του ζητούμενου προγράμματος. β) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά ανά μήνα. γ) Εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων, το οποίο πρέπει να δικαιολογείται πλήρως. Η κατακύρωση θα γίνει στον ανάδοχο που προσφέρει τη συμφερότερη οικονομική προσφορά που θα προκύψει βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, η οποία πρέπει να είναι σύμφωνη με τη συλλογική σύμβαση εργασίας. Οι προσφερόμενη τιμή είναι σταθερή καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και σε όλη την χρονική περίοδο που θα αφορά το δικαίωμα προαίρεσης καθώς και σε τυχόν παράτασή αυτής και δεν αναπροσαρμόζονται. Αν στο ηλεκτρονικό σύστημα δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά, ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελο "οικονομική προσφορά" την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία σε μορφή pdf. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παράδοση του υλικού στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα. Ως अपαράδεκτες θα απορρίπτονται

Αριθμός απόφασης: 600/2022

προσφορές στις οποίες: α) δε δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης. ... 4.3.1. Κατά την εκτέλεση της σύμβασης ο ανάδοχος τηρεί τις υποχρεώσεις στους τομείς του περιβαλλοντικού, κοινωνικοασφαλιστικού και εργατικού δικαίου, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικοασφαλιστικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'». Στο δε ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV της Διακήρυξης περιέχεται Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς.

15. Επειδή, στην Διακήρυξη του προκείμενου διαγωνισμού δεν προσδιορίζεται ο αριθμός των αργιών που πρέπει να ληφθούν υπόψη για τον υπολογισμό των συναφών μεγεθών της οικονομικής προσφοράς, ήτοι εάν πρέπει να ληφθεί υπόψη αορίστως ο αριθμός των νόμιμων ημερών αργίας ή ορισμένος αριθμός αργιών εντός συγκεκριμένου προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος εκτέλεσης της σύμβασης. Περαιτέρω, ούτε από τη Διακήρυξη ούτε από οποιοδήποτε άλλο στοιχείο του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού, ιδίως δε από τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη των διαγωνιζομένων, δεν προκύπτει το ακριβές χρονικό διάστημα παροχής των υπηρεσιών της υπό ανάθεση σύμβασης, ήτοι οι ημερομηνίες έναρξης και λήξης αυτής, παρά μόνο το γεγονός ότι οι υπηρεσίες πρόκειται να παρασχεθούν για αρχική διάρκεια ενός έτους, με δικαίωμα προαίρεσης ετήσιας παράτασης. Εν προκειμένω, με τα ανωτέρω δεδομένα, καθένας από τους διαγωνιζομένους οικονομικούς φορείς προσδιόρισε κατ' εκτίμηση τον χρόνο έναρξης και υλοποίησης της σύμβασης, ευλόγως, πάντως, σε σχέση με τα στοιχεία του διαγωνισμού. Έτσι, η προσφεύγουσα υπέλαβε ότι ο επίμαχος χρόνος συνίστατο σε ολόκληρο το έτος 2022, το οποίο περιέχει οκτώ (8) ημέρες αργίας μη συμπίπτουσες με Κυριακή, συμπεριλαμβανομένης της Πρωτομαγιάς, η οποία, όπως έγινε δεκτό ανωτέρω (βλ. σκέψη 13) έχει καταστεί υποχρεωτική αργία, μετατιθέμενη, μάλιστα, πάντα σε εργάσιμη ημέρα, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας. Αντιθέτως, η παρεμβαίνουσα και οι λοιποί δύο οικονομικοί

Αριθμός απόφασης: 600/2022

φορείς, κατά των οποίων βάλλει η προσφεύγουσα, υπολόγισαν την οικονομική τους προσφορά για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας για ένα έτος, λαμβάνοντας υπόψη επτά (7) ημέρες αργίας. Ειδικότερα, όπως βασίμως ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα, συνεκτιμώντας ότι ως ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών είχε οριστεί η 4/11/2021, ότι ο διαγωνισμός διενεργείται σε διακριτά στάδια αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, με αποτέλεσμα να απαιτείται ικανό διάστημα για την ολοκλήρωσή του, καθώς επίσης και το γεγονός ότι η καθαριότητα του νοσοκομείου διασφαλιζόταν από εργαζόμενους καθαριότητας μέχρι τις 31/3/2022 δυνάμει του άρθρου 28 Ν. 4865/2021, ευλόγως οι οικονομικοί φορείς μπορούσαν να θεωρήσουν, ελλείψει οποιασδήποτε ρητής πρόβλεψης της Διακήρυξης, ως πιθανό χρόνο έναρξης της σύμβασης την 1^η /4/2022, με αποτέλεσμα να ληφθούν υπόψη οι επτά (7) ημέρες αργίας από 1/4/2022 μέχρι 1/3/2023, ενώ, με τα δεδομένα της προκείμενης περίπτωσης, το δωδεκάμηνο του έτους 2022 δεν μπορεί να θεωρηθεί δεσμευτικό ως χρόνος εκτέλεσης της σύμβασης. Ενόψει, επομένως, του ότι η Διακήρυξη δεν ορίζει ούτε κατ' εκτίμηση τον χρόνο εκκίνησης της δημοπρατούμενης σύμβασης, καθώς επίσης και του ότι το έτος παροχής των υπηρεσιών δεν συμπίπτει υποχρεωτικά κατά τη Διακήρυξη με το 2022, δεν μπορεί να προσδιοριστεί ακριβής αριθμός των ημερών αργίας που έπρεπε να ληφθούν υπόψη και, συνακόλουθα, δεν μπορεί να συναχθεί λόγος αποκλεισμού από το γεγονός ότι έκαστος οικονομικός φορέας υπολόγισε τις αργίες τοποθετώντας την εκτέλεση της σύμβασης σε διαφορετική χρονική περίοδο, εύλογη, πάντως, σε σχέση με τα πραγματικά στοιχεία της προκείμενης διαδικασίας ανάθεσης που προαναφέρθηκαν (βλ. ΑΕΠΠ 1837, 1838, 1839/2021, σκ. 5, 808/2020, σκ. 19, *a contrario* 1713, 1714 και 1715/2021, σκ. 5).

16. Επειδή, γίνεται δεκτή η εισήγηση στο σύνολό της.

17. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, η παρέμβαση να γίνει δεκτή, και να οριστεί η κατάπτωση του καταβληθέντος από την προσφεύγουσα παραβόλου.

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: 600/2022

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 4 Απριλίου 2022 και εκδόθηκε στις 21 Απριλίου 2022 από την νέα Πρόεδρο του 1^{ου} Κλιμακίου, Αθηνά Μπουζιούρη, δυνάμει της από 7/4/2022 υπ' αριθ. 22/2022 Πράξης της Προέδρου ΕΑΔΗΣΥ, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Αθηνά Μπουζιούρη

**Παναγιώτα Καλαντζή
Α/Α ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ**