

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 12 Μαρτίου 2021 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Οικονόμου, Πρόεδρος, Σταυρούλα Κουρή και Άννα Χριστοδουλάκου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 03.02.2021 προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 262/03.02.2021 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην ... (οδός ... αρ. ... και ..., Τ.Κ. ...), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο Μαρούσι (οδός ... αρ. ... και ... Τ.Κ. ...), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η με ΑΔΑ: ... απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος αυτής με το οποίο α) στο τμήμα 105 έγιναν δεκτές οι προσφορές της παρεμβαίνουσας και της «...», β) στο τμήμα 106 έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας, γ) στο τμήμα 107 έγιναν δεκτές οι προσφορές της «...» και της «...» και δ) στο τμήμα 114 απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας και έγινε δεκτή η προσφορά της «...».

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Άννα Χριστοδουλάκου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθμ. ... διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής, προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός άνω των ορίων για την

Αριθμός Απόφασης: 601/2021

ανάδειξη αναδόχου για την προμήθεια Υλικών Αγγειογραφίας – Επεμβατικής Ακτινολογίας, εκτιμώμενης αξίας 400.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 29.10.2020. Η Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 29.10.2020 με ΑΔΑΜ: ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) (Συστημικός Αριθμός ...). Στο διαγωνισμό συμμετείχαν υποβάλλοντας προσφορές είκοσι τέσσερις (24) διαγωνιζόμενοι. Στα επίμαχα τμήματα του διαγωνισμού συμμετείχαν: α) στο τμήμα 105 η προσφεύγουσα (προσφορά με α/α συστήματος 197368), η παρεμβαίνουσα (προσφορά με α/α συστήματος 200524) και η «...» (προσφορά με α/α συστήματος 198874), β) στο τμήμα 106 η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα, γ) στο τμήμα 107 η προσφεύγουσα, η «...» και η «...» (προσφορά με α/α συστήματος 198991) και δ) στο τμήμα δ) η προσφεύγουσα, η «...» και η «...» (προσφορά με α/α συστήματος 199742). Με το Πρακτικό Τεχνικής Αξιολόγησης της Επιτροπής Διαγωνισμού, έγιναν δεκτές οι ως άνω υποβληθείσες προσφορές για τα τμήματα 105, 106 και 107 και, όσον αφορά στο τμήμα 114, απορρίφθηκαν οι προσφορές της προσφεύγουσας και της «...» και έγινε δεκτή η προσφορά της «...». Το ως άνω Πρακτικό εγκρίθηκε με την με ΑΔΑ: ... απόφαση της αναθέτουσας αρχής. Κατά της ως άνω απόφασης, κατά το μέρος αυτής με το οποίο α) στο τμήμα 105 έγιναν δεκτές οι προσφορές της παρεμβαίνουσας και της «...», β) στο τμήμα 106 έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας, γ) στο τμήμα 107 έγιναν δεκτές οι προσφορές της «...» και της «...» και δ) στο τμήμα 114 απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας και έγινε δεκτή η προσφορά της «...», ασκήθηκε η υπό εξέταση προσφυγή.

2. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ύψους 600,00 € (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., εξοφληθέν, όπως

Αριθμός Απόφασης: 601/2021

προκύπτει από το αποδεικτικό από 28.01.2021 εξόφλησης της Τράπεζας Eurobank και δεσμευμένο, όπως προκύπτει από την εκτύπωση της σχετικής σελίδας της Γ.Γ.Π.Σ.), δεδομένου ότι ο προϋπολογισμός χωρίς Φ.Π.Α. των τμημάτων στα οποία αφορά η εξεταζόμενη προσφυγή ανέρχεται στο ποσό των 5.020,00€.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προσφυγή, ενόψει του αντικειμένου του διαγωνισμού, της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 5 περ. β), 61 παρ. 1, 376 και 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και στην καθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή έχει κατατεθεί νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α) του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς η αναθέτουσα αρχή ενημέρωσε τους διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού για την ανάρτηση της προσβαλλόμενης απόφασης και των εγκριθέντων με αυτήν Πρακτικών στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, στις 25.01.2021, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η προσφεύγουσα, όπως άλλωστε και η ίδια δηλώνει και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 03.02.2021. Η προσφυγή κοινοποιήθηκε στην Α.Ε.Π.Π. από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν.

5. Επειδή, η υπό εξέταση προσφυγή ασκήθηκε μετ' εννόμου συμφέροντος καθώς η προσφεύγουσα αφενός ως προς τα τμήματα 105, 106 και 107 βάλλει κατά των λοιπών, πλην της ίδιας, υποβληθεισών προσφορών, που έχουν επίσης γίνει δεκτές και αφετέρου ως προς το τμήμα 114 στρέφεται τόσο κατά του αποκλεισμού της όσο και κατά της μοναδικής προσφοράς η οποία έγινε δεκτή, επιδιώκοντας, για όλα τα επίμαχα τμήματα, την ανάδειξη της ίδιας ως προσωρινής αναδόχου.

6. Επειδή, η υπό εξέταση παρέμβαση έχει ασκηθεί νομίμως και εμπροθέσμως, δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 10.02.2021, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή ενημέρωσε «όλους τους συμμετέχοντες» μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού για την ανάρτηση της υπό εξέταση προσφυγής στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, στις 04.02.2021. Η αναθέτουσα αρχή ενημέρωσε «όλα τα μέλη» και «όλους τους συμμετέχοντες» μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού για την ανάρτηση της ως άνω παρέμβασης στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 11.02.2021.

7. Επειδή, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 5492/15.02.2021 έγγραφό της (για την ανάρτηση του οποίου στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού ενημέρωσε στις 15.02.2021 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού «όλα τα μέλη» και «όλους τους συμμετέχοντες»), η αναθέτουσα αρχή υπέβαλε τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

8. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 4412/2016 «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια ...». Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. ...».

9. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη,

Αριθμός Απόφασης: 601/2021

δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και ταυτοβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της

10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Άλλωστε, όπως παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 28, και απόφαση Medipac— Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54). Υπό αυτό το πρίσμα συνάγεται ότι η αυστηρότητα της εφαρμογής της διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής καθώς η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεών του (Συμβάσεις Δημοσίων Έργων Χρ. Μητκίδης, 2009, σελ. 87 επ.). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ , σελ. 776).

10. Επειδή, ο τρόπος συντάξεως των προσφορών στα πλαίσια των δημοσίων διαγωνισμών διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, η οποία αποσκοπεί στην εξασφάλιση αφενός της τηρήσεως των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσεως αφετέρου της ανάγκης ευχερούς συγκρίσεως των προσφορών μεταξύ τους καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως αυτών (ΣΤΕ127/2015, 1971/2013, 194/2011, 804/2010, 3084/2008, 1895/2007, 3769/2003, ΕΑ 860, 689/2011, 1008/2009, 817/2008). Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της

αναλογικότητας. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕΛΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

11. Επειδή, στο Παράρτημα Ι – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ της διακήρυξης ορίζονται για τα επίμαχα είδη τα εξής: για το τμήμα με α/α 105: «ΜΠΑΛΟΝΙ ΑΓΓΕΙΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ. Μπαλόνια αγγειοπλαστικής με αυλό καθετήρα 0,035", με επικάλυψη sorbitol & polysorbate και φαρμάκου Πακλιταξέλης με επιφανειακή συγκέντρωση 2 μg/mm² με απώλεια φαρμάκου <0.1% κατά τη διάβαση μέσα από το αντίστοιχο θηκάρι, να αποδεικνύεται από κλινικές μελέτες ότι δεν προκαλούν αύξηση θνητότητας. Η απελευθέρωση του συνόλου της πακλιταξέλης να γίνεται σε 30sec από την επαφή με το αγγείο. Ο καθετήρας να είναι ειδικά σχεδιασμένος με μετρικό σύστημα (όχι ακτινοσκοπικό) για την ορθή τοποθέτηση του μπαλονιού μειώνοντας έτσι την ανάγκη πολλαπλών ακτινοσκοπήσεων. Να διατίθεται με χαμηλό προφίλ 5 Fr και σε μεγέθη διαμέτρου μπαλονιού 4-12 mm, μήκους μπαλονιού έως 150 mm και μήκος καθετήρα 75cm, 100 cm & 130 cm», για το τμήμα με α/α 106: «ΜΠΑΛΟΝΙ ΑΓΓΕΙΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ. Μπαλόνια αγγειοπλαστικής για οδηγό σύρμα 0,035", με ειδικούς markers κάθε 1cm σχεδιασμένους πάνω στον καθετήρα για την ορθή τοποθέτηση του μπαλονιού, μειώνοντας έτσι την ανάγκη πολλαπλών ακτινοσκοπήσεων. Να διαθέτει τεχνολογία με ειδική συμπίεση σημείων για καλύτερη προωθητικότητα και ευελιξία του μπαλονιού στις αρτηρίες. Να διατίθεται σε καθετήρα 75cm και 130cm και σε διαμέτρους από 3mm μέχρι 12mm και μήκος μέχρι 300mm», για το τμήμα με α/α 107: «Μπαλόνια αγγειοπλαστικής για φίστουλες αιμοκάθαρσης. Μπαλόνια εξαιρετικά υψηλών πιέσεων κατασκευασμένα από ίνες PET, ενισχυμένα με πλέγμα συνθετικών ινών και ανθεκτικά σε πολύ υψηλές πιέσεις. Μέση πίεση ρήξης (RBP) έως 40Atm για διαμέτρους μπαλονιού 4mm έως 12mm» και για το τμήμα με α/α 114: «Stent με Μόσχευμα περιφερικών αγγείων για λαγόνιες αρτηρίες εκπτυσσόμενοι με

μπαλόνι μη ενδοτικό επικαλυμμένο με δυο στρώματα ePTFE (sandwich) με πόρους 10-40μm(microns), κατασκευασμένο από ατσάλι 316L. Να είναι OTW 0.035" σε καθετήρα 80cm και 135cm και να διατίθενται σε διάφορα μήκη και διαμέτρους έως 12mm».

12. Επειδή, η προσφεύγουσα, ως προς το τμήμα 105 προβάλλει για την προσφορά της παρεμβαίνουσας ότι «Α.Η εταιρεία ... για τον α/α 105 έχει προσφέρει το υλικό ... Κατασκευάστρια εταιρεία: ... ([http://...](#)) Ωστόσο, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές του ζητούμενου είδους απαιτούνται ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, τα οποία δεν καλύπτονται από την προσφορά αυτού του υλικού: 1. «Μπαλόνια αγγειοπλαστικής με αυλό καθετήρα 0,035». Σημειώνεται ότι, το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία ... είναι 0.018 και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. 2. «Με επικάλυψη sorbitol & polysorbate» .Σημειώνεται ότι, το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία ... είναι με επικάλυψη butyryl-tri-hexyl citrate (BTHC) hydrophobic carrier και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. 3. «Φαρμάκου Πακλιταξέλης με επιφανειακή συγκέντρωση 2 ρg/mm²». Σημειώνεται ότι, το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία ... περιέχει επιφανειακή συγκέντρωση 3 uq/mm² και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. 4. «Ο καθετήρας να είναι ειδικά σχεδιασμένος με μετρικό σύστημα (όχι ακτινοσκοιρό) για την ορθή τοποθέτηση του μπαλονιού, μειώνοντας έτσι την ανάγκη πολλαπλών ακτινοσκοπήσεων». Σημειώνεται ότι, το προσφερόμενο είδος δεν διαθέτει καθετήρα με μετρικό σύστημα, τόσο για την ορθή τοποθέτηση του μπαλονιού, όσο και για την μείωση των πολλαπλών ακτινοσκοπήσεων και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. 5. «Σε μεγέθη διαμέτρου μπαλονιού 4-12mm». Σημειώνεται ότι, το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία ... είναι διαθέσιμο σε μεγέθη διαμέτρου μπαλονιού 2-7mm και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. 6. «Μήκους μπαλονιού έως 150mm». Σημειώνεται ότι, το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία ... είναι διαθέσιμο σε μήκος έως 120mm. και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. 7. «Μήκος καθετήρα

75cm, 100cm & 130cm». Σημειώνεται ότι, το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία ... διαθέτει μήκος καθετήρα 90cm, 130cm & 150cm και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Δεδομένων των ανωτέρω, το προσφερόμενο υλικό, ..., της εταιρείας ... δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές που ζητούνται από τη διακήρυξη και εσφαλμένα αξιολογήθηκε ως τεχνικά συμβατό. Ως εκ τούτου, η εταιρεία μας αιτείται την απόρριψη του συγκεκριμένου ως άνω αναφερόμενου προσφερόμενου υλικού για τον α/α 105.» και για την προσφορά της «...» ότι «B. Η εταιρεία ... για τον α/α 105 έχει προσφέρει το υλικό ... ΤΟΥ ΟΙΚΟΥ ... (<http://...>) Ωστόσο, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές του ζητούμενου είδους απαιτούνται ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, τα οποία δεν καλύπτονται από την προσφορά αυτού του υλικού:

1. «Μπαλόνια αγγειοπλαστικής με αυλό καθετήρα 0,035». Σημειώνεται ότι, το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία ... είναι 0.014 & 0.018 και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.
2. «Με επικάλυψη sorbitol & polysorbate». Σημειώνεται ότι, το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία ... είναι με επικάλυψη butyryl-tri-hexyl citrate (BTHC) και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.
3. «Φαρμάκου Πακλιταξέλης με επιφανειακή συγκέντρωση 2 $\mu\text{g}/\text{mm}^2$ ». Σημειώνεται ότι, το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία ... περιέχει επιφανειακή συγκέντρωση_3 $\mu\text{g}/\text{mm}^2$ και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.
4. «Ο καθετήρας να είναι ειδικά σχεδιασμένος με μετρικό σύστημα (όχι ακτινοσκοπικό) για την ορθή τοποθέτηση του μπαλονιού μειώνοντας έτσι την ανάγκη πολλαπλών ακτινοσκοπήσεων». Σημειώνεται ότι, το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία ... δεν διαθέτει καθετήρα με μετρικό σύστημα, τόσο για την ορθή τοποθέτηση του μπαλονιού, όσο και για την μείωση των πολλαπλών ακτινοσκοπήσεων και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.
5. «Σε μεγέθη διαμέτρου μπαλονιού 4-12mm». Σημειώνεται ότι, το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία ... είναι διαθέσιμο σε μεγέθη διαμέτρου μπαλονιού 2-7mm και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.
6. «Μήκος καθετήρα 75cm, 100cm & 130cm». Σημειώνεται ότι, το προσφερόμενο είδος από την ως άνω

εταιρεία ... διαθέτει μήκος καθετήρα 85cm, 130 cm & 150cm και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Δεδομένων των ανωτέρω, το προσφερόμενο υλικό, ... της εταιρείας ... δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές που ζητούνται από τη διακήρυξη. Ως εκ τούτου, η εταιρεία μας αιτείται την απόρριψη και του συγκεκριμένου ως άνω αναφερόμενου, προσφερόμενου υλικού για τον αύξοντα αριθμό 105.».

13. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της δέχεται τη βασιμότητα των ως άνω προβαλλόμενων λόγων.

14. Επειδή, η παρεμβαίνουσα συνομολογεί ότι το προσφερόμενο από αυτήν υλικό για το είδος 105 δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.

15. Επειδή, εκ των προβαλλόμενων από όλα τα μέρη ισχυρισμών, προκύπτει ότι οι ισχυρισμοί που αφορούν στην προσφορά της παρεμβαίνουσας για το τμήμα 105 είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός. Περαιτέρω, ως προς την προσφορά της διαγωνιζόμενης «...», όπως συνομολογεί η αναθέτουσα αρχή κατά την τεχνική της κρίση και δεν αμφισβήτησε η ως άνω διαγωνιζόμενη, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας που αφορούν στην προσφορά της είναι βάσιμοι και πρέπει να γίνουν δεκτοί.

16. Επειδή, η προσφεύγουσα, ως προς το τμήμα 106 προβάλλει ότι «11. Ειδικότερα, όσον αφορά το είδος με α/α 106 με ζητούμενη προδιαγραφή «ΜΠΑΛΟΝΙ ΑΓΓΕΙΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ. Μπαλόνια αγγειοπλαστικής για οδηγό σύρμα 0,035", με ειδικούς markers κάθε 1cm σχεδιασμένους πάνω στον καθετήρα για την ορθή τοποθέτηση του μπαλονιού, μειώνοντας έτσι την ανάγκη πολλαπλών ακτινοσκοπήσεων. Να διαθέτει τεχνολογία με ειδική συμπίεση σημείων για καλύτερη προωθητικότητα και ευελιξία του μπαλονιού στις αρτηρίες. Να διατίθεται σε καθετήρα 75cm και 130cm και σε διαμέτρους από 3mm μέχρι 12mm και μήκος μέχρι 300mm» ισχύουν τα ακόλουθα: Α. Η εταιρεία ... για τον α/α 106 έχει προσφέρει το είδος ... - Κατασκευάστρια εταιρεία: ... (<http://...>) Ωστόσο, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές του ζητούμενου είδους απαιτούνται ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, τα οποία δεν καλύπτονται από την προσφορά αυτού του υλικού: 1. ΜΠΑΛΟΝΙ ΑΓΓΕΙΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ. Μπαλόνια

αγγειοπλαστικής για οδηγό σύρμα 0,035", με ειδικούς markers κάθε 1cm σχεδιασμένους πάνω στον καθετήρα για την ορθή τοποθέτηση του μπαλονιού, μειώνοντας έτσι την ανάγκη πολλαπλών ακτινοσκοπήσεων. Να διαθέτει τεχνολογία με ειδική συμπίεση σημείων για καλύτερη προωθητικότητα και ευελιξία του μπαλονιού στις αρτηρίες. Να διατίθεται σε καθετήρα 75cm και 130cm και σε διαμέτρους από 3mm μέχρι 12mm και μήκος μέχρι 300mm'. Σημειώνεται επομένως ότι, το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία ... είναι stent και όχι μπαλόνι, όπως ζητείται από τις τεχνικές προδιαγραφές και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Δεδομένων των ανωτέρω, το προσφερόμενο υλικό, ... της εταιρείας ..., δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές που ζητούνται από τη διακήρυξη για τον α/α 106 . Ως εκ τούτου, η εταιρεία μας αιτείται την απόρριψη του συγκεκριμένου ως άνω αναφερόμενου προσφερόμενου υλικού για τον αύξοντα αριθμό 106.».

17. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της δέχεται τη βασιμότητα των ως άνω προβαλλόμενων λόγων.

18. Επειδή, η παρεμβαίνουσα συνομολογεί ότι το προσφερόμενο από αυτήν υλικό για το είδος 106 δεν αφορά στην πραγματικότητα το είδος 106, αλλά το είδος 118.

19. Επειδή, εκ των προβαλλόμενων από όλα τα μέρη ισχυρισμών, προκύπτει ότι οι ισχυρισμοί που αφορούν στην προσφορά της παρεμβαίνουσας για το τμήμα 106 είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

20. Επειδή, η προσφεύγουσα, ως προς το τμήμα 107 για την προσφορά της «...» προβάλλει ότι «12. Ειδικότερα, όσον αφορά το είδος με α/α 107 με ζητούμενη προδιαγραφή «Μπαλόνια αγγειοπλαστικής για φίστουλες αιμοκάθαρσης. Μπαλόνια εξαιρετικά υψηλών πιέσεων κατασκευασμένα από ίνες PET, ενισχυμένα με πλέγμα συνθετικών ινών και ανθεκτικά σε πολύ υψηλές πιέσεις. Μέση πίεση ρήξης (RBP) έως 40Atm για διαμέτρους μπαλονιού 4mm έως 12mm.» ισχύουν τα ακόλουθα: Α. Η εταιρεία ... για τον α/α 107 έχει προσφέρει το είδος ... ΤΟΥ ΟΙΚΟΥ ... (<http://...>). Ωστόσο, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές του ζητούμενου είδους απαιτούνται ιδιαίτερα χαρακτηριστικά τα οποία δεν καλύπτονται από την προσφορά αυτού του υλικού:

1. «Μπαλόνια εξαιρετικά υψηλών πιέσεων κατασκευασμένα από ίνες PET». Σημειώνεται ότι, το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία ... είναι κατασκευασμένο από Nylon και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. 2. «Ενισχυμένα με πλέγμα συνθετικών ινών και ανθεκτικά σε πολύ υψηλές πιέσεις». Σημειώνεται ότι, το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία ... δεν διαθέτει κάποια επιπρόσθετη ενίσχυση ώστε να είναι ανθεκτικό σε πολύ υψηλές πιέσεις και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. 3. «Μέση πίεση ρήξης (RBP) έως 40Atm». Σημειώνεται ότι, το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία ... έχει μέση πίεση ρήξης (RBP) 18 bar και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. 4. «Διαμέτρους μπαλονιού 4mm έως 12mm». Σημειώνεται ότι, το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία ... έχει διάμετρο μπαλονιού 4-7mm και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Δεδομένων των ανωτέρω, το προσφερόμενο υλικό, ... της εταιρείας ..., δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές που ζητούνται από τη διακήρυξη για τον α/α 107. Ως εκ τούτου, η εταιρεία μας αιτείται την απόρριψη του συγκεκριμένου ως άνω αναφερόμενου προσφερόμενου υλικού για τον αύξοντα αριθμό 107.» και για την προσφορά της «...» προβάλλει ότι «B. Η εταιρεία ... έχει προσφέρει για τον α/α 107 το είδος ... (<https://...>) Ωστόσο, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές του ζητούμενου είδους απαιτούνται ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, τα οποία δεν καλύπτονται από την προσφορά αυτού του υλικού: 1. Μπαλόνια εξαιρετικά υψηλών πιέσεων κατασκευασμένα από ίνες PET. Σημειώνεται ότι, το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία ... δεν είναι κατασκευασμένο από ίνες PET, αλλά από liquid-crystal polymer και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Δεδομένων των ανωτέρω, το προσφερόμενο είδος, ... της εταιρείας ..., δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές που ζητούνται από τη διακήρυξη . Ως εκ τούτου, η εταιρεία μας αιτείται την απόρριψη του συγκεκριμένου ως άνω αναφερόμενου προσφερόμενου υλικού για τον αύξοντα αριθμό 107.».

21. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της με τις απόψεις της δέχεται τη βασιμότητα των ως άνω προβαλλόμενων λόγων.

22. Επειδή, ως προς τις προσφορές της διαγωνιζόμενης «...» και της «...», όπως άλλωστε συνομολογεί η αναθέτουσα αρχή κατά την τεχνική της κρίση και δεν αμφισβήτησαν οι ως άνω διαγωνιζόμενες, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας που αφορούν τις ως άνω προσφορές για το τμήμα 107 είναι βάσιμοι και πρέπει να γίνουν δεκτοί.

23. Επειδή, η προσφεύγουσα, ως προς το τμήμα 114, όσον αφορά στον αποκλεισμό της προβάλλει ότι «14. Όσον αφορά τον α/α 114 με την ανωτέρω αναφερόμενη περιγραφή, η εταιρεία μας ..., έχει προσφέρει το είδος ... (<http://...>) το οποίο και πληροί όλα τα απαραίτητα τεχνικά χαρακτηριστικά του α/α 114. Πιο αναλυτικά, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές του ζητούμενου είδους απαιτείται: «1.Stent με Μόσχευμα περιφερικών αγγείων για λαγόνιες αρτηρίες εκπτυσσόμενοι με μπαλόνι μη ενδοτικό επικαλυμμένο με δυο στρώματα ePTFE (sandwich) με πόρους 10- 40µm(microns), κατασκευασμένο από ατσάλι 316L. Να είναι OTW 0.035" σε καθετήρα 80cm και 135cm και να διατίθενται σε διάφορα μήκη και διαμέτρους έως 12mm.» και η περιγραφή του δικού μας υλικού είναι η εξής: «..., ενδοπρόθεση με μόσχευμα ePTFE, προφορτωμένη σε μπαλόνι, διάμετρος stent 5-12mm, μήκος stent 26-58mm, μήκος καθετήρα 80/135cm Stent περιφερικών αγγείων για λαγόνιες αρτηρίες με μόσχευμα από δύο στρώματα ePTFE, με πόρους 10-40µm(microns) προφορτωμένο σε καθετήρα μπαλόνι το οποίο εκπτύσσεται ομοιόμορφα κατά την τοποθέτηση του στεντ. Είναι κατασκευασμένο από ανοξείδωτο ατσάλι 316L. Το Stent παρέχεται πρωτοπονημένο σε ένα σύστημα χορήγησης πάνω από το σύρμα (OTW) 0,035" με μη ενδοτικό μπαλόνι. Διαθέτει δύο ακτινοσκοπεύσιμους δείκτες στον άξονα του μπαλονιού. Συμβατότητα MRI έως 3 Tesla από τη στιγμή της εμφύτευσης και μετά. Συμβατότητα MRI έως 3 Tesla από τη στιγμή της εμφύτευσης και μετά. Δέχονται οδηγό σύρμα 0,035". Ονομαστική πίεση: 8ATM Πίεση Ρήξης: 12ATM Μήκος καθετήρα: 80cm, 135cm Μήκος stent: 16mm, 26mm, 37/38mm, 58mm Διάμετρος Stent: 5mm, 6mm, 7mm, 8mm, 9 mm, 10mm, 12mm. Συμβατό Θηκάρι: 6T, 7F, 8EEργαστάσιο κατασκευής: ... Διατίθεται σε ατομική

αποστειρωμένη συσκευασία. Φέρει σήμανση CE.» Επομένως, σύμφωνα με τα παραπάνω, το υλικό της εταιρείας ... όλως παρανόμως απορρίφθηκε με την αιτιολογία ότι δεν διαθέτει δύο στρώματα Eptfe, καθώς από την ανωτέρω περιγραφή του υλικού μας, αποδεικνύεται περίτρανα ότι περιλαμβάνει μεταξύ όλων των υπολοίπων χαρακτηριστικών του και τα απαιτούμενα δύο στρώματα ePTFE στο μόσχευμα. Ως εκ τούτου, η εταιρεία μας ... με το ανωτέρω προσφερόμενο υλικό της θα πρέπει, να συμπεριληφθεί στην τεχνική αξιολόγηση ως πληρούσα όλες τις τιθέμενες τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης για τον α/α 114.» και για την προσφορά της «...» προβάλλει ότι «Α. Η εταιρεία ... έχει προσφέρει για τον α/α 114 το υλικό ΚΩΔΙΚΟΙ: ... ΕΩΣ ΟΙΚΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ: ... (<http://...>) Ωστόσο, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές του ζητούμενου είδους απαιτούνται ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, τα οποία δεν καλύπτονται από την προσφορά αυτού του υλικού: 1. 'Επικαλυμμένο με δυο στρώματα ePTFE (sandwich) με πόρους 10-40µm(microns). Σημειώνεται ότι, το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία ... διαθέτει ePTFE με πόρους 203 ± 25 µm και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. 2. Κατασκευασμένο από ατσάλι 376/!. Σημειώνεται ότι, το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία ... είναι κατασκευασμένο από CoCr(L605) χρώμιο κοβάλτιο και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. 3. 'Σε καθετήρα 80cm και 135cm'. Σημειώνεται ότι, το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία ... είναι σε καθετήρα 120cm και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Δεδομένων των ανωτέρω, το προσφερόμενο υλικό, ... της εταιρείας ..., δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές που ζητούνται από τη διακήρυξη για τον α/α 114. Ως εκ τούτου, η εταιρεία μας αιτείται την απόρριψη του συγκεκριμένου ως άνω αναφερόμενου προσφερόμενου υλικού είδους στον αύξοντα αριθμό 114.».

24. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της με τις απόψεις της δέχεται τη βασιμότητα των ως άνω προβαλλόμενων λόγων, τόσο όσον αφορά στον αποκλεισμό της προσφεύγουσα, όσο και όσον αφορά στην προσφορά της «...».

Αριθμός Απόφασης: 601/2021

25. Επειδή, όπως προκύπτει από την προσφορά της προσφεύγουσας και αποδέχεται η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι μη νομίμως αποκλείστηκε η προσφορά της για το τμήμα 114 του διαγωνισμού είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός. Συνεπώς, μετ' εννόμου συμφέροντος σε κάθε περίπτωση βάλλει κατά της μοναδικής έτερης προσφοράς η οποία έχει γίνει δεκτή. Περαιτέρω, όπως ως προς την προσφορά της «...», όπως άλλωστε συνομολογεί η αναθέτουσα αρχή κατά την τεχνική της κρίση και δεν αμφισβήτησε η ως άνω διαγωνιζόμενη, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας που αφορούν την ως άνω προσφορές για το τμήμα 114 είναι βάσιμοι και πρέπει να γίνουν δεκτοί.

26. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να απορριφθεί η ασκηθείσα παρέμβαση.

27. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το ποσό ύψους 600,00€ που κατέβαλε η προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις του άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την με ΑΔΑ: ... απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος αυτής με το οποίο α) στο τμήμα 105 έγιναν δεκτές οι προσφορές της παρεμβαίνουσας και της «...», β) στο τμήμα 106 έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας^{14ς}, γ) στο τμήμα 107 έγιναν δεκτές οι προσφορές της «...» και δ) στο τμήμα 114 απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας και έγινε δεκτή η προσφορά της «...».

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου ύψους 600,00€ (κωδικός ...) που κατέβαλε η προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 12 Μαρτίου 2021 και εκδόθηκε την 1 Απριλίου 2021 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Μιχαήλ Οικονόμου

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ηλίας Στρεπέλιας