

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 31 Μαρτίου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος, Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Ευαγγελία Μιχολίτση, σε αναπλήρωση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 3-3-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 472/4-3-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά να ακυρωθεί η κοινοποιηθείσα από 23-2-2021 υπ' αριθμόν 31/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (πρακτικό 2/2021 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δ. ...), καθ' ο μέρος κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα ..., στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για την Κατασκευή αρδευτικού δικτύου-δεξαμενής αντλιοστασίου στην περιοχή «...» Τ.Κ. ..., Δ.Ε ..., εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 271/070,34 ευρώ, που προκηρύχθηκε με τη με αρ. πρωτ. ... διακήρυξη, η οποία δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... την 13-1-2021 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 με αρ. ... και ποσού 1.360,00 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας λόγω χρόνου δημοσίευσης και εκτιμώμενης αξίας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, ο προσφεύγων και αποδεκτός μετέχων, ως και δεύτερος μειοδότης, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος, με την από 3-3-2021 προσφυγή του στρέφεται κατά της από 23-2-2021 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών-οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος κρίθηκε αποδεκτός και πρώτος μειοδότης, ως εκ τούτου και προσωρινός ανάδοχος ο ως άνω οικονομικός φορέας ..., η δε αναθέτουσα υποβάλλει τις από 12-3-2021 Απόψεις της, συνομολογώντας τους ισχυρισμούς της προσφυγής. Επομένως, η προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, κατά τον όρο 15.3 της διακήρυξης, η εγγύηση συμμετοχής «πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 19 της παρούσας, άλλως η προσφορά απορρίπτεται», κατά τον δε όρο 19 της διακήρυξης περί χρόνου ισχύος προσφορών ορίζεται ότι «Κάθε υποβαλλόμενη προσφορά δεσμεύει τον συμμετέχοντα στον διαγωνισμό κατά τη διάταξη του άρθρου 97 του ν. 4412/2016 για διάστημα εννέα (9) μηνών, από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφορών», η οποία ημερομηνία λήξης προθεσμίας υποβολής προσφορών ορίστηκε (χωρίς να παραταθεί) για την 4-2-2021 κατά τον όρο 18 της διακήρυξης, μο οποίος όρισε ως ημερομηνία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών την 11-2-2021. Επομένως, ως ελάχιστος χρόνος ισχύος προσφορών ορίστηκε το διάστημα έως και 4-11-2021 κατά την ΑΚ ... («Προθεσμία που έχει προσδιοριστεί σε μήνες λήγει μόλις περάσει η ημέρα του τελευταίου μηνός που αντιστοιχεί σε αριθμό με την ημέρα που άρχισε, και, αν δεν υπάρχει αντίστοιχη, η τελευταία ημέρα του μηνός.») και άρα, η ελάχιστη διάρκεια της εγγυητικής συμμετοχής, ήτοι των 30 ημερών από την 4-11-2021, ορίστηκε ως το διάστημα έως και την 4-12-2021. Ο δε ως άνω οικονομικός φορέας υπέβαλε τη με αρ. ... ηλεκτρονική εγγυητική επιστολή

συμμετοχής του ΤΜΕΔΕ που ισχύει «300 ημέρες από την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού», ενώ πάντως στο ίδιο το σώμα της εγγυητικής αναφέρεται ότι ο διαγωνισμός «θα διεξαχθεί την 4-2-2021» και άρα, η ως άνω εγγυητική αναφερόμενη σε χρόνο «διεξαγωγής του διαγωνισμού», όρισε αυτόν ως την καταληκτική προθεσμία υποβολής προσφορών, ήτοι την 4-1-2021, όρο άλλωστε («ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού») χρησιμοποίησε ως αφετηρία των 300 ημερών ισχύος της εγγυητικής συμμετοχής, η οποία ούτως διαρκεί έως και την 1-12-2021 (24 ημέρες τον Φεβρουάριο, 31 τον Μάρτιο, 30 τον Απρίλιο, 31 τον Μάιο, 30 τον Ιούνιο, 31 τον Ιούλιο, 31 τον Αύγουστο, 30 τον Σεπτέμβριο, 31 τον Οκτώβριο και 30 τον Νοέμβριο, σύνολο 299 ημέρες έως και την 30-11-2021 και άρα η 300^η ημέρα είναι η 1/12/2021), με συνέπεια να μην καλύπτει το επί ποινή αποκλεισμού ελάχιστο διάστημα απαιτούμενης ισχύος της εγγυητικής συμμετοχής. Συνεπώς, η προσφορά του ως άνω οικονομικού φορέα είναι απορριπτέα.

4. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα ...

5. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να επιστραφεί το παράβολο με αρ. ... και ποσού 1.360,00 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμόν 31/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (πρακτικό 2/2021 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου ...), καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου με αρ. ... και ποσού 1.360,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 31-3-2021 και εκδόθηκε αυθημερόν.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΞΕΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ