

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 27 Μαΐου 2020 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος και Εισηγητής, Αγγελική Πουλοπούλου και Χρήστος Σώκος, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 25.5.2020 με Γεν. Αρ. Κατ. Α.Ε.Π.Π. 636/26-5-2020 Προδικαστική Προσφυγή του Οικονομικού Φορέα με την επωνυμία « ..... “ .....”», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής « ..... (.....)/..... (.....)», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την προσφυγή του, ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της σε αυτόν κοινοποιηθείσας την 22-5-2020, υπ’ αρ. πρωτ. Φ.600.163/69/414537/Σ.1334/21Μαΐ20/.../..4δ Απόφαση της αναθέτουσας, καθ’ ο μέρος τον απέκλεισε από τα τμήματα 1, 3, 5, 8, 9, 10 και 11 στο πλαίσιο της διαδικασίας για «ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΣΥΝΑΦΘΕΙ ΣΥΜΒΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΤΜΗΜΑΤΩΝ (ΕΙΔΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΛΕΞΙΠΤΩΤΙΣΤΩΝ - ΕΤΑ) ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ ΤΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΣΞ, ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ ΤΩΝ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΣΤΗΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΠΡΟΣ ΚΑΛΥΨΗ ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑΣ ΑΝΑΓΚΗΣ ΟΦΕΙΛΟΜΕΝΗΣ ΣΕ ΓΕΓΟΝΟΤΑ ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ, ΕΞΑΙΤΙΑΣ ΤΗΣ ΑΔΗΡΗΤΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΙΓΟΥΣΑΣ ΑΝΑΓΚΗΣ ΑΝΑΣΧΕΣΗΣ ΤΩΝ ΑΥΞΗΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΙΚΩΝ ΡΟΩΝ», η οποία προκηρύχθηκε με τη με αρ. ....και με αρ. πρωτ. .... διακήρυξη, αθροιστικής εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας των τμημάτων που αφορά η προσφυγή 137.000,00 ευρώ.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της πρώτης Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. .... και ποσού 685,00 ευρώ, πληρώθηκε δε δια του από 25-5-2020 εμβάσματος .....

2. Επειδή, η από 25-5-2020 προσφυγή εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος στρέφεται κατά της από 22-5-2020 κοινοποιηθείσας στον προσφεύγοντα εκτελεστής πράξεως περάτωσης σταδίου δικαιολογητικών κατακύρωσης και συνακόλουθης ματαίωσης διαδικασίας εμπίπτουσας λόγω εκτιμώμενης αξίας και χρόνου έκδοσης στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, καθ' ο μέρος δι' αυτής αποκλείσθηκε ο προσφεύγων στα οικεία ανωτέρω τμήματα της διαδικασίας. Ο δε προσφεύγων απεκλείσθη με την αιτιολογία ότι πρώτον, δεν προσκόμισε τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν εάν ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.2.6.2 της εν λόγω διακήρυξης και δεύτερον, δεν προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση για τα πιστοποιητικά ότι δεν τελεί υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό ή υπό αναγκαστική διαχείριση ή ότι δεν έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης και ότι δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση, από το Πρωτοδικείο και στην οποία να δηλώνει ότι πληροί τις προϋποθέσεις των όρων του αντιστοίχου δικαιολογητικού και την ημερομηνία με τον αντίστοιχο αριθμό πρωτοκόλλου αίτησης έκδοσης από τον αρμόδιο φορέα ή αποδεικτικό υποβολής του σχετικού αιτήματος, σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.4.α.3 της διακήρυξης. Ο προσφεύγων επικαλείται ότι υπέβαλε διακριτή υπεύθυνη δήλωση περί του ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και διακριτή υπεύθυνη δήλωση ότι δεν του έχει επιβληθεί πρόστιμο από το ΣΕΠΕ για παραβάσεις αδήλωτης εργασίας,

## Αριθμός Απόφασης: 610/2020

όπως και ότι δεν προβλέπεται η υποβολή ως δικαιολογητικού κατακύρωσης των πιστοποιητικών ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας. Περαιτέρω, ότι ήταν αδύνατη η έκδοση των πιστοποιητικών του Πρωτοδικείου λόγω αναστολής των εργασιών, μεταξύ 22/4-30/4, εξαιτίας της πανδημίας COVID-19, όπως και ότι διαβεβαιώθηκε από τους αρμόδιους υπαλλήλους της αναθέτουσας, ότι δεν θα λάμβαναν υπόψη την έλλειψη των σχετικών πιστοποιητικών και υπεύθυνων δηλώσεων, ενώ κατά την παρ. 1.1.3.2.3 της διακήρυξης, η υποβολή αποδεικτικών μέσων από τον προσωρινό ανάδοχο λαμβάνει χώρα κατόπιν σχετικής ειδοποίησης της αναθέτουσας, κατά την παρ. 2.4.4.α.3 σε περίπτωση αδύνατης υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης λόγω αντικειμενικών δυσχερειών, ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση για κάθε δικαιολογητικό, όπου δηλώνει την ημερομηνία πρωτοκόλλου υποβολής αίτησης έκδοσης, πρωτόκολλο που κατά τον προσφεύγοντα ήταν αδύνατο να εκδοθεί, ενώ επιπλέον ισχυρίζεται ότι δήλωσε την έλλειψη των οικείων λόγων αποκλεισμού στο ΕΕΕΣ του και υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του όρου 2.2.3.5 της διακήρυξης, ενώ κατά τον όρο 2.2.9.1 ορίζεται ότι απαιτείται η συνυποβολή του μεγαλύτερου μέρους των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Επομένως, η προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξεταστεί περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, κατά τον όρο 2.2.3.3 της διακήρυξης θεσπίζονται μεταξύ άλλων και οι ακόλουθοι λόγοι αποκλεισμού «2.2.3.3.1 Όταν ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και 2.2.3.3.2 Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Αν ο οικονομικός φορέας είναι Έλληνας πολίτης ή έχει την εγκατάστασή του στην Ελλάδα, οι υποχρεώσεις του που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης καλύπτουν τόσο την κύρια όσο και την επικουρική ασφάλιση.». Εξάλλου, κατά

## **Αριθμός Απόφασης: 610/2020**

τον όρο 1.1.3.2.2 ορίζονται τα εξής σε σχέση με το περιεχόμενο της ίδιας της προσφοράς «Υποβολή σχετικών στοιχείων από τους οικονομικούς φορείς εντός σφραγισμένου φακέλου που θα φέρει εξωτερικά την ένδειξη «Φάκελος Προσφοράς», ο οποίος περιλαμβάνει τους (υπό)φακέλους: 1.1.3.2.2.1 «Αίτηση Συμμετοχής / Επιβεβαίωση Ενδιαφέροντος - Δικαιολογητικά Συμμετοχής και Τεχνική Προσφορά». 1.1.3.2.2.2 «Οικονομική Προσφορά». 1.1.3.2.3 Υποβολή αποδεικτικών μέσων από τον προσωρινό ανάδοχο φορείς εντός σφραγισμένου φακέλου που θα φέρει εξωτερικά την ένδειξη «Δικαιολογητικά Προσωρινού Αναδόχου», κατόπιν σχετικής ειδοποίησης από την ΑΑ.» και άρα, στη συγκεκριμένη διαδικασία τα δικαιολογητικά κατακύρωσης ορίστηκαν ως καταρχήν αναγκαίο περιεχόμενο της προσφοράς. Κατά τον δε όρο 2.2.9.1 ορίζεται σχετικά με την κατά την υποβολή προσφοράς απόδειξη ότι «2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών 2.2.9.1.1 Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: 2.2.9.1.1.1 Δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και 2.2.9.1.1.2 Πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ., το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Η προς ανάθεση σύμβαση, (αν και) υποδιαιρείται σε τμήματα, τα κριτήρια επιλογής (δεν) ποικίλλουν από τμήμα σε τμήμα, επομένως (δεν) απαιτείται να συμπληρώνεται ένα ΕΕΕΣ για κάθε τμήμα που υποβάλλεται, (αλλά)/(και) να αναφέρεται στ(ο)/(α) μοναδικ(ό)/(α) υποβληθέν ΕΕΕΣ, το σύνολο των τμημάτων για τα οποία υποβάλλεται προσφορά . ... Το ΕΕΕΣ μπορεί να υπογράφεται έως δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Επιπλέον, για τη συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης, λόγω του επείγοντος, απαιτείται η συνυποβολή εκ μέρους των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, του μεγαλύτερου μέρους των δικαιολογητικών κατακύρωσης, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στην παράγραφο 2.4.4.α.3 του παρόντος. Η μη υποβολή μέρους των εν λόγω δικαιολογητικών κατακύρωσης, για τα οποία έχουν

## **Αριθμός Απόφασης: 610/2020**

υποβληθεί τεκμηριωμένα αιτήσεις έκδοσης, δεν αποτελεί αιτία απόρριψης της προσφοράς κατά τη φάση διεξαγωγής της διαπραγμάτευσης, με την προϋπόθεση την υποβολή σχετικής υπεύθυνης δήλωσης τεκμηρίωσης της αδυναμίας προσκόμισης και της δέσμευσης υποβολής εντός συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος εντός των προβλέψεων του παρόντος. Αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς, η μη ολοκλήρωση της υποβολής τους εκ μέρους του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα, μέχρι και την ημερομηνία εκδόσεως του σχετικού Πρακτικού Ελέγχου και Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών από την αρμόδια για το σκοπό αυτό Επιτροπή, σύμφωνα με τις προθεσμίες της παραγράφου 1.5.2.1 του παρόντος.». Επομένως, ο ως άνω όρος αναφέρεται σε δικαιολογητικά υποβαλλόμενα ήδη δια της προσφοράς, λόγω του κατεπείγοντος της διαδικασίας και παραπέμπει για το περιεχόμενο τους στον όρο 2.4.4.α.3 που ορίζει ότι «2.4.4.α.3 Σε περίπτωση που δεν καθίσταται δυνατή η υποβολή μέρους των δικαιολογητικών κατακύρωσης, λόγω μεγάλου απαιτούμενου χρόνου έκδοσή τους και λοιπών αντικειμενικών δυσχερειών, τότε ο συμμετέχων οικονομικός φορέας οφείλει να υποβάλει υπεύθυνη δήλωση, για κάθε έγγραφο / δικαιολογητικό (ξεχωριστά) και στην οποία θα δηλώνει ότι πληροί τις προϋποθέσεις των όρων του αντίστοιχου εγγράφου / δικαιολογητικού και την ημερομηνία με τον αντίστοιχο αριθμό πρωτοκόλλου αίτησης έκδοσης από τον αρμόδιο φορέα ή βεβαίωση / αποδεικτικό υποβολής του σχετικού αιτήματος. Σε κάθε περίπτωση η ημερομηνία υποβολής του σχετικού αιτήματος θα πρέπει να είναι προγενέστερη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφοράς που ορίζεται στο παρόν. Σε αντίθετη περίπτωση η προσφορά θα απορρίπτεται.». Τούτο ενώ ο όρος 2.4.4.α.1 αναφέρει ως τέτοια δικαιολογητικά τα οριζόμενα στον όρο 2.2.9.2 μεταξύ των οποίων και τα αποδεικτικά μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του όρου 2.2.3 και άρα και των όρων 2.2.3.3.1 και 2.2.3.3.2 κατά τα ανωτέρω, περί των οποίων τα οικεία αποδεικτικά έγγραφα προβλέπονται στον όρο 2.2.9.2.6.2 που ορίζει ότι «Για τις παραγράφους 2.2.3.2 και 2.2.3.3 πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, που να είναι εν ισχύ κατά το χρόνο υποβολής του, άλλως, στην περίπτωση που δεν αναφέρεται σε αυτό χρόνος ισχύος, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3)

## **Αριθμός Απόφασης: 610/2020**

μήνες πριν από την υποβολή του. Ειδικά για τις περιπτώσεις της παραγράφου 2.2.3.3 πέραν του ως άνω πιστοποιητικού, υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεων του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Για τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα, τα πιστοποιητικά ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό ή υπό αναγκαστική διαχείριση ή ότι δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης, εκδίδονται από το αρμόδιο Πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα. Το πιστοποιητικό ότι το νομικό πρόσωπο δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με δικαστική απόφαση εκδίδεται από το οικείο Πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα, το δε πιστοποιητικό ότι δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων εκδίδεται από το Γ.Ε.Μ.Η., σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ως κάθε φορά ισχύουν. Τα φυσικά πρόσωπα (ατομικές επιχειρήσεις) δεν προσκομίζουν πιστοποιητικό περί μη θέσεως σε εκκαθάριση. Η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.». Επομένως, ειδικώς για τους λόγους αποκλεισμού των όρων 2.2.3.3.2 και 2.2.3.3 ορίζεται η σωρευτική υποβολή τόσο υπεύθυνης δήλωσης μη έκδοσης απόφασης τελεσίδικης και δεσμευτικής ισχύος για την αθέτηση υποχρεώσεων καταβολής φόρων και ασφαλιστικών εισφορών, όσο και των πιστοποιητικών της αρμόδιας αρχής περί έλλειψης τέτοιας οφειλής, τα οποία ως γνωστό είναι οι οικείες φορολογικές και ασφαλιστικές ενημερότητες και άρα, αβάσιμα ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι δεν προβλέφθηκε η υποβολή τους. Η δε έκδοση των ως άνω πιστοποιητικών ουδόλως κωλύοταν λόγω της πανδημίας, αφού αυτά εκδίδονται και ηλεκτρονικά και δη άμεσα, εφόσον ο οικονομικός φορέας κατά τον χρόνο έκδοσης δεν έχει αρρύθμιστες οφειλές και άρα, ουδόλως υπάγονται αυτά τα πιστοποιητικά στις ως άνω προβλέψεις της διακήρυξης ούτε εξάλλου στο άρθρο τεσσαρακοστό πρώτο της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου του ΦΕΚ Α' 84/13.4.2020, καθώς δεν υφίσταται καμία αντικειμενική αδυναμία εκδόσεως αυτών, σε αντίθεση με τα πιστοποιητικά του Πρωτοδικείου. Εξάλλου, ουδεμία σχέση με τα ανωτέρω είχε η αναστολή

## **Αριθμός Απόφασης: 610/2020**

εργασιών των δικαστηρίων. Περαιτέρω, αλυσιτελώς ο προσφεύγων επικαλείται την υποβολή ΕΕΕΣ αφού ρητά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης απαιτήθηκαν μετ' αυτού και όχι αντί αυτού, ήδη δια της προσφοράς, ενώ ουδόλως αναφέρθηκε ότι ο προσφέρων μπορεί να υποβάλει οποιοδήποτε έγγραφο επιθυμεί, μη δεσμευτικά, αλλά η αναφορά του όρου 2.2.9.1 σε προσκόμιση από τον προσφέροντα του μεγαλύτερου μέρους των δικαιολογητικών κατακύρωσης, συνδέθηκε με τον όρο 2.4.3.α, ο οποίος αφορούσε δικαιολογητικά που η έκδοση τους απαιτεί αίτηση στην αρμόδια αρχή και αναμονή παραλαβής και άρα, κάθε οικεία τυχόν προκύπτουσα αντικειμενική δυσχέρεια και αδυναμία εμπρόθεσμης υποβολής, διαδικασία που όμως δεν συνεχεται με τις ως άνω ενημερότητες. Κατ' αποτέλεσμα αυτών, ορθώς απεκλείσθη ο προσφεύγων λόγω μη υποβολής, παρά τους όρους της διακήρυξης των οικείων ως άνω ενημεροτήτων, ασχέτως άλλου λόγου αποκλεισμού του. Εξάλλου, ουδόλως όσα παρέλειψε να υποβάλει όσον αφορά τις ανωτέρω ενημερότητες, όσον αφορά τους λόγους αποκλεισμού των όρων 2.2.3.3.1 και 2.2.3.3.2 είναι δυνατόν να αναπληρωθούν δια υπευθύνων δηλώσεων, η δε κατά τον όρο 2.2.9.2.6.2 υπεύθυνη δήλωση ζητήθηκε σωρευτικά και όχι εναλλακτικά έναντι των ανωτέρω πιστοποιητικών, ήτοι των ενημεροτήτων και ενώ τα ως άνω, μεταξύ άλλων, δικαιολογητικά προβλέπονταν από το κανονιστικό περιεχόμενο της διαδικασίας στην οποία ανεπιφύλακτα μετείχε ο προσφεύγων. Ακόμη, αλυσιτελώς ο προσφεύγων επικαλείται υπεύθυνη δήλωση του περί μη επιβολής προστίμων του ΣΕΠΕ, αφού αυτή αφορά ως προς το περιεχόμενο της τον διακριτό λόγο αποκλεισμού 2.2.3.3.3 και τα δικαιολογητικά του όρου 2.2.9.2.6.3 και όχι τους λόγους αποκλεισμού 2.2.3.3.1 και 2.2.3.3.2 και τα δικαιολογητικά του όρου 2.2.9.2.6.2 περί των οποίων ο αποκλεισμός του προσφεύγοντος κατά την αιτιολογία της προσβαλλομένης. Επιπλέον, ο όρος 2.2.9.2.6.4 ορίζει μεν τη δυνατότητα υποβολής ένορκης βεβαίωσης και αν ούτε αυτή είναι δυνατή, υπεύθυνης δήλωσης όσον αφορά τους ανωτέρω λόγους αποκλεισμού, πλην όμως μόνο για την περίπτωση όπου δεν εκδίδονται στο κράτος εγκατάστασης τα οικεία δικαιολογητικά, πράγμα που δεν ισχύει για οικονομικούς φορείς εγκατεστημένους στην Ελλάδα, όπως ο προσφεύγων. Περαιτέρω, ουδεμία σημασία έχει η αλυσιτελής ούτως ή άλλως μεταγενέστερη εκ του

## **Αριθμός Απόφασης: 610/2020**

προσφεύγοντος και σε κάθε περίπτωση εκπρόθεσμη υποβολή των ως άνω ενημεροτήτων, αφού ουδόλως δύναται και δη δια παρανόμως, άνευ κλήσεως της αναθέτουσας, συμπληρώσεων, να προσκομιστούν το πρώτον έγγραφο που έπρεπε να έχουν ήδη υποβληθεί με την προσφορά, ενώ ακόμα και αν η αναθέτουσα τον είχε καλέσει προς τούτο και πάλι η κλήση αυτή θα ήταν κατ' αρ. 102 Ν. 4412/2016 παράνομη. Συνεπώς, ορθώς απεκλείσθη ο προσφεύγων όσον αφορά την πρώτη βάση αποκλεισμού του, η οποία και μόνη της αρκεί για τον αποκλεισμό του, ασχέτως των λοιπών αιτιάσεων του προσφεύγοντος.

4. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω πρέπει να απορρίφθει η Προδικαστική Προσφυγή.

5. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο με αρ. .... και ποσού 685,00 ευρώ.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου με αρ. .... και ποσού 685,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 27 Μαΐου 2020 και εκδόθηκε στις 29 Μαΐου 2020.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ**

**ΜΙΣΟΚΕΦΑΛΟΥ ΕΛΕΝΗ**