

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε την 17^η Μαρτίου 2021 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αψοκάρδου Πρόεδρος, Ιωάννα Θεμελή Εισηγήτρια, και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 5-2-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 279/5-2-2021 του ..., που κατοικεί στο

Κατά του ΔΗΜΟΥ ..., που εδρεύει στο ..., Λεωφ. ...αριθ. ..., και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής η αναθέτουσα αρχή), και

Κατά της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία ...και το διακριτικό τίτλο ..., με έδρα στο Δήμο ..., οδός ... αριθ. ..., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά να ακυρωθεί άλλως τροποποιηθεί η υπ' αριθμ. ...απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά του στα Τμήματα ... ,,,,,,, και ...του διαγωνισμού για την *Προμήθεια Μέσων Ατομικής Προστασίας και Ειδών Ατομικής Προστασίας για τους Δικαιούχους Εργαζομένους των Υπηρεσιών του Δήμου* ..., και να συνεχιστεί με την δική του συμμετοχή ο διαγωνισμός ως προς τα Τμήματα αυτά.

Με την παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της προσφυγής, και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

1. Επειδή για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 1.163,80 ευρώ σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, με βάση την προϋπολογισθείσα δαπάνη των διακριτών Τμημάτων ... ,,,,,, και ...της προμήθειας για τα οποία ασκείται η προσφυγή, ήτοι αντίστοιχα $25.471,80 + 9.228 + 31.070 + 41.130 + 76.830 + 49.030 = 232.759,80$ ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ..., εκτύπωση από την επίσημη ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ του ΥΠΟΙΚ με τα στοιχεία του παραβόλου και την ένδειξη «δεσμευμένο», και το από 3-2-2021 αποδεικτικό πληρωμής του στην ΕΤΕ).

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. ...διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής, διακηρύχθηκε *Δημόσια Διεθνής Ανοικτή Ηλεκτρονική διαδικασία επιλογής αναδόχου για την : «Προμήθεια Μέσων Ατομικής Προστασίας και Ειδών Ατομικής Προστασίας για τους Δικαιούχους Εργαζομένους των Υπηρεσιών του Δήμου ...» Προϋπολογισμού 258.197,80 χωρίς ΦΠΑ* με αντικείμενο την προμήθεια πλήθους ειδών, τα οποία κατατάχθηκαν στα εξής διακριτά τμήματα της προμήθειας : Τμήμα 1 ΓΑΝΤΙΑ CPV ...με επτά είδη γαντιών, Τμήμα 2 ΓΥΑΛΙΑ - ΜΑΣΚΕΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΦΘΑΛΜΩΝ CPV ...με εννέα είδη (γυαλιά, ημίκρανο, ασπίδια, μάσκες προσαρτήσεσι), Τμήμα 3 ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΝΑΠΝΟΗΣ CPV ...με πέντε είδη (φίλτρα, μάσκες, αναπνευστική συσκευή), Τμήμα 4 ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗ ΕΝΔΥΜΑΣΙΑ CPV ...με έξι είδη (γιλέκα, ποδιές, στολές, πόδια, ντισεράδες), ΤΜΗΜΑ 5: ΡΟΥΧΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ CPV ...με πέντε είδη (φόρμες, παντελόνια, μπλουζάκια, ρόμπες, μπουφάν), ΤΜΗΜΑ 6: ΥΠΟΔΗΜΑΤΑ CPV ...με έξι είδη (γαλότσες, άρβυλα, παπούτσια, σκάφανδρο) και ΤΜΗΜΑ 7: ΑΛΛΑ ΜΕΣΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ CPV ...με ένδεκα είδη (κράνη, ωτασπίδες, επιγονατίδες, καπέλα, κρίκοι, εξαρτήσεις, σχοινιά κλπ), και ορίστηκε ότι Προσφορές υποβάλλονται στο σύνολο της προμήθειας ή σε ένα ή σε περισσότερα τμήματα της προμήθειας των προς προμήθεια ειδών. Η προσφορά πρέπει να καλύπτει όλα τα είδη και τις ποσότητες κάθε τμήματος, Μειοδότης για κάθε προς προμήθεια είδος ανακηρύσσεται ο προσφέρων την οικονομικότερη προσφορά για το σύνολο των ειδών κάθε τμήματος ξεχωριστά ... Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

οικονομική άποψη προσφοράς, μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) ανά τμήμα στις τιμές του προϋπολογισμού (όρος 3 της διακήρυξης).

3. Επειδή, η προκήρυξη απεστάλη την 4-12-2020 για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και δημοσιεύθηκε στο Συμπλήρωμα της ΕΕΕΕ την 9-12-2020 με αριθ. ..., ενώ το πλήρες κείμενο αυτής αναρτήθηκε την 8-12-2020 στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. ..., καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε αριθμό συστήματος

4. Επειδή ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, και επομένως παραδεκτά έχει ασκηθεί η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ.

5. Επειδή στον διαγωνισμό συμμετείχαν ο προσφεύγων για τα είδη ..., ..., ..., ..., ...η παρεμβαίνουσα για τα είδη ..., ..., ..., ..., ...με τις προσφορές τους υπ' αριθ....και ... αντίστοιχα, καθώς και έτεροι τέσσερεις οικονομικοί φορείς.

6. Επειδή η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού συνεδρίασε την 12-1-2021, και εξέδωσε ΠΡΑΚΤΙΚΟ ... ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ, σύμφωνα με το οποίο έκρινε απορριπτέα την προσφορά τριών οικονομικών φορέων, απορριπτέα την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας για το Τμήμα ... της προμήθειας, και αποδεκτή για τα τμήματα ..., ..., ... και ...και απορριπτέα εν συνόλω την προσφορά του προσφεύγοντος διότι «... Ο οικονομικός φορέας «...» ο οποίος συμμετείχε στο τμήμα ..., ..., ..., ..., ... και ...του διαγωνισμού, ελέγχτηκε ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής και συγκεκριμένα στο επισυναπτόμενο αρχείο ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ, η επιτροπή κατά τον έλεγχο λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο ...«Κανόνες Απόδειξης Ποιοτικής επιλογής» παράγραφο ...«Αποδεικτικά μέσα», περίπτωση ...«Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου ...οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν : α) Πιστοποιητικό ISO ... εν ισχύ για τη διασφάλιση ποιότητας ή άλλο αντίστοιχο του συμμετέχοντα με πεδίο εφαρμογής το εμπόριο ή/και την κατασκευή ειδών συναφών με τα ζητούμενα Μ.Α.Π. επικυρωμένο και

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

μεταφρασμένο επίσημα. β) Πιστοποιητικό ISO ... εν ισχύ για τη διασφάλιση ποιότητας ή άλλο αντίστοιχο του κατασκευαστή εφόσον δεν είναι κατασκευαστής ο ίδιος ο συμμετέχοντας, επικυρωμένο και μεταφρασμένο επίσημα. γ) Πιστοποιητικά CE / Δηλώσεις Συμμόρφωσης ΕΚ των προσφερόμενων υλικών, επικυρωμένα και μεταφρασμένα επίσημα όπως ακριβώς προβλέπει η κοινοτική οδηγία, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των υπό προμήθεια μέσων ατομικής προστασίας, για τα οποία απαιτείται ...» διαπίστωσε ότι δεν προσκόμισε το πιστοποιητικό ISO ... εν ισχύ για τη διασφάλιση ποιότητας ή άλλο αντίστοιχο του κατασκευαστή εφόσον δεν είναι κατασκευαστής ο ίδιος ο συμμετέχοντας, επικυρωμένο και μεταφρασμένο επίσημα. Για το λόγο αυτό η συμμετέχουσα εταιρεία «...» αποκλείεται και δε μπορεί να τεθεί προς αξιολόγηση στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού....» Εν συνεχεία, η Επιτροπή συνεδρίασε εκ νέου την 20-1-2021 και εξέδωσε ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2 ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ σύμφωνα με το οποίο αποσφράγισε τις οικονομικές προσφορές της παρεμβαίνουσας και έτερου οικονομικού φορέα -οι οποίες είχαν κριθεί ως οι μόνες τεχνικά αποδεκτές- τις οποίες έκρινε αποδεκτές και ανακήρυξε την παρεμβαίνουσα προσωρινή ανάδοχο των Τμημάτων ..., ..., ... και ... ενώ για τα Τμήματα ..., ... και ...της προμήθειας ο διαγωνισμός κρίθηκε άγονος καθώς δεν είχε υποβληθεί τεχνικά αποδεκτή προσφορά για τα Τμήματα αυτά, και πρότεινε την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση για τα Τμήματα αυτά.

7. Επειδή με την ήδη προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής με αριθ. ...(απόσπασμα από το πρακτικό ... της 26/1/2021 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής), εγκρίθηκαν τα παραπάνω Πρακτικά της Επιτροπής του Διαγωνισμού (σκέψη 6), κηρύχθηκε ο διαγωνισμός ΑΓΟΝΟΣ για τα Τμήματα ..., ... και ...γιατί οι προσφορές που υποβλήθηκαν αποκλείστηκαν από το στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, και αποφασίστηκε η προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, για τα Τμήματα ..., ... και ...του Διαγωνισμού. Η προσβαλλόμενη απόφαση, με ενσωματωμένα τα σχετικά Πρακτικά, κοινοποιήθηκαν στους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς την 27-1-2021, μέσω της λειτουργικότητας επικοινωνία του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (εφεξής η επικοινωνία).

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

8. Επειδή κατά της ως άνω απόφασης ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, νόμιμα και εμπρόθεσμα την 5-2-2021, με κατάθεση μέσω της *επικοινωνίας*, και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 του ΠΔ 39/2017.

9. Επειδή την 5-2-2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και άρθ. 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, μέσω της *επικοινωνίας* προς την παρεμβαίνουσα.

10. Επειδή την 8-2-2021, η αναθέτουσα αρχή μέσω της *επικοινωνίας* ανακοίνωσε προς τους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς *ότι αναστέλλει την εκτέλεση της διαδικασίας του διαγωνισμού μέχρι την κρίση της υποβληθείσας προσφυγής της εταιρείας*

11. Επειδή την 10-2-2020 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ το με αριθ. πρωτ. ...έγγραφο με τις απόψεις της επί της προσφυγής μέσω της *επικοινωνίας*, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και το άρθ. 9 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017, γνωστοποιώντας αυθημερόν τις απόψεις της προς τον προσφεύγοντα μέσω της *επικοινωνίας*, σύμφωνα με τον νόμο.

12. Επειδή υπέρ της διατήρησης της προσβαλλόμενης απόφασης εμπρόθεσμα, με προφανές έννομο συμφέρον καθόσον η προσφυγή στρέφεται κατά του αποκλεισμού του προσφεύγοντος από τα Τμήματα ..., ..., ..., ...του διαγωνισμού στα οποία έχει κηρυχθεί η παρεμβαίνουσα προσωρινή ανάδοχος, ασκήθηκε εμπρόθεσμα την 15-2-2021 παρέμβαση, με τον νόμιμο προβλεπόμενο τρόπο κατάθεσης στην *επικοινωνία*, και την κοινοποίησε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Γίνεται μνεία ότι η παρέμβαση ασκείται χωρίς έννομο συμφέρον και είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη στο μέτρο που στρέφεται κατά της προσφυγής και υπέρ του κύρους της προσβαλλόμενης απόφασης καθόσον αφορά στα Τμήματα ... και ... του διαγωνισμού σχετικά με τα οποία ασκείται η προσφυγή. Συγκεκριμένα η παρεμβαίνουσα αφ' ενός μεν δεν έχει υποβάλει προσφορά για το Τμήμα ... του διαγωνισμού, ενώ η προσφορά της για το Τμήμα ... του διαγωνισμού έχει απορριφθεί τελεσίδικα με την προσβαλλόμενη απόφαση η οποία δεν έχει

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

προσβληθεί από την παρεμβαίνουσα με προδικαστική προσφυγή. Συνεπώς η παρεμβαίνουσα ουδεμία βλάβη θέλει υποστεί και ουδεμία ωφέλεια θέλει αποκομίσει από την διατήρηση σε ισχύ ή την ακύρωση της προσβαλλόμενης ως προς τα συγκεκριμένα τμήματα της προμήθειας, και κατά το μέτρο τούτο απαραδέκτως ασκείται η παρέμβαση.

13. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, κατόπιν της με αριθ. 319/2020 Πράξης της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου *περί ορισμού ημερομηνίας εξέτασης προδικαστικής προσφυγής και εισηγητή-κλήση περί απόψεων επί αιτήματος προσωρινών μέτρων.*

14. Επειδή ο προσφεύγων έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, κατά το μέτρο που επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης και την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς του, επικαλούμενος άμεση βλάβη από την προσβαλλόμενη απόφαση, η οποία, κατά τους ισχυρισμούς του, παραβιάζει τους κανόνες που αφορούν στις διαδικασίες ανάθεσης, θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον προς παροχή έννομης προστασίας στη ζημία του από τον φερόμενο παράνομο αποκλεισμό του από τον διαγωνισμό και στο προφανές επιδιωκόμενο όφελος από την αποδοχή της προσφοράς και την συμμετοχή του στην συνέχιση της διαδικασίας, και δη στην αξιολόγηση της οικονομικής του προσφοράς.

15. Επειδή ο προσφεύγων, με το μόνο λόγο της προσφυγής, επικαλούμενος τους όρους ..., ..., ...,, ..., ...Παράρτημα ... σελ. ..., της διακήρυξης, ισχυρίζεται ότι έσφαλε και πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση που απέρριψε την προσφορά του διότι : « ... η προσβαλλόμενη απόφαση παράνομα με απέκλεισε από τον Διαγωνισμό με την αιτιολογία ότι δήθεν δεν είχα προσκομίσει με την Τεχνική Προσφορά μου πιστοποιητικά ISO ..., CE κτλ, μολονότι αυτά δεν απαιτούνταν επί ποινή αποκλεισμού του συμμετέχοντος, αλλά το μόνο που απαιτείτο υπ' αυτήν την κύρωση ήταν η προσκόμιση prospectus με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προϊόντος, τα οποία εγώ είχα νόμιμα προσκομίσει(“Υποχρεούται ο οικονομικός φορέας που θα καταθέσει προσφορά να υποβάλλει στο ΦΑΚΕΛΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ τεχνικά φυλλάδια (Prospectus) που να αποδεικνύουν τις

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

τεχνικές προδιαγραφές της ...μελέτης του Τμήματος Προμηθειών, Διαχείρισης Υλικών & Αποθεμάτων του Δήμου.”). Τα ως άνω προαπαιτούμενα prospectus είχα προσκομίσει με την Τεχνική Προσφορά μου, η οποία -σημειωτέον- συνοδεύεται και από τις κατά νόμον Υπεύθυνες Δηλώσεις μου, στις οποίες ανέφερα ρητά ότι: Α. Στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ)/ Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) ανέφερα ότι τα προσφερόμενα προϊόντα διαθέτουν πιστοποιητικά ISO....Β. Στις Υπεύθυνες Δηλώσεις του Ν.1599/1986 ανέφερα ότι: “- τα τεχνικά φυλλάδια (prospectus) και πιστοποιητικά προδιαγραφών που επισυνάπτω, είναι ακριβή αντίγραφα εκ των πρωτοτύπων, - τα αναγραφόμενα στοιχεία στα υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια (Prospectus) ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (Prospectus) του κατασκευαστικού οίκου. - οι κατασκευαστές των Μέσων Ατομικής Προστασίας διαθέτουν Πιστοποιητικό ISO ... εν ισχύ για τη διασφάλιση ποιότητας και Πιστοποιητικά CE/ Δηλώσεις Συμμόρφωσης για όλα τα υπό προμήθεια μέσα ατομικής προστασίας, αναγράφονται στα prospectus και θα προσκομιστούν στο στάδιο της κατακύρωσης σύμφωνα με το άρθρο ...της διακήρυξης”.Στόχος του ΕΕΕΣ, όπως έχει γίνει δεκτό και από αποφάσεις της Επιτροπής Σας (βλ. 208/2017 και 89/2017), είναι να περιοριστεί η ανάγκη προσκόμισης σημαντικού αριθμού πιστοποιητικών ή άλλων εγγράφων που σχετίζονται με τα κριτήρια αποκλεισμού και τα κριτήρια επιλογής, με αποτέλεσμα τη δημιουργία προϋποθέσεων ευρύτερης συμμετοχής, λόγω της μείωσης του απαιτούμενου χρόνου προετοιμασίας του φακέλου υποβολής προσφοράς. Η υποβολή δε του συμπληρωμένου ΕΕΕΣ στα απαιτούμενα από τη διακήρυξη πεδία και δη σε ολόκληρο τμήμα αυτού, αποτελεί ουσιώδη τυπική προϋπόθεση συμμετοχής στο διαγωνισμό, παράβαση δε του κανόνα αυτού εκ μέρους του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό, δηλαδή υποβολή ελλιπούς κατά περιεχόμενο δήλωσης, συνιστά ουσιώδη παράλειψη συνεπαγόμενη αποκλεισμό του υποψηφίου μη δυνάμενη να αναπληρωθεί με παροχή διευκρινήσεων, η οποία κατ’ άρ. 102 Ν.4412/2016 παρέχεται μόνο για ασάφεια δικαιολογητικών και εγγράφων και επουσιώδη σφάλματα ιδίως όλως τυπικής φύσης, γραφικά, λεκτικά, φραστικά, ως προς τη σήμανση και τη συσκευασία του φακέλου και των εγγράφων και ως

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

προς τη νομιμοποίηση και όχι για το πρώτον συμπλήρωση και ιδίως μεταβολή της απάντησης σε κεφάλαιο του ίδιου του ΕΕΕΣ, μεταβολή που συνεπάγεται ουσιώδη μεταβολή της ίδιας της προσφοράς (πρβλ. Αποφάσεις Α ΕΠΠ 208/2017 και 89/2017). Προς συμμόρφωση, λοιπόν, με την ως άνω υποχρέωσή μου, στο έντυπο ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ που υπέγραψα και κατέθεσα νόμιμα δήλωνα ρητά τα εξής: «ΜΕΡΟΣ IV. Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη / γνωστοποίηση. Για τις συμβάσεις προμηθειών: δείγματα, περιγραφή ή φωτογραφίες με πιστοποίηση γνησιότητας Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας δηλώνει περαιτέρω ότι θα προσκομίσει τα απαιτούμενα πιστοποιητικά γνησιότητας. Απάντηση: Ναι. PROSPECTUS ΜΕ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΕ ISO, CEE εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: Όχι Για τις συμβάσεις προμηθειών: πιστοποιητικά από επίσημα ινστιτούτα ή επίσημες υπηρεσίες ελέγχου της ποιότητας Για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών: Μπορεί ο οικονομικός φορέας να προσκομίσει τα απαιτούμενα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ή επίσημες υπηρεσίες ελέγχου της ποιότητας, αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευόμενη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα, και τα οποία ορίζονται στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης; Εάν όχι, εξηγήστε τους λόγους και αναφέρετε ποια άλλα αποδεικτικά μέσα μπορούν να προσκομιστούν. Απάντηση: Ναι Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: Όχι Τα προσφερόμενα προϊόντα διαθέτουν: α) Πιστοποιητικό ISO... του προμηθευτή, β) Πιστοποιητικό ISO... του κατασκευαστή, γ) Πιστοποιητικά CE/ Δηλώσεις συμμόρφωσης ΕΚ». Συνεπώς, από τα ανωτέρω προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι εγώ είχα συμμορφωθεί τόσο με τους όρους της Διακήρυξης σχετικά με τον χρόνο υποβολής των μόνων ρητώς προαπαιτούμενων εγγράφων (δηλαδή των prospectus) όσο και με την νόμιμη συμπλήρωση και υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, στο οποίο δήλωνα την κατοχή των απαιτούμενων πιστοποιητικών ISO και CE και την

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

πρόθεσή μου να τα προσκομίσω στον νόμιμο χρόνο, δηλαδή στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, κατά την κατακύρωση...Επειδή από τα ανωτέρω προκύπτει ότι είχα συμπεριλάβει πλήρως, νομότυπα και σύμφωνα με τις ακριβείς απαιτήσεις της Διακήρυξης τα απαιτούμενα έγγραφα στον φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς και στο ΕΕΕΣ, και ως εκ τούτου η Οικονομική Επιτροπή με την προσβαλλόμενη απόφασή της με απέκλεισε παράνομα από τον Διαγωνισμό, καθώς πέρα από την προσκόμιση των προαναφερθέντων prospectus(στα οποία αναφέρονται τα ISO...,CE κτλ), ουδεμία άλλη υποχρέωση υποβολής εγγράφου και εντύπου είχα. Επομένως, κατά τα ανωτέρω, δεν υφίστατο εξαρχής ουδεμία έλλειψη στην προσφορά μου και στα όσα έγγραφα, έντυπα και δικαιολογητικά υπέβαλα, και γι' αυτό δεν τίθεται ζήτημα αποκλεισμού μου λόγω παράβασης των όρων της διακήρυξης (οι οποίοι εξ αρχής δεν ζητούσαν υποβολή πιστοποιητικών ISO... στο στάδιο της Τεχνικής Προσφοράς, παρά μόνο prospectus), καθώς είναι σαφές ότι τα πιστοποιητικά αυτά θα ζητούνταν κατά το στάδιο της κατακύρωσης. Επειδή, συνεπώς, η προσβαλλόμενη απόφαση παραβίασε ευθέως τις αρχές της τυπικότητας των διαγωνισμών, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, διότι χωρίς καμία συγκεκριμένη μνεία της Διακήρυξης, αυτή ερμηνεύθηκε ως έχουσα δήθεν θεσπίσει απαίτηση περί υποβολής των συγκεκριμένων πιστοποιητικών (ISO...,CE κτλ) με τον φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς, κάτι όμως που δεν προέκυπτε από το γράμμα και το συνδυαστικό περιεχόμενο της Διακήρυξης και των εγγράφων της σύμβασης»

16. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της επί της προσφυγής, αναφέρει ότι «.. Με το πρακτικό ...η επιτροπή Παραλαβής Προσφορών, διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών το Δήμου ...έκρινε ορθά για τον αποκλεισμό του συμμετέχοντος ...λόγω μη προσκόμισης του πιστοποιητικού ISO ... εν ισχύ για τη διασφάλιση ποιότητας ή άλλο αντίστοιχα πιστοποιητικό που να αποδεικνύει τον κατασκευαστή. Και αυτό γιατί όταν ο συμμετέχων δεν είναι ο ίδιος κατασκευαστής απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο της διακήρυξης, η προσκόμιση του κατά το στάδιο αυτό για την απόδειξη των τεχνικών προδιαγραφών της υπ' αρ. ...η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης. Κατόπιν των ανωτέρω και η οικονομική επιτροπή του Δήμου ...ορθά επικύρωσε το πρακτικό της Παραλαβής Προσφορών, διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών με την υπ αριθμ.

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

...απόφαση της. Για τον παραπάνω λόγο θεωρούμε ότι η Προδικαστική Προσφυγή του ...πρέπει να απορριφθεί .. »

17. Επειδή η παρεμβαίνουσα, επικαλούμενη τους όρους ..., ..., ..., Παράρτημα ... σελ. 5, 19 της διακήρυξης αναφέρει ότι «...Σε περίπτωση που ο συμμετέχων δεν τυγχάνει ο ίδιος και κατασκευαστής των υπό προμήθεια προϊόντων, τότε οφείλει κατά απόλυτη νομική δεσμευτικότητα όπως προσκομίσει το ISO ... του κατασκευαστή } Ο κ. ... προδήλως δεν τυγχάνει κατασκευαστής των υπό προμήθεια προϊόντων, γεγονός που άλλωστε δεν αμφισβητείται καν στην υποβληθείσα προδικαστική προσφυγή του } Ενόψει των ανωτέρω δε χωρεί αμφιβολία ότι ο κ. ... οφείλει άνευ ετέρου όπως προσκομίσει τα ISO των κατασκευαστών, γεγονός που σε μία *in abstracto* ανάλυση συνομολογεί μάλιστα κατ' ουσία και ο ίδιος Στην ασκηθείσα προσφυγή του ο κ. ... με παρρησία δεν αμφισβητεί την μη προσκόμιση στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού των ISO του κατασκευαστή (συνομολογώντας τοιουτοτρόπως σε οντολογικό επίπεδο τη διαγνωσθείσα έλλειψη) αλλά αμφισβητεί αποκλειστικά την υποχρέωση του να τα προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά ήδη κατά το παρόν στάδιο } Το θεματικό εύρος της εξεταζόμενης προδικαστικής προσφυγής τυγχάνει απολύτως περιχαρακωμένο, οπότε η όποια επιγενόμενη ανάλυση δέον όπως κατά αδήριτη νομική συνεπαγωγή λάβει χώρα υπό το ως ανωτέρω διαμορφωμένο πρίσμα } Το ζήτημα που γεννάται μετά ταύτα είναι ο προσδιορισμός του ακριβέστερου χρόνου – σταδίου, όπου ο κ. ... υπέχει τω όντι τη σχετική υποχρέωση προσκομίσεως των εν λόγω εγγράφων } Ο εν λόγω οικονομικός φορέας εν προκειμένω πρόεβη ατυχώς δια τον ίδιο σε μία εσφαλμένη ερμηνεία των όρων της διακηρύξεως, όπως αυτή αποτυπώνεται εύγλωττα σε όλο το περιεχόμενο της προδικαστικής προσφυγής αυτού } Κατά παρέκκλιση από τις ρητές επιταγές της διακηρύξεως ο κ. ... εμφορείται από τη μη ορθή θεώρηση ότι η σχετική ανάγκη προσκομίσεως των ISO των κατασκευαστών ανακύπτει τάχα μόλις κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης (!!) και ουχί ήδη κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς (...) } Σε σχετική μάλιστα υπεύθυνη δήλωση του ιδίου στο φάκελο του διαγωνισμού υπάρχει η *expressis verbis* αναφορά ότι τα ISO των κατασκευαστών θα υποβληθούν μόλις κατά το στάδιο της κατακύρωσης } Η αταλάντευτη αυτή προσέγγιση του

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

ωστόσο αντίκειται ευθέως σε όλο το πλέγμα των ρυθμίσεων της εν λόγω διακηρύξεως με αποτέλεσμα ο αποκλεισμός του εν λόγω οικονομικού φορέα να τυγχάνει όλως δικαιολογημένος } Ρητά άλλωστε στο άρθρο ... της διακηρύξεως δηλώνεται ότι στον (υπο)φάκελο της τεχνικής προσφοράς δέον όπως περιληφθούν ΟΛΕΣ οι τεχνικές απαιτήσεις και προδιαγραφές, οι οποίες συνυφαίνονται με την κατάλληλότητα των προσφερόμενων ειδών } Στις σχετικές απαιτήσεις περιλαμβάνονται άνευ ετέρου και οι απαιτούμενες πιστοποιήσεις ISO του κατασκευαστή, οι οποίες θα έπρεπε κατά αδήριτη νομική αναγκαιότητα να είχαν συμπεριληφθεί στον ήδη υποβληθέντα φάκελο της τεχνικής προσφοράς, παρά τις αντίθετες και όλως αβάσιμες αιτιάσεις του προσφεύγοντος } Η σχετική πιστοποίηση αναπτύσσει εγγενώς πρώτιστη και δευτερεύουσα σημασία για την πλήρωση κάθε απαιτήσεως τεχνικής επάρκειας – καταλληλότητας των προσφερόμενων ειδών, οπότε επ' ουδενί δε νοείται όπως παραλειφθεί κατά το παρόν στάδιο } Οποιαδήποτε αντίθετη θεώρηση θα υπερακόντιζε προδήλως τόσο το γράμμα όσο και το πνεύμα της όλης διακηρύξεως, θα έθετε δε προδήλως (τουλάχιστον σε αφηρημένο επίπεδο) σε ακραία διακινδύνευση την επιγενόμενη ομαλή πορεία της όλης διαγωνιστικής διαδικασίας } Κρίσιμη εν προκειμένω τυγχάνει η αναφορά στην απαιτούμενη απόδειξη της ολότητας κάθε σχετικής απαιτήσεως, η οποία εποπτικά ορώμενη καταλαμβάνει άνευ ετέρου και την απαραίτητη προσκόμιση των απαιτούμενων ISO του κατασκευαστή } Ο κ. ... εκκινεί από την εσφαλμένη αφετηρία ότι η αποσπασματική μνεία της προσκομίσεως των τεχνικών φυλλαδίων εξαντλεί τάχα κάθε σχετική απαίτηση, αλλά παρορά πλήρως την αρχική/εισαγωγική ευρύτερη αναφορά περί αναγκαιότητας καθολικής αποδείξεως κάθε κρίσιμης παραμέτρου, η οποία προδήλως δε θα είχε κανένα απολύτως λόγο υπάρξεως σε περίπτωση που η όποια απαίτηση εξανλούνταν τω όντι αποκλειστικά και μόνο στην αναγκαιότητα προσκομίσεως των τεχνικών φυλλαδίων, όπως εσφαλμένα κατά αποτέλεσμα διατείνεται } Ο εγγενώς άτοπος χαρακτήρας της ερμηνευτικής θεωρήσεως του κ. ... αναδεικνύει δίχως άλλο τη βασιμότητα των δικών μας αντίθετων ισχυρισμών, τους οποίους μάλιστα υιοθέτησαν άλλωστε και όλοι οι λοιποί συμμετέχοντες (βλ. σχετική κατωτέρω ανάλυση) } Στα αυτά άλλωστε εδραία συμπεράσματα δύναται κανείς να καταλήξει αβίαστα επισκοπώντας και τα αναφερόμενα στο Παράρτημα I της διακηρύξεως, εις το

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

οποίο ούτως ή άλλως λαμβάνει χώρα ρητή παραπομπή από το άρθρο ... αυτής } Στα οικεία (ενδεικτικά) μνημονευθέντα ανωτέρω χωρία υπάρχει επίσης η απερίφραστη αναφορά ότι στην υποβληθείσα τεχνική προσφορά δέον όπως υπάρχει καθολική απόδειξη κάθε απαιτήσεως εν σχέσει με την καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών και με την πλήρωση των απαιτήσεων των τεχνικών προδιαγραφών } Η τήρηση των προτύπων ISO ... εκ μέρους του κατασκευαστή προδήλως συμπεριλαμβάνεται στα ελάχιστα εκείνα απαιτούμενα στοιχεία για την απόδειξη της απαιτούμενης ποιότητας των υπό προμήθεια ειδών } Εξ ορισμού άλλωστε τα σχετικά πιστοποιητικά κατατείνουν ακριβώς αποκλειστικώς και μόνο στη διασφάλιση της αποδείξεως της συνδρομής της απαιτούμενης ποιότητας των παραγόμενων προϊόντων (πρβλ. και άρθρο 82 Ν. 4412/2016), τα οποία απλώς μεταπωλούν ακολούθως οι ενδιάμεσοι οικονομικοί φορείς, όπως ο κ. ... } Τα ποιοτικά χαρακτηριστικά των ειδών συνυφαίνονται αναπόδραστα πρωτίστως με τις εργασίες – συνθήκες παραγωγής του ίδιου του κατασκευαστή, οι οποίες διακριβώνονται ακριβώς μέσω της υπάρξεως ή μη των σχετικών πιστοποιήσεων ISO στο πρόσωπο του κατασκευαστή } Μετά ταύτα προκύπτει αναντίρρητα ότι ο σχετικός εξ αρχής απαιτούμενος έλεγχος της τεχνικής επάρκειας και της εν γένει καταλληλότητας των υπό προμήθεια πραγμάτων ουδόλως μπορεί στην αιτούμενη ΟΛΟΤΗΤΑ του να λάβει σύννομα χώρα άνευ προσκομίσεως των μνημονευόμενων σχετικών ISO του κατασκευαστή, παρά τους αντίθετους και βεβαίως έωλους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος } Σε κάθε περίπτωση η ανωτέρω κρίση, η οποία εκπορεύεται ευθέως από τα αναγραφόμενα στην ίδια τη διακήρυξη (τόσο στο σώμα όσο και στο παράρτημα I αυτής), επιβεβαιώθηκε εν τοις πράγμασιν και από τη στάση που τήρησαν όλοι οι λοιποί συμμετέχοντες κατά το στάδιο αυτό } Επισκοπώντας κανείς παραδεκτά την προσβαλλόμενη πράξη διαπιστώνει με ευχέρεια ότι σε αντίθεση με τον κ. ... (και μόνο αυτόν) ΟΛΟΙ ΑΝΕΞΑΙΡΕΤΩΣ οι υπόλοιποι οικονομικοί φορείς αντιλήφθηκαν με ευχέρεια το αληθές γράμμα και νόημα της διακηρύξεως και προσκόμισαν (ως όφειλαν άλλωστε) κάθε απαιτούμενο ISO ήδη κατά το στάδιο της υποβολής του (υπο)φακέλου της τεχνικής προσφοράς } Η ακραία διάστιξη εις το σημείο τούτο του κ. ... και μόνο ουδόλως μπορεί να δικαιολογηθεί κατά αντικειμενική κρίση, αντίκειται ευθέως στις απαιτήσεις του διαγωνισμού και αφίσταται

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

προδήλως της αντίθετης κοινής και επιβεβλημένης τακτικής απάντων των λοιπών συμμετεχόντων εις τον εξεταζόμενο διαγωνισμό, παρελκούσης εν προκειμένω οποιασδήποτε επιπλέον αναφοράς) Στην πραγματικότητα μάλιστα επισημάνσεως χρήζει ότι μία όλως τυχόν επιεικής κρίση σύμφωνα με την οποία η ελλιπής προσφορά του εν λόγω οικονομικού φορέα δύναται αδόκητα να διασωθεί, θα αποτελεί στην πραγματικότητα ακραία φαλκίδευση των οριζομένων εις το άρθρο 18 του Ν. 4412/2016) Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην πρώτη παράγραφο της οικείας ρύθμισης οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης) Ενόψει των αδιαμφισβήτητων επομένως απαιτήσεων της διακηρύξεως και της απόλυτης συμμορφώσεως (ως προς την παράμετρο αυτή) όλων των λοιπών οικονομικών φορέων η τυχόν απρόσμενη ανοχή στην οψιγενή προσκόμιση των πιστοποιητικών ISO του κατασκευαστή εκ μέρους του κ. ... (που βεβαίως ευτυχώς δεν ανέκυψε) θα συνιστούσε άνευ ετέρου και δη εκ προοιμίου ανεπίτρεπτη ευνοϊκή μεταχείριση του εν λόγω οικονομικού φορέα, η οποία δίχως άλλο ουδόλως μπορεί να γίνει ανεκτή σύμφωνα με την όλη προηγηθείσα ανάλυση και σε απόλυτη σύμπλευση με τις κείμενες διατάξεις Συμπερασματικά φρονούμε ότι καθίσταται απόλυτα εύληπτο ότι το αποδιδόμενο όλως εξειδικευμένο αιτιολογικό έρεισμα της απορρίψεως της προσφοράς του κ. ... τυχάνει (αυτοτελώς πάντα επισκοπούμενο) δίχως άλλο ορθό και εκπορευόμενο ευθέως από τις απαιτήσεις της διακηρύξεως (πρβλ. ΑΕΠΠ 1432/2019), η δε εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή χρήζει δίχως άλλο απορρίψεως, παρά τις αντίθετες αιτιάσεις του προσφεύγοντος. Στο σημείο τούτο επαναλαμβάνουμε και πάλι ότι στερούμεθα εννόμου συμφέροντος να προβάλλουμε και λοιπές δεδομένες πλημμέλειες στην προσφορά του κ. ... δοθέντος του αποκλεισμού του (ad hoc ΔΕφΚομ Ν 12/2020, ΔΕφΑ 111/2019, ΑΕΠΠ 269/2021). Σε κάθε περίπτωση ωστόσο η σχετική αναφορά της προσβαλλόμενης πράξεως τυχάνει ορθή και σύμφωνη με το γράμμα της διακηρύξεως, οπότε παραδεκτά και σύννομα παρεμβαίνουμε

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

υπέρ της διατηρήσεως της εν λόγω πράξεως σε ισχύ ως προς το ειδικότερο πάντα περιεχόμενο αυτής και δη καθ' ο μέρος προσβάλλεται σχετικά από τον ίδιο τον κ. ο οικονομικός υποχρεούται να υποβάλει στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς τα τεχνικά φυλλάδια (Prospectus) που αποδεικνύουν τις τεχνικές προδιαγραφές της ...μελέτης του Τμήματος Προμηθειών, Διαχείρισης Υλικών & Αποθεμάτων του Δήμου.. Ωστόσο από την επισκόπηση των τεχνικών φυλλαδίων τα οποία έχει υποβάλει στην προσφορά του και δη εν σχέσει ιδίως με το Τμήμα ... και για τα είδη γάντια pvc (...) και γάντια νιτριλίου (...), και ιδίως με το Τμήμα ...και για τα είδη ποδιές συγκολλητών (...) και νισεράδες (...), τα οποία πρέπει να πληρούν τις αναφερόμενες στη Μελέτη Τεχνικές προδιαγραφές, ο εν λόγω οικονομικός φορέας έχει υποβάλει τα τεχνικά φυλλάδια της εταιρείας ..., εκ των οποίων ωστόσο εγείρονται εύλογες αμφιβολίες αναφορικά με την κάλυψη των ζητούμενων τεχνικών προδιαγραφών και δη εν σχέσει με την συμμόρφωση της εν λόγω κατασκευάστριας εταιρείας με το απαιτούμενο πρότυπο ISO Συγκεκριμένα ο εν λόγω οικονομικός φορέας έχει προσκομίσει για μεν το Τμήμα 1 και για τα είδη γάντια pvc (...) και γάντια νιτριλίου (...) τα τεχνικά φυλλάδια της εταιρείας ... TECHNICAL FILE ART ... και ... TECHNICAL FILE ART ... (βλ. σχετ. 3 και 4 αντιστοίχως), εις τα οποία αναγράφεται η ένδειξη ISO και για το Τμήμα 4 και για τα είδη ποδιές συγκολλητών (...) και νισεράδες (...) τα τεχνικά φυλλάδια της ... TECHNICAL FILE ART APR ...και ... TECHNICAL FILE ART ... (βλ. σχετ. 5 και 6 αντιστοίχως), εις τα οποία αναγράφεται η ένδειξη ISO Ωστόσο από σχετική σύντομη έρευνα της εταιρείας ημών στο διαδικτυακό τόπο της ως άνω εταιρείας, εντοπίσαμε και θέτουμε υπόψη της Αρχής Υμών με πάσα επιφύλαξη και προς σχηματισμό ίδιας κρίσης και γνώμης τα τεχνικά φυλλάδια για τα εν λόγω προϊόντα: Τμήμα 1: (https://www.....com/files/Engels/productsheet/ts_....pdf), ... TECHNICAL FILE APT ..., σχετ. 7 και [https://www.....com/files/Engels/productsheet/ts...\(1\).pdf](https://www.....com/files/Engels/productsheet/ts...(1).pdf), ... TECHNICAL FILE APT ..., σχετ. 8), Τμήμα 4: (https://www.....com/files/KLEDING/Engels/Productsheet/ts_....pdf , σχετ.9 και https://www.....com/files/KLEDING/Engels/Productsheet/ts_apr7x9.pdf , σχετ. 10) εις τα οποία ουδόλως αναγράφεται η συμμόρφωση της κατασκευάστριας εταιρείας με το ζητούμενο ISO Επίσης από την περιήγηση στο

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

διαδικτυακό τόπο της εν λόγω εταιρείας προκύπτει ότι ουδόλως αναφέρεται τυχόν συμμόρφωσή της εν γένει με το πιστοποιητικό ISO , ενώ αποτελεί κοινή πρακτική ότι όλες οι αντίστοιχες εταιρείες κατασκευής και εμπορίας σχετικών προϊόντων αναγράφουν, προβάλλουν και προτάσσουν στα μέσα επικοινωνίας τη συμμόρφωση των ιδίων ως κατασκευαστριών και παραγωγών προϊόντων αλλά και των προϊόντων τους με πρότυπα συμμόρφωσης και διασφάλισης ποιότητας τόσο για λόγους προσέλκυσης πελατών όσο και λόγους διευκόλυνσης αυτών στη χρησιμοποίηση των σχετικών τεχνικών φυλλαδίων εκ του διαδικτύου. Εκ της ανωτέρω εντοπιζόμενης ασάφειας/έλλειψης και πλημμέλειας της προσφοράς του ανταγωνιστή οικονομικού φορέα ...εξάγονται με ασφάλεια τα κάτωθι συμπεράσματα και επέρχονται παραχρήμα οι σχετικές έννομες συνέπειες:) Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι εν προκειμένω αναφύεται αν μη τι άλλο μία διάστιξη των υποβληθέντων τεχνικών φυλλαδίων της εταιρείας ... TECHNICAL FILE APT ... και ... TECHNICAL FILE APT ... και ... TECHNICAL FILE ART APR ...και ... TECHNICAL FILE ART ... και των αντιστοίχων που φέρονται αναρτημένα στην ιστοσελίδα της εταιρείας) Η όποια τυχόν μη ορθότητα και παραλλαγή των υποβληθέντων τεχνικών φυλλαδίων εν σχέσει με τα πρωτότυπα του κατασκευαστικού οίκου προδήλως συνεπάγεται σε επίπεδο διαγωνιστικής διαδικασίας την εγγενή απροσφορότητα αυτών για την απόδειξη όλων των αναγραφόμενων σε αυτά στοιχείων και για δη για την απόδειξη των ζητούμενων τεχνικών προδιαγραφών της Μελέτης και της Διακήρυξης (και δη εν προκειμένω εν σχέσει με το ISO κατασκευαστή)) Κατά ρητή απαίτηση της Διακήρυξης είναι ήδη στο στάδιο υποβολής της προσφοράς υποχρεωτική και επί ποινή αποκλεισμού η προσκόμιση από τον οικονομικό φορέα των τεχνικών φυλλαδίων για την απόδειξη της κάλυψης των τεχνικών προδιαγραφών των προϊόντων) Επιπλέον σε περίπτωση που τα τεχνικά φυλλάδια δεν φέρουν ψηφιακή υπογραφή του κατασκευαστικού οίκου προελεύσεως αυτών, για να τυγχάνουν αποδεικτικά κατάλληλα πρέπει αφενός να ταυτίζονται με τα πρωτότυπα του οίκου αφετέρου να υποβάλλεται ΥΔ για την σχετική ταύτιση εκ μέρους του οικονομικού φορέα που τα υποβάλει) Εν προκειμένω παρά την υποβολή εκ μέρους του οικονομικού φορέα σχετικής ΥΔ ανακύπτει αν μη τι άλλο ένας εύλογος μετωρισμός αναφορικά με την ταυτότητα των

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

υποβληθέντων τεχνικών φυλλαδίων με τα αντίστοιχα που είναι αναρτημένα και ελευθέρως προσβάσιμα στην ιστοσελίδα της εν λόγω εταιρείας } Η εταιρεία ημών συνειδητά και μετά παρρησίας ουδόλως αποδίδει οιαδήποτε σχετική μομφή σε οιαδήποτε, εντοπίζει απλώς τη σχετική φερόμενη διάστιξη και μόνο σε επίπεδο πλήρωσης ή μη των απαιτήσεων της τυπικότητας της διαγωνιστικής διαδικασίας και τα θέτει εις γνώση της Αρχής Υμών με πάσα επιφύλαξη } Τυγχάνει εύληπτο ότι τα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια της εταιρείας ..., ιδωμένα στο πλαίσιο της αρχής της τυπικότητας της διαγωνιστικής διαδικασίας ουδόλως επαρκούν για την απόδειξη της πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών των ζητούμενων προσφερόμενων προϊόντων } Η εν λόγω διάστιξη αναπόδραστα καθιστά ελλιπή και πλημμελή την τεχνική προσφορά του εν λόγω οικονομικού φορέα, καθώς ήδη κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ΔΕΝ ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ (τουλάχιστον για το Τμήμα ..., είδη με α.α. ...και ... και για το Τμήμα ..., είδη με α.α. ...και ...) η κάλυψη των απαιτούμενων τεχνικών προδιαγραφών των ζητούμενων ειδών (κατά παράβαση του αρ. ... της Διακήρυξης και της Τεχνικής Μελέτης) και δη εν σχέσει με το ISO κατασκευαστή } Ο έλεγχος αυτός δύναται βεβαίως να λάβει σύννομα χώρα κατά το παρόν στάδιο ενόψει της δεδομένης επιταγής της διακηρύξεως αλλά και των συναφών δηλώσεων του κ. ... εις το ΕΕΕΣ (πρβλ. ΑΕΠΠ 476/2020, σκ. 33) } Η σχετική δε μη κάλυψη των τεχνικών προδιαγραφών για τα είδη α.α. ... και ... του Τμήματος ... καθώς και για τα είδη α.α. ... και α.α. ... του Τμήματος ..., προδήλως συνεπάγεται ενόψει και της πρόβλεψης του αρ. ...της Διακήρυξης για δυνατότητα υποβολής προσφοράς για το σύνολο του κάθε Τμήματος και για ανάδειξη μειοδότη ανά Τμήμα, μη κατάλληλη την προσφορά του εν λόγω οικονομικού φορέα για το σύνολο του Τμήματος 1 και για το σύνολο του Τμήματος 4 (τουλάχιστον) } Η εν λόγω διάστιξη επίσης δεικνύει ότι ήδη κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του οικονομικού φορέα ..., η κατασκευάστρια εταιρεία των εν λόγω ειδών προκύπτει (με πάσα εκ μέρους ημών επιφύλαξη) ότι δεν τυγχάνει ενδεχομένως πιστοποιημένη κατά ISO ..., ως απαιτείται και η σχετική έλλειψη δεν δύναται να καλυφθεί αναδρομικά σε μεταγενέστερο στάδιο της διαδικασίας } Η δήλωση του στο ΕΕΕΣ, το οποίο λειτουργεί ως προκαταρκτική απόδειξη για την ύπαρξη πιστοποιητικού ISO ...: ... της κατασκευάστριας εταιρείας, καθ'

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

ό μέρος δύναται η εταιρεία ημών να εκφέρει κρίση εκ των ανωτέρω και με πάσα επιφύλαξη, δεν ανταποκρίνεται (ενδεχομένως) στην πραγματικότητα τουλάχιστον για την εταιρεία ... και βεβαίως δε δύναται να θεραπευθεί σε ύστερο χρόνο) Η σχετική βεβαίως δήλωση ουδόλως δύναται να αποτρέψει το σχετικό έλεγχο από την Υμετέρα Αρχή (ΑΕΠΠ 467/2020, σκ. 28, 818/2018, σκ. 43, 377/2018, σκ. 50, 96/2017, σκ. 8), καθότι προδήλως δεν εξυπηρετεί κάποια αναγκαιότητα η παραμονή εις τη διαγωνιστική διαδικασία οικονομικών φορέων, οι οποίοι (ανεξάρτητα των δηλώσεων τους εις το ΕΕΕΣ) δεν πληρούν τα απαιτούμενα κριτήρια) Εξάλλου δοθείσης της υποβολής ενός ΕΕΕΣ για όλα τα τμήματα της σύμβασης η σχετική εσφαλμένη/πλημμελής δήλωση στο ΕΕΕΣ εν σχέσει με την ύπαρξη ή μη ISO της κατασκευάστριας εταιρείας διατρέχει εν συνόλω την προσφορά του οικονομικού φορέα, καθιστώντας αυτήν ΕΝ ΣΥΝΟΛΩ μη προσήκουσα και αποκλίνουσα εν σχέσει με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και της Μελέτης και δη για όλα τα Τμήματα αυτής) Η εσφαλμένη δήλωση στο ΕΕΕΣ στο πλαίσιο της προκαρκτικής απόδειξης εν σχέσει με την ύπαρξη ISO της κατασκευάστριας εταιρείας κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς και εν σχέσει με την προσκόμιση των απαιτούμενων πιστοποιητικών γνησιότητας (βλ. ιδίως σελ. σημ. ... σελ. 12 και σημ. ... σελ. 13) στην πραγματικότητα καθιστά ελλιπή και απορριπτέα την προσφορά του εν λόγω οικονομικού φορέα ήδη στο παρόν στάδιο και δη για όλα τα Τμήματα αυτής (ενόψει και της υποβολής ενός ΕΕΕΣ), όπως ορθώς, έστω και με παρεμφερή αιτιολογία, διέγνωσε και η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής) Στο στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωση η απόδειξη τυχόν ανακριβούς δήλωσης στο ΕΕΕΣ του οικονομικού φορέα συνιστά αυτοτελή λόγο απορρίψεως της προσφοράς του (βλ. αρ. ... Διακήρυξης και αρ. 103 παρ. 2 του ν. 4412/2016)) Εν προκειμένω από την προηγηθείσα ανάλυση συνάγεται ότι όσον αφορά στην ύπαρξη ή μη ISO της κατασκευάστριας εταιρείας και όσον αφορά στην ερώτηση περί προσκομίσεως των απαιτούμενων πιστοποιητικών γνησιότητας (και δη τουλάχιστον εν σχέσει με την ...), φρονούμε (με πάσα επιφύλαξη) ότι η δήλωση στο ΕΕΕΣ του οικονομικού φορέα ..., (ενδέχεται ότι) δεν είναι ακριβής) Κατόπιν τούτων επιβάλλεται ήδη από τον παρόν στάδιο για λόγους οικονομίας της διαδικασίας η απόρριψή του, καθώς το σχετικό κριτήριο (ISO ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΡΙΑΣ

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ και πιστοποίηση CE των κατασκευαστών ΜΑΠ, αρ. ...) έπρεπε να συντρέχει κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς και δεν δύναται να αναπληρωθεί σε επόμενο στάδιο της διαδικασίας και δη αναδρομικώς (πρβλ. ΑΕΠΠ 467/2020, σκ. 28, 818/2018, σκ. 43, 377/2018, σκ. 50, 96/2017, σκ. 8),) Επομένως το μοναδικό υποβληθέν ΕΕΕΣ φέρεται να περιέχει (ενδεχομένως) ανακριβή κατά τούτο δήλωση του οικονομικού φορέα, με αποτέλεσμα να καθίσταται ορθός και υπ' αυτήν την επάλληλη αιτιολογία ο αποκλεισμός του. Εκ των προρρηθέντων καθίσταται πρόδηλο ότι ορθώς η Αναθέτουσα Αρχή έκρινε για την απόρριψη του εν λόγω οικονομικού φορέα λόγω μη προσκομίσεως ISO της κατασκευάστριας εταιρείας, απορριπτομένων των αντίθετων αιτιάσεων της προδικαστικής προσφυγής, ως αβασίμων και ως αλυσιτελώς προβαλλομένων. Η σχετική κρίση της αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής, ακόμη και εάν τω όντι θα μπορούσε κάλλιστα να έχει θεμελιωθεί και σε έτερες επάλληλες αιτιολογίες, τυγχάνει απολύτως ορθή κατά το διατακτικό της και ως εκ τούτου σύμφωνα και με τη σχετική αρχή του διοικητικού δικαίου, η οποία αποκρυσταλλώνεται και στη νομολογία Υμών (βλ. ΑΕΠΠ 269/2021) δέον όπως διατηρηθεί εν ισχύ στην έννομη τάξη, γενομένης δεκτής της παρούσης παρεμβάσεως...»

18. Επειδή στο άρθρο 18 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του ν. 4412/2016 (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης...»

19. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 « 1.Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων ...προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης...περιέχουν ιδίως:ε) την ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης ...ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας,.....καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης..... ..β) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων... ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς...κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.)... »

20. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι « Άρθρο 54 Τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) 1. Οι τεχνικές προδιαγραφές .. παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των .. αγαθών. .. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, .. υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. ...»

21. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 56 του ν. 4412/2016 « 1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

προσκομίζουν έκθεση δοκιμών από οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης ή πιστοποιητικό που έχει εκδοθεί από τέτοιο οργανισμό ως αποδεικτικό μέσο συμμόρφωσης με απαιτήσεις ή κριτήρια που αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές, τα κριτήρια ανάθεσης ή τους όρους εκτέλεσης της σύμβασης. ...»

22. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 71 του ν. 4412/2016 « Οι συμβάσεις ανατίθενται εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει σύμφωνα με τα άρθρα 79 έως και 81, ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις: α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης.....»

23. Επειδή στο άρθ. 75 «Κριτήρια επιλογής (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν.4412/2016, εφαρμοστέο εν προκειμένω δυνάμει του άρθ. 305 του νόμου αυτού, ορίζεται ότι: «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους .. 3 και 4. 4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους .. τεχνικούς πόρους ..για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας... 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης.....»

24. Επειδή στο άρθρο 79 του ν. 4412/2016 με τίτλο «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης» (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)», εφαρμοστέο εν προκειμένω δυνάμει του άρθ. 308 του νόμου αυτού, ορίζεται ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: ... β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75... Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. ... 3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. ... 4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. ...»

25. Επειδή σύμφωνα με τον Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ) 2016/7 της 5-1-2016 «για την καθιέρωση του τυποποιημένου εντύπου για το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας»: «...Εκτιμώντας τα ακόλουθα: (1) Ένας από τους κύριους στόχους των οδηγιών 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ είναι η μείωση του διοικητικού φόρτου για τις αναθέτουσες αρχές, τους αναθέτοντες φορείς και τους οικονομικούς φορείς, ιδίως τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις. Βασικό στοιχείο της προσπάθειας αυτής είναι το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας (ΕΕΕΠ). Κατά συνέπεια, το τυποποιημένο έντυπο για το ΕΕΕΠ θα πρέπει να καταρτιστεί κατά τρόπο ώστε να παρακαμφθεί η ανάγκη προσκόμισης σημαντικού αριθμού πιστοποιητικών ή άλλων εγγράφων που σχετίζονται με τα κριτήρια αποκλεισμού (3) Για την αποφυγή του διοικητικού φόρτου για τις αναθέτουσες αρχές και τους αναθέτοντες φορείς και τις πιθανές αντιφατικές ενδείξεις στα διάφορα έγγραφα της προμήθειας, οι πληροφορίες τις οποίες οι οικονομικοί φορείς πρέπει να παρέχουν στο ΕΕΕΠ θα πρέπει να αναφέρονται σαφώς από τις αναθέτουσες αρχές και τους αναθέτοντες φορείς εκ των προτέρων στην προκήρυξη διαγωνισμού ή με αναφορές σε άλλα μέρη των εγγράφων της προμήθειας, τις οποίες οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να εξετάζουν προσεκτικά, ενόψει της συμμετοχής τους και ενδεχομένης υποβολής προσφορών. (4) Το ΕΕΕΠ αναμένεται επίσης να συμβάλει σε περαιτέρω απλοποίηση, τόσο για τους οικονομικούς φορείς όσο και για τις αναθέτουσες αρχές και τους

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

αναθέτοντες φορείς, με την αντικατάσταση των πολλών και διαφόρων εθνικών υπεύθυνων δηλώσεων από ένα τυποποιημένο έντυπο, που θα καθιερωθεί σε ευρωπαϊκό επίπεδο.... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 Οδηγίες Το ΕΕΕΠ είναι υπεύθυνη δήλωση από τους οικονομικούς φορείς, ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη. Όπως προβλέπεται στο άρθρο 59 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, πρόκειται για μια τυπική δήλωση του οικονομικού φορέα ότι δεν βρίσκεται σε μια από τις καταστάσεις λόγω της οποίας οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν ... Όπως προαναφέρθηκε, το ΕΕΕΠ συνίσταται σε τυπική δήλωση του οικονομικού φορέα ότι δεν ισχύουν οι σχετικοί λόγοι αποκλεισμού, ότι πληρούνται τα σχετικά κριτήρια επιλογής και ότι θα παρέχει τις σχετικές πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα.»

26. Επειδή στο άρθρο 80 του ν. 4412/2016 με τίτλο «Αποδεικτικά μέσα (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)», εφαρμοστέο εν προκειμένω δυνάμει του άρθ. 308 του νόμου αυτού, ορίζεται ότι: « 1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α΄, ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. ...»

27. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά : α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. ...»

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

28. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 92 του ν.4412/2016, «Περιεχόμενο προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής» ορίζεται ότι «...2. Στην ανοικτή διαδικασία οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: α) Ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 93, β) ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά», ...»

29. Επειδή στο άρθρο 94 του ν.4412/2016 «Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά» ορίζεται ότι «...4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.»

30. Επειδή στο άρθ. 100 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο « Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών» ορίζεται ότι « 1. Το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας αποσφράγισης των προσφορών την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ... 2. Τα επιμέρους στάδια στην ανοικτή διαδικασία...] όταν οι εν λόγω διαδικασίες δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, έχουν ως εξής: ... β) Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης 6. Τα παραπάνω οριζόμενα στις παραγράφου 1 έως 3 προσαρμόζονται για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών που διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, σύμφωνα με τα άρθρα 22 και 36, με την απόφαση της παρ. 5 του άρθρου 36...»

31. Επειδή στο άρθ. 103 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών» ορίζεται ότι «... 1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α´ 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80,

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. ... 3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, ... 4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, ... 5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τα άρθρα 75, 76 και 77, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του...»

32. Επειδή, στη διακήρυξη προβλέπεται ότι «...Κριτήρια Επιλογής..
...Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης
Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με: α) Το Σύστημα Διασφάλισης Ποιότητας κατά ISO ..., ή άλλο ισοδύναμο του συμμετέχοντα β) Το Σύστημα Διασφάλισης Ποιότητας κατά ISO ..., ή άλλο ισοδύναμο του κατασκευαστή, εφόσον δεν είναι κατασκευαστής ο ίδιος ο συμμετέχοντας... ...Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής ... Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: .. β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων ..., ..., ... και ...της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα II, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1...
...Αποδεικτικά μέσα Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους ...έως ..., κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016.....Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου ...οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν : α) Πιστοποιητικό ISO ... εν ισχύ για τη διασφάλιση ποιότητας ή άλλο αντίστοιχο του συμμετέχοντα με πεδίο εφαρμογής το εμπόριο ή/και την κατασκευή ειδών συναφών με τα ζητούμενα Μ.Α.Π. επικυρωμένο και μεταφρασμένο επίσημα. β) Πιστοποιητικό ISO ... εν ισχύ για τη διασφάλιση ποιότητας ή άλλο αντίστοιχο του κατασκευαστή εφόσον δεν είναι κατασκευαστής ο ίδιος ο συμμετέχοντας, επικυρωμένο και μεταφρασμένο επίσημα. ... 2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα.... 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής... Τεχνική προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα Υποχρεούται ο οικονομικός φορέας που θα καταθέσει προσφορά να

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

υποβάλλει στο ΦΑΚΕΛΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ τεχνικά φυλλάδια (Prospectus) που να αποδεικνύουν τις τεχνικές προδιαγραφές της ...μελέτης του Τμήματος Προμηθειών, Διαχείρισης Υλικών & Αποθεμάτων του Δήμου... ... Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), ... β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο ...της παρούσης διακήρυξης, ... 3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών... Η αξιολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας... ...Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση .. στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών .. τα πρωτότυπα ή αντίγραφα .. όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο ...της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου ...της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων ... - ... αυτής... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι- ΥΠ' ΑΡ. ...ΜΕΛΕΤΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΛΙΚΩΝ & ΑΠΟΘΕΜΑΤΩΝ ...ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ... ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ... ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ... ΔΕΙΓΜΑΤΑ... ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ... ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ... » Επισημαίνεται ότι σε κανένα σημείο του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, στο οποίο περιέχεται καταλεπτώς εκτενής ανά είδος παράθεση των τεχνικών προδιαγραφών, δεν απαιτείται η προσκόμιση πιστοποίησης κατά ISO ... του προσφέροντος ή του κατασκευαστή των ειδών, ουδέ καν γίνεται οποιαδήποτε μνεία περί ISO ..., και συνεπώς προκύπτει σαφώς και ρητώς ότι η πιστοποίηση κατά ISO ... δεν έχει

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

τεθεί στην διακήρυξη ως τεχνική προδιαγραφή. Επιπροσθέτως ούτε στα λοιπά Παραρτήματα της διακήρυξης και ιδία ούτε στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV – ΣΧΕΔΙΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ δεν απαιτείται η προσκόμιση πιστοποίησης κατά ISO ... του προσφέροντος ή του κατασκευαστή των ειδών, ουδέ καν γίνεται οποιαδήποτε μνεία περί ISO ... παντάπασιν, και σαφώς ούτε ως απαιτούμενη τεχνική προδιαγραφή.

33. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή/φορέα, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003, ΣτΕ Ε.Α. 523/2010), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟλΣτΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007, IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

34. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής/φορέα αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου ..., eVigilo, C-538/13, EU:C:....:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161,

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου ..., eVigilo, C-538/13, EU:C:....:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

35. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή απόρριψης της προσφοράς. Επιβάλλεται δε να προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Ενόψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό (ΣΤΕ 39/2017, ΔΕφΠατρ 39/2017, ΣΤΕ 5022/2012). Επομένως δεν είναι νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου για το λόγο ότι δεν προσκόμισε δικαιολογητικά διαφορετικά ή πρόσθετα από τα ρητώς αξιούμενα, και μάλιστα δικαιολογητικά που απαιτούνται από διατάξεις, στις οποίες η διακήρυξη δεν παραπέμπει ειδικώς ως εφαρμοστέο στο διαγωνισμό δίκαιο (ΣΤΕ 3703/2010, 1329, 1616, 1619/2008, ΕΑ 53/2011)

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

36. Επειδή, όπως έχει παγίως κριθεί από τη νομολογία, βάσει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για έγγραφα ή δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη ή δεν προσκόμισε δικαιολογητικά πρόσθετα ή διαφορετικά από τα ρητώς αξιούμενα (ΕΑ ΣτΕ 18, 53, 19, 19/2011, 254/2008, 318/2013 ΔΕΦΑΘ (ΑΣΦ) 18/2015, ΣτΕ 10833, 1084/2010). Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή δεν δύναται νομίμως να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία διακήρυξη (C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ 28, και απόφαση Medipac C-6/05, EU:C:2007, 337, σκέψη 54).

37. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής/φορέα (βλ. C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκ. 25 και C-599/10, SAG ELV Slovenko κλπ, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή/φορέας μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκ. 27). Τούτο ισχύει κατά μείζονα λόγο σε περίπτωση ενδεχόμενου αποκλεισμού από τη διαδικασία (C27/15, Pippo Pizzo, ECLI:C:2016:404, σκ. 42).

38. Επειδή, κατά γενική αρχή του δικαίου που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, δεν επιτρέπεται η μετά τη διενέργεια (ή κατά τη διάρκεια) διαγωνισμού τροποποίηση των όρων της διακηρύξεως που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που τον διέπει και η βάσει των νέων όρων αξιολόγηση ή αποκλεισμός των προσφορών που ήδη υποβλήθηκαν (πρβλ σχετ. Ε.Α. 179/2009 σκ.5). Αποκλεισμός προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίτατους όρους της διακήρυξης (Ε.Α. ΣτΕ 1740/2004, 93,316,563/2006).

39. Επειδή, όπως προκύπτει από τα έγγραφα της διαδικασίας ως είναι αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, ως αναφέρεται στην προσφυγή και δεν αμφισβητείται, ο προσφεύγων κατέθεσε με την προσφορά του ΕΕΕΣ όπως προβλέπεται στην διακήρυξη (όροι ..., ...

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

σκέψη 32) και τον νόμο (άρθ. 79, 92 του ν. 4412/2016 σκέψεις 24, 25, 28), όπου απάντησε σε όλα τα απαιτούμενα ερωτήματα-πεδία σχετικά με την τεχνική του ικανότητα. Ειδικότερα, στα ερωτήματα-πεδία του ΕΕΕΣ *Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα* Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση. Για τις συμβάσεις προμηθειών: δείγματα, περιγραφή ή φωτογραφίες με πιστοποίηση γνησιότητας Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας δηλώνει περαιτέρω ότι θα προσκομίσει τα απαιτούμενα πιστοποιητικά γνησιότητας, ο προσφεύγων απάντησε *Ναι PROSPECTUS ISO, ME ANAΦΟΡΑ CE*. Και στο ειδικό ερώτημα-πεδίο του ΕΕΕΣ: *Για τις συμβάσεις προμηθειών: πιστοποιητικά από επίσημα ινστιτούτα ή επίσημες υπηρεσίες ελέγχου της ποιότητας* Για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών: *Μπορεί ο οικονομικός φορέας να προσκομίσει τα απαιτούμενα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ή επίσημες υπηρεσίες ελέγχου της ποιότητας, αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευόμενη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα, και τα οποία ορίζονται στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης; Εάν όχι, εξηγήστε τους λόγους και αναφέρετε ποια άλλα αποδεικτικά μέσα μπορούν να προσκομιστούν:* ο προσφεύγων απάντησε *Ναι Τα προσφερόμενα προϊόντα διαθέτουν : α) Πιστοποιητικό ISO ... του προμηθευτή β) Πιστοποιητικό ISO ... του κατασκευαστή....* Και περαιτέρω στο ερώτημα-πεδίο Δ του ΕΕΕΣ : *Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης* Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα συστήματα διασφάλισης ποιότητας και/ή τα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης έχουν ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα τη διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση. Πιστοποιητικά από ανεξάρτητους οργανισμούς σχετικά με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας Θα είναι σε θέση ο οικονομικός φορέας να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες; ο προσφεύγων απάντησε και πάλι *Ναι Τα προσφερόμενα προϊόντα διαθέτουν :*

α) Πιστοποιητικό ISO ... του προμηθευτή β) Πιστοποιητικό ISO ... του κατασκευαστή. Ακολούθως και στο ερώτημα-πεδίο *Μέρος V* του ΕΕΕΣ : *Περιορισμός του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων*

*Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει προσδιορίσει αντικειμενικά και χωρίς διακρίσεις κριτήρια ή κανόνες που πρόκειται να εφαρμοστούν για τον περιορισμό του αριθμού των υποψηφίων που θα προσκληθούν να υποβάλουν προσφορά ή να συμμετάσχουν στον διάλογο. Οι πληροφορίες αυτές, οι οποίες μπορούν να συνοδεύονται από απαιτήσεις όσον αφορά τα πιστοποιητικά (ή το είδος τους) ή τις μορφές αποδεικτικών εγγράφων, εφόσον συντρέχει περίπτωση, που θα πρέπει να προσκομιστούν, ορίζονται στη σχετική προκήρυξη ή στα έγγραφα της προμήθειας που αναφέρονται στην προκήρυξη. Για κλειστές διαδικασίες, ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση, διαδικασίες ανταγωνιστικού διαλόγου και συμπράξεις καινοτομίας μόνον: Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Περιορισμός του αριθμού των (προ)επιλεγμένων υποψηφίων Πληροί τα εφαρμοστέα αντικειμενικά και χωρίς διακρίσεις κριτήρια ή τους κανόνες, ώστε να περιορίζεται ο αριθμός των υποψηφίων με τον ακόλουθο τρόπο: Σε περίπτωση που απαιτούνται ορισμένα πιστοποιητικά ή άλλες μορφές αποδεικτικών εγγράφων, να αναφέρετε για κάθε ένα αν ο οικονομικός φορέας έχει τα απαιτούμενα έγγραφα:, παρότι δεν είναι εφαρμοστέο στην παρούσα διαδικασία, ο προσφεύγων απάντησε και πάλι *Ναι Τα προσφερόμενα προϊόντα διαθέτουν :**

α) Πιστοποιητικό ISO ... του προμηθευτή β) Πιστοποιητικό ISO ... του κατασκευαστή. Συνεπώς, με την πλήρη και προσήκουσα συμπλήρωση ως άνω του *Μέρους IV: Κριτήρια επιλογής Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα*, ο προσφεύγων προαπέδειξε – ως απαιτείται στο παρόν στάδιο της διαδικασίας- ότι εκπληρώνει το κριτήριο ποιοτικής επιλογής -ήτοι της τεχνικής του ικανότητας-, επακριβώς ως απαιτείται στους όρους ...α) β), ... β),... α) της διακήρυξης (σκέψη 32) και στα άρθ. 53 ιβ) κ), 56, 75, 79 και 92 του ν. 4412/2016 (σκέψεις 19, 21, 23-25, 28). Συναφώς, είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι όλοι οι αντίθετοι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής και της παρέμβασης, δεδομένου ότι η προσβαλλόμενη

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

απόφαση πλημμελώς και παρά τα προβλεπόμενα στον νόμο και την διακήρυξη απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος, η οποία πληροί όλες τις απαιτήσεις της διακήρυξης και του νόμου, όπως βάσιμα αναφέρεται στην προσφυγή. Ειδικότερα οι αιτιολογίες της προσβαλλόμενης απόφασης και οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής στις απόψεις της, καθώς και της παρέμβασης στηρίζονται στις εξής εσφαλμένες εκδοχές: i) Ότι δεν αρκεί στο παρόν στάδιο της διαδικασίας η προσήκουσα συμπλήρωση του ΕΕΕΣ και ότι δεν προαποδεικνύεται με το ΕΕΕΣ η εκπλήρωση του τεθέντος κριτηρίου τεχνικής ικανότητας περί πιστοποίησης κατά ISO ... του προσφέροντος ή του κατασκευαστή των προσφερομένων ειδών. Όμως, πάντα ταύτα προβάλλονται χωρίς έρεισμα στην διακήρυξη και στον νόμο δεδομένου ότι ως άνω εκτενώς αναφέρεται, η προσκόμιση του ΕΕΕΣ δεόντως και προσηκόντως συμπληρωμένου πληροί τις τεθείσες με την διακήρυξη προϋποθέσεις συμμετοχής ως προς το οικείο κριτήριο ποιοτικής επιλογής περί πιστοποίησης κατά ISO ..., ii) Ότι σε κάθε περίπτωση ο προσφεύγων όφειλε να προσκομίσει κατά το παρόν στάδιο της διαδικασίας -και δη επί ποινή αποκλεισμού- αυτά καθ' εαυτά τα επίμαχα ISO ... τα οποία δήλωσε στο ΕΕΕΣ που κατέθεσε. Όμως παρά τα αντίθετα που ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα, η απόδειξη του κριτηρίου τεχνικής ικανότητας με συγκεκριμένο τυπικό αποδεικτικό στοιχείο και δη η προσκόμιση αυτών τούτων των δηλωθέντων στο ΕΕΕΣ ISO ..., ρητώς και σαφώς απαιτείται σε μεταγενέστερο στάδιο της διαδικασίας και δη κατά το επόμενο στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ρητά σύμφωνα με τους όρους ..., ..., ...της διακήρυξης (σκέψη 32) και τα άρθ. 53 ιβ) κ), 56, 75, 80, 103 του ν. 4412/2016 (σκέψεις 19, 21, 23, 26, 31). Μάλιστα δε εκ περισσού και χωρίς να απαιτείται από την διακήρυξη, στα τεχνικά φυλλάδια των κατασκευαστών των προσφερομένων προϊόντων που προσκόμισε ο προσφεύγων με την τεχνική του προσφορά (βλ. έξι ηλεκτρονικά αρχεία με τον τίτλο *ΤΜΗΜΑ* ..., ..., ..., ..., ..., ...), αναφέρεται ότι οι κατασκευαστές των ειδών διαθέτουν πιστοποίηση κατά ISO ..., χωρίς ασφαλώς τούτο να καταργεί αλλοιώνει ή άλλως πως επηρεάζει την ρητή υποχρέωση του προσφεύγοντος όπως προσκομίσει αυτές καθ' εαυτές τις πιστοποιήσεις κατά ISO ... εφόσον ήθελε τυχόν αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος και δη επί ποινή αποκλεισμού των δικαιολογητικών του κατακύρωσης που ήθελε τότε υποβληθούν. iii) Οι ισχυρισμοί της

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

αναθέτουσας αρχής και της παρέμβασης στηρίζονται επίσης στην εσφαλμένη παραδοχή ότι ο προσφεύγων όφειλε -και δη επί ποινή αποκλεισμού- να προσκομίσει αυτές καθ' εαυτές τις πιστοποιήσεις κατά ISO ... ως στοιχείο της τεχνικής του προσφοράς ώστε να αποδείξει την συμμόρφωση των προσφερομένων ειδών με τεθείσα τεχνική προδιαγραφή. Ωστόσο όμως, παρά τα αντίθετα που ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα, η πιστοποίηση κατά ISO ... του προμηθευτή ή του κατασκευαστή των προσφερομένων ειδών δεν έχει τεθεί ως τεχνική προδιαγραφή, ουδέ μάλιστα παντάπασιν αναφέρεται στο οικείο Παράρτημα I ή οπουδήποτε αλλού στην διακήρυξη ως τεχνική προδιαγραφή (βλ. σκέψη 32 στο τέλος). Για τον λόγο αυτό, δεν προκύπτει υποχρέωση του διαγωνιζόμενου να προσκομίσει τις επίμαχες πιστοποιήσεις κατά ISO ... ως στοιχείο της τεχνικής του προσφοράς που να αποδεικνύει την συμμόρφωση των προσφερομένων ειδών με τεθείσα τεχνική προδιαγραφή καθόσον ρητώς και σαφώς δεν ετέθη τεχνική προδιαγραφή που να αναφέρεται ή να συσχετίζεται με τις πιστοποιήσεις κατά ISO ... του προσφέροντος ή του κατασκευαστή των προσφερομένων ειδών. Συναφώς δεν τυγχάνουν εφαρμογής οι όροι ..., Παράρτημα I της διακήρυξης (σκέψη 32), ούτε τα άρθ. 54, 92 β), 94 του ν. 4412/2016 (σκέψεις 20, 28, 29), οι οποίοι απαιτούν την προσκόμιση με την τεχνική προσφορά των αποδεικτικών της συμμόρφωσης των προσφερόμενων ειδών με τις τεθείσες προδιαγραφές, διότι τα επίμαχα ISO ... δεν προβλέπονται στην διακήρυξη ως τεχνική προδιαγραφή των ειδών. Περαιτέρω είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι οι ισχυρισμοί της παρέμβασης σχετικά με φερόμενες πλημμέλειες ή/και ανακρίβειες των τεχνικών φυλλαδίων που προσκόμισε ο προσφεύγων με την τεχνική του προσφοράς ως οι πλημμέλειες και ανακρίβειες αυτές φέρονται να προέκυψαν από έλεγχο της παρεμβαίνουσας στο διαδίκτυο, και είναι επίσης απορριπτέο ως απαράδεκτο και το αίτημα της παρέμβασης όπως προβεί η ίδια η ΑΕΠΠ σε έλεγχο, αξιολόγηση και κρίση επί των στοιχείων της τεχνικής προσφοράς του προσφεύγοντος και κατόπιν τούτων σε έλεγχο της ακρίβειας του υποβληθέντος από τον προσφεύγοντα ΕΕΕΣ, συνεκτιμώντας (η ΑΕΠΠ) τα φερόμενα αποδεικτικά στοιχεία από το διαδίκτυο που παραθέτει η παρεμβαίνουσα. Και τούτο διότι στο άρθρο 367 του ν.4412/2016 ορίζεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» Επομένως, η παρεμβαίνουσα απαραδέκτως αιτείται τα ως άνω, καθώς, εκφεύγει της κανονιστικής αρμοδιότητας της ΑΕΠΠ τόσο να επανεξετάσει όσο και να επανεκτιμήσει τις κατατεθείσες τεχνικές προσφορές. Ειδικότερα, παρότι λόγω της φύσης της προδικαστικής προσφυγής που εντάσσεται στο πλαίσιο των ενδικοφανών προσφυγών, θα ήταν δυνατή η κατ' ουσίαν επανεξέταση της υπόθεσης, δηλαδή η νέα έρευνα και η διαφορετική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών (ΣΤΕ 2971/1989), όμως η ΑΕΠΠ, ειδικά σύμφωνα με τον νόμο ως άνω, διαθέτει μόνο ακυρωτική εξουσία και αρμοδιότητα, σε αντίθεση με τον γενικό κανόνα των προδικαστικών προσφυγών, όπου το αρμόδιο όργανο προς το οποίο ασκείται μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει την πράξη ή να την τροποποιήσει για λόγους ουσίας (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Νομική Βιβλιοθήκη, Τόμος 1, 15η Έκδοση 2017, σελ. 229). Έχει δε *ad hoc* κριθεί (ΣΤΕ ΕΑ 54/2018) ότι η ΑΕΠΠ δεν έχει εξουσία να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη, ούτε να προβεί η ίδια σε τυχόν οφειλόμενη ενέργεια, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής. Σε κάθε περίπτωση εν προκειμένω, δεν χωρεί εκτίμηση της τεχνικής προσφοράς του προσφεύγοντος επί τη βάση των όποιων φερόμενων ως αποδεικτικών στοιχείων το πρώτον προσκομιζομένων ενώπιον της ΑΕΠΠ, η οποία δεν είναι όργανο του διαγωνισμού, ούτε δύναται να κρίνει πρωτοτύπως και πρωτογενώς επί της επάρκειας της τεχνικής προσφοράς διαγωνιζόμενου, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής. Εξ άλλου οι ως άνω ισχυρισμοί της παρέμβασης προβάλλονται απαραδέκτως, χωρίς έννομο συμφέρον, καθόσον κατατείνουν στην τροποποίηση της προσβαλλομένης απόφασης και ίδια στην προσθήκη αιτιολογιών κατ' αποδοχή των περαιτέρω λόγων απόρριψης της προσφοράς του προσφεύγοντος. Όμως, εφόσον η επίμαχη προσφορά έχει απορριφθεί με την προσβαλλόμενη για ορισμένο λόγο, η παρεμβαίνουσα δεν έχει έννομο συμφέρον ούτε και μπορεί να αξιώσει την απόρριψη της προσφοράς για άλλον διαφορετικό ή για επιπρόσθετο

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

διαφορετικό λόγο. Συγχρόνως παρίσταται απαράδεκτη η προβολή τέτοιων ισχυρισμών με άσκηση παρέμβασης, η οποία σύμφωνα με τον νόμο και ιδία σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθ. 362 ν. 4412/2016 και άρθ. 7 ΠΔ 39/2017, δεν μπορεί παρά να κατατείνει μόνο στην διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης και στην ορθότητα των λόγων της και όχι στην τροποποίησή της. Τέλος, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 367 παρ. 1 και 2 ν. 4412/2016, και του άρθρου 18 παρ. 4 του ΠΔ 39/2017, σε κάθε περίπτωση εκφεύγει της αρμοδιότητάς της ΑΕΠΠ η τροποποίηση της προσβαλλόμενης πράξης και ιδία συμπλήρωση των αιτιολογιών της, όπως ουσιαστικά εν προκειμένω ζητείται με την παρέμβαση. Συνεπώς, για τους λόγους αυτούς, κατά το παρόν στάδιο της διαδικασίας δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς του προσφεύγοντος, καθόσον σύμφωνα με τις ως άνω ρητές διατάξεις της διακήρυξης και του νόμου προαεπέδειξε με πλήρη δεσμευτική ισχύ ότι εκπληρώνει το επίμαχο κριτήριο ποιοτικής επιλογής περί πιστοποιήσεων κατά ISO Επομένως, και ιδία επειδή δεν απαιτείται από τους όρους της διακήρυξης η προσκόμιση κατά το παρόν εξεταζόμενο στάδιο του διαγωνισμού οποιουδήποτε πρόσθετου στοιχείου πέραν του ΕΕΕΣ, και ιδία δεν απαιτείται η προσκόμιση των επίμαχων πιστοποιήσεων κατά ISO ..., παρά τις αντίθετες παραδοχές της προσβαλλόμενης απόφασης και της αναθέτουσας αρχής, με πλημμελείς αιτιολογίες απορρίφθηκε η προσφορά, επειδή σε κάθε περίπτωση ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνο τα αξιούμενα από την διακήρυξη δικαιολογητικά εφ' ων μόνο αξιολογείται, και κατά συνέπεια δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού του για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από την διακήρυξη (ΣτΕ 53/2011, 18/2011, 19/2011, 3703/2010, 1329/2008, 1616/2008, 1619/2008, και ΔΕφΘεσ/νικής 6/2019, και σκέψεις 35, 36, 38).

Επειδή, κατά την ειδική γνώμη της Προέδρου του Κλιμακίου, Ε. Αψοκάρδου, η παρεμβαίνουσα αν και, κατ'αρχήν, ρητώς αναφέρει στην παρέμβασή της ότι στερείται εννόμου συμφέροντος να προβάλλει και λοιπές πλημμέλειες στην προσφορά του προσφεύγοντος δοθέντος του αποκλεισμού του καθώς και ότι παρεμβαίνει παραδεκτώς υπέρ της διατηρήσεως προσβαλλόμενης, στη συνέχεια υποστηρίζει ότι το ορθό διατακτικό της ελεγχόμενης αποφάσεως «*δύναται παραλλήλως/επαλλήλως να θεμελιωθεί και σε έτερες αιτιολογικές σκέψεις*» τις οποίες κρίνει σκόπιμο να προβάλλει με την

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

παρέμβασή της επικαλούμενη την αρχή της οικονομίας της διαδικασίας δοθέντος ότι, κατά την άποψή της, οι προβαλλόμενες πλημμέλειες καθιστούν επιβεβλημένη την απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος κατά το παρόν στάδιο. Ειδικότερα, οι ως άνω ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας αφορούν αφενός μεν πλημμέλειες των υποβληθέντων από τον προσφεύγοντα τεχνικών φυλλαδίων και αφετέρου επιχειρούν να καταστήσουν αναληθείς τις δηλώσεις του ΕΕΕΣ σχετικά με τις απαιτούμενες πιστοποιήσεις με βάση το περιεχόμενο των τεχνικών φυλλαδίων. Ωστόσο, δέον ειπείν ότι η παρεμβαίνουσα στρέφεται κατά της συμμετοχής ήδη απορριφθείσας προσφοράς, προβάλλοντας λόγους που δεν αφορούν στην ακύρωση του διατακτικού αλλά της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης πράξης, ήτοι προβάλλονται απαραδέκτως πρωτίστως διότι, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν.4412/2016, η παρέμβαση ασκείται υπέρ της διατήρησης ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, η οποία, εν προκειμένω, έχει απορρίψει την προσφορά του προσφεύγοντος με συγκεκριμένη αιτιολογία. Σε κάθε δε περίπτωση, δοθέντος του ότι η ενδεχόμενη πλημμελής αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης δεν θα είχε, εν προκειμένω, επίπτωση στο κύρος αυτής, διότι θα είχε ορθώς απορριφθεί η προσφορά του προσφεύγοντος, ήτοι σε κάθε περίπτωση, η προσβαλλόμενη θα ήταν ορθή ως προς το διατακτικό της (βλ Μ. ΠΙΚΡΑΜΕΝΟΣ, *Η αιτιολογία των διοικητικών πράξεων και ο ακυρωτικός δικαστικός έλεγχος*, εκδ. Σάκκουλα-Αθήνα-Θεσσαλονίκη, 2012, σελ. 344 επόμε. και ΣΤΕ 2239/1970, 4698/1988), η εξέταση των ως άνω προβαλλόμενων ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας από την ΑΕΠΠ θα συνιστούσε επί της ουσίας διεύρυνση του αντικειμένου της διαφοράς κατά την ενδικοφανή διαδικασία, έτσι όπως αυτό προσδιορίστηκε από τους λόγους της προδικαστικής προσφυγής εκ μέρους της ανθυποψήφιάς της, με την οποία η τελευταία προέβαλε αιτιάσεις σε σχέση με το νομότυπο της προσφοράς της ίδιας (πρβλ. ΣΤΕ 1573/2019, σκ. 10 επί της απόφασης ΑΕΠΠ 67/2019, σκ. 83 και βλ. αποφάσεις 6^{ου} Κλιμακίου ΑΕΠΠ 1514/2020, σκ. 46, 1224/2020, σκ. 41, 1098/2019, σκ. 10, εισηγήτρια Ε. Αψοκάρδου).

Επομένως κατά τη κρίση του Κλιμακίου, πρέπει να γίνει δεκτή η προσφυγή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση που απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος, διότι η προσφορά του έπρεπε να γίνει δεκτή κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με τις ως άνω

Αριθμός Απόφασης: 610/2021

εκτενώς αναφερόμενες διατάξεις της διακήρυξης και του νόμου και τις αρχές της τυπικότητας, διαφάνειας και νομιμότητας της διαδικασίας (σκέψεις 33, 34, 37).

40. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

41. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος.

42. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί.

43. Επειδή ύστερα από τη παραπάνω σκέψη 41, το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων πρέπει επιστραφεί (άρθ. 363 του ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 17 Μαρτίου 2021 και εκδόθηκε στις 2 Απριλίου 2021 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ

Ο Γραμματέας
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ