

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 16 Μαρτίου 2021, με την εξής σύνθεση: Νικόλαος Σαββίδης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη, δυνάμει της με αριθμό 331/2021 Πράξης Προέδρου του Κλιμακίου

Για να εξετάσει την Προδικαστική Προσφυγή του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 282/08-02-2021 της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην ..., επί της ..., νόμιμα εκπροσωπούμενης

Κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «... (...)», που εδρεύει στη ..., επί της συμβολής των οδών ... αρ. ... και ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται

και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα ... του ..., ως ασκούντος επ' ονόματί του ατομική επιχείρηση, με έδρα τη ..., επί της οδού ... αρ.

Με την κρινόμενη προσφυγή, κατ' ορθή εκτίμησή της, ζητείται να ακυρωθεί ή - άλλως και όλως επικουρικώς - να αναθεωρηθεί η με αριθμό 3/2021 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του καθ' ου Οργανισμού με την οποία εγκρίνονται τα με αριθμούς 1 και 2 πρακτικά περί ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς, αξιολόγησης οικονομικών προσφορών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου της επιτροπής του διαγωνισμού για την «Παροχή Υποστηρικτικών Υπηρεσιών Διαχείρισης Λιμενικών εγκαταστάσεων», κατά το μέρος που θίγεται με την προσφυγή. Ετέρωθεν, με την παρέμβαση ζητείται να διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλόμενης απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του καθ' ου Οργανισμού και ν' απορριφθεί η προσφυγή κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος και στην ανάδειξη του ως προσωρινού αναδόχου της σύμβασης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδα.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο και αποφάσισε τα εξής

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ...), ποσού 1.505,00€, το οποίο μάλιστα υπερβαίνει, κατά 500,00€, το καταβαλλόμενο ποσό παραβόλου (1.005,00€), το οποίο στην προκειμένη περίπτωση πρέπει να καταβληθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017, το οποίο αναλογεί σε ποσοστό (0,5%) της χωρίς ΦΠΑ προϋπολογισθείσας αξίας ετήσιας διάρκειας της σύμβασης πλέον του bonus επίτευξης στόχων (201.000,0€), στην οποία με βεβαιότητα κατατείνει ο διαγωνισμός, μη συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης (παράτασης της σύμβασης), η άσκηση του οποίου είναι αβέβαιη (πρβλ. ΔΕΦΚομ Ν43/2017, ΣτΕ ΕΑ 187/2017, 10/2017). Συνακόλουθα, εκ του καταβληθέντος παραβόλου, το υπερβάλλον ποσό των 505,00€ έχει καταβληθεί αχρεωστήτως και θα πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα ανεξαρτήτως αν η προσφυγή της γίνει δεκτή ή απορριφθεί.

2. Επειδή, η κρινόμενη προσφυγή ανατέθηκε στο 2^ο Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ με το από 08-02-2021 ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου της Αρχής.

3. Επειδή, η εταιρεία με την επωνυμία «... (...)» (στο εξής καλούμενη στην παρούσα «αναθέτων φορέας» ή «...»), με την υπό στοιχεία .../2020 διακήρυξή της, προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ανάθεση των υπηρεσιών με τίτλο «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ», συνολικής εκτιμώμενης αξίας 301.000,00€, χωρίς ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει μόνο τιμής (χαμηλότερη τιμή) (στο εξής «διαγωνισμός»). Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της διακήρυξης με τίτλο «Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης», το ποσό της προϋπολογισθείσας δαπάνης αφορά: α) σε Βασικές υπηρεσίες διάρκειας ενός (1) έτους, β) Δικαίωμα παράτασης Σύμβασης για περίοδο 6 μηνών με τους ίδιους όρους και γ) bonus επίτευξης στόχων, αναλύεται δε ως εξής: - Βασικές υπηρεσίες διάρκειας ενός (1) έτους: 200.000,00 € πλέον ΦΠΑ 24% - Παράταση της ισχύος της σύμβασης για 6 (έξι) μήνες ακόμα, με τους ίδιους όρους: 100.000,00 € πλέον

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

ΦΠΑ 24% - BONUS επίτευξης στόχων 1.000,00€ πλέον ΦΠΑ 24%. Η συνολική διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε 18 μήνες συμπεριλαμβανομένης της δμηνης παράτασης. Σε περίπτωση μη χρήσης του δικαιώματος της παράτασης η σύμβαση θα ισχύει για 12 μήνες από την υπογραφή της με τον αρχικό προϋπολογισμό 200.000,00€ πλέον ΦΠΑ, των βασικών ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ & το bonus επίτευξης στόχων. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο Παράρτημα Ι που προσαρτάται στην ως άνω διακήρυξη. Η διακήρυξη του διαγωνισμού αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 07-12-2020, με Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου (ΑΔΑΜ) ..., ο δε διαγωνισμός διεξάγεται μέσω της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ, υπό τον συστημικό αριθμό Στον διαγωνισμό συμμετείχαν τέσσερις (4) οικονομικοί φορείς και συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα, η εταιρεία «...», η εταιρεία με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» και ο οικονομικός φορέας «...», ήδη παρεμβαίνων. Μετά την αποσφράγιση και αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, με το 1^ο Πρακτικό της, η επιτροπή του διαγωνισμού, εισηγήθηκε να γίνουν δεκτές οι προσφορές και των τεσσάρων συμμετεχόντων στον διαγωνισμό. Ακολούθως, μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, με το 2^ο Πρακτικό της, η επιτροπή του διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε ότι ο παρεμβαίνων προσέφερε τιμή εκατόν πενήντα δύο χιλιάδων εννιακοσίων τριάντα εννέα ευρώ (152.939,00€) πλέον ΦΠΑ για τις βασικές Υπηρεσίες του 1^{ου} έτους, έναντι τιμών για τις ίδιες υπηρεσίες εκατόν ογδόντα οκτώ χιλιάδων εννιακοσίων ευρώ (188.900,00€) πλέον ΦΠΑ που προσέφερε η εταιρεία «...», εκατόν ογδόντα εννέα χιλιάδων ευρώ (189.000,00€) πλέον ΦΠΑ που προσέφερε η εταιρεία «...» και εκατόν ενενήντα μιας χιλιάδων και διακοσίων ευρώ (191.200,00€) πλέον ΦΠΑ που προσέφερε η προσφεύγουσα, εισηγήθηκε «την ανάδειξη Προσωρινού Αναδόχου του ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «...», την επιχείρηση «...» με προσφερόμενη οικονομική προσφορά 152.939,00€ ευρώ πλέον ΦΠΑ για τις βασικές υπηρεσίες 1^{ου} έτους». Ακολούθως, συνήλθε το Διοικητικό Συμβούλιο (ΔΣ) του ... και με τη με αριθμό 3/25-01-2021 απόφασή του (στο εξής «προσβαλλόμενη απόφαση» ή «προσβαλλόμενη πράξη») ενέκρινε τα ως άνω δύο (2) Πρακτικά της Επιτροπής του Διαγωνισμού και αποφάσισε ό,τι στα ως άνω πρακτικά της η επιτροπή εισηγούνταν. Κατά της απόφασης αυτής του ΔΣ του ... στρέφεται η προσφεύγουσα, κατά το μέρος με το

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

οποίο γίνεται δεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος και ανακηρύσσεται αυτός προσωρινός ανάδοχος της σύμβασης, αλλά και κατά το μέρος με το οποίο γίνονται δεκτές οι προσφορές των εταιρειών «...» (στο εξής «...») και «...» (στο εξής «...»), για τους λόγους και με τους ειδικούς ισχυρισμούς που αναπτύσσονται στην κρινόμενη προσφυγή.

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της συνολικής χωρίς ΦΠΑ εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης (301.000,00€), του αντικειμένου της (υπηρεσίες) και της νομικής φύσης της εταιρείας με την επωνυμία «...» που τον διενεργεί, ως εταιρείας που ανήκει στον Δημόσιο Τομέα, κύρια δραστηριότητα της οποίας ως αναθέτοντος φορέα είναι η λειτουργία όλων των Λιμένων ... αρμοδιότητάς της, δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, υπάγεται όμως στις διατάξεις του ν. 4412/2016 και συγκεκριμένα του Βιβλίου ΙΙ αυτού. Συνακόλουθα, και λαμβανομένου υπόψη και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (ανάρτηση της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ στις 07-12-2020), η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, όπως ισχύουν, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή, η προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του π.δ. 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016, είναι δε και εμπρόθεσμη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη πράξη κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 27-01-2021 και η προσφυγή ασκήθηκε στις 05-02-2021, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας για την άσκησή της.

6. Επειδή, υπέρ της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης του ... και προς απόρριψη της κρινόμενης προσφυγής, κατά το μέρος που στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς του, παραδεκτώς και με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016 και 7 του π.δ. 39/2017, παρεμβαίνει ο προσωρινός ανάδοχος της

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

σύμβασης ... (στο εξής καλούμενος «παρεμβαίνων» ή «...»), με την αναρτηθείσα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 17-02-2021 και κοινοποιηθείσα και στην ΑΕΠΠ από ίδιας ημερομηνίας παρέμβασή του.

7. Επειδή, περαιτέρω, στις 13-02-2021, παραδεκτώς ο ... διαβίβασε στην ΑΕΠΠ το με αριθ. πρωτ. 806/12-02-2021 έγγραφο απόψεων που υπογράφεται από τον Διευθύνοντα Σύμβουλό του, με το οποίο ο ... εμμένει στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης ως προς την αποδοχή των προσφορών των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό και ζητεί την απόρριψή της προσφυγής.

8. Επειδή, τέλος, η προσφεύγουσα στις 17-02-2021 ανήρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού το από ίδιας ημερομηνίας υπόμνημά της, κατά τις διατάξεις του τελευταίου εδ. της πρώτης παραγράφου του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, προς αντίκρουση των απόψεων του Περαιτέρω, στις 10-03-2021, ο παρεμβαίνων σε συνέχεια της από 17-02-2021 παρέμβασής του ανήρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού το από ίδιας ημερομηνίας Υπόμνημά του εις αντίκρουση του Υπομνήματος της προσφεύγουσας, το οποίο όμως δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη, καθότι στις διατάξεις του ν. 4412/2016 δεν προβλέπεται η υποβολή υπομνήματος από τον παρεμβαίνοντα, σε αντίκρουση του υπομνήματος του προσφεύγοντος.

9. Επειδή, όπως αναφέρεται στην 3^η σκέψη της παρούσας, η προσφεύγουσα συμμετείχε στον διαγωνισμό και υπέβαλε εμπρόθεσμη και νομότυπη προσφορά, η οποία, μετά την αξιολόγηση των προσφορών των διαγωνιζομένων κατετάγη τέταρτη κατά σειρά μειοδοσίας, μετά την προσφορά του παρεμβαίνοντος και των εταιρειών ... και Κατά συνέπεια, διατηρεί ακόμη την προσδοκία να της ανατεθούν οι δημοπρατηθείσες υπηρεσίες, αν ήθελε κριθεί, κατά τα ιστορούμενα στην προσφυγή της, ότι οι προσφορές των εταιρειών που προηγούνται αυτής στον διαγωνισμό μη νομίμως έγιναν δεκτές. Συνακόλουθα, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της προσβαλλόμενης απόφασης, με την οποία εγκρίνονται τα πρακτικά της Επιτροπής του Διαγωνισμού περί ελέγχου και αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών και οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, τόσο

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

κατά το μέρος με το οποίο γίνεται δεκτή η προσφορά του προσωρινού αναδόχου της σύμβασης, ήδη παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα, όσο και κατά το μέρος με το οποίο γίνονται δεκτές οι προσφορές των συμμετεχόντων που προηγούνται αυτής στη σειρά μειοδοσίας στον διαγωνισμό. Εξάλλου, οι περί απαραδέκτου της προσφυγής ισχυρισμοί, λόγω του ότι στο αίτημά της ζητείται η ακύρωση της με αριθμό 1/2020 απόφασης του ΔΣ του ... που δεν σχετίζεται με τον επίμαχο διαγωνισμό και όχι της με αριθμό 3/2020 που αφορά στην έγκριση των πιο πάνω πρακτικών της επιτροπής του διαγωνισμού, είναι απορριπτέοι. Και τούτο, διότι από την επισκόπηση του συνόλου της προσφυγής δεν καταλείπεται καμία αμφιβολία ότι αυτή στρέφεται κατά της απόφασης του ΔΣ του ..., με την οποία εγκρίνονται τα πρακτικά της Επιτροπής του επίμαχου διαγωνισμού περί ελέγχου και αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών και οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό, η οποία εκ παραδρομής επιγράφεται 1/2020 αντί του ορθού 3/2020. Κατά το επικουρικό αίτημά της, ωστόσο, να αναθεωρηθεί η προσβαλλόμενη απόφαση του ΔΣ του καθ' ου Οργανισμού, η προσφυγή ασκείται απαραδέκτως. Και τούτο, διότι σύμφωνα με της διατάξεις του άρθρου 367 του ν. 4412/2016, η ΑΕΠΠ σε περίπτωση αποδοχής της προσφυγής δύναται μόνον να ακυρώσει την προσβαλλόμενη πράξη και δεν έχει αρμοδιότητα ούτε να την τροποποιήσει, ούτε να προβεί η ίδια στην οφειλόμενη ενέργεια καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής (ΕΑ ΣΤΕ Ολ. 54/2018).

10. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η συμμετοχή της εταιρίας «...» δεν είναι νόμιμη λόγω μη νόμιμης υπογραφής των κατατεθειμένων εγγράφων στο διαγωνισμό και επομένως η τεχνική και οικονομική της προσφορά πρέπει να απορριφθούν. Πιο συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι τα έγγραφα της προσφοράς της εταιρείας ... υπογράφονται από τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο αυτής, δυνάμει του προσκομιζόμενου με την προσφορά της αρχείου "7.ANTIGRAFO ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ_..._5_2020 _signed", το οποίο όμως δεν αρκεί για να νομιμοποιήσει το πρόσωπο στο οποίο παρέχεται η σχετική εξουσιοδότηση και τούτο διότι δεν συνδυάζεται με λοιπά στοιχεία νομιμοποίησης της εταιρίας (αντίγραφο του ισχύοντος καταστατικού της ή άλλου επίσημου εγγράφου (π.χ. πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης ΓΕΜΗ) από το οποίο να προκύπτει

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

σαφώς η εξουσιοδότηση εκπροσώπησης και υπογραφής στον Πρόεδρο και Διευθύνοντα σύμβουλο σε διαγωνιστικές διαδικασίες), τα οποία δεν έχουν υποβληθεί, από τα οποία να προκύπτει μεταξύ άλλων και η ταυτότητα των προσώπων που αποτελούν το ΔΣ της εταιρίας καθώς και η ιδιότητα του υπογράφοντος το αντίγραφο ως Προέδρου του ΔΣ και άρα ως έχοντας αρμοδιότητα έκδοσης τέτοιου αντιγράφου. Ως εκ τούτου, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, πάσχει αυτή η ίδια η συμμετοχή της ως άνω ανώνυμης εταιρίας στο διαγωνισμό καθώς δεν αποδεικνύεται με βάση τις σχετικές διατάξεις περί Ανωνύμων Εταιριών, αφενός μεν ότι αποφασίστηκε νομίμως από το αρμόδιο όργανο της εταιρείας η συμμετοχή της στο διαγωνισμό, αφετέρου δε ότι ο υπογράφων τα έγγραφα με τα οποία η εν λόγω εταιρεία πήρε μέρος στο διαγωνισμό είχε σχετική εξουσία τέτοιας υπογραφής.

11. Επειδή, σε σχέση με τους ως άνω ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η διακήρυξη, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του υπόψη διαγωνισμού και δεσμεύει, συνεπώς, τόσο τον αναθέτοντα φορέα που τον διενεργεί, όσο και όλους όσοι συμμετέχουν σε αυτόν ανεπιφύλακτα (ΣτΕ ΕΑ 632/2010, ΣτΕ 4231/2000 7μ), ορίζει τα εξής: Στο άρθρο 2.4.2 «Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών», μεταξύ άλλων, ότι: «[...] 2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής -Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά. [...]», στο άρθρο 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά», ότι: «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της

διακήρυξης (Παράρτημα MI) Ο υποψήφιος Οικονομικός Φορέας οφείλει υποχρεωτικά (και επί ποινή αποκλεισμού) να υποβάλει ψηφιακά υπογεγραμμένο το ΤΕΥΔ σε μορφή .pdf στο φάκελο ηλεκτρονικής προσφοράς «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ» β) εγγύηση συμμετοχής, ... 2.4.3.2. Δεν απαιτείται η υποβολή αναλυτικής τεχνικής προσφοράς στον παρόντα διαγωνισμό καθόσον το σύνολο των αναφερόμενων τεχνικών όρων του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ I θεωρείται απαιτητό στο σύνολό του. Ωστόσο, προκειμένου να καταστεί εφικτή η ηλεκτρονική υποβολή της προσφοράς στο ΕΣΗΔΗΣ, οι προσφέροντες οφείλουν να χρησιμοποιήσουν τη λειτουργικότητα «εκτυπώσεων Τεχνικής Προσφοράς» του συστήματος προκειμένου να εξαγάγουν το αντίστοιχο αρχείο σε μορφή pdf. Το εν λόγω αρχείο οφείλουν να το υπογράψουν ψηφιακά και να το αναρτήσουν στον εν θέματι υποφάκελο της προσφοράς τους ... Με την τεχνική προσφορά θα πρέπει να συνυποβληθούν: Υπεύθυνη Δήλωσή του ν. 1599/86 του οικονομικού φορέα, ψηφιακά υπογεγραμμένη, όπου θα δηλώνει ότι: [...]], στο άρθρο 2.4.4 «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών», μεταξύ άλλων, ότι: «Η Οικονομική προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης(βάσει τιμής) Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως στον (υπό) φάκελο «Οικονομική Προσφορά». Ειδικότερα: 1. Η οικονομική προσφορά, συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Ο τίτλος του αρχείου θα είναι «Οικονομική Προσφορά». ... 2. Επιπρόσθετα του ανωτέρω παραγόμενου από το σύστημα αρχείου ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να υποβάλει ηλεκτρονικά στο σύστημα στο Φάκελο της οικονομικής προσφοράς στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό, αρχείο το οποίο δημιουργείται με τη συμπλήρωση του εντύπου της Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος III της παρούσας. Το ηλεκτρονικό αυτό αρχείο υποβάλλεται σε μορφή .pdf ψηφιακά υπογεγραμμένο. Ο τίτλος του αρχείου θα είναι «Αναλυτική Οικονομικής Προσφορά» ... Καθώς η οικονομική προσφορά, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του, σε μορφή pdf, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο και συμπληρωμένο το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

του Παραρτήματος ΙΙΙ που επισυνάπτεται στην παρούσα διακήρυξη. ...», στο άρθρο 2.2.9.2 «Αποδεικτικά Μέσα», μεταξύ άλλων, ότι: «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016 ... Β.6. Για την απόδειξη της νόμιμης σύστασης και εκπροσώπησης, στις περιπτώσεις που ο οικονομικός φορέας είναι νομικό πρόσωπο, προσκομίζει τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης (όπως καταστατικά, πιστοποιητικά μεταβολών, αντίστοιχα ΦΕΚ, συγκρότηση Δ.Σ. σε σώμα, σε περίπτωση Α.Ε., κλπ., ανάλογα με τη νομική μορφή του διαγωνιζομένου). Από τα ανωτέρω έγγραφα πρέπει να προκύπτουν η νόμιμη σύστασή του, όλες οι σχετικές τροποποιήσεις των καταστατικών, το/τα πρόσωπο/α που δεσμεύει/ουν νόμιμα την εταιρία κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (νόμιμος εκπρόσωπος, δικαίωμα υπογραφής κλπ.), τυχόν τρίτοι, στους οποίους έχει χορηγηθεί εξουσία εκπροσώπησης, καθώς και η θητεία του/των ή/και των μελών του οργάνου διοίκησης/ νόμιμου εκπροσώπου. ...» και στο άρθρο 3.2 «Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου», μεταξύ άλλων, ότι: «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα πέντε ημερών(15) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής.».

12. Επειδή, από τους παρατιθέμενους στην προηγούμενη σκέψη της παρούσας όρους της διακήρυξης συνάγεται ότι με την προσφορά τους οι συμμετέχοντες στον διαγωνισμό οφείλουν να υποβάλλουν ΤΕΥΔ, τεχνική και

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

οικονομική προσφορά και άλλα τυχόν έγγραφα προσφοράς, υπογεγραμμένα από τους ίδιους και αν πρόκειται για νομικό πρόσωπο από το νόμιμο εκπρόσωπό τους, σε διαφορετική περίπτωση η υποβολή προσφοράς είναι μη νόμιμη και πρέπει να απορριφθεί. Και ναι μεν, ως εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα νοείται ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, όπως προκύπτει από το ισχύον καταστατικό ή το πρακτικό εκπροσώπησής του κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς ή το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο φυσικό πρόσωπο να εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ή για τη συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης (πρβλ. άρθρο 73 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και άρθρο 2.2.9.1 της διακήρυξης ειδικώς για την υπογραφή του ΤΕΥΔ), ωστόσο, κατά τις ρητές διατυπώσεις του άρθρου 3.2 της διακήρυξης, σε συνδυασμό με αυτές του άρθρου 2.2.9.2 Β.6 αυτής, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης κάθε συμμετέχοντος προσκομίζει μόνον ο προσωρινός ανάδοχος μετά την αξιολόγηση των προσφορών και την ανακήρυξη προσωρινού αναδόχου της σύμβασης και μετά από κλήση του για την προσκόμισή τους από τον αναθέτοντα φορέα. Κατά συνέπεια, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι δεν είναι νόμιμη η συμμετοχή της εταιρείας ... στον διαγωνισμό, επειδή τα έγγραφα της προσφοράς της υπογράφονται μεν από τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο αυτής, χωρίς να προσκομίζονται στοιχεία νομιμοποίησής της (αντίγραφο του ισχύοντος καταστατικού της ή άλλου επίσημου εγγράφου (π.χ. πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης ΓΕΜΗ) από το οποίο να προκύπτει σαφώς η εξουσιοδότηση εκπροσώπησης και υπογραφής στον Πρόεδρο και Διευθύνοντα σύμβουλο σε διαγωνιστικές διαδικασίες), ερείδεται επί ανύπαρκτης προϋπόθεσης και πρέπει να απορριφθεί. Και τούτο, διότι ενόψει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη έγγραφα και δικαιολογητικά, κατά συνέπεια, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για έγγραφα ή δικαιολογητικά μη ρητώς απαιτούμενα από τη διακήρυξη (πρβλ. ΕΑ του ΣτΕ 18, 19/2011, 3703/2010, 1616, 254/2008). Το δε αρχείο "7.ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ_... Α.Ε._5_2020 _signed", με το οποίο ο Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος της εταιρείας ... εξουσιοδοτείται να υπογράψει τα έγγραφα της προσφοράς της εταιρείας για τον επίμαχο διαγωνισμό, κατά τα ανωτέρω γενόμενα δεκτά, προσκομίστηκε εκ περισσού με την προσφορά της, συνεπώς ο ισχυρισμός της

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

προσφεύγουσας ότι το πρακτικό αυτό δεν αρκεί προβάλλεται αλυσιτελώς. Ομοίως, αλυσιτελώς προβάλλεται και ο ισχυρισμός ότι στο ΤΕΥΔ της η εταιρία ... στην παρ. «Α. Καταλληλότητα» στο πεδίο «1) Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στην Ελλάδα ή στο κράτος μέλος εγκατάστασής του: Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:», απάντησε ως εξής: «[Ναι, στο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο ...]», δεν συμπλήρωσε όμως το πεδίο «(διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [...]»», προκειμένου ο αναθέτων φορέας και οι λοιποί συμμετέχοντες να αναζητήσουν το ισχύον καταστατικό της εταιρίας. Τούτων, έπεται ότι ο πρώτος λόγος της κρινόμενης προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

13. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι τόσο η εταιρεία ... όσο και η εταιρεία ... δεν πληρούν τις προϋποθέσεις του όρου 2.2.4 της διακήρυξης περί καταλληλότητας και, επίσης ήδη κατά την παρούσα φάση, αποδεικνύεται ότι οι ως άνω εταιρίες δεν μπορούν να παρέχουν το σύνολο των ζητούμενων στη διακήρυξη υπηρεσιών και επομένως οι προσφορές τους έπρεπε ν' απορριφθούν. Πιο συγκεκριμένα, σε σχέση με την ..., η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι με βάση τις δραστηριότητες που αναφέρονται στο προσκομισθέν Πιστοποιητικό Μητρώου της στο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο, δεν αντικατοπτρίζεται το σύνολο της ζητηθείσας από τη διακήρυξη δραστηριότητας, επομένως δεν καλύπτεται το κριτήριο επιλογής της παρ. 2.2.4 «Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας» της διακήρυξης και ειδικώς προκύπτει ότι η εταιρεία δεν έχει δυνατότητα παροχής της υπηρεσίας του ΚΑΔ 55.22.11.00 «Υπηρεσίες λειτουργίας λιμανιών και υδάτινων οδών (εκτός από τη διακίνηση φορτίων) σε θαλάσσια ή παράκτια ύδατα», ήτοι δεν μπορεί να εκτελέσει το σύνολο των υποδραστηριοτήτων («υπό-ΚΑΔ») της εν ομάδας ΚΑΔ, επιπλέον δεν διαθέτει, και επομένως δεν μπορεί να παρέχει και να εκτελέσει, τη δραστηριότητα υπηρεσιών ζύγισης (γεφυροπλάστιγγα). Εξάλλου, σε σχέση με την προσφορά της εταιρείας ..., η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι από την εκτύπωση Στοιχείων Μητρώου Επιχείρησης που κατέθεσε της 23^{ης}-12-2020 φαίνεται ότι έως τις 21/12/2020 δεν ασκούσε συναφή δραστηριότητα με τη ζητηθείσα ΚΥΡΙΑ δραστηριότητα της διακήρυξης, ήτοι την δραστηριότητα με ΚΑΔ 52.22.11.00, αλλά και τις λοιπές δραστηριότητες που προκύπτουν εμμέσως από τη διακήρυξη και

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

ότι στις 22-12-2020, δηλαδή κατά την ημέρα υποβολής της προσφοράς της, αλλά σε άγνωστη ώρα, η εταιρία πρόσθεσε στις δραστηριότητες της τους ΚΑΔ «52.22.11.01 Λιμενικές υπηρεσίες γενικά (προσδρόμησης, πρυμνοδέτησης, παροπλισμού, ελλιμενισμού, ανέλκυσης, πλοήγησης πλοίων κλπ)» και «62031000 Υπηρεσίες διαχείρισης ηλεκτρονικών συστημάτων». Επομένως, διατείνεται η προσφεύγουσα, η εταιρεία ... προκύπτει ήδη κατά την παρούσα φάση ότι δεν ασκούσε τις λοιπές κύριες δραστηριότητες της διακήρυξης, ήτοι τις: «52.22.11.02 Υπηρεσίες ανέλκυσης και καθέλκυσης σκαφών», «52.22.11.03 Υπηρεσίες στάθμευσης και φύλαξης σκαφών, σε παράκτιο χώρο», «52.22.11.04 Υπηρεσίες συντήρησης βαρκών (εκτός των επισκευών)» και «52.22.11.05 Υπηρεσίες τουριστικών λιμανιών (μαρινών)», αλλά ούτε και τις λοιπές δραστηριότητες που προκύπτουν εμμέσως από αυτήν, ήτοι τις: «62.01.11.07 Υπηρεσίες σχεδιασμού, υποστήριξης και ολοκλήρωσης συστήματος λογισμικού», «74.90.11.00 Πληροφοριακές υπηρεσίες ελέγχου λογαριασμών και τιμής ναύλων», «79.90.39.00 Υπηρεσίες κρατήσεων για εισιτήρια εκδηλώσεων, υπηρεσίες ψυχαγωγίας και αναψυχής και άλλες υπηρεσίες κρατήσεων π.δ.κ.α.», «82.11.10.00 Συνδυασμένες διοικητικές υπηρεσίες γραφείου», «82.99.12.00 Υπηρεσίες υποστήριξης μέσω τηλεφώνου» και «82.99.19.07 Υπηρεσίες ζύγισης (γεφυροπλάστιγγα)» και συνεπώς δεν πληροί το ζητούμενο από τη διακήρυξη στην παρ. «2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας» κριτήριο επιλογής, ήτοι δεν αποδεικνύει τη συνάφεια της δραστηριότητας της με το αντικείμενο της Σύμβασης, επομένως η προσφορά της έπρεπε ν' απορριφθεί. Σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφεύγουσα επιπλέον ισχυρίζεται ότι στο υπ' αρ. πρωτ. 5100/12-10-20 Πιστοποιητικό Επιμελητηρίου το οποίο κατέθεσε η εν λόγω εταιρία δεν υπάρχει -προφανώς καθώς προστέθηκε στις 22/12/20- η δραστηριότητα με ΚΑΔ «52.22.11.00 Υπηρεσίες λειτουργίας λιμανιών και υδάτινων οδών (εκτός από τη διακίνηση φορτίων) σε θαλάσσια ή παράκτια ύδατα» ή έστω με ΚΑΔ «52.22.11.01 Λιμενικές υπηρεσίες γενικά (προσδρόμησης, πρυμνοδέτησης, παροπλισμού, ελλιμενισμού, ανέλκυσης, πλοήγησης πλοίων κλπ)», κωδικό τον οποίο πρόσθεσε αργότερα κατά τα άνω. Επομένως, δεν προκύπτει από πουθενά ότι στις 23/12/2020, ημερομηνία κατά την οποία υποβλήθηκε ηλεκτρονικά η προσφορά της εταιρείας, αυτή ήταν εγγεγραμμένη στο οικείο επιμελητήριο με τον εν λόγω ΚΑΔ. Τους ως άνω ισχυρισμούς της, τέλος, σε σχέση με τις προσφορές και των δύο ως άνω εταιρειών, η προσφεύγουσα

προβάλλει ότι μπορεί να εγείρει και κατά το παρόν στάδιο του διαγωνισμού, διότι παρόλο που στα ΤΕΥΔ του οι ως άνω εταιρείες δήλωσαν ότι πληρούν, μεταξύ άλλων, το κριτήριο καταλληλότητας, εφόσον ήδη από το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού (Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική προσφορά) λαμβάνει γνώση των σφαλμάτων αυτών των δικαιολογητικών απόδειξης της καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας των εταιρειών αυτών, οφείλει να τα αναφέρει και δεν υπάρχει κανένας λόγος να περιμένει η αναφορά τους να γίνει στο στάδιο προσκόμισης των Δικαιολογητικών Κατακύρωσης.

14. Επειδή, σε σχέση με τους δεύτερο και τρίτο λόγους της προσφυγής, το άρθρο 1.3 της διακήρυξης με τίτλο «Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης», επιπλέον όσων αναφέρονται στην 3^η σκέψη της παρούσας, ορίζει και τα εξής: «Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV): ...», ενώ στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης μεταξύ άλλων, ορίζεται ότι «ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ. Ο Ανάδοχος θα αναλάβει για ένα (1) έτος, να χρησιμοποιεί ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ για την παροχή υπηρεσιών καταγραφής και διαχείρισης Λιμενικών τελών-δικαιωμάτων & να δημιουργήσει βάση δεδομένων με την καταγραφή, την ενημέρωση, την είσπραξη Λιμενικών τελών, τη διατήρηση και συντήρηση της βάσης δεδομένων, σύμφωνα με την τιμολογιακή πολιτική του ... και τους αντίστοιχους νόμους τους κράτους. ... Απαιτήσεις και Τεχνικές Προδιαγραφές. Η υποστήριξη απαιτεί την υποβοήθηση του υπάρχοντος προσωπικού από έμπειρα στελέχη, της συγκροτούμενης «Ομάδας Έργου», σε συνεχή και καθημερινή βάση και καθ' όλη τη διάρκεια του ωραρίου λειτουργίας του ... στους Λιμένες αρμοδιότητας ... και όπου κρίνει απαραίτητο ο Οργανισμός. ... Ανάδοχος θα παρέχει τις υπηρεσίες του που θα αφορούν σε ελλιμενισμό και προσορμίσεις σκαφών, παραβολές, παροχές νερού, ρεύματος, πορθμεία, διέλευση συρταρωτής γέφυρας, εμπορικό λιμένα ... και των άλλων λιμένων , όπως αναλυτικά παρουσιάζεται ακολούθως κ.λ.π Ο Ανάδοχος θα οργανώσει και θα παρουσιάσει πλάνο για την κάλυψη των αναγκών του ... στις Χερσαίες Ζώνες (Χ.Ζ) αρμοδιότητας του, υπό μορφή Μεθοδολογίας της Παροχής Υπηρεσιών για την υλοποίηση του έργου, σε ότι αφορά: - Την ενημέρωση των χρηστών των ζωνών, - την τιμολόγηση - την παρακολούθηση των τιμολογήσεων - την καταμέτρηση (σκαφών, βαρκών, επιβατών, οχημάτων κλπ) -

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

την άμεση καθημερινή αναφορά στην εταιρεία - τη διατήρηση των υψηλών ποιοτικών παροχών προς τον χρήστη της ΧΖ - προτάσεις για περαιτέρω ανάπτυξη - Την ενημέρωση του Οργανισμού για τις δραστηριότητες που τελούνται σε χώρους αρμοδιότητας του. - Την ενημέρωση των χρηστών για τις τιμολογήσεις των δράσεων τους σύμφωνα με τον τιμοκατάλογο του οργανισμού - Εάν του δοθεί εντολή από τον οργανισμό να παραδίδει το τιμολόγιο και να εισπράττει για λογαριασμό του - Ο Ανάδοχος θα δημιουργήσει σε άμεση συνεργασία με τον ... - Βάση δεδομένων για τους χρήστες - Βάση δεδομένων για τα περιστατικά - Βάση δεδομένων για τις όποιες συναλλαγές αφορούν την τιμολόγηση. Ο Ανάδοχος θα είναι υπεύθυνος για την ενημέρωση και εξασφάλιση της καλής λειτουργίας των υπηρεσιών και να συνεργάζεται στενά με τις υπηρεσίες του - Ο Ανάδοχος υποχρεούται να διαθέτει το απαραίτητο προσωπικό για την εκτέλεση του έργου, σύμφωνα με τις απαιτήσεις για την κάλυψη των περιοχών όπου υπάρχουν δραστηριότητες του ..., με βάση τις απαιτήσεις της Υπηρεσίας, το οποίο θα έχει γνώσεις χειρισμού Η/Υ και τουλάχιστον Αγγλικής γλώσσας. Το προσωπικό θα είναι στη διάθεση του Οργανισμού και θα παρέχει τις υπηρεσίες υπό τις οδηγίες και την επίβλεψη των υπεύθυνων του ... και πάντα σύμφωνα με τις ανάγκες οι οποίες θα καθορίζονται από τον Η στελέχωση και οι απαιτήσεις για την κάλυψη των περιοχών όπου υπάρχουν δραστηριότητες του ... σύμφωνα με τη διακήρυξη, αναλύονται στους ακόλουθους πίνακες: Αρμοδιότητες: Έλεγχος Λιμένων, Καταγραφή σκαφών, Ενημέρωση συναλλασσομένων για οφειλές Ελλιμενισμού, Καταμέτρηση παροχών ρεύματος & Νερού, Επικοινωνία και καταγραφή προβλημάτων/παραπόνων, Παρουσία και διεκπεραίωση των εν λόγω εργασιών στα γραφεία και στους χώρους του ..., Κοστολόγηση και είσπραξη Λιμενικών τελών, Πληροφορίες και εξυπηρέτηση διερχόμενων σκαφών, ΓΕΦΥΡΑ ... (7 ημέρες την εβδομάδα), Καθημερινός έλεγχος ΠΡΟΒΛΗΤΑ Γ' (ΔΙΕΡΧΟΜΕΝΩΝ) 7 ημέρες την εβδομάδα. Ελλιμενισμός: Λειτουργία γραφείων, Καταγραφές σκαφών, Κοστολόγηση, Τιμολόγηση, Είσπραξη, Καταμετρήσεις ΠΙΛΛΑΡ Ρεύματος- Νερού, Έλεγχος Λιμένων και ενημέρωση Οργανισμού για την κατάστασή τους, Καταγραφή Τεχνικών προβλημάτων, Επικοινωνία με ΛΙΜΕΝΑΡΧΕΙΟ ... Β. Αρμοδιότητες: Έλεγχος Λιμένων, Καταγραφή σκαφών, Ενημέρωση συναλλασσομένων για οφειλές Ελλιμενισμού, Καταμέτρηση παροχών ρεύματος & Νερού, Επικοινωνία και καταγραφή προβλημάτων/παραπόνων, Παρουσία και διεκπεραίωση των εν λόγω εργασιών

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

στα γραφεία και στους χώρους του ..., Κοστολόγηση και είσπραξη Λιμενικών τελών, Πληροφορίες και εξυπηρέτηση διερχόμενων σκαφών ... Γ.

Αρμοδιότητες: Έλεγχος Λιμένων, Καταγραφή σκαφών, Ενημέρωση συναλλασσομένων για οφειλές Ελλιμενισμού, Καταμέτρηση παροχών ρεύματος & Νερού, Επικοινωνία και καταγραφή προβλημάτων/παραπόνων, Παρουσία και διεκπεραίωση των εν λόγω εργασιών στα γραφεία και στους χώρους του ..., Κοστολόγηση και είσπραξη Λιμενικών τελών, Πληροφορίες και εξυπηρέτηση διερχόμενων σκαφών. ... Δ..... ..

Αρμοδιότητες: Έλεγχος Λιμένων, Καταγραφή σκαφών, Ενημέρωση συναλλασσομένων για οφειλές Ελλιμενισμού, Καταμέτρηση παροχών ρεύματος & Νερού, Επικοινωνία και καταγραφή προβλημάτων/παραπόνων, Παρουσία και διεκπεραίωση των εν λόγω εργασιών στα γραφεία και στους χώρους του ..., Κοστολόγηση και είσπραξη Λιμενικών τελών, Πληροφορίες και εξυπηρέτηση διερχόμενων σκαφών. ... Ε..... ..

Αρμοδιότητες: Έλεγχος Λιμένων, Καταγραφή σκαφών, Ενημέρωση συναλλασσομένων για οφειλές Ελλιμενισμού, Καταμέτρηση παροχών ρεύματος & Νερού, Επικοινωνία και καταγραφή προβλημάτων/παραπόνων, Παρουσία και διεκπεραίωση των εν λόγω εργασιών στα γραφεία και στους χώρους του ..., Κοστολόγηση και είσπραξη Λιμενικών τελών, Πληροφορίες και εξυπηρέτηση διερχόμενων σκαφών, ΓΕΦΥΡΟΠΛΑΣΤΙΓΓΑ για 7 ημέρες την εβδομάδα. ...

Μεθοδολογία υλοποίησης. Ο ανάδοχος οφείλει να παρέχει υποστηρικτικές υπηρεσίες με διάθεση έμπειρου δυναμικού. Ειδικότερα οφείλει να διαθέτει Ομάδα έργου στελεχωμένη από Δέκα εννέα (19) κατ' ελάχιστο στελέχη πλήρους & μερικής απασχόλησης για το σύνολο του συμβατικού χρόνου στις εγκαταστάσεις του αναθέτοντος φορέα. Συγκεκριμένα καθήκοντα και αρμοδιότητες για τους ανωτέρω θα καθορίζονται σύμφωνα με τις τρέχουσες κάθε φορά ανάγκες του Οργανισμού, από τον αναθέτοντα φορέα σε συνεργασία με τον ανάδοχο, ο οποίος υποχρεούται να ορίσει ένα εκ των στελεχών του ως συντονιστή του έργου, πέραν των άλλων καθηκόντων του. ...

Παραδοτέα - Διαδικασία Παραλαβής/Παρακολούθησης Μηνιαίες αναφορές προόδου των συμβατικού αντικειμένου, οι οποίες θα παραδίδονται κατά το πρώτο δεκαήμερο κάθε μήνα. - Ειδικές αναφορές για γνωμοδοτήσεις και προτάσεις. - Μηνιαία παρουσιολογία για την επιβεβαίωση της φυσικής παρουσίας των μελών της Ομάδας Έργου στις εγκαταστάσεις του ..., σύμφωνα με τα οριζόμενα από τη σύμβαση. Το πρόγραμμα εργασίας του προσωπικού του Αναδόχου θα είναι τουλάχιστον για ένα (1) μήνα

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

και θα υποβάλλεται από τον ανάδοχο στην Αρμόδια Υπηρεσία του Οργανισμού προς έγκρισή τουλάχιστον δέκα (10) ημέρες πριν από την λήξη του προηγούμενου μήνα. Το προσωπικό του Αναδόχου μαζί με το προσωπικό του Οργανισμού θα αποτελούν ένα ενιαίο λειτουργικά σύνολο, για την εκτέλεση των υπηρεσιών προς όφελος του Οργανισμού. - Τελική Αναφορά Πεπραγμένων στην οποία θα συνοψίζονται οι εργασίες που υλοποιήθηκαν συνολικά, τα προβλήματα που προέκυψαν και ο τρόπος αντιμετώπισής τους. ...». Εξάλλου, στο άρθρο 2.2.4 της διακήρυξης «Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας», ορίζεται ότι «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να αποδείξουν την συνάφεια της δραστηριότητας τους με το αντικείμενο της Σύμβασης, προσκομίζοντας επί ποινή αποκλεισμού πιστοποιητικό/βεβαίωση του αντίστοιχου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου , με το οποίο πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και αφετέρου το ειδικό επάγγελμά τους. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016. ... Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν πιστοποιητικό / βεβαίωση εγγραφής στο οικείο επιμελητήριο βάσει του αντικειμένου εργασιών τους ...». Τέλος, στο άρθρο 2.2.9.1 «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών», ορίζεται ότι «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (B/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. ...», ενώ στο άρθρο 2.2.9.2 της διακήρυξης «Αποδεικτικά μέσα», μεταξύ άλλων, ότι «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016 ...B. 2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. ... Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο.».

15. Επειδή, από τη γραμματική και συστηματική ερμηνεία των προπαρατεθέντων όρων των άρθρων 2.2.4. και 2.2.9.2. περ. Β6 της διακήρυξης εναργώς προκύπτει ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της υπό ανάθεσης σύμβασης, για την απόδειξη της οποίας ο προσωρινός ανάδοχος μόνον προσκομίζει με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης «[...] Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς ... βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο», ενώ από τα προσκομιζόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης, σύμφωνα με τους ανωτέρω όρους της διακήρυξης, θα πρέπει να αποδεικνύεται ότι, τόσο το δικαίωμα συμμετοχής όσο και οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως καθορίζονται στην υπό εξέταση διακήρυξη συνέτρεχαν και κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς των. Και να μην έχει κριθεί ότι, καίτοι δεν απαιτείται να προσκομίζεται με την προσφορά, εντούτοις από τον έλεγχο του πιστοποιητικού από το οικείο επιμελητήριο συμμετέχοντος, εφόσον προσκομίζεται με την προσφορά, δύναται να ελεγχθεί η αλήθεια των δηλούμενων στο ΤΕΥΔ του, σχετικά με την καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, αλλά και εν γένει η πλήρωση του εν λόγω κριτηρίου επιλογής ήδη κατά το στάδιο ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών (πρβλ. ΑΕΠΠ 716/2019, 591/2019, 97/2017), πλην όμως από τους όρους του άρθρου 1.2 της διακήρυξης σε συνδυασμό με όσα ορίζονται στο Παράρτημα Ι αυτής δεν συνάγεται με ρητή και σαφή διατύπωση ότι οι συμμετέχοντες στον διαγωνισμό απαιτείται επί ποινή απόρριψης της προσφοράς τους να είναι εγγεγραμμένοι στο οικείο Επιμελητήριο ως ασκούντες το σύνολο των δραστηριοτήτων που ο ... ως αναθέτων φορέας ασκεί (λειτουργία όλων των Λιμένων ... αρμοδιότητάς του), ούτε ειδικώς ως ασκούντες το σύνολο των

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

Κωδικών Αριθμών Δραστηριότητας που η προσφεύγουσα επικαλείται ότι προκύπτουν εκ του αντικείμενου της σύμβασης κατά κύριο ή έμμεσο τρόπο. Αντιθέτως, από το άρθρο 1.2 της διακήρυξης προκύπτει ότι το αντικείμενο της σύμβασης αφορά αποκλειστικά στον ακόλουθο κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV): ... - Υπηρεσίες διαχείρισης εγκαταστάσεων γενικώς και δεν αφορά τους κωδικούς ... - Υπηρεσίες ελλιμενισμού και πρακτορείων μεταφορών, ... - Βοηθητικές υπηρεσίες χερσαίων, πλωτών και εναέριων μεταφορών, ... - Υπηρεσίες λειτουργίας λιμανιών, ... - Υπηρεσίες λειτουργίας υδάτινων οδών, .. - Υπηρεσίες ανεφοδιασμού πλοίων, ... - Υπηρεσίες τερματικών σταθμών επιβατών, ... - Υπηρεσίες πλοήγησης πλοίων, ... - Υπηρεσίες ελλιμενισμού πλοίων, ... - Υπηρεσίες γεφυροπλάστιγγας, ούτε τους κωδικούς ... - Υπηρεσίες συντήρησης και επισκευής λογισμικού, ... - Υπηρεσίες διαχείρισης δεδομένων ... - Υπηρεσίες υποστήριξης γραφείου και λοιπές συναφείς υπηρεσίες, από τα όσα δε αναφέρονται στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης συνάγεται ότι στον ανάδοχο δεν ανατίθεται να φέρει εις πέρας μόνος του καμία από τις δραστηριότητες που ο ... ασκεί, αλλά ότι ο ανάδοχος θα παρέχει στον ... προσωπικό, προς υποστήριξή του, το οποίο μαζί με το προσωπικό του Οργανισμού θα αποτελούν ένα ενιαίο λειτουργικά σύνολο, για την εκτέλεση των υπηρεσιών προς όφελος του Οργανισμού. Κατά συνέπεια, δεν θα ήταν νόμιμη η απόρριψη προσφοράς συμμετέχοντος με την αιτιολογία ότι από το πιστοποιητικό εγγραφής του στο οικείο Επιμελητήριο δεν προκύπτει ότι είναι εγγεγραμμένος να ασκεί μεταξύ άλλων την υπηρεσία του ΚΑΔ 55.22.11.00 «Υπηρεσίες λειτουργίας λιμανιών και υδάτινων οδών (εκτός από τη διακίνηση φορτίων) σε θαλάσσια ή παράκτια ύδατα» και τις υπηρεσίες των υπο-ΚΑΔ αυτού ή του ΚΑΔ 62031000 «Υπηρεσίες διαχείρισης ηλεκτρονικών συστημάτων», του ΚΑΔ «62.01.11.07 Υπηρεσίες σχεδιασμού, υποστήριξης και ολοκλήρωσης συστήματος λογισμικού», του ΚΑΔ 74.90.11.00 «Πληροφοριακές υπηρεσίες ελέγχου λογαριασμών και τιμής ναύλων», του ΚΑΔ 79.90.39.00 «Υπηρεσίες κρατήσεων για εισιτήρια εκδηλώσεων, υπηρεσίες ψυχαγωγίας και αναψυχής και άλλες υπηρεσίες κρατήσεων π.δ.κ.α.», του ΚΑΔ 82.11.10.00 «Συνδυασμένες διοικητικές υπηρεσίες γραφείου», του ΚΑΔ 82.99.12.00 «Υπηρεσίες υποστήριξης μέσω τηλεφώνου» του ΚΑΔ 82.99.19.07 «Υπηρεσίες ζύγισης (γεφυροπλάστιγγα)» και άλλες συναφείς. Και τούτο, διότι κατά πάγια αρχή του εθνικού και κοινοτικού δικαίου, οι όροι μιας διακήρυξης, πρέπει να ερμηνεύονται αυστηρά υπό την έννοια της συστατικής

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

εκδοχής, επομένως δεν επιτρέπεται όρος τεθείς από τη διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού να ερμηνεύεται και να εφαρμόζεται διασταλτικά, ώστε κατά το στάδιο της αξιολόγησης να καθιερώνεται νέος λόγος αποκλεισμού που δεν προκύπτει ρητά και με πλήρη σαφήνεια από τη διακήρυξη (ΑΕΠΠ 491, 796 / 2018). Όσα δε περί του αντιθέτου προβάλλει η προσφεύγουσα είναι απορριπτέα ως αβάσιμα. Σε κάθε περίπτωση, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας σχετικώς με την εκτύπωση Στοιχείων Μητρώου Επιχείρησης της εταιρείας ... προβάλλονται αλυσιτελώς. Και τούτο, διότι κατά τους όρους του άρθρου 2.2.4 σε συνδυασμό με τους όρους του άρθρου 2.2.9.2 Β.6 της διακήρυξης, για την πλήρωση του κριτηρίου καταλληλότητας των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό ελέγχεται το ειδικό επάγγελμα (οι ασκούμενες δραστηριότητες) όπως τούτο εμφανίζεται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους στο οικείο επιμελητήριο, ενώ οι εμφανιζόμενες δραστηριότητες στο τηρούμενο στα αρχεία της ΑΑΔΕ Μητρώο Επιχειρήσεων δεν προκύπτει ότι ασκούν καμία επιρροή σε σχέση με το αντικείμενο της δραστηριότητας των διαγωνιζομένων. Στην προκειμένη περίπτωση, η μεν εταιρεία ... εκτός του ΤΕΥΔ της στο οποίο δήλωσε ότι πληροί μεταξύ άλλων και το κριτήριο καταλληλότητας του άρθρου 2.2.4 της διακήρυξης (βλ. Μέρος IV κεφ. Α', ερώτηση «1) Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στην Ελλάδα ή στο κράτος μέλος εγκατάστασής ; του:» Απάντηση «[Ναι, στο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο ...]»), προσκόμισε και το με αρ. πρωτ. 5207/23-11-2020 πιστοποιητικό μητρώου επιχειρήσεων του ΕΒΕ/... από το οποίο προκύπτει ότι μεταξύ των δραστηριοτήτων που περιλαμβάνονται στο αντικείμενό της είναι και οι εξής: «5) Υπηρεσίες ανάγνωσης και συντήρησης μετρητών ηλεκτρικού ρεύματος 6) Υπηρεσίες ανάγνωσης και συντήρησης μετρητών νερού ... 33) Υπηρεσίες παροχής επιχειρηματικών συμβουλών διαχείρισης 34) Υπηρεσίες παροχής και διαχείρισης πάσης φύσεως έργων εκτός των κατασκευαστικών ... 42) Άλλες υπηρεσίες παροχής επιστημονικών και τεχνικών συμβουλών π.δ.κ.α. ... 54) Συνδυασμένες διοικητικές υπηρεσίες γραφείου 55) Προετοιμασία εγγράφων και άλλες εξειδικευμένες υπηρεσίες γραμματειακής υποστήριξης γραφείου 56) Υπηρεσίες τηλεφωνικού κέντρου 57) Υπηρεσίες επισκευής ηλεκτρονικών υπολογιστών και περιφερειακού εξοπλισμού 58) Επισκευή εξοπλισμού επικοινωνίας ... 69) Υπηρεσίας φορτοεκφόρτωσης και στοίβασης εμπορευματοκιβωτίων 70) Άλλες υπηρεσίες

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

διακίνησης φορτίων σε αερολιμένες και λιμένες 71) Υπηρεσίες διακίνησης αποσκευών σε εγκαταστάσεις σταθμών κάθε μέσου μεταφοράς 72) Υπηρεσίες φορτοεκφόρτωσης και στοίβασης φορτίων σε εγκαταστάσεις τερματικών σταθμών κάθε μέσου μεταφοράς 73) ίλλες υποστηρικτικές προς τη μεταφορά δραστηριότητες ... 81) Υπηρεσίες σχεδιασμού και ανάπτυξης τεχνολογιών της πληροφορίας για εφαρμογές 82) Υπηρεσίες παροχής συμβουλών για θέματα υλικού (hardware) υπολογιστών 83) Υπηρεσίες παροχής συμβουλών για θέματα συστημάτων και λογισμικού 84) Υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης για τεχνολογίες της πληροφορίας 85) Υπηρεσίες διαχείρισης ηλεκτρονικών συστημάτων 86) Υπηρεσίες εγκατάστασης ηλεκτρονικών υπολογιστών και περιφερειακού εξοπλισμού 87) Άλλες υπηρεσίες των τεχνολογιών της πληροφορίας και των ηλεκτρονικών υπολογιστών π.δ.κ.α. 88) Υπηρεσίες επεξεργασίας δεδομένων ... 99) Υπηρεσίες συντήρησης και επισκευής άλλους εξοπλισμού μεταφορών ... 103) Υπηρεσίες τουριστικών λιμανιών ... 111) Παροχή τεχνικής υποστήριξης και υπηρεσίες τροφοδοσίας καυσίμων (πετρελαιοδότηση) μεταφορικών οχημάτων, φορτηγών, λεωφορείων, τραίνων, πλοίων και αεροσκαφών, ... 145) Υπηρεσίες εφοδιασμού σκαφών αναψυχής, ιδιωτικών αεροσκαφών και οποιουδήποτε άλλου μεταφορικού μέσου ιδιωτικής χρήσης ... 154) Υπηρεσίες ανάπτυξης και υποστήριξης λογισμικού εφαρμογών τηλεματικής, 155) Υπηρεσίες σχεδιασμού και ανάπτυξης τεχνολογιών της πληροφορίας για δίκτυα και συστήματα, 156) Υπηρεσίες ανάπτυξης βάσεων δεδομένων, 157) Υπηρεσίες αποθήκευσης βάσεων δεδομένων, 158) Υπηρεσίες διάθεσης εξοπλισμού επεξεργασίας δεδομένων ή δικτύων (υπολογιστικής ισχύος κ.λπ), 159) Άλλες υπηρεσίες διάθεσης ανθρώπινου δυναμικού π.δ.κ.α., ...». Εξάλλου, η εταιρεία ... εκτός του ΤΕΥΔ της στο οποίο δήλωσε ότι πληροί μεταξύ άλλων και το κριτήριο καταλληλότητας του άρθρου 2.2.4 της διακήρυξης (βλ. Μέρος IV κεφ. Α', ερώτηση «1) Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στην Ελλάδα ή στο κράτος μέλος εγκατάστασής; του:» Απάντηση «ΝΑΙ, Ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΕΙΝΑΙ ΕΓΓΕΓΡΑΜΜΕΝΟΣ ΣΤΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ... ΜΕ ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ ...»), προσκόμισε και το με αρ. πρωτ. 5100/12-10-2020 πιστοποιητικό μητρώου επιχειρήσεων του Επιμελητηρίου ... από το οποίο προκύπτει ότι μεταξύ των δραστηριοτήτων που περιλαμβάνονται στο αντικείμενό της είναι και οι εξής: «84112100 Γενικές υπηρεσίες προσωπικού για το δημόσιο ... 70221000 Υπηρεσίες παροχής

επιχειρηματικών συμβουλών διαχείρισης, 70221400 Υπηρεσίες παροχής συμβουλών σε θέματα διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού ...». Από τις αναφερόμενες στα πιστοποιητικά του οικείου επιμελητηρίου κάθε μίας από τις ως άνω εταιρείες δραστηριότητες δεν προκύπτει ότι αυτές δεν ασκούν συναφείς με το αντικείμενο της σύμβασης δραστηριότητες, όπως αυτές γίνεται δεκτό ανωτέρω ότι νοούνται, κατά συνέπεια, δεν θα ήταν νόμιμη η απόρριψη των προσφορών τους, με την αιτιολογία ότι δεν καλύπτουν το κριτήριο επιλογής περί καταλληλότητας του άρθρου 2.2.4 της διακήρυξης, παρά τις δηλώσεις τους στο ΤΕΥΔ που υπέβαλαν, τα δε περί του αντιθέτου διισχυριζόμενα από την προσφεύγουσα είναι απορριπτικά, όπως απορριπτικοί είναι και οι δεύτερος και τρίτος λόγοι της κρινόμενης προσφυγής.

16. Επειδή, με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ο παρεμβαίνων ήδη προσωρινός ανάδοχος της σύμβασης ... στην ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος συμπλήρωσε την προσφερόμενη τιμή άνευ ΦΠΑ για ένα (1) έτος και όχι για 18 μήνες, κατά παράβαση των ειδικώς αναφερόμενων στην παρ. 2.2.4 της διακήρυξης, επομένως δεν μπορεί να προκύψει με σαφήνεια η τιμή που προσφέρει για τους 18 μήνες της σύμβασης, ήτοι δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, επομένως η προσφορά του έπρεπε ν' απορριφθεί ως απαράδεκτη.

17. Επειδή, στο άρθρο 2.2.4 της διακήρυξης «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών», ορίζεται ότι «Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως στον (υπό) φάκελο «Οικονομική Προσφορά». Ειδικότερα:

1. Η οικονομική προσφορά, συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Ο τίτλος του αρχείου θα είναι «Οικονομική Προσφορά». Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf.
2. Επιπρόσθετα του ανωτέρω παραγόμενου από το σύστημα αρχείου

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να υποβάλει ηλεκτρονικά στο σύστημα στο Φάκελο της οικονομικής προσφοράς στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό, αρχείο το οποίο δημιουργείται με τη συμπλήρωση του εντύπου της Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος ΙΙΙΙ της παρούσας. Το ηλεκτρονικό αυτό αρχείο υποβάλλεται σε μορφή .pdf ψηφιακά υπογεγραμμένο. Ο τίτλος του αρχείου θα είναι «Αναλυτική Οικονομική Προσφορά». 3. Ειδικότερα, για την κατάρτιση της Οικονομικής Προσφοράς, οι υποψήφιοι θα συμπληρώσουν το Ετήσιο κόστος των παρεχομένων Υπηρεσιών του πρώτου έτους (βασικές υπηρεσίες). Ομοίως θα συμπληρωθεί το κόστος της 6μηνης παράτασης σε κάθε έναν εκ των δύο πινάκων καθώς και το άθροισμα των επιμέρους τιμών. 4. Το συνολικό ποσό της προσφοράς κάθε υποψηφίου θα καταχωρηθεί στην ηλεκτρονική φόρμα του ΕΣΗΔΗΣ σε 2 γραμμές ως εξής: α. Στην πρώτη γραμμή θα συμπληρωθεί το συνολικό κόστος χωρίς ΦΠΑ για τη βασική περίοδο του πρώτου έτους (βασικές υπηρεσίες). β. Στην δεύτερη γραμμή θα συμπληρωθεί το συνολικό κόστος χωρίς ΦΠΑ για την περίοδο 6μηνης παράτασης. 5. Το άθροισμα των δυο (2) αυτών ποσών θα διαμορφώνει τη συνολική προσφορά του υποψηφίου όπως περιγράφεται στον «Συγκεντρωτικός Πίνακας Οικονομικής Προσφοράς» (βλ Παράρτημα ΙΙΙΙ). Επισημαίνεται ότι το ποσό του Φ.Π.Α. επί της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα. ... Καθώς η οικονομική προσφορά, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του, σε μορφή pdf, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο και συμπληρωμένο το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος ΙΙΙΙ που επισυνάπτεται στην παρούσα διακήρυξη. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή.»

18. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τον φάκελο της προσφοράς του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα, στο αρχείο οικονομικής προσφοράς που παρήγαγε το σύστημα «Συστημική Οικονομική Προσφορά», έχει συμπληρώσει σε μία γραμμή τιμή μονάδας 152.939€ για τις

ζητούμενες υπηρεσίες, χωρίς να προσδιορίζεται αν αυτές αφορούν τη βασική περίοδο του πρώτου έτους (βασικές υπηρεσίες) ή / και την περίοδο 6μηνιαίας παράτασης. Δεν έχει συμπληρώσει δηλαδή σε μία γραμμή (στην πρώτη) το συνολικό κόστος χωρίς ΦΠΑ για τη βασική περίοδο του πρώτου έτους (βασικές υπηρεσίες) και σε επόμενη γραμμή (στην δεύτερη) το συνολικό κόστος χωρίς ΦΠΑ για την περίοδο 6μηνιαίας παράτασης, όπως προβλέπεται στο άρθρο 2.2.4 (4) της διακήρυξης. Τούτο δε συνέβη, διότι όπως ο ... συνομολογεί στις απόψεις του, χωρίς ν' αμφισβητείται από την προσφεύγουσα, «στο σύστημα εκ παραδρομής δεν είχε καταχωρηθεί δεύτερη γραμμή για την καταχώρηση της τιμής της παράτασης, και ως εκ τούτου η επιχείρηση καταχώρησε την προσφερόμενη τιμή για το πρώτο έτος». Η προσφερόμενη τιμή του ..., εξάλλου, για τη βασική περίοδο του πρώτου έτους (βασικές υπηρεσίες) ταυτίζεται με την τιμή που αναφέρεται για την ίδια περίοδο στο αρχείο «Αναλυτική Οικονομική Προσφορά», το οποίο επίσης υπέβαλε με την προσφορά του. Συνεπώς δεν προέκυπτε ασάφεια, ως προς την προσφερόμενη τιμή του ..., αφού ελλείψει δεύτερης τιμής στην οικονομική προσφορά που παρήγαγε το σύστημα, από τη σύγκριση των τιμών του αρχείου αυτού με το αρχείο «Αναλυτική Οικονομική Προσφορά», το οποίο επίσης υπέβαλε με την προσφορά του προέκυπτε με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή για τη βασική περίοδο του πρώτου έτους (βασικές υπηρεσίες), η προσφερόμενη τιμή για την περίοδο 6μηνιαίας παράτασης και το άθροισμα των δυο (2) αυτών ποσών που διαμορφώνει τη συνολική προσφορά του. Το γεγονός, άλλωστε ότι στο σύστημα δεν είχε καταχωρηθεί δεύτερη γραμμή προς συμπλήρωση από τους διαγωνιζόμενους αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι στα αρχεία των οικονομικών προσφορών που παρήγαγε το σύστημα όλων των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό ήταν συμπληρωμένη μόνον μία γραμμή, άλλο που οι έτεροι συμμετέχοντες, της προσφεύγουσας συμπεριλαμβανομένης, στη μία και μόνη γραμμή της προσφοράς τους καταχώρισαν τιμή που ως εκ της σύγκρισής της με τις αναλυτικές προσφορές που υπέβαλαν συμπίπτει με το άθροισμα των τιμών για το σύνολο των υπηρεσιών για 18 μήνες, χωρίς πάντως καμία από τις συμμετέχουσες στην οικονομική προσφορά του συστήματος να προσδιορίζει αν αυτές αφορούν τη βασική περίοδο του πρώτου έτους (βασικές υπηρεσίες) ή / και την περίοδο 6μηνιαίας παράτασης. Κατά συνέπεια, νομίμως ο ... έλαβε υπόψη του τις προσφερόμενες τιμές στο αρχείο οικονομικής προσφοράς που παρήγαγε το σύστημα σε συνδυασμό με το αρχείο «Αναλυτική Οικονομική Προσφορά», το

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

οποίο επίσης υπέβαλε ο ... με την προσφορά του, από την επισκόπηση του οποίου προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή για τη βασική περίοδο του πρώτου έτους (βασικές υπηρεσίες), η προσφερόμενη τιμή για την περίοδο 6μηνιαίας παράτασης και το άθροισμα των δυο (2) αυτών ποσών που διαμορφώνει τη συνολική προσφορά του. Όσα δε περί του αντιθέτου προβάλλει η προσφεύγουσα είναι απορριπτικά ως αβάσιμα. Τούτων, έπεται ότι και ο τέταρτος λόγος της κρινομένης προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

19. Επειδή, τέλος, με τον πέμπτο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφερόμενη τιμή του προσωρινού αναδόχου της σύμβασης υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους για την εκτέλεση της υπηρεσίας και του ελάχιστου απαιτούμενου κόστους για την κάλυψη των λοιπών απαιτήσεων της διακήρυξης (λογισμικό, οχήματα, καύσιμα κ.λπ.). Πιο συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα παραθέτει αναλυτικούς υπολογισμούς με βάση τους οποίους το ελάχιστο κόστος για τις αμοιβές του προσωπικού που θα απασχοληθεί για τις ανάγκες της σύμβασης, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, πλέον των νομίμων ασφαλιστικών εισφορών αυτών, λαμβανομένων υπόψη του κόστους αντικατάστασης των εργαζομένων (ήτοι του κόστους απασχόλησης προσωπικού για τις μέρες αδείας των εργαζομένων), του δώρου Χριστουγέννων εργαζομένων και αντικαταστατών (υπολογισμός για 245 μέρες/έτος), του δώρου Πάσχα εργαζομένων και αντικαταστατών (υπολογισμός για 120 μέρες/έτος), του επιδόματος αδείας εργαζομένων και αντικαταστατών και της προσαύξησης των αποδοχών τις Κυριακές και τις αργίες, ανέρχεται σε ποσό εξ Ευρώ 153.787,93€. Το ποσό της προσφοράς του ..., ωστόσο, (152.939,00€), υποστηρίζει η προσφεύγουσα, υπολείπεται του ως άνω ελάχιστου εργατικού κόστους για την παροχή των ζητούμενων υπηρεσιών, ενώ δεν προκύπτει από πουθενά πως με το προσφερόμενο ποσό του μπορεί να καλύψει και το κόστος του απαιτούμενου λογισμικού, των καυσίμων των οχημάτων, αλλά και το εργολαβικό κέρδος από το έργο. Τα ανωτέρω, μάλιστα, επιβεβαιώνονται, όπως η προσφεύγουσα διατείνεται και από τις προσφορές που έδωσαν οι λοιποί συμμετέχοντες, οι οποίες πλησιάζουν τη προσφορά της προσφεύγουσας, ενώ σε κάθε περίπτωση απέχουν κατά πολύ από την προσφερόμενη τιμή του κ. Από τα ανωτέρω, καταληκτικά η προσφεύγουσα συμπεραίνει ότι η προσφορά του προσωρινού αναδόχου ...

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

είναι ασυνήθιστα χαμηλή κατά τις διατάξεις του άρθρου 88 του ν. 4412/2016 και επομένως έπρεπε ν' απορριφθεί.

20. Επειδή, ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι διατηρεί ατομική επιχείρηση και συνεπώς δύναται και διατίθεται να εργαστεί όχι μόνο σε μία, αλλά σε όσες θέσεις του επιτρέπουν οι δυνάμεις του και σύμφωνα με τους όρους, που ορίζονται στη σύμβαση. Δύναται δε να εργαστεί τουλάχιστον 12 ώρες την ημέρα, πλέον όλα τα Σαββατοκύριακα, δηλαδή επτά ημέρες την εβδομάδα για όλο το χρόνο και κατ' αυτό τον τρόπο δύναται να εξοικονομεί με την προσωπική του εργασία, τόσο τα ποσά των αμοιβών των εργαζομένων που θα αντικαθιστά, όσο και το κόστος των αντίστοιχων ασφαλιστικών εισφορών τους, που σύμφωνα με τους υπολογισμούς της προσφεύγουσας (κατώτερες μικτές αποδοχές 1.086,11 ευρώ/μηνιαίως, που ωστόσο είναι αυθαίρετες, αφού αυτές ανέρχονται στο ποσό των 650€) συνολικά ανέχονται σε 27.110,44€ κατ' έτος. Ο παρεμβαίνων τέλος, ισχυρίζεται ότι η διακήρυξη απαιτεί χρήση λογισμικού, το οποίο έχει σημαντικό κόστος, που όμως ήδη έχει στην κατοχή του και για το λόγο αυτό η χρηματική αξία του δεν έχει υπολογιστεί στην προσφορά του, με αποτέλεσμα τη μείωση του κόστους του εν λόγω έργου για αυτόν και για τον λόγο αυτό. Ο ..., εξάλλου, με τις απόψεις του επιβεβαιώνει τους ισχυρισμούς του προσωρινού αναδόχου και παρεμβαίνοντος ότι δηλαδή μπορεί και ο ίδιος να εργαστεί 8 έως 12 ώρες και την αμοιβή που προκύπτει να την καρπούται ο ίδιος, αν και την υπολογίζει σε ποσό περίπου 1.630€ το μήνα ή 19.560€ για το έτος για 12 ώρες εργασίας, επιπλέον δε ισχυρίζεται και τα εξής: «Παράλληλα πρέπει να επισημάνουμε ότι στη συγκεκριμένη χρονική στιγμή και λόγω της παγκοσμίας υγειονομικής κρίσης εξαιτίας της πανδημίας (COVID 19) και με τις επακόλουθες αυτής οικονομικές συνέπειες οι επιχειρήσεις προσπαθούν να επιβιώσουν πράγμα που τις κάνει να συμπεριφέρονται με άλλα κριτήρια σε σχέση με εκείνα που υπήρχαν προ κρίσης. Έτσι προκειμένου να παραμείνουν στην αγορά η οποία έτσι κι αλλιώς έχει πληγεί από την συγκεκριμένη κατάσταση δίνουν προσφορές οι οποίες πολλές φορές είναι χαμηλές μόνο και μόνο για να μπορέσουν να διατηρηθούν και να υπάρξουν στο ζοφερό περιβάλλον που δημιουργήσε η πανδημία.».

21. Επειδή, σχετικώς με τα διαλαμβανόμενα στον πέμπτο λόγο της κρινόμενης προσφυγής ζήτημα, ο ν. 4412/2016, στο άρθρο 88, το οποίο αποτελεί

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

ενσωμάτωση του άρθρου 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ στο εθνικό δίκαιο, ορίζει ότι: «1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής. 2. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να αφορούν ιδίως: α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών, β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου, γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα, δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89, ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131, στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 89. 3. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 2. Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18. ...».

22. Επειδή, από τις προαναφερόμενες διατάξεις συνάγεται ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εκτιμήσει αν οι υποβληθείσες σε διαγωνισμό οικονομικές προσφορές είναι ασυνήθιστα χαμηλές. Η ενεργοποίηση του μηχανισμού του ως άνω άρθρου 88 του ν. 4412/2016, ήτοι η υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να ελέγχει τη σοβαρότητα μιας προσφοράς, εξαρτάται από την προηγούμενη ύπαρξη αμφιβολιών όσον αφορά την αξιοπιστία και τη φερεγγυότητά της. Τούτο, δοθέντος ότι η κοινοτική οδηγία 2014/24/ΕΕ δεν καθορίζει μέθοδο υπολογισμού των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών, καθώς και ότι δεν έχει εκδοθεί εγκύκλιος του Υπουργού Μεταφορών, Υποδομών και

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

Δικτύων για την εξειδίκευση των όρων χαρακτηρισμού οικονομικής προσφοράς ως ασυνήθιστα χαμηλής (έχει συνταγεί μόνο προσχέδιο εγκυκλίου), η δυνατότητα έκδοσης της οποίας προβλέπεται από τη διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 88 του ν. 4412/2016. Επομένως, μόνον εφόσον προκύπτουν πράγματι τέτοιες αμφιβολίες, οφείλει η αναθέτουσα αρχή να ζητήσει τις διευκρινίσεις που θεωρεί ενδεδειγμένες ως προς τη σύνθεση της προσφοράς, προτού, ενδεχομένως, την απορρίψει. Αντιθέτως, σε περίπτωση κατά την οποία η προσφορά δεν φαίνεται ασυνήθιστα χαμηλή, το άρθρο αυτό δεν εφαρμόζεται. Περαιτέρω, σύμφωνα με το καθιερούμενο από το εν λόγω άρθρο 88 σύστημα εντοπισμού και ελέγχου των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών, η αναθέτουσα αρχή προβαίνει σε μία εκ πρώτης όψεως (*prima facie*) εκτίμηση του κατά πόσον οι προσφορές είναι - «φαίνονται» κατά τη διατύπωση της παρ. 1 του αυτού άρθρου (και της αντίστοιχης παρ. 1 του άρθρου 69 της κοινοτικής οδηγίας 2014/24/ΕΕ)- ασυνήθιστα χαμηλές. Ως εκ τούτου, η έκταση της υποχρέωσης αιτιολόγησης, την οποία υπέχει η αναθέτουσα αρχή σε περίπτωση που εκτιμά ότι η οικονομική προσφορά δεν φαίνεται ασυνήθιστα χαμηλή, είναι περιορισμένη και, εντεύθεν, δεν υποχρεούται να προβεί σε διεξοδική ανάλυση της σύνθεσης κάθε προσφοράς, προκειμένου να διαπιστώσει ότι αυτή δεν αποτελεί ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά. Ειδικότερα, η αναθέτουσα αρχή οφείλει κατ' αρχάς να εξετάσει αν οι υποβληθείσες προσφορές περιέχουν ένδειξη ικανή να δημιουργήσει την υποψία ότι ενδέχεται να είναι ασυνήθιστα χαμηλές. Εάν οι υποβληθείσες προσφορές δεν περιέχουν τέτοια ένδειξη και, συνεπώς, δεν φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να συνεχίσει τη διαγωνιστική διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης (πρβλ. αποφάσεις του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης: της 10ης Σεπτεμβρίου 2019, T-741/17, TRASY International EEIG και Axianseu-Digital Solutions SA κατά Ευρωπαϊκού Οργανισμού Ασφάλειας της Αεροπορίας, EASA, σκ. 42-46, της 26ης Απριλίου 2018, T-752/15, European Dynamics Luxembourg SA και Ευρωπαϊκή Δυναμική-Προηγμένα Συστήματα Τηλεπικοινωνιών Πληροφορικής και Τηλεματικής ΑΕ κατά Επιτροπής, σκ. 69-72 και 74-75, της 4ης Ιουλίου 2017, T-392/15, European Dynamics Luxembourg SA, Ευρωπαϊκή Δυναμική-Προηγμένα Συστήματα Τηλεπικοινωνιών Πληροφορικής και Τηλεματικής ΑΕ και European Dynamics Belgium SA κατά Οργανισμού Σιδηροδρόμων της Ε.Ε., σκ. 85-89 και 92-93, της 15ης Σεπτεμβρίου 2016, T-698/14, European Dynamics Luxembourg SA και Ευρωπαϊκή Δυναμική-

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

Προηγμένα Συστήματα Τηλεπικοινωνιών Πληροφορικής και Τηλεματικής ΑΕ κατά Επιτροπής, σκ. 59, της 8ης Οκτωβρίου 2015, T-90/14, Secolux κατά Επιτροπής, σκ. 62 και της 5ης Νοεμβρίου 2014, T-422/11, Computer Resources International SA κατά Επιτροπής, σκ. 57. Επίσης πρβλ. αποφάσεις ΔΕΕ της 18ης Δεκεμβρίου 2014, C 568/13, Azienda Ospedaliero-Universitaria di Careggi-Firenze, σκ. 49, ΔΕΚ της 27ης Νοεμβρίου 2001, C-285/1999 και C-286/1999, Lombardini SpA και Mantovani SpA, σκ. 55 και 67, ΠΕΚ της 6ης Ιουλίου 2005, T-148/04, TQ3 Travel Solutions Belgium SA κατά Επιτροπής, σκ. 49-50, και αποφάσεις ΕΛΣ 1325/2019, 525, 1345/2018). Κατ' ακολουθίαν τούτων, η αναθέτουσα αρχή διαθέτει κατ' αρχήν ευρεία διακριτική ευχέρεια, κατ' εκτίμηση ιδίως της απόκλισης της οικονομικής προσφοράς κάθε διαγωνιζόμενου από την προϋπολογισθείσα δαπάνη του έργου, αλλά και σε συνδυασμό με τις λοιπές υποβληθείσες οικονομικές προσφορές, να χαρακτηρίσει συγκεκριμένη οικονομική προσφορά ως ασυνήθιστα χαμηλή, υποχρεούμενη, όμως, στην περίπτωση αυτή να καλέσει προς παροχή των αναγκαίων διευκρινίσεων ως προς τη σύνθεση της προσφοράς τον διαγωνιζόμενο, του οποίου την οικονομική προσφορά κρίνει ως ασυνήθιστα χαμηλή (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 165/2020). Η δε άσκηση της κατά τα άνω διακριτικής ευχέρειας της αναθέτουσας αρχής υπόκειται σε δικαστικό έλεγχο ως προς την υπέρβαση των άκρων ορίων της.

23. Επειδή, τέλος, έχει κριθεί ότι είναι απορριπτέα, ως προφανώς ζημιογόνος, οικονομική προσφορά η οποία υπολείπεται του ελάχιστου κόστους μισθοδοσίας του προσωπικού που θα απασχοληθεί με την παροχή των ζητούμενων υπηρεσιών, όπως το κόστος αυτό προσδιορίζεται από την ισχύουσα νομοθεσία και τις συναφείς συλλογικές συμβάσεις εργασίας, με βάση τις οποίες πρέπει να ερμηνεύεται η διακήρυξη του διαγωνισμού (ΕΑΣΤΕ 135/2011, 136/2011, 1122/2010, 1255/2009, βλ. και ΕΑΣΤΕ 1344/2008), περαιτέρω δε ότι στο εργοδοτικό κόστος «... προστίθεται υποχρεωτικά και το αναγκαίο επιπλέον κόστος παροχής της υπηρεσίας τούτο δε ευλόγως ώστε να αποτρέπεται αφενός η έμμεση καταστρατήγηση της επί ποινή αποκλεισμού ... υποχρέωσης του αναδόχου να προσφέρει τιμή, η οποία καλύπτει πραγματικά και όχι πλασματικά το κόστος των αμοιβών και της ασφάλισως του προσωπικού και αφετέρου της επίσης επί ποινή αποκλεισμού τιθέμενης υποχρέωσής του να μην εφαρμόζει πολιτική τιμών κάτω του πραγματικού κόστους...» (ΕΑΣΤΕ 1255/2009).

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

Τούτο, διότι όπως έχει κριθεί, «...η οικονομική προσφορά διαγωνιζόμενου δεν μπορεί, κατά κοινή αντίληψη, να συντίθεται μόνο από το κόστος της μισθοδοσίας του προσωπικού που θα απασχοληθεί στην παροχή των ένδικων υπηρεσιών φύλαξης, αλλά θα πρέπει να περιλαμβάνει και το λειτουργικό (διοικητικό) κόστος, καθώς επίσης και να καταλείπει και κάποιο περιθώριο κέρδους, ώστε να μη θέτει σε κίνδυνο την εκτέλεση της σχετικής σύμβασης...» (ΕΑΣΤΕ 328/2013 βλ. και ΕΑΣΤΕ 675/2002, 272/2008, 1257/2009, 1262/2009, 1297/2009, 1299/2009, 970/2010, 187/2013).

24. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, ανεξαρτήτως αν η προσφεύγουσα υπολογίζει ορθώς ή όχι το ελάχιστο απαιτούμενο εργατικό κόστος για την παροχή των ζητούμενων υπηρεσιών, ωστόσο, από την εκτίμηση του συνόλου των εκατέρωθεν ισχυρισμών δεν μπορεί να συναχθεί ότι ο προσωρινός ανάδοχος έχει προσφέρει ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά, ούτε και ιδίως ότι η προσφορά του υπολείπεται του εργατικού κόστους, λαμβανομένου υπόψη ότι θα απασχοληθεί ο ίδιος κατά την παροχή των υπηρεσιών και ότι στην τιμή του δεν απαιτείται να συνυπολογίσει το κόστος για το απαραίτητο λογισμικό για την παροχή των υπηρεσιών, το οποίο και διαθέτει. Και τούτο, διότι μόνον το εργατικό κόστος που αντιστοιχεί σε έναν εργαζόμενο πλήρους απασχόλησης για ένα έτος, ανεξαρτήτως αν αυτό ανέρχεται σε 27.110,00€ όπως ο ίδιος ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ή σε 19.560,00€ όπως το υπολογίζει ο ..., οδηγεί σε προσφορά που υπερβαίνει το εργατικό κόστος όπως το υπολογίζει η προσφεύγουσα, επιτρέποντας στον προσωρινό ανάδοχο να προσδοκά και σε ένα εύλογο περιθώριο κέρδους, επιπλέον δε μειώνει σημαντικά τη διαφορά της προσφερόμενης τιμής του προσωρινού αναδόχου έναντι των τιμών που προσέφεραν οι λοιποί συμμετέχοντες (βλ. 3^η σκέψη της παρούσας). Άλλωστε, έχει κριθεί ότι μόνη η υποβολή υψηλότερης έκπτωσης, σε σχέση με τις λοιπές υποβληθείσες προσφορές, δεν αρκεί προκειμένου να εξετασθεί η οικονομική προσφορά του μειοδότη ως ασυνήθιστα χαμηλή (πρβλ. ΕΑ 20/2020, 290/2017), στο μέτρο που κατά τον χρόνο αξιολόγησης των επίμαχων προσφορών δεν είχε οριστεί συγκεκριμένο όριο (κατώφλι) από το νομοθέτη για το χαρακτηρισμό μιας προσφοράς ως υπερβολικά χαμηλής, δεδομένου ότι ο προσδιορισμός μιας τέτοιας τιμής (ως ποσοστό επί τοις εκατό) εμφανίζεται κατά κανόνα αυθαίρετος (πρβλ. ΕλΣυν.Τμ.6/2028/2017). Η προσφεύγουσα, εξάλλου, δεν αμφισβητεί κατ'

ουσίαν το κόστος απασχόλησης του ίδιου του προσωρινού αναδόχου που μπορεί να εξοικονομήσει από το συνολικό ύψος του εργατικού κόστους για την παροχή των υπηρεσιών, αλλά αορίστως ισχυρίζεται ότι και στην περίπτωση αυτή στο εργατικό κόστος πρέπει να συνυπολογισθεί ο νόμιμος μισθός, ασφαλιστικές εισφορές, δώρα κ.λπ. που πρέπει να αποδοθούν. Τέλος, μπορεί ο ... στις απόψεις του να επιχειρεί να αιτιολογήσει την προσφερόμενη τιμή του προσωρινού αναδόχου από την ανάγκη των επιχειρήσεων «να μπορέσουν να διατηρηθούν και να υπάρξουν στο ζοφερό περιβάλλον που δημιουργήσε η πανδημία», από τον ως άνω ισχυρισμό του, ωστόσο, ενόψει των όσων γίνονται δεκτά ανωτέρω, τα οποία φαίνεται ότι συμμερίζεται και ο ..., δεν προκύπτει ότι έχει σχηματίσει την πεποίθηση ότι είναι ασυνήθιστα χαμηλή, ώστε να χρήζει εξηγήσεων για τον λόγο αυτό. Σε κάθε περίπτωση, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η προσφορά του προσωρινού αναδόχου θα έπρεπε να έχει απορριφθεί ως ασυνήθιστα χαμηλή είναι μη νόμιμος, διότι και στην περίπτωση αυτή ακόμη από τις διατάξεις του άρθρου 88 του ν. 4412/2016 προκύπτει ότι δεν απορρίπτεται άνευ ετέρου προσφορά που φαίνεται ασυνήθιστα χαμηλή, αλλά πριν να κριθεί αποδεκτή, για το ύψος της θα πρέπει να παρασχεθούν εξηγήσεις κατά τους όρους του άρθρου 89 του ν. 4412/2016. Όσα δε περί του αντιθέτου προβάλλει η προσφεύγουσα είναι απορριπτέα, όπως απορριπτέος είναι και ο πέμπτος λόγος της κρινόμενης προσφυγής.

25. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, σύμφωνα με το σκεπτικό, η δε παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή.

26. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του π.δ. 39/2017, εκτός από το ποσό των Ευρώ 500,00, που σύμφωνα με όσα γίνονται δεκτά στην 1^η σκέψη της παρούσας καταβλήθηκε αχρεωστήτως και πρέπει να της επιστραφεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση

.Αριθμός απόφασης: 623 / 2021

Ορίζει την κατάπτωση ποσού 1.005,00€ εκ του καταβληθέντος από την προσφεύγουσα παραβόλου και την επιστροφή εκ του παραβόλου αυτού ποσού 500,00€ ως αχρεωστήτως καταβληθέντος.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 16 Μαρτίου 2021 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 5 Απριλίου 2021.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Νικόλαος Σ. Σαββίδης

Μιχαήλ Γ. Σοφιανός