

**Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 25 Ιουλίου 2018 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αφοκάρδου-Πρόεδρος, Ευαγγελία Μιχολίτση-Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 18.06.2018 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 567/19.06.2018 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», με το διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στην, επί της οδού αρ. (εφεξής προσφεύγουσα), νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης, νομίμως εκπροσωπούμενου (εφεξής αναθέτουσα αρχή) και

Της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «.....» που εδρεύει στο,, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθούν η προσβαλλόμενη πράξη, να απορριφθεί η οικονομική προσφορά της εταιρείας «.....» και να ανακηρυχθεί η ίδια προσωρινή ανάδοχος της σύμβασης.

Με την παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα επιδιώκει να απορριφθεί η υπό εξέταση προσφυγή και να διατηρηθεί η ισχύς και το κύρος της προσβαλλόμενης πράξης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ευαγγελία Μιχολίτση

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο ύψους 1.290,33 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 219597445958 0817 0072, αποδεικτικό ηλεκτρονικής πληρωμής του εν λόγω παραβόλου ημερομηνίας 18.06.2018 της ΕΘΝΙΚΗΣ

Αριθμός απόφασης: 628/2018

ΤΡΑΠΕΖΑΣ και εκτύπωση από τη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων (ΓΓΠΣ) περί δέσμευσης του παραβόλου).

2.Επειδή με την με αρ. 112833/2017 Διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοιχτό διεθνή ηλεκτρονικό Διαγωνισμό για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στα κτίρια στα οποία στεγάζονται οι υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους, με δυνατότητα επέκτασης της σύμβασης για ένα (1) επιπλέον έτος. Εν προκειμένω, αντικείμενο της σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών καθαρισμού στους εξής χώρους όπου στεγάζονται οι υπηρεσίες της αναθέτουσας αρχής: α. Κτίριο επί της οδού Νίκης 5-7, πλ. Συντάγματος: οκτώ (8) όροφοι, ισόγειο, πρόσοψη και στοά, συνολικού εμβαδού 9.500 τ.μ. β. Κτίριο επί της οδού Κορνάρου 1 και Ερμού: πέντε (5) όροφοι (2ος **έως** 6ος) και είσοδος, συνολικού εμβαδού 1.831 τ.μ. γ. Κτίριο επί της πλ. Κάνιγγος (Γεν. Γραμματεία Εμπορίου & Γεν. Γραμματεία Βιομηχανίας): έξι (6) όροφος ισόγειο, γκαράζ και δύο (2) υπόγεια, συνολικού εμβαδού 16.500 τ.μ. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των τριακοσίων είκοσι χιλιάδων ευρώ (320.000,00 €) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 % (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 258.064,51 €, ΦΠΑ : 61.935,49 €). Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δώδεκα (12) μήνες, ωστόσο η αναθέτουσα αρχή διατηρεί το δικαίωμα παράτασης της σύμβασης για ισόχρονη επιπλέον διάρκεια, μετά τη λήξη της σύμβασης. Κριτήριο κατακύρωσης της σύμβασης αποτελεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο της υπό ανάθεση σύμβασης αλλά για κάθε κτίριο ξεχωριστά. Επιπλέον, θα αναφέρεται και το άθροισμα των προσφερόμενων τιμών για τα τρία (3) κτίρια. Η δε κατακύρωση θα γίνει για το σύνολο των τριών (3) κτιρίων στον υποψήφιο που θα προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή ως άθροισμα των τριών (3) κτιρίων.

3. Επειδή η ως άνω προκήρυξη, απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ στις 18.10.2017 (2017/S 202-415945), αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ (17PROC002108437 2017-10-18) και στο ΕΣΗΔΗΣ στις 20.10.2018 και έλαβε αριθμό Συστήματος 47648.

4. Επειδή στον θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν αρχικά 11 οικονομικοί φορείς –και 8 στο παρόν στάδιο, μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα με

Αριθμός απόφασης: 628/2018

την με α/α ΕΣΗΔΗΣ 79728 προσφορά της καθώς και η παρεμβαίνουσα με την με α/α ΕΣΗΔΗΣ 81914 προσφορά της.

5. Επειδή, σε συνέχεια της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών η αναθέτουσα αρχή απέστειλε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» προς όλους τους αποδεκτούς στο εν λόγω στάδιο συμμετέχοντες το με αριθμό πρωτ. 33747 - 23/03/2018 έγγραφό της, με το οποίο ζητούσε διευκρινίσεις ως εξής: «Α) Αναλυτική παράθεση του τι ακριβώς περιλαμβάνει το «Κόστος αναλωσίμων ανά μήνα» και κτήριο, όπως αυτό αναφέρεται στην υποβληθείσα οικονομική σας προσφορά. Το ερώτημα αυτό αφορά όλες τις εταιρίες που αποσφραγίστηκαν οι οικονομικές τους προσφορές. Β) Ανάλυση των «Νομίμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων ανά μήνα» και ανά κτήριο, προκειμένου να διαπιστωθεί από την Επιτροπή Διενέργειας εάν συμπεριλαμβάνεται η παρακράτηση φόρου εισοδήματος 8% επί της καθαρής τιμής. Το ερώτημα αυτό αφορά όλες τις εταιρίες που αποσφραγίστηκαν οι οικονομικές τους προσφορές εκτός από την εταιρία

6. Επειδή, η παρεμβαίνουσα ανταποκρινόμενη εμπροθέσμως απέστειλε την από 2/4/2018 επιστολή στην αναθέτουσα αρχή μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία», διευκρινίζοντας τα εξής :

«Α. Το «κόστος αναλωσίμων ανά μήνα» και κτήριο όπως αυτό αναφέρεται στην υποβληθείσα οικονομική μας προσφορά περιλαμβάνει τη δαπάνη της εταιρείας μας για την προμήθεια των πάσης φύσεως αναλωσίμων υλικών όπως αυτά απαιτούνται από τη διακήρυξη, όπως γάντια μιας χρήσεως και χοντρά, σακούλες απορριμμάτων, σφουγγαράκια, Υγρό καθαριστικό μοκετών, Απορρυπαντικά – καθαριστικά δαπέδου, τοίχων, επιφανειών, νιπτήρων και ειδών υγιεινής, Απορρυπαντικά καθαριστικά δύσκολων ρύπων, Απολυμαντικά επιφανειών για το w.c, Ειδικά υλικά καθαρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών, Υγρό καθαριστικό τζαμιών – καθρεπτών, Γυαλιστικό κρουνών, Γυαλιστικό μεταλλικών επιφανειών, Αυτογυάλιστη παρκετίνη αντιολισθητική για δάπεδα και τυχόν λοιπά απαραίτητα υλικά για την ορθή εκτέλεση της Σύμβασης. Βάσει εμπειρίας και λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες του κάθε κτιρίου, η εταιρία μας υπολόγισε το κόστος των αναλώσιμων υλικών κατά προσέγγιση σε ποσοστό περί του 2% επί του εργατικού κόστους ως εξής :

Αριθμός απόφασης: 628/2018

1. ΓΙΑ ΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΝΙΚΗΣ 5 -7:

ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ ΥΛΙΚΩΝ = ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ Χ 2% = 5.528,06 €
Χ 2% = 110,56€

Το τελικό ποσό του κόστους των αναλωσίμων υλικών στρογγυλοποιήθηκε στο ποσό των 110,00€ για λόγους ευκολίας υπολογισμού της τελικής προσφερόμενης τιμής.

2. ΓΙΑ ΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΚΟΡΝΑΡΟΥ 1 ΚΑΙ ΕΡΜΟΥ:

ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ ΥΛΙΚΩΝ = ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ Χ 2% = 1.123,09 €
Χ 2% = 22,46€

Το τελικό ποσό του κόστους των αναλωσίμων υλικών στρογγυλοποιήθηκε στο ποσό των 30,00€ για λόγους ευκολίας υπολογισμού της τελικής προσφερόμενης τιμής.

3. ΓΙΑ ΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΑΝΙΓΓΟΣ:

ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ ΥΛΙΚΩΝ = ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ Χ 2% = 9.991,15 €
Χ 2% = 199,82€

Το τελικό ποσό του κόστους των αναλωσίμων υλικών στρογγυλοποιήθηκε στο ποσό των 200,00€ για λόγους ευκολίας υπολογισμού της τελικής προσφερόμενης τιμής.

B. Ανάλυση των «Νομίμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων ανά μήνα» και ανά κτήριο.

Η εταιρεία μας έχει υπολογίσει στην οικονομική προσφορά της ότι θα την βαρύνουν οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., την παροχή της υπηρεσίας στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Ιδίως έχει υπολογίσει τις ακόλουθες κρατήσεις:

α) Κράτηση 0,06% η οποία υπολογίζεται επί της αξίας κάθε πληρωμής προ φόρων και κρατήσεων της αρχικής, καθώς και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης Υπέρ της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων επιβάλλεται (άρθρο 4 Ν.4013/2011 όπως ισχύει).

β) Κράτηση ύψους 0,02% υπέρ του Δημοσίου, η οποία υπολογίζεται επί της αξίας, εκτός ΦΠΑ, της αρχικής, καθώς και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης. Το ποσό αυτό παρακρατείται σε κάθε πληρωμή από την αναθέτουσα αρχή στο

Αριθμός απόφασης: 628/2018

όνομα και για λογαριασμό της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσίων Συμβάσεων και Προμηθειών σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 36 του ν. 4412/2016.

γ) Κράτηση 0,06% η οποία υπολογίζεται επί της αξίας κάθε πληρωμής προ φόρων και κρατήσεων της αρχικής, καθώς και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης Υπέρ της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 350 του ν.4412/2016.

Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%.

ΜΕΘΟΔΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

1. ΓΙΑ ΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΝΙΚΗΣ 5 -7:

Υπολογισμός κρατήσεων :

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ ΑΝΕΥ ΦΠΑ ΑΝΑ ΜΗΝΑ = 5.760,94 €

□ Κράτηση 0,06% Υπέρ της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων = 3,46 €

(5.760,94 Χ0,06%)

□ Κράτηση ύψους 0,02% υπέρ του Δημοσίου = 1,15 €

(5.760,94 Χ0,02%)

□ Κράτηση 0,06% Υπέρ της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών = 3,46 €

(5.760,94 Χ0,06%)

Σύνολο= 3,46+1,15+3,46= 8,07€

□ Τέλος χαρτοσήμου 3% = 0,24 € (8,07Χ3%)

□ Εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20% = 0,05 € (0,24Χ20%)

Τελικό σύνολο = 8,36 €

Το τελικό ποσό των κρατήσεων στρογγυλοποιήθηκε στο ποσό των 8,70€ για λόγους ευκολίας υπολογισμού της τελικής προσφερόμενης τιμής και δεν υπολείπεται του κατώτερου υπολογιζόμενου βάσει της παραπάνω ανάλυσης.

2. ΓΙΑ ΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΚΟΡΝΑΡΟΥ 1 ΚΑΙ ΕΡΜΟΥ:

Υπολογισμός κρατήσεων :

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ ΑΝΕΥ ΦΠΑ ΑΝΑ ΜΗΝΑ = 1.172,49 €

□ Κράτηση 0,06% Υπέρ της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων = 0,71 €

(1.172,49Χ0,06%)

Αριθμός απόφασης: 628/2018

□ Κράτηση ύψους 0,02% υπέρ του Δημοσίου = 0,24 €

(1.172,49X0,02%)

□ Κράτηση 0,06% Υπέρ της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών = 0,71 €

(1.172,49X0,06%)

Σύνολο= 0,71+0,24+0,71= 1,66€

□ Τέλος χαρτοσήμου 3% = 0,05 € (1,66X3%)

□ Εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20% = 0,01 € (0,05X20%)

Τελικό σύνολο = 1,72 €

Το τελικό ποσό των κρατήσεων στρογγυλοποιήθηκε στο ποσό των 1,80€ για λόγους ευκολίας υπολογισμού της τελικής προσφερόμενης τιμής και δεν υπολείπεται του κατώτερου υπολογιζόμενου βάσει της παραπάνω ανάλυσης.

3. ΓΙΑ ΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΑΝΙΓΓΟΣ:

Υπολογισμός κρατήσεων :

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ ΑΝΕΥ ΦΠΑ ΑΝΑ ΜΗΝΑ = 10.414,57 €

□ Κράτηση 0,06% Υπέρ της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων = 6,25 €

(10.414,57 X0,06%)

□ Κράτηση ύψους 0,02% υπέρ του Δημοσίου = 2,08 €

(10.414,57 X0,02%)

□ Κράτηση 0,06% Υπέρ της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών = 6,25 €

(10.414,57 X0,06%)

Σύνολο= 6,25+2,08+6,25= 14,58€

□ Τέλος χαρτοσήμου 3% = 0,44 € (14,58 X3%)

□ Εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20% = 0,09 € (0,44X20%)

Τελικό σύνολο = 15,11 €

Το τελικό ποσό των κρατήσεων στρογγυλοποιήθηκε στο ποσό των 16,00 € για λόγους ευκολίας υπολογισμού της τελικής προσφερόμενης τιμής και δεν υπολείπεται του κατώτερου υπολογιζόμενου βάσει της παραπάνω ανάλυσης.

Στις "Νόμιμες υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων" δεν υπολογίστηκε από την εταιρεία μας, η παρακράτηση φόρου εισοδήματος 8% καθώς αποτελεί φορολογική υποχρέωση της εταιρείας βάσει των κείμενων διατάξεων του

Αριθμός απόφασης: 628/2018

κώδικα φορολογίας εισοδήματος και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να αποτελεί νόμιμη κράτηση υπέρ δημοσίου ή τρίτων».

7. Επειδή με την προσβαλλόμενη με αριθμό πρωτ. 61583/8-6-2018 απόφαση της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκε το από 15.05.2018 με αριθμό πρωτ. 52605/16-5-2018 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού αναφορικά με την αποσφράγιση και αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των οικονομικών φορέων των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν τεχνικά αποδεκτές. Εν προκειμένω κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας.

Ειδικότερα, στο οικείο πρακτικό ως προς αναφέρεται αυτολεξεί ότι «1.

Την αποδοχή των οικονομικών προσφορών των εταιριών:

- «.....» (Α/Α ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ 81914)
- «.....» (Α/Α ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ 79728) [...]

3. Οι προσφερθείσες τιμές διαμορφώνονται ως εξής:

ΕΠ ΩΝ ΥΜΙ Α ΕΤΑ ΙΡΙΑ Σ	Προσφερόμενη τιμή για το κτήριο της οδού Νίκης ανά μήνα, χωρίς ΦΠΑ	Προσφερόμενη τιμή για το κτήριο της οδού Κορνάρου ανά μήνα, χωρίς ΦΠΑ	Προσφερόμενη τιμή για το κτήριο της Πλ. Κάνιγγος ανά μήνα χωρίς ΦΠΑ	Προσφερόμενη τιμή για το σύνολο των κτηρίων ανά μήνα, χωρίς ΦΠΑ	Προσφερόμενη τιμή για το σύνολο των κτηρίων για δώδεκα (12) μήνες, χωρίς ΦΠΑ
	5.760,94 €	1.172,49 €	10.414,57 €	17348,00 €	208.176,00 €
	6.057,00 €	1.321,00 €	10.721,00 €	18.099,00 €	217.188,00 €

8. Επειδή η προσφεύγουσα στις 18.06.2018 κατέθεσε στον διαδικτυακό τόπο διαγωνισμού την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, νομίμως

Αριθμός απόφασης: 628/2018

υπογεγραμμένη, έχοντας κάνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ/τος 39/2017 την οποία κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ η αναθέτουσα αρχή στις 19.06.2018 με ηλεκτρονικό μήνυμα μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνίας» του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ) .

9. Επειδή, ο διαγωνισμός που προκηρύχθηκε από την αναθέτουσα αρχή, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016.

10. Επειδή η προσφεύγουσα, η προσφορά της οποίας κρίθηκε αποδεκτή θεμελιώνει, κατ' αρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της αποδοχής της προσφοράς της προσωρινής αναδόχου, καθόσον ευλόγως προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001).

11. Επειδή στο άρθρο 367 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι : *«1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της, η οποία εκδίδεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την ημέρα εξέτασης της προσφυγής. 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια[...]».*

12. Επειδή επομένως, κατά το μέτρο που αιτείται τον αποκλεισμό της παρεμβαίνουσας και την ανάδειξη της ίδιας ως προσωρινής αναδόχου, ασκείται απαραδέκτως, καθώς σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 367 παρ. 2 ν. 4412/2016, και του άρθρου 18 παρ. 4 του ΠΔ 39/2017 επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης –όπως εν προκειμένω -- η ΑΕΠΠ ακυρώνει την πράξη, ενώ σε κάθε περίπτωση εκφεύγει της αρμοδιότητάς της να εκδώσει καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής νέα πράξη που να αποκλείει τους ως άνω οικονομικούς φορείς.

Αριθμός απόφασης: 628/2018

13. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 του ν.4412/2016 και της παρ. 1 του άρθρου 9 του π.δ 39/2017, κοινοποίησε στις 19.06.2018 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή στην παρεμβαίνουσα, η οποία αυταπόδεικτα θίγεται από την αποδοχή της προσφυγής.

14. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με το με αριθμό πρωτ. 68789 - 26/06/2018 έγγραφό της , αναφέρει μεταξύ άλλων «..σας γνωρίζουμε ότι η διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης για την ανακήρυξη μειοδότη του ανοιχτού διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στα κτίρια στα οποία στεγάζονται οι υπηρεσίες του Υπουργείου για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους, με δυνατότητα επέκτασης της σύμβασης για ένα (1) επιπλέον έτος, τελεί σε αναστολή μέχρι ότου αποφανθείτε επί της προσφυγής».

15. Επειδή, η παρεμβαίνουσα απέστειλε με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ την από 29/6/2018 με αρ. ΑΕΠΠ ΠΑΡ. 316 παρέμβαση της. Ωστόσο, η εν λόγω παρέμβαση δεν ασκήθηκε κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 362 παρ.3, ήτοι δεν κατατέθηκε στον διαδικτυακό τόπο του Διαγωνισμού κατά τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 παρόλο που η διαγωνιστική διαδικασία διενεργείται μέσω ΕΣΗΔΗΣ και δεν συντρέχει περίπτωση τεχνικής αδυναμίας του εν λόγω Συστήματος. Ειδικότερα, επισημαίνεται ότι το άρθρο 362 με τίτλο «Άσκηση προσφυγής – Άσκηση παρέμβασης» προβλέπει : « 1. Η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. Σε περίπτωση που η διαγωνιστική διαδικασία δεν διενεργείται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται στην ΑΕΠΠ. Η προδικαστική προσφυγή περιέχει τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της.

2. Στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών της παρ. 7 του άρθρου 365 μπορεί να προβλέπεται ότι η προσφυγή υποβάλλεται υποχρεωτικά με τη χρήση τυποποιημένου εντύπου το οποίο θα υποβάλλεται κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παρ. 1.

3. Κάθε ενδιαφερόμενος, του οποίου επηρεάζονται τα συμφέροντα, δικαιούται να ασκήσει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της προσφυγής, σύμφωνα με την παράγραφος 1 του

Αριθμός απόφασης: 628/2018

άρθρου 365, παρέμβαση ενώπιον της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, για τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, προσκομίζοντας όλα τα κρίσιμα έγγραφα που έχει στη διάθεσή του.

4. Δεν επιτρέπεται η άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά απόφασης της ΑΕΠΠ, η οποία δέχεται εν όλω ή εν μέρει προσφυγή άλλου προσώπου». Επομένως, η εν θέματι παρέμβαση θεωρείται ως απαραδέκτως ασκηθείσα και δεν εξετάζεται ως προς το περιεχόμενο της.

16. Επειδή η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ στις 27 Ιουνίου 2018 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία», ήτοι εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, το με αρ. πρωτ. 69450/27-6-2018 έγγραφο σχετικά με τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

17.Επειδή σε συνέχεια των ανωτέρω νομίμως και καταρχήν παραδεκτώς φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 1^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή.

18. Επειδή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, συνοπτικά τα εξής : α) Στην οικονομική της προσφορά η προσωρινή ανάδοχος και ειδικά στο τμήμα που αφορά στο άρθρο 68 του Ν.3863/2010 δεν περιλαμβάνονται τα στοιχεία για τις επιπλέον εργασίες σύμφωνα με το παράρτημα α –τεχνικές προδιαγραφές, β) στον πίνακα υπολογισμού για το εργατικό κόστος για τα κτήρια Νίκης 5-7 και Κάνιγγος στην σειρά που αφορά τα άτομα 8ωρης απασχόλησης δεν έχουν υπολογισθεί οι εισφορές με βαρέα ένσημα ήτοι : 27,21% (στην εν λόγω σειρά γίνεται ανάλυση κόστους ατόμων 8ωρης εργασίας όπου τα βαρέα είναι υποχρεωτικά. Και γ) ουδεμία αναφορά υπάρχει στην οικονομική προσφορά ως προς την απεντόμωση, απολύμανση, μυοκτονία και κυρίως δεν αναφέρεται πουθενά το κόστος των σκευασμάτων που θα χρησιμοποιηθούν, το οποίο, ως διατείνεται η προσφεύγουσα, δεν είναι χαμηλό ή αμελητέο. Ειδικότερα αναφέρει αυτολεξεί «Ούτε τα ποσά που αναφέρει ως αναλώσιμα ή Διοικητικό κόστος, είναι δυνατόν να συμπεριλαμβάνεται το κόστος...(για το κτήριο ΝΙΚΗΣ 5-7 παρ. 5.10.1., 5.11.1, 5.11.2, για το κτήριο Κορνάρου 1 ισχύουν ότι για το κτήριο Νίκης 5-7 και για το κτήριο ΚΑΝΙΓΓΟΣ παρ. 7.12.1, 7.12.2, 7.13.1)». Επίσης, υποστηρίζει με βάση τα ως άνω ότι η προσφορά της

Αριθμός απόφασης: 628/2018

παρεμβαίνουσας εμπίπτει στην περίπτωση της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς.

19.Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της που απέστειλε στην ΑΕΠΠ, αναφέρει αυτολεξεί τα κάτωθι: « *Επισημαίνεται καταρχήν ότι η Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας μνημονεύει έγγραφα τα οποία δεν αφορούν το συγκεκριμένο διαγωνισμό. Δηλ. στη σελ. 7 αναφέρεται στα εξής έγγραφα:*

1. *το Πρακτικό Αξιολόγησης με αρ.100771/20-9-2017,*
2. *τα υπ' αριθμ. 1/23.08.2017 και 2/04.09.2017 Πρακτικά αξιολόγησης της Επιτροπής διενέργειας,*

ενώ τα Πρακτικά που αφορούν στον υπό εξέταση διαγωνισμό είναι:

1. *Το από 30-11-2017 Πρακτικό Αποσφράγισης (Δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών).*
2. *Το από 28-12-2017 Πρακτικό Αξιολόγησης Δικαιολογητικών και Τεχνικών Προσφορών Νο.1.*
3. *Το από 18-1-2018 Πρακτικό Αξιολόγησης Δικαιολογητικών και Τεχνικών Προσφορών Νο.2.*

4. *Το από 15-5-2018 Πρακτικό Αξιολόγησης Οικονομικών Προσφορών. Τα από 30-11-2017, 28-12-2017 και 18-1-2018 Πρακτικά επικυρώθηκαν από την Αναθέτουσα Αρχή με την Α.Π. 14776/06-2-2018 Απόφαση Έγκρισης. Το από 15-5-2018 Πρακτικό επικυρώθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή με την Α.Π. 61583/08-6-2018 Απόφαση Έγκρισης.*

Η προσφυγή της εταιρείας αιτείται την ακύρωση των προσβαλλόμενων, κατά το μέρος που με αυτές έγινε δεκτή η οικονομική προσφορά της εταιρείας

Ο πρώτος λόγος ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης με Α.Π.61583/08-6- 2018, αφορά στη μη αποδοχή της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας, λόγω του ότι στην οικονομική της προσφορά και ειδικότερα στο τμήμα που αφορά το άρθρο 68 δεν περιλαμβάνονται στοιχεία για τις έκτακτες εργασίες οι οποίες θα εκτελούνται Σαββατοκύριακα ή αργίες με προσωπικό πλέον του ζητούμενου για τον καθημερινό καθαρισμό των κτιρίων. Αναφορικά με αυτό, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Αριθμός απόφασης: 628/2018

Η εταιρεία στην οικονομική της προσφορά έχει συμπληρώσει τους Πίνακες του Υποδείγματος Οικονομικής Προσφοράς του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Β' της διακήρυξης, και σε χωριστό κεφάλαιο (κάτω από τον πίνακα υπολογισμού εργατικού κόστους για κάθε κτίριο) εξειδικεύει ρητά την εκτίμηση του εργατικού κόστους (ανά κτίριο) των πολλαπλών καθαρισμών κατά προσέγγιση: εργατοώρες έτους, κόστος αποδοχών, εισφορές εργοδότη και συνολικό εργατικό κόστος.

Η εταιρεία έχει υπολογίσει στην ανάλυση των Πινάκων του Υποδείγματος Οικονομικής Προσφοράς το εργατικό κόστος για τους πολλαπλούς καθαρισμούς.

Επισημαίνουμε ότι το περιεχόμενο της οικονομικής προσφοράς των υποψηφίων αναδόχων δεν εξαντλείται στο Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς της διακήρυξης. Για το λόγο αυτό, στο τέλος του Παραρτήματος Β' (Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς), στο υπό στοιχείο 3 των Οδηγιών (Ειδικές Απαιτήσεις οικονομικής προσφοράς), αναφέρεται ρητά ότι «Οποιαδήποτε διευκρινιστική ανάλυση υπολογισμού του κόστους μπορεί να συμπεριληφθεί στο τέλος του ανωτέρω πίνακα». Εξάλλου, είναι υποχρεωτική και μνημονεύεται ρητά η εξειδίκευση σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς των στοιχείων που αναφέρονται στην παρ. 2.4.4. της διακήρυξης.

Επομένως, επειδή στο Παράρτημα Α' - Τεχνικές Προδιαγραφές-Αντικείμενο της Σύμβασης-Ειδικό Όροι- Φύλλο Συμμόρφωσης (παρ. 5 του Μέρους 1, Μέρος 2 και παρ.7 του Μέρους 3) μνημονεύεται ότι «Ο πολλαπλός (μηνιαίος, 2μηνιαίος, 3μηνιαίος κλπ) καθαρισμός θα γίνεται αργίες (συμπερ/νων Σαββατοκύριακων) και μετά από συνεννόηση με τη Δ/ση Διοικητικής Υποστήριξης, Οργάνωσης & Τεχν. Υπηρεσιών», τόσο η Επιτροπή διενέργειας όσο και η Αναθέτουσα Αρχή κρίνουν ότι το εργατικό κόστος που απαιτείται για την υλοποίηση των πολλαπλών καθαρισμών κατά την εκτίμηση της εταιρείας πρέπει να περιγράφεται με σαφήνεια, αλλά σε οποιοδήποτε κεφάλαιο της προσφοράς (είτε εντός των πινάκων του υποδείγματος είτε σε χωριστό κεφάλαιο).

Ως εκ τούτου, κρίνονται επαρκή τα στοιχεία που έχει μνημονεύσει στην προσφορά της η εταιρεία

Αριθμός απόφασης: 628/2018

Ο δεύτερος λόγος ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης με Α.Π.61583/08-6- 2018, αφορά τη μη αποδοχή της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας, λόγω του ότι στον πίνακα υπολογισμού του εργατικού κόστους για τα κτίρια Νίκης 5-7 και Κάνιγγος, για τα άτομα 8ωρης απασχόλησης δεν έχουν υπολογιστεί οι εισφορές με βαρέα ένσημα. Αναφορικά με αυτό, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σύμφωνα με το από 15-5-2018 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας, στη σελ. 13, στην υπό στοιχείο 9. διαπίστωση της Επιτροπής, αναφέρεται ότι: «Το ελάχιστο μηνιαίο εργοδοτικό κόστος (αποδοχές και εργοδοτικές εισφορές) βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας και των απαιτήσεων της διακήρυξης εκτιμήθηκε ανά κτίριο ως εξής: για το κτίριο στην οδό Νίκης 5239,96 €, για το κτίριο στην οδό Κορνάρου 1072,63 € και για το κτίριο στην πλατεία Κάνιγγος 9342,45 €. Όλες οι εξεταζόμενες προσφορές υπερβαίνουν το ως άνω ελάχιστο μηνιαίο εργοδοτικό κόστος.»

Κατά συνέπεια, η προσφορά της εταιρείας κρίθηκε αποδεκτή.

Ο τρίτος λόγος ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης με Α.Π.61583/08-6-2018, αφορά τη μη αποδοχή της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας, για το λόγο ότι δεν υπάρχει αναφορά στην οικονομική προσφορά της ως προς την απεντόμωση, απολύμανση, μυοκτονία και κυρίως δεν αναφέρεται το κόστος των σκευασμάτων που θα χρησιμοποιηθούν, το οποίο η εταιρεία θεωρεί ότι δεν είναι δυνατόν να συμπεριλαμβάνεται στο κόστος αναλωσίμων ή στο διοικητικό κόστος. Αναφορικά με αυτό, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Οι εργασίες απολύμανσης, απεντόμωσης και μυοκτονίας, έχουν συμπεριληφθεί στο διοικητικό κόστος της εταιρείας Η εταιρεία περιλαμβάνει τις ανωτέρω εργασίες στο Φύλλο Συμμόρφωσης και στο αρχείο «Τεχνικές Προδιαγραφές» της Τεχνικής Προσφοράς της, όπως ακριβώς αναφέρεται στη διακήρυξη.

Ως εκ τούτου, εκτιμήθηκε ότι αυτό δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς της.

Αναφορικά με το κόστος των σκευασμάτων για τις ανωτέρω εργασίες, η Επιτροπή Διενέργειας θεώρησε ότι συμπεριλαμβάνεται στο κόστος αναλωσίμων της εταιρείας Στις διευκρινίσεις που ζήτησε η

Αριθμός απόφασης: 628/2018

Επιτροπή από τις συμμετέχουσες εταιρείες για το κόστος αναλωσίμων, οι έξι (6) εταιρείες που παρείχαν διευκρινίσεις, είχαν διαφορετικές προσεγγίσεις ως προς τον τρόπο υπολογισμού του. Σημειώνεται επίσης ότι δεν υπάρχει συγκεκριμένος τρόπος υπολογισμού του ούτε και περιγράφεται στους όρους της διακήρυξης, βάσει του οποίου η Επιτροπή να είναι σε θέση να απορρίψει κάποια εκ των προσφορών.

Η εταιρεία στο από 02-4-2018 έγγραφό της περί «Υποβολής διευκρινίσεων επί της οικονομικής προσφοράς», αναφέρει στο Τμήμα Α. ότι «Το κόστος αναλωσίμων ανά μήνα» και κτίριο όπως αυτό αναφέρεται στην υποβληθείσα οικονομική μας προσφορά περιλαμβάνει τη δαπάνη της εταιρείας μας για την προμήθεια των πάσης φύσεως αναλωσίμων υλικών όπως αυτά απαιτούνται από τη διακήρυξη και τυχόν λοιπά απαραίτητα υλικά για την ορθή εκτέλεση της Σύμβαση. Βάσει εμπειρίας και λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες του κάθε κτιρίου, η εταιρία μας υπολόγισε το κόστος των αναλώσιμων υλικών κατά προσέγγιση σε ποσοστό περί το 2% επί του εργατικού κόστους.», το οποίο τόσο η Επιτροπή Διενέργειας όσο και η Αναθέτουσα Αρχή αποδέχτηκαν ως εύλογο, και δεν έκριναν ότι η προσφορά θα έπρεπε να απορριφθεί.

Αναφέρουμε ότι η Αναθέτουσα Αρχή έλαβε όλα τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας της διαδικασίας ολοκλήρωσης του ανοιχτού διαγωνισμού και την τήρηση των όρων του ελεύθερου και υγιούς ανταγωνισμού.

Επισημαίνουμε τέλος, ότι οι υπηρεσίες καθαρισμού κρίνονται απολύτως απαραίτητες προκειμένου να διασφαλιστεί η προστασία της δημόσιας υγείας στους χώρους του Υπουργείου, και οποιαδήποτε καθυστέρηση στη σύναψη σύμβασης, δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στην εύρυθμη λειτουργία του Υπουργείου.

Στην παρούσα έκθεση απόψεων επισυνάπτονται όσα στοιχεία του φακέλου μνημονεύονται και δεν σας είχαν διαβιβαστεί με το από 19-6-2018 μήνυμα σχετικά με την προσφυγή της εταιρείας μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού».

20. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την

αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...].

21. Επειδή στην παρ. 1 του άρθρου 53 «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» του ν. 4412/2016 ορίζεται «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών».

22. Επειδή το άρθρο 88 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές» προβλέπει τα εξής : «1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής.

2. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να αφορούν ιδίως:

α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών,

β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου,

γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα,

δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89,

ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131,

στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 89.

3. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των

στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 2. Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18.

4. Εάν η αναθέτουσα αρχή διαπιστώνει ότι μια προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή λόγω χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, η προσφορά μπορεί να απορρίπτεται αποκλειστικά για αυτό τον λόγο, μόνο μετά από διαβούλευση με τον προσφέροντα και εφόσον αυτός δεν είναι σε θέση να αποδείξει, εντός επαρκούς προθεσμίας, την οποία ορίζει η αναθέτουσα αρχή, ότι η εν λόγω ενίσχυση είναι σύμφωνη με την εσωτερική αγορά κατά την έννοια του άρθρου 107 της ΣΛΕΕ. Σε περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή απορρίπτει προσφορά υπό τις συνθήκες αυτές, ενημερώνει σχετικώς την Επιτροπή.

5. Εφόσον ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών, στο πλαίσιο διοικητικής συνεργασίας, κάθε πληροφορία που η Ελλάδα έχει στη διάθεσή της όπως νόμους, κανονισμούς, συλλογικές συμβάσεις καθολικής ισχύος ή εθνικά τεχνικά πρότυπα— σχετικά με τα δικαιολογητικά και τα έγγραφα που προσκομίζονται σε σχέση με τις λεπτομέρειες που αναφέρονται στην παράγραφο 2.

6. Στις δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών, παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, μπορεί να εκδίδονται εγκύκλιοι του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για την εξειδίκευση των όρων χαρακτηρισμού μίας οικονομικής προσφοράς ως ασυνήθιστα χαμηλής ανά κατηγορία έργου και μελέτης και ανά εκτιμώμενη αξία σύμβασης και για την εκτίμηση των παρεχόμενων κατά τα ανωτέρω εξηγήσεων. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποκλίνει από τα οριζόμενα στις ανωτέρω εγκυκλίους, έπειτα από σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου».

23. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 περ. α και β του άρθρου 91 του ν. 4412/2016 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» ορίζεται ότι «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και

υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.

24.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 95 του ν. 4412/2016 με τίτλο « Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» ορίζεται ότι: «1. Η οικονομική προσφορά (προσφερόμενη τιμή) δίδεται σε ευρώ. [...]5. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, ισχύουν επιπλέον τα ακόλουθα:

α) η τιμή του προς προμήθεια υλικού ή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται ανά μονάδα, όπως καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για παράδοση του υλικού ή της παρεχόμενης υπηρεσίας στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

25. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 102 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 ορίζεται «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων

της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσωνος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

26. Επειδή το άρθρο 105 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Κατακύρωση - σύναψη σύμβασης» προβλέπει ότι « 1. Στην απόφαση κατακύρωσης αναφέρονται υποχρεωτικά οι προθεσμίες για την αναστολή της σύναψης της σύμβασης, σύμφωνα με τα άρθρα 360 και επόμενα. Στις διαδικασίες σύναψης

δημόσιας σύμβασης προμηθειών ή παροχής γενικών υπηρεσιών, το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο, με αιτιολογημένη εισήγησή του, μπορεί να προτείνει την κατακύρωση της σύμβασης για ολόκληρη ή μεγαλύτερη ή μικρότερη ποσότητα κατά ποσοστό στα εκατό, που θα καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Το ποσοστό αυτό δεν μπορεί να υπερβαίνει το 30% για διαγωνισμούς προϋπολογισθείσας αξίας μέχρι 100.000 ευρώ περιλαμβανομένου Φ.Π.Α. και το 15% για διαγωνισμούς προϋπολογισθείσας αξίας από 100.001 ευρώ και άνω περιλαμβανομένου Φ.Π.Α. στην περίπτωση της μεγαλύτερης ποσότητας ή το 50% στην περίπτωση μικρότερης ποσότητας. Για κατακύρωση μέρους της ποσότητας κάτω του καθοριζόμενου από τα έγγραφα της σύμβασης ποσοστού, απαιτείται προηγούμενη αποδοχή από τον προμηθευτή.

2. Η αναθέτουσα αρχή κοινοποιεί αμέσως την απόφαση κατακύρωσης, μαζί με αντίγραφο όλων των πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών, σε κάθε προσφέροντα εκτός από τον προσωρινό ανάδοχο με κάθε πρόσφορο τρόπο, όπως με τηλεομοιοτυπία, ηλεκτρονικό ταχυδρομείο κ.λπ., επί αποδείξει.

3. Η απόφαση κατακύρωσης δεν παράγει τα έννομα αποτελέσματά της, εφόσον η αναθέτουσα αρχή δεν την κοινοποίησε σε όλους τους προσφέροντες. Τα έννομα αποτελέσματα της απόφασης κατακύρωσης και ιδίως η σύναψη της σύμβασης επέρχονται εφόσον και όταν συντρέξουν σωρευτικά τα εξής:

α) άπρακτη πάροδος των προθεσμιών άσκησης των προβλεπόμενων στις κείμενες διατάξεις βοηθημάτων και μέσων στο στάδιο της προδικαστικής και δικαστικής προστασίας και από τις αποφάσεις αναστολών επί αυτών,

β) ολοκλήρωση του προσυμβατικού ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο, σύμφωνα με τα άρθρα 35 και 36 του ν. 4129/2013, εφόσον απαιτείται και

γ) κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης στον προσωρινό ανάδοχο, εφόσον ο τελευταίος υποβάλει επικαιροποιημένα τα δικαιολογητικά του άρθρου 80 και μόνον στην περίπτωση του προσυμβατικού ελέγχου ή της άσκησης προδικαστικής προσφυγής και ενδίκων μέσων κατά της απόφασης κατακύρωσης, έπειτα από σχετική πρόσκληση.

4. Μετά την επέλευση των εννόμων αποτελεσμάτων της απόφασης κατακύρωσης, η αναθέτουσα αρχή προσκαλεί τον ανάδοχο να προσέλθει για την υπογραφή του συμφωνητικού, θέτοντάς του προθεσμία που δε μπορεί να υπερβαίνει τις είκοσι (20) ημέρες από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδικής πρόσκλησης.

5. Η υπογραφή του συμφωνητικού έχει αποδεικτικό χαρακτήρα. Εάν ο ανάδοχος δεν προσέλθει να υπογράψει το συμφωνητικό, μέσα στην προθεσμία που ορίζεται στην ειδική πρόκληση, κηρύσσεται έκπτωτος, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσέλθει για την υπογραφή του συμφωνητικού, η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται, σύμφωνα με την περίπτωση β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 106».

27. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

28. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 360 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι : «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.2.

Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθέτουσών αρχών.3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1».

29. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 362 «Άσκηση προσφυγής-άσκηση παρέμβασης» του ν. 4412/2016 ορίζεται «1. Η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. Σε περίπτωση που η διαγωνιστική διαδικασία δεν διενεργείται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται στην ΑΕΠΠ. Η προδικαστική προσφυγή περιέχει τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της.

2. Στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών της παρ. 7 του άρθρου 365 μπορεί να προβλέπεται ότι η προσφυγή υποβάλλεται υποχρεωτικά με τη χρήση τυποποιημένου εντύπου το οποίο θα υποβάλλεται κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παρ. 1.

3. Κάθε ενδιαφερόμενος, του οποίου επηρεάζονται τα συμφέροντα, δικαιούται να ασκήσει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της προσφυγής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 365, παρέμβαση ενώπιον της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, για τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, προσκομίζοντας όλα τα κρίσιμα έγγραφα που έχει στη διάθεσή του». [...].

30. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 367 «Διαδικασία λήψης απόφασης συνέπειες αποφάσεων ΑΕΕΠ» του ν. 4412/2016 ορίζεται: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της, η οποία εκδίδεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την ημέρα εξέτασης της προσφυγής. 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η

Αριθμός απόφασης: 628/2018

παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια».[...]

31.Επειδή το άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 με τίτλο «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» προβλέπει τα εξής: «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής:

α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.

β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.

γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.

ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.

στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.

Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.»[...]

3. Στη σύμβαση που συνάπτει η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή με τους εργολάβους περιλαμβάνονται τα στοιχεία α έως στ της πρώτης παραγράφου, καθώς και ειδικός όρος για την εφαρμογή των διατάξεων της εργατικής και

Αριθμός απόφασης: 628/2018

ασφαλιστικής νομοθεσίας και της νομοθεσίας περί υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και πρόληψης του επαγγελματικού κινδύνου. Όταν δεν αναγράφονται τα ανωτέρω στοιχεία και όροι, η σύμβαση είναι άκυρη και απορρίπτεται η δαπάνη πληρωμής.»[...]

32.Επειδή, το άρθρο 25 παρ. 2 του Ν . 1846/1951, ως ισχύει ορίζει τα εξής: «2. Αι δι' εκάστην ημέραν εργασίας εισφοραί προς το ΙΚΑ υπολογίζονται επί του ημερησίου μισθού του ησφαλισμένου βάσει των εκάστοτε ισχυουσών ποσοστών εισφοράς...[.....]».

33. Επειδή, το άρθρο 89 του Ν 3996/2011 με τίτλο «Σώμα Επιθεωρητών Εργασίας, Θέματα ΕΡΓΑΤΙΚΑ, Κοινωνικής Ασφάλισης, ΕΚΑΣ,ΟΑΕΔ κλπ» προβλέπει ότι « Γ. Σύσταση «Ειδικού Λογαριασμού Παιδικών Κατασκηνώσεων (Ε.Λ.Π.Κ.)»

1. Στον Οργανισμό Εργατικής Εστίας (Ο.Ε.Ε.) συνιστάται λογαριασμός με τίτλο «Ειδικός Λογαριασμός Παιδικών Κατασκηνώσεων» (Ε.Λ.Π.Κ.) με οικονομική και λογιστική αυτοτέλεια. Πόροι του λογαριασμού είναι η εργοδοτική εισφορά είκοσι (20) ευρώ ετησίως για κάθε εργαζόμενο, η οποία εισπράττεται με τις τακτικές εισφορές του Ο.Ε.Ε., οι τόκοι των κεφαλαίων του Λογαριασμού και κάθε παροχή από χαριστική αιτία.

2. Σκοπός του λογαριασμού είναι η οργάνωση και η εφαρμογή προγραμμάτων φιλοξενίας σε θερινές κατασκηνώσεις των παιδιών χαμηλόμισθων εργαζομένων και ανέργων.

3. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης ύστερα από γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ο.Ε.Ε. καθορίζεται για κάθε έτος ο αριθμός των δικαιούχων που εντάσσονται στα προγράμματα φιλοξενίας των παιδιών τους σε θερινές κατασκηνώσεις, οι προϋποθέσεις και τα κριτήρια επιλογής τους.

4. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, καθορίζονται οι διαδικασίες είσπραξης, ελέγχου, διαχείρισης, διάθεσης και δικαιολόγησης των κονδυλίων του Λογαριασμού, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα για την υλοποίηση του σκοπού της παρούσας διάταξης.

5. Για την κάλυψη της παροχής αυτής θεσπίζεται ετήσια εργοδοτική εισφορά είκοσι (20) ευρώ ανά εργαζόμενο.

Αριθμός απόφασης: 628/2018

6. Τα της λογιστικής οργάνωσης ισοζυγίων, προϋπολογισμών, ισολογισμών, απολογισμών, διενέργειας προμηθειών υπηρεσιών αναγκαίων για τη λειτουργία του λογαριασμού διέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις για τον Ο.Ε.Ε.».

34. Επειδή με το άρθρο 34 παρ. 6 υποπαράγραφος γ του Ν.4144/2013 (ΦΕΚ Α 88/18.4.2013) ορίζεται ότι:

"γ) Η εισφορά από την περίπτωση Γ του άρθρου 89 του ν. 3996/2011 διατίθεται αποκλειστικά και καλύπτει τους θεσπισμένους με τη διάταξη αυτή σκοπούς, όπως εξειδικεύτηκαν με την 23411/2131/30.12.2011 (Β 29/2012) κοινή απόφαση του Υπουργού και Υφυπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, και σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις αυτές. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, η οποία εκδίδεται σε τριάντα ημέρες από τη δημοσίευση του παρόντος, ύστερα από γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ο.Α.Ε.Δ., καθορίζεται ο χρόνος έναρξης υλοποίησης και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της διάταξης αυτής, σύμφωνα και με τους όρους της περίπτωσης Γ του άρθρου 89 του ν. 3996/2011"».

35. Επειδή, η ΥΑ Φ10//2011 (ΥΑ Φ10221/οικ.26816/929 ΦΕΚ Β 2778 2011) με τίτλο «Βαριές και ανθυγιεινές εργασίες (559658)» προβλέπει ρητώς τα εξής : «... 23. Καθαριστές - Καθαρίστριες με πλήρη απασχόληση, πλην εκείνων που απασχολούνται σε:

α. γραφεία δημοσίων υπηρεσιών, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ Α` και Β` βαθμού και τις επιχειρήσεις αυτών, ΝΠΙΔ που ανήκουν στο Κράτος, καθώς και στις δημόσιες επιχειρήσεις ,οργανισμούς και Α.Ε που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Κεφαλαίου Α` και Β` του ν.3429/2005 όπως ισχύουν και έχουν εργοδότες τους ως άνω αναφερόμενους φορείς

β. γραφεία διοίκησης επιχειρήσεων του ιδιωτικού τομέα».

36. Επειδή η Εγκύκλιος Ι.Κ.Α. αρ. 45/11.6.2014 Μείωση εργοδοτικών και ασφαλιστικών εισφορών κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Ν.4254/2014 προβλέπει τα εξής : «ΘΕΜΑ : «Μείωση εργοδοτικών και ασφαλιστικών εισφορών κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Ν.4254/2014».

Σχετ.: Η υπ' αριθμ. Φ.80000/οικ.8063/586/2.5.2014 ερμηνευτική εγκύκλιος της ΓΓΚΑ.

Αριθμός απόφασης: 628/2018

Σας κοινοποιούμε τις διατάξεις της υποπαραγράφου ΙΑ.3 παρ. ΙΑ του άρθρου πρώτου του Ν.4254/2014 (ΦΕΚ 85/7-4-2014 τ. Α') «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας στο πλαίσιο εφαρμογής του Ν.4046/2012 και άλλες διατάξεις » με τις οποίες προβλέπεται μείωση, από 1/7/2014 και εφεξής, των εργοδοτικών και ασφαλιστικών εισφορών (μη μισθολογικό κόστος) που καταβάλουν οι επιχειρήσεις και οι Οργανισμοί για το προσωπικό που απασχολούν, με σκοπό την προώθηση και βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της Οικονομίας, και σας παρέχουμε τις ακόλουθες οδηγίες για την εφαρμογή τους:

ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ – ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ

1. Στην υποπαραγράφο ΙΑ.3 περ.1Α του άρθρου πρώτου του Ν.4254/2014 ορίζεται ότι: « Από 1/7/2014 καταργούνται:

α) Η προβλεπόμενη από τη διάταξη της περίπτωσης α' της παρ.1 του άρθρου 3 του ν.δ. 3868/1958(Α'178) εργοδοτική εισφορά 1%.

β) Η προβλεπόμενη από τη διάταξη της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του ν.δ.3868/1958 (Α'178) εργατική εισφορά 1%.

γ) Η προβλεπόμενη από τη διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του ν.2054/1952 (Α'96) ειδική εισφορά 1% για την επιδότηση των στρατευμένων μισθωτών, όπως αντικαταστάθηκε με τη διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 3 του ν. 2336/1995 (Α'189) »

Διευκρινίζουμε ότι, οι ανωτέρω αναφερθείσες περιπτώσεις α' και β' αφορούν στην κατάργηση της εισφοράς 1% που κατέβαλε ο εργοδότης και ο ασφαλισμένος αντίστοιχα, υπέρ του Διανεμητικού Λογαριασμού Οικογενειακών Επιδομάτων Μισθωτών (ΔΛΟΕΜ), ενώ η περίπτωση γ' αφορά στην ειδική εισφορά 1% που κατέβαλε ο εργοδότης υπέρ Στράτευσης για την επιδότηση των στρατευμένων μισθωτών.

Επίσης, από την ίδια ως άνω ημερομηνία προβλέπεται η κατάργηση των άρθρων 1,2 και 3 παρ.1 περίπτωση γ και παράγραφοι 2 και 3, των άρθρων 4 έως και 11, του άρθρου 13 του ν.δ. 3868/1958 (Α'178), καθώς και των κανονιστικών πράξεων που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση των άρθρων αυτών, οι οποίες αφορούν στη σύσταση του Διανεμητικού Λογαριασμού Οικογενειακών Επιδομάτων Μισθωτών και ρυθμίζουν θέματα σχετικά με τη λειτουργία του.

Αριθμός απόφασης: 628/2018

Σημειώνεται ότι, με την κατάργηση των ανωτέρω εργοδοτικών και εργατικών ασφαλιστικών εισφορών καταργούνται και οι αντίστοιχες παροχές που καλύπτονταν από τους ανωτέρω πόρους. Ειδικά για το έτος 2014 καταβάλλεται το ήμισυ του προβλεπόμενου από το ν.δ.3868/1958 (Α'178) ποσού οικογενειακών επιδομάτων.

2. Στην υποπαράγραφο ΙΑ3 περ.Β ορίζεται ότι : « Από 1/7/2014 οι προβλεπόμενοι στο άρθρο 1 παράγραφος 2 του Ν.2434/1996(Α'188) πόροι του ΛΑΕΚ, σύμφωνα και με τις διατάξεις των άρθρων 14 και 15 του ν.2224/1994 (Α'112), οι οποίοι αποτελούν πόρους του Ενιαίου Λογαριασμού για την Εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (ΕΛΕΚΠ) σύμφωνα με την περίπτωση α' της παραγράφου 4 του άρθρου 34 του ν.4144/2013 (Α'88) διαμορφώνονται από ποσοστό 0,81% σε ποσοστό 0,46% ως εξής:

α) Εργοδοτική εισφορά 0,24% υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.) ,σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν.2224/1994 (Α'122) .

β) Εργοδοτική εισφορά 0,12% υπέρ του Ειδικού Κοινού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.) σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν.2224/1994 (Α'122) .

γ) Εισφορά εργαζομένου 0,10% υπέρ του Ειδικού Κοινού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.) σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν.2224/1994 (Α'122) .

Οι ανωτέρω ασφαλιστικές εισφορές , ασφαλισμένου και εργοδότη, αποτελούν, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.2 του ν.2434/1996 (ΦΕΚ 188,Α') πόρους του Λογαριασμού για την Απασχόληση και την Επαγγελματική Κατάρτιση (ΛΑΕΚ) , ο οποίος με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν.4144/2013 (ΦΕΚ 88, Α') ενοποιήθηκε με το Λογαριασμό Κοινωνικής Πολιτικής και δημιουργήθηκε ο Ενιαίος Λογαριασμός για την Εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (ΕΛΕΚΠ).

3. Στην υποπαράγραφο ΙΑ3 περ. Γ ορίζεται ότι: « Από 1/7/2014 η εισφορά εργοδότη του άρθρου 25 παρ. 1 του α.ν.1846/1951 (Α'179) , όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει με το άρθρο 2 παρ. 1 του ν.δ.465/1970 (Α'57), υπέρ του κλάδου παροχών ασθένειας και μητρότητας σε χρήμα , σε βάρος του εργοδότη καθορίζεται σε ποσοστό 0,25%».

Αριθμός απόφασης: 628/2018

Συνεπώς, από 1/7/2014 και εφεξής, το ποσοστό της εισφοράς που καταβάλλει ο εργοδότης υπέρ του κλάδου παροχών ασθένειας και μητρότητας σε χρήμα μειώνεται από 0,80% σε 0,25%.

Για διευκόλυνσή σας, επισυνάπτουμε πίνακες με τα βασικά ποσοστά ασφάλισης, όπως διαμορφώνονται με τις παραπάνω μειώσεις εισφορών.

Ευνόητο δε είναι ότι, οι Κωδικοί Πακέτων Κάλυψης (Κ.Π.Κ.) παραμένουν ως έχουν.

Τα νέα ποσοστά εισφορών Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. κατά Κλάδο Ασφάλισης, όπως παρουσιάζονται στους συνημμένους πίνακες θα χρησιμοποιούνται για τον υπολογισμό των εισφορών περιόδων ασφάλισης από 1/7/2014 και εφεξής. Με ευθύνη των Δ/ντών των Υποκ/των να αναρτηθούν οι συνημμένοι Πίνακες σε ευδιάκριτους χώρους του Υποκ/τος προς ενημέρωση των ενδιαφερομένων».

37. Επειδή το άρθρο 38 του Ν. 4387/2016 με τίτλο «Εισφορές Μισθωτών και Εργοδοτών» προβλέπει τα εξής : «1. Από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, το συνολικό ποσοστό εισφοράς κύριας σύνταξης ασφαλισμένου μισθωτού και εργοδότη ορίζεται σε 20% επί των πάσης φύσεως αποδοχών των εργαζομένων, με την επιφύλαξη της παραγράφου 17 του άρθρου 39 του παρόντος νόμου, με εξαίρεση τις κοινωνικού χαρακτήρα έκτακτες παροχές λόγω γάμου, γεννήσεως τέκνων, θανάτου και βαριάς αναπηρίας και κατανέμεται κατά 6,67% σε βάρος των ασφαλισμένων και κατά 13,33% σε βάρος των εργοδοτών, συμπεριλαμβανομένου από 1.1.2017 και του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, με την επιφύλαξη των διατάξεων των παραγράφων 4 και 5 του παρόντος.

2. α. Το ανώτατο όριο ασφαλιστέων αποδοχών για τον υπολογισμό της μηνιαίας ασφαλιστικής εισφοράς των μισθωτών και των εργοδοτών, συνίσταται στο δεκαπλάσιο του ποσού που αντιστοιχεί στον εκάστοτε προβλεπόμενο κατώτατο βασικό μισθό άγαμου μισθωτού, και σύμφωνα με τις ισχύουσες κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος διατάξεις, το δεκαπλάσιο του ποσού που αντιστοιχεί στο βασικό μισθό άγαμου μισθωτού άνω των 25 ετών.

β. Το ανώτατο όριο της περίπτωσης α εφαρμόζεται και επί πολλαπλής μισθωτής απασχόλησης ή έμμισθης εντολής όσον αφορά στην εισφορά ασφαλισμένου.

γ. Η ελάχιστη μηνιαία βάση υπολογισμού επί της οποίας υπολογίζεται το εκάστοτε προβλεπόμενο ποσοστό εισφοράς των μισθωτών με πλήρη απασχόληση και των εργοδοτών τους, καθορίζεται με βάση το ποσό που αντιστοιχεί στον κατώτατο βασικό μισθό άγαμου μισθωτού άνω των 25 ετών.

3. Καταβάλλεται ασφαλιστική εισφορά για τον κλάδο σύνταξης ποσοστού 20% επιμεριζόμενη κατά ποσοστό 6,67% για τον εργαζόμενο και 13,33% για τον εργοδότη για τις ακόλουθες, ιδίως, κατηγορίες ασφαλισμένων, διατηρούμενης σε ισχύ του τεκμηρίου της ρύθμισης του άρθρου 2 παρ. 1 του α.ν. 1846/1951:

[...]

ζ. Για πρόσωπα που διορίζονται σε θέσεις μετακλητών υπαλλήλων με σχέση δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου. Εάν ο διορισμός των ανωτέρω προσώπων έχει γίνει μέχρι 31.12.2016 εφαρμόζεται ως προς την εργοδοτική εισφορά η 111482/0092/30.11.2016 κοινή υπουργική απόφαση (B` 4005).

Υπόχρεος για την καταβολή της εργοδοτικής εισφοράς είναι οποιοδήποτε πρόσωπο, φυσικό ή νομικό, για λογαριασμό του οποίου οι ασφαλισμένοι του παρόντος άρθρου παρέχουν τις υπηρεσίες τους περιοδικά έναντι παροχής. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται και στις κατηγορίες αυτές οι πάσης φύσεως διατάξεις περί εισφορών του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.

4. Τυχόν υψηλότερα ή χαμηλότερα των οριζομένων στην παράγραφο 1 ποσοστά ασφαλιστικών εισφορών κλάδου σύνταξης ασφαλισμένου και εργοδότη που προβλέπονταν έως την έναρξη ισχύος του παρόντος αναπροσαρμόζονται ετησίως ισόποσα και σταδιακά από 1.1.2017 και εφεξής, ούτως ώστε από 1.1.2020 να διαμορφωθούν στο αντίστοιχο ποσοστό που ορίζεται στην ανωτέρω παράγραφο.

5. Δεν αναπροσαρμόζονται, και παραμένουν στο ύψος που προβλεπόταν μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος, οι ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων, που εμπίπτουν στις κατηγορίες που εξαιρέθηκαν από την αύξηση των ορίων ηλικίας της υποπαραγράφου Ε3 της παρ. Ε του άρθρου 2 του Ν. 4336/2015, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. Φ11321/οικ.47523/1570 απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (B` 2311), καθώς και των εργαζομένων που υπάγονται στις διατάξεις των άρθρων 20 και 21 του Ν. 3863/2010 (A` 115), όπως ισχύει, καθώς και όσοι για την απασχόλησή τους δεν υπάγονταν στον κλάδο

σύνταξης του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, αλλά υπάγονταν είτε αποκλειστικά και μόνο για τον κίνδυνο του ατυχήματος είτε εκτός αυτού και στον κλάδο παροχών ασθένειας σε είδος. Στο ίδιο ύψος παραμένουν και οι αντίστοιχες εργοδοτικές εισφορές.

6. Τα ποσοστά εισφορών των ασφαλισμένων που υπάγονται ή θα υπάγονταν βάσει των γενικών ή ειδικών ή καταστατικών διατάξεων, όπως ίσχυαν έως την έναρξη ισχύος του παρόντος, στο ΝΑΤ, υπολογίζονται μηνιαίως επί του βασικού μισθού που δεν μπορεί να είναι κατώτερος από τον προβλεπόμενο στην ισχύουσα ή την τελευταία ισχύσασα ΣΣΕ του κλάδου, πλέον των επιδομάτων που προβλέπονται στα άρθρα 84 και 85 του Π.δ. 913/1978. Οι εισφορές καταβάλλονται ανά τρίμηνο.

7. Οι εισφορές δηλώνονται από τον εργοδότη στην Αναλυτική Περιοδική Δήλωση, σύμφωνα με την ισχύουσα κατά τη δημοσίευση του παρόντος νομοθεσία του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, αναλόγως εφαρμοζομένης.

8. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης καθορίζονται οι απαιτούμενες διαδικασίες για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου σχετικά με τις εισφορές των κατά την παράγραφο 5 εξαιρούμενων κατηγοριών ασφαλισμένων, την ενσωμάτωση αυτών στα πληροφοριακά συστήματα και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του άρθρου αυτού.»

9. «Από την 15.9.2016» η εισφορά που προβλέπεται στο άρθρο 3 παρ. δ', στο άρθρο 4 παρ. γ' του Ν.δ. 465/1941 (Α` 301), στο άρθρο 36 παρ. 2 του Ν.δ. 158/1946 (Α` 318), στο άρθρο 3 παρ. Γ' του Ν. 1872/1951 (Α` 202), στο άρθρο 4 παρ. 3 περίπτωση β' του Ν. 4041/1960 (Α` 36), στο άρθρο 4 του Ν.δ. 4547/1966 (Α` 192), στα άρθρα 11, 14 και 15 του α.ν. 248/1967 (Α` 243), στα άρθρα 2, 3 και 8 του Ν. 1344/1973 (Α` 36), στο άρθρο 6 παρ. 5 του Ν. 1866/1989 (Α` 222), στους νόμους 248/1967, 1989/1991, καθώς και στην Φ. 146/1/10978/1969 καταργείται.

«Οι ασφαλισμένοι μισθωτοί, οι οποίοι, σύμφωνα με τις γενικές, ειδικές ή καταστατικές διατάξεις εκάστου Τομέα, όπως ίσχυαν έως την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, υπάγονταν στην ασφάλιση του ΕΤΑΠ-ΜΜΕ, καταβάλλουν από 1.1.2017 εισφορά κύριας σύνταξης επί των αποδοχών που ορίζονται στις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου αυτού, η οποία ανέρχεται σε ποσοστό 6,67%.

Αριθμός απόφασης: 628/2018

Η εισφορά εργοδότη υπολογίζεται επί των ίδιων αποδοχών και ανέρχεται σε ποσοστό 7,5% για τον Δεκέμβριο του 2016, αναπροσαρμοζόμενου τούτου ετησίως ισόποσα και σταδιακά από 1.1.2017 και εφεξής, ώστε την 1.1.2020 να διαμορφωθεί σε ποσοστό 13,33%. Κάθε άλλη διάταξη που ρυθμίζει διαφορετικά το θέμα καταργείται.»

10. Από 1.7.2016 οι αποδοχές των εργαζομένων στον ιδιωτικό τομέα, καθώς και οι ασφαλιστικές εισφορές και ο φόρος μισθωτών υπηρεσιών κατατίθενται από τους εργοδότες μέσω τραπεζικού λογαριασμού και μεταφέρονται αντιστοίχως και αποδίδονται από την οικεία τράπεζα στους λογαριασμούς των δικαιούχων μισθωτών, των Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης και του Δημοσίου. Για το σκοπό αυτόν κάθε υπόχρεος εργοδότης υπογράφει σχετική σύμβαση με τράπεζα που επιλέγει. Κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης».

Αντιστοίχως, το άρθρο 41 του αυτού Νόμου με τίτλο «Ασφαλιστικές εισφορές υγειονομικής περίθαλψης» προβλέπει τα εξής : «1. Από 1.1.2017, η ασφαλιστική εισφορά υπέρ υγειονομικής περίθαλψης των μισθωτών και των λοιπών κατηγοριών που υπάγονται στον ΕΟΠΥΥ, των οποίων οι ασφαλιστικές εισφορές κλάδου σύνταξης υπολογίζονται κατά τα προβλεπόμενα του παρόντος νόμου, ορίζεται σε ποσοστό 7,10% επί των πάσης φύσεως αποδοχών και κατανέμεται κατά ποσοστό 6,45% για παροχές σε είδος, εκ του οποίου 2,15% βαρύνει τον ασφαλισμένο και 4,30% βαρύνει τον εργοδότη, και ποσοστό 0,65% για παροχές σε χρήμα, εκ του οποίου 0,40% βαρύνει τον ασφαλισμένο και 0,25% βαρύνει τον εργοδότη.

2. Από 1.1.2017, η ασφαλιστική εισφορά υπέρ υγειονομικής περίθαλψης των ελεύθερων επαγγελματιών, των ανεξάρτητα απασχολούμενων, καθώς και των λοιπών κατηγοριών των οποίων οι ασφαλιστικές εισφορές κλάδου σύνταξης υπολογίζονται κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 39, και υπάγονται στον ΕΟΠΥΥ, ορίζεται σε ποσοστό 6,95% επί του ασφαλιστέου εισοδήματός τους, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 39, βαρύνει εξολοκλήρου τους ασφαλισμένους και κατανέμεται κατά ποσοστό 6,45% για παροχές σε είδος και ποσοστό 0,50% για παροχές σε χρήμα.

3. Ειδικά για τα πρόσωπα, παλαιούς και νέους ασφαλισμένους κατά τη διάκριση του Ν. 2084/1992 (Α` 165), τα οποία υπάγονται ή θα υπάγονταν, σύμφωνα με τις γενικές ή ειδικές ή καταστατικές διατάξεις, όπως ίσχυαν ως την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, στην ασφάλιση του Ε.Τ.Α.Α. και τους αποφοίτους σχολών ανώτατης εκπαίδευσης που είναι εγγεγραμμένοι σε επιστημονικούς συλλόγους ή επιμελητήρια που έχουν τη μορφή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, «για τα πέντε (5) πρώτα έτη ασφάλισης» η μηνιαία ελάχιστη βάση υπολογισμού επί της οποίας υπολογίζεται το προβλεπόμενο ποσοστό εισφοράς αντιστοιχεί στο 70% επί του εκάστοτε προβλεπόμενου κατώτατου βασικού μισθού άγαμου μισθωτού άνω των 25 ετών. Για τα ως άνω πρόσωπα, από 1.1.2017, η ασφαλιστική εισφορά υπέρ υγειονομικής περίθαλψης ορίζεται για τα δύο πρώτα χρόνια από την πρώτη τους υπαγωγή στην ασφάλιση σε ποσοστό 4,87% επί του ασφαλιστέου εισοδήματος και κατανέμεται κατά ποσοστό 4,52% για παροχές σε είδος και ποσοστό 0,35% για παροχές σε χρήμα. Για τα επόμενα τρία χρόνια ασφάλισης ορίζεται σε ποσοστό 5,91% επί του ασφαλιστέου εισοδήματος και κατανέμεται κατά ποσοστό 5,48% για παροχές σε είδος και ποσοστό 0,43% για παροχές σε χρήμα.

Το υπόλοιπο της διαφοράς που προκύπτει από την καταβολή της μειωμένης, κατά τα προηγούμενα εδάφια, εισφοράς σε σχέση με την προβλεπόμενη στην παράγραφο 2, αποτελεί ασφαλιστική οφειλή η οποία εξοφλείται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 του άρθρου 39.

3. Ιδίως σε ό, τι αφορά στην ασφάλιση των προσώπων του άρθρου 40, η ασφαλιστική εισφορά υπέρ υγειονομικής περίθαλψης αυξάνεται σταδιακά από 1.1.2016 έως 31.12.2016 ως εξής:

α. από 1.1.2016 έως 31.12.2016 σε ποσοστό 3,61% επί των υφιστάμενων κατά την έναρξη ισχύος του νόμου ασφαλιστικών κατηγοριών και κατανέμεται κατά ποσοστό 3,35% για παροχές σε είδος και ποσοστό 0,26% για παροχές σε χρήμα.

β. Από 1.1.2017, η ασφαλιστική εισφορά υπέρ υγειονομικής περίθαλψης των προσώπων αυτών ορίζεται σε ποσοστό 6,95% επί του ασφαλιστέου εισοδήματος και κατανέμεται κατά ποσοστό 6,45% για παροχές σε είδος και 0,50% για παροχές σε χρήμα.

Αριθμός απόφασης: 628/2018

γ. Από 1.1.2018 έως 31.12.2018 η ασφαλιστική εισφορά υπέρ υγειονομικής περίθαλψης ορίζεται σε ποσοστό 5,84% επί του ασφαλιστέου εισοδήματος και κατανέμεται κατά ποσοστό 5,42% για παροχές σε είδος και ποσοστό 0,42% για παροχές σε χρήμα.

δ. Από 1.1.2019 έως 31.12.2019 η ασφαλιστική εισφορά υπέρ υγειονομικής περίθαλψης ορίζεται σε ποσοστό 6,95% επί του ασφαλιστέου εισοδήματος και κατανέμεται κατά ποσοστό 6,45% για παροχές σε είδος και ποσοστό 0,50% για παροχές σε χρήμα].

4. α. Όπου το ποσοστό εισφορών είναι κατά την έναρξη ισχύος μικρότερο ή μεγαλύτερο των οριζόμενων στο άρθρο αυτό, αναπροσαρμόζεται ισόποσα ετησίως μέχρι την 31.12.2019 ώστε από 1.1.2020 να διαμορφωθεί στα ανωτέρω ποσοστά.

β. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ρυθμίζεται κάθε αναγκαίο θέμα για την εφαρμογή του παρόντος».

38. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται ότι: «2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών

2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α' : ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ-ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ-ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ-ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' : ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ της Διακήρυξης για όλες τις περιγραφόμενες υπηρεσίες ανά κτίριο, αλλά και ως άθροισμα των τριών (3) κτιρίων. [...]

2.4.2.4. Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά σύμφωνα με το Κεφάλαιο 2.4 και τα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ Α' και Β' της παρούσας Διακήρυξης και τις υποβάλλουν επισυνάπτοντας ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά αρχεία σε μορφή .pdf.

2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης δηλ. τη χαμηλότερη τιμή (για το άθροισμα των τριών κτιρίων), όπως ορίζεται κατωτέρω, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' της διακήρυξης: 1. Ο φάκελος «Οικονομική προσφορά» θα περιέχει το υπόδειγμα της οικονομικής

Αριθμός απόφασης: 628/2018

προσφοράς (περιλαμβάνεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄ της παρούσας διακήρυξης) συμπληρωμένο (η τιμή σε ευρώ). 2. Οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ακόλουθα στοιχεία (άρθρο 68 παρ 1 Ν.3863/2010 (Α΄ 115) ανά μήνα και ανά κτίριο: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στην σύμβαση. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, για τον καθαρισμό χώρων. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων.

Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. 3. Το τίμημα της προσφοράς κάθε προσφέροντος (ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ) θα δοθεί με μια τιμή ανά μήνα και ανά κτίριο, καθώς και για το σύνολο των τριών (3) κτιρίων ανά μήνα και ετησίως, σύμφωνα με τις οδηγίες του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Β΄ της διακήρυξης και των αναφερομένων στην παρούσα παράγραφο. Στην τιμή θα περιλαμβάνονται οι τυχόν υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, εκτός από τον αναλογούντα Φ.Π.Α. για τις προσφερόμενες υπηρεσίες καθαρισμού στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπονται από την παρούσα διακήρυξη.

Οι προσφέροντες υποβάλλουν υποχρεωτικά συμπληρωμένο, στο σύνολο των πεδίων, το ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (ένα για κάθε κτίριο) του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Β΄ της παρούσης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 68 του Ν.3863/2010 (όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 22 του Ν.4144/2013) από τον οποίο προκύπτει το συνολικό κόστος των προσφερόμενων υπηρεσιών ανά μήνα και ανά κτίριο άνευ Φ.Π.Α και συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Η προσφερόμενη τιμή θα αιτιολογεί και θα δικαιολογεί πλήρως το προσφερόμενο αντάλλαγμα. Το συνολικό κόστος των προσφερόμενων υπηρεσιών καθαρισμού ανά μήνα και ανά κτίριο, είναι το

Αριθμός απόφασης: 628/2018

ποσό που έχει συμπληρωθεί στο πεδίο με α/α 11 : «ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΕΥ ΦΠΑ (ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΩΣ)» και στο πεδίο με α/α 12 : «ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΕΥ ΦΠΑ (ΟΛΟΓΡΑΦΩΣ)» του ΕΝΤΥΠΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Β' της παρούσας διακήρυξης. Προσωρινός ανάδοχος αναδεικνύεται ο οικονομικός φορέας που έχει προσφέρει το χαμηλότερο άθροισμα τιμών (για το σύνολο των κτιρίων) στα πεδία α/α 11 (αριθμητικώς) και α/α 12 (ολογράφως) στο ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Β' της παρούσας διακήρυξης. Όλες οι τιμές θα δίδονται σε ευρώ.

Ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελο “οικονομική προσφορά” την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' της παρούσας διακήρυξης) σε μορφή pdf.

Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%.

Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται .

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την Αναθέτουσα Αρχή στο κεφάλαιο 1.3 της παρούσας διακήρυξης.

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος

Αριθμός απόφασης: 628/2018

ισχύος προσφορών), 3.1 (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1 της παρούσης διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1 της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016,

δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά,

ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.3 περ. γ της παρούσας (περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων,

στ) η οποία είναι υπό αίρεση,

ζ) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής,

η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.[...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α' : ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ – ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ- ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ – ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ

[..]1. Κτίριο επί της οδού Νίκης 5-7

ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ

Οι εργασίες καθαρισμού του κτιρίου του Υπουργείου θα γίνονται σε συνεννόηση και επίβλεψη από τη Δ/ση Διοικητικής Υποστήριξης, Οργάνωσης & Τεχνικών Υπηρεσιών, όπως πιο κάτω:

(Καθημερινά: στο εξής όπου αναφέρεται ο όρος νοούνται οι εργάσιμες ημέρες)

Αριθμός απόφασης: 628/2018

Απαιτούμενο προσωπικό: Τουλάχιστον οκτώ (8) καθαρίστριες 4ωρης απασχόλησης και μία (1) 8ωρης απασχόλησης κατ' ελάχιστον καθημερινά (Δευτέρα έως Παρασκευή)

Ωράριο: από 07:00 έως 15.00 η 8ωρης απασχόλησης και από 15:00 έως 19:00 οι 4ωρης απασχόλησης καθημερινά (Δευτέρα έως Παρασκευή)

Καθημερινές εργασίες: - Κεντρικής εισόδου και στοάς - Καθαρισμός ανελκυστήρων - Γραφείων - Αιθουσών συνεδριάσεων - Καθαρισμός κοινόχρηστων χώρων (σκάλες, διάδρομοι, WC)

Ο πολλαπλός (μηνιαίος, 2μηνιαίος, 3μηνιαίος κλπ) καθαρισμός θα γίνεται αργίες (συμπερ/νων Σαββατοκύριακων) και μετά από συνεννόηση με τη Δ/νση Διοικητικής Υποστήριξης, Οργάνωσης & Τεχν. Υπηρεσιών.

Οι εργασίες καθαρισμού, με τη συχνότητα υλοποίησής τους όπως αναφέρονται, είναι υποχρεωτικές για τον ανάδοχο.[...]

3.Κτίριο επί της πλατείας Κάνιγγος

ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ

Οι εργασίες καθαρισμού του κτιρίου του Υπουργείου θα γίνονται σε συνεννόηση και επίβλεψη από την αρμόδια υπηρεσία, όπως πιο κάτω:

Απαιτούμενο προσωπικό:

Τουλάχιστον 2 άτομα 8άωρα και 14 άτομα 4άωρα κατ' ελάχιστον καθημερινά (Δευτέρα έως Παρασκευή)

1. Καθημερινές πρωινές εργασίες :
Ωράριο 07.00 - 15.00 - Κεντρικής εισόδου - Καθαρισμός ανελκυστήρων - Συντήρηση κοινόχρηστων χώρων (σκάλες, διάδρομοι, WC)

2. Απογευματινές εργασίες : Ωράριο 15.30 - 19.30

Ο πολλαπλός (μηνιαίος, 2μηνιαίος, 3μηνιαίος κλπ) καθαρισμός θα γίνεται αργίες (συμπερ/νων Σαββατοκύριακων) και μετά από συνεννόηση με τη Δ/νση Διοικητικής Υποστήριξης, Οργάνωσης & Τεχν. Υπηρεσιών.

Οι εργασίες καθαρισμού, με τη συχνότητα υλοποίησής τους όπως αναφέρονται, είναι υποχρεωτικές για τον ανάδοχο.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' : ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

ΓΙΑ ΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΝΙΚΗΣ 5-7:

α/α Περιγραφή

Ανάλυση Κόστους

Ποσότητες

Αριθμός απόφασης: 628/2018

Μονάδα μέτρησης

- 1 Αριθμός εργαζομένων για κάθε ημέρα καθαρισμού Άτομα/ημέρα
- 2 Τετραγωνικά μέτρα ανά άτομο τ.μ/άτομο
- 3 Ώρες εργασίας εργαζομένου για κάθε ημέρα καθαρισμού Ώρες/ημέρα
- 4 Προβλεπόμενο ωρομίσθιο εργαζομένου (βάσει της Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας, στην οποία τυχόν υπάγεται)

€/ώρα

Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές για το σύνολο των εργαζομένων την περίοδο παροχής υπηρεσίας ανά μήνα €

Ύψος ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά για το σύνολο των εργαζομένων ανά μήνα €

Κόστος αναλωσίμων ανά μήνα €

Εργολαβικό κέρδος ανά μήνα % €

Νόμιμες υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεις ανά μήνα €

Διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών ανά μήνα €

ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΕΥ ΦΠΑ ΑΝΑ ΜΗΝΑ (ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΩΣ) €

ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΕΥ ΦΠΑ ΑΝΑ ΜΗΝΑ (ΟΛΟΓΡΑΦΩΣ) ΕΥΡΩ

ΦΠΑ %€

ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΜΕ ΦΠΑ ΑΝΑ ΜΗΝΑ(ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΩΣ) €

ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΜΕ ΦΠΑ ΑΝΑ ΜΗΝΑ (ΟΛΟΓΡΑΦΩΣ) ΕΥΡΩ

Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι

ΓΙΑ ΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΚΟΡΝΑΡΟΥ 1 ΚΑΙ ΕΡΜΟΥ: [...]

ομοίως κατά τα ως άνω και ΓΙΑ ΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΑΝΙΓΓΟΣ

ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΕΥ ΦΠΑ ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ (3) ΚΤΙΡΙΩΝ:

ΑΝΑ ΜΗΝΑ: (ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΩΣ ΚΑΙ ΟΛΟΓΡΑΦΩΣ) ΓΙΑ 12

ΜΗΝΕΣ:(ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΩΣ ΚΑΙ ΟΛΟΓΡΑΦΩΣ)

ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΜΕ ΦΠΑ ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ (3) ΚΤΙΡΙΩΝ:

ΑΝΑ ΜΗΝΑ: (ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΩΣ ΚΑΙ ΟΛΟΓΡΑΦΩΣ) ΓΙΑ 12

ΜΗΝΕΣ:(ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΩΣ ΚΑΙ ΟΛΟΓΡΑΦΩΣ)

Αριθμός απόφασης: 628/2018

Ο Χρόνος Ισχύος της Προσφοράς είναι (αριθμητικώς και ολογράφως) :

..... ημέρες

Ο Νόμιμος Εκπρόσωπος :

Ημερομηνία :

ΟΔΗΓΙΕΣ (Ειδικές απαιτήσεις οικονομικής προσφοράς)

1. Θα συμπληρωθούν και οι τρεις (3) πίνακες ως ανωτέρω: ένας (1) για κάθε κτίριο, αλλά δεν θα γίνουν δεκτές προσφορές για μέρος των κτιρίων. Κάθε προσφορά θα πρέπει να περιλαμβάνει και τα τρία (3) κτίρια, το κόστος να αναλύεται ξεχωριστά για κάθε κτίριο, και η κατακύρωση θα γίνει στον υποψήφιο ο οποίος θα προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή ως άθροισμα του κόστους των τριών (3) κτιρίων (συνολικό κόστος άνευ ΦΠΑ ανά μήνα).
2. Οι παραπάνω πίνακες συμπληρώνονται (χωρίς να τροποποιηθεί η μορφή τους) από τους οικονομικούς φορείς, σύμφωνα με την κείμενη εργατική, ασφαλιστική και σχετική Νομοθεσία επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς, προσκομίζοντας στο Φάκελο της Προσφοράς τους φωτοαντίγραφα της προαναφερόμενης Νομοθεσίας. Η τιμή για καθένα από τα πεδία των παραπάνω πινάκων θα είναι μια και μοναδική και θα αναλύεται επαρκώς και με σαφήνεια ο τρόπος-μέθοδος υπολογισμού-προσδιορισμού αυτής της τιμής. Η αναγραφή της τιμής σε Ευρώ (€) μπορεί να γίνεται μέχρι δύο δεκαδικά ψηφία .
3. Οποιαδήποτε διευκρινιστική ανάλυση υπολογισμού του κόστους μπορεί να συμπεριληφθεί στο τέλος του ανωτέρω πίνακα.
4. Προσφορά που δίνει τιμή σε συνάλλαγμα ή σε ρήτρα συναλλάγματος απορρίπτεται ως απαράδεκτη.
5. Προσφορά που θέτει όρο αναπροσαρμογής τιμής απορρίπτεται ως απαράδεκτη, ενώ θα πρέπει να υπάρχει ρητή δήλωση αποδοχής όλων των όρων της διακήρυξης καθώς και της ισχύουσας Νομοθεσίας.
6. Εφόσον από την προσφορά δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή ή δεν δίδεται ενιαία τιμή η προσφορά απορρίπτεται σαν απαράδεκτη.
7. Ο προσφέρων οφείλει να επισυνάψει στον φάκελο οικονομικής προσφοράς αντίγραφο της Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι που θα απασχοληθούν στο έργο.

8. Η Αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει από τους προσφέροντες στοιχεία απαραίτητα για την τεκμηρίωση των προσφερομένων τιμών, οι δε προσφέροντες υποχρεούνται να παρέχουν αυτά εντός προθεσμίας επτά (7) ημερών από την ημέρα κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η ευθύνη όμως για την ακρίβεια των αναφερομένων βαρύνει αποκλειστικά τον προσφέροντα.

9. Οποιαδήποτε μεταβολή στην ισχύουσα νομοθεσία που διέπει την παρούσα διακήρυξη/σύμβαση αφενός είναι δεσμευτική για τον ανάδοχο ο οποίος και οφείλει να εφαρμόσει τις τυχόν αλλαγές άμεσα, αφετέρου δεν δύναται σε καμία περίπτωση η μεταβολή αυτή να προκαλέσει οποιαδήποτε πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση για την Αναθέτουσα Αρχή.

10. Θα πρέπει να αναγράφεται ο Χρόνος Ισχύος της Προσφοράς με έναρξη από την επομένη της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού. Προσφορά που ορίζει μικρότερο χρόνο ισχύος από δώδεκα (12) μήνες από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

39. Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

40. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).Επομένως και βάσει της αρχής της τυπικότητας που διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες, δεν μπορούν να τεθούν εκποδών διατάξεις που θεσπίσθηκαν επί ποινή

Αριθμός απόφασης: 628/2018

αποκλεισμού (βλ., στο ίδιο πνεύμα, απόφαση της 29ης Απριλίου 2004, C-496/99 P, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, Συλλογή 2004, σ. I-3801, σκέψη 115).

41. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

42. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*,

C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

43. Επειδή περαιτέρω, η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η υποχρέωση διαφάνειας αντιτίθενται επίσης σε κάθε διαπραγμάτευση μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και ενός προσφέροντος στο πλαίσιο διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης, πράγμα που συνεπάγεται ότι, καταρχήν, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31). Συγκεκριμένα, αν γινόταν δεκτό ότι η αναθέτουσα αρχή έχει την εξουσία να ζητεί διευκρινίσεις από συγκεκριμένο υποψήφιο την προσφορά του οποίου κρίνει ανακριβή ή μη σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της συγγραφής υποχρεώσεων, η εν λόγω αρχή θα κινδύνευε να θεωρηθεί ύποπτη, σε περίπτωση που τελικώς επέλεγε την επίμαχη προσφορά, ότι διεξήγαγε μυστικές διαπραγματεύσεις με τον οικείο υποψήφιο, εις βάρος των λοιπών υποψηφίων και κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης (απόφαση της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 37). Εντούτοις, το Δικαστήριο έχει κρίνει επίσης ότι η αρχή της ίσης μεταχείρισης δεν απαγορεύει τη διόρθωση ή κατά περίπτωση συμπλήρωση της προσφοράς, μεταξύ άλλων, επειδή απαιτείται προφανώς η απλή διευκρίνισή της ή η διόρθωση πρόδηλων εκ παραδρομής σφαλμάτων, υπό τον όρο ωστόσο ότι θα τηρηθούν ορισμένες προϋποθέσεις [βλ., συναφώς, στο πλαίσιο διαδικασιών προκήρυξης κλειστού διαγωνισμού εμπιπτούσων στην οδηγία 2004/18/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 31ης Μαρτίου 2004, περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών (ΕΕ 2004, L 134, σ. 114), αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψεις 35 έως 45, όσον αφορά το στάδιο αξιολόγησης των προσφορών, καθώς και της 10ης

Αριθμός απόφασης: 628/2018

Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψεις 30 έως 39, όσον αφορά το στάδιο προεπιλογής των προσφερόντων]. Επιπλέον, η αίτηση διευκρίνησης δεν δύναται να καταλήξει στο να υποβάλει, στην πραγματικότητα, ο συγκεκριμένος προσφέρων νέα προσφορά (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Τέλος, και γενικά, κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας που διαθέτει όσον αφορά τη δυνατότητα να ζητήσει από τους υποψήφιους να διευκρινίσουν την προσφορά τους, η αναθέτουσα αρχή πρέπει να μεταχειριστεί τους υποψήφιους με ισότιμο και ειλικρινή τρόπο, έτσι ώστε μια αίτηση διευκρίνισης να μη δύναται, κατά το πέρασ της διαδικασίας επιλογής των προσφορών και λαμβανομένου υπόψη του αποτελέσματός της, να έχει περιαγάγει αδικαιολόγητα σε ευμενή ή δυσμενή θέση τον υποψήφιο ή τους υποψήφιους που αποτέλεσαν το αντικείμενο της αίτησης αυτής (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 41, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 37). Ωστόσο, μια αίτηση διευκρίνισης δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η κοινοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ., συναφώς, απόφαση της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 40).

44. Επειδή λόγοι που αφορούν τους όρους της διακήρυξης ή και προγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού προβάλλονται ανεπιδικαίως στο παρόν στάδιο κι επομένως απαραδέκτως (βλ. ΣτΕ 2770/2013, 5690/1996, 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008, 1667/2011 Ολομ., 3952/2011, 2137/2012, πρβλ. και ΔΕΚ, απόφαση της 12.2.2002, Universale-Bau AG, C-470/99, σκέψεις 65 έως 79, καθώς και απόφαση της 27.2.2003, Santex SpA, C-327/00, σκέψεις 32 έως 66).

45. Επιπλέον, έχει κριθεί συναφώς ότι τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των

διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική, προσφορά τους (Ε.Α. ΣτΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776).

46. Επειδή περαιτέρω, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

47. Επειδή με βάση τα ως άνω αναφερόμενα η αναθέτουσα αρχή αιτιολογεί ειδικά την αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας. Ως έχει, δε, παγίως κριθεί, ακόμα και αν η αιτιολογία έχει πλημμέλειες, εντούτοις η πράξη είναι νόμιμη με άλλη αιτιολογία και το κύρος της πράξης δεν πάσχει ακυρότητα (ΣτΕ 2239/1970, 4698/1988) εφόσον η πράξη κρίνεται ορθή ως προς το διατακτικό της (βλ Μ. ΠΙΚΡΑΜΕΝΟΣ, Η αιτιολογία των διοικητικών πράξεων και ο ακυρωτικός δικαστικός έλεγχος, εκδ. Σάκκουλα-Αθήνα-Θεσσαλονίκη, 2012, σελ. 344 επόμ.).

48. Επειδή διακριτική ευχέρεια ή εξουσία υπάρχει, όταν οι κανόνες που καθορίζουν την αρμοδιότητα δεν προκαθορίζουν ακριβώς την ενέργεια του διοικητικού οργάνου αλλά του αφήνουν περιθώριο δράσης (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, 1ος τόμος, 15η έκδοση σελ. 139). Η διακριτική ευχέρεια σημαίνει, επομένως, ότι ο νόμος παρέχει στην διοίκηση δυνατότητα επιλογής σκοπιμοτήτων και χρόνου δράσης θέτοντας όρια εντός των οποίων μπορεί η δημόσια διοίκηση να ενεργήσει ή όχι ή πως ή πότε να ενεργήσει (Α. Ι. Τάχος, Ελληνικό

διοικητικό δίκαιο, 5η έκδοση, ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 1996, σελ, 319-320).

49. Επειδή κατά κανόνα, η αρχή της νομιμότητας νοείται με την έννοια ότι οι ενέργειες της Διοίκησης πρέπει να προβλέπονται από τους κανόνες του δικαίου, του μπλοκ της νομιμότητας, ήτοι στην ελληνική έννομη τάξη τους γραπτούς κανόνες κάθε πηγής που ισχύουν στην ελληνική έννομη τάξη, τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, τους νομολογιακούς κανόνες και τα διοικητικά έθιμα. Ειδικότερα, στην ελληνική έννομη τάξη, τα άρθρα 26 παρ. 2, 43, 50, 82, 83 και 95 παρ. 1 Σ καθιερώνουν την αρχή της νομιμότητας με την έννοια αυτή, χωρίς εξαίρεση, και συνεπώς η Δημόσια Διοίκηση δεν μπορεί να προβαίνει σε νομικές πράξεις, δηλαδή στην έκδοση διοικητικών πράξεων και τη σύναψη συμβάσεων, καθώς και σε υλικές ενέργειες παρά μόνο βάσει αρμοδιότητας που παρέχεται από τους κανόνες δικαίου. Η δε νομιμότητα των πράξεων της Διοίκησης κρίνεται βάσει του νομικού καθεστώτος που ισχύει κατά τον χρόνο της διενέργειάς τους (ΣτΕ 790/1986, 807, 2868/1987, 5755/1996, 825/2010, Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, 1ος τόμος, 15η έκδοση, σελ. 76-77).

50. Επειδή η αρχή της νομιμότητας που καλύπτει όλη τη δράση της Δημόσιας Διοίκησης, διέπει και τη διακριτική ευχέρεια και τον τρόπο κατά τον οποίο ασκείται. Έτσι, όπως προαναφέρθηκε, η διακριτική ευχέρεια προβλέπεται από κανόνες δικαίου, οι οποίοι παρέχουν στο διοικητικό όργανο την αρμοδιότητα. Οι κανόνες δε αυτοί καθορίζουν και σε τι συνίσταται η διακριτική ευχέρεια καθώς και την έκτασή της. Σε πολλές περιπτώσεις, όταν η διακριτική ευχέρεια συνίσταται στον προσδιορισμό του ακριβούς περιεχομένου του κανόνα που θα εφαρμοσθεί με τον προσδιορισμό του περιεχομένου μιας αόριστης αξιολογικής έννοιας, οι σχετικές διατάξεις αναφέρουν κριτήρια, βάσει των οποίων το διοικητικό όργανο θα προβεί στον καθορισμό αυτόν. Πάντως, το λογικό περιεχόμενο της αναφερόμενης στην εφαρμοστέα διάταξη έννοιας, ο σκοπός των διατάξεων που παρέχουν την αρμοδιότητα, το δημόσιο συμφέρον για την εξυπηρέτηση του οποίου παρασχέθηκε η αρμοδιότητα, ο συνταγματικός κανόνας της ισότητας και οι γενικές αρχές της χρηστής διοίκησης, και της αναλογικότητας καθορίζουν τα

άκρα νόμιμα όρια, μέσα στα οποία η αρμοδιότητα πρέπει να ασκηθεί. Βάσει δε των κανόνων που διέπουν γενικώς τη δράση της Δημόσιας Διοίκησης, αλλά και των διατάξεων που παρέχουν την αρμοδιότητα και καθορίζουν τα όριά της, καθίσταται δυνατός ο δικαστικός έλεγχος της άσκησης της διακριτικής ευχέρειας. Εξάλλου, η Διοίκηση μπορεί να αυτοδεσμευθεί και να υποβάλει οικειοθελώς την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας, η οποία της παρέχεται, σε τύπους και δεσμεύσεις, βάσει αντικειμενικών κριτηρίων, που δεν επιβάλλονται ούτε απαγορεύονται από τον νόμο. Η αυτοδέσμευση όμως αυτή πρέπει να εξαγγέλλεται ευθύς εξ αρχής και πριν από την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας, ώστε οι διοικούμενοι να γνωρίζουν τη διαδικασία και τα κριτήρια (ΣτΕ 4990/1988) (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, 1ος τόμος, 15η έκδοση, σελ. 140-141).

51. Επειδή, όπως γίνεται παγίως δεκτό τόσο στο ενωσιακό, όσο και στο εθνικό δίκαιο, δεν νοείται στο πλαίσιο του Κράτους δικαίου ισότητα στην παρανομία (πρβλ. ΕΑ 43/2007, ΔΕΚ, απόφαση της 4.7.1985, CALVIN E. WILLIAMS, C-134/1984, Συλλ. 1985, σελ. 2225, σκ.14, ΠΕΚ απόφαση της 14.5.1998, SCAC Holding Ltd, T-327/94, Συλλ. 1998 σελ. II-01373, σκ. 160, η οποία επιβεβαιώθηκε με την απόφαση της 16.11.2000 του ΔΕΚ, C-297/98P, Συλλ. 2000, I-10101).

52. Επειδή, οι γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, ως της χρηστής διοίκησης και της αναλογικότητας, έχουν εφαρμογή κατά την ενάσκηση της διακριτικής ευχέρειας της Αναθέτουσας Αρχής, ήτοι της νομικής δυνατότητας της διοίκησης να επιλέγει ανάμεσα σε διάφορες εξίσου νόμιμες λύσεις, μία απόφαση δηλαδή για το εάν, τότε και πώς της διοικητικής δράσης (Π. Δαγτόγλου, *Γενικό Διοικητικό Δίκαιο*, Αθήνα-Κομοτηνή 2004, σ. 191).

53. Επειδή η αρχή της αναλογικότητας, η οποία κατοχυρώνεται συνταγματικά στο άρθρο 25 παρ. 1 Συντ., αναλύεται στις αρχές της αναγκαιότητας, καταλληλότητας και αναλογικότητας με τη στενή έννοια, και κατατάσσεται εντός των αρχών ενωσιακού δικαίου κατά την πάγια νομολογία ΔΕΕ. Έχει, δε, την έννοια ότι ένα κράτος μέλος οφείλει κατά τη διαδικασία επιλογής των κατάλληλων προς λήψη μέτρων, να επιλέγει αυτά που προξενούν τα λιγότερα δυνατά προβλήματα στην άσκηση της διακριτικής του

ευχέρειας, προκρίνοντας μεταξύ μέτρων που θεωρεί αναγκαία και πρόσφορα για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού (βλ. μεταξύ άλλων ΔΕΕ απόφαση της 1-12-2011, υπόθεση C145/10, ΔΕΚ απόφαση της 20ης Ιουνίου 2002 C313/99, κα).

54. Επειδή η αρχή της χρηστής διοίκησης επιβάλλει στα διοικητικά όργανα να ασκούν τις αρμοδιότητές τους σύμφωνα με το αίσθημα δικαίου που επικρατεί, ώστε κατά την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων να αποφεύγονται οι ανεπιεικείς και απλώς δογματικές ερμηνευτικές εκδοχές και να επιδιώκεται η προσαρμογή των κανόνων δικαίου προς τις επικρατούσες κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες και απαιτήσεις (Ε. Π. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Τόμος 1, Νομική Βιβλιοθήκη, 2010, σελ. 96). Η αρχή της χρηστής διοίκησης χωρεί εφόσον δεν υφίσταται δέσμια υποχρέωση της Διοίκησης (βλ. ΣτΕ 3160/2015, 2067/2004) και λειτουργώντας ως όριο της διακριτικής ευχέρειας της Διοίκησης, εκφράζει την αγαθή κρίση και επιείκεια που πρέπει να διέπει τα διοικητικά όργανα κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, ενόψει της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος και της εύρυθμης λειτουργίας της διοίκησης.

55. Επειδή ως διδάγματα της κοινής πείρας θεωρούνται γενικές αρχές που συνάγονται επαγωγικά από την καθημερινή παρατήρηση της εμπειρικής πραγματικότητας, τη συμμετοχή στις συναλλαγές και τις γενικές τεχνικές ή επιστημονικές γνώσεις, οι οποίες έχουν γίνει κοινό κτήμα και χρησιμοποιούνται από το δικαστήριο για την εξειδίκευση των αορίστων νομικών εννοιών και για έμμεση απόδειξη κρίσιμων γεγονότων, ή την εκτίμηση της αποδεικτικής αξίας των αποδεικτικών μέσων, που προσκομίστηκαν (ΟΛΑΠ 8/2005, ΣτΕ 414/2006, ΔΕφ Θεσ. 2632/2015).

56. Επειδή, όσον αφορά τον πρώτο προβαλλόμενο λόγο, καθίσταται σαφές από την επισκόπηση της οικείου φακέλου και δη της υποβληθείσας οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, ότι έχει υποβάλει ξεχωριστό αρχείο που αφορά τη συμμόρφωση με το άρθρο 68 του Ν. 3863/2010, το οποίο δηλώνεται και στον σχετικό πίνακα των προσκομισθέντων αρχείων της οικονομικής προσφοράς.

57. Επειδή, η οικονομική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει το σύνολο των υπηρεσιών που απαιτεί η διακήρυξη (βλ. αρ. 2.4.1. διακήρυξης)

Αριθμός απόφασης: 628/2018

τόσο για λόγους ίσης μεταχείρισης όσο και διασφάλισης του δημοσίου συμφέροντος, και εν προκειμένω, και τους πολλαπλούς καθαρισμούς, που προβλέπονται ρητώς στο παράρτημα α που αφορά τις τεχνικές προδιαγραφές.

58. Επειδή εν προκειμένω, σε αντίθεση με την προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα δεν περιέλαβε στην οικονομική της προσφορά και δη στο αρχείο που αφορά τη συμμόρφωση της προσφοράς με το άρθρο 68 Ν. 3863/2010 ή/και στους πίνακες της Οικονομικής προσφοράς του οικείου Παραρτήματος το σύνολο των απαιτούμενων στοιχείων όσον αφορά την παροχή των υπηρεσιών πολλαπλών καθαρισμών, οι οποίοι βάσει των οικείων όρων της διακήρυξης, θα διενεργούνται εντός Σαββατοκύριακου ή σε αργίες. Ειδικότερα, μεταξύ των απαιτούμενων στοιχείων είναι ο καθορισμός των ημερών και ωρών εργασίας, όπου θα έπρεπε να αναφέρονται και μη εργάσιμες ημέρες προς κάλυψη των τιθεμένων απαιτήσεων όσον αφορά τους ως άνω αναφερθέντες πολλαπλούς καθαρισμούς. Ωστόσο, στο οικείο αρχείο αναφέρεται μόνο απασχόληση ατόμων Δευτέρα έως Παρασκευή παραλείποντας την αναφορά προς πλήρωση της ως άνω απαίτησης. Επομένως, ο εν θέματι προβαλλόμενος λόγος κρίνεται ως βάσιμος.

59. Επειδή αναφέρονται μεν σε ειδικό πίνακα του Παραρτήματος Β' της Διακήρυξης, οι εργατώρες, το κόστος αποδοχών και οι εισφορές εργοδότη για κάθε κτίριο (κατ' εκτίμηση) όσον αφορά τη διενέργεια των πολλαπλών καθαρισμών.

60. Επειδή, ωστόσο, ούτε στο οικείο αρχείο της παρεμβαίνουσας που αφορά στα στοιχεία του άρθρου 68 του Ν. Ν.3863/2010 περιλαμβάνεται, ως έδει, ούτε στους πίνακες του Παραρτήματος Β' και καν εν γένει στην οικονομική προσφορά της αναφέρονται τα ως άνω αναφερόμενα ελλείποντα στοιχεία, αφορώντα στους πολλαπλούς καθαρισμούς κατά σαφή παράβαση των όρων της διακήρυξης (σκεπτ.38).

61. Επειδή, στο άρθρο 2.4.4. που αφορά τη διαμόρφωση της οικονομικής προσφοράς, στην παράγραφο 2 αναφέρει ρητώς «2. Οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ακόλουθα στοιχεία (άρθρο 68 παρ 1 Ν.3863/2010 (Α' 115) ανά μήνα και ανά κτίριο:

Αριθμός απόφασης: 628/2018

α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στην σύμβαση.
β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.....[.....]» και αντίστοιχα στο άρθρο 3 αναφέρει μεταξύ άλλων «....Οι προσφέροντες υποβάλλουν υποχρεωτικά συμπληρωμένο, στο σύνολο των πεδίων, το ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (ένα για κάθε κτίριο) του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Β' της παρούσης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 68 του Ν.3863/2010 (όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 22 του Ν.4144/2013) από τον οποίο προκύπτει το συνολικό κόστος των προσφερόμενων υπηρεσιών ανά μήνα και ανά κτίριο άνευ Φ.Π.Α και συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Η προσφερόμενη τιμή θα αιτιολογεί και θα δικαιολογεί πλήρως το προσφερόμενο αντάλλαγμα». Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός της αναθέτουσας ότι αρκεί η αναφορά των στοιχείων του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010 σε οποιοδήποτε σημείο της προσφοράς, ήτοι ακόμη και στην τεχνική, κρίνεται ως αβάσιμος με βάση τα ως άνω αναφερόμενα.

62. Επειδή, δεδομένης της επί ποινή αποκλεισμού υποχρέωσης υποβολής εντός της οικονομικής προσφοράς των στοιχείων του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010, που καθιστά τους συγκεκριμένους όρους απαράβατους, γεννάται δέσμια υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να απορρίψει προσφορά συμμετέχοντα που παραβιάζει τον εν θέματι λόγο, καθόσον οποιαδήποτε τυχόν διευκρινιστική ερώτηση προς την παρεμβαίνουσα, θα οδηγούσε αναπόφευκτα σε εκ των υστέρων ανεπίτρεπτη τροποποίηση της οικονομικής της προσφοράς κατά ευθεία παρέκκλιση από τις τιθέμενες στην παρ. 2 του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 προϋποθέσεις (βλ. σκεπ. 46).

63. Επειδή, όσον αφορά το δεύτερο προβαλλόμενο λόγο, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι στην οικονομική προσφορά της προσωρινής αναδόχου δεν έχουν υπολογισθεί ορθώς οι ασφαλιστικές εισφορές των απασχολούμενων της παρεμβαίνουσας με δωρη εργασία κι επομένως, είναι λανθασμένη εν συνόλω η διαμορφούμενη οικονομική προσφορά, δέον είναι να ειπωθούν τα εξής :

64. Επειδή, « σύμφωνα με την περ. Β. 23 της ΥΑ Φ.10221/26816/11 «Βαρειές και Ανθυγιεινές Εργασίες» (ΔΕΝ 2012, τεύχος 1595, σ. 55) στην ασφάλιση των βαρειών και ανθυγιεινών εργασιών υπάγονται : «Καθαριστές, καθαρίστριες με πλήρη απασχόληση, πλην εκείνων που απασχολούνται σε α)

Αριθμός απόφασης: 628/2018

Γραφεία Δημοσίων Υπηρεσιών, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ.....και έχουν εργοδότες του ως άνω φορείς και β) Γραφεία διοικήσεως επιχειρήσεων του ιδιωτικού τομέα».

Στην Εγκύκλιο 27/20-3-2012 του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ (ΔΕΝ 2012, τεύχος 1602 σ. 600) διευκρινίζονται διάφορα σημεία των διατάξεων περί βαρειών και ανθυγιεινών επαγγελματιών. Ειδικά για τις Καθαρίστριες (περιπτ. 23) αναφέρεται ότι στην ασφάλιση αυτή υπάγονται πλέον μόνον οι καθαριστές – καθαρίστριες που απασχολούνται με πλήρη απασχόληση. Για να θεωρηθεί η απασχόληση πλήρης, αναφέρεται ότι πρέπει να διαρκεί από 5 ώρες την ημέρα και πάνω ή 30 ώρες την εβδομάδα.

Διευκρινίζεται δε ότι όταν πρόκειται για απασχόληση επί πενθήμερο, θα πρέπει να παρέχεται εργασία 6 ωρών την μέρα ώστε να συμπληρώνονται 30 ώρες απασχολήσεως την εβδομάδα. ..[...]» (Δ.Ε.Ν., Τόμος 74/2018, Τεύχος 1733, σελ. 655-656).

65.Επειδή, ως αποδεικνύεται από τα περιληφθέντα στοιχεία στην οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας, η ασφαλιστική εισφορά έχει διαμορφωθεί σε ποσοστό 25,06% επί των αποδοχών και όσον αφορά τους υπαγόμενους στην ασφάλιση των βαρέων και ανθυγιεινών σε ποσοστό 27,21% επί των αποδοχών.

66. Επειδή, η αποζημίωση μη ληφθείσας αδείας, όταν υπολογίζονται για τον τρέχοντα χρόνο δεν επιβαρύνεται με ασφαλιστικές εισφορές (βλ. Κων/νος Λαναράς, *Εργατική και Ασφαλιστική Νομοθεσία*, εκδόσεις Σάκκουλα, 2016, σελ. 420).

67. Επειδή από την οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας και δη τις σελίδες 5 και 6 αυτής όπου υπάρχει ανάλυση όλων των κονδυλίων ανά κτίριο, προκύπτει ότι η στήλη 15 που αφορά τις επίμαχες εισφορές φέρει τον τίτλο «*ΕΡΓΟΔΟΤΗ (27,21% ή 25,06%) & ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΥΠΕΡ ΕΛΠΚ*». Υπολογίζοντας, δε, τις συνολικές αποδοχές του ενός ατόμου με πλήρη απασχόληση (10.311,42 ευρώ) και αφαιρώντας το ποσό της υπολογισθείσας – προφανώς για το τρέχον έτος, δεδομένου ότι πρόκειται για προϋπολογιστική δαπάνη – (680,68 ευρώ) προκύπτει το ποσό των 9.630,74 ευρώ επί του οποίου υπολογίζονται οι ασφαλιστικές εισφορές (27,21%). Επομένως, οι επίμαχες ασφαλιστικές εισφορές βαρέων και ανθυγιεινών ανέρχονται στο ποσό των 2.620,50 ευρώ, στο οποίο εάν προστεθεί το εφάπαξ ποσό των 20

ευρώ, που αφορά τον έναν δηλωθέντα εργαζόμενο, προκύπτει το ποσό 2640,50 ευρώ, ήτοι το ποσό που έχει δηλωθεί στη στήλη 15 της σελ. 5 που αφορά την καθαριότητα του κτιρίου επί της οδού Νίκης. Επομένως, ο εν θέματι προβαλλόμενος λόγος κρίνεται απορριπτέος ως αβάσιμος.

68. Επειδή, περαιτέρω, αναφέρει αυτολεξεί η προσφεύγουσα αναφερόμενη στην οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας το εξής : *«Επίσης, δεν συμπεριλαμβάνονται στην οικονομική προσφορά οι αντικαταστάσεις αδειών..»*

69. Επειδή, ως άνω ισχυρισμός, προβάλλεται όλως αορίστως, υπονοώντας προφανώς αλλά μη αναφέροντας κατά τρόπο σαφή και εμπειριστατωμένο, την υποχρέωση συμπερίληψης στην οικονομική προσφορά του κόστους αντικατάστασης αδειών και το νόμιμο έρεισμα αυτής κι επομένως, ο εν θέματι ισχυρισμός απορρίπτεται ως απαράδεκτος.

70. Επειδή, όσον αφορά τον τρίτο προβαλλόμενο λόγο, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι δεν υπάρχει ειδική μνεία στην απεντόμωση, απολύμανση, μυοκτονία και κυρίως δεν αναφέρεται πουθενά το κόστος των σκευασμάτων που θα χρησιμοποιηθούν ούτε μπορεί να περιληφθεί το ως άνω κόστος στο διοικητικό κόστος ή στο κόστος αναλωσίμων κατά την προσφεύγουσα.

71. Επειδή, κατά τη θεωρία και νομολογία, το έννομο συμφέρον θα πρέπει να είναι και άμεσο από την άποψη ότι το προβαλλόμενο προσωπικό συμφέρον πρέπει να συνδέεται αιτιωδώς με το πρόσωπο του προσφεύγοντος, χωρίς να παρεμβάλλεται συμφέρον τρίτου, και ενεστώς, δηλαδή να είναι υπαρκτό και όχι μελλοντικό (Π. Δαγτόγλου, *Διοικητικό Δικονομικό Δίκαιο*, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2014). Πρέπει, επομένως, να υπάρχει συρροή των κάτωθι : α) η προσβαλλόμενη πράξη να έχει προκαλέσει βλάβη, υλική ή ηθική, και β) να υφίσταται αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και της προβαλλόμενης βλάβης (ΣτΕ 7μ. 1898/2016), ήτοι μια ειδική έννομη σχέση του προσφεύγοντα με την προσβαλλόμενη πράξη (Σπ. Βλαχόπουλος, *Όψεις της δικαστικής προστασίας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας – το παράδειγμα του ν. 2522/1997 για τα δημόσια έργα*, 1998, σελ. 199, Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, 2017, σελ. 745 επ.) άλλως να την υφίσταται υπό συγκεκριμένη ιδιότητα ως

υποψηφίου στην οικεία διακήρυξη (ΣτΕ 880/2016 7μ. σκ. 13, 1844/2013 7μ. σκ. 15, 2973/1989), και δεν αρκεί το γενικό δημόσιο ενδιαφέρον του κάθε πολίτη για την σύνομη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων (ΣτΕ 4391/2011 7μ., 2446/1992 7μ.). Περαιτέρω, δέον είναι το έννομο συμφέρον να είναι και ενεστώς, ήτοι η βλάβη που προκαλείται στον ενδιαφερόμενο να έχει ήδη επέλθει ή να είναι βέβαιο ότι θα επέλθει κατά το χρόνο άσκησης της προσφυγής (ΣτΕ 1442/97, ΔΔικ 1997/1136) και να υφίσταται σωρευτικά τόσο κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης, όσο και κατά την άσκηση της προσφυγής και την εξέταση αυτής (παρ. ενδεικτικά ΣτΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣτΕ Ολομ. 280/96 ΔΔικ 1996/844, ΔτΕ 416/2002λ 2239/2003, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», ΔιοικΔ, 2010, τ. 4, σελ 846-7). Δεν νομιμοποιείται επομένως όποιος θεμελιώνει το έννομο συμφέρον του σε μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα, τα οποία δεν αποτελούν αναγκαία συνέπεια της ακύρωσης της πράξης (ΣτΕ 1425/93 ΔΔικ 1994/831).

72. Επειδή το έννομο συμφέρον του οικονομικού φορέα, που προσφεύγει ενώπιον της ΑΕΠΠ εξειδικεύεται αυθεντικά και αποκλειστικά από τον ίδιο, εξετάζεται δε από την τελευταία ως προς την νομιμότητά του, την απόδειξή του και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του, που επιβάλλουν την έννομη προστασία του, ότι δεν είναι ανταγωνιστικό του δημοσίου συμφέροντος, και ότι δεν είναι αποδοκιμαστέο ως ιδιοτελές (πρβλ. Δημήτριος Θ. Πυργάκης, *Το έννομο συμφέρον στη δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, σελ. 17).

73. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, το έννομο συμφέρον ελέγχεται αυτεπαγγέλτως από την αρμόδια κατά περίπτωση σύνθεση της ΑΕΠΠ εξέτασης της προσφυγής ως και από τον δικαστή (βλ. ΣτΕ 2080/2016, 5/2006, 3078/2005, 1461/2003, κα). Εξετάζεται, δε, η ύπαρξη του εννόμου συμφέροντος με βάση τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος και τα στοιχεία του φακέλου που προσκομίστηκαν (ΣτΕ 928/2004) υπό την έννοια ότι δεν δύναται το αρμόδιο όργανο να συμπληρώσει τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος του προσφεύγοντος καθόσον το βάρος απόδειξης για την ύπαρξη εννόμου συμφέροντος φέρει ο τελευταίος (ΣτΕ 4524/2009, 3900/2006) και μόνο προαποδεικτικώς (ΣτΕ

1898/2016, 7μελής).

74. Επειδή η προαπόδειξη του εννόμου συμφέροντος δεν καθιστά δυσχερή την πρόσβαση του ενδιαφερόμενου στο δικαστήριο ή εν γένει στην προσήκουσα παροχή έννομης προστασίας (άρθρο 20 παρ. 1 του Συντ.) ούτε δημιουργεί αντίθεση προς το άρθρο 6 παρ. 1 της ΕΣΔΑ (ΣΤΕ 2980/2013). Μόνη, δε, εξαίρεση στην άνω αναφερθείσα υποχρέωση προαπόδειξης είναι να προκύπτει σαφώς και άνευ ουδεμίας αμφιβολίας από τις *ad hoc* ειδικές συνθήκες ότι θίγονται τα επαγγελματικά και οικονομικά συμφέροντα του προσφεύγοντος (ΣΤΕ 2521/2004).

75. Επειδή το έννομο συμφέρον αφορά κάθε νομική ή πραγματική κατάσταση που αναγνωρίζεται από το δίκαιο και από την οποία ο αιτών βάσει ενός ιδιαίτερου δεσμού αντλεί ωφέλεια, η οποία θίγεται από την προσβαλλόμενη πράξη ή παράλειψη (Γλυκερία Π. Σιούτη, *Το έννομο συμφέρον στην αίτηση ακύρωσης*, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, 1998, σελ. 23). Ειδικότερα, όσον αφορά στην προσφυγή κατά όρων διακήρυξης, ο προσφεύγων πρέπει να επικαλεσθεί και να αποδείξει βλάβη από τον όρο της διακήρυξης, ο οποίος παραβιάζει, κατ' αυτόν, τους κανόνες που αφορούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή τα εφαρμοστέα για την ανάδειξη του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό και, σε κάθε περίπτωση, δεν αρκεί η απλή επίκληση παρανομίας ή παράβασης διατάξεων που διέπουν τους διαγωνισμούς των δημοσίων συμβάσεων (βλ. ενδεικτικά ΕΑ ΣΤΕ 148/2016 Ολομ., ΕΑ ΣΤΕ 415/2014, Δημήτριος Γ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β' έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 756).

76. Επειδή το συμφέρον είναι έννομο όταν: α) δεν αντίκειται στο δίκαιο β) αναγνωρίζεται από το δίκαιο και γ) αποσκοπεί στη διατήρηση των ισχυουσών ρυθμίσεων, οι οποίες διασφαλίζουν μια ευνοϊκή για τον αιτούντα κατάσταση και οι ως άνω προϋποθέσεις πρέπει να συντρέχουν αθροιστικώς (Δ. Θ. ΠΥΡΓΑΚΗΣ, *ΤΟ ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, σελ. 81 και 84). Επομένως, η προβολή από την προσφεύγουσα της οποίας η προσφορά έχει γίνει αποδεκτή, ισχυρισμού κατά άλλου συνδιαγωνιζόμενου με σκοπό τον

Αριθμός απόφασης: 628/2018

αποκλεισμό του από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, ο οποίος συντρέχει και για την ίδια, αντίκειται στην αρχή του ίσου μέτρου κρίσης, η οποία αποτελεί ειδικότερη έκφανση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας που διέπουν το σύνολο του ενωσιακού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, αλλά και στην καλή πίστη. Προβάλλεται, έτι ο εν λόγω λόγος αλυσιτελώς, και σε κάθε περίπτωση, πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος.

77. Επειδή, εν προκειμένω ως προς τον τρίτο προβαλλόμενο λόγο, που εν τοις πράγμασι εστιάζει, καταρχήν, στη μη ρητή αναφορά εντός της οικονομικής προσφοράς των αναλωσίμων μυσκτονίας, δέον ειπείν ότι στις από 2/4/2018 διευκρινίσεις, που η προσφεύγουσα παρείχε προς την αναθέτουσα αρχή κατόπιν σχετικής πρόσκλησης προς όλους τους συμμετέχοντες, αναφέρει ότι η απεντόμωση, μυσκτονία και απολύμανση που απαιτούνται στη διακήρυξη περιλαμβάνονται στο διοικητικό κόστος, ενώ τα σκεύσματα που συνιστούν αναλώσιμα προφανώς περιλαμβάνονται σε όσα αναφέρει η σχετική διευκρίνιση ως «και τα λοιπά» σε συντομογραφία «κτλ.». Επομένως, ο εν θέματι λόγος προβάλλεται, καταρχήν, απαραδέκτως στο βαθμό που δεν είναι ρητώς κατονομασμένα όλα τα περιλαμβανόμενα στο κόστος αναλωσίμων- όπου ευλόγως δύναται να εμπίπτει το κόστος αναλωσίμων απεντόμωσης, μυσκτονίας και απολύμανσης- και στην προσφορά της ίδιας της προσφεύγουσας.

78. Επειδή, όλως επικουρικώς, στο βαθμό που αναφέρει η προσφεύγουσα ως προς το εν λόγω κόστος «*Ούτε στα ποσά που αναφέρει ως αναλώσιμα ή Διοικητικό κόστος, είναι δυνατό να συμπεριλαμβάνεται το κόστος..(για το κτήριο ΝΙΚΗΣ 5-7 παρ 5.10.1 ,5.11.1, 5.11.2 , για το κτήριο Κορνάρου 1 ισχύουν ότι για το ΝΙΚΗΣ 5-7 και για το κτήριο ΚΑΝΙΓΓΟΣ 7.12.1 , 7.12.2,7.13.1)*» και παρακάτω .. «*Αντιθέτως η εταιρεία «.....» δεν αναφέρει πουθενά το κόστος αυτό , έχει δε προσφέρει διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών ανά μήνα 64,18 ευρώ για το κτήριο της οδού Νίκης 5-7 , 7,60 ευρώ για το κτήριο της οδού Κορνάρου 1 και Ερμού και 107,42 ευρώ για το κτήριο επί της πλατείας Κάνιγγος . Το δε κόστος αναλωσίμων της 110 ,00 ευρώ -30,00 ευρώ και 200,00 ευρώ για το κτήριο επί της πλατείας Κάνιγγος μετά βίας καλύπτει το κόστος των σάκων απορριμμάτων*», καταλήγοντας κατ’

Αριθμός απόφασης: 628/2018

ερμηνεία λόγω επίκλησης του άρθρου 88 του Ν. 4412/2016, ότι πρόκειται για ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά. Δεδομένου, ωστόσο, ο εν θέματι ισχυρισμός δεν παρίσταται επαρκώς σαφής και ορισμένος, απορρίπτεται ως απαράδεκτος.

79. Επειδή, όλως επικουρικώς ήθελε εξετασθεί κατ' ουσίαν, κατά την πάγια νομολογία επί του προϊσχύοντος νομικού πλαισίου, σε περίπτωση που διαγωνιζόμενος προβάλλει ενώπιον της αναθέτουσας αρχής ειδικούς και συγκεκριμένους ισχυρισμούς περί υποβολής υπερβολικά χαμηλής προσφοράς εκ μέρους άλλου διαγωνιζόμενου, γεννάται υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να απαντήσει με πλήρη, ειδική και σαφή αιτιολογία επί αυτών, αφού ζητήσει διευκρινίσεις από τον διαγωνιζόμενο που φέρεται να έχει υποβάλει την ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά.

Ειδικότερα, υπό το προϊσχύον νομικό καθεστώς, οι ως άνω αιτιάσεις του διαγωνιζόμενου ενώπιον της αναθέτουσας αρχής μπορούσαν να προβληθούν και με την άσκηση προδικαστικής προσφυγής. Εφεξής, σύμφωνα με το Βιβλίο IV του Ν.4412/2016, στον επίδικο διαγωνισμό, η προδικαστική προσφυγή ασκείται ενώπιον της ΑΕΠΠ και όχι ενώπιον της αναθέτουσας αρχής.

80. Επειδή από τις διατάξεις του άρθρου 88 του ν. 4412/2016, συνάγεται ότι η υποβολή ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς δύναται να νοθεύσει τον ανταγωνισμό και να πλήξει την επί ίσοις όροις συμμετοχή των ενδιαφερομένων στους διαγωνισμούς για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, αφού με τη μεθόδευση αυτή οι λοιποί υποψήφιοι αποκλείονται κατά το στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών και η διαδικασία αποβαίνει υπέρ του διαγωνιζόμενου εκείνου που προσφέρει τις υπηρεσίες του αντί αδικαιολόγητα χαμηλού, σε σχέση με τα κρατούντα στην αγορά, τιμήματος. Περαιτέρω, η υποβολή ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς διακινδυνεύει και το δημόσιο συμφέρον, στο μέτρο που ο ανάδοχος ενδέχεται, κατά λογική ακολουθία, να επιχειρήσει κατά την εκτέλεση της σύμβασης να καλύψει τη ζημία που υφίσταται, εξαιτίας του αδικαιολόγητα χαμηλού τιμήματος, σε βάρος της ποιότητας ή και της ποσότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών.

81. Επειδή, η έννοια της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς δύναται να καθορίζεται με αναφορά στην υπό ανάθεση σύμβαση, στα ιδιαίτερα

χαρακτηριστικά και συνθήκες αυτής, αλλά και στο εάν τα οικονομικά στοιχεία του προσφέροντος την εμφανιζόμενη ως ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά οικονομικού φορέα, αναφερόμενα με συγκεκριμένο και ειδικό τρόπο, πληρούν τις προϋποθέσεις υπαγωγής στην εν λόγω έννοια (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 866/2008 και ΔΕφΑΘ 217/2013 αναφορικά με την ερμηνεία εννοιολογικά ταυτόσημων διατάξεων υπό το προϊσχύον καθεστώς ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων).

82. Επειδή από τα ως άνω διαλαμβανόμενα, κατά το άρθρο 88 του Ν.4412/2016 συνάγεται ότι η εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής εκτίμηση του κατά πόσον συντρέχει περίπτωση υπερβολικά χαμηλής προσφοράς διενεργείται σε δύο στάδια.

Σε ένα πρώτο στάδιο, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εκτιμήσει αν οι υποβληθείσες προσφορές «φαίνονται» υπερβολικά χαμηλές, ήτοι να προβεί σε μία εκ πρώτης όψεως εκτίμηση του κατά πόσον οι προσφορές είναι υπερβολικά χαμηλές. Ως εκ τούτου, δεν επιβάλλεται στην αναθέτουσα αρχή η υποχρέωση να προβεί αυτεπαγγέλτως σε διεξοδική ανάλυση της συνθέσεως κάθε προσφοράς προκειμένου να διαπιστώσει ότι αυτή δεν αποτελεί υπερβολικά χαμηλή προσφορά. Δηλαδή, η αναθέτουσα αρχή οφείλει μόνο να εξετάσει αν οι υποβληθείσες προσφορές περιέχουν ένδειξη ικανή να δημιουργήσει την υποψία ότι ενδέχεται να είναι υπερβολικά χαμηλές. Αυτό ισχύει ιδίως στην περίπτωση που η προσφερόμενη τιμή σε υποβληθείσα προσφορά είναι σημαντικά χαμηλότερη από εκείνη που προσφέρεται με τις λοιπές προσφορές ή από τη συνήθη αγοραία τιμή. Αν δεν υπάρχει τέτοια ένδειξη στις υποβληθείσες προσφορές και αυτές δεν φαίνονται συνεπώς υπερβολικά χαμηλές, η αναθέτουσα αρχή δύναται να συνεχίσει την αξιολόγησή τους και τη διαδικασία αναθέσεως της σύμβασεως.

Αντιθέτως, αν υφίστανται ενδείξεις ικανές να δημιουργήσουν την υποψία ότι ορισμένη προσφορά ενδέχεται να είναι υπερβολικά χαμηλή, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να προβεί, σε δεύτερο στάδιο, στον έλεγχο της συνθέσεως της προσφοράς προκειμένου να βεβαιωθεί ότι η προσφορά δεν είναι υπερβολικά χαμηλή. Όταν προβαίνει στον έλεγχο αυτό, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να παρέχει στον οικείο προσφέροντα τη δυνατότητα να εκθέσει τους λόγους για τους οποίους ο ίδιος εκτιμά ότι η προσφορά του δεν είναι υπερβολικά χαμηλή και, στη συνέχεια, οφείλει να

εκτιμήσει τις δοθείσες εξηγήσεις και να κρίνει αν η συγκεκριμένη προσφορά είναι υπερβολικά χαμηλή, οπότε υποχρεούται να την απορρίψει (βλ. σχετικά απόφαση της 4ης Ιουλίου 2017, European Dynamics Luxembourg SA κατά Οργανισμού Σιδηροδρόμων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, T 392/15, ECLI:EU:T:2017:462 ,σκ.86-89).

83.Επειδή ομοίως το ΔΕΕ επεσήμανε με σαφήνεια ότι εναπόκειται στην αναθέτουσα αρχή πρώτον, να εντοπίσει τις ύποπτες προσφορές, δεύτερον, να παράσχει στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις τη δυνατότητα να αποδείξουν τη σοβαρότητα των προσφορών τους, ζητώντας τους τις διευκρινίσεις που η αναθέτουσα αρχή κρίνει σκόπιμες, τρίτον, να εκτιμήσει τη λυσιτέλεια των εξηγήσεων που παρείχαν οι ενδιαφερόμενοι και, τέταρτον, να αποφασίσει σχετικά με το αν θα δεχθεί ή αν θα απορρίψει τις προαναφερθείσες προσφορές (βλ. συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-285/99 και C-286/99, Lombardini και Mantovani [2001] Συλλογή I-9233 σκ.55).

84. Επειδή η δικαιολόγηση αυτής της δυνατότητας εκτίμησης ύπαρξης ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών των αναθετουσών αρχών δεν συνεπάγεται την απεριόριστη άσκηση διακριτικής ευχέρειας δοθέντος ότι οι αποφάσεις τους θα πρέπει να καθοδηγούνται από τις γενικές αρχές των οδηγιών για τις δημόσιες συμβάσεις και της ΣΛΕΕ και να τηρούν τις γενικές αρχές δικαίου και ιδίως την αρχή της νομιμότητας και της χρηστής διοίκησης. Ειδικότερα, στο πεδίο των δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 4412/2016 (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν να καθοδηγούνται και από την αρχή απαγόρευση των διακρίσεων και του ελεύθερου ανταγωνισμού.

85. Επειδή, από την εξέταση των επίμαχων κονδυλίων των οικονομικών προσφορών των εταιρειών των οποίων οι οικονομικές προσφορές έχουν αποσφραγιστεί, προκύπτουν τα εξής : Η προσφεύγουσα εταιρεία αναγράφει στους οικείους πίνακες οικονομικής προσφοράς όσον αφορά α) τον καθορισμό του κτιρίου της οδού Νίκης 5-7, το ποσό των 109,03 ευρώ ως κόστος αναλωσίμων ανά μήνα και το ποσό των 250,00 ευρώ ως διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών ανά μήνα, β) τον καθαρισμό του κτιρίου επί της οδού Κορνάρου 1 και Ερμού, το ποσό των 70,00 ευρώ ως κόστος αναλωσίμων ανά μήνα και το ποσό των 103,12 ευρώ ως διοικητικό κόστος

Αριθμός απόφασης: 628/2018

παροχής υπηρεσιών ανά μήνα και γ) τον καθαρισμό του κτιρίου επί της πλατείας Κάνιγγος, το ποσό των 160 ευρώ ως κόστος αναλωσίμων ανά μήνα και το ποσό των 364,78 ευρώ ως διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών ανά μήνα. Εν συνεχεία, η εταιρεία αναγράφει στους οικείους πίνακες οικονομικής προσφοράς όσον αφορά α) τον καθορισμό του κτιρίου της οδού Νίκης 5-7, το ποσό των 40 ευρώ ως κόστος αναλωσίμων ανά μήνα και το ποσό των 20 ευρώ ως διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών ανά μήνα, β) τον καθαρισμό του κτιρίου επί της οδού Κορνάρου 1 και Ερμού, το ποσό των 20,00 ευρώ ως κόστος αναλωσίμων ανά μήνα και το ποσό των 12,00 ευρώ ως διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών ανά μήνα και γ) τον καθαρισμό του κτιρίου επί της πλατείας Κάνιγγος, το ποσό των 90,00 ευρώ ως κόστος αναλωσίμων ανά μήνα και το ποσό των 15,00 ευρώ ως διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών ανά μήνα. Επίσης, η παρεμβαίνουσα εταιρεία αναγράφει στους οικείους πίνακες οικονομικής προσφοράς, όσον αφορά α) τον καθορισμό του κτιρίου της οδού Νίκης 5-7, το ποσό των 110,00 ευρώ ως κόστος αναλωσίμων ανά μήνα και το ποσό των 64,18 ευρώ ως διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών ανά μήνα, β) τον καθαρισμό του κτιρίου επί της οδού Κορνάρου 1 και Ερμού, το ποσό των 30,00 ευρώ ως κόστος αναλωσίμων ανά μήνα και το ποσό των 7,60 ευρώ ως διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών ανά μήνα και γ) τον καθαρισμό του κτιρίου επί της πλατείας Κάνιγγος, το ποσό των 200,00 ευρώ ως κόστος αναλωσίμων ανά μήνα και το ποσό των 107,42 ευρώ ως διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών ανά μήνα. Η, δε, εταιρεία αναγράφει στους οικείους πίνακες οικονομικής προσφοράς (με μονάδα μέτρησης όλων των ποσών την ημέρα) όσον αφορά α) τον καθορισμό του κτιρίου της οδού Νίκης 5-7 ανά μήνα, το ποσό των 3,75 ευρώ ως κόστος αναλωσίμων και το ποσό των 19,03 ευρώ ως διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών, β) τον καθαρισμό του κτιρίου επί της οδού Κορνάρου 1 και Ερμού ανά μήνα, το ποσό των 2,50 ευρώ ως κόστος αναλωσίμων και το ποσό των 7,36 ευρώ ως διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών και γ) τον καθαρισμό του κτιρίου επί της πλατείας Κάνιγγος ανά μήνα, το ποσό των 4,17 ευρώ ως κόστος αναλωσίμων και το ποσό των 30,69 ευρώ ως διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών. Περαιτέρω, η προσφορά της εταιρείας «.....» αναγράφει στους οικείους

Αριθμός απόφασης: 628/2018

πίνακες οικονομικής προσφοράς όσον αφορά α) τον καθορισμό του κτιρίου της οδού Νίκης 5-7, το ποσό των 320 ευρώ ως κόστος αναλωσίμων ανά μήνα και το ποσό των 145 ευρώ ως διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών ανά μήνα, β) τον καθαρισμό του κτιρίου επί της οδού Κορνάρου 1 και Ερμού, το ποσό των 150,00 ευρώ ως κόστος αναλωσίμων ανά μήνα και το ποσό των 80,00 ευρώ ως διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών ανά μήνα και γ) τον καθαρισμό του κτιρίου επί της πλατείας Κάνιγγος, το ποσό των 450,00 ευρώ ως κόστος αναλωσίμων ανά μήνα και το ποσό των 215,00 ευρώ ως διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών ανά μήνα στο οποίο όμως περιλαμβάνει και την εργοδοτική εισφορά υπέρ ΕΛΠΚ. Τέλος, η εταιρεία αναγράφει στους οικείους πίνακες οικονομικής προσφοράς όσον αφορά α) τον καθορισμό του κτιρίου της οδού Νίκης 5-7, το ποσό των 259,28 ευρώ ως κόστος αναλωσίμων ανά μήνα και το ποσό των 180,00 ευρώ ως διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών ανά μήνα, β) τον καθαρισμό του κτιρίου επί της οδού Κορνάρου 1 και Ερμού, το ποσό των 41,76 ευρώ ως κόστος αναλωσίμων ανά μήνα και το ποσό των 30,00 ευρώ ως διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών ανά μήνα και γ) τον καθαρισμό του κτιρίου επί της πλατείας Κάνιγγος, το ποσό των 201,85 ευρώ ως κόστος αναλωσίμων ανά μήνα και το ποσό των 150,00 ευρώ ως διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών ανά μήνα.

86. Επειδή, ωστόσο, δεν είναι σε κάθε περίπτωση, ευχερής μετά βεβαιότητας η επί ίσοις όροις σύγκριση των συγκεκριμένων κονδυλίων, καθώς συγκεκριμένα κονδύλια, ως επί παραδείγματι η μυοκτονία, απεντόμωση και απολύμανση εντάχθηκαν από την προσφεύγουσα στο διοικητικό κόστος ενώ ενδεχομένως οι λοιποί αποδεκτοί συμμετέχοντες ή τουλάχιστον η παρεμβαίνουσα προκύπτει ότι έχει ενσωματώσει το εν λόγω κόστος, ως συνάγει και η αναθέτουσα αρχή, στο κόστος αναλωσίμων.

87. Επειδή, ο Πρόεδρος της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού απηύθυνε την 2-3-2018 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς την αναθέτουσα αρχή με θέμα «εύλογο κόστος αναλωσίμων», με το οποίο αυτολεξεί αναφέρει « *Σύμφωνα με την Διακήρυξη (αριθμ. 112833/18.10.2017) του διαγωνισμού για την καθαριότητα, οι προσφέροντες φορείς πρέπει να υπολογίζουν εύλογο κόστος αναλωσίμων. Επομένως, και η Επιτροπή πρέπει*

Αριθμός απόφασης: 628/2018

να έχει εικόνα για το εύλογο κόστος. Γι' αυτό τον λόγο θα θέλαμε η υπηρεσία να μας ενημερώσει για το πόσο ξοδέψανε για αναλώσιμα (είτε κατά δήλωσή τους είτε με πραγματικά στοιχεία εάν υπάρχουν) οι εταιρείες που παρείχαν υπηρεσίες καθαριότητας στα κτίρια, τους τελευταίους 3 ή πέντε μήνες».

88. Επειδή, η ως άνω ηλεκτρονική επιστολή κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής χωρίς να κοινοποιηθεί και αντίστοιχη απάντηση ούτε προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η οποία ενδεχόμενα θα μπορούσε να ληφθεί υπόψη κατά την εκτίμηση της αρμόδιας Επιτροπής.

89. Επειδή, ωστόσο, εν γένει, ακόμη και αν ήθελε υποτεθεί - λαμβάνοντας υπόψη τα ως άνω - ότι τα ποσά που αναφέρονται στην προσφορά της παρεμβαίνουσας ως κόστος αναλωσίμων, στο οποίο εστιάζει ως ιδιαίτερα χαμηλό η προσφεύγουσα παρίστανται ικανά να υποστηρίξουν την δυνητική εφαρμογή του άρθρου 88 του Ν. 4412/2016 περί ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς, σε κάθε περίπτωση δεδομένης της απόρριψης της εν θέματι προσφοράς με βάση την αποδοχή του πρώτου προβαλλόμενου λόγου, προβάλλεται αλυσιτελώς ο προκείμενος λόγος κι επομένως απορρίπτεται ως απαράδεκτος.

90. Επειδή, όλως επικουρικώς, στο βαθμό που δεν υφίστατο ρητή πρόβλεψη στη διακήρυξη ως προς το πού εντάσσεται το κόστος της μιοκτονίας, απεντόμωσης και απολύμανσης, και η αναθέτουσα ήθελε να είναι σε θέση μετά βεβαιότητας και χωρίς ουδεμία απόκλιση να συγκρίνει τις προσφορές εδύνατο να προβεί στην υποβολή εκ νέου ειδικού ερωτήματος ως προς τα συγκεκριμένα κονδύλια (απεντόμωσης, μιοκτονίας, απολύμανσης).

91. Επειδή γίνεται δεκτή εν όλω η εισήγηση.

92. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτως ασκηθείσα με βάση το σκεπτικό 15 άνωθεν.

93. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

94. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 Ν.4412/2016 και 5 του Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: 628/2018

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση κατά το κεφάλαιο που κάνει αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου ύψους 1.290,33 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 25 Ιουλίου 2018 και εκδόθηκε στις 13 Αυγούστου 2018 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
Ειρήνη Ε. Αποκάρδου

Η Γραμματέας
Μαρία Μανώλογλου