

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2° ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 17 Μαρτίου 2021 με την εξής σύνθεση: Νικόλαος Σαββίδης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη.

Για να εξετάσει : α) την από 05.02.2021 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 295/08.02.2021 της εταιρίας με την επωνυμία «...», με δ.τ. «...» {εφεξής πρώτη προσφεύγουσα}, νομίμως εκπροσωπούμενης, β) την από 08.02.2021 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 309/09.02.2021 της εταιρίας με την επωνυμία «...» {εφεξής δεύτερη προσφεύγουσα}, νομίμως εκπροσωπούμενης και γ) την από 05.02.2021 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 310/09.02.2021 της εταιρίας με την επωνυμία «...» {εφεξής τρίτη προσφεύγουσα}, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του Δήμου ... και της υπ'αριθ. ...απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου περί εγκρίσεως των Πρακτικών ... και ..., στο πλαίσιο του διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με την υπ'αριθ. ...Διακήρυξη με αντικείμενο την «Προμήθεια καυσίμων, λιπαντικών και πρόσθετων για τις ανάγκες του Δήμου και των Σχολικών Επιτροπών του για τη διετία 2021-2022».

Της παρεμβαίνουσας επί των με ΓΑΚ 295 και 310 Προσφυγών εταιρίας «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Της παρεμβαίνουσας επί της με ΓΑΚ 310 Προσφυγής εταιρίας με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου

### **Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

#### **Σκέφτηκε κατά το Νόμο**

1. Επειδή, με την με ΓΑΚ 295 Προσφυγή της, η πρώτη προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος της Ομάδας ... «Λιπαντικά-Πρόσθετα» της δημοπρατούμενης σύμβασης η εταιρία «...» και επίσης έγινε αποδεκτή για την Ομάδα ...η προσφορά της εταιρίας «...».

2. Επειδή, με την με ΓΑΚ 309 Προσφυγή της, η δεύτερη προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος της Ομάδας ...«Λιπαντικά-Πρόσθετα» της δημοπρατούμενης σύμβασης η εταιρία «...».

3. Επειδή, με την με ΓΑΚ 310 Προσφυγή της, η τρίτη προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος της Ομάδας ...«Λιπαντικά-Πρόσθετα» της δημοπρατούμενης σύμβασης η εταιρία «...» και επίσης έγιναν αποδεκτές για την Ομάδα ...οι προσφορές των εταιριών «...» και «...».

4. Επειδή, με την Παρέμβασή της, η πρώτη παρεμβαίνουσα επιδιώκει την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που έγινε αποδεκτή η προσφορά της για την Ομάδα ...του δημοπρατούμενου αντικειμένου και ως εκ τούτου την απόρριψη των υπόψη Προσφυγών.

5. Επειδή, με την Παρέμβασή της, η δεύτερη παρεμβαίνουσα επιδιώκει την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που έγινε

αποδεκτή η προσφορά της για την Ομάδα ...του δημοπρατούμενου αντικειμένου και ως εκ τούτου την απόρριψη της υπόψη Προσφυγής.

6. Επειδή, με την υπ' αριθ. ...Διακήρυξη ο Δήμος ... προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοικτό δημόσιο άνω των ορίων με αντικείμενο την «Προμήθεια καυσίμων, λιπαντικών & πρόσθετων (πετρέλαιο κίνησης CPV: ..., πετρέλαιο θέρμανσης CPV: ..., αμόλυβδη βενζίνη CPV: ..., λιπαντικά κα πρόσθετα CPVS: ..., ..., ..., ...και ADBLUE CPV: ...), για τις ανάγκες του Δήμου και των Σχολικών Επιτροπών του, για τα έτη 2021 και 2022», συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 597.644,00 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), υποδιαιρούμενο σε τέσσερις Ομάδες, με δικαίωμα υποβολής προσφοράς για μία ή περισσότερες ή για όλες της Ομάδες του δημοπρατούμενου αντικειμένου και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα προσφορά βάσει τιμής. Η Διακήρυξη απεστάλη για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 20.12.2020, δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 22.12.2020 και την ίδια ημερομηνία αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ με Α/Α Συστήματος : .... Στο διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά για την Ομάδα ...η εταιρία «...», η εταιρία «...», η εταιρία «...» και η εταιρία «...». Κατόπιν αξιολόγησης των προσφορών των διαγωνιζομένων έγιναν αποδεκτές όλες οι ως άνω προσφορές για την Ομάδα ...και εν τέλει αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος της Ομάδας ...η εταιρία «...» ενώ τη δεύτερη θέση κατάταξης έλαβε η εταιρία «...», την τρίτη θέση κατάταξης έλαβε η εταιρία «...» και την τέταρτη θέση κατάταξης έλαβε η εταιρία «...». Τα ανωτέρω αποτελέσματα επικυρώθηκαν με τα προσβαλλόμενα με την παρούσα υπ'αριθ. ...απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ....

7. Επειδή, για την άσκηση όλων των ως άνω Προδικαστικών Προσφυγών έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016, ήτοι για την με ΓΑΚ 295/2021 Προσφυγή ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600,00 ευρώ, για την με ΓΑΚ 309/2021 Προσφυγή ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600,00 ευρώ

## Αριθμός Απόφασης: 632,633,634 / 2021

και για την με ΓΑΚ 310/2021 Προσφυγή ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600,00 ευρώ.

8. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 597.644,00 ευρώ, χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου δημοσίευσης της διακήρυξης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

9. Επειδή, η υπόψη Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, κατ'εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 361 παρ. 1 περ. (γ) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (γ) του Π.Δ. 39/2017, καθότι η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 29.01.2021, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, και οι μεν με ΓΑΚ 295/2021 και 310/2021 Προσφυγές ασκήθηκαν στις 05.02.2021 και η δε με ΓΑΚ 309/2021 Προσφυγή ασκήθηκε στις 08.02.2021, ήτοι εντός της προβλεπόμενης εκ του νόμου 10ήμερης προθεσμίας.

10. Επειδή, οι ως άνω Προσφυγές ασκούνται με προφανές έννομο συμφέρον από όλες τις προσφεύγουσες εταιρίες καθότι με την προσβαλλόμενη έγιναν αποδεκτές οι προσφορές όλων των προσφευγουσών στον διαγωνισμό για την Ομάδα ..., και επομένως καθεμία από αυτές αξιώνει τόσο την απόρριψη της προσφοράς της αναδειχθείσας προσωρινής αναδόχου «...» όσο και την απόρριψη των προσφορών των συνδιαγωνιζομένων της, ώστε να αναλάβει η ίδια την εκτέλεση της Ομάδας ...του δημοπρατούμενου αντικειμένου.

11. Επειδή, με την με ΓΑΚ 295/2021 Προσφυγή, η πρώτη προσφεύγουσα υποστηρίζει ως προς την προσφορά της προσωρινής αναδόχου ... ότι αυτή δεν υπέβαλλε ως όφειλε για το προσφερόμενο προϊόν της επίμαχης κατηγορίας «...» το απαιτούμενο πιστοποιητικό (Approval) του κατασκευαστή ...501.01, το

οποίο απαιτείτο να προσκομιστεί υποχρεωτικά με την υποβολή της προσφοράς του. Και τούτο διότι το προσφερόμενο από τον συμμετέχοντα λιπαντικό «...% προφανώς δεν διαθέτει την εν λόγω έγκριση της ...501.01., όπως αυτό αποδεικνύεται εκ του προσκομισθέντος τεχνικού εντύπου της παραγωγού εταιρείας...του εν λόγω προϊόντος. Μάλιστα, κατά την προσφεύγουσα, αντί του συγκεκριμένου απαιτούμενου εκ της μελέτης πιστοποιητικού (Approval), ο εν λόγω οικονομικός φορέας υπέβαλλε μαζί με την προσφορά του την από 7-1-2021 υπεύθυνη δήλωση του αυτοαποκαλούμενου αναποδείκτως ως αντιπροσώπου της εταιρείας...κ. ...στην οποία ο τελευταίος δηλώνει ότι το προσφερόμενο προϊόν ... παρουσιάζεται γενικώς και αορίστως στη λίστα εγκεκριμένων λιπαντικών της .... Σε κάθε δε περίπτωση, η επίμαχη από 7-1-2021 υπεύθυνη δήλωση που προσκόμισε ο εν λόγω οικονομικός φορέας δεν προέρχεται από τον κατασκευαστή του προϊόντος αλλά από πρόσωπο που δηλώνει και αντιπρόσωπος του κατασκευαστή (...) του οποίου η ιδιότητα δεν αποδεικνύεται από κανένα προσκομισθέν έγγραφο και είναι παντελώς αόριστη, δοθέντος ότι αναφέρει ότι το προσφερόμενο προϊόν «παρουσιάζεται στη λίστα εγκεκριμένων λιπαντικών της ... χωρίς καν να αναφέρει σε ποια συγκεκριμένη λίστα μολονότι η μελέτη δεν αξιώνει πιστοποίηση του προϊόντος σε οποιαδήποτε λίστα της εν λόγω εταιρείας αλλά μόνο στην συγκεκριμένη ...501.01. Αναφορικά με την προσφορά της «...», ο εν λόγω οικονομικός φορέας προσέφερε για το λιπαντικό βενζινοκινητήρων ..., το λιπαντικό «...», το οποίο όμως δεν φέρει την απαιτούμενη έγκριση της ...και δεν περιλαμβάνεται στη λίστα ...των εγκεκριμένων λιπαντικών της ..., παρά μόνον προσκόμισε πιστοποιητικό του κατασκευαστή που αφορά έγκριση του λιπαντικού «...», της ... άλλης ποιοτικής κατάταξης και Ειδικότερα της .... Περαιτέρω, η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι αμφότεροι οι ως άνω συμμετέχοντες στην Ομάδα ... Λιπαντικά - Πρόσθετα «...» και «...» υπέβαλλαν με τις προσφορές τους το σύνολο των απαιτούμενων εκ της υπ' αριθμ. ...μελέτης πιστοποιητικών καταλληλότητας (Approvals) των κατασκευαστών κινητήρων των προσφερόμενων λιπαντικών στην αγγλική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από

μετάφραση στην ελληνική γλώσσα και επικύρωση από πρόσωπο αρμόδιο από την εθνική νομοθεσία, κατά ευθεία παράβαση των όρων της Διακήρυξης και της κείμενης νομοθεσίας. Και τούτο διότι τα επίμαχα πιστοποιητικά καταλληλότητας συνιστούν ιδιωτικά έγγραφα πιστοποίησης των κατασκευαστών κινητήρων προς τους παραγωγούς των προσφερόμενων ειδών και ως τέτοια απαιτείται να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, σε καμία δε περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι έχουν ειδικό τεχνικό περιεχόμενο.

12. Επειδή, επί της Προσφυγής παρεμβαίνει η εταιρία «...», η οποία Παρέμβαση ασκήθηκε εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017, καθότι η υπόψη Προσφυγή κοινοποιήθηκε σε αυτήν μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 09.02.2021 και η Παρέμβαση ασκήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 09.02.2021, ήτοι εντός της δεκαήμερης προθεσμίας του νόμου. Η δε παρεμβαίνουσα έχει έννομο συμφέρον να παρέμβει, ζητώντας την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης με την οποία έγινε αποδεκτή η προσφορά της για την Ομάδα ...της δημοπρατούμενης σύμβασης. Ειδικότερα, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι η προδιαγραφή ...είναι παλαιωμένη και ότι αντί αυτής μπορεί πλέον να χρησιμοποιείται η προδιαγραφή ...ή ...προς αντικατάσταση της παλαιότερης .... Ακόμη, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι τα έγγραφα της προσφοράς της στα οποία αναφέρεται η προσφεύγουσα έχουν ειδικό τεχνικό περιεχόμενο και συνεπώς κατά τους όρους της διακήρυξης ήταν δυνατό να προσκομισθούν στην αγγλική γλώσσα, χωρίς μετάφραση στην ελληνική.

13. Επειδή, με την με ΓΑΚ 309/2021 Προσφυγή, η δεύτερη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η διαγωνιζόμενη εταιρία ... δεν κατέθεσε για το προσφερόμενο προϊόν...την έγκριση (Approval) της ..., όπως απαιτείται από την μελέτη του διαγωνισμού. Επίσης, ισχυρίζεται ότι, κατά παράβαση του άρθρου ...της μελέτης, η εταιρεία ...κατέθεσε 2 υπεύθυνες δηλώσεις με υπογράφοντα τον ..., οι όποιες, όμως, δεν φέρουν κανένα στοιχείο της επιχείρησης που υπογράφει,

ούτε εταιρική σφραγίδα, ούτε προς ποιον απευθύνεται. Τέλος, η εταιρεία ...παρέβη το άρθρο ...της μελέτης, κατά το οποίο απαιτείται σε περίπτωση που τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς είναι διάφορα από τα αναγραφόμενα στα Prospectus, να κατατίθεται επιβεβαιωτική επιστολή από τον οίκο κατασκευής των ελαιολιπαντικών σε πρωτότυπη μορφή, και όχι από τοπικούς αντιπροσώπους ή εκπροσώπους, όπου πρέπει να αναγράφεται η ιδιότητα του υπογράφοντος καθώς να υπάρχει και η δυνατότητα επικοινωνίας με τον υπογράφοντα για επαλήθευση.

14. Επειδή, με την με ΓΑΚ 310/2021 Προσφυγή της, η τρίτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται αναφορικά με την προσφορά της εταιρίας «...» ότι για το προσφερόμενο λιπαντικό...δεν υπέβαλε κανένα αποδεικτικό στοιχείο ότι αυτό συμπεριλαμβάνεται στις λίστες εγκεκριμένων λιπαντικών της .... Αναφορικά με την τεχνική προσφορά της εταιρίας «...», η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εν λόγω συνδιαγωνιζόμενη εταιρία δεν υπέβαλε κανένα σχετικό έγγραφο που να πιστοποιεί ότι τα προσφερόμενα λιπαντικά και πρόσθετα πληρούν τους κανόνες προδιαγραφών που ορίζονται από το Γενικό Χημείο του Κράτους. Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο από την εν λόγω διαγωνιζόμενη λιπαντικό ...στην κατηγορία «Υγρό αυτοκινήτων, κιβωτίων και τιμονιών» της ...μελέτης, δεν αναφέρει την ζητούμενη προδιαγραφή ... αλλά τις .... Τέλος, αναφορικά με την τεχνική προσφορά της εταιρίας «...», η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι για το προσφερόμενο λιπαντικό ... στην κατηγορία «Λιπαντικό βενζινοκινητήρων ...» η εν λόγω εταιρία υπέβαλε πιστοποιητικό (Approval) κατασκευαστή ..., αντί του ζητούμενου από την μελέτη ... .... Τέλος, ότι η εταιρία «...» δεν υπέβαλε κανένα πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας ISO ... & ISO ... των εταιρειών παραγωγής, όπως ρητά ζητείται στο άρθρο ...της ...μελέτης.

15. Επειδή, επί της Προσφυγής παρεμβαίνει η εταιρία «...», η οποία Παρέμβαση ασκήθηκε εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017, καθότι η υπόψη Προσφυγή

κοινοποιήθηκε σε αυτήν μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 09.02.2021 και η Παρέμβαση ασκήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 09.02.2021, ήτοι εντός της δεκαήμερης προθεσμίας του νόμου. Η δε παρεμβαίνουσα έχει έννομο συμφέρον να παρέμβει, ζητώντας την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης με την οποία έγινε αποδεκτή η προσφορά της για την Ομάδα ...της δημοπρατούμενης σύμβασης. Ειδικότερα, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι στο άρθρο ... της μελέτης δεν αναφέρεται ότι τα πιστοποιητικά ISO πρέπει να κατατίθενται, ούτε προβλέπεται εάν αυτά θα είναι του οικονομικού φορέα ή της παραγωγικής επιχείρησης, πολλώ δε μάλλον από κανένα άρθρο της διακήρυξης δεν απαιτείται τα συγκεκριμένα πιστοποιητικά να κατατίθενται επί ποινή αποκλεισμού εντός της τεχνικής προσφοράς. Επομένως, κατά την κρίση της παρεμβαίνουσας τα εν λόγω πιστοποιητικά αφορούν στον μειοδότη και πρέπει να κατατίθενται κατά την παράδοση των προϊόντων.

16. Επειδή, επί της Προσφυγής παρεμβαίνει επίσης και η εταιρία «...», η οποία Παρέμβαση ασκήθηκε εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017, καθότι η υπόψη Προσφυγή κοινοποιήθηκε σε αυτόν μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 09.02.2021 και η Παρέμβαση ασκήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 17.02.2021, ήτοι εντός της δεκαήμερης προθεσμίας του νόμου. Η δε παρεμβαίνουσα έχει έννομο συμφέρον να παρέμβει, ζητώντας την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που γίνεται αποδεκτή η προσφορά της για την Ομάδα ...του δημοπρατούμενου αντικειμένου. Ειδικότερα, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι από την απλή επισκόπηση των διατάξεων της Διακήρυξης και της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της υπ' αριθμ. ...μελέτης του διαγωνισμού, καθίσταται αδιαστίκτως σαφές ότι δεν υφίσταται υποχρέωση προσκόμισης πιστοποιητικών καταχώρησης των προσφερόμενων λιπαντικών και προσθέτων στον κατάλογο της Διεύθυνσης πετροχημικών στο Γενικό Χημείο του κράτους



προς απόδειξη του ότι τα προσφερόμενα λιπαντικά και πρόσθετα πληρούν τους κανόνες προδιαγραφών που ορίζονται και από το Γενικό Χημείο του Κράτους. Η δε επικαλούμενη από την προσφεύγουσα υπ' αριθμ. ...(ΦΕΚ ...) Απόφαση του Ανωτάτου Χημικού Συμβουλίου δεν μνημονεύεται σε κανένα σημείο της Διακήρυξης, της Μελέτης ή της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων. Η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι προς απόδειξη ότι τα προσφερόμενα λιπαντικά και πρόσθετα πληρούν και τους κανόνες προδιαγραφών που ορίζονται από το Γενικό Χημείο του Κράτους, όπως απαιτείται εκ της διατάξεως του άρθρου ... της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της μελέτης του διαγωνισμού ήτοι: 1) Τα λεπτομερή φυσικοχημικά χαρακτηριστικά τους, 2) Τη κατάταξη τους κατά τα διεθνή πρότυπα αριθμός ιξώδους SAE, 3) Το επίπεδο ποιότητας κατά API και ACEA και 4) τα υλικά και οι ιδιότητες των προσφερόμενων λιπαντικών προσκόμισε και επικαλέστηκε με την τεχνική της προσφορά τα τεχνικά έντυπα (TDS) κάθε προσφερόμενου είδους από τα οποία προκύπτει και αποδεικνύεται ότι τα προσφερόμενα πληρούν τους κανόνες προδιαγραφών του Γενικού Χημείου του Κράτους. Επιπλέον κατέθεσε την από 7-1-2021 υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της στην οποία δηλώνεται υπεύθυνα ότι τα προσφερόμενα λιπαντικά και πρόσθετα πληρούν τους κανόνες προδιαγραφών που ορίζονται από το Γενικό Χημείο του Κράτους. Αναφορικά με την πλήρωση της προδιαγραφής ..., η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι η προδιαγραφή ποιοτικής κατάταξης υγρών για αυτόματα κιβώτια ταχυτήτων (ATE) της ... έχει καταργηθεί από την εταιρεία ... ήδη από το έτος 2006, ήτοι εδώ και 14 έτη, όπως αυτό προκύπτει και βεβαιώνεται στο οικείο τεχνικό εγχειρίδιο της ... που προσκομίζει και επικαλείται. Συνιστά δε προφανή αβλεψία και σφάλμα της Διακήρυξης το γεγονός ότι αναφέρεται και ζητείται η προσκόμιση μιας προδιαγραφής, η οποία είναι καταργημένη προ 14 ετών, όπως αυτό βεβαιώνεται από τον ίδιο τον κατασκευαστή του αυτομάτου κιβωτίου ταχυτήτων, την εταιρεία .... Περαιτέρω, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι για το ζητούμενο υγρό αυτομάτων κιβωτίων και τιμονιών του άρθρου ... της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων, προσέφερε το προϊόν της Γερμανικής εταιρείας ...το οποίο

πληροί, μεταξύ πολλών άλλων, τα επίπεδα ποιότητας όλων των ζητούμενων προδιαγραφών του εν λόγω άρθρου, ήτοι GM: ..., ..., ..., MB: ...πλην της καταργημένης προδιαγραφής ..., την οποία θα ήταν αδύνατο να πληροί σήμερα, δοθέντος ότι έχει καταργηθεί προ 14 ετών. Το γεγονός δε ότι κάθε μεταγενέστερη προδιαγραφή μια σειράς υπερκαλύπτει αντικαθιστά μια καταργημένη της ίδιας σειράς αποδεικνύεται από το τεχνικό εγχειρίδιο της εταιρείας ... αλλά και από την υπ' αριθμ. πρωτ. ...γνωμοδότηση της Γενικής Διεύθυνσης του Γενικού Χημείου του Κράτους Διεύθυνση Ενεργειακών, Βιομηχανικών και Χημικών Προϊόντων, Τμήμα ... Ενεργειακών Προϊόντων, τα οποία επικαλείται η παρεμβαίνουσα.

17. Επειδή, με το υπ' αριθμ. πρωτ. ...έγγραφο της η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της επί των ως άνω Προσφυγών, υποστηρίζοντας τα εξής : *«Σε απάντηση της προδικαστικής προσφυγής με ΓΑΚ/ΑΕΠΠ/295/8-2-2021 που κατατέθηκε από την εταιρεία με το δ.τ. "...που εδρεύει στην Αθήνα, σας γνωρίζουμε τα εξής: 1ος Λόγος Προσφυγής Σχετικά με την νομιμότητα ή όχι της συμμετοχής της εταιρείας «...» ..... Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι στην προσφορά του οικονομικού φορέα «...» για το προσφερόμενο λιπαντικό «.....» δεν υπήρχε το ζητούμενο από το άρθρο 5 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της αριθμ. ...μελέτης της Διεύθυνσης Καθαριότητας, Περιβάλλοντος και Πρασίνου του Δήμου πιστοποιητικό του κατασκευαστή ...Σχετικά με την νομιμότητα ή όχι της συμμετοχής της εταιρείας «...» ..... Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι στην προσφορά του οικονομικού φορέα «...» για το προσφερόμενο λιπαντικό «...» προσκομίστηκε το πιστοποιητικό του κατασκευαστή ... και όχι το ...που ζητείτο στην αριθμ. ...μελέτη της Διεύθυνσης Καθαριότητας, Περιβάλλοντος και Πρασίνου του Δήμου. 2ος λόγος προσφυγής. Επίσης η Επιτροπή διαπίστωσε ότι και οι δύο οικονομικοί φορείς «...» και «...» κατά των οποίων στρέφεται η προσφυγή του οικονομικού φορέα με το διακριτικό τίτλο «...» έχουν προσκομίσει εγκρίσεις τύπου «Approvals» των κατασκευαστών γραμμένες στην Αγγλική γλώσσα. 2. Σε απάντηση της προδικαστικής*

προσφυγής με ΓΑΚ/ΑΕΠΠ/309/9-2-202 που κατατέθηκε από την εταιρεία «...» που εδρεύει στην ..., σας γνωρίζουμε τα εξής: Σχετικά με την νομιμότητα ή όχι της συμμετοχής της εταιρείας «...» ..... Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι στην προσφορά του οικονομικού φορέα «...» για το προσφερόμενο λιπαντικό «... ..» δεν υπήρχε το ζητούμενο από το άρθρο ... της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της αριθμ. ...μελέτης της Διεύθυνσης Καθαριότητας, Περιβάλλοντος και Πρασίνου του Δήμου πιστοποιητικό του κατασκευαστή ... 3. Σε απάντηση της προδικαστικής προσφυγής με ΓΑΚ/ΑΕΠΠ/310/9-2-202 που κατατέθηκε από την εταιρεία «...» που εδρεύει στο ..., σας γνωρίζουμε τα εξής: Σχετικά με την νομιμότητα ή όχι της συμμετοχής της εταιρείας «...» ..... Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι στην προσφορά του οικονομικού φορέα «...» για το προσφερόμενο λιπαντικό «... ..» δεν υπήρχε το ζητούμενο από το άρθρο ... της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της αριθμ. ...μελέτης της Διεύθυνσης Καθαριότητας, Περιβάλλοντος και Πρασίνου του Δήμου πιστοποιητικό του κατασκευαστή ...Σχετικά με την νομιμότητα ή όχι της συμμετοχής της εταιρείας «...» ..... Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι στην προσφορά του οικονομικού φορέα «...» δεν υπήρχαν τα ζητούμενα από το άρθρο ... της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της αριθμ. ...μελέτης της Διεύθυνσης Καθαριότητας, Περιβάλλοντος και Πρασίνου του Δήμου, σχετικά έγγραφα καταχώρησης των προσφερόμενων λιπαντικών, στο Γενικό Χημείο του Κράτους. .... Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι στην προσφορά του οικονομικού φορέα «...» το λιπαντικό ...το οποίο προσέφερε δεν αναφέρει την ζητούμενη προδιαγραφή ... αλλά τις .... Σχετικά με την νομιμότητα ή όχι της συμμετοχής της εταιρείας «...» ..... Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι στην προσφορά του οικονομικού φορέα «...» για το προσφερόμενο λιπαντικό «...» προσκομίστηκε το πιστοποιητικό του κατασκευαστή ... και όχι το ...που ζητείτο στην αριθμ. ...μελέτη της Διεύθυνσης Καθαριότητας, Περιβάλλοντος και Πρασίνου του Δήμου ..... Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι στην προσφορά του οικονομικού φορέα «...» δεν υπήρχαν τα ζητούμενα από το άρθρο ... της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της αριθμ. ...μελέτης της Διεύθυνσης Καθαριότητας, Περιβάλλοντος και Πρασίνου του

Δήμου, σχετικά πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας ISO...& ISO... των εταιρειών παραγωγής. ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Σημειώσατε επίσης ότι κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «...», η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας έχει προσκομίσει για το ζητούμενο από το άρθρο ...της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της αριθμ. ...μελέτης της Διεύθυνσης Καθαριότητας, Περιβάλλοντος και Πρασίνου του Δήμου για το προσφερόμενο λιπαντικό «...» πιστοποιητικό (Approval) του κατασκευαστή ...το οποίο δεν είναι σε ισχύ καθώς ρητά αναφέρεται στο κατατεθέν πιστοποιητικό ότι: « ...- ONLINE - [https:// ...](https://...) » δηλαδή «Η ΕΓΚΡΙΣΗ ΜΒ ΙΣΧΥΕΙ ΜΟΝΟ, ΟΣΟ ΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΕΜΦΑΝΙΖΕΤΑΙ ΣΤΗ ΣΕΛΙΔΑ ...- [https:// ...](https://...) Στην προαναφερόμενη επίσημη σελίδα της ... δεν εμφανίζεται στις εγκρίσεις τύπου ...το λιπαντικό «...» Συνεπώς και η Τεχνική Προσφορά του Οικονομικού Φορέα «...» δεν είναι σύμφωνη με τα οριζόμενα στο άρθρο ... της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της αριθμ. ...μελέτης της Διεύθυνσης Καθαριότητας, Περιβάλλοντος και Πρασίνου του Δήμου. Από τα ανωτέρω συμπεραίνεται ότι οι προσφορές όλων των Οικονομικών Φορέων που κατέθεσαν προσφορά για την ΟΜΑΔΑ ... του με Συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ ... Ανοιχτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την «Προμήθεια καυσίμων λιπαντικών και πρόσθετων για τις ανάγκες του Δήμου και των Σχολικών Επιτροπών για τη διετία 2021 – 2022» με αρ. Διακήρυξης ...& Αρ. Μελέτης ..., ενδεικτικού συνολικού προϋπολογισμού 741.078,56 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. παρουσιάζουν ελλείψεις ή αποκλίσεις από τα ζητούμενα στις τεχνικές προδιαγραφές του προαναφερόμενου διαγωνισμού. Η Επιτροπή κατά την εξέταση των δικαιολογητικών των προσφορών είχε εντοπίσει αυτές τις αποκλίσεις και έπρεπε να αποφασίσει αν θα απέκλειε από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας και τους τέσσερις Οικονομικούς Φορείς ή αν θα συνέχιζε στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού με το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών και την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου. Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη ότι: - Τα προσφερόμενα Λιπαντικά και πρόσθετα από τους τέσσερις Οικονομικούς Φορείς είναι επώνυμα και πωλούνται ευρέως τόσο στην Ελληνική

όσο και την Ευρωπαϊκή αγορά. - Ότι η απόκλιση από τις τεχνικές προδιαγραφές των κατατιθέμενων τεχνικών προσφορών είναι επουσιώδης (π.χ. λιπαντικό έχει έγκριση τύπου από τη ... και πληροί τις προδιαγραφές ... αλλά δεν έχει την έγκριση τύπου από τη ...) και τα προς προμήθεια είδη καλύπτουν τις προδιαγραφές για χρήση σύμφωνη με τον προορισμό τους, χωρίς να προκαλέσουν βλάβη στα οχήματα του Δήμου. - Το γεγονός ότι η πρόκριση στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας και των τεσσάρων Οικονομικών Φορέων διασφαλίζει την αρχή της ίσης μεταχείρισης και αμεροληψίας. - Με την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας διασφαλίζονται τα συμφέροντα του Δήμου, αποφάσισε τη συνέχιση του διαγωνισμού στο επόμενο στάδιο με το άνοιγμα των Οικονομικών προσφορών και την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου»

18. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

19. Επειδή, περαιτέρω, όπου η πλήρωση των όρων της διακήρυξης επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές

συνιστούν απαράβατους όρους της διακήρυξης (βλ. για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών απόφαση ΔΕΕ της 5ης Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium).

20. Επειδή, η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακήρυξης, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό. Ο όλος μηχανισμός υποβολής και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής διέπεται από την ως άνω αρχή της τυπικότητας, δηλαδή της διαφανούς και αυστηρής διαδικασίας του διαγωνισμού, κατά την οποία η νομιμότητα συμμετοχής προϋποθέτει την εκπλήρωση τυπικών προϋποθέσεων, οι οποίες πρέπει να συντρέχουν, καθώς επίσης και να αποδεικνύονται κατά τον χρόνο και εντός των αποκλειστικών προθεσμιών που ορίζονται στην Διακήρυξη.

21. Επειδή, αναφορικά με την με ΓΑΚ 295/2021 Προσφυγή και τον ισχυρισμό της πρώτης προσφεύγουσας περί απορρίψεως της προσφοράς της «...», διατυπώνονται τα εξής : Κατά τα οριζόμενα στο άρθρο ... της υπ' αριθμ. ...Μελέτης, η οποία συνιστά αναπόσπαστο μέρος της υπόψη Διακήρυξης, απαιτούνται για το Λιπαντικό βενζινοκινητήρων SAE 10 W -40 οι εξής προδιαγραφές : «Πολύτυπο λιπαντικό κινητήρων SAE 10W – 40, σχεδιασμένο για τους σύγχρονους βενζινοκινητήρες πολυβάλβιδους και καταλυτικούς. Μπορεί να χρησιμοποιηθεί όλες τις εποχές του χρόνου για μεγάλα διαστήματα αναλίπανσης σε επιβατικά αυτοκίνητα και φορτηγά ελαφρού τύπου και μοτοσυκλέτες, το οποίο θα υπερκαλύπτει τις προδιαγραφές: API: ... ACEA: ...Το προσφερόμενο λιπαντικό θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται στις λίστες

εγκεκριμένων λιπαντικών της ... ..και της ... και ο οικονομικός φορέας οφείλει να καταθέσει τα εν λόγω πιστοποιητικά (Approval) των κατασκευαστών κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς». Στην κριθείσα περίπτωση, από την εξέταση του φακέλου προσφοράς της προσωρινής αναδόχου «...» διαπιστώνεται ότι για την κατηγορία Λιπαντικό βενζινοκινητήρων SAE 10 W -40 υπέβαλε το προϊόν «...» της κατασκευάστριας εταιρίας ..., χωρίς όμως να προσκομίσει το υποχρεωτικώς απαιτούμενο κατά τον ως άνω όρο πιστοποιητικό (approval) της κατασκευάστριας εταιρίας του προϊόντος. Αντ'αυτού, η «...» προσκόμισε την από 07.01.2021 Υπεύθυνη Δήλωση του κ. ..., ο οποίος ως αντιπρόσωπος της εταιρίας ..., δηλώνει ότι το προσφερόμενο προϊόν «...» παρουσιάζεται στις λίστες εγκεκριμένων λιπαντικών της εταιρίας .... Όμως, με το ως άνω περιεχόμενο η προσκομισθείσα Υπεύθυνη Δήλωση δεν δύναται να αναπληρώσει το ρητώς απαιτούμενο κατά τους όρους της διακήρυξη πιστοποιητικό (approval) της κατασκευάστριας εταιρίας του προσφερόμενου προϊόντος. Συνεπώς, εν όψει της δεσμευτικότητας των ως άνω όρων του διαγωνισμού, η οποία ισχύει τόσο για τους διαγωνιζομένους όσο και για την αναθέτουσα αρχή, η οποία οφείλει να τηρεί αυστηρώς τις προδιαγραφές που η ίδια έχει καθορίσει στη διακήρυξή της (βλ. C-496/99, Succhi di Frutta, σκ. 115, E.A. 17/2018), εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή οφείλε να απορρίψει την προσφορά της εταιρίας «...», τηρουμένων των αρχών της τυπικότητας, της ισότητας και της διαφάνειας. Αβασίμως δε η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι η απόκλιση από την εν λόγω προδιαγραφή είναι επουσιώδης, καθότι, ως παγίως έχει κριθεί από την νομολογία, όλες οι ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν ουσιώδεις όρους της διακήρυξης. Τούτων δοθέντων γίνεται δεκτός ως βάσιμος ο οικείος ισχυρισμός.

22. Επειδή, ως προς τον ισχυρισμό της πρώτης προσφεύγουσας που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς της «...» διότι το προσφερόμενο στην κατηγορία λιπαντικό βενζινοκινητήρων ... λιπαντικό ... δεν φέρει την απαιτούμενη έγκριση της ... MB ..., διατυπώνονται τα εξής : Ως ήδη εκτέθηκε

στην προηγούμενη σκέψη, για τα προσφερόμενα λιπαντικά στην κατηγορία βενζινοκινητήρων ... απαιτείται να προσκομίζονται πιστοποιητικά (approval) ότι περιλαμβάνονται αντίστοιχα στις λίστες εγκεκριμένων λιπαντικών της ... και της .... Εν προκειμένω, για το προσφερόμενο λιπαντικό της κατασκευάστριας εταιρίας ... MB η εταιρία «...» προσκόμισε το πιστοποιητικό του κατασκευαστή ... και όχι το ζητούμενο MB .... Λαμβάνοντας δε υπόψιν ότι, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 54 του ν. 4412/2016, οι ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές δύναται να καλύπτονται κατά τρόπο ισοδύναμο, εν προκειμένω κρίσιμο είναι να αποδειχθεί ότι το πιστοποιητικό του κατασκευαστή ... καλύπτει κατά τρόπο ισοδύναμο το ζητούμενο MB .... Προς τούτο, η παρεμβαίνουσα επικαλείται ότι από το επίσημο site της ...και συγκεκριμένα από την διεύθυνση [https://...H\\_en.html](https://...H_en.html), η προδιαγραφή ...έχει το διακριτικό H που σημαίνει history και μάλιστα αναφέρει : «Publication of this sheet will cease on 01.07.2022. Please use as an alternative ...or ...product», ήτοι σε μετάφραση «Η δημοσίευση αυτού του φύλλου θα διακοπεί την 01.07.2022. Χρησιμοποιείστε εναλλακτικά προϊόντα ...ή ...». Με άλλα λόγια, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται το πρώτον με την Παρέμβασή της ότι η ζητούμενη προδιαγραφή καλύπτεται κατά τρόπο ισοδύναμο, ως τούτο προκύπτει από τα στοιχεία που αντλούνται από το επίσημο site της κατασκευάστριας εταιρίας του προσφερόμενου λιπαντικού. Συνεπώς, λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία αυτά σε συνδυασμό με την εκ του νόμου δυνατότητα οι ζητούμενες προδιαγραφές να καλύπτονται κατά τρόπο ισοδύναμο, προσκομίζοντας τα κατάλληλα έγγραφα που αποδεικνύουν τούτο, γίνεται δεκτό ότι η αναθέτουσα αρχή δεν θα έπρεπε να αποδεχθεί την προσφορά της «...» προτού ζητήσει από αυτήν να διευκρινίσει την προσφορά της, κατ'άρθρο 102 παρ. 5 του ν. 4412/2016, σχετική με την επίμαχη προδιαγραφή προκειμένου να εξετασθεί εάν αυτή πληρούται κατά τρόπο ισοδύναμο, το δε έγγραφο που προσκομίστηκε με την Παρέμβασή της δεν δύναται να εξετασθεί το πρώτον από την ΑΕΠΠ, γενομένου ως εκ τούτου δεκτού του οικείου λόγου προσφυγής.



23. Επειδή, τέλος, ως προς τον ισχυρισμό της πρώτης προσφεύγουσας ότι οι εταιρίες «...» και «...» υπέβαλλαν με τις προσφορές τους το σύνολο των απαιτούμενων εκ της υπ' αριθμ. ...μελέτης πιστοποιητικών καταλληλότητας (Appovals) των κατασκευαστών κινητήρων των προσφερόμενων λιπαντικών στην Αγγλική Γλώσσα, χωρίς μετάφραση στην ελληνική γλώσσα και επικύρωση από αρμόδιο πρόσωπο κατά την ισχύουσα νομοθεσία, γίνονται δεκτά τα εξής :

Στο άρθρο ... της Διακήρυξης ορίζεται ότι : *«Τα έγγραφα της σύμβασης έχουν συνταχθεί στην ελληνική γλώσσα. Τυχόν προδικαστικές προσφυγές υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα. Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία, όπως και τα αποδεικτικά έγγραφα, συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το Ν.1497/1984 (Α'188). Ειδικότερα, όλα τα δημόσια έγγραφα που αφορούν αλλοδαπούς οικονομικούς φορείς και που θα κατατεθούν από τους προσφέροντες στην παρούσα διαδικασία, θα είναι νόμιμα επικυρωμένα, και η μετάφραση των εν λόγω εγγράφων μπορεί να γίνει είτε από τη μεταφραστική υπηρεσία του ΥΠ.ΕΞ., είτε από το αρμόδιο προξενείο, είτε από δικηγόρο κατά την έννοια των άρθρων 454 του Κ.Πολ.Δ. και 53 του Κώδικα περί Δικηγόρων, είτε από ορκωτό μεταφραστή της χώρας προέλευσης, αν υφίσταται στη χώρα αυτή τέτοια υπηρεσία. Επιτρέπεται αντίστοιχα η κατάθεση οιοδήποτε δημόσιου εγγράφου και δικαιολογητικού που αφορά αλλοδαπή επιχείρηση με τη μορφή επικυρωμένης φωτοτυπίας προερχόμενης είτε από το νόμιμο επικυρωμένο έγγραφο από το αρμόδιο Προξενείο της χώρας του προσφέροντος, είτε από το πρωτότυπο έγγραφο με την σφραγίδα "Apostile" σύμφωνα με την συνθήκη της Χάγης της 05-10-61. Η επικύρωση αυτή πρέπει να έχει γίνει από δικηγόρο κατά την έννοια των άρθρων 454 του Κ.Πολ.Δ. και 53 του Κώδικα περί Δικηγόρων. Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις*

της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα γίνονται δεκτά και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους. Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα -εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στην αγγλική γλώσσα αν δεν υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική. Κάθε μορφής επικοινωνία με την αναθέτουσα αρχή, καθώς και μεταξύ αυτής και των συμμετεχόντων ή του αναδόχου, θα γίνονται υποχρεωτικά στην ελληνική γλώσσα. Τα έγγραφα της παρούσας σύμβασης υποβάλλονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4250/2014 (Α'94). Ειδικά τα ιδιωτικά έγγραφα της προσφοράς, όπως και τα αποδεικτικά έγγραφα τα οποία αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα γίνονται δεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του Ν.4250/2014 (Α'94), είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους. - Εφόσον η υπεύθυνη δήλωση αφορά ιδιωτικά έγγραφα της προσφοράς κατά τα στάδια «δικαιολογητικά/τεχνική προσφορά» και «οικονομική προσφορά» η υπεύθυνη δήλωση «Προμήθεια καυσίμων λιπαντικών & πρόσθετων για τις ανάγκες του Δήμου και των Σχολικών Επιτροπών του, για τη διετία 2021 - 2022» θα πρέπει να φέρει υπογραφή μετά την έναρξη διαδικασίας της παρούσας σύμβασης (δηλαδή την δημοσίευση της προκήρυξης στην Ε.Ε.). - Εφόσον η υπεύθυνη δήλωση αφορά ιδιωτικά έγγραφα, τα οποία προσκομίζονται στο στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, η υπεύθυνη δήλωση θα πρέπει να έχει συνταχθεί από την ημερομηνία της κοινοποίησης της ειδικής πρόσκλησης της παραγράφου ...της παρούσας για την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και ύστερα». Λαμβάνοντας υπόψη ότι κατά το σαφές περιεχόμενο του άρθρου 12 της διακήρυξης έγγραφα της προσφοράς με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στην αγγλική γλώσσα, ήτοι χωρίς μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα, γίνεται δεκτό ότι στην κριθείσα περίπτωση, οι προσκομισθείσες πιστοποιήσεις (approvals) των οίκων ... και ... ως έχουσες προφανώς ειδικό τεχνικό περιεχόμενο, καθότι

αποδεικνύουν ότι τα προσφερόμενα προϊόντα εμπίπτουν στις λίστες εγκεκριμένων λιπαντικών των κατασκευαστριών εταιριών, και συνεπώς πληρούν τις προδιαγραφές καταλληλότητας, ορθώς προσκομίστηκαν στην αγγλική γλώσσα, χωρίς μετάφραση, απορριπτόμενου του οικείου λόγου προσφυγής. Αν και κατά τη γνώμη του Προέδρου του Κλιμακίου, Νικολάου Σαββίδη, ως έντυπα με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο νοούνται έντυπα με αμιγώς τεχνικά χαρακτηριστικά π.χ. αριθμούς, αποδόσεις σε διεθνείς μονάδες, μαθηματικούς τύπους, σχέδια κλπ που είναι δυνατόν να «διαβαστούν» σε κάθε γλώσσα και δεν είναι απαραίτητη η σχετική μετάφρασή τους (πρβλ. ΑΕΠΠ 329/2018), περίπτωση που δεν συντρέχει με τις ως άνω προσκομισθείσες πιστοποιήσεις (approvals), από την επισκόπηση των οποίων προκύπτει ότι συνιστούν ιδιωτικά έγγραφα, τα οποία, εφόσον δεν έχουν συνταχθεί στην ελληνική γλώσσα, θα έπρεπε να προσκομιστούν μεταφρασμένα. Κατά τη γνώμη αυτή, συνεπώς, οι προσφορές των εταιρειών «...» και «...» θα έπρεπε να μη γίνουν δεκτές και για τον λόγο αυτό. Η γνώμη αυτή, όμως, δεν εκράτησε.

24. Επειδή, αναφορικά με την με ΓΑΚ 309/2021 Προσφυγή και τον εκεί προβαλλόμενο από την δεύτερη προσφεύγουσα ισχυρισμό ότι η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας «...» πρέπει να απορριφθεί διότι για το προσφερόμενο λιπαντικό «...» της κατασκευάστριας εταιρίας ... δεν υπέβαλλε το πιστοποιητικό (approval) της κατασκευάστριας εταιρίας του προϊόντος, γίνονται δεκτά όσα έχουν κριθεί στη σκέψη 21 της παρούσας και ως εκ τούτου γίνεται δεκτός ο οικείος λόγος προσφυγής. Η εξέταση του ισχυρισμού της δεύτερης προσφεύγουσας ότι η εταιρία «...» κατέθεσε δύο υπεύθυνες δηλώσεις με υπογράφοντα τον κ. ..., οι οποίες, όμως, κατά παράβαση των άρθρων ...και 18 της διακήρυξης, δεν φέρουν εταιρική σφραγίδα, ούτε άλλα στοιχεία επικοινωνίας, παρέλκει ως αλυσιτελής. Και τούτο, διότι, κατά τα γενόμενα δεκτά στη παρούσα σκέψη, η προσφορά της «...» μη νομίμως έγινε δεκτή διότι δεν προσκόμισε το πιστοποιητικό (approval) της κατασκευάστριας εταιρίας ... του προσφερόμενου ως άνω λιπαντικού, πλημμέλεια που παρέχει αυτοτελές νόμιμο

έρισμα για την απόρριψη της προσφοράς της (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, 227, 83/2013, 344/2017, 102/2015, 82/2014, ΔΕΦΑΘ 514/2014 (ΑΝΑΣΤ), 239/2019, 841/2012 (ΑΣΦ), ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α.).

25. Επειδή, αναφορικά με την με ΓΑΚ 310/2021 Προσφυγή και τους ισχυρισμούς της τρίτης προσφεύγουσας περί απορρίψεως της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας «...» διότι για το προσφερόμενο λιπαντικό «...» της κατασκευάστριας εταιρίας ... δεν υπέβαλλε το πιστοποιητικό (approval) της ως άνω κατασκευάστριας εταιρίας του προϊόντος, γίνονται δεκτά όσα έχουν κριθεί στη σκέψη 21 της παρούσας και ως εκ τούτου γίνεται δεκτός ο οικείος λόγος προσφυγής.

26. Επειδή, αναφορικά με τον ισχυρισμό της τρίτης προσφεύγουσας ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρίας «...» πρέπει να απορριφθεί διότι δεν υπέβαλε κανένα έγγραφο που να πιστοποιεί ότι τα προσφερόμενα λιπαντικά πληρούν τις προδιαγραφές που ορίζονται από το Γενικό Χημείο του Κράτους, διατυπώνονται τα εξής : Στο άρθρο ...της διακήρυξης «Τεχνική Προσφορά» ορίζονται τα εξής : *«.....Με την ηλεκτρονική τεχνική προσφορά του ο συμμετέχων υποβάλλει ηλεκτρονικά όσα από τα απαιτούμενα έγγραφα αφορούν ομάδα/ες στις οποίες συμμετέχει, δηλαδή οποιοδήποτε τεχνικό ή άλλο στοιχείο (π.χ. Υπεύθυνες Δηλώσεις, άδειες λειτουργίας, προδιαγραφές κ.λ.π.) απαιτείται από την ...μελέτη της Δ/νσης Καθαριότητας Περιβάλλοντος & Πρασίνου (συμπεριλαμβανομένων των αναφερομένων στο άρθρο ... της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων αυτής) να προσκομιστεί κατά το στάδιο της αρχικής ηλεκτρονικής υποβολής στο στάδιο Δικαιολογητικά Τεχνική προσφορά με την τεχνική προσφορά του συμμετέχοντα, ώστε να ελεγχθούν από την επιτροπή αξιολόγησης ....Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει στην τεχνική του προσφορά τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία, υπογράφοντας ψηφιακά μόνο όσα εξ αυτών συντάσσει και υπογράφει ο ίδιος»*

και στο άρθρο ... της υπ' αριθμ. ...μελέτης της Διακήρυξης υπό τον τίτλο «Παρατηρήσεις σχετικές με τα ζητούμενα λιπαντικά & πρόσθετα (άρθρα 4–17 της παρούσης)» ορίζονται τα εξής : *«Τα ζητούμενα λιπαντικά και πρόσθετα Θα πληρούν τους κανόνες προδιαγραφών που ορίζονται και από το Γενικό Χημείο του Κράτους. Στην ηλεκτρονική τεχνική προσφορά του συμμετέχοντα θα προσκομίζονται τα σχετικά έγγραφα. Θα συνοδεύονται από πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας ISO ... & ISO .... Πιστοποιητικά ISO των οποίων η ισχύς έχει λήξει δεν γίνονται δεκτά και απορρίπτονται ως απαράδεκτα. Οι προδιαγραφές οι οποίες αναφέρεται ότι θα πρέπει να πληρούν τα ζητούμενα λιπαντικά είναι υποχρεωτικές. Σε περίπτωση που οι συμμετέχοντες επικαλεστούν παρόμοιες προδιαγραφές θα πρέπει να αποδείξουν προσκομίζοντας τα απαραίτητα έγγραφα ότι αυτές καλύπτουν τα οριζόμενα. Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να επισυνάψουν στις ηλεκτρονικές τεχνικές προσφορές τους κατάλογο - prospectus του κατασκευαστή, στον οποίο θα φαίνονται τα προσφερόμενα προϊόντα και θα επαληθεύει τα τεχνικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά που αναγράφονται στις προσφορές. Τα κατατιθέμενα Prospectus, η παρουσία των οποίων είναι υποχρεωτική στις τεχνικές προσφορές για τα προσφερόμενα είδη, πρέπει να επαληθεύουν τα τεχνικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά που αναγράφονται στις προσφορές. Σε περίπτωση που τεχνικά στοιχεία της προσφοράς είναι διάφορα από τα αναγραφόμενα στα Prospectus, πρέπει να κατατίθεται επιβεβαιωτική επιστολή από τον οίκο κατασκευής των ελαιολιπαντικών και όχι από τοπικούς αντιπροσώπους ή εκπροσώπους». Εκ των ως άνω όρων προκύπτει ότι αν και σαφώς απαιτείται τα προσφερόμενα λιπαντικά να πληρούν τους κανόνες προδιαγραφών του Γενικού Χημείου του Κράτους δεν αναφέρονται ρητώς στην διακήρυξη τα αποδεικτικά έγγραφα που απαιτείται να προσκομίζουν οι διαγωνιζόμενοι για τον σκοπό αυτόν, ούτε απαιτείται προσκόμιση πιστοποιητικών για την καταχώρηση αυτών στους καταλόγους του ΓΧΚ, παρά μόνον γενικόλογα ορίζεται ότι πρέπει να προσκομίζονται σχετικά έγγραφα. Εν προκειμένω, η τρίτη προσφεύγουσα θεμελιώνει τον ισχυρισμό της περί απορρίψεως της προσφοράς της εταιρίας*

«...» στο γεγονός ότι δεν προσκόμισε έγγραφο που να αποδεικνύει ότι τα προσφερόμενα είδη έχουν καταχωρηθεί σε κατάλογο που τηρεί η διεύθυνση πετροχημικών του ΓΧΚ, παραπέμπει δε σχετικώς στο ΦΕΚ .... Παρόλα αυτά, μόνον το γεγονός ότι η εταιρία «...» δεν προσκόμισε το συγκεκριμένο έγγραφο δεν επαρκεί για την απόρριψη της προσφοράς της καθότι, κατά τα αναφερόμενα παραπάνω, σε κανένα σημείο της διακήρυξης, της μελέτης ή της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων, δεν μνημονεύεται ρητώς το ζητούμενο προς τούτο αποδεικτικό έγγραφο. Δοθέντος δε ότι προς απόδειξη ότι τα προσφερόμενα λιπαντικά και πρόσθετα πληρούν τους κανόνες προδιαγραφών που ορίζονται και από το Γενικό Χημείο του Κράτους, η εταιρία «...» προσκόμισε με την τεχνική της προσφορά τα τεχνικά έντυπα (TDS) κάθε προσφερόμενου είδους γίνεται δεκτό ότι καλύπτεται η ζητούμενη απαίτηση. Άλλωστε, δεσμευόμενη για την πλήρωση των προδιαγραφών που ορίζονται από το Γενικό Χημείο του Κράτους, η παρεμβαίνουσα εταιρία «...» προσκόμισε επιπλέον και την από 7-1-2021 υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της, ότι τα προσφερόμενα λιπαντικά και πρόσθετα πληρούν τους κανόνες προδιαγραφών που ορίζονται από το Γενικό Χημείο του Κράτους. Σε κάθε περίπτωση, εφόσον με τον ως άνω όρο δεν ορίζονται σαφώς και ειδικώς τα έγγραφα που απαιτείται να προσκομίζονται προς απόδειξη ότι τα προσφερόμενα είδη πληρούν τις προδιαγραφές που ορίζονται και από το Γενικό Χημείο του Κράτους, η ασάφεια αυτή δεν θα μπορούσε να ερμηνευθεί σε βάρος της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας, επιφέροντας την απόρριψη της προσφοράς της, πολλώ δε μάλλον η προσφεύγουσα δεν επικαλείται συγκεκριμένες προδιαγραφές του ΓΧΚ που τα προσφερόμενα είδη δεν πληρούν. Ενόψει των ανωτέρω, απορρίπτεται ως αβάσιμος ο οικείος λόγος προσφυγής, γενομένου δεκτού ως βάσιμου του περί του αντιθέτου ισχυρισμού της παρεμβαίνουσας.

27. Επειδή, ακολούθως, αναφορικά με τον ισχυρισμό της τρίτης προσφεύγουσας ότι η προσφορά της εταιρίας «...» πρέπει να απορριφθεί διότι για το λιπαντικό ...δεν προσφέρει την ζητούμενη προδιαγραφή ...αλλά τις ...,

διατυπώνονται τα εξής : Στο άρθρο ... της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της υπ' αριθμ. ...Μελέτης ορίζονται για το είδος «Υγρό αυτοκινήτων, κιβωτίων και τιμονιών» τα εξής : «Υγρό αυτομάτων κιβωτίων και τιμονιών, υδραυλικών συστημάτων διεύθυνσης επιβατικών αυτοκινήτων φορτηγών και χωματοουργικών μηχανημάτων, το οποίο θα υπερκαλύπτει τις προδιαγραφές: GM: ..., ..., ..., ..., MB: ...». Από την επισκόπηση της προσφοράς της εταιρίας «...» διαπιστώνεται ότι για την εν λόγω κατηγορία προσκόμισε το προϊόν της γερμανικής εταιρείας ...και το αντίστοιχο τεχνικό φυλλάδιο, από το οποίο προκύπτει ότι το συγκεκριμένο προϊόν πληροί τις προδιαγραφές, ..., ..., ..., 1..., ..., ήτοι όλες τις ζητούμενες προδιαγραφές, πλην της προδιαγραφής ..., για την οποία η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι έχει καταργηθεί. Προς απόδειξη του ισχυρισμού αυτού, η παρεμβαίνουσα επικαλείται το πρώτον με την Παρέμβαση της το τεχνικό εγχειρίδιο της εταιρίας ..., στις σελίδες 49-50 του οποίου αναγράφονται τα εξής : «Changing of the type designation for gear oils, Automatic gearbox oils - ... 339 Note: The previously applicable ... ..., D and F ceased to be applicable on 1.7.2006. ... (... types) New type designation : ... ... (...) New type designation : ...», ήτοι στο εν λόγω τεχνικό εγχειρίδιο δηλώνεται ότι η προδιαγραφή ...έχει καταργηθεί και καλύπτεται κατά τρόπο ισοδύναμο από τις προδιαγραφές τύπου Z και τύπου V και επίσης την υπ'αριθ. πρωτ. ...γνωμοδότηση της Γενικής Διεύθυνσης του Γενικού Χημείου του Κράτους, από όπου, κατά τους ισχυρισμούς της, προκύπτει ότι όσες προδιαγραφές έχουν καταργηθεί καλύπτονται από ισοδύναμες. Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω γίνεται δεκτό ότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε πριν αποδεχτεί την προσφορά της εταιρείας «...» να της ζητήσει να διευκρινίσει αυτήν, κατ'άρθρο 102 παρ. 5 του ν. 4412/2016, προκειμένου να εξετάσει εάν η ζητούμενη προδιαγραφή καλύπτεται κατά τρόπο ισοδύναμο, τα δε προσκομισθέντα ως άνω έγγραφα δεν δύναται να εξετασθούν το πρώτον από την ΑΕΠΠ, γενομένου ως εκ τούτου δεκτού του οικείου λόγου προσφυγής.

28. Επειδή, αναφορικά με την προσφορά της «...» και τον ισχυρισμό της τρίτης προσφεύγουσας ότι αυτή πρέπει να απορριφθεί διότι το προσφερόμενο στην κατηγορία λιπαντικό βενζινοκινητήρων ... λιπαντικό ... δεν φέρει την απαιτούμενη έγκριση της ... MB ..., γίνονται δεκτά όσα κρίθηκαν στη σκέψη 22 της παρούσας. Τέλος, ως προς τον ισχυρισμό της τρίτης προσφεύγουσας ότι η προσφορά της εταιρίας «...» πρέπει να απορριφθεί διότι δεν υπέβαλε πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας ISO ... και ... των εταιριών παραγωγής των προσφερόμενων ειδών, διατυπώνονται τα εξής : Κατά τα ρητώς οριζόμενα στο άρθρο ... της υπ' αριθμ. ...μελέτης της Διακήρυξης υπό τον τίτλο «Παρατηρήσεις σχετικές με τα ζητούμενα λιπαντικά & πρόσθετα (άρθρα 4–17 της παρούσης)» : «Τα ζητούμενα λιπαντικά και πρόσθετα Θα πληρούν τους κανόνες προδιαγραφών που ορίζονται και από το Γενικό Χημείο του Κράτους. Στην ηλεκτρονική τεχνική προσφορά του συμμετέχοντα θα προσκομίζονται τα σχετικά έγγραφα. Θα συνοδεύονται από πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας ISO ... & ISO .... Πιστοποιητικά ISO των οποίων η ισχύς έχει λήξει δεν γίνονται δεκτά και απορρίπτονται ως απαράδεκτα .....». Ήτοι, με τους όρους της διακήρυξης τίθεται ρητώς η απαίτηση τα προσφερόμενα λιπαντικά να συνοδεύονται από τα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας ISO ... & ISO ..., ακόμη δε κι αν δεν ορίζεται ότι αυτά αφορούν στην εταιρία παραγωγής, τούτο εξυπακούεται εκ της φύσεως των συγκεκριμένων πιστοποιήσεων. Από την επισκόπηση δε της προσφοράς της «...» διαπιστώνεται ότι τα πιστοποιητικά ISO δεν έχουν υποβληθεί και τούτο κατά παράβαση της αρχής της τυπικότητας και της δεσμευτικότητας των οικείων όρων της διακήρυξης. Ο δε ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι δεν τίθεται επί ποινή αποκλεισμού η απαίτηση υποβολής των εν λόγω πιστοποιήσεων απορρίπτεται ως αβάσιμος, καθότι, οι συγκεκριμένες πιστοποιήσεις ως στοιχεία του φακέλου της τεχνικής προσφοράς, εκ του συνδυασμού των άρθρων ... και ... της διακήρυξης, συνάγεται ότι πρέπει να προσκομίζονται επί ποινή αποκλεισμού. Συνεπώς, λαμβανομένης υπόψιν της πλημμέλειας της προσφοράς της «...» λόγω της μη προσκόμισης των ως άνω πιστοποιήσεων ISO, η προσφορά της πρέπει να



απορριφθεί για τον λόγο τούτο, γενομένου δεκτού του οικείου λόγου προσφυγής και απορριπτόμενων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας.

29. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, η με ΓΑΚ 295/2021 Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή ενώ πρέπει να απορριφθεί η Παρέμβαση της εταιρείας «...» κατά το μέρος που αφορά στην αντίκρουση της εν λόγω Προσφυγής, η με ΓΑΚ 309/2021 Προσφυγή πρέπει επίσης να γίνει δεκτή και τέλος η με ΓΑΚ 310/2021 Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή ενώ πρέπει να απορριφθεί η Παρέμβαση της εταιρείας «...» και η Παρέμβαση της εταιρείας «...» κατά το μέρος που αφορά στην αντίκρουση της εν λόγω Προσφυγής.

30. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, το παράβολο που κατέθεσε η πρώτη προσφεύγουσα, ήτοι ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600,00 ευρώ πρέπει να της επιστραφεί, το παράβολο που κατέθεσε η δεύτερη προσφεύγουσα, ήτοι ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600,00 ευρώ πρέπει να της επιστραφεί και το παράβολο που κατέθεσε η τρίτη προσφεύγουσα, ήτοι ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600,00 ευρώ πρέπει να της επιστραφεί.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την με ΓΑΚ 295 Προσφυγή.

Απορρίπτει την Παρέμβαση της εταιρίας «...» επί της με ΓΑΚ 295 Προσφυγής.

Δέχεται την με ΓΑΚ 309 Προσφυγή.

Δέχεται την με ΓΑΚ 310 Προσφυγή.

Απορρίπτει την Παρέμβαση της «...» επί της με ΓΑΚ 310 Προσφυγής.

Απορρίπτει την Παρέμβαση της «...» επί της με ΓΑΚ 310 Προσφυγής.

**Αριθμός Απόφασης: 632,633,634 / 2021**

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη υπ' αριθ. ...απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ..., κατά το μέρος που : α) ανέδειξε προσωρινή ανάδοχο για την Ομάδα ...του δημοπρατούμενου αντικειμένου την εταιρία «...», κατά τα κριθέντα στη σκέψη 21 της παρούσας, β) έκανε δεκτή την προσφορά της «...» για την Ομάδα ...του δημοπρατούμενου αντικειμένου, κατά τα κριθέντα στη σκέψη 27 της παρούσας, και γ) έκανε δεκτή την προσφορά της εταιρίας «...» για την Ομάδα ...του δημοπρατούμενου αντικειμένου, κατά τα κριθέντα στις σκέψεις 22 και 28 της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή στην πρώτη προσφεύγουσα του προσκομισθέντος παραβόλου ποσού 600,00 ευρώ.

Ορίζει την επιστροφή στην δεύτερη προσφεύγουσα του προσκομισθέντος παραβόλου ποσού 600,00 ευρώ.

Ορίζει την επιστροφή στην τρίτη προσφεύγουσα του προσκομισθέντος παραβόλου ποσού 600,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 17 Μαρτίου 2021 και εκδόθηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 6 Απριλίου 2021.

**Ο Πρόεδρος**

**Ο Γραμματέας**

**Νικόλαος Σ. Σαββίδης**

**Μιχαήλ Γ. Σοφιανός**