

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 19 Μαΐου 2020 με την εξής σύνθεση:
Ευαγγελία Μιχολίτση Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου και Άννα Χριστοδουλάκου,
Μέλη.

Για να εξετάσει την από 10.04.2020 προδικαστική προσφυγή με
Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 438/13.04.2020 της προσφεύγουσας
με την επωνυμία «» και το διακριτικό τίτλο «», που
εδρεύει στην Αθήνα, οδός αρ., Τ.Κ., όπως νόμιμα
εκπροσωπείται.

Κατά του (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα
εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να γίνει
δεκτή η προδικαστική προσφυγή της και να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 175/2020
απόφαση της Οικονομική Επιτροπής του (10^η Συνεδρίαση της
Οικονομική Επιτροπής του της 17^{ης} Μαρτίου 2020), κατά το μέρος που
με αυτήν έγινε δεκτή η προσφορά της διαγωνιζόμενης «ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ
ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ» και αναδείχθηκε αυτή προσωρινή ανάδοχος στο
Τμήμα 1 του διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Άννα
Χριστοδουλάκου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την με ΑΔΑΜ: Διακήρυξη του Δήμου
..... προκηρύχθηκε Ανοικτός Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός για την ανάθεση
της σύμβασης προμήθειας με τίτλο «Προμήθεια Μηχανολογικού Εξοπλισμού
για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου – Β' Φάση 2019», συνολικού
προϋπολογισμού 547.209,00€ πλέον ΦΠΑ 24%, με κριτήριο ανάθεσης την

πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) ανά τμήμα προμήθειας. Προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 15.11.2019. Η Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 15.11.2019 με ΑΔΑΜ:, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) (Συστημικός Αριθμός

2. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, εξοφληθέν δυνάμει του από 09.04.2020 αποδεικτικού εξόφλησης της, δεσμευμένο, όπως προκύπτει από την εκτύπωση της σχετικής σελίδας της Γ.Γ.Π.Σ.), ύψους 885,00€, δεδομένου ότι ο προϋπολογισμός χωρίς Φ.Π.Α. του Τμήματος 1 του διαγωνισμού, στο οποίο αφορά η υπό εξέταση προσφυγή, ανέρχεται στο ποσό των 177.000,00€.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προσφυγή, ενόψει του αντικειμένου του διαγωνισμού, της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 5 περ. β), 61 παρ. 1, 120 παρ. 1, 376 και 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016 και στην καθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή έχει κατατεθεί νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς η προσβαλλόμενη μετά των εγκριθέντων με αυτήν Πρακτικών κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 31.03.2020, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η προσφεύγουσα, όπως άλλωστε και η ίδια δηλώνει και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις

10.04.2020, κοινοποιήθηκε, δε, με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π. από την προσφεύγουσα αυθημερόν.

5. Επειδή, μετ' εννόμου συμφέροντος ασκεί η προσφεύγουσα την προδικαστική προσφυγή, στρεφόμενη κατά της προσφοράς της μοναδικής έτερης διαγωνιζόμενης στο Τμήμα 1 του διαγωνισμού, καθώς οι προσφορές αμφοτέρων των διαγωνιζομένων στο Τμήμα αυτό έγιναν αποδεκτές με την προσβαλλόμενη απόφαση, επιδιώκει, δε, η προσφεύγουσα την απόρριψη της προσφοράς της έτερης διαγωνιζόμενης και την ανάθεση του Τμήματος 1 του διαγωνισμού στην ίδια.

6. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς «όλους τους συμμετέχοντες» μέσω του συστήματος «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, στις 14.04.2020.

7. Επειδή, με το υπ' αριθμ. πρωτ./21.04.2020 έγγραφό της, που διαβιβάστηκε, τόσο μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς «όλους τους συμμετέχοντες» στις 21.04.2020, όσο και μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π. στις 21.04.2020, η αναθέτουσα αρχή υπέβαλε τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής. Επί των ως άνω απόψεων η προσφεύγουσα υπέβαλε νομίμως και εμπροθέσμως μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 13.05.2020 το με ίδια ημερομηνία υπόμνημα, το οποίο κοινοποίησε αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ.

8. Επειδή, όπως προαναφέρθηκε, με την με ΑΔΑΜ: Διακήρυξη του Δήμου προκηρύχθηκε Ανοικτός Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός για την ανάθεση της σύμβασης προμήθειας με τίτλο «Προμήθεια Μηχανολογικού Εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου– Β' Φάση 2019». Σύμφωνα με το 1.3 «Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης» της διακήρυξης, η προμήθεια απαρτίζεται από επτά (7) τμήματα προμήθειας, μεταξύ των οποίων το Τμήμα 1 «Προμήθεια αναρροφητικού σαρώθρου 4 -5 κυβικά». Σύμφωνα με το ίδιο

άρθρο της διακήρυξης, προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα ή και για όλα τα τμήματα της προμήθειας. Στο Τμήμα 1 του διαγωνισμού συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορές, η προσφεύγουσα (προσφορά με α/α συστήματος) και η διαγωνιζόμενη «ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ» (εφεξής «») (προσφορά με α/α συστήματος). Επί των προσφορών ζητήθηκαν από την αναθέτουσα αρχή διευκρινίσεις, τόσο από την προσφεύγουσα, όσο και από τη διαγωνιζόμενη «.....». Ειδικότερα, όσον αφορά στη διαγωνιζόμενη «.....», στις 17.01.2020 της κοινοποιήθηκε, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού η από 16.01.2020 πρόσκληση παροχής διευκρινίσεων επί της τεχνικής προσφοράς, με το εξής περιεχόμενο: «Κατά τον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς που υποβάλατε στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας που αφορά στην προμήθεια «Προμήθεια Μηχανολογικού Εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου– Β΄ Φάση 2019», και συγκεκριμένα στο τμήμα της προμήθειας : Τμήμα 1 - Προμήθεια αναρροφητικού σαρώθρου 4-5 κυβικά, προέκυψαν τα κάτωθι θέματα που χρ[ή]ζουν διευκρινήσεως. 1. Στο Φυλλάδιο Συμμόρφωσης και συγκεκριμένα στην απαίτηση των Τεχνικών Προδιαγραφών 2.3 «Χωρητικότητα της δεξαμενής καυσίμων τουλάχιστον 120 λίτρα», απαντάτε με ΝΑΙ που σημαίνει ότι το υπό προμήθεια μηχάνημα, συμμορφούμενο με την εν λόγω απαίτηση, έχει χωρητικότητα δεξαμενής καυσίμου ίση με 120 λίτρα ή και μεγαλύτερη. Προς απόδειξη των ανωτέρω, στην σελίδα 4 της Τεχνικής Περιγραφής του μηχανήματος που υποβάλατε, στην αντίστοιχη παράγραφο 2.3, αναφέρετε ότι: « Η χωρητικότητα της δεξαμενής καυσίμων είναι τουλάχιστον 120 λίτρα.», επίσης στην Δήλωση της, στην τελευταία παράγραφο της αναφέρεται : « Η χωρητικότητα της δεξαμενής καυσίμων είναι 120 λίτρα.». Όμως στο Προσπέκτους / Φυλλάδιο CityCat 5006 Specifications της εταιρείας, αναφέρεται με σαφήνεια στην πρώτη σελίδα ότι η χωρητικότητα της δεξαμενής καυσίμων είναι 110 λίτρα. Επίσης στο Προσπέκτους / Φυλλάδιο CityCat 5006 : the economical year-round machine της εταιρείας, στην δεύτερη σελίδα με σαφήνεια αναφέρεται ότι η χωρητικότητα της δεξαμενής καυσίμων

είναι 110 λίτρα. Με δεδομένο και το γεγονός ότι στην από 16-12-2019 Υπεύθυνη Δήλωση του, Διευθύνοντα Σύμβουλου και Νόμιμου Εκπρόσωπου της εταιρείας «, μεταξύ άλλων δηλώνεται ότι : «Τα αναγραφόμενα στοιχεία των prospectus ταυτίζονται με τα επίσημα στοιχεία του κατασκευαστικού οίκου για το προσφερόμενο μηχάνημα.», παρακαλείστε να διευκρινίσετε ποια από τις δυο τιμές της χωρητικότητας της δεξαμενής καυσίμου ισχύει. 2. Στο Φυλλάδιο Συμμόρφωσης και συγκεκριμένα στην απαίτηση των Τεχνικών Προδιαγραφών 6.4 «Ταχύτητα πορείας του σαρώθρου τουλάχιστον 40 Km/hr», απαντάτε δίνοντας την τιμή των 50 Km/hr, δηλαδή δηλώνετε ότι η ταχύτητα πορείας του μηχανήματος είναι από 0 έως 50 Km/hr. Προς απόδειξη των ανωτέρω, στην σελίδα 7 της Τεχνικής Περιγραφής του μηχανήματος που υποβάλατε, στην αντίστοιχη παράγραφο 6.4, αναφέρετε ότι: «Ταχύτητα πορείας του σαρώθρου είναι 50 Km/hr. Όμως στο Προσπέκτους / Φυλλάδιο CityCat 5006 Specifications της εταιρείας, αναφέρεται με σαφήνεια στην πρώτη σελίδα ότι η ταχύτητα πορείας του σαρώθρου είναι 0-80 km/h. Επίσης στο Προσπέκτους / Φυλλάδιο CityCat 5006 : the economical year-round machine της εταιρείας, στην δεύτερη σελίδα με σαφήνεια αναφέρεται ότι η ταχύτητα πορείας του σαρώθρου είναι 0-80 km/h. Με δεδομένο και το γεγονός ότι στην από 16-12-2019 Υπεύθυνη Δήλωση του, Διευθύνοντα Σύμβουλου και Νόμιμου Εκπρόσωπου της εταιρείας «....., μεταξύ άλλων δηλώνεται ότι : «Τα αναγραφόμενα στοιχεία των prospectus ταυτίζονται με τα επίσημα στοιχεία του κατασκευαστικού οίκου για το προσφερόμενο μηχάνημα.», παρακαλείστε να διευκρινίσετε ποιες από τις δυο ταχύτητες ισχύουν. 3. Στο Φυλλάδιο Συμμόρφωσης και συγκεκριμένα στην απαίτηση των Τεχνικών Προδιαγραφών 10.5 «Ο κάδος σαρωμάτων θα είναι απολύτως στεγανός, με συγκολλημένα τοιχώματα, ενιαίος, από ανοξείδωτο χάλυβα, πάχους περίπου 3mm.», απαντάτε με ΝΑΙ που σημαίνει ότι το υπό προμήθεια μηχάνημα, συμμορφούμενο με την εν λόγω απαίτηση, έχει πάχος τοιχωμάτων στον κάδο σαρωμάτων, περίπου 3mm. Στο σημείο αυτό αναφέρεται ότι στο τεύχος των Τεχνικών Προδιαγραφών (Παράρτημα IV, της Διακήρυξης,), ρητά προσδιορίζεται ότι : «Όπου απαίτηση αναφέρεται με τη λέξη

«περίπου» γίνεται αποδεκτή απόκλιση $\pm 5\%$ της αναφερόμενης τιμής.». Βάσει των ανωτέρω το εύρος των αποδεκτών τιμών στην εν λόγω απαίτηση είναι από 3(-5%) Έως 3(+5%), δηλαδή από 2,85 έως 3,15 mm. Όμως στην σελίδα 11 της Τεχνικής Περιγραφής του μηχανήματος που υποβάλατε, στην αντίστοιχη παράγραφο 10.5 αναφέρεται : «Ο κάδος σαρωμάτων είναι απολύτως στεγανός, με συγκολλημένα τοιχώματα, ενιαίος, από ανοξείδωτο χάλυβα 2.5mm», επίσης στην ίδια σελίδα στην παράγραφο 10.1 αναφέρεται ότι : «Η δεξαμενή απορριμμάτων είναι κατασκευασμένη από ανοξείδωτο χάλυβα INOX EN 1.4301 / AISI 304 πάχους 2.5mm και δεν προσβάλλεται ακόμα και....». Ως συμπέρασμα των ανωτέρω προκύπτει ότι στην συγκεκριμένη απαίτηση των Τεχνικών Προδιαγραφών (10.5) υπάρχει απόκλιση από την απαιτούμενη τιμή. Παρακαλείστε να διευκρινίσετε εάν τελικά υπάρχει η διαπιστωμένη απόκλιση ή ισχύει η κατάφασή σας, στην εν λόγω απαίτηση. 4. Στην σελίδα 12 της Τεχνικής Περιγραφής του μηχανήματος που υποβάλατε, στην παράγραφο 11.9 αναφέρεται : «Οι ψήκτρες σάρωσης είναι ισχυρής κατασκευής. Όλες οι βούρτσες είναι εφαρμοσμένες σε πυρήνες με δυνατότητα ευχερούς αντικατάστασης των φθαρμένων ελασμάτων τους ή ενιαίου τύπου με εύκολο σύστημα αντικατάστασης είναι κατασκευασμένες από πολυπροπυλένιο και ατσάλοσυρμα». Όμως βάσει των ανωτέρω δεν προκύπτει με σαφήνεια πιο από τα περιγραφόμενα είδη των ψηκτρών προσφέρεται. Παρακαλείστε να διευκρινίσετε για το ποιο είδος ψηκτρών αφορά στην προσφορά σας. 5. Στο Φυλλάδιο Συμμόρφωσης και συγκεκριμένα στην απαίτηση των Τεχνικών Προδιαγραφών 11.20 ρητά αναφέρεται: «Το σύστημα καταιονισμού του ύδατος θα αποτελείται από δεξαμενή ύδατος κατασκευασμένη αποκλειστικά από αντιδιαβρωτικό κράμα ή ανοξείδωτο χάλυβα, χωρητικότητας τουλάχιστον 500 lt,...». Στην σελίδα 14 της Τεχνικής Περιγραφής του μηχανήματος που υποβάλατε, στην παράγραφο 11.20 αναφέρεται : « ... Δεξαμενές νερού επαρκούς χωρητικότητας 880 λίτρων η οποίες είναι κατασκευασμένες από αντιδιαβρωτικό υλικό πάχους 2mm με αντιοξειδωτική προστασία. Διαθέτουν προστασία υπερχειλίσης, και δυνατότητα εκκένωσής τους....» Από τα προηγούμενα προκύπτει ότι οι δεξαμενές νερού που προσφέρετε είναι

κατασκευασμένες από αντιδιαβρωτικό υλικό αλλά δεν είναι αυτό ακριβώς το ζητούμενο από την εν λόγω απαίτηση αφού εκεί γίνεται ρητώς αναφορά για κατασκευή της δεξαμενής, από αντιδιαβρωτικό κράμα ή ανοξείδωτο χάλυβα. Παρακαλείστε να διευκρινίσετε το υλικό κατασκευής της / των δεξαμενών νερού που αναφέρονται στην προσφορά σας. Σε απάντηση στην ως άνω πρόσκληση, η διαγωνιζόμενη «» υπέβαλε στις 22.01.2020, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, την από 22.01.2020 επιστολή διευκρινίσεων με το εξής περιεχόμενο: «Σε συνέχεια της από 16/01/2020 επιστολή σας, για παροχή διευκρινήσεων, σας παραθέτουμε τα εξής: Για το σημείο 1 Για την χωρητικότητα της δεξαμενής: Η προσφερόμενη δεξαμενή καυσίμου είναι πρόσθετος εξοπλισμός (προαιρετικός) και δεν αναγράφεται στο υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο, για το λόγω αυτό σας έχουμε καταθέσει δήλωση του εργοστασίου, όπου δηλώνει ότι « Η χωρητικότητα της δεξαμενής καυσίμων είναι 120 λίτρα». Για το σημείο 2 Ταχύτητα σαρώθρου. Το προσφερόμενο σάρωθρο διαθέτει υδροστατική τετραδιεύθυνση για την ευκολία ελιγμών και έτσι ώστε να έχει μικρή ακτίνα στροφής 2.950mm. Πράγματι είναι η μικρότερη του ανταγωνισμού. Η ταχύτητα πορείας του σαρώθρου είναι 0-80km/h. Κατά την διάρκεια της σάρωσης (εργασίας) όπου χρησιμοποιούνται μικρές ταχύτητες 0-20km/h το σάρωθρο κινείται με τετραδιεύθυνση. Όταν το σάρωθρο αναπτύσσει ταχύτητες μετακίνησης μεγαλύτερες από 20km/h έως 80km/h η τετραδιεύθυνση απεμπλέκεται για την ασφάλεια κίνησης του μηχανήματος. Η δυνατότητα αυτή είναι προς όφελος του αγοραστή έτσι ώστε το σάρωθρο να μην καθυστερεί αλλά και να μην κινδυνεύει όταν κινείται σε εθνικούς αλλά και σε επαρχιακούς δρόμους!!! Για το σημείο 3, πάχος του χάλυβα σαρωμάτων. Το πάχος του ανοξείδωτου χάλυβα του κάδου σαρωμάτων είναι 2,85mm και όχι 2,5mm που εκ παραδρομής αναφέρουμε. Για το σημείο 4 υλικό κατασκευής ψυκτρών. Οι προσφερόμενες ψύκτρες είναι κατασκευασμένες από πολυπροπυλένιο και ατσάλοσυρμα. Εάν επιθυμείτε μπορεί να είναι από μόνο πολυπροπυλένιο ή μόνο από ατσάλοσυρμα δίχως καμία οικονομική επιβάρυνση. Για το σημείο 5. Δεξαμενή ύδατος. Αναφορικά με το υλικό κατασκευής της δεξαμενής ύδατος

αυτή είναι από αντιδιαβρωτικό υλικό πάχους 2mm. Το υλικό είναι πολυπροπυλένιο το οποίο είναι από τα ποιο αντιδιαβρωτικά υλικά που υπάρχουν μαζί με τα κεραμικά. Το πολυπροπυλένιο είναι ένα θερμοπλαστικό πολυμερές που χρησιμοποιείται σε ευρεία ποικιλία εφαρμογών συμπεριλαμβανομένης της συσκευασίας, πλαστικά μέρη, δοχεία διαφόρων τύπων, εργαστηριακό εξοπλισμό και εξαρτήματα αυτοκινήτων. Είναι ένα πολυμερές το οποίο γίνεται από το μονομερές προπυλενίου, είναι τραχύ και ασυνήθιστα ανθεκτικό σε πολλά χημικά διαλυτικά, οξέα και βάσεις. <https://el.wikipedia.org/wiki/%CE%A0%CE%BF%CE%BB%CF%85%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%80%CF%85%CE%BB%CE%AD%CE%BD%CE%B9%CE%BF> . Όπως θα γνωρίζεται όλα τα κράματα από χάλυβα διαβρώνονται με την πάροδο του χρόνου ακόμα και αυτά που προέρχονται από ανοξείδωτο χάλυβα INOX. Ο μοναδικός χάλυβας που δεν διαβρώνεται εύκολα εφόσον καθαρίζεται είναι αυτός από AISI 316 που χρησιμοποιείται πχ για την μεταφορά γάλακτος. Σημειώνουμε ότι ο κάδος απορριμμάτων ΟΛΩΝ των κατασκευαστών σχεδόν αποτελείται από ανοξείδωτο χάλυβα AISI 304, μόνο για τον λόγο των μηχανικών καταπονήσεων που υφίστανται από την πτώση αντικειμένων μέσα σε αυτόν και για κανένα άλλο λόγο. Οι κατασκευαστές δεξαμενών νερού, κρασιού και άλλων υγρών χρησιμοποιούν πολυπροπυλένιο διότι διαμορφώνεται καλύτερα και έχει μεγαλύτερη αντοχή στην διάβρωση σε διάρκεια χρόνου. Για όλα τα αναφερόμενα θεωρούμε ότι η προσφορά μας είναι ισοδύναμη και υπερτερεί των τεχνικών προδιαγραφών όπου ζητείτο αντιδιαβρωτικό κράμα μετάλλου.».

Επίσης, υπέβαλε στις 19.02.2020 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, την από 19.02.2020 επιστολή συμπληρωματικής διευκρίνισης με το εξής περιεχόμενο: «Σε συνέχεια της από 22/01/2020 απαντητικής επιστολής της εταιρείας μας επί των διευκρινίσεων που ζητήθηκαν από την Επιτροπή σας, θα θέλαμε, ειδικότερα για το σημείο 5 (Δεξαμενή ύδατος), να διευκρινίσουμε συμπληρωματικά ότι το αντιδιαβρωτικό υλικό κατασκευής της δεξαμενής ύδατος που περιγράφουμε διεξοδικά στην ανωτέρω απαντητική μας επιστολή, ουσιαστικά αποτελεί κράμα της πολυμερούς πρώτης ύλης (πολυπροπυλένιο) - που έχει παραχθεί με τη διαδικασία του

πολυμερισμού- με χημικά πρόσθετα, που βελτιώνουν τις ιδιότητες και τα χαρακτηριστικά του τελικού προϊόντος (δεξαμενή ύδατος), όπως για παράδειγμα οι σταθεροποιητές (stabilizers) με την προσθήκη των οποίων προστατεύεται η δεξαμενή από την UV ακτινοβολία.». Εν συνεχεία συντάχθηκε το από 25.02.2020 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού που αφορά στον έλεγχο των φακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων. Στο ως άνω 1^ο Πρακτικό, ως προς την προσφορά της διαγωνιζόμενης «» για το επίμαχο Τμήμα 1 του διαγωνισμού αναφέρονται τα εξής: «Σε ότι αφορά στην προσφορά που υπέβαλε ο συμμετέχ[ω]ν οικονομικός φορέας, στο Τμήμα Προμήθειας 1 στο πλαίσιο της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας, κατόπιν εξέτασης των Δικαιολογητικών και της Τεχνικής Προσφοράς που κατατέθηκαν, η Επιτροπή Διαγωνισμού αιτήθηκε διευκρινιστικές πληροφορίες με το από 16-01-2020 έγγραφο – πρόσκληση παροχής διευκρινίσεων. Η από 16-01-2020 Πρόσκληση παροχής διευκρινίσεων αναλυτικά ανέφερε τα κάτωθι: [...] Ο οικονομικός φορέας, απάντησε με τα από 22-01-2020 και 19-02-2020 έγγραφα παροχής διευκρινίσεων, τα οποία επισυνάπτονται του παρόντος πρακτικού. Οι διευκρινήσεις που έδωσε ο συμμετέχων φορέας κρίθηκαν επαρκ[εί]ς. Ως εκ τούτου τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν ήταν πλήρη και σύμφωνα με τους όρους της μελέτης (υπ' αριθμ./2019 του Τμήματος Σχεδιασμού, Μελετών και Ελέγχου, της Δ/σης Καθαριότητας, Ανακύκλωσης και Μηχανολογικού Εξοπλισμού) καθώς και της υπ' αριθμ. διακήρυξης, ως εκ τούτου δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού για τον εν λόγω οικονομικό φορέα.». Επίσης, με το ίδιο 1^ο Πρακτικό ως προς την προσφορά της προσφεύγουσας κρίθηκαν τα εξής «Τμήμα Προμήθειας 1: Προμήθεια αναρροφητικού σαρώθρου 4-5 κυβικά. [...] Ο οικονομικός φορέας, απάντησε με το από 31-01-2020 έγγραφο παροχής διευκρινίσεων, το οποίο επισυνάπτεται του παρόντος πρακτικού. Οι διευκρινήσεις που έδωσε ο συμμετέχων φορέας κρίθηκαν επαρκής. Ως εκ τούτου τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν ήταν πλήρη και σύμφωνα με τους όρους της μελέτης (υπ' αριθμ./2019 του Τμήματος Σχεδιασμού, Μελετών και Ελέγχου, της Δ/σης Καθαριότητας, Ανακύκλωσης και

Μηχανολογικού Εξοπλισμού) καθώς και της υπ' αριθμ. διακήρυξης, ως εκ τούτου δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού για τον εν λόγω οικονομικό φορέα, από το Τμήμα Προμήθειας 1: Προμήθεια αναρροφητικού σαρώθρου 4-5 κυβικά της εν λόγω προμήθειας.». Ακολούθως, συντάχθηκε το από 10.03.2020 2^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού που αφορά στον έλεγχο των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων. Με το ως άνω 2^ο Πρακτικό, για το επίμαχο Τμήμα 1, έγιναν δεκτές οι προσφορές αμφοτέρων των διαγωνιζομένων και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η διαγωνιζόμενη «» που προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή. Με την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 175/2020 απόφαση της Οικονομική Επιτροπής του Δήμου εγκρίθηκαν τα ως άνω Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού. Κατά της ως άνω απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, κατά το μέρος που με αυτήν έγινε δεκτή η προσφορά της διαγωνιζόμενης «» και αναδείχθηκε αυτή προσωρινή ανάδοχος στο Τμήμα 1 του διαγωνισμού, ασκήθηκε η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή.

9. Επειδή, η προσφεύγουσα, επικαλούμενη τους όρους της διακήρυξης, καθώς και την προπαρατεθείσα επιστολή της αναθέτουσας αρχής προς αναζήτηση διευκρινίσεων προς τη διαγωνιζόμενη «» και την από 22.01.2019 απαντητική επιστολή της τελευταίας, ως προς την οποία αναφέρει ότι «*Σημειωτέον, έχει αναρτηθεί, δημοσιευτεί και επισυναφθεί στο ως άνω πρακτικό και όσον αφορά την εταιρεία με την επωνυμία "" αποκλειστικοί και μόνον το από 22.01.2020 έγγραφο παροχής διευκρινήσεων της και ΟΥΔΕΝ άλλο. Συνεπώς, ΔΕΝ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ έγγραφο αυτής παροχής διευκρινήσεων με ημερομηνία 19-02-2020.*», προβάλλει ότι «*1ος ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ. Επειδή, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, ως ουσιώδες και απαραίτατο (επί ποινή αποκλεισμού) τεχνικό χαρακτηριστικό είναι και η χωρητικότητα της δεξαμενής καυσίμων, να είναι τουλάχιστον 120 λίτρα (≥ 120 λίτρα). Επειδή, όσον αφορά την εταιρεία με την επωνυμία "" (και ανεξαρτήτως αντιθέτων δηλώσεων) στο Προσπέκτους / Φυλλάδιο CityCat 5006 Specifications της εταιρείας, αναφέρεται με σαφήνεια στην πρώτη σελίδα ότι η χωρητικότητα της δεξαμενής καυσίμων είναι 110 λίτρα. Επίσης στο*

Προσπέκτους / Φυλλάδιο CityCat 5006: the economical year-round machine της εταιρείας, στην δεύτερη σελίδα με σαφήνεια αναφέρεται ότι η χωρητικότητα της δεξαμενής καυσίμων είναι 110 λίτρα. Επειδή, ο κάθε κατασκευαστής, όταν διαθέτει οιοδήποτε κατασκευασμένο μηχάνημα/ όχημα στην αγορά, αιτείται και λαμβάνει έγκριση από αρμόδια αρχή ή φορέα, η οποία αναφέρεται σε ένα πιστοποιητικό πρωτοτύπου κατασκευασμένο με συγκεκριμένες τιμές/ αξίες διαστάσεων, όγκου, βάρους, κοκ, με βάση το οποίο παράγονται και όλα τα υπόλοιπα μηχανήματα / οχήματα της σειράς και συνοδεύονται με την αντίστοιχη (εκάστοτε) δήλωση συμμόρφωσης του κατασκευαστή κατά την παράδοσή τους. Αν, τώρα, προβούμε σε υπόθεση εργασίας και δεχθούμε ότι ο κατασκευαστής έχει πράγματι κατασκευάσει (μετά από τροποποίηση) ένα σάρωθρο με δεξαμενή καυσίμου 120 lt (ενώ, αρχικά αυτή ήταν 110 lt) και έχει εκδώσει και το αντίστοιχο CE πρωτοτύπου, τότε προκύπτει ο προβληματισμός για ποιο λόγο δεν έχουν τροποποιηθεί τα υπόλοιπα χαρακτηριστικά αυτού του μηχανήματος/οχήματος, τα οποία έχουν άμεση συνάρτηση με την αύξηση της χωρητικότητας της δεξαμενής καυσίμων, δηλ. το βάρος (απόβαρο, μικτό, ωφέλιμο), οι διαστάσεις αυτής, η συγκεκριμένη τοποθεσία μίας δεξαμενής δέκα (10) επιπλέον λίτρων και ο τρόπος συνδεσμολόγησης αυτής με τα υπόλοιπα τμήματα του τροποποιημένου μηχανήματος/οχήματος. Άλλωστε, σε αυτή την περίπτωση ομιλούμε για ένα εντελώς διαφορετικό όχημα, το οποίο ΟΥΔΕΜΙΑ σχέση έχει με το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία, για το οποίο αυτή ΟΥΔΕΝ Τεχνικό Φυλλάδιο ή ορθή τεχνική περιγραφή με συγκεκριμένα τεχνικά χαρακτηριστικά προσκόμισε σχετικώς. Σημειωτέον, η δεξαμενή καυσίμων ΔΕΝ ΔΥΝΑΤΑΙ να αποτελεί πρόσθετο εξοπλισμό (προαιρετικό), αλλά υποχρεωτικό, δεδομένου ότι ο κινητήρας του προσφερόμενου σαρώθρου θα πρέπει να είναι πετρελαιοκίνητος και ο ανεφοδιασμός αυτού με καύσιμα, ως και η δεξαμενή καυσίμων είναι σε κάθε περίπτωση υποχρεωτικά. Συνεπώς, η χωρητικότητα της δεξαμενής καυσίμων δεν δύναται να τροποποιηθεί με απλή δήλωση, κατά το δοκούν, καθότι έχουν δηλωθεί και ορισθεί συγκεκριμένες τιμές / αξίες διαστάσεων, όγκου, βάρους, κοκ, του οχήματος και για την τροποποίησή τους

υπάρχουν οι διεθνείς τεχνικές προδιαγραφές, οι οποίες πρέπει να τηρηθούν, αφού η δεξαμενή καυσίμων δεν δύναται να γίνει με εξωτερική παρέμβαση. Μετά ταύτα το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία δεν πληροί το κριτήριο 2.3 του πίνακα των τεχνικών χαρακτηριστικών του Τμήματος 1 της Προκήρυξης, αφού δεν συμφωνεί αλλά αποκλίνει (επί ποινή απαραδέκτου) από τις τεχνικές προδιαγραφές και τα γενικά τεχνικά χαρακτηριστικά του υπό προμήθεια είδους και εσφαλμένως και μη νομίμως η προσβαλλόμενη πράξη αξιολόγησε και απεδέχθη την προσφορά της και έκρινε ότι δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της, αναδεικνύοντάς την ως προσωρινή ανάδοχο στο Τμήμα 1 του υπό κρίσιν διαγωνισμού. Αξιοσημείωτο, επίσης, ότι εκτός από την προαναφερόμενη απόκλιση της χωρητικότητας της δεξαμενής καυσίμου υφίσταται και ΑΣΑΦΕΙΑ και ΑΝΤΙΦΑΣΗ μεταξύ των εντύπων, της δήλωσης και των αναγραφόμενων στην τεχνική προσφορά της ως άνω εταιρείας, αφού στα τεχνικά φυλλάδια αναφέρονται 110 λίτρα, στη Δήλωση εργοστασίου κατασκευής αναφέρονται 120 λίτρα, καν στην τεχνική προσφορά του τουλάχιστον (δηλ. παραπάνω από) 120 λίτρα όσον αφορά την χωρητικότητα της δεξαμενής καυσίμων. 2ος ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ. Επειδή, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, ως ουσιώδες και απαραίτατο (επί ποινή αποκλεισμού) τεχνικό χαρακτηριστικό είναι ο κάδος σαρωμάτων να είναι απολύτως στεγανός, με συγκολλημένα τοιχώματα, ενιαίος, από ανοξείδωτο χάλυβα, πάχους περίπου 3mm (και εύρος των αποδεκτών τιμών είναι από [3(5%) έως 3(+5%)] 2,85 έως 3,15 mm). Επειδή, όσον αφορά την εταιρεία με την επωνυμία "" (και ανεξαρτήτως αντιθέτων δηλώσεων) στην Τεχνική Περιγραφή του μηχανήματος που υπέβαλε, στην αντίστοιχη παράγραφο 10.5 ανέφερε: «Ο κάδος σαρωμάτων είναι απολύτως στεγανός, με συγκολλημένα τοιχώματα, ενιαίος, από ανοξείδωτο χάλυβα 2.5mm», επίσης στην παράγραφο 10.1 αναφέρει ότι: «Η δεξαμενή απορριμμάτων είναι κατασκευασμένη από ανοξείδωτο χάλυβα INOX EN 1.4301 /AISI304 πάχους 2.5mm...». Επειδή, ως προαναφέρθηκε και ισχύει και για την τροποποίηση στο πάχος του κάδου απορριμμάτων, ο κάθε κατασκευαστής, όταν διαθέτει οιοδήποτε κατασκευασμένο μηχάνημα/ όχημα στην αγορά, αιτείται και λαμβάνει έγκριση από αρμόδια αρχή ή φορέα, η οποία αναφέρεται σε ένα

πιστοποιητικό πρωτοτύπου κατασκευασμένο με συγκεκριμένες τιμές/ αξίες διαστάσεων, όγκου, βάρους, κοκ, με βάση το οποίο παράγονται και όλα τα υπόλοιπα μηχανήματα / οχήματα της σειράς και συνοδεύονται με την αντίστοιχη (εκάστοτε) δήλωση συμμόρφωσης του κατασκευαστή κατά την παράδοσή τους. Είναι διαφορετικό το βάρος για μία δεξαμενή πάχους 2,5 mm και διαφορετικό για μία δεξαμενή πάχους 2,85 mm. Περαιτέρω, προβληματίζει και η σχετική διευκρίνιση της ως άνω εταιρείας αναφορικά με το πάχος του κάδου απορριμμάτων, το οποίο τυγχάνει ακριβώς στο όριο της απόκλισης (δηλ. 2,85 mm), όταν η παγκόσμια παραγωγή φύλλων ανοξείδωτου χάλυβα όλων των κατασκευαστών, δεν περιλαμβάνει πάχος φύλλου 2,85 mm (βλ. ενδεικτικό κατάλογο από βιομηχανία παραγωγής ανοξείδωτου χάλυβα Μπακλής). [ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΠΙΝΑΚΑΣ] Μετά ταύτα το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία δεν πληροί το κριτήριο 10.5 του πίνακα των τεχνικών χαρακτηριστικών του Τμήματος 1 της Προκήρυξης, αφού δεν συμφωνεί αλλά αποκλίνει (επί ποινή απαράδεκτου) από τις τεχνικές προδιαγραφές και τα γενικά τεχνικά χαρακτηριστικά του υπό προμήθεια είδους και εσφαλμένως και μη νομίμως η προσβαλλόμενη πράξη αξιολόγησε και απεδέχθη την προσφορά της και έκρινε ότι δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της, αναδεικνύοντάς την ως προσωρινή ανάδοχο στο Τμήμα 1 του υπό κρίσιν διαγωνισμού. 3ος ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ. Επειδή, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, ως ουσιώδες και απαράβατο (επί ποινή αποκλεισμού) τεχνικό χαρακτηριστικό είναι και το σύστημα καταιονισμού του ύδατος το οποίο θα πρέπει να αποτελείται από δεξαμενή ύδατος κατασκευασμένη αποκλειστικά από αντιδιαβρωτικό κράμα ή ανοξείδωτο χάλυβα, χωρητικότητας τουλάχιστον 500 lt. Επειδή, όσον αφορά την εταιρεία με την επωνυμία "" (και ανεξαρτήτως αντιθέτων δηλώσεων) στην Τεχνική Περιγραφή του μηχανήματος που υπέβαλε, στην αντίστοιχη παράγραφο 11.20 ανέφερε: «... Δεξαμενές νερού επαρκούς χωρητικότητας 880 λίτρων [οι] οποίες είναι κατασκευασμένες από αντιδιαβρωτικό υλικό πάχους 2mm με αντιοξειδωτική προστασία. Διαθέτουν προστασία υπερχείλισης, και δυνατότητα εκκένωσής τους..... Με το από 22.01.2020 μοναδικό έγγραφο παροχής διευκρινήσεων της ως άνω εταιρείας με θέμα «Διευκρινήσεις σχετικά με την

«Προμήθεια Μηχανολογικού Εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου - Β' Φάση 2019», η εταιρεία με την επωνυμία "" αναφέρει σχετικά: «Για το σημείο 5. Δεξαμενή ύδατος. Αναφορικά με το υλικό κατασκευής της δεξαμενής ύδατος αυτή είναι από αντιδιαβρωτικό υλικό πάχους 2mm. Το υλικό είναι πολυπροπυλένιο το οποίο είναι από τα πιο αντιδιαβρωτικά υλικά που υπάρχουν μαζί με τα κεραμικά. Το πολυπροπυλένιο είναι ένα θερμοπλαστικό πολυμερές που χρησιμοποιείται σε ευρεία ποικιλία εφαρμογών συμπεριλαμβανομένης της συσκευασίας, πλαστικά μέρη, δοχεία διαφόρων τύπων, εργαστηριακό εξοπλισμό και εξαρτήματα αυτοκινήτων. Είναι ένα πολυμερές το οποίο γίνεται από το μονομερές προπυλενίου, είναι τραχύ και ασυνήθιστα ανθεκτικό σε πολλά χημικά διαλυτικά, οξέα και βάσεις. <https://el.wikipedia.org/wiki/%CE%A0%CE%BF%CE%BB%CF%85%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%80%CF%85%CE%BB%CE%AD%CE%BD%CE%B9%CE%BF> Όπως θα γνωρίζε[ε] όλα τα κράματα από χάλυβα διαβρώνονται με την πάροδο του χρόνου ακόμα και αυτά που προέρχονται από ανοξείδωτο χάλυβα INOX. Ο μοναδικός χάλυβας που δεν διαβρώνεται εύκολα εφόσον καθαρίζεται είναι αυτός από AISI 316 που χρησιμοποιείται πχ για την μεταφορά γάλακτος. Σημειώνουμε ότι ο κάδος απορριμμάτων ΟΛΩΝ των κατασκευαστών σχεδόν αποτελείται από ανοξείδωτο χάλυβα AISI 304, μόνο για τον λόγο των μηχανικών καταπονήσεων που υφίστανται από την πτώση αντικειμένων μέσα σε αυτόν και για κανένα άλλο λόγο. Οι κατασκευαστές δεξαμενών νερού, κρασιού και άλλων υγρών χρησιμοποιούν πολυπροπυλένιο διότι διαμορφώνεται καλύτερα και έχει μεγαλύτερη αντοχή στην διάβρωση σε διάρκεια χρόνου. Για όλα τα αναφερόμενα θεωρούμε ότι η προσφορά μας είναι ισοδύναμη και υπερτερεί των τεχνικών προδιαγραφών όπου ζητείτο αντιδιαβρωτικό κράμα μετάλλου.» Ως εκ τούτου αναφέρεται ρητώς από την εν λόγω εταιρεία, ότι το υλικό κατασκευής της δεξαμενής ύδατος του προσφερόμενου είδους είναι το πολυπροπυλένιο και ΟΧΙ το (κατ' αποκλειστικότητα ζητούμενο, ουσιώδες και απαραίτητο, επί ποινή αποκλεισμού, τεχνικό χαρακτηριστικό) αντιδιαβρωτικό κράμα ή ο ανοξείδωτος χάλυβας. Η αναθέτουσα Αρχή, όμως, θέτει στην Προκήρυξη της επί ποινή

αποκλεισμού τον όρο η δεξαμενή ύδατος να είναι κατασκευασμένη αποκλειστικά από αντιδιαβρωτικό κράμα ή ανοξείδωτο χάλυβα. αφού έχει λάβει υπόψη της και την αντοχή που απαιτείται για την δεξαμενή αυτή. Σημειωτέον, επίσης, το πολυπροπυλένιο είναι, σαφώς, πολύ πιο οικονομικό υλικό από τον ανοξείδωτο χάλυβα (το υλικό κατασκευής του δικού μας προσφερόμενου είδους) και συνεπώς επηρεάζει και αναλόγως προς τα κάτω και το ύψος της οικονομικής προσφοράς της ως άνω εταιρείας, η οποία είναι χαμηλότερη από τη δική μας, εις βάρος μας και κατά παράβαση των όρων της Προκήρυξης, των αρχών της ισότητας και της ίσης μεταχείρισης και με πρακτικές που αντίκειται στα χρηστά ήθη και πράξεις αθέμιτου ανταγωνισμού. Μετά ταύτα το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία δεν πληροί το κριτήριο 11.20 του πίνακα των τεχνικών χαρακτηριστικών του Τμήματος 1 της Προκήρυξης, αφού δεν συμφωνεί αλλά αποκλίνει (επί ποινή απαράδεκτου) από τις τεχνικές προδιαγραφές και τα γενικά τεχνικά χαρακτηριστικά του υπό προμήθεια είδους και εσφαλμένως και μη νομίμως η προσβαλλόμενη πράξη αξιολόγησε και απεδέχθη την προσφορά της και έκρινε ότι δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της, αναδεικνύοντάς την ως προσωρινή ανάδοχο στο Τμήμα 1 του υπό κρίσιν διαγωνισμού. 4ος ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ: ΕΛΛΕΙΨΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑΣ. [...] Επειδή, αν και η ως άνω εταιρεία με το προσφερόμενο είδος της δεν πληροί τα ως άνω κριτήρια 2.3, 10.5 και 11.20 του πίνακα των τεχνικών χαρακτηριστικών του Τμήματος 1 της Προκήρυξης, η προσβαλλόμενη πράξη αξιολόγησε και απεδέχθη την προσφορά της και έκρινε άνευ αιτιολογίας - η οποία ΟΥΤΕ στο σώμα της προσβαλλόμενης υφίσταται, ΟΥΤΕ και από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει - ότι δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της ως άνω εταιρείας, αναδεικνύοντάς την ως προσωρινή ανάδοχο στο Τμήμα 1 του υπό κρίσιν διαγωνισμού. 5ος ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ: ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΙΣΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιαστικών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί

σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά अपαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Αλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ). Επειδή, αν και η ως άνω εταιρεία με το προσφερόμενο είδος της αποκλίνει από τους όρους της Προκήρυξης, η προσβαλλόμενη πράξη αξιολόγησε και απεδέχθη την προσφορά της και έκρινε κατά παράβαση των όρων της Προκήρυξης, των διατάξεων του Νόμου και των αρχών της χρηστής διοίκησης, της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης, της ισότητας και της ίσης μεταχείρισης ότι δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της ως άνω εταιρείας, αναδεικνύοντάς την ως προσωρινή ανάδοχο στο Τμήμα 1 του υπό κρίσιν διαγωνισμού. Συνεπώς, η αρμόδια Επιτροπή μη νομίμως και κατά παράβαση των όρων της Προκήρυξης, των διατάξεων του Νόμου και των αρχών της χρηστής διοίκησης, της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης, της ισότητας και της ίσης μεταχείρισης έκανε δεκτή την προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία "", (α/α προσφοράς συστήματος) και την ανάδειξή της ως προσωρινής αναδόχου για το ως άνω υπό προμήθεια αναρροφητικό σάρωθρο 4-5 κυβικών του ως άνω Διεθνούς Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού, ενώ ήτο και είναι απορριπτέα για τους παραπάνω λόγους.».

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, αναφερόμενη στην προπαρατεθείσα επιστολή της προς αναζήτηση διευκρινίσεων από τη διαγωνιζόμενη «» και τις προπαρατεθείσες χορηγηθείσες από την τελευταία διευκρινίσεις προβάλλει ότι «[Βάσει των ανωτέρω η απαίτηση των Τεχνικών Προδιαγραφών 11.20 που ρητά αναφέρεται: «Το σύστημα καταιονισμού του ύδατος θα αποτελείται από δεξαμενή ύδατος

κατασκευασμένη αποκλειστικά από αντιδιαβρωτικό κράμα ή ανοξείδωτο χάλυβα, χωρητικότητας τουλάχιστον 500 lt,...» ικανοποι[ε]ίται αφού όπως προκύπτει το υλικό κατασκευής της δεξαμενής ύδατος είναι αντιδιαβρωτικό κράμα της πολυμερούς πρώτης ύλης (πολυπροπυλένιο)] ενώ στην προδιαγραφή δεν ζητείται περιοριστικά κράμα μετάλλων.] Εν κατακλείδι, κατά την άποψη του γνωμοδοτικού οργάνου, ο συμμετέχων οικονομικός φορέας, με την υποβολή των από 22/01/2020 και 19/02/2020 διευκρινιστικών εγγράφων, απαντά με διεξοδικό τρόπο και αίρει τις σχετικές αιτιάσεις της Επιτροπής Διαγωνισμού, που αφορούσαν στα σημεία της τεχνικής προσφοράς του, που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω, και που ταυτόχρονα συνιστούν και τους λόγους 1-3 της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής. Ως προς τον τέταρτο λόγο είναι αβάσιμος ακριβώς γιατί δεν διαπιστώνονται αποκλίσεις ως προς τις προδιαγραφές, πράγμα που αναφέρεται στο πρακτικό της Επιτροπής και αποτελεί την αιτιολογία για την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας «.....». Το ίδιο ισχύει και για το πέμπτο λόγο ο οποίος ερείδεται στην αβάσιμη υπόθεση ότι οι προδιαγραφές του προσφερόμενου μηχανήματος αποκλίνουν ως προς τις ζητούμενες. Ως εκ τούτων, κατά την άποψη της Επιτροπής, η προσφυγή είναι αβάσιμη και πρέπει να απορριφθεί.»

11. Επειδή, η προσφεύγουσα με το υπόμνημά της προβάλλει ότι «1ος ΛΟΓΟΣ: Οι Απόψεις της Αναθέτουσας Αρχής, (ήτοι η από 16.04.2020 γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού) αναφέρει επί λέξει και τα εξής: «Επίσης συμπληρωματικά στα ανωτέρω, ο συμμετέχων οικονομικός φορέας : αναφέρει τα ακόλουθα: Σε συνέχεια της από 22/01/2020 απαντητικής επιστολής της εταιρείας μας [...].Οι Απόψεις της Αναθέτουσας Αρχής, λοιπόν, παραπέμπουν σε ένα έγγραφο της εταιρείας με την επωνυμία «» και στο περιεχόμενό του, το οποίο δεν αναφέρει ημερομηνία ή αριθμό πρωτοκόλλου, ούτε και αναφέρεται στην υπ' αριθμ. 175/10ης Συν./17-3-2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου απόφαση και ΟΥΔΕΠΟΤΕ, βεβαίως, επισυνάφθηκε αυτό ή έγινε μνεία του περιεχομένου του σε αυτήν. Το έγγραφο αυτό και το περιεχόμενό του, εάν υπάρχει, ΟΥΔΕΠΟΤΕ μας κοινοποιήθηκε, κατά παράβαση των αρχών της χρηστής διοίκησης, της

δεσμευτικότητας της Διακήρυξης, της διαφάνειας, της ισότητας και της ίσης μεταχείρισης, και συνεπώς, είναι απορριπτέο ως νόμω και ουσία αβάσιμο, απαράδεκτο αναπόδεικτο, ανεπίδεκτο δικαστικής εκτίμησης και αναληθές. Περαιτέρω και όσον αφορά το αυτό περιεχόμενο του ως άνω εγγράφου, λεκτέα και τα εξής: ΔΕΝ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ, ΩΣ ΕΝΝΟΙΑ, πολυμερές αντιδιαβρωτικό ΚΡΑΜΑ της πολυμερούς πρώτης ύλης (πολυπροπυλένιο), ΑΛΛΑ ΠΡΟΪΟΝ πολυπροπυλενίου. Το πολυπροπυλένιο (PP) είναι ένα θερμοπλαστικό "πολυμερές προσθήκης" που παράγεται από το συνδυασμό μονομερών προπυλενίου και είναι ένα από τα πιο κοινά παραγόμενα πλαστικά στον κόσμο. Σημειωτέον, τα πλαστικά είναι οργανικές ενώσεις, ΠΟΤΕ μέταλλα. Με βάση τη χημική σύνθεση των στερεών σωμάτων και την ατομική τους δομή, τα στερεά υλικά διακρίνονται σε μέταλλα, κεραμικά και πολυμερή. 1. Μέταλλο ονομάζεται κάθε στοιχείο ή κράμα (δηλ. μέταλλο από ένα ή περισσότερα στοιχεία σε μικρές περιεκτικότητες) συνήθως σκληρό και με ειδική λάμψη (μεταλλική) και το οποίο έχει ως επί το πλείστον καλή ηλεκτρική και θερμική αγωγιμότητα και εξαιρετικές αντοχές αντοχής και πλαστικότητας. 2. Τα κεραμικά αποτελούν ενώσεις μεταξύ μετάλλων και αμετάλλων. 3. Στα πολυμερή συμπεριλαμβάνονται τα πλαστικά, τα λάστιχα και οι γόμμες. Αυτές είναι οργανικές ενώσεις βασιζόμενες στον άνθρακα και στο υδρογόνο, αλλά και σε μη μεταλλικά στοιχεία, όπως το οξυγόνο, το άζωτο και το πυρίτιο. Διαθέτουν πολύ μεγάλες μοριακές δομές σε αλυσίδες με βάση τον άνθρακα. (βλ. <https://www.eef.edu.gr/media/2561/technologiya-likwn.pdf>, σελ. 1 & 2). Το πολυπροπυλένιο, όπως συμβαίνει και με άλλα πλαστικά, αρχίζει με την απόσταξη καυσίμων υδρογονανθράκων σε ελαφρύτερες ομάδες που ονομάζονται "κλάσματα" μερικά από τα οποία συνδυάζονται με άλλους καταλύτες για την παραγωγή πλαστικών (τυπικά μέσω πολυμερισμού ή πολυσυμπύκνωσης). Το πολυπροπυλένιο διακρίνεται σε τρεις κύριες κατηγορίες: > Τα προϊόντα του ομοπολυμερούς πολυπροπυλενίου (hPP) χαρακτηρίζονται από υψηλή σκληρότητα. > Τα προϊόντα από συμπολυμερές με σταυροδεσμούς πολυπροπυλένιο (CPP) παρέχουν υψηλή αντοχή στην κρούση ακόμη και σε χαμηλή θερμοκρασία. > Τα προϊόντα από άτακτο πολυμερές πολυπροπυλένιο (ομοπολυμερές + συμπολυμερές μαζί) (raco PP) ή στατιστικά

συμπολυμερή είναι διαφανή. Τα μειονεκτήματα του πολυπροπυλενίου είναι τα εξής: 1. Το πολυπροπυλένιο έχει έναν υψηλό συντελεστή θερμικής διαστολής ο οποίος περιορίζει τις εφαρμογές του σε υψηλή θερμοκρασία. 2. Το πολυπροπυλένιο είναι ευαίσθητο στην αποικοδόμηση της UV. 3. Το πολυπροπυλένιο έχει μικρή αντίσταση σε χλωριωμένους διαλύτες και αρωματικά. 4. Το πολυπροπυλένιο είναι γνωστό ότι είναι δύσκολο να βαφεί καθώς έχει κακές ιδιότητες συγκόλλησης. 5. Το πολυπροπυλένιο είναι εξαιρετικά εύφλεκτο. 6. Το πολυπροπυλένιο είναι ευαίσθητο στην οξείδωση. (βλ. ιστοσελίδες: <https://www.resinex.gr/typon-polymeroy/pp.html> και <http://gr.cnsantongplastic.com/info/what-is-polypropylene-pp-and-what-is-it-use-25907363.html>). Κράμα είναι το υλικό που συνίσταται από διαφορετικές χημικές ουσίες, η οποία όταν είναι στερεό χαρακτηρίζεται από τη συμμετοχή και όλων των ουσιών στο κρυσταλλικό πλέγμα. Με άλλα λόγια, σε ένα αντικείμενο που είναι κατασκευασμένο από ένα κράμα, μπορούν να εντοπιστούν άτομα διαφορετικού είδους, όταν το σώμα είναι στερεό αυτό είναι κρυσταλλικό και σε αυτόν τον κρύσταλλο τα άτομα ή μόρια των συστατικών είναι διατεταγμένα στο χώρο σαν να είναι άτομα του ίδιου είδους. ... Τα κράματα περιέχουν κατά κανόνα ένα μέταλλο ως κύριο ή κύρια συστατικά τους, ενώ τα άλλα συστατικά μπορούν να είναι μέταλλα ή αμέταλλα. Τα κράματα είναι κεντρικό αντικείμενο μελέτης της μεταλλουργίας. (βλ. https://el.wikipedia.org/wiki/%CE%9A%CF%81%CE%AC%CE%BC%CE%B1#%CE%95%CE%AF%CE%B4%CE%B7_%CE%BA%CF%81%CE%B1%CE%BC%CE%AC%CF%84%CF%89%CE%BD). Και: «Κράματα είναι τα υλικά που αποτελούνται από δύο ή περισσότερα στοιχεία, από τα οποία το ένα τουλάχιστον είναι μέταλλο, και εμφανίζουν τις ιδιότητες των μετάλλων.» (βλ. Χημεία Γ' Γυμνασίου <http://ebooks.edu.gr/modules/ebook/show.php/DSGYM-C102/362/2433,9310/>). Εν προκειμένω, εκτός από το πολυπροπυλένιο, από ποια άλλη χημική ουσία συνίσταται η δεξαμενή ύδατος; Ποιο δηλ. είναι το δεύτερο χημικό στοιχείο σύστασής της; ΔΕΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΖΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με την επωνυμία "", ΟΥΤΕ ΚΑΙ ΕΝΔΙΑΦΕΡΕΙ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ, αν και η υπό κρίσιν Προκήρυξη απαιτεί ρητά

«αντιδιαβρωτικό κράμα ή ανοξειδωτο χάλυβα». Μετά ταύτα και για τους ανωτέρω λόγους, το ως άνω έγγραφο, αν υφίσταται, είναι απορριπτέο ως νόμω και ουσία αβάσιμο, απαράδεκτο αναπόδεικτο, ανεπίδεκτο δικαστικής εκτίμησης και αναληθές, καθότι δεν πληροί τους όρους της Προκήρυξης. 2ος ΛΟΓΟΣ: Οι Απόψεις της Αναθέτουσας Αρχής, (ήτοι η από 16.04.2020 γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού) σχετικώς με την ληφθείσα και ζημιογόνα εναντίον της εταιρείας μας απόφασή της αναφέρει επί λέξει μόνον τα εξής: « [... ...] Επειδή, εν προκειμένω ΟΥΔΕΜΙΑ αιτιολογία υφίσταται στις ως άνω Απόψεις της Αναθέτουσας Αρχής, αυτές είναι απορριπτέες ως νόμω και ουσία αβάσιμες, αναιτιολόγητες, απαράδεκτες, αναπόδεικτες, ανεπίδεκτες δικαστικής εκτίμησης και αναληθείς. [...]».

12. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 4412/2016 «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια ...». Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. ...».

13. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε

αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Άλλωστε, όπως παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 28, και απόφαση Medipac—

Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54). Υπό αυτό το πρίσμα συνάγεται ότι η αυστηρότητα της εφαρμογής της διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής καθώς η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεων του (Συμβάσεις Δημοσίων Έργων Χρ. Μητκίδης, 2009, σελ. 87 επ.). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζόμενου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776).

14. Επειδή, ο τρόπος συντάξεως των προσφορών στα πλαίσια των δημοσίων διαγωνισμών διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, η οποία αποσκοπεί στην εξασφάλιση αφενός της τηρήσεως των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσεως αφετέρου της ανάγκης ευχερούς συγκρίσεως των προσφορών μεταξύ τους καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως αυτών (ΣτΕ127/2015, 1971/2013, 194/2011, 804/2010, 3084/2008, 1895/2007, 3769/2003, ΕΑ 860, 689/2011, 1008/2009, 817/2008). Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

15. Επειδή, στο άρθρο 2.4 «Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών» της διακήρυξης, ορίζεται ότι «2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών. Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα IV της Διακήρυξης και ή αφορούν το σύνολο της προκηρυχθείσας προμήθειας ή αφορούν σε ένα ή περισσότερα τμήματα από τα επτά (7) που την απαρτίζουν. Η υποβολή προσφοράς στον διαγωνισμό αποτελεί τεκμήριο ότι ο διαγωνιζόμενος έχει λάβει πλήρη γνώση της διακήρυξης και των λοιπών εγγράφων της σύμβασης, τους αποδέχεται δε πλήρως και ανεπιφύλακτα και γνωρίζει πλήρως τις συνθήκες εκτέλεσης της προμήθειας. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές. ...». Επίσης, στο άρθρο 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου “Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά”» της διακήρυξης, ορίζεται ότι «2.4.3.2 Τεχνική προσφορά. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος IV της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα». Περαιτέρω, στο άρθρο 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» της διακήρυξης, ορίζεται ότι «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), ..., 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), ... , 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), ..., β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της

προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, ... θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.». Ακολουθώντας, στο άρθρο 3.1 «Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών» της διακήρυξης, ορίζεται ότι «3.1.1. Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών. ... Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί, ή να διευκρινίσουν το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς τους, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016.» Εν συνεχεία, στο «Παράρτημα Ι – Τεχνική Έκθεση / Ενδεικτικός Προϋπολογισμός» της διακήρυξης, ορίζεται ότι « ... Οι ενδιαφερόμενοι προμηθευτές μπορούν να προσφέρουν για ένα ή περισσότερα τμήματα της παρούσης προμήθειας. Τα οχήματα - μηχανήματα ως προς το είδος και την ποσότητα θα είναι όπως περιγράφεται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό της παρούσης. Οι υποχρεώσεις του αναδόχου σημειώνονται αναλυτικά στην Συγγραφή Υποχρεώσεων (Παράρτημα ΙΙ) της διακήρυξης. ...». Στο, δε, «Παράρτημα ΙΙ – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων» της διακήρυξης, ορίζεται ότι «Άρθρο 13ο Συμφωνία με τεχνικές προδιαγραφές-Τεχνικά στοιχεία προσφοράς. Η κάθε προσφορά θα συνοδεύεται από πλήρη τεχνική περιγραφή, προσπέκτους και ότι είναι απαραίτητο για τον έλεγχο συμμόρφωσης των προσφορών με τις τεχνικές προδιαγραφές. Ο διαγωνιζόμενος οφείλει στην Τεχνική Προσφορά του να τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα τα τεχνικά στοιχεία του προσφερόμενου εξοπλισμού, τα οποία δηλώνει με βάση τον πίνακα με τίτλο «Τεχνικές Απαιτήσεις» του τεύχους «Τεχνικές Προδιαγραφές». Ο προσφερόμενος εξοπλισμός πρέπει να παραδοθεί σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές. Προσφορές που παρουσιάζουν αποκλίσεις ή υστέρηση σε σχέση με τις τεχνικές προδιαγραφές σε βασικούς μηχανισμούς, στα λειτουργικά χαρακτηριστικά ή σε άλλες απαιτήσεις απορρίπτονται. Επίσης απορρίπτονται προσφορές με ασαφή ή ελλιπή τεχνική προσφορά.». Τέλος, στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

IV – Τεχνικές Προδιαγραφές – Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς» της διακήρυξης, ορίζεται ότι «Α. ΕΙΣΑΓΩΓΗ. Σκοπός. Η παρούσα τεχνική προδιαγραφή έχει σκοπό να καθορίσει τις ελάχιστες απαιτήσεις για την προμήθεια του μηχανολογικού εξοπλισμού (σύμφωνα με την Ελληνική Νομοθεσία, τις Ευρωπαϊκές Κοινοτικές οδηγίες, τους κανόνες της επιστήμης και της τέχνης, κ.λ.π.) οι οποίες πρέπει να ληφθούν υπόψη από τους Διαγωνιζόμενους (Προσφέροντες) για τον σχεδιασμό και τη σύνταξη των προσφορών τους. Όλες οι παρακάτω απαιτήσεις είναι ουσιώδεις και απαράβατοι (επί ποινή αποκλεισμού) όροι για τη συμμετοχή προμηθευτή στο διαγωνισμό εκτός εάν αναφέρεται διαφορετικά. Όπου απαίτηση αναφέρεται με τη λέξη «περίπου» γίνεται αποδεκτή απόκλιση $\pm 5\%$ της αναφερόμενης τιμής. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ. ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ 1 Προμήθεια αναρροφητικού σαρώθρου 4-5 κυβικά. ... 1.Γενικές απαιτήσεις. ... 1.12. Πρωτότυπα τεχνικά φυλλάδια/prospectus (όχι φωτοτυπίες), στην Ελληνική γλώσσα κατά προτίμηση ή στην Αγγλική, των προσφερόμενων οχημάτων, όπου θα φαίνονται τα τεχνικά χαρακτηριστικά αυτών. ... 2. Πλαίσιο Οχήματος. ... 2.3 Χωρητικότητα της δεξαμενής καυσίμων ≥ 120 λίτρα. ... 10. Δεξαμενή απορριμμάτων. ... 10.5 Ο κάδος σαρωμάτων θα είναι απολύτως στεγανός, με συγκολλημένα τοιχώματα, ενιαίος, από ανοξείδωτο χάλυβα, πάχους περίπου 3 mm. ... 11. Σύστημα σάρωσης. ... 11.20 Το σύστημα καταιονισμού του ύδατος θα αποτελείται από δεξαμενή ύδατος κατασκευασμένη αποκλειστικά από αντιδιαβρωτικό κράμα ή ανοξείδωτο χάλυβα, χωρητικότητας τουλάχιστον 500 lt, τοποθετημένη σε κατάλληλο σημείο με κατάλληλη αντλία πίεσης, με τις απαραίτητες σωληνώσεις και τα ειδικά ακροφύσια ύδατος, τα οποία θα είναι κατάλληλα κατανεμημένα σε καίρια σημεία του σαρωτικού συστήματος (βούρτσες και κεντρικό στόμιο αναρρόφησης). ... ».

16. Επειδή, από τους προπαρατεθέντες όρους της διακήρυξης προκύπτει σαφώς ότι οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν, μεταξύ άλλων, να υποβάλουν στην τεχνική τους προσφορά τεχνικά φυλλάδια των προσφερόμενων από αυτούς οχημάτων, στα οποία θα φαίνονται τα τεχνικά χαρακτηριστικά αυτών. Επίσης, προκύπτει ότι ένα εκ των απαιτούμενων τεχνικών χαρακτηριστικών

είναι η χωρητικότητα της δεξαμενής των καυσίμων να είναι μεγαλύτερη ή ίση των 120 λίτρων. Όπως προκύπτει από την επιστολή αναζήτησης διευκρινίσεων της αναθέτουσας αρχής, η διαγωνιζόμενη «.....» υπέβαλε στην προσφορά της α) Προσπέκτους / Φυλλάδιο CityCat 5006 Specifications της εταιρείας, και β) Προσπέκτους / Φυλλάδιο CityCat 5006 : the economical year-round machine της εταιρείας, στα οποία αναφέρεται ότι η χωρητικότητα της δεξαμενής καυσίμων είναι 110 λίτρα. Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα, δεν έχει υποβληθεί από τη διαγωνιζόμενη «» στην τεχνική της προσφορά τεχνικό φυλλάδιο από το οποίο προκύπτει ότι το προσφερόμενο από αυτήν όχημα πληροί την απαίτηση της διακήρυξης η χωρητικότητα της δεξαμενής των καυσίμων να είναι μεγαλύτερη ή ίση των 120 λίτρων, τούτο, δε, δεν μπορεί να αναπληρωθεί από την υποβληθείσα δήλωση του εργοστασίου ότι «Η χωρητικότητα της δεξαμενής καυσίμων είναι 120 λίτρα». Η ως άνω, δε, υποχρέωση υποβολής τεχνικού φυλλαδίου δεν θα αναιρείτο ακόμη κι αν η προσφερόμενη δεξαμενή καυσίμου ήταν «πρόσθετος εξοπλισμός (προαιρετικός)», όπως αναποδείκτως, σε κάθε περίπτωση, αναφέρει η διαγωνιζόμενη «» στις χορηγηθείσες εκ μέρους της διευκρινίσεις. Κατόπιν των ανωτέρω, ο πρώτος λόγος προσφυγής είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός, απορριπτομένων ως αλυσιτελώς προβαλλόμενων των λοιπών προβαλλόμενων με το λόγο αυτό ισχυρισμών.

17. Επειδή, ως προς τον τρίτο λόγο προσφυγής κρίνονται τα κάτωθι. Η μη κοινοποίηση στην προσφεύγουσα της από 19.02.2020 επιστολής συμπληρωματικών διευκρινίσεων της διαγωνιζόμενης «» δεν επηρεάζει τη νομιμότητα του εγκριθέντος με την προσβαλλόμενη 1^{ου} Πρακτικού λόγω λήψης υπόψη της ως άνω επιστολής, απορριπτομένων ως αβάσιμων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Εξάλλου, η μη λήψη γνώσης εκ μέρους της προσφεύγουσας της ως άνω επιστολής, θα μπορούσε να επηρεάσει μόνο την έναρξη της προθεσμίας άσκησης της προσφυγής (βλ. ΕΑ ΣτΕ 206/2014 σκ. 15). Περαιτέρω, από τους προπαρατεθέντες όρους της διακήρυξης προκύπτει ότι απαιτείται το σύστημα καταιονισμού του ύδατος να

αποτελείται από δεξαμενή ύδατος κατασκευασμένη αποκλειστικά, διαζευκτικά είτε από αντιδιαβρωτικό κράμα είτε ανοξειδωτο χάλυβα. Η διαγωνιζόμενη «.....» στην τεχνική της προσφορά δήλωσε ότι οι προσφερόμενες από αυτήν δεξαμενές ύδατος είναι κατασκευασμένες από «αντιδιαβρωτικό υλικό», ενώ στις χορηγηθείσες εκ μέρους της αντίστοιχες με την ως άνω απαίτηση διευκρινίσεις απάντησε ότι το υλικό είναι πολυπροπυλένιο, το οποίο «ουσιαστικά αποτελεί κράμα της πολυμερούς πρώτης ύλης (πολυπροπυλένιο) - που έχει παραχθεί με τη διαδικασία του πολυμερισμού- με χημικά πρόσθετα, που βελτιώνουν τις ιδιότητες και τα χαρακτηριστικά του τελικού προϊόντος (δεξαμενή ύδατος), όπως για παράδειγμα οι σταθεροποιητές (stabilizers) με την προσθήκη των οποίων προστατεύεται η δεξαμενή από την UV ακτινοβολία.»

Ωστόσο, κατά την επιστήμη της χημείας, «Κράματα είναι τα υλικά που αποτελούνται από δύο ή περισσότερα στοιχεία, από τα οποία το ένα τουλάχιστον είναι μέταλλο, και εμφανίζουν τις ιδιότητες των μετάλλων» (<http://ebooks.edu.gr/modules/ebook/show.php/DSGYM-C102/362/2433,9310/>), / «Κράμα καλείται κάθε μεταλλικό σχήμα, που σχηματίζεται από την ανάμιξη δυο ή περισσότερων χημικών στοιχείων, κατά κανόνα σε κατάσταση τήξεως, από τα οποία το ένα τουλάχιστον είναι μέταλλο (κύριο στοιχείο του κράματος)» (https://www.eef.edu.gr/media/2384/e_h00065.pdf, Πέτρου Γ. Πετρόπουλου, Καθηγητή Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, *Μεταλλουργία*, εκδόσεις Ίδρυμα Ευγενίδου, σελ. 17). Συνακόλουθα, σύμφωνα με τα πορίσματα της επιστήμης, εξ ορισμού ο όρος «κράμα» αναφέρεται σε τουλάχιστον ένα μέταλλο, αφού τουλάχιστον ένα από τα υλικά από τα οποία αποτελείται ένα κράμα είναι μέταλλο. Περαιτέρω, ουδόλως μπορεί να θεωρηθεί ότι η διακήρυξη αναφερόμενη ρητώς σε «κράμα» εννοεί οποιοδήποτε «μείγμα» υλικών. Συνεπώς, το προσφερόμενο από τη διαγωνιζόμενη υλικό (πολυπροπυλένιο) δεν αποτελεί κράμα, ενώ είναι αβάσιμοι και οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής σύμφωνα με τους οποίους «στην προδιαγραφή δεν ζητείται περιοριστικά κράμα μετάλλων». Κατόπιν των ανωτέρω, ο τρίτος λόγος προσφυγής είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

18. Επειδή, κατόπιν των κατά τα ως άνω κριθέντων, τα οποία στηρίζουν αυτοτελώς την υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να απορρίψει κατά δεσμία αρμοδιότητα την προσφορά της διαγωνιζόμενης «», καθίσταται αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων με την προσφυγή λόγων (πρβλ. ΣΤΕ 308/2020, ΣΤΕ 7μ. 2465/2018 σκ. 14), καθώς η τυχόν αποδοχή ή απόρριψη αυτών από την Α.Ε.Π.Π., κατ' ουδένα τρόπο μεταβάλλει την ως άνω διαληφθείσα δεσμία αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής να απορρίψει την ως άνω προσφορά.

19. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

20. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο (κωδικός) ύψους 885,00€ που κατέβαλε η προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις του άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 175/2020 απόφαση της Οικονομική Επιτροπής του Δήμου (10^η Συνεδρίαση της Οικονομική Επιτροπής του Δήμου της 17^{ης} Μαρτίου 2020), κατά το μέρος που με αυτήν έγινε δεκτή η προσφορά της διαγωνιζόμενης «» και αναδείχθηκε αυτή προσωρινή ανάδοχος στο Τμήμα 1 του διαγωνισμού.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου (κωδικός) ύψους 885,00€ στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 19 Μαΐου 2020 και εκδόθηκε στις 4 Ιουνίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ευαγγελία Μιχολίτση

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Φωτεινή Μαραντίδου