

**Η**  
**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**  
**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 20 Απριλίου 2022 με την εξής σύνθεση: Αθηνά Μπουζιούρη, Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Ειρήνη Αφοκάρδου και Μιχαήλ Διαθεσόπουλος (σε αναπλήρωση του κωλυόμενου Μέλους του 1<sup>ου</sup> Κλιμακίου, Σταυρούλας Κουρή, δυνάμει της υπ' αριθ. 28/2022 Πράξης Προέδρου ΕΑΔΗΣΥ), Μέλη.

Για να εξετάσει, σε συμμόρφωση με την υπ' αριθ. 678/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα ΙΔ' – Σχηματισμός Ακυρωτικής Διαδικασίας), την από 8/9/2021 με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1732/13-9-2021 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής «η προσφεύγουσα») που εδρεύει στ.. ..., ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ΔΗΜΟΥ ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ως και

Κατά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (η παρεμβαίνουσα) που εδρεύει στον ..., οδός ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της υπ' αριθ. 217/2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ..., η οποία περιλαμβάνεται στο πρακτικό της υπ' αριθ. 21/2021 συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και με την οποία εγκρίθηκε το από 25-5-2021 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση του έργου «Διαμόρφωση κοινόχρηστου χώρου – πλατείας ... επί της Λεωφόρου ... της ΔΕ ...» στην παρεμβαίνουσα.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια Αθηνά Μπουζιούρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 2.318,62 ευρώ (β λ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 8/9/2021 απόδειξη πληρωμής στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), όπως αυτό υπολογίζεται βάσει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, η οποία ανέρχεται σε 463.723,12 ευρώ άνευ ΦΠΑ.

2. Επειδή, με την από 28/4/2021 Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής, εγκριθείσα με την υπ' αριθμό 101/21 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής(ΑΔΑ: ...), προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης κατασκευής του έργου «Διαμόρφωση κοινόχρηστου χώρου - πλατείας ... επί της Λεωφόρου ... της Δ.Ε. ...» εκτιμώμενης αξίας 463.723,12 Ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 24%. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 20/5/2021. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν τρεις (3) οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η ήδη προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα, οι οποίοι κατετάγησαν κατά σειρά μειοδοσίας ως εξής: 1. ... με έκπτωση 39,84%, 2. ... με έκπτωση 34,70% και 3. ... με έκπτωση 9,01%. Με την προσβαλλόμενη πράξη της αναθέτουσας αρχής, αποφασίστηκε, κατ' αποδοχή των σχετικών πρακτικών της αρμόδιας Επιτροπής του Διαγωνισμού, η απόρριψη των προσφορών της μειοδότης και της προσφεύγουσας λόγω πλημμελειών των δικαιολογητικών συμμετοχής και η ανακήρυξη της παρεμβαίνουσας ως προσωρινής αναδόχου. Κατά της απόφασης αυτής, η αιτούσα εταιρεία άσκησε την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ (ήδη ΕΑΔΗΣΥ), επί της οποίας δεν εκδόθηκε απόφαση της Αρχής εντός των νομίμων προθεσμιών, με αποτέλεσμα τη σιωπηρή απόρριψή της. Κατά της σιωπηρής απόρριψης της προδικαστικής προσφυγής της η προσφεύγουσα άσκησε την υπ' αριθ. ΑΚ 1821/3-11-2021 αίτηση ακύρωσης και αναστολής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθ. 678/2022 απόφαση του Δικαστηρίου που ακύρωσε τη σιωπηρή

απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής και ανέπεμψε την υπόθεση στην Αρχή.

3. Επειδή, η Διακήρυξη αναρτήθηκε στις 28/4/2021 στο ΚΗΜΔΗΣ (ΑΔΑΜ: ...), καθώς επίσης και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε συστημικό Α/Α ...

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (δημόσιο έργο), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και δη του Βιβλίου Ι αυτού. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, η δε ΑΕΠΠ ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή, η προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε νόμιμα δια του συστήματος «Επικοινωνία» του διαγωνισμού, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του ΠΔ 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, στις 8/9/2021 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν δια μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ. Είναι δε και εμπρόθεσμη δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 31/8/2021.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα ασκεί την προδικαστική προσφυγή με πρόδηλο έννομο συμφέρον, επιδιώκοντας την ακύρωση της απόφασης αποκλεισμού της από τον διαγωνισμό.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την προδικαστική προσφυγή στους θιγόμενους οικονομικούς φορείς στις 14/9/2021 και υπέβαλε απόψεις επ' αυτής διά της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού στις 21/9/2021, νομίμως και εμπροθέσμως.

8. Επειδή, στις 22/9/2021 η παρεμβαίνουσα άσκησε νομίμως, εμπροθέσμως, ήτοι εντός δεκαημέρου από την κοινοποίηση της προδικαστικής προσφυγής, και με έννομο συμφέρον παρέμβαση δια της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού υπέρ της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης.

9. Επειδή, η προσφεύγουσα υπέβαλε νομίμως και εμπροθέσμως συμπληρωματικό υπόμνημα επί της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής διά της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού στις 25/9/2021.

10. Επειδή, κατόπιν της από 11/4/2022 κοινοποίησης της υπ' αριθ. 678/2022 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα ΙΔ' – Σχηματισμός Ακυρωτικής Διαδικασίας) προς την Αρχή (αρ. πρωτ. ΑΕΠΠ ΕΙΣ-2614/11-4-2022) και της αυθημερόν αναχρέωσης της προδικαστικής προσφυγής από την Πρόεδρο της ΑΕΠΠ (ήδη ΕΑΔΗΣΥ) στο παρόν Κλιμάκιο, με την υπ' αριθ. 764/2022 Πράξη Προέδρου του 1ου Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής.

11. Επειδή, με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 1 Ν. 4912/2022 (ΦΕΚ Α' 59/17.03.2022), με έναρξη ισχύος κατ' άρθρο 30 του ίδιου Νόμου από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, η «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)» του Ν. 4412/2016 (Α' 147) μετονομάστηκε σε «Ενιαία Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ)», ενώ με τη διάταξη του άρθρου 17 παρ. 2 Ν. 4912/2022 ορίστηκε ότι *«μέχρι την έκδοση της πράξης διορισμού Προέδρου και τουλάχιστον έξι (6) Συμβούλων της Ενιαίας Αρχής Δημόσιων Συμβάσεων του άρθρου 347 του ν. 4412/ 2016 και τη συγκρότηση Κλιμακίων σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 353 και την περ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 356 του ν. 4412/2016, οι εκκρεμείς ενώπιον της Αρχής διαδικασίες εξέτασης προδικαστικών προσφυγών συνεχίζονται και ολοκληρώνονται από τα Κλιμάκια με τη σύνθεση που έχουν κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος»*. Κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του παρόντος Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις και τις διατάξεις των άρθρων 365 Ν. 4412/2016, 13 ΠΔ 39/2017 όπως ισχύουν.

12. Επειδή, με την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα βάλλει κατά του αποκλεισμού της από την προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία, ο οποίος έλαβε χώρα δυνάμει της προσβαλλόμενης απόφασης με την αιτιολογία ότι *«στο ΤΕΥΔ της Εταιρείας ... δεν αναγράφονται τα στοιχεία (αριθμός μητρώου και ημερομηνία λήξης) των Δικαιολογητικών για πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα*

περιβαλλοντικής διαχείρισης του άρθρου 22 Ε όπως αναφέρεται στο άρθρο 23.7 της Διακήρυξης». Η προσφεύγουσα προβάλλει ότι, παρά το γεγονός ότι εκ προφανούς παραδρομής παρέλειψε να δηλώσει στο ΤΕΥΔ τους αριθμούς μητρώου και την ημερομηνία λήξης των πιστοποιητικών συμμόρφωσης προς πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης, τα οποία κατείχε, κατά τους ισχυρισμούς της, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της, μη νομίμως αποκλείστηκε από τον διαγωνισμό, χωρίς η αναθέτουσα αρχή να την καλέσει να συμπληρώσει την ελλιπή κατά τα άνω δήλωσή της στο ΤΕΥΔ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 της Διακήρυξης και, επικουρικώς, με τις διατάξεις του άρθρου 102 Ν. 4412/2016, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 42 Ν. 4782/2021. Η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται με τις απόψεις της ότι, σύμφωνα με το άρθρο 9 της Διακήρυξης δεν είχε υποχρέωση, αλλά μόνο δυνατότητα, να καλέσει την προσφεύγουσα να διευκρινίσει την ελλιπή δήλωσή της στο ΤΕΥΔ. Τέλος, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι η παράλειψη της προσφεύγουσας να δηλώσει στο ΤΕΥΔ τον αριθμό μητρώου και την ημερομηνία λήξης των προτύπων που απαιτούνται από τον αρκούντος σαφή όρο 23.7 της Διακήρυξης συνιστά ουσιώδη έλλειψη της προσφοράς της δεν μπορεί να αναπληρωθεί εκ των υστέρων. Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι η έλλειψη αυτή δεν μπορούσε να συμπληρωθεί, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, καθόσον, στην περίπτωση αυτή, θα επρόκειτο για συμπλήρωση μη ορθώς υποβληθέντος δικαιολογητικού, που έφερε ουσιώδεις ελλείψεις σχετικά με την ικανότητα συμμετοχής της προσφεύγουσα στον επίμαχο διαγωνισμό, και έπρεπε να επιφέρει, ως εκ τούτου, υποχρεωτικά τον αποκλεισμό της από τη συνέχεια του διαγωνισμού. Τέλος, η παρεμβαίνουσα προβάλλει ότι, πέραν της πλημμέλειας συμπλήρωσης του ΤΕΥΔ, συντρέχει και δεύτερος λόγος αποκλεισμού της προσφεύγουσας που συνίσταται στη μη πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 22Ε της Διακήρυξης από την προσφεύγουσα, όπως αυτή προκύπτει από τα προσκομιζόμενα ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης της προσφεύγουσας, τα οποία, κατά τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας, δεν αποδεικνύουν την συνδρομή του απαιτούμενου από τη Διακήρυξη προσόντος, διότι δεν περιλαμβάνουν

στο πεδίο εφαρμογής τους την κατασκευή και συντήρηση φυσικού διαπερατού σταθεροποιημένου δαπέδου.

13. Επειδή, το άρθρο 102, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 42 Ν.4782/2021, ορίζει τα εξής: *«Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης»*. Σύμφωνα δε με την μεταβατική διάταξη του άρθρου 142 παρ. 2 Ν. 4782/2021, όπως αυτή τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 Ν. 4903/2022, η ισχύς των ανωτέρω διατάξεων του άρθρου 102 Ν. 4412/2016 άρχισε από την δημοσίευση του Νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, η οποία έλαβε χώρα στις 9/3/2021 (ΦΕΚ Α' 36/09.03.2021). Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων του άρθρου 102 Ν. 4412/2016, όπως αυτή προκύπτει από τη γραμματική τους διατύπωση σε συνδυασμό με την στόχευση του νομοθέτη - εκφραζόμενη αυθεντικά στην αιτιολογική έκθεση του νόμου - να μην απορρίπτονται προσφορές που πληρούν τους όρους της Διακήρυξης για λόγους αυστηρά τυπικούς, ενώ πληρούνται κατ' ουσία οι προϋποθέσεις συμμετοχής, όχι μόνο δεν αποκλείεται άνευ ετέρου, αλλά επιβάλλεται ρητώς η παροχή της δυνατότητας στους διαγωνιζόμενους να συμπληρώνουν πληροφορίες που περιέχονται στις προσφορές τους και εμφανίζονται ελλιπείς. Ενόψει δε του γεγονότος ότι η δυνατότητα συμπλήρωσης ελλειπουσών πληροφοριών προβλέπεται από τον νόμο οριζόντια, για όλους τους διαγωνιζόμενους, και υπό την προϋπόθεση τήρησης των περιορισμών που έχουν τεθεί από τον νομοθέτη σύμφωνα με την οικεία αιτιολογική έκθεση (μη τροποποίηση προσφοράς, αντικειμενικώς εξακριβώσιμα δεδομένα που ίσχυαν πριν τη λήξη της προθεσμίας υποβολής προσφορών), η παροχή της εν λόγω δυνατότητας προς τους οικονομικούς

φορείς δεν παραβιάζει *a priori* τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων.

14. Επειδή, η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεσμεύοντας αμφίδρομα τον αναθέτοντα φορέα και τους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣΤΕ 352/2016, 53/2011, ΣΤΕ 3669/2015, 5022/2012), ορίζει, σχετικά με τα τιθέμενα εν προκειμένω ζητήματα, τα εξής: «Άρθρο 9: Συμπλήρωση – αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών, να καλέσει τους οικονομικούς φορείς, μέσω της λειτουργικότητας της “Επικοινωνίας” του υποσυστήματος να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, συμπεριλαμβανομένης και της οικονομικής τους προσφοράς, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 102 και 103 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 13 της υπ’ αρ. 117384/26-10-2017 Κ.Υ.Α. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. ... 22.Ε. Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης. Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να διαθέτουν σε ισχύ κατά την υποβολή της προσφοράς, τα εξής πιστοποιητικά Διασφάλισης Ποιότητας για την Κατασκευή και Συντήρηση Φυσικού Διαπερατού Σταθεροποιημένου Δαπέδου: α.) Πιστοποιητικό Διαχείρισης Ποιότητας ISO 9001 ή ισοδύναμο, β.) Πιστοποιητικό Περιβαλλοντικής Διαχείρισης ISO 14001 ή ισοδύναμο, γ.) Πιστοποιητικό Διαχείρισης Οδικής Ασφάλειας ISO 39001 ή ισοδύναμο, δ) Πιστοποιητικό Διαχείρισης Υγιεινής και Ασφάλειας στην Εργασία ISO 45001 ή ισοδύναμο. Τα παραπάνω πιστοποιητικά θα πρέπει να έχουν εκδοθεί από φορέα διαπιστευμένο από το ΕΣΥΔ (Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης) ή από φορέα διαπίστευσης μέλους της Ευρωπαϊκής Συνεργασίας για τη Διαπίστευση [European Cooperation for Accreditation (EA)]. ... 23.1 Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Τυποποιημένο Έντυπο. Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη

υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22 Α της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 22 Β-Ε της παρούσας. ... 23. 2 . Δικαιολογητικά (Αποδεικτικά μέσα). Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της παρούσας, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (α έως δ) και κατά τη σύναψη της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (ε) της παρούσας. ... 23.7. Δικαιολογητικά για πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης του άρθρου 22.Ε. Ο συμμετέχων οικονομικός φορέας θα δηλώσει στο ΤΕΥΔ ότι διαθέτει τα προσόντα της παραγράφου 22.Ε της παρούσας [δηλώνοντας τα στοιχεία τους (αριθμό μητρώου και ημερομηνία λήξης)] και ότι θα προσκομίσει τα σχετικά δικαιολογητικά, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος και μετά την αποστολή της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν από την Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 103 του Ν. 4412/2016. ... 24.2 Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος 'Δικαιολογητικά Συμμετοχής' πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει τα ακόλουθα: α) το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) ...».

15. Επειδή, από τον συνδυασμό των προπαρατεθέντων όρων υπ' αριθ. 22.Ε, 23.2 και 23.7 της Διακήρυξης προκύπτει ότι για την παραδεκτή συμμετοχή στον προκείμενο διαγωνισμό οι οικονομικοί φορείς έπρεπε να διαθέτουν κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς τους εν ισχύ πιστοποιητικά συμμόρφωσης με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά ISO 9001, ISO 14001, ISO 39001 και ISO 45001 για την κατασκευή και συντήρηση φυσικού διαπερατού σταθεροποιημένου δαπέδου και, περαιτέρω, όφειλαν να δηλώσουν τη συνδρομή του ανωτέρω προσόντος στο Μέρος IV, Ενότητα Δ' του ΤΕΥΔ αναφέροντας συγκεκριμένα τον αριθμό μητρώου και την ημερομηνία λήξης των σχετικών πιστοποιητικών. Όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο



του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα υπέβαλε με τα δικαιολογητικά συμμετοχής το από 19/5/2021 ΤΕΥΔ, έχοντας απαντήσει θετικά στα ερωτήματα περί συνδρομής του ανωτέρω προσόντος συμμετοχής και αναφέροντας, συγκεκριμένα στο περί προτύπων διασφάλισης ποιότητας πεδίο ότι «*Η εταιρεία ... διαθέτει και θα προσκομίσει τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 103 του Ν. 4412/2016.τα παρακάτω: σύστημα διαχείρισης ποιότητας ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις του ISO 9001:2015, σύστημα διαχείρισης υγιεινής και ασφάλειας στην εργασία ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις του ISO 45001 που αντικατέστησε το OHSAS 18001:2007, σύστημα διαχειριστικής ενεργειών κατά το πρότυπο ISO 50001:2011 και σύστημα διαχειριστικής οδικής ασφάλειας κατά το πρότυπο ISO 39001:2012*» και στο περί προτύπων περιβαλλοντικής διαχείρισης πεδίο ότι «*Η εταιρεία ... διαθέτει και θα προσκομίσει τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Ν. 4412/2016 τα παρακάτω: Σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις του ISO 14001:2015, ή, άλλων ισοδυνάμων αυτών...*». Όπως ορθώς διαπίστωσαν τα αρμόδια όργανα της αναθέτουσας αρχής, οι απαντήσεις της προσφεύγουσας, με το ανωτέρω περιεχόμενο, δεν ήταν πλήρεις σύμφωνα με τη Διακήρυξη, διότι αυτή παρέλειψε να δηλώσει τα απαιτούμενα κατ' άρθρο 23.7 στοιχεία (αριθμό μητρώου και ημερομηνία λήξης ισχύος πιστοποιητικών). Ωστόσο, όπως έγινε δεκτό ανωτέρω (βλ. σκέψη 13), το άρθρο 102 Ν. 4412/2016, ως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 42 Ν. 4782/2021 και ισχύει στην προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία, η οποία εκκίνησε μετά τη θέση των ανωτέρω διατάξεων σε ισχύ (9/3/2021), ιδρύει υποχρέωση των αναθετουσών αρχών («*οι αναθέτουσες αρχές...ζητούν*») να καλούν τους προσφέροντες να συμπληρώνουν ελλιπείς πληροφορίες, ρητώς συμπεριλαμβανομένων και των πληροφοριών που έχουν δηλωθεί στο ΕΕΕΣ. Επομένως, βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε να την καλέσει να συμπληρώσει την διαπιστωθείσα στο ΤΕΥΔ παράλειψη αναφοράς των στοιχείων των απαιτούμενων κατ' άρθρο 22.Ε' της Διακήρυξης πιστοποιητικών, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας. Εξάλλου, και το άρθρο 9 της Διακήρυξης του προκείμενου διαγωνισμού επιτρέπει την εν λόγω συμπλήρωση, ιδίως ερμηνευόμενο σε συνδυασμό με το άρθρο 102 Ν.

4412/2016, όπως ισχύει, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας. Τέλος, απαραδέκτως προβάλλεται με την παρέμβαση ο προαναφερθείς (βλ. σκέψη 12) πρόσθετος λόγος αποκλεισμού της προσφεύγουσας, ο οποίος δεν αποτελεί αντικείμενο της κρίσης της αναθέτουσας αρχής που αποτυπώνεται στην προσβαλλόμενη πράξη, υπέρ της διατήρησης της ισχύος της οποίας ασκείται η παρέμβαση, ενώ, εξάλλου, η ΕΑΔΗΣΥ δεν δύναται, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής, να ελέγξει πρωτογενώς στοιχεία που δεν έχουν αποτελέσει αντικείμενο της κρίσης της αναθέτουσας όπως εν προκειμένω τα προσκομισθέντα το πρώτον ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ πιστοποιητικά ISO της προσφεύγουσας (πρβλ. ΔΕΦΑΘ 334/2021). Ενόψει των ανωτέρω, παρέλκει η εξέταση των προβαλλόμενων με το συμπληρωματικό υπόμνημα της προσφεύγουσας ισχυρισμών ότι το πεδίο εφαρμογής των πιστοποιητικών που αυτή διαθέτει καλύπτει την απαιτούμενη από το άρθρο 22.Ε' της Διακήρυξης δραστηριότητα κατασκευής και συντήρησης φυσικού διαπερατού σταθεροποιημένου δαπέδου. Κατόπιν των ανωτέρω, κρίνεται ότι η προσφορά της προσφεύγουσας δεν ήταν άνευ ετέρου απορριπτέα λόγω της παράλειψής της να αναφέρει στο ΤΕΥΔ τους αριθμούς μητρώου και την ημερομηνία λήξης των πιστοποιητικών του άρθρου 22.Ε' της Διακήρυξης, αλλά η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά τις διατάξεις του άρθρου 102 Ν. 4412/2016 και 9 της Διακήρυξης, να την καλέσει να συμπληρώσει τις ελλείπουσες από το ΤΕΥΔ που υποβλήθηκε συμπληρωμένο κατά τα άνω πληροφορίες (πρβλ. ΔΕΦΑΘ 686/2022, 494/2022). Για τους λόγους αυτούς, η προσβαλλόμενη πρέπει να ακυρωθεί κατά το μέρος της που απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας και ανέδειξε ως προσωρινή ανάδοχο την παρεμβαίνουσα, η οποία είχε καταταγεί κάτω από την προσφεύγουσα κατά σειρά μειοδοσίας, και η υπόθεση να αναπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή, ώστε αυτή να ασκήσει την αρμοδιότητά της κατ' άρθρο 102 Ν. 4412/2016.

16. Επειδή, γίνεται δεκτή η εισήγηση.

17. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, η παρέμβαση να απορριφθεί, και να οριστεί η επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου στην προσφεύγουσα.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 20 Απριλίου 2022 και εκδόθηκε στις 29 Απριλίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΑΘΗΝΑ ΜΠΟΥΖΙΟΥΡΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΑΛΑΝΤΖΗ**