

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 20 Απριλίου 2022 με την εξής σύνθεση: Αικατερίνη Ζερβού, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 12.03.2022 με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 402/14.03.2022 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «.....», (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στ... .., οδός ....., αρ. ...., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της ..... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρίας με την επωνυμία «.....» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στ... .., ....., αρ. ...., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η με αριθμό πρωτ. 9598/01.03.2022 απόφαση του Διοικητή της αναθέτουσας αρχής (εφεξής η «προσβαλλομένη») και κάθε άλλη συναφής προηγούμενη ή μελλοντική πράξη.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.089,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία του τμήματος 1 της σύμβασης για το οποίο ασκείται η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή χωρίς ΦΠΑ, ποσού 217.741,94€.

2. Επειδή, η προσβαλλομένη εκδόθηκε στο πλαίσιο της υπ' αρ. πρωτ. .... /..... Διακήρυξης Ηλεκτρονικού Ανοιχτού Διαγωνισμού άνω των ορίων της αναθέτουσας αρχής για την «*Προμήθεια και εγκατάσταση καρδιολογικών και γυναικολογικών υπερήχων*» στ... .. τ... .., Υποέργο 1 της Πράξης με κωδικό ΟΠΣ ..... στ... .. 2014-2020, συνολικού προϋπολογισμού 550.000,00€ με ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των κριτηρίων που αναλυτικά αναφέρονται στο άρ. 2.3.1 της Διακήρυξης. Το δε αντικείμενο της σύμβασης υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1 : «*Προμήθεια και εγκατάσταση έξι (6) καρδιολογικών υπερήχων* στ... .., ....., ....., ....., ..... και .....», εκτιμώμενης αξίας 217.741,94€ χωρίς ΦΠΑ και ΤΜΗΜΑ 2 : «*Προμήθεια και εγκατάσταση επτά (7) γυναικολογικών υπερήχων* στ... .., Χρυσούπολης, ....., ....., ....., .....και .....», εκτιμώμενης αξίας 225.806,45€ χωρίς ΦΠΑ. Σύμφωνα δε με το άρ. 1.3 της Διακήρυξης, προσφορές υποβάλλονται είτε για το σύνολο των ζητούμενων ειδών, είτε για κάθε είδος χωριστά, οι δε προσφορές πρέπει να καλύπτουν το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας του είδους ή των ειδών της ως άνω προμήθειας. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 04.10.2021, έλαβε ΑΔΑΜ ....., και στο ΕΣΗΔΗΣ, που το επίμαχο Τμήμα 1 έλαβε συστημικό α/α .....

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που ..... ασκεί ως αναθέτουσα αρχή και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

4. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 12.03.2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η δε προσβαλλομένη κοινοποιήθηκε στις 02.03.2022 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, β) με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Ασκείται δε μετ' εννόμου συμφέροντος διότι, δυνάμει της προσβαλλομένης έγινε αποδεκτή τόσο η τεχνική προσφορά της όσο και της παρεμβαίνουσας και, εάν η προσφορά της παρεμβαίνουσας απορριφθεί, λόγω παραβίασης όρων της Διακήρυξης, θα ανακηρυχθεί ανάδοχος στο επίμαχο τμήμα 1 της Διακήρυξης. Ο δε περί του αντιθέτου ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας απορρίπτεται ως αβάσιμος διότι η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, θεμελιώνει το έννομο συμφέρον της στη ζημία της από την (τυχόν) παράνομη συμμετοχή έτερων προσφερόντων, επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση (ΔΕΕ C-54/18), η δε σειρά κατάταξης δεν αποκλείει αυτόματα την ύπαρξη εννόμου συμφέροντος εκ μέρους οιοδήποτε συμμετέχοντα και μη οριστικώς αποκλεισθέντος ως εν προκειμένω (ΔΕφΑθ 848/2021). Εξάλλου, η νομολογιακή αυτή αντιμετώπιση στηρίζεται στην ανάγκη τήρησης της αρχής ασφάλειας του δικαίου στο πλαίσιο των διαγωνιστικών διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων δια της παροχής αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας, η οποία υλοποιείται μέσω της υποχρέωσης των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων να προσβάλουν επικαίρως, σε σύντομο χρονικό διάστημα, τις πράξεις που τους προξενούν ή ενδέχεται να τους προξενήσουν ζημία, προκειμένου να μην υποχρεώνεται η αναθέτουσα αρχή να επαναλάβει ολόκληρη τη διαδικασία προς θεραπεία των παραβάσεων αυτών (βλ. C-54/18, σκ. 27-28, 36-37, 40-42). Εν προκειμένω, κατά το στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών η προσφεύγουσα έλαβε μεγαλύτερη βαθμολογία από την παρεμβαίνουσα, εντούτοις, όπως βασίμως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, επακολουθεί το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, οπότε ενδέχεται να ανατραπεί η σειρά κατάταξης των προσφορών, με τη δε απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, αυξάνονται σημαντικά οι

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

προσδοκίες της προσφεύγουσας για την κατακύρωση της σύμβασης σε αυτήν.

5. Επειδή στις 14.03.2022 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε διά μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή προς τους ενδιαφερόμενους, σύμφωνα με το άρ. 365, παρ. 1, σημ. α' του Ν. 4412/2016 και το άρ. 9, παρ. 1, σημ. α' του π.δ. 39/2017.

6. Επειδή, με την υπ' αρ. 568/2022 Πράξη της Προέδρου του 2<sup>ου</sup> Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης, κλήθηκε δε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και του αιτήματος αναστολής- χορήγησης προσωρινών μέτρων.

7. Επειδή στις 21.03.2022 εκδόθηκε η υπ' αρ. Α224/2022 απόφαση της ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ η οποία έκανε δεκτό το αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας και ανέστειλε τη διαγωνιστική διαδικασία μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής.

8. Επειδή στις 24.03.2022 η παρεμβαίνουσα άσκησε παρέμβαση με κατάθεση αυτής μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς. Μετ' εννόμου συμφέροντος δε ασκείται αυτή καθότι η παρεμβαίνουσα συμμετείχε στον διαγωνισμό, η δε προσφορά της, δυνάμει της προσβαλλομένης, κρίθηκε αποδεκτή, κατά αυτής βάλλει η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της. Με την παρέμβαση ζητείται η απόρριψη της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής και η διατήρηση της προσβαλλομένης.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στις 29.03.2022 δια μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ προς την ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ τις υπ' αρ. πρωτ. 14003/28.03.2022 απόψεις της με τις οποίες ζητεί την απόρριψη της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής.

10. Επειδή με την προσβαλλομένη με θέμα *«Έγκριση πρακτικών αποσφράγισης προσφορών, αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής αξιολόγησης προσφορών του Ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων για την «Προμήθεια και εγκατάσταση καρδιολογικών και*

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

γυναικολογικών υπερήχων» στ... .., Υποέργο 1 της Πράξης με κωδικό Ο.Π.Σ. ...., στο Επιχειρησιακό πρόγραμμα «..... 2014-2020» συνολικού προϋπολογισμού 550.000,00€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%», ο Διοικητής της αναθέτουσας αρχής αποφάσισε «1. Την έγκριση του υπ' αρ. πρωτ. 46876/09-11-2021 πρακτικού αποσφράγισης προσφορών του Ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων για την «Προμήθεια και εγκατάσταση καρδιολογικών και γυναικολογικών υπερήχων» στ... .., Υποέργο 1 της Πράξης με κωδικό Ο.Π.Σ. ...., στο Επιχειρησιακό πρόγραμμα «..... 2014-2020» συνολικού προϋπολογισμού 550.000,00€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24% και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας- τιμής (βάσει κριτηρίων αξιολόγησης), με χρηματοδότηση από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και από εθνικούς πόρους μέσω του ΠΔΕ (ΣΑΕΠ-....., Κωδικός Έργου: .....). 2. Την έγκριση του υπ' αρ. πρωτ. 8139/21-02-2022 πρακτικού αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής αξιολόγησης προσφορών του διαγωνισμού. 3. Την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας «.....» στο συστημικό αριθμό ..... για την προμήθεια και εγκατάσταση έξι (6) καρδιολογικών υπερήχων διότι δεν πληροί τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, όπως αναλυτικά περιγράφεται στο ανωτέρω πρακτικό. 4. Την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας «.....» στο συστημικό αριθμό ..... για την προμήθεια και εγκατάσταση έξι (6) καρδιολογικών υπερήχων, με συνολική σταθμισμένη βαθμολογία 112,05. 5. Την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας «.....» στο συστημικό αριθμό ..... για την προμήθεια και εγκατάσταση έξι (6) καρδιολογικών υπερήχων, με συνολική σταθμισμένη βαθμολογία 108,91. 6. Την αποδοχή της μοναδικής προσφοράς της εταιρείας «.....» στο συστημικό αριθμό ..... για την προμήθεια και εγκατάσταση επτά (7) γυναικολογικών υπερήχων, με συνολική σταθμισμένη βαθμολογία 100. 7. Τη συνέχιση της διαδικασίας με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών.».

11. Επειδή με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι, ως προς την προδιαγραφή 3.8, το προσφερόμενο από την παρεμβαίνουσα σύστημα ..... (Release .....) δεν διαθέτει δυνατότητα triplex mode (τριπλή) για ταυτόχρονη απεικόνιση σε

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

πραγματικό χρόνο εικόνας B-MODE, συνεχούς Doppler και εγχρώμου Doppler, η οποία να λειτουργεί με καρδιολογικές κεφαλές (η τεχνική συνεχούς Doppler λειτουργεί με καρδιολογικές κεφαλές) και πως, στο φύλλο συμμόρφωσης, η παρεμβαίνουσα απαντάει ότι διαθέτει τεχνική η οποία έχει τη δυνατότητα ταυτόχρονης απεικόνισης σε πραγματικό χρόνο triplex, duplex, αναφέρει δε ότι αυτή είναι διαθέσιμη σε όλες τις κεφαλές, χωρίς όμως σκοπίμως να αναφέρει τις τεχνικές οι οποίες λειτουργούν σε πραγματικό χρόνο triplex και duplex. Συναφώς, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, από τα ανωτέρω και από τα αναφερόμενα στο φυλλάδιο Prospectus 2 (σελ. 11,13), το μηχάνημα έχει δυνατότητα απεικόνισης γενικά Duplex και Triplex στις διάφορες τεχνικές (χωρίς να αναφέρει ποιες) και χωρίς να αποδεικνύεται ότι αυτές είναι σε πραγματικό χρόνο, όπως απαιτεί η διακήρυξη και ότι το μηχάνημα έχει δυνατότητα απεικόνισης ταυτόχρονης και triplex εικόνας 2D (B-Mode), Εγχρώμου Doppler(C) και Doppler (D) 2D/C/D mode (simultaneous, triplex), 2D/C/D mode χωρίς να αποδεικνύεται εάν το D mode αφορά παλμικό ή συνεχές Doppler, κυρίως όμως, χωρίς να προκύπτει εάν η ταυτόχρονη αυτή τριπλή απεικόνιση γίνεται σε πραγματικό χρόνο, όπως απαιτείται από τη διακήρυξη. Επίσης, υποστηρίζει ότι το γεγονός ότι η ταυτόχρονη απεικόνιση δεν γίνεται σε πραγματικό χρόνο, αποδεικνύεται στην αμέσως προηγούμενη γραμμή, «απεικόνιση Dual real-time 2D/C mode», από την οποία προκύπτει εξ αντιδιαστολής ότι η τριπλή απεικόνιση δεν γίνεται σε πραγματικό χρόνο αφού η κατασκευάστρια εταιρία όταν ένας συνδυασμός απεικόνισης είναι πραγματικού χρόνου, το αναφέρει ρητώς στο τεχνικό φυλλάδιο. Ακόμη, υποστηρίζει ότι, σε απάντηση σχετικών εγγράφων προς παροχή διευκρινίσεων από την αναθέτουσα αρχή, οι απαντήσεις της παρεμβαίνουσας, ως στην προσφυγή ειδικότερα αναφέρονται, δεν τεκμηριώνουν την κάλυψη της προδιαγραφής αλλά ισχυρίζεται ότι από την αλληλογραφία επιτροπής και παρεμβαίνουσας αποδεικνύεται σαφώς ότι η τελευταία δεν απάντησε τίποτα για την σημαντική απόκλιση της από την τεχνική προδιαγραφή, ότι δηλαδή το σύστημα δεν διαθέτει λειτουργία τριπλής απεικόνισης (triplex) των τεχνικών B-MODE, συνεχούς Doppler (D) και εγχρώμου Doppler σε πραγματικό χρόνο και ότι η παρεμβαίνουσα δεν αναφέρει πουθενά τόσο στο φύλλο συμμόρφωσης όσο και στις διευκρινιστικές της επιστολές ότι οι εν λόγω τεχνικές λειτουργούν ταυτόχρονα (δηλαδή συνδυαστικά και οι τρεις μαζί σε

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

τριπλή απεικόνιση) σε πραγματικό χρόνο. Συναφώς, υποστηρίζει ότι η παρεμβαίνουσα αναφέρει μεν ότι η απεικόνιση είναι «ταυτόχρονη» αλλά ταυτόχρονη απεικόνιση δεν σημαίνει σε «πραγματικό χρόνο», ωστόσο η τεχνική προδιαγραφή όμως είναι σαφής και απαιτεί οι τρεις τεχνικές (B-Mode, έγχρωμο Doppler και συνεχές Doppler) να λειτουργούν και οι τρεις σε πραγματικό χρόνο, συγχρόνως επί της οθόνης. Συναφώς, υποστηρίζει ότι ούτε στην απάντηση της εταιρείας στο Φύλλο Συμμόρφωσης, ούτε στο τεχνικό φυλλάδιο 2 που έχει καταθέσει, ούτε και στο User Manual, που κατέθεσε στην απάντησή της στην 2η διευκρινιστική επιστολή δεν αναφέρεται η δυνατότητα λειτουργίας του συστήματος με ταυτόχρονη απεικόνιση, σε πραγματικό χρόνο, εικόνας B- MODE, παλμικού Doppler και συνεχούς CW και εγχρώμου Doppler, επιπλέον δε ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα δεν κατέθεσε ούτε επιστολή του κατασκευαστικού οίκου όπου να αναφέρει την εν λόγω λειτουργία, όπως πράττει σε άλλες περιπτώσεις για τεχνικά χαρακτηριστικά ή λειτουργίες που δεν αναφέρονται στα τεχνικά φυλλάδια και ότι στην Υπεύθυνη Δήλωση που καταθέτει δεν αναφέρεται καθόλου σε αυτό το σημείο, ακριβώς γιατί το προσφερόμενο σύστημα δεν έχει αυτή τη δυνατότητα. Επομένως, βάσει των ανωτέρω, η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής, υποστηρίζει ότι προκύπτει σαφώς ότι το σύστημα ..... (Release .....) δεν διαθέτει δυνατότητα triplex για ταυτόχρονη απεικόνιση σε πραγματικό χρόνο εικόνας B-MODE, συνεχούς Doppler και εγχρώμου Doppler, και η αναθέτουσα αρχή παρανόμως μετά τις ανεπαρκείς και ελλιπείς διευκρινήσεις της εταιρίας έκρινε αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας. Ως προς τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι ως φαίνεται εκ του ως άνω αποσπάσματος εκ του φύλλου συμμόρφωσης που κατέθεσε, γίνεται ρητή αναφορά περί ταυτόχρονης απεικόνισης σε πραγματικό χρόνο triplex, επομένως, καταρρίπτονται οι επαναλαμβανόμενοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας. Συναφώς, προς τεκμηρίωση της απάντησής της, η παρεμβαίνουσα παραπέμπει στο «Prospectus 2», στη σελ. 13 του οποίου εμφανίζεται ξεκάθαρα η πλήρωση της προδιαγραφής. Επίσης, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι «δεν προκύπτει από κάπου ότι η ταυτόχρονη αυτή απεικόνιση γίνεται σε πραγματικό χρόνο» είναι εσφαλμένος, καθότι ήδη από το σημείο παραπομπής εμφανίζεται πέραν της

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

ταυτόχρονης απεικόνισης (simultaneous), και η απεικόνιση σε πραγματικό χρόνο (triplex) και ότι η προσφεύγουσα, σε μια προσπάθεια να προκαλέσει σύγχυση, εσκεμμένα δεν υπεισέρχεται στην ερμηνεία του όρου triplex, ο οποίος στην ιατρική ορολογία δε συνεπάγεται την εξέταση που γνωρίζει το ευρύ κοινό, αλλά την σε πραγματικό χρόνο τριπλή απεικόνιση μέσω υπερηχητικής λήψης εικόνων από το προς εξέταση όργανο του σώματος. Ακόμη, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει, μεταξύ άλλων, ότι με το δεύτερο διευκρινιστικό ερώτημα η αναθέτουσα ζήτησε μία τελείως διαφορετική διευκρίνιση από την παρεμβαίνουσα με το πρώτο, αναφορικά πάντα με την πλήρωση της συγκεκριμένης προδιαγραφής, ήτοι, ζήτησε να διευκρινίσει αν η ένδειξη D (2D/C/D) αφορά το φασματικό Doppler Spectral Doppler που περιλαμβάνει το συνεχές CW και το παλμικό PW Doppler. Εν συνεχεία, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι η προσφεύγουσα εσκεμμένως παραλείπει να αναφέρει ότι με το υπ' αριθ. ..../24-01-2022 έγγραφό της, επισύναψε και υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου του κατασκευαστή στην Ελλάδα, προς τεκμηρίωση της ως άνω διευκρινιστικής της απάντησης. Επί του λόγου αυτού η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι «*Η επιτροπή αξιολόγησης με την υπ' αριθμ. πρωτ. 52191/9.12.2021 επιστολή ζήτησε διευκρινήσεις αναφέροντας ότι: δεν τεκμηριώνεται η δυνατότητα ταυτόχρονης απεικόνισης B- MODE, παλμικού Doppler και συνεχούς CW και εγχρώμου Doppler καθώς στην υπάρχουσα παραπομπή υπάρχει «B-MODE /color/d-mode» και όχι continuous. Η εταιρεία ..... με την από 24/12/2021 επιστολή της απάντησε ότι ο υπερηχοτομογράφος όπως αναφέρεται στην παραπομπή 3.8 στη σελίδα 11 του φυλλαδίου Νο2 διαθέτει duplex και triplex mode για το spectral Doppler τόσο για το pulsed wave και το continuous wave. Επειδή ουσιαστικά η εταιρεία δεν προσκόμισε κάτι καινούριο η επιτροπή αξιολόγησης με την από 17/01/2022 Αρ. Πρωτ. 2045 επιστολή, ζήτησε συμπληρωματικές εξηγήσεις ζητώντας «να υποδειχθεί σε επίσημο φυλλάδιο της εταιρείας του συγκεκριμένου μηχανήματος ή σε επιστολή του κατασκευαστικού οίκου ότι η ένδειξη D (2D/C/D) αφορά το φασματικό doppler Spectral Doppler που περιλαμβάνει το συνεχές CW και το παλμικό PW Doppler. Η εταιρεία ..... με νέα από 24/1/2022 διευκρινιστική επιστολή της απάντησε ότι : «Η ένδειξη D (2D/C/D) αφορά το φασματικό doppler Spectral Doppler που περιλαμβάνει το συνεχές CW και το παλμικό PW Doppler.» και παρέπεμψε στο User Manual,*



## Αριθμός απόφασης : 641/2022

στη σελίδα 22 (1-14) ... Με βάση τα παραπάνω η επιτροπή έκρινε ότι ο αναφερόμενος υπερηχοτομογράφος καλύπτει την προδιαγραφή 3.8. Από την εξέταση των παραπάνω καθώς και των αιτιάσεων της εταιρείας ..... προκύπτει ότι το μηχάνημα έχει δυνατότητα απεικόνισης Duplex και Triplex αλλά ενώ για το duplex αναφέρεται σαφώς από την εταιρεία στη σελίδα 13 του φυλλαδίου Νο2 ότι γίνεται σε πραγματικό χρόνο (dual real time 2D/C mode) για το triplex στην ίδια σελίδα δεν αναγράφεται ο όρος real time (2D/C/D mode (simultaneous, triplex), 2D/C/D mode. Παρά το ως άνω γεγονός, ότι δηλαδή δεν αναφέρεται στο φυλλάδιο ο όρος "real time" για το triplex, η εταιρεία ..... αναφέρει σαφώς στο φύλλο συμμόρφωσης ότι το μηχάνημα διαθέτει αυτή τη δυνατότητα αυτή. Ως εκ τούτου, είναι απορριπτός ο σχετικός λόγος της προδικαστικής προσφυγής.». Με το υπόμνημά της η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της καταλήγει ότι η παρεμβαίνουσα δηλώνει μεν ότι διαθέτει αυτή τη δυνατότητα αλλά αυτό δεν αποδεικνύεται από το τεχνικό φυλλάδιο της, η οποία διαπίστωση έπρεπε να οδηγήσει την αναθέτουσα αρχή στην απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και όχι στην αποδοχή της. Ισχυρίζεται, επίσης, μεταξύ άλλων, ότι η παρεμβαίνουσα αναφέρεται γενικά και αφηρημένα σε «τεχνική», η οποία δεν προσδιορίζεται και δεν είναι οι ζητούμενες (δηλ. εικόνας B-MODE, παλμικού Doppler και συνεχούς CW και εγχρώμου Doppler). Αποφεύγει δηλαδή εντελώς να αναφέρει τις τεχνικές, όπως σαφώς ζητούνται, στις οποίες είναι δυνατή η απεικόνιση σε πραγματικό χρόνο triplex, («Triplex Mode») γιατί, ως υποστηρίζει, το προσφερόμενο σύστημα δεν απεικονίζει και ταυτόχρονα και σε πραγματικό χρόνο και τις τρεις ζητούμενες τεχνικές απεικόνισης. Συναφώς, υποστηρίζει ότι την ίδια τακτική ακολούθησε η παρεμβαίνουσα και στις διευκρινήσεις της για το τι σημαίνει η συντομογραφία "D", αν δε το προσφερόμενο σύστημα κάλυπτε το ζητούμενο της τεχνικής προδιαγραφής, η απάντηση της θα ήταν σαφής, αντιθέτως, από το φύλλο συμμόρφωσης, τη διευκρίνηση και την παρέμβαση της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι i. Δεν αποδεικνύεται η δυνατότητα ταυτόχρονης τριπλής απεικόνισης (triplex) των τεχνικών B-MODE, συνεχούς Doppler (D) και εγχρώμου Doppler σε πραγματικό χρόνο. Η παρεμβαίνουσα δεν αναφέρει ότι οι τεχνικές αυτές λειτουργούν και ταυτόχρονα (δηλαδή συνδυαστικά και οι τρεις μαζί σε τριπλή απεικόνιση) και σε πραγματικό χρόνο. ii. Έντενα η

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

εταιρεία στο φύλλο συμμόρφωσης της δεν διαχωρίζει το παλμικό από το συνεχές Doppler και δεν απαντά καθόλου στην απαίτηση της προδιαγραφής ότι η ταυτόχρονη απεικόνισή τους γίνεται σε «πραγματικό χρόνο». iii. Η παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι η απεικόνιση είναι «ταυτόχρονη» αλλά η ταυτόχρονη απεικόνιση είναι διάφορη έννοια από αυτή του «πραγματικού χρόνου». Ακόμη, υποστηρίζει ότι ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι στην ιατρική ορολογία ο όρος triplex σημαίνει εξ' ορισμού «σε πραγματικό χρόνο» είναι παραπλανητικός διότι Triplex σημαίνει τριπλή απεικόνιση των τριών τεχνικών (B-mode, έγχρωμο Doppler, συνεχές Doppler), το οποίο είναι διάφορο από την λειτουργία και των τριών τεχνικών σε πραγματικό χρόνο (δηλαδή να κινούνται ταυτόχρονα) που είναι το ζητούμενο.

12. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της υπό κρίση προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ως προς την υπ' αρ. 3.12 προδιαγραφή ότι το προσφερόμενο σύστημα της παρεμβαίνουσα δεν καλύπτει το σημείο της τεχνικής προδιαγραφής που απαιτεί: *«η ταυτόχρονη διπλή απεικόνιση επί του monitor, κατά τη διάρκεια stress, της αποθηκευμένης κινούμενης εικόνας εν ηρεμία και της ενεργούς απεικόνισης της ίδιας τομής σε κάθε στάδιο σε απόλυτο συγχρονισμό μεταξύ τους με το ΗΚΓ»* και το σημείο στο οποίο ζητείται : *«Ο συγχρονισμός των εικόνων σε όλα τα στάδια να είναι συγκρίσιμος και συγχρονισμένος με τα τρέχοντα στάδια, με σκοπό την διαγνωστική σύγκριση και την ακρίβεια της τομής.»*. Συναφώς, υποστηρίζει ότι το σύστημα ..... (Release .....) δεν διαθέτει συγχρονισμό των εικόνων στην ηρεμία με τα στάδια του stress echo και διπλή απεικόνιση επί της οθόνης κατά τη διάρκεια του stress της εικόνας εν ηρεμία και της ενεργής απεικόνισης της ίδιας τομής σε κάθε στάδιο της κόπωσης (stress) σε απόλυτο συγχρονισμό μεταξύ τους με το ΗΚΓ και ότι η παρεμβαίνουσα δεν αναφέρει στο φύλλο συμμόρφωσης ότι το σύστημα διαθέτει την παραπάνω δυνατότητα, η οποία υποστηρίζει ότι δεν προκύπτει ούτε από τις παραπομπές της παρεμβαίνουσας στο τεχνικό φυλλάδιο 2 σελίδα 20. Συναφώς, ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα αποφεύγει να απαντήσει στο φύλλο συμμόρφωσης ακριβώς στην ερώτηση έτσι όπως τίθεται από την τεχνική προδιαγραφή, αλλά αναφέρει αόριστα ότι οι εικόνες είναι συγχρονισμένες με το ΗΚΓ : *«Συγχρονισμός εικόνων με το ΗΚΓ»* χωρίς να προσδιορίζει σε ποιες εικόνες αναφέρεται. Επί του ανωτέρω

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

χαρακτηριστικού ζητήθηκε διευκρίνιση από την αναθέτουσα αρχή, η δε παρεμβαίνουσα παρέπεμψε στα ίδια σημεία του τεχνικού φυλλαδίου όπου παρέπεμπε και στο φύλλο συμμόρφωσης, τα οποία όμως ισχυρίζεται πως δεν τεκμηριώνουν την απαίτηση της προδιαγραφής, υποστηρίζει δε ότι το ερώτημα δεν ήταν αν οι εικόνες του stress είναι συγχρονισμένες με το ΗΚΓ, ούτε εάν γενικά υπάρχει σύγκριση εικόνων stress στην οθόνη, αλλά εάν η εικόνα εν ηρεμία (κινούμενη εικόνα αναφοράς) με την αντίστοιχη εικόνα σε κάθε στάδιο του stress (τρέχουσα εξεταζόμενη περιοχή) που απεικονίζονται ταυτόχρονα στην οθόνη είναι συγχρονισμένες μεταξύ τους με το ΗΚΓ. Ακόμη, υποστηρίζει ότι η παρεμβαίνουσα δεν κατέθεσε επιστολή του κατασκευαστικού οίκου στην οποία θα ανέφερε την λειτουργία, όπως πράττει σε άλλες περιπτώσεις για τεχνικά χαρακτηριστικά ή λειτουργίες που δεν αναφέρονται στα τεχνικά φυλλάδια και ότι, στην Υπεύθυνη Δήλωση που κατέθεσε, δεν αναφέρεται καθόλου σε αυτό το σημείο. Επί του λόγου αυτού η παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι οι σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι αναληθείς και αβάσιμοι και αυτό αποδεικνύεται τόσο από την απάντηση που δίνει στο φύλλο συμμόρφωσής της, όσο και από το τεχνικό φυλλάδιο στο οποίο παραπέμπει. Επίσης, παραπέμπει στο Prospectus 2 από το οποίο ισχυρίζεται ότι προκύπτει αναντίρρηση ότι το ενσωματωμένο πακέτο Stress Echo παρέχει μεταξύ άλλων τη δυνατότητα απεικόνισης (display), σύγκρισης (comparison) και αξιολόγησης (evaluation) κατά τη διάρκεια όλων των σταδίων μίας εξέτασης stress echo (during various stages of stress echo examination) και ότι παρέχει τη δυνατότητα απεικόνισης της εικόνας αναφοράς κατά τη διάρκεια λήψης εικόνων κατά την εξέταση stress echo (Reference image display during acquisition). Ακόμη, υποστηρίζει ότι σε σχετικό ερώτημα προς διευκρινίσεις της αναθέτουσας αρχής η παρεμβαίνουσα παρέπεμψε εκ νέου στο τεχνικό φυλλάδιο "Prospectus 2", στο οποίο είχε παραπέμψει από το φύλλο συμμόρφωσης, και στο οποίο εμφανίζεται ξεκάθαρα η πλήρωση της προδιαγραφής. Επί του λόγου αυτού η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της υποστηρίζει ότι *«Η επιτροπή ζήτησε διευκρίνιση από την εταιρεία, και συγκεκριμένα : «από την παραπομπή που υπάρχει στην προδιαγραφή 3.12 δεν προκύπτει πως επιτυγχάνεται ο συγχρονισμός της ταυτόχρονης αποθηκευμένης εικόνας και της ενεργού απεικόνισης της ίδιας τομής σε κάθε στάδιο με το ηλεκτροκαρδιογράφημα» Η*

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

εταιρεία ..... στην από 24/12/2021 επιστολή της απάντησε ότι : Ο υπερηχοτομογράφος διαθέτει πλήρες πακέτο stress echo πλήρως συγχρονισμένο με το ΗΚΓ σε όλη τη διάρκεια της εξέτασης με δυνατότητες εμφάνισης, επιλογής ολόκληρου κύματος R-R, σύγκρισης όπως αναφέρεται στην πρώτη και τρίτη παράγραφο ενώ παρέχεται η δυνατότητα για απεικόνιση αναφοράς κατά την διάρκεια της ηχοκαρδιογραφίας κόπωσης. Για τον λόγο αυτόν επομένως η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού έκρινε πως η προσφορά της εταιρείας ..... είναι παραδεκτή, καθώς πληρούνται οι επίμαχες τεχνικές προδιαγραφές τις οποίες σαφώς απαιτεί η διακήρυξη.». Με το υπόμνημά της επί του λόγου αυτού η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δεν ισχυρίστηκε ότι το προσφερόμενο σύστημα ..... «δεν παρέχει τη δυνατότητα ταυτόχρονης απεικόνισης της εικόνας εν ηρεμία (ή άλλως εικόνα αναφοράς-reference image) με την εικόνα σε κάθε στάδιο του stress», αλλά ότι οι εικόνες αυτές δεν είναι συγχρονισμένες μεταξύ τους με το ΗΚΓ, συναφώς υποστηρίζει ότι η παρεμβαίνουσα δεν απαντάει εάν κατά τη διάρκεια του stress echo (δηλ. την ώρα διενέργειας της εξέτασης υπό φαρμακευτική αγωγή) η εικόνα της ηρεμίας (reference image) που επίσης απεικονίζεται επί της οθόνης μαζί με την ενεργή απεικόνιση (τρέχουσα πραγματικού χρόνου) είναι συγχρονισμένες μεταξύ τους με το ΗΚΓ σε όλα τα στάδια του stress και ότι αποφεύγει να το απαντήσει γιατί το προσφερόμενο σύστημα της δεν πληροί την προδιαγραφή και η προσφορά της έπρεπε να είχε απορριφθεί.

13. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής, ως προς την υπ' αρ. 4.20 τεχνική προδιαγραφή η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι το προσφερόμενο σύστημα της παρεμβαίνουσας δεν διαθέτει τεχνική, η οποία να παρέχει αποτελέσματα της πυκνότητας των ιστών δημιουργία γραφικών παραστάσεων και για αυτό δεν αναφέρεται στην απάντηση της στο φύλλο συμμόρφωσης και ότι στο φύλλο συμμόρφωσης αναφέρεται σε άλλες τεχνικές (στην τεχνική 2D speckle ανάλυσης της παραμόρφωσης της αριστερής κοιλίας Synco Velocity Vector Imaging και στην τεχνική μελέτη αριστερής κοιλίας με σκιαγραφικά .....). Σε απάντηση σχετικής κλήσης προς διευκρίνιση σχετικά με τη συγκεκριμένη προδιαγραφή από την αναθέτουσα αρχή, η παρεμβαίνουσα απέστειλε την από 24.12.2021 επιστολή της, όπως ειδικότερα αναφέρεται στην υπό κρίση προσφυγή, και η οποία δεν τεκμηριώθηκε με

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

παραπομπή σε κάποιο τεχνικό φυλλάδιο ή επιστολή του κατασκευαστικού οίκου, όπως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι το προσφερόμενο σύστημα δεν καλύπτει την απαίτηση της προδιαγραφής διότι η τεχνική Synco Velocity Vector Imaging υπολογίζει την παραμόρφωση της αριστερής κοιλίας και εξάγει γραφικές παραστάσεις της κίνησης και της ταχύτητας του μυοκαρδίου, ότι η τεχνική αυτή δεν εξάγει γραφικές παραστάσεις που αφορούν στην πυκνότητα του ιστού σε σχέση με τον χρόνο, το οποίο είναι και το ζητούμενο, δηλαδή η πυκνομέτρηση των ιστών, ότι η τεχνική ..... παρέχει πληροφορίες της πυκνότητας/ συγκέντρωσης του σκιαγραφικού (ανεξάρτητα της ταχύτητας) στην αριστερή κοιλία και ότι στην διευκρινιστική της απάντηση η παρεμβαίνουσα αναφέρεται σε μεθόδους και τεχνικές που δεν διαθέτει και δεν έχει προσφέρει. Συναφώς, υποστηρίζει ότι η πυκνότητα των ιστών πράγματι υπολογίζεται με καμπύλες έντασης προς χρόνο, πράγματι ζητείται από την προδιαγραφή time/intensity και πράγματι η μέτρηση της έντασης γίνεται σε db, ωστόσο, ισχυρίζεται ότι κανένα από αυτά τα ζητούμενα δεν προκύπτει ότι διατίθενται στο προσφερόμενο σύστημα της παρεμβαίνουσας και ότι στην διευκρινιστική επιστολή της αναφέρει τον τρόπο λειτουργία της ζητούμενης από την τεχνική προδιαγραφή τεχνικής, αλλά η τεχνική αυτή δεν προσφέρεται γιατί δεν υπάρχει στο προσφερόμενο μηχάνημα. Ακόμη, υποστηρίζει ότι η παραπομπή της παρεμβαίνουσας που αφορά στην τεχνική ..... στη σελίδα 20 του τεχνικού φυλλαδίου δεν αναφέρει τίποτα από όσα σημειώνει στην διευκρινιστική της επιστολή και ότι, στην τεχνική ....., η πρόσληψη σκιαγραφικού είναι ανάλογη της υψηλής ή χαμηλής πυκνότητας του ιστού αλλά το σύστημα ..... δεν διαθέτει λογισμικό ανάλυσης για τον υπολογισμό της πυκνότητας αυτής και την εξαγωγή σχετικών γραφικών παραστάσεων (time / intensity curves.). Επίσης, ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα στη διευκρινιστική της επιστολή αναφέρει ότι: «Ο υπερηχοτομογράφος ..... (Release .....), διαθέτει την δυνατότητα με συνδυαστική λειτουργία του λογισμικού ..... και του λογισμικού ..... να εξάγει γραφικές παραστάσεις στο πεδίο του χρόνου», χωρίς όμως πάλι να τεκμηριώνει εάν διαθέτει το συγκεκριμένο συνδυασμό σε κάποιο τεχνικό φυλλάδιο ή επιστολή του κατασκευαστή αλλά το κυριότερο και χωρίς να αποδεικνύεται ότι ο αναφερόμενος συνδυασμός παρέχει το αποτέλεσμα που ζητείται από την τεχνική προδιαγραφή και ότι δεν καταθέτει ούτε έστω

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

επιστολή του κατασκευαστικού οίκου όπου να αναφέρει ότι διαθέτει την εν λόγω λειτουργία, όπως πράττει σε άλλες περιπτώσεις για τεχνικά χαρακτηριστικά ή λειτουργίες που δεν αναφέρονται στα τεχνικά φυλλάδια, στη δε Υπεύθυνη Δήλωση που καταθέτει, δεν αναφέρεται καθόλου σε αυτό το σημείο. Η παρεμβαίνουσα, επί του λόγου αυτού, παραθέτει το οικείο πεδίο του υποβληθέντος φύλλου συμμόρφωσης, ως επίσης και του σχετικού Prospectus 2, στο οποίο αναφέρεται ότι το συγκεκριμένο λογισμικό συμβάλλει στη βελτίωση της ανάλυσης των ενδοκαρδιακών ορίων («improve resolution of endocardial borders»), ισχυριζόμενη ότι προκύπτει, σαφώς, ότι το συγκεκριμένο πρόγραμμα πληροί την απαίτηση για «λογισμικό μελέτης της πυκνότητας των ιστών» που απαιτεί η διακήρυξη, καθότι το παραπάνω πρόγραμμα αναλύει με σκιαγραφικά μέσα τα ενδοκαρδιακά όρια και ότι, συναφώς, αναφορικά με το δεύτερο σκέλος της ίδιας τεχνικής προδιαγραφής, με το οποίο ζητείται λογισμικό το οποίο να εξάγει γραφικές παραστάσεις της έντασης προς το χρόνο («Time/Intensity»), η παρεμβαίνουσα αναφέρει στο φύλλο συμμόρφωσής της ότι προσφέρει το λογισμικό ....., όπως αυτό αποδεικνύεται και από την παραπομπή στη σελ. 21 του Prospectus 2. Συνεπώς, βάσει των ανωτέρω, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει το αβάσιμο των ισχυρισμών της προσφεύγουσας ότι το λογισμικό ..... δεν εξάγει γραφικές παραστάσεις που αφορούν στην πυκνότητα του ιστού σε σχέση με το χρόνο, διότι πολύ απλά η διακήρυξη δεν ζητάει γραφικές παραστάσεις πυκνότητας/χρόνου, αλλά έντασης/χρόνου («Intensity/Time») και, ως φαίνεται από την προσφορά της, το ..... προσφέρει τη δυνατότητα να οπτικοποιεί (visualize), να μετράει (measure), να αξιολογεί (assess) την κίνηση του μυοκαρδίου και να υπολογίζει την ταχύτητα του ιστού (tissue velocity). Εν συνεχεία, η παρεμβαίνουσα αναφέρεται στην απάντηση επί σχετικού ερωτήματος για διευκρινίσεις της αναθέτουσας αρχής και υποστηρίζει ότι η (δήθεν) πλημμέλεια που επιρρίπτει η προσφεύγουσα στην ίδια για τη συγκεκριμένη προδιαγραφή, παρουσιάζει η ίδια η προσφεύγουσα στην τεχνική της προσφορά, στο δε Φυλλάδιο 2 στο οποίο παραπέμπει ισχυρίζεται ότι ουδεμία αναφορά γίνεται σε λογισμικό πυκνότητας (density) των ιστών, επομένως ισχυρίζεται ότι οι ισχυρισμοί του τρίτου λόγου, ενόψει της αρχής του ίσου μέτρου κρίσης, θα πρέπει να απορριφθούν ως απαράδεκτοι και αβάσιμοι. Η αναθέτουσα αρχή επί του λόγου αυτού υποστηρίζει,

## **Αριθμός απόφασης : 641/2022**

παραθέτοντας την απάντηση επί του σχετικού αιτήματος για διευκρίνιση που υπέβαλε προς την παρεμβαίνουσα ότι, «Από την εν λόγω απάντηση της εταιρείας ....., η Επιτροπή Αξιολόγησης του Διαγωνισμού, ενόψει και της αρχής της τυπικότητας ερμηνευόμενης υπό το πρίσμα του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, αξιολόγησε την προσφορά της εν λόγω εταιρείας ως πλήρη και εκτίμησε ότι πληρούται η υπό κρίση τεχνική προδιαγραφή.». Η δε προσφεύγουσα με το υπόμνημά της υποστηρίζει ότι η παρεμβαίνουσα «ανακατεύει» δύο διαφορετικές τεχνικές την ..... και την Synco Velocity Vector Imaging, οι οποίες: - και οι δύο μαζί δεν απεικονίζουν πυκνότητα ιστού και - δεν αποδεικνύεται στα τεχνικά φυλλάδια ότι συνδυάζονται μεταξύ τους, αλλά, ακόμη κι εάν συνδυάζονταν και πάλι δεν θα επιτύγχαναν το ζητούμενο από τη προδιαγραφή, διότι στην τεχνική ..... δεν απεικονίζεται η πυκνότητα των ιστών παρά μόνο οι ταχύτητες. Συναφώς, υποστηρίζει ότι η παρεμβαίνουσα δεν καλύπτει την προδιαγραφή διότι δεν διαθέτει πρόγραμμα ανάλυσης της πυκνομέτρησης των ιστών.

14. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων. συμβάσεων (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του Ν. 4412/2016 «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων....».

15. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 54 του Ν. 4412/2016 «Τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) - Εξουσιοδοτική διάταξη» «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περ.1 του Παραρτήματος VII

## **Αριθμός απόφασης : 641/2022**

του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της. Οι τεχνικές προδιαγραφές μπορούν επίσης να καθορίζουν αν απαιτείται μεταβίβαση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας. Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής, οι τεχνικές προδιαγραφές, καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπόψη κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή το σχεδιασμό για όλους τους χρήστες. Αν έχουν υιοθετηθεί υποχρεωτικές απαιτήσεις προσβασιμότητας δυνάμει νομοθετικής πράξης της Ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές, όσον αφορά τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιασμό για όλους τους χρήστες, καθορίζονται με παραπομπή στις εν λόγω απαιτήσεις. 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό....».

16. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 102 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του Ν. 4412/2016 «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης



## Αριθμός απόφασης : 641/2022

των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης.».

17. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 2.4.3.2 «Τεχνική Προσφορά» της Διακήρυξης «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. ... Επισημαίνεται ότι η υποχρέωση ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ που απαιτείται από τις τεχνικές προδιαγραφές του εξοπλισμού καλύπτεται με την υποβολή της ανωτέρω ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, εφόσον συμπληρωθούν οι απαιτούμενες παραπομπές.».

18. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» της Διακήρυξης «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας και τα άρθρα 102 και 103 του ν. 4412/2016,....».

19. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 3.1.2.1 της Διακήρυξης «...Η αναθέτουσα αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ό,τι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογίαν και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα....».

20. Επειδή, σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΙΔΩΝ) - ΤΜΗΜΑ 1 : ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΚΑΡΔΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΕΡΗΧΩΝ της Διακήρυξης «...3. Μέθοδοι Απεικόνισης. ...3.8 *Triplex Mode* (ταυτόχρονη απεικόνιση, σε πραγματικό χρόνο, εικόνας *B-MODE*, παλμικού *Doppler* και συνεχούς *CW* και εγχρώμου *Doppler*) με τις καρδιολογικές κεφαλές. *NAI* (Να περιγραφεί αναλυτικά) ... 3.12 *Δυναμική ηχοκαρδιογραφία (Stress Echo)* *NAI*, Να προσφερθεί στην βασική σύνθεση ψηφιακό σύστημα *Stress Echo* που να ενσωματώνεται στη βασική συσκευή

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

του υπερηχοκαρδιογράφου και να λειτουργεί από το χειριστήριο αυτού. Το πρόγραμμα να είναι εύχρηστο και να μπορεί να προσαρμοστεί στις απαιτήσεις του χειριστή. Το λογισμικό της μεθόδου αυτής να επιτρέπει την ταυτόχρονη διπλή απεικόνιση επί του monitor , κατά τη διάρκεια stress, της αποθηκευμένης κινούμενης εικόνας εν ηρεμία και της ενεργούς απεικόνισης της ίδιας τομής σε κάθε στάδιο σε απολυτό συγχρονισμό μεταξύ τους με το ΗΚΓ . Ο συγχρονισμός των εικόνων σε όλα τα στάδια να είναι συγκρίσιμος και συγχρονισμένος με τα τρέχοντα στάδια , με σκοπό την διαγνωστική σύγκριση και την ακρίβεια της τομής.... 4.20 Λογισμικό μελέτης της πυκνότητας των ιστών με ταυτόχρονη δημιουργία γραφικών παραστάσεων Time/Intensity Curves το οποίο να ενσωματώνεται στη βασική μονάδα. ΝΑΙ (Να περιγραφεί αναλυτικά).... Στο φύλλο συμμόρφωσης που θα κατατεθεί θα πρέπει υποχρεωτικά να υπάρχει σχετική τεκμηρίωση με παραπομπές στα επίσημα τεχνικά φυλλάδια (όχι φωτοτυπίες) ή με επίσημες βεβαιώσεις του κατασκευαστικού οίκου, για ότι δεν αναγράφεται στα ξενόγλωσσα φυλλάδια του μηχανήματος.».

21. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

αδικοιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως δε παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 28, και απόφαση Medipac—Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54).

22. Επειδή, ως προς τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής, το Παράρτημα Ι- Μέρος Α της Διακήρυξης που αφορά στο επίμαχο Τμήμα 1 και το οποίο προσδιορίζει τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί για το υπό προμήθεια είδος, στο δε σημ. 3.8 αυτού αναφέρεται «3.8 *Triplex Mode (ταυτόχρονη απεικόνιση, σε πραγματικό χρόνο, εικόνας B- MODE, παλμικού Doppler και συνεχούς CW και εγχρώμου Doppler) με τις καρδιολογικές κεφαλές. NAI (Να περιγραφεί αναλυτικά)*». Η παρεμβαίνουσα προσέφερε τον έγχρωμο υπερηχοτομογράφο ..... (Release .....), για τη δε ως άνω προδιαγραφή στην προσφορά της ανέφερε «3.8 Διαθέτει στη βασική σύνθεση την τεχνική στη οποία είναι δυνατή η ταυτόχρονη απεικόνιση σε πραγματικό χρόνο *triplex, duplex* σε όλες τις κεφαλές με δυνατότητα επιλογής απεικόνισης από τον χρήστη. Παραπομπή 3.8 *Prospectus 2* Σελ. 11,13» (βλ. αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ.pdf», σελ. 6/16). Το αυτό συμπεριέλαβε και στο υποβληθέν φύλλο συμμόρφωσης, όπου ανέφερε για την προδιαγραφή 3.8 «3.8 *Triplex Mode (ταυτόχρονη απεικόνιση, σε πραγματικό χρόνο, εικόνας B- MODE, παλμικού Doppler και συνεχούς CW και εγχρώμου Doppler) με τις καρδιολογικές κεφαλές. NAI (Να περιγραφεί αναλυτικά) NAI. Διαθέτει στη βασική σύνθεση την τεχνική στη οποία είναι δυνατή η ταυτόχρονη απεικόνιση σε πραγματικό χρόνο *triplex, duplex* σε όλες τις κεφαλές με δυνατότητα επιλογής απεικόνισης από τον χρήστη. Παραπομπή 3.8 *Prospectus 2* Σελ. 11,13» (βλ. αρχείο με τίτλο «ΦΥΛΛΟ\_ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ.pdf», σελ. 9/27). Στο δε προσκομισθέν με την προσφορά της φυλλάδιο 2, στο οποίο, κατά τα ανωτέρω, παραπέμπει,*

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

αναφέρεται «*Spectral Doppler – Pulsed wave – Steerable Continuous Wave (SCW) – Auxiliary continuous wave on pencil probe – Spectral Doppler tissue imaging – Duplex and Triplex modes*» (βλ. αρχείο με τίτλο «ΦΥΛΛΑΔΙΟ 2.pdf», σελ. 11/28) και «*Color and Power Doppler Display -2D/C mode, Split 2D-2D/C mode – Dual real-time 2D/C mode – 2D/C/D mode (simultaneous, triplex), 2D/C/D mode*» (βλ. αρχείο με τίτλο «ΦΥΛΛΑΔΙΟ 2.pdf», σελ. 13/28). Ακολούθως, η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 102 του Ν. 4412/2016 και το άρ. 3.1.2.1 της Διακήρυξης, απέστειλε το υπ' αρ. πρωτ. 52191/09.12.2021 έγγραφο προς την παρεμβαίνουσα με θέμα «*Παροχή διευκρινίσεων στον με αριθμό διακήρυξης ...../..... ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων για την «Προμήθεια και εγκατάσταση καρδιολογικών και γυναικολογικών υπερήχων» στ... ..*» μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 09.12.2021. Ειδικότερα, με το ως άνω έγγραφο η παρεμβαίνουσα κλήθηκε να διευκρινίσει την προσφορά της, μεταξύ άλλων, και ως προς την ως άνω προδιαγραφή: «*...η επιτροπή αξιολόγησης του (α) σχετικού διαγωνισμού κατά τον έλεγχο της τεχνικής σας προσφοράς στον συστημικό αριθμό ..... για την προμήθεια και εγκατάσταση καρδιολογικών υπερήχων, διαπίστωσε τα εξής : i) δεν τεκμηριώνεται η δυνατότητα ταυτόχρονης απεικόνισης “B-MODE/color/cw continuous wave Doppler” όπως ζητείται στην προδιαγραφή 3.8 καθώς στην υπάρχουσα παραπομπή υπάρχει “BMODE(2D)/C (color)/d-mode”, όχι continuous.*». Επί του ως άνω αιτήματος για διευκρίνιση, η παρεμβαίνουσα απάντησε με την υπ' αρ. T097/24.12.2021 επιστολή της, την οποία κοινοποίησε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 27.12.2021, ότι «*Ο υπερηχοτομογράφος ..... (Release .....), όπως αναφέρεται στην παραπομπή 3.8 στη σελίδα 11 του φυλλαδίου No.2 διαθέτει duplex και triplex mode για το spectral doppler (φασματικό doppler), τόσο για το Pulsed Wave (παλμικό κύμα) όσο και για το Continuous Wave (συνεχές κύμα).*». Εν συνεχεία, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε εκ νέου έγγραφο προς παροχή διευκρινίσεων ως προς την ως άνω προδιαγραφή, ήτοι το υπ' αρ. πρωτ. 2045/17.01.2022, που κοινοποιήθηκε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ προς την παρεμβαίνουσα στις 17.01.2022, στην οποία αναφερόταν «*...σας ενημερώνουμε ότι η επιτροπή αξιολόγησης του (α) σχετικού διαγωνισμού κατά τον έλεγχο της τεχνικής σας προσφοράς στον*

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

συστημικό αριθμό ..... για την προμήθεια και εγκατάσταση καρδιολογικών υπερήχων, και κατόπιν του από 24-12-2021 διευκρινιστικού εγγράφου σας, όσον αφορά την προδιαγραφή 3.8 ζητάει συμπληρωματικά να υποδειχθεί σε επίσημο φυλλάδιο της εταιρείας του συγκεκριμένου μηχανήματος ή σε επιστολή του κατασκευαστικού οίκου ότι η ένδειξη D (2D/C/D) αφορά το φασματικό doppler Spectral Doppler που περιλαμβάνει το συνεχές CW και το παλμικό PW Doppler.». Σε απάντηση, η παρεμβαίνουσα απέστειλε στις 24.01.2022 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ το υπ' αρ. ..../24.01.2022 έγγραφό της στο οποίο αναφέρεται ότι «Η εταιρεία μας, σας επιβεβαιώνει πως η ένδειξη D (2D/C/D) αφορά το φασματικό doppler Spectral Doppler που περιλαμβάνει το συνεχές CW και το παλμικό PW Doppler.... Στο επισυναπτόμενο επίσημο φυλλάδιο του Κατασκευαστικού Οίκου - User Manual, ....., System Reference, του υπερηχοτομογράφου ..... (Release .....) στη σελίδα 22 ( 1-14) αναφέρεται ξεκάθαρα πως η ένδειξη D (2D/C/D) αφορά το φασματικό doppler Spectral Doppler που περιλαμβάνει το συνεχές CW και το παλμικό PW Doppler.... Επίσης, στη σελίδα 13 και 14 του επίσημου φυλλαδίου - Datasheet που έχει κατατεθεί στον διαγωνισμό, αναφέρεται ξεκάθαρα πως το Spectral Doppler αναφέρεται σαν Doppler mode ή σαν D όπως είχε διευκρινιστεί και στην προηγούμενη επιστολή μας. Τα πιο πάνω σε συνδυασμό με το επισυναπτόμενο, αποδεικνύουν και διευκρινίζουν ξεκάθαρα την ερώτηση της επιστολής σας. Έτσι λοιπόν, ο υπερηχοτομογράφος τύπου ..... (Release .....), σαφώς καλύπτει το σύνολο των απαιτήσεων των Τεχνικών Προδιαγραφών.». Συναφώς, συνημμένα με το ως άνω έγγραφο, προσκόμισε το σχετικό φυλλάδιο, ως επίσης και τις από 24.01.2022 υπεύθυνες δηλώσεις των νομίμων εκπροσώπων της, όπου αναφέρεται ότι «Στον προσφερόμενο υπερηχοτομογράφο ..... (Release .....), η ένδειξη D (2D/C/D) αφορά το φασματικό doppler Spectral Doppler που περιλαμβάνει το συνεχές CW και το παλμικό PW Doppler.». Με το υπ' αρ. T097/24.12.2021 έγγραφό της η παρεμβαίνουσα, σε απάντηση σχετικών διευκρινίσεων, κατά τα ως άνω, αναφέρει μεν ότι λαμβάνει χώρα ταυτόχρονο triplex ως εξής: «ασπρόμαυρη απεικόνιση B-mode / έγχρωμη απεικόνιση Color / φασματικό doppler Spectral Doppler που περιλαμβάνει το συνεχές CW και το παλμικό PW doppler», ωστόσο, η αναθέτουσα αρχή αιτήθηκε περαιτέρω διευκρινίσεις, επειδή, όπως αναφέρει και στις απόψεις της «ουσιαστικά η εταιρεία δεν

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

προσκόμισε κάτι καινούριο» και ζήτησε να υποδειχθεί σε επίσημο φυλλάδιο ότι η ένδειξη D στην αναφορά «2D/C/D» αφορά στο φασματικό doppler Spectral Doppler, το οποίο περιλαμβάνει το συνεχές CW και το παλμικό PW Doppler, σύμφωνα και με τα οριζόμενα στο οικείο πεδίο της Διακήρυξης. Σύμφωνα με το υποβληθέν μαζί με το δεύτερο έγγραφο της παρεμβαίνουσας έγγραφο με αρ. ..../17.01.2022, «*D Configures the Doppler settings: -PW specifies pulsed wave Doppler –CW specifies continuous wave Doppler –DTI specifies Doppler tissue imaging*» (βλ. αρχείο με τίτλο «.....\_.....\_.....\_ENG.pdf», σελ. 22/32). Από τα ως άνω συνάγεται ότι η παρεμβαίνουσα αποδεικνύει την πλήρωση ως προς το φασματικό doppler Spectral Doppler, συναφώς, όπως βασίμως η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται, η ζητηθείσα διευκρίνιση αφορούσε σε διαφορετικό στοιχείο από το αντικείμενο του πρώτου λόγου της υπό κρίση προσφυγής, που συνίσταται στη δυνατότητα λειτουργίας του συστήματος με ταυτόχρονη απεικόνιση, σε πραγματικό χρόνο, εικόνας B- MODE, παλμικού Doppler και συνεχούς CW και εγχρώμου Doppler. Ωστόσο, όπως προεκτέθηκε, στο προσκομισθέν με την προσφορά της φυλλάδιο αναφέρεται «– 2D/C/D mode (simultaneous, triplex), 2D/C/D mode» (βλ. αρχείο με τίτλο «ΦΥΛΛΑΔΙΟ 2.pdf», σελ. 13/28), δηλαδή αποδεικνύεται ότι το προσφερόμενο είδος προβαίνει σε ταυτόχρονη απεικόνιση των τριών λειτουργιών απεικόνισης που ενσωματώνονται στο triplex, το οποίο εξ ορισμού περιλαμβάνει τις εν λόγω τρεις λειτουργίες (πρβλ. *J. Baun, BS, RDMS, RVT, FSDMS, Triplex Ultrasound Evaluation of Late Failure Hemodialysis Access Fistulae*, διαθέσιμο στην ιστοσελίδα ....., .....,) ήτοι με τη μέθοδο αυτή λαμβάνουν χώρα ταυτόχρονα οι ως άνω τρεις λειτουργίες, χρησιμοποιώντας χρώμα για να επισημανθεί η κατεύθυνση της ροής του αίματος (.....). Ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής που προβάλλει με τις απόψεις της ότι «*Από την εξέταση των παραπάνω καθώς και των αιτιάσεων της εταιρείας ..... προκύπτει ότι το μηχάνημα έχει δυνατότητα απεικόνισης Duplex και Triplex αλλά ενώ για το duplex αναφέρεται σαφώς από την εταιρεία στη σελίδα 13 του φυλλαδίου Νο2 ότι γίνεται σε πραγματικό χρόνο (dual real time 2D/C mode) για το triplex στην ίδια σελίδα δεν αναγράφεται ο όρος real time (2D/C/D mode (simultaneous, triplex), 2D/C/D mode. Παρά το ως άνω γεγονός, ότι δηλαδή δεν αναφέρεται στο φυλλάδιο ο όρος “real time” για το triplex, η εταιρεία ..... αναφέρει σαφώς στο*

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

φύλλο συμμόρφωσης ότι το μηχάνημα διαθέτει αυτή τη δυνατότητα αυτή.» διότι, όπως στη Διακήρυξη ρητά ορίζεται (σελ. 63/93), δεν αρκεί η απλή αναφορά στο φύλλο συμμόρφωσης, αλλά επιπλέον απαιτείται να υπάρχει σχετική τεκμηρίωση στα επίσημα τεχνικά φυλλάδια ή με επίσημες βεβαιώσεις (βλ. σελ. 63/93 Διακήρυξης). Ωστόσο, η προδιαγραφή περί ταυτόχρονης απεικόνισης σε πραγματικό χρόνο δεν αποδεικνύεται ούτε από το υποβληθέν με την προσφορά της φυλλάδιο (βλ. αρχείο με τίτλο «ΦΥΛΛΑΔΙΟ 2.pdf», σελ. 13/28), ούτε με το προσκομισθέν με το υπ' αρ. T004/17.01.2022 έγγραφο (βλ. αρχείο με τίτλο «.....\_1-5\_SR\_ENG.pdf»). Ωστόσο, η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν καθίσταται άνευ ετέρου απορριπτή, αλλά η αναθέτουσα αρχή οφείλει να την καλέσει σε εκ νέου διευκρινίσεις, ως προς το χαρακτηριστικό αυτό της υπ' αρ. 3.8 τεχνικής προδιαγραφής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρ. 102 του Ν. 4412/2016 και στο άρ. 3.1.2.1 της Διακήρυξης καθότι, από τις ήδη δοθείσες διευκρινίσεις επί ερωτημάτων της αναθέτουσας αρχής, ουδόλως προκύπτει ότι πληρούται το ανωτέρω χαρακτηριστικό. Επομένως, ο λόγος αυτός γίνεται δεκτός ως βάσιμος, κατά το σκέλος που η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας χωρίς να προβεί στις κατά τα ως άνω διευκρινίσεις.

23. Επειδή, επί του δεύτερου λόγου της υπό κρίση προσφυγής, το Παράρτημα Ι- Μέρος Α της Διακήρυξης που αφορά στο επίμαχο Τμήμα 1 και το οποίο προσδιορίζει τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί για το υπό προμήθεια είδος, στο δε σημ. 3.12 αυτού αναφέρεται «3.12 Δυναμική ηχωκαρδιογραφία (Stress Echo) NAI, Να προσφερθεί στην βασική σύνθεση ψηφιακό σύστημα Stress Echo που να ενσωματώνεται στη βασική συσκευή του υπερηχοκαρδιογράφου και να λειτουργεί από το χειριστήριο αυτού. Το πρόγραμμα να είναι εύχρηστο και να μπορεί να προσαρμοστεί στις απαιτήσεις του χειριστή. Το λογισμικό της μεθόδου αυτής να επιτρέπει την ταυτόχρονη διπλή απεικόνιση επί του monitor , κατά τη διάρκεια stress, της αποθηκευμένης κινούμενης εικόνας εν ηρεμία και της ενεργούς απεικόνισης της ίδιας τομής σε κάθε στάδιο σε απολυτό συγχρονισμό μεταξύ τους με το ΗΚΓ . Ο συγχρονισμός των εικόνων σε όλα τα στάδια να είναι συγκρίσιμος και συγχρονισμένος με τα τρέχοντα στάδια , με σκοπό την διαγνωστική σύγκριση και την ακρίβεια της τομής». Η παρεμβαίνουσα προσέφερε τον έγχρωμο



## Αριθμός απόφασης : 641/2022

υπερηχοτομογράφο ..... (Release .....), για τη δε ως άνω προδιαγραφή στην προσφορά της ανέφερε «3.12 Προσφέρεται στη βασική σύνθεση, ενσωματωμένο πακέτο Stress Echo με δυνατότητες για την ανάκτηση των δεδομένων από το ΗΚΓ, απεικόνιση, σύγκριση επιλογής, εκτίμηση και αποθήκευση πολλαπλών καρδιακών Loops, κατά την διάρκεια των διαφόρων σταδίων της εξέτασης Stress Echo. Περιλαμβάνει πακέτα εξέτασης για stress echo κυλιόμενου τάπητα, εργομετρικού και φαρμακευτικού:

- Παραμετροποιήσιμα πρωτόκολλα stress echo
- Συνδυασμοί τύπων απεικονίσεων κατά την διάρκεια του Stress Echo
- Δυνατότητα παραμετροποιημένων εξετάσεων μέσω του πρωτοκόλλου
- Λειτουργεί από το χειριστήριο του υπερηχοτομογράφου
- Διπλή απεικόνιση επί του monitor
- Συγχρονισμός εικόνων με το ΗΚΓ Έχει τη δυνατότητα να λειτουργεί σε έως 20 στάδια και 30 views per 1 stage καθώς επίσης, λειτουργεί σε συνδυασμό με σκιαγραφικά μέσα για την μελέτη της αριστερής κοιλίας. Δυνατότητα πλήρους report εξέτασης Παραπομπή 3.12 Prospectus 2 Σελ: 20» (βλ. αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ.pdf», σελ. 8,9/16). Το αυτό συμπεριέλαβε και στο υποβληθέν φύλλο συμμόρφωσης, όπου ανέφερε για την προδιαγραφή 3.12 «3.12 Δυναμική ηχοκαρδιογραφία (Stress Echo) ΝΑΙ, Να προσφερθεί στην βασική σύνθεση ψηφιακό σύστημα Stress Echo που να ενσωματώνεται στη βασική συσκευή του υπερηχοκαρδιογράφου και να λειτουργεί από το χειριστήριο αυτού. Το πρόγραμμα να είναι εύχρηστο και να μπορεί να προσαρμοστεί στις απαιτήσεις του χειριστή. Το λογισμικό της μεθόδου αυτής να επιτρέπει την ταυτόχρονη διπλή απεικόνιση επί του monitor , κατά τη διάρκεια stress, της αποθηκευμένης κινούμενης εικόνας εν ηρεμία και της ενεργούς απεικόνισης της ίδιας τομής σε κάθε στάδιο σε απολυτό συγχρονισμό μεταξύ τους με το ΗΚΓ . Ο συγχρονισμός των εικόνων σε όλα τα στάδια να είναι συγκρίσιμος και συγχρονισμένος με τα τρέχοντα στάδια , με σκοπό την διαγνωστική σύγκριση και την ακρίβεια της τομής. ΝΑΙ. Προσφέρεται στη βασική σύνθεση, ενσωματωμένο πακέτο Stress Echo με δυνατότητες για την ανάκτηση των δεδομένων από το ΗΚΓ, απεικόνιση, σύγκριση επιλογής, εκτίμηση και αποθήκευση πολλαπλών καρδιακών Loops, κατά την διάρκεια των διαφόρων σταδίων της εξέτασης Stress Echo. Περιλαμβάνει πακέτα εξέτασης για stress echo κυλιόμενου τάπητα,

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

εργομετρικού και φαρμακευτικού: · Πολλαπλά εργοστασιακά πρωτόκολλα stress echo · Παραμετροποιήσιμα πρωτόκολλα stress echo · Συνδυασμοί τύπων απεικονίσεων κατά την διάρκεια του Stress Echo · Δυνατότητα παραμετροποιημένων εξετάσεων μέσω του πρωτοκόλλου · Λειτουργεί από το χειριστήριο του υπερηχοτομογράφου · Διπλή απεικόνιση επί του monitor · Συγχρονισμός εικόνων με το ΗΚΓ Έχει τη δυνατότητα να λειτουργεί σε έως 20 στάδια και 30 views per 1 stage καθώς επίσης, λειτουργεί σε συνδυασμό με σκιαγραφικά μέσα για την μελέτη της αριστερής κοιλίας. Δυνατότητα πλήρους report εξέτασης Παραπομπή 3.12 Prospectus 2 Σελ: 20» (βλ. αρχείο με τίτλο «ΦΥΛΛΟ\_ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ.pdf», σελ. 12,13/27). Στο δε προσκομισθέν με την προσφορά της φυλλάδιο 2, στο οποίο, κατά τα ανωτέρω, παραπέμπει, αναφέρεται «Stress Echo (Option) -The stress echo package provides tools for ECG-triggered acquisition, display, selection comparison, evaluation and archiving of multiple cardiac loops during various stages of a stress echo examination – Standard acquisition protocols for treadmill, bicycle and pharmacological stress including: -Multiple factory default stress echo protocols – Customizable stress echo protocols – Ability for customized studies through Protocol Configuration, with up to up to 20 stages, 30 views per 1 stage – Full screen or ROI (region of interest) acquisition – Complete R-R capture with clip editing – Easy workflow throughout the exam protocol – Stage Timer and additional Manual Timer – Prospective continuous capture or Retrospective labeled capture – Reference image display during acquisition – Immediate review of acquired loops – Flexibility to skip views or stages – Flexibility to re-acquire and overwrite already acquired images – Indication of current view, acquired views and skipped views in the workflow diagram – Wall Motion Scoring, 16/17 segment model with graphical display and report printing – LV Volume Measurements with report printing» (βλ. αρχείο με τίτλο «ΦΥΛΛΑΔΙΟ 2.pdf», σελ. 20/28). Ακολουθώντας, η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 102 του Ν. 4412/2016 και 3.1.2.1 της Διακήρυξης, απέστειλε το υπ' αρ. πρωτ. 52191/09.12.2021 έγγραφο προς την παρεμβαίνουσα με θέμα «Παροχή διευκρινίσεων στον με αριθμό διακήρυξης ...../..... ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων για την «Προμήθεια και εγκατάσταση καρδιολογικών και γυναικολογικών υπερήχων» στ... ..» μέσω της

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 09.12.2021. Ειδικότερα, με το ως άνω έγγραφο η παρεμβαίνουσα κλήθηκε να διευκρινίσει την προσφορά της, μεταξύ άλλων, και ως προς την ως άνω προδιαγραφή: «Σε συνέχεια των ανωτέρω, σας ενημερώνουμε ότι η επιτροπή αξιολόγησης του (α) σχετικού διαγωνισμού κατά τον έλεγχο της τεχνικής σας προσφοράς στον συστημικό αριθμό ..... για την προμήθεια και εγκατάσταση καρδιολογικών υπερήχων, διαπίστωσε τα εξής : ... ii) από την παραπομπή που υπάρχει στην προδιαγραφή 3.12 δεν προκύπτει πώς επιτυγχάνεται ο συγχρονισμός της ταυτόχρονης απεικόνισης της αποθηκευμένης εικόνας και της ενεργού απεικόνισης της ίδιας τομής σε κάθε στάδιο με το ηλεκτροκαρδιογράφημα». Επί του ως άνω αιτήματος για διευκρίνιση, η παρεμβαίνουσα απάντησε με την υπ' αρ. Τ097/24.12.2021 επιστολή της, την οποία κοινοποίησε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 27.12.2021, ότι «Ο υπερηχοτομογράφος ..... (Release .....), όπως αναφέρεται και στην παραπομπή 3.12 στη σελίδα 20 του φυλλαδίου Νο.2 , διαθέτει πλήρες πακέτο Stress Echo. Το εν λόγω πακέτο είναι πλήρως συγχρονισμένο με το ΗΚΓ σε όλη τη διάρκεια της εξέτασης με δυνατότητες εμφάνισης, επιλογής ολόκληρου κύματος R-R, σύγκρισης όπως αναφέρεται στην πρώτη και τρίτη παράγραφο ενώ παρέχεται η δυνατότητα για απεικόνιση εικόνας αναφοράς κατά την διάρκεια της ηχοκαρδιογραφίας κόπωσης: ...», παραπέμπει δε στο υποβληθέν, κατά τα ως άνω, φυλλάδιο. Από τα ως άνω συνάγεται ότι, όπως βασίμως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ακόμα και μετά την παροχή σχετικής διευκρίνισης από την παρεμβαίνουσα, ουδόλως αποδεικνύεται ότι πληρούται η στη Διακήρυξη προβλεπόμενη ταυτόχρονη διπλή απεικόνιση επί του monitor, κατά τη διάρκεια του stress, της αποθηκευμένης κινούμενης εικόνας εν ηρεμία και της ενεργούς απεικόνισης της ίδιας τομής σε κάθε στάδιο σε απολυτό συγχρονισμό μεταξύ τους με το ΗΚΓ. Εξάλλου, αορίστως η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι «Ο υπερηχοτομογράφος διαθέτει πλήρες πακέτο stress echo πλήρως συγχρονισμένο με το ΗΚΓ... ενώ παρέχεται η δυνατότητα για απεικόνιση αναφοράς κατά την διάρκεια της ηχοκαρδιογραφίας κόπωσης». Τούτο διότι, ουδόλως από το φυλλάδιο στο οποίο η παρεμβαίνουσα παραπέμπει («The stress echo package provides tools for ECG-triggered acquisition, display, selection comparison, evaluation and archiving of multiple cardiac loops during various stages of a stress echo

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

*examination*») προκύπτει το ανωτέρω χαρακτηριστικό, ήτοι ότι κατά τη διάρκεια της διενέργειας της εξέτασης (stress echo) η εικόνα ηρεμίας και η ενεργός απεικόνιση βρίσκονται σε συγχρονισμό μεταξύ τους με το ΗΚΓ. Ωστόσο, η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν καθίσταται άνευ ετέρου απορριπτέα, αλλά η αναθέτουσα αρχή οφείλει να την καλέσει σε εκ νέου διευκρινίσεις ως προς το χαρακτηριστικό αυτό της υπ' αρ. 3.12 τεχνικής προδιαγραφής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 καθότι, από τις ήδη δοθείσες διευκρινίσεις επί σχετικού ερωτήματος της αναθέτουσας για τη συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή, ουδόλως προκύπτει ότι πληρούται το ανωτέρω χαρακτηριστικό. Επομένως, ο λόγος αυτός γίνεται δεκτός ως βάσιμος, κατά το σκέλος που η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας χωρίς να προβεί στις κατά τα ως άνω διευκρινίσεις.

24. Επειδή, ως προς τον τρίτο λόγο λόγου της υπό κρίση προσφυγής, το Παράρτημα Ι- Μέρος Α της Διακήρυξης που αφορά στο επίμαχο Τμήμα 1 και το οποίο προσδιορίζει τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί για το υπό προμήθεια είδος, στο δε σημ. 3.12 αυτού αναφέρεται «4.20 *Λογισμικό μελέτης της πυκνότητας των ιστών με ταυτόχρονη δημιουργία γραφικών παραστάσεων Time/Intensity Curves το οποίο να ενσωματώνεται στη βασική μονάδα. ΝΑΙ (Να περιγραφεί αναλυτικά)*». Η παρεμβαίνουσα προσέφερε τον έγχρωμο υπερηχοτομογράφο ..... (Release .....), για τη δε ως άνω προδιαγραφή στην προσφορά της ανέφερε «4.20 *Ο προσφερόμενος έγχρωμος υπερηχοτομογράφος ..... (Release .....) διαθέτει, όπως απαιτείται παραπάνω, στη βασική σύνθεση, τη δυνατότητα για ανάλυση της παραμόρφωσης της αριστερής κοιλίας (2D speckle) για τον συνολικό & τμηματικό έλεγχο της καρδιακής λειτουργίας καθώς και την αυτόματη οριοθέτηση του ενδοκαρδίου για τον υπολογισμό του κλάσματος εξώθησης ..... . Επίσης, διαθέτει στη βασική του σύνθεση πλήρες πρόγραμμα για την δυνατότητα εξετάσεων με σκιαγραφικά μέσα. Διαθέτει την τεχνολογική ικανότητα για απεικόνιση με σκιαγραφικά μέσα χαμηλού μηχανικού δείκτη της αριστερής κοιλίας (..... - .....). Παραπομπή 4.20 *Prospectus 2 Σελ.21 Prospectus 2 Σελ. 12,20*» (βλ. αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ.pdf», σελ. 13/16). Το αυτό συμπεριέλαβε και στο υποβληθέν φύλλο συμμόρφωσης,*

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

όπου ανέφερε για την προδιαγραφή 4.20 «4.20 Λογισμικό μελέτης της πυκνότητας των ιστών με ταυτόχρονη δημιουργία γραφικών παραστάσεων *Time/Intensity Curves* το οποίο να ενσωματώνεται στη βασική μονάδα. NAI (Να περιγραφεί αναλυτικά) NAI. Ο προσφερόμενος έγχρωμος υπερηχοτομογράφος ..... (*Release* .....) διαθέτει, όπως απαιτείται παραπάνω, στη βασική σύνθεση, τη δυνατότητα για ανάλυση της παραμόρφωσης της αριστερής κοιλίας (*2D speckle*) για τον συνολικό & τμηματικό έλεγχο της καρδιακής λειτουργίας καθώς και την αυτόματη οριοθέτηση του ενδοκαρδίου για τον υπολογισμό του κλάσματος εξώθησης ..... . Επίσης, διαθέτει στη βασική του σύνθεση πλήρες πρόγραμμα για την δυνατότητα εξετάσεων με σκιαγραφικά μέσα. Διαθέτει την τεχνολογική ικανότητα για απεικόνιση με σκιαγραφικά μέσα χαμηλού μηχανικού δείκτη της αριστερής κοιλίας (..... - .....). Παραπομπή 4.20 *Prospectus 2* Σελ.21 *Prospectus 2* Σελ. 12,20» (βλ. αρχείο με τίτλο «ΦΥΛΛΟ\_ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ.pdf», σελ. 19/27). Στο δε προσκομισθέν με την προσφορά της φυλλάδιο 2, στο οποίο, κατά τα ανωτέρω, παραπέμπει, αναφέρεται «..... (.....) ..... (.....) *technology to improve resolution of endocardial borders and optional evaluation for wall motion*» (βλ. αρχείο με τίτλο «ΦΥΛΛΑΔΙΟ 2.pdf», σελ. 20/28), «..... (Option) ..... *is a clinical software program used to visualize, measure, and access myocardial motion and mechanics using acquired 2D clips. The program tracks and estimate tissue velocity and other motion and deformation parameters at selected points in a user defined outline (contour) of a structure. – Tracks and estimates tissue velocity and other motion and deformation parameters at selected points on a user-defined outline of a structure – Assists analysis of rotation, displacement, and radial strain of the left ventricle – Assists evaluation of fetal or adult cardiac contraction by analyzing the systolic and diastolic ventricular strain and rotation*» (βλ. αρχείο με τίτλο «ΦΥΛΛΑΔΙΟ 2.pdf», σελ. 21/28). Ακολούθως, η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 102 του Ν. 4412/2016 και το άρ. 3.1.2.1 της Διακήρυξης, απέστειλε το υπ' αρ. πρωτ. 52191/09.12.2021 έγγραφο προς την παρεμβαίνουσα με θέμα «Παροχή διευκρινίσεων στον με αριθμό διακήρυξης ...../..... ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων για την «Προμήθεια και εγκατάσταση καρδιολογικών και γυναικολογικών υπερήχων» στ... ..» μέσω της

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 09.12.2021. Ειδικότερα, με το ως άνω έγγραφο η παρεμβαίνουσα κλήθηκε να διευκρινίσει την προσφορά της, μεταξύ άλλων, και ως προς την ως άνω προδιαγραφή: «Σε συνέχεια των ανωτέρω, σας ενημερώνουμε ότι η επιτροπή αξιολόγησης του (α) σχετικού διαγωνισμού κατά τον έλεγχο της τεχνικής σας προσφοράς στον συστημικό αριθμό ..... για την προμήθεια και εγκατάσταση καρδιολογικών υπερήχων, διαπίστωσε τα εξής : [...] ν) σχετικά με την προδιαγραφή 4.20, όπως φαίνεται στην αντίστοιχη παραπομπή, προσφέρεται το λογισμικό ..... το οποίο, όπως φαίνεται στην περιγραφή του, δεν προσφέρει τις ζητούμενες δυνατότητες (μελέτη πυκνότητας ιστών κτλ). Το προσφερόμενο λογισμικό δίνεται και στην προδιαγραφή 1.3 στην οποία ζητείται «λογισμικό ανάλυσης δισδιάστατων πληροφοριών», που όπως φαίνεται στην περιγραφή του, καλύπτει μόνο την προδιαγραφή 1.3. Με την δεύτερη παραπομπή στο φυλλάδιο 2, σελ. 20 προσφέρεται το λογισμικό ..... που κι αυτό δεν προκύπτει να καλύπτει την απαιτούμενη προδιαγραφή. Το λογισμικό ..... προσφέρεται και για την προδιαγραφή 1.5 στην οποία απαιτείται πρόγραμμα απεικόνισης με σκιαγραφικά μέσα. Όπως προκύπτει από την περιγραφή του προγράμματος ..... καλύπτει μόνο την προδιαγραφή 1.5». Επί του ως άνω αιτήματος για διευκρίνιση, η παρεμβαίνουσα απάντησε με την υπ' αρ. .... /24.12.2021 επιστολή της, την οποία κοινοποίησε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 27.12.2021, ότι «Ο υπερηχοτομογράφος ..... (Release .....), όπως αναφέρεται και στην παραπομπή 4.20 στη σελίδα 20 του φυλλαδίου No.2 , διαθέτει την δυνατότητα ποιοτικής μελέτης της πυκνότητας ιστών (density) με το ..... και την έγχυση κατάλληλου σκιαγραφικού μέσου. Ανάλογη της υψηλής ή χαμηλής πυκνότητας μιας περιοχής είναι η πρόσληψη σκιαγραφικού με αντίστοιχη απεικόνιση ανάλογης έντασης των ριχει στην οθόνη, της περιοχής. Σε ότι αφορά το δεύτερο σκέλος της προδιαγραφής δεν ζητείται η γραφική παράσταση της έντασης (intensity) προς τον χρόνο (time) να έχει συγκεκριμένη μονάδα μέτρησης στον Υ άξονα. Στις περισσότερες των περιπτώσεων χρησιμοποιείται η λογαριθμική κλίμακα (dB) για να γίνει μια αδρή ποιοτική εκτίμηση της διαφοράς έντασης μεταξύ δύο σημείων και όχι μέτρηση της έντασης κατά απόλυτη τιμή με συγκεκριμένη μονάδα. Ο υπερηχοτομογράφος ..... (Release .....), διαθέτει την δυνατότητα με συνδυαστική λειτουργία του λογισμικού ..... και του λογισμικού ..... να

## Αριθμός απόφασης : 641/2022

εξάγει γραφικές παραστάσεις στο πεδίο του χρόνου. Επίσης είναι δυνατό με την τεχνική *Spectral Doppler Tissue Imaging* να μετρηθεί σε απόλυτη τιμή και να απεικονιστεί σε γραφική παράσταση η ένταση της κίνησης ιστών στο πεδίο του χρόνου. Η τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης επίσης απαιτεί ότι οι γραφικές παραστάσεις της έντασης (*intensity*) πρέπει να προκύπτουν από λογισμικά του υπερηχοτομογράφου.». Όπως βασίμως η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται, η προσφεύγουσα, παρόλο που στο υποβληθέν φύλλο συμμόρφωσης δηλώνει ότι πληροί την υπ' αρ. 4.20 τεχνική προδιαγραφή, ήτοι αναφέρει στο οικείο πεδίο «4.20 Λογισμικό μελέτης της πυκνότητας των ιστών με ταυτόχρονη δημιουργία γραφικών παραστάσεων *Time/Intensity Curves* το οποίο να ενσωματώνεται στη βασική μονάδα. NAI (Να περιγραφεί αναλυτικά) NAI Προσφέρεται στη βασική σύνθεση του υπερηχοκαρδιογράφου πλήρες πακέτο ποσοτικοποίησης των μεθόδων μέσω του ενσωματωμένου λογισμικού *Quantitative Analysis Package (QAnalysis)* Πλήρες και εξειδικευμένο πρόγραμμα εξαγωγής ποσοτικών δεδομένων σε όλες τις τεχνικές του συστήματος (*TVI – Contrast κ.τ.λ.*) με ταυτόχρονη επεξεργασία σε πραγματικό χρόνο των πληροφοριών *TVI* για την ταυτόχρονη σύγκριση πολλαπλών σημείων του μυοκαρδίου. - *Quantitative TVI Analysis* - *Quantitative Stress Analysis* - *Quantitative Strain/Strain Rate analysis* - *Quantitative TSI analysis* - *Quantitative Contrast Analysis* ▪ *Time-Intensity Curves analysis* : Επιτρέπει τον άμεσο υπολογισμό χρόνου-έντασης από έως και οκτώ περιοχές ενδιαφέροντος ▪ Ανίχνευση της εξασθένησης (dB) ή της ενίσχυσης (dB) των ανακλώμενων ήχων σε κάθε επιλεγόμενη περιοχή με εξαγωγή γραφικής παράστασης από την οποία επιτυγχάνεται εκτίμηση και μελέτη της πυκνότητας των ιστών ▪ *Curve fitting analysis* : μελέτη του ρυθμού συγκέντρωσης σκιαγραφικού παράγοντα στο μυοκάρδιο. ▪ *Arbitrary Anatomical M-Mode (Curved and Straight)*: υπολογίζει και κωδικοποιεί χρωματικά την ιστική ένταση κατά μήκος της διαδρομής που σχεδιάζει ο χειριστής σε συνάρτηση με το χρόνο. Φυλλάδιο 2: *PRODUCT DATASHEET*: σελ. 3: *Operating Modes* Σελ. 10 : *Quantitative Analysis Package (Q-Analysis) (optional) ..... / ..... – User Manual* σελ. 9-4 έως 9-9» (βλ. αρχείο με τίτλο «3. .... ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ.pdf», σελ. 67/98), εντούτοις, δεν προκύπτει από τα φυλλάδια στα οποία παραπέμπει ότι πράγματι το προσφερόμενο είδος πληροί την ως άνω προδιαγραφή, διότι δεν αναφέρεται ρητά ότι

## **Αριθμός απόφασης : 641/2022**

περιλαμβάνεται λογισμικό μελέτης της πυκνότητας των ιστών με ταυτόχρονη δημιουργία γραφικών παραστάσεων Time/Intensity Curves, που να ενσωματώνεται στη βασική μονάδα, όπως στη Διακήρυξη προβλέπεται. Η δε προσφεύγουσα ουδέν αναφέρει επί αυτού στο κατατεθέν υπόμνημά της. Επομένως, ο τρίτος λόγος πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος, ήτοι, ως άνευ εννόμου συμφέροντος προβαλλόμενος, καθόσον σε αντίθετη περίπτωση, η περαιτέρω εξέταση του βασίμου του εν λόγω ισχυρισμού θα εδύνατο να οδηγήσει σε διαφορετική, εν τοις πράγμασι, αξιολόγηση προσφορών με αντίστοιχη πλημμέλεια και εκ του αποτελέσματος με την ίδια πλημμέλεια από ποιοτικής άποψης, κατά παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και του ίσου μέτρου κρίσης (Βλ. Απόφαση ΑΕΠΠ 67, 498, 499/2019 και ΣΤΕ ΕΑ 58,59/2019). Εντούτοις, ουδόλως η εν λόγω κρίση στερεί από την αναθέτουσα αρχή τη δυνατότητα να εξετάσει εκ νέου τις προσφορές της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας ως προς την πλήρωση της συγκεκριμένης τεχνικής προδιαγραφής, τηρώντας τα στο νόμο και τη Διακήρυξη προβλεπόμενα, υπό τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.

25. Επειδή η εισήγηση γίνεται δεκτή.

26. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 20.04.2022 και εκδόθηκε στις 29.04.2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.



**Αριθμός απόφασης : 641/2022**

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΖΕΡΒΟΥ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕΤΡΟΥ**