

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 30.05.2019 με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη, Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 03.05.2019 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 533/06.05.2019 της προσφεύγουσας εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει .., στη ..., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της με αριθμ. 176/18.04.2019 απόφασης του Δ.Σ. της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης και Αποχέτευσης (ΔΕΥΑ) Δήμου Ρόδου που αφορά στην έγκριση του 1<sup>ου</sup> και 2<sup>ου</sup> πρακτικού του διαγωνισμού (ΔΔ06/2018) με τίτλο: ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΛΙΚΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ- ΟΜΑΔΑ Α «ΣΕΛΛΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ», με την οποία αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος η εταιρεία με την επωνυμία «.....», για το σύνολο της ΟΜΑΔΑΣ Α στο πλαίσιο του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Δημόσιου Διαγωνισμού άνω των ορίων για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΛΙΚΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ» της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Δήμου Ρόδου (ΔΕΥΑΡ), συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 449.443,10€ άνευ ΦΠΑ και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής.

Με τη Προδικαστική Προσφυγή της η αιτούσα επιδιώκει την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης, κατά το σκέλος της οποίας γίνεται αποδεκτή η προσφορά της έτερης συμμετέχουσας και αναδειχθείσας προσωρινής αναδόχου εταιρείας «...», για το σύνολο της ΟΜΑΔΑΣ Α της ως άνω σύμβασης, για τους λόγους που αναφέρει στην Προσφυγή της.

**Αριθμός απόφασης: 645 / 2019**

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, έχει πληρωθεί, κατατεθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 273809410959 0702 0031), ποσού 640,00€, το οποίο και υπολογίζεται σε ποσοστό 0,50% επί της προϋπολογισθείσας αξίας άνευ ΦΠΑ της σχετικής σύμβασης και εν προκειμένω με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη για το τμήμα της σύμβασης σχετικά με το οποίο ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι για την ΟΜΑΔΑ Α «ΣΕΛΛΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ» εκτιμώμενης αξίας 127.513,60€, σύμφωνα με τις ως άνω αναφερόμενες διατάξεις.

2. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της προϋπολογισθείσας συνολικής δαπάνης του ύψους 449.443,10€ άνευ ΦΠΑ, ήτοι αξίας ανώτερης των 60.000,00€, καθώς και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (δημοσίευση στο ΚΗΜΔΗΣ την 17-12-2018 με ΑΔΑΜ 18PROC004210844 και αποστολή της Προκήρυξης για δημοσίευση στις 10/12/2018 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, λαμβάνοντας [αρ.2018/S 239-546873]), διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την περ. γ' της παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε εντέλει από την παρ. 4 του άρθρου 43 του Ν. 4487/2017, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προδικαστική προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη

## **Αριθμός απόφασης: 645 / 2019**

πράξη, υπ' αριθμ. 176/18.04.2019 απόφασης του Δ.Σ. του αναθέτοντα φορέα, αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 25.04.2019, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες και η Προδικαστική Προσφυγή της προσφεύγουσας εταιρείας κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 03.05.2019, ήτοι εντός της εκ του νόμου ως άνω δεκαήμερης προθεσμίας.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της παρούσας Προσφυγής, ισχυριζόμενη ότι έχει υποστεί ζημία από την προσβαλλόμενη πράξη κατά το μέρος που παράνομα έγινε αποδεκτή η προσφορά της έτερης συμμετέχουσας εταιρείας και εντέλει αναδειχθείσας προσωρινής αναδόχου «...» για την Ομάδα Α της οικείας σύμβασης.

6. Επειδή, ειδικότερα η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσφοράς της έτερης συμμετέχουσας εταιρείας και εντέλει αναδειχθείσας προσωρινής αναδόχου για την Ομάδα Α, ισχυριζόμενη –με τον πρώτο λόγο προσφυγής της- ότι καθώς από τη συνδυαστική εφαρμογή των άρθρων και οριζομένων στην υπόψη διακήρυξη υποχρεούνται οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς στη προσκόμιση δειγμάτων για κάθε διαφορετικό τύπο προσφερομένου υλικού του διαγωνισμού και αποκλείεται κάθε προσφορά που δεν πληροί τους τεθέντες όρους και προϋποθέσεις, εσφαλμένως διά της προσβαλλομένης απόφασης ο αναθέτων φορέας έκανε δεκτή η συμμετοχή και ανακηρύχθηκε ως προσωρινή μειοδότης του συνόλου της ΟΜΑΔΑΣ Α η εταιρεία με την επωνυμία «...», η οποία ουδέποτε προσκόμισε δελτίο αποστολής δειγμάτων στην ηλεκτρονική της προσφορά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Σημειωτέον ότι, η ΟΜΑΔΑ Α, αποτελείται από δύο υποομάδες, την υποομάδα Ι και την υποομάδα ΙΙ. Για την υποομάδα Ι απαιτούνται δύο δείγματα οποιασδήποτε διατομής, αφού τα υλικά είναι όμοια, ενώ για την υποομάδα ΙΙ απαιτούνται τέσσερα σετ δειγμάτων καθώς υπάρχουν υλικά διαφορετικής κατασκευής και διαφορετικού εύρους λειτουργίας, ήτοι υλικά μήκους 140mm με εύρος λειτουργίας 12mm, υλικά μήκους 210mm με εύρος λειτουργίας 12mm, υλικά μήκους 210mm με εύρος λειτουργίας 22mm και υλικά μήκους 280mm με

## **Αριθμός απόφασης: 645 / 2019**

εύρος λειτουργίας 32mm. Δεδομένων τούτων, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι δεν δύναται να γνωρίζει ούτε αν εστάλησαν τα απαιτούμενα δείγματα (συνολικά 10 τεμάχια), ούτε εντέλει να διαπιστώσει εάν τα δείγματα που ενδεχομένως προσκομίστηκαν από την έτερη συμμετέχουσα εταιρεία ανταποκρίνονται στις αιτούμενες προδιαγραφές της διακήρυξης. Με τον δεύτερο λόγο προσφυγής της, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι από το συνδυασμό των διατάξεων του κανονιστικού πλαισίου της οικείας διακήρυξης προκύπτει με σαφήνεια ότι η προσκόμιση πιστοποιητικών στην ελληνική γλώσσα ή συνοδευόμενα από επίσημη μετάφραση για το τελικό προϊόν αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της διαδικασίας του διαγωνισμού και αποκλείεται κάθε προσφορά που δεν πληροί τους παραπάνω όρους και προϋποθέσεις σχετικά με αυτή. Πλην όμως, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή και ανακηρύχθηκε ως προσωρινή μειοδότης του συνόλου της ΟΜΑΔΑΣ Α η εταιρεία με την επωνυμία «...», η οποία για τα υλικά της υποομάδας Ι προσκόμισε στην ηλεκτρονική της προσφορά πιστοποιητικό με τίτλο "Platinum Regular (DVGW) GEBO.pdf" συντεταγμένο στην αγγλική γλώσσα, το οποίο δε συνοδευόταν ωστόσο και από αντίστοιχη επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, όπως απαιτείται και ως εκ τούτου, κατά τη προσφεύγουσα, δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη και να γίνει δεκτό, αφού στερείται οποιαδήποτε αποδεικτικής ισχύος, σύμφωνα με τους επί ποινή αποκλεισμού όρους του διαγωνισμού. Επιπροσθέτως, παραπονεείται η προσφεύγουσα ότι εσφαλμένως και παρανόμως έγινε δεκτή η συμμετοχή και ανακηρύχθηκε ως προσωρινή μειοδότης του συνόλου της ΟΜΑΔΑΣ Α η ως άνω συμμετέχουσα εταιρεία, η οποία για τα υλικά της υποομάδας Ι προσκόμισε στην ηλεκτρονική της προσφορά πιστοποιητικό με τίτλο "ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ GEBO DS.pdf", το οποίο ωστόσο αναφέρεται σε ανάλυση δείγματος κράματος μετάλλου και όχι σε πιστοποιητικό τελικού προϊόντος αναφορικά με τα ελαστομερή τμήματα των προσφερόμενων τελικών προϊόντων, όπως απαιτείται, ενώ περαιτέρω το εν λόγω πιστοποιητικό δεν αφορά σε ανάλυση τελικού προϊόντος, αλλά αφορά αποκλειστικά και μόνο σε ανάλυση ενός μεταλλικού δείγματος και όχι στη συνολική ποσότητα των ελαστομερών των προϊόντων. Τέλος, η ανωτέρω εταιρεία, καίτοι ρητά αναφέρεται στο ίδιο το

## **Αριθμός απόφασης: 645 / 2019**

σώμα του πιστοποιητικού ότι απαιτείται η έγγραφη άδεια του εργαστηρίου με την επωνυμία "....." για την αναπαραγωγή της ανάλυσης, δεν την προσκόμισε, αφού ως πελάτης αναγράφεται η εταιρεία με την επωνυμία "... " και όχι η ίδια η εταιρεία με την επωνυμία "... " και ως εκ τούτου δεν μπορεί να ληφθεί υπ' όψη το εν λόγω πιστοποιητικό, αφού αφενός δεν αναφέρεται στα υπό προμήθεια τελικά προϊόντα, αφετέρου για την ισχύ του στερείται της απαιτούμενης άδειας αναπαραγωγής. Αντιστοίχως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι και για τα υλικά της υποομάδας II η ως άνω συμμετέχουσα εταιρεία προσκόμισε στην ηλεκτρονική της προσφορά πιστοποιητικό με τίτλο "ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΟΣΙΜΟΥ.pdf», το οποίο εντούτοις αναφέρεται σε ανάλυση δείγματος κράματος μετάλλου και όχι σε πιστοποιητικό τελικού προϊόντος αναφορικά με τα ελαστομερή τμήματα των προσφερόμενων τελικών προϊόντων, όπως απαιτείται, ενώ περαιτέρω το εν λόγω πιστοποιητικό δεν αφορά σε ανάλυση τελικού προϊόντος, αλλά αφορά αποκλειστικά και μόνο σε ανάλυση ενός μεταλλικού δείγματος και όχι στη συνολική ποσότητα των ελαστομερών των προϊόντων. Διατείνεται επιπλέον η προσφεύγουσα ότι η ανωτέρω συμμετέχουσα εταιρεία, καίτοι ρητά αναφέρεται στο ίδιο το σώμα του ως άνω προσκομισθέντος πιστοποιητικού ότι απαιτείται η έγγραφη άδεια του εργαστηρίου με την επωνυμία "... " για την αναπαραγωγή της ανάλυσης, δεν την προσκόμισε, αφού ως πελάτης αναγράφεται η εταιρεία με την επωνυμία "... " και όχι η συμμετέχουσα στη προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία εταιρεία με την επωνυμία "... " και ως εκ τούτου συνάγει η προσφεύγουσα ότι δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη το εν λόγω πιστοποιητικό, αφού αφενός δεν αναφέρεται στα υπό προμήθεια τελικά προϊόντα, αφετέρου για την ισχύ του στερείται της απαιτούμενης άδειας αναπαραγωγής. Επιπλέον η προσφεύγουσα βάλλει κατά της προσβαλλόμενης απόφασης με την οποία έγινε δεκτή η συμμετοχή και ανακηρύχθηκε ως προσωρινή μειοδότης του συνόλου της ΟΜΑΔΑΣ Α η ως άνω εταιρεία με την επωνυμία «...», διότι η τελευταία για τα υλικά της υποομάδας II προσκόμισε στην ηλεκτρονική της προσφορά πιστοποιητικό με τίτλο "ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΛΑΣΤΟΜΕΡΟΥΣ.pdf», το οποίο στη στήλη του τελικού προϊόντος αναφέρει την επωνυμία "EPDM 812-c (H70), επωνυμία η

## **Αριθμός απόφασης: 645 / 2019**

οποία έρχεται σε ανακολουθία με το τεχνικό φυλλάδιο με τίτλο "22.a. ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ KRAUSZ\_REPAMAX\_EPDM\_40-1800.pdf", όπου ρητά αναφέρεται ως προσφερόμενο υλικό το τελικό προϊόν με την επωνυμία REPAMAX. Ως εκ τούτου το προϊόν στο οποίο αναφέρεται το ανωτέρω πιστοποιητικό δε συνάδει με το προϊόν το οποίο προσφέρεται. Για τους ως άνω λόγους αιτείται η προσφεύγουσα την ακύρωση άλλως ανάκληση της με αρ. 176/18.04.2019 απόφασης του Δ.Σ. της Δ.Ε.Υ.Α. Δήμου Ρόδου που κατ'αποδοχήν του 1<sup>ου</sup> και 2<sup>ου</sup> πρακτικού του διαγωνισμού (ΔΔ06/2018) για την ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΛΙΚΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ- ΟΜΑΔΑ Α «ΣΕΛΛΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ» προέβη στην ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου της εταιρείας με την επωνυμία "...", με έδρα τη Ρόδο, με συνολική τιμή προσφοράς το ποσό των 63.560,83€ για το σύνολο της ΟΜΑΔΑΣ Α.

7. Επειδή, την 13.05.2019 ο αναθέτων φορέας, Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Ρόδου, απέστειλε τις απόψεις του και στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης στην ΑΕΓΙΠ. Στο ενημερωτικό έγγραφο επί της Προσφυγής, όπως το τιτλοφορεί, υποστηρίζει ο αναθέτων φορέας τα εξής: «Στην διακήρυξη αναφέρονται: «6.4 Δείγματα - Δειγματοληψία- Εργαστηριακές εξετάσεις. Για την τεχνική αξιολόγηση της προσφοράς, κάθε οικονομικός φορέας οφείλει να προσκομίσει επί ποινή αποκλεισμού και με δική του δαπάνη, δείγματα ως εξής: Για όλες τις Ομάδες υλικών εκτός της Ομάδας Β, της Υποομάδας II της Ομάδας Ε και της Ομάδας ΣΤ: δύο (2) δείγματα προσφερόμενου υλικού από κάθε διαφορετικό εξάρτημα - υλικό της ΟΜΑΔΑΣ, οποιασδήποτε διατομής, το οποίο δύναται να δοκιμαστεί σε πραγματικές συνθήκες εγκατάστασης. Τρόπος προσκόμισης δειγμάτων. Τα δείγματα θα πρέπει να συσκευαστούν και να κατατεθούν στον αναθέτοντα φορέα εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή της προσφοράς στην αποθήκη της ΔΕΥΑΡ 2ο χιλ. Εθν. Οδού Ρόδου-Λίνδου, 85100, σύμφωνα με την διαδικασία που ορίζεται στην 2.4.2.5.2/ «Φυσικός Φάκελος Προσφοράς με απαίτηση δειγμάτων», της παρούσας διακήρυξης.» Σημείωση 1η: δεν αναφέρεται στην διακήρυξη ότι το δελτίο αποστολής θα πρέπει να συνυποβληθεί ηλεκτρονικά με την προσφορά στο ΕΣΗΔΗΣ. Το δελτίο

## **Αριθμός απόφασης: 645 / 2019**

αποστολής είναι φορολογικό στοιχείο διακίνησης, αλλά ταυτόχρονα δηλώνει και τα είδη που προσκομίστηκαν σε αυτό και ενυπάρχει στον φυσικό φάκελο του διαγωνισμού. Η δυνατότητα προσκόμισης του φυσικού φακέλου και των δειγμάτων είναι εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή της προσφοράς. Πράγματι η προσφορά υποβλήθηκε ηλεκτρονικά 31.01.2019 και ο φυσικός φάκελος με τα δείγματα εντός τριών εργάσιμων ημερών, αρ. πρωτ. ΔΕΥΑΡ 1016/05.02.19 και αριθμός Δ. αποστολής 2493/05.02.19 και 2498/05.02.19. Σημείωση 2η: Με το Δ. αποστολής 2493/05.02.19 προσκομίστηκαν: - μια σέλλα γαλβανιζέ σωλήνα 1" πλάτος 134 mm - μια σέλλα γαλβανιζέ σωλήνα 2" πλάτος 134 mm. - μια σέλλα επισκευής 52-64 πλάτος 140 - μια σέλλα επισκευής 108-131 πλάτος 210. Με το Δ. αποστολής 2498/05.02.19 προσκομίστηκαν: - μια σέλλα επισκευής 59-71 πλάτος 140 - μια σέλλα επισκευής 147-169 πλάτος 210 - μια σέλλα επισκευής 352-384 πλάτος 280 - μια σέλλα επισκευής 413-435 πλάτος 280. Η επιτροπή θεωρεί ότι τα προσκομισθέντα δείγματα υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις της διακήρυξης καθόσον αφορούν ίδιου τύπου υλικό και όχι «διαφορετικό εξάρτημα-υλικό της ΟΜΑΔΑΣ». Στοιχείο που προκύπτει και από το σύνολο των λοιπών τεχνικών στοιχείων τόσο της διακήρυξης όσο και της προσφοράς όπου δηλώνονται όλα τα Υλικά της Υποομάδας II, Σέλλες ταχείας επισκευής από ανοξείδωτο χάλυβα υδραυλικής λειτουργίας της εταιρίας .... τύπου REPAMAX. Επιπρόσθετα η αναφορά της περιγραφής των προσκομιζόμενων υλικών στα δελτία αποστολής, σε καμία περίπτωση δεν αντικατοπτρίζει τις προδιαγραφές των υλικών. Περίπτωση 2: Στην διακήρυξη αναφέρονται: Συμφωνία με Τεχνικές Προδιαγραφές - ΦΑΚΕΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ- ΟΜΑΔΑΣ Α ΜΕ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να προσκομίσουν μαζί με την προσφορά τους (στον φάκελο ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ) τα παρακάτω: ... 3.Πιστοποιητικό καταλληλότητας των προσφερόμενων υλικών τελικό προϊόν, για χρήση σε πόσιμο νερό για τα ελαστομερή. Το πιστοποιητικό καταλληλότητας/ελέγχου πρέπει να έχει εκδοθεί από αναγνωρισμένο Φορέα Πιστοποίησης της Ε.Ε. (ενδεικτικά DVGW-TZW Γερμανίας, KIWA Ολλανδίας, WRC- NSF Μεγάλης Βρετανίας, Ινστιτούτο Pasteur Γαλλίας κ.α.) Σημείωση 1η:

## **Αριθμός απόφασης: 645 / 2019**

Υποβλήθηκαν δύο πιστοποιητικά για τα είδη της Υποομάδας I. Το πρώτο πιστοποιητικό (ηλεκτρονικό αρχείο προσφοράς 04.a.PlatinumRegular (DVGW) GEBO, υποβλήθηκε επικυρωμένο αλλά όχι μεταφρασμένο και ως εκ τούτου δεν λήφθηκε υπόψη για την αξιολόγηση. Το δεύτερο πιστοποιητικό (ηλεκτρονικό αρχείο προσφοράς 04.b.ΠΟΣΙΜΟ GEBO DS) έγινε αποδεκτό ως συμμόρφωση στην τεχνική απαίτηση, καθόσον περιγράφει πλήρως το υλικό «ΓΑΛΒΑΝΙΖΕ ΣΕΛΛΑ ΤΑΧΕΙΑΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ GEBO, MODEL DS ΜΕ ΕΩΤ. ΕΛΑΣΤΟΜΕΡΕΣ EPDM» και αναφέρεται για ανάλυση σε ολική μετανάστευση σε απιονισμένο νερό, δηλαδή του συνόλου του υλικού. Όσον αφορά την διαφορετική επωνυμία του εντολέα που αναγράφεται στο πιστοποιητικό η επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγησή του και αποδοχή του, θεωρώντας ότι αξιολόγηση και το χορηγηθέν πιστοποιητικό αφορά τις προδιαγραφές του υλικού και όχι τον εντολέα, πρόκειται δε για επικυρωμένο αντίγραφο. Σημείωση 2η: Υποβλήθηκαν δύο πιστοποιητικά για τα είδη της Υποομάδας II. Το δεύτερο πιστοποιητικό (ηλεκτρονικό αρχείο προσφοράς 17.b.ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΟΣΙΜΟΥ) έγινε αποδεκτό ως συμμόρφωση στην τεχνική απαίτηση, καθόσον περιγράφει πλήρως το υλικό «ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΗ ΥΔΡΑΥΛΙΚΗ ΣΕΛΛΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ KRAUSZ, MODEL REPAMAX ΜΕ ΕΩΤ. ΕΛΑΣΤΟΜΕΡΕΣ EPDM» και αναφέρεται για ανάλυση σε ολική μετανάστευση σε απιονισμένο νερό, δηλαδή του συνόλου του υλικού. Όσον αφορά την διαφορετική επωνυμία του εντολέα που αναγράφεται στο πιστοποιητικό η επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγησή του και αποδοχή του, θεωρώντας ότι αξιολόγηση και το χορηγηθέν πιστοποιητικό αφορά τις προδιαγραφές του υλικού και όχι τον εντολέα (ο οποίος επιπρόσθετα είναι και προμηθευτής της συμμετέχουσας κατά δήλωσή των), πρόκειται δε για επικυρωμένο αντίγραφο. Επιπλέον υπάρχει και το πρώτο πιστοποιητικό (ηλεκτρονικό αρχείο προσφοράς 17.a.ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΛΑΣΤΟΜΕΡΟΥΣ), το οποίο υποβλήθηκε επικυρωμένο και μεταφρασμένο και καλύπτει τις τεχνικές απαιτήσεις. Σημείωση 3η: Όσον αφορά την τελευταία παράγραφο της περίπτωσης 2, η επιτροπή αδυνατεί να κατανοήσει το νόημα της διατύπωσης, καθόσον και οι δύο προσφέροντες για την Υποομάδα II, προσφέρουν το ίδιο υλικό (εργοστάσιο κατασκευής ..., τύπος REPAMAX),



## **Αριθμός απόφασης: 645 / 2019**

έχουν υποβάλει το ίδιο έγγραφο τεκμηρίωσης καταλληλότητας υλικού (16 MAT NY 024, έκδοσης 09-02-2015) με αναφορά στο ίδιο στοιχείο EPDM 812-c (H70) και τα ίδια τεχνικά φυλλάδια. Πέραν τούτου η εταιρία ... προσκόμισε για τεκμηρίωση και το προαναφερθέν πιστοποιητικό (ηλεκτρονικό αρχείο προσφοράς 17.b.ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΟΣΙΜΟΥ).»

8. Επειδή, η υπόψη διακήρυξη ορίζει μεταξύ άλλων: «Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια υλικών ύδρευσης - αποχέτευσης όπως αναλυτικότερα αναφέρονται στην παρούσα διακήρυξη και στα παραρτήματα αυτής. ... Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα / ομάδες υλικών: ΟΜΑΔΑ Α: «ΣΕΛΛΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 127.513,60€ πλέον ΦΠΑ 24% ΟΜΑΔΑ Β: «ΣΩΛΗΝΕΣ & ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ ΣΩΛΗΝΩΝ PVC», εκτιμώμενης αξίας 142.106,25€ πλέον ΦΠΑ 24% ΟΜΑΔΑ Γ: «ΟΡΕΙΧΑΛΚΙΝΑ ΒΑΝΕΣ & ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ», εκτιμώμενης αξίας 73.705,25€ πλέον ΦΠΑ 24% ΟΜΑΔΑ Δ: «ΧΥΤΟΣΙΔΗΡΕΣ ΒΑΝΕΣ & ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ», εκτιμώμενης αξίας 95.197,90€ πλέον ΦΠΑ 24% ΟΜΑΔΑ Ε: «ΓΑΛΒΑΝΙΖΕ ΣΩΛΗΝΕΣ & ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ», εκτιμώμενης αξίας 7.630,10€ πλέον ΦΠΑ 24% ΟΜΑΔΑ ΣΤ: «ΦΡΕΑΤΙΑ & ΣΧΑΡΕΣ», εκτιμώμενης αξίας 53.290,00€ πλέον ΦΠΑ 24%. Γίνονται αποδεκτές προσφορές ανά ΟΜΑΔΑ για το σύνολο των ζητούμενων ειδών σε αυτές. Προσφορά η οποία δεν θα περιέχει έστω και ένα είδος ΟΜΑΔΑΣ θα απορριφθεί. Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να υποβάλλουν προσφορά είτε για όλες τις ομάδες, είτε για μία, είτε για κάποιες εξ αυτών. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 619.309,44€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 499.443,10€ ΦΠΑ: 119.866,34€) [...] 2.1.4.2 Γλώσσα Τα έγγραφα της σύμβασης καθώς και όλη η σχετική αλληλογραφία που είναι δυνατό να απαιτηθεί κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα. Τυχόν ενστάσεις ή προδικαστικές προσφυγές υποβάλλονται επί ποινή αποκλεισμού στην ελληνική γλώσσα. Κάθε μορφής επικοινωνία με τον αναθέτοντα φορέα, καθώς και μεταξύ αυτού και του αναδόχου, θα γίνονται υποχρεωτικά στην ελληνική γλώσσα. Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία, καθώς και τα αποδεικτικά έγγραφα υποβάλλονται, επί ποινή αποκλεισμού, στην Ελληνική

## **Αριθμός απόφασης: 645 / 2019**

Γλώσσα ή σε οποιαδήποτε άλλη γλώσσα της Ευρωπαϊκής Ένωσης συνοδευόμενες από επίσημη μετάφραση στην Ελληνική Γλώσσα. Πιστοποιητικά δημόσιων αλλοδαπών αρχών ή δικαιολογητικά δημόσιων αλλοδαπών αρχών και δημόσια έγγραφα καθώς και ιδιωτικά αλλοδαπά έγγραφα γίνονται δεκτά σύμφωνα με τα οριζόμενα στο προηγούμενο εδαφ. 2.1.4.1 παραγρ. 2. Κατ' εξαίρεση, τα εργοστασιακά τεχνικά εγχειρίδια (prospectus) αλλά και κάθε αυστηρά τεχνικός όρος για τον οποίο δεν υπάρχει αντίστοιχη δόκιμη μετάφραση στην ελληνική, μπορεί να είναι στην ελληνική ή στην αγγλική γλώσσα. Σε κάθε περίπτωση η Επιτροπή Διαγωνισμού έχει το δικαίωμα να ζητήσει από τους προσφέροντες την μετάφραση οποιουδήποτε στοιχείου κριθεί απαραίτητο για την ακριβή εκτίμηση της προσφοράς. Οι τυχόν δαπάνες για μεταφράσεις από και προς την Ελληνική γλώσσα οποιουδήποτε κειμένου συμμετέχοντος ή/και αναδόχου ή άλλου που θα χρησιμοποιήσει συμμετέχων ή/και ανάδοχος στο πλαίσιο του παρόντος διαγωνισμού, καθώς και οι δαπάνες διερμηνείας από και προς την Ελληνική γλώσσα που απαιτούνται για την επικοινωνία συμμετέχοντος ή/και αναδόχου και των στελεχών του/τους με την Υπηρεσία, θα βαρύνουν τον συμμετέχοντα ή/και τον ανάδοχο. [...] 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από τον αναθέτοντα φορέα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ «Τεχνικές Προδιαγραφές» της παρούσας Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Ειδικότερα ο (υπό)φάκελος της Τεχνικής προσφοράς θα περιλαμβάνει υποχρεωτικά τα αναφερόμενα στις κάτωθι παραγράφους του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙΙ: • Για την ΟΜΑΔΑ Α: τα αναφερόμενα στην παράγραφο "Συμφωνία με Τεχνικές Προδιαγραφές-ΦΑΚΕΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ- ΟΜΑΔΑΣ Α" ... Το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς υποβάλλεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παραγρ. 2.1.4 της παρούσας διακήρυξης. Τα ηλεκτρονικά δε υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια (Prospectus), θα πρέπει να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον

## **Αριθμός απόφασης: 645 / 2019**

κατασκευαστικό οίκο. Σε αντίθετη περίπτωση θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα, στην οποία θα δηλώνεται ότι οι τεχνικές προδιαγραφές των προσφερομένων ειδών ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (Prospectus) του κατασκευαστικού οίκου. Τα τεχνικά φυλλάδια εξαιρούνται από την υποχρέωση προσκόμισής τους εντός της προθεσμίας των τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία της ηλεκτρονικής υποβολής τους. Ο αναθέτων φορέας, πάντως, διατηρεί το δικαίωμα να απαιτήσει από τον προσφέροντα να προσκομίσει το σύνολο ή μέρος των τεχνικών φυλλαδίων που έχει υποβάλει ηλεκτρονικά. Σε αυτήν την περίπτωση ο προσφέρων είναι υποχρεωμένος να τα προσκομίσει εντός της προθεσμίας που θα του ορισθεί. [...] 6.4 Δείγματα-Δειγματοληψία-Εργαστηριακές εξετάσεις Για την τεχνική αξιολόγηση της προσφοράς, κάθε οικονομικός φορέας οφείλει να προσκομίσει επί ποινή αποκλεισμού και με δική του δαπάνη, δείγματα ως εξής: Για όλες τις Ομάδες υλικών εκτός της Ομάδας Β, της Υποομάδας II της Ομάδας Ε και της Ομάδας ΣΤ: δύο (2) δείγματα προσφερόμενου υλικού από κάθε διαφορετικό εξάρτημα-υλικό της ΟΜΑΔΑΣ, οποιασδήποτε διατομής, το οποίο δύναται να δοκιμαστεί σε πραγματικές συνθήκες εγκατάστασης .... Τα δείγματα θα πρέπει να είναι αυτά για τα οποία έχει κατατεθεί η προσφορά, θα πρέπει να είναι σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές και θα ελεγχθούν κατά το στάδιο αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς με μακροσκοπικό έλεγχο ή πρακτική δοκιμασία ή συνδυασμό αυτών. Τρόπος προσκόμισης δειγμάτων. Τα δείγματα θα πρέπει να συσκευαστούν και να κατατεθούν στον αναθέτοντα φορέα εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή της προσφοράς στην αποθήκη της ΔΕΥΑΡ 2ο χιλ. Εθν. Οδου Ρόδου-Λίνδου, 85100, σύμφωνα με την διαδικασία που ορίζεται στην 2.4.2.5.2Z «Φυσικός Φάκελος Προσφοράς με απαίτηση δειγμάτων», της παρούσας διακήρυξης. Για την διευκόλυνση του έργου αξιολόγησης της αρμόδιας Επιτροπής κάθε δείγμα θα φέρει εξωτερικά ένδειξη με τον α/α και την περιγραφή του είδους καθώς και την Ομάδα στην οποία συμπεριλαμβάνεται, όπως αυτά αναφέρονται στην παρούσα μελέτη.

## **Αριθμός απόφασης: 645 / 2019**

Επιστροφή δειγμάτων Η επιστροφή των δειγμάτων θα γίνει ως εξής: α) Στους οικονομικούς φορείς στους οποίους δεν κατακυρώθηκε ή δεν ανατέθηκε η προμήθεια, τα δείγματα επιστρέφονται μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την ημερομηνία της ανακοίνωσης της σχετικής κατακύρωσης ή ανάθεσης, με μέριμνα και ευθύνη των οικονομικών φορέων και μετά από σχετικό αίτημά τους. β) Στους προμηθευτές στους οποίους έγινε η κατακύρωση ή ανάθεση, τα δείγματα επιστρέφονται μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την επιστροφή τους από την επιτροπή παραλαβής και εφόσον έχει συντελεσθεί η οριστική παραλαβή, του αντικείμενου της σύμβασης μέριμνα και ευθύνη τούτων και μετά από σχετικό αίτημά τους. [...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ Οι απαραίτητες Τεχνικές Προδιαγραφές, που θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να πληρούν τα προσφερόμενα υλικά είναι οι εξής ΑΝΑ ΟΜΑΔΑ: Ομάδα Α: ΣΕΛΛΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ Υποομάδα Ι: ΣΕΛΛΕΣ ΤΑΧΕΙΑΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΓΑΛΒΑΝΙΖΕ ΥΔΡΑΥΛΙΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Οι σέλλες θα είναι κατάλληλες για την επισκευή σιδηροσωλήνων και γαλβανισμένων σωλήνων σε δίκτυα ύδρευσης - άρδευσης, για διατομές σωλήνων από 1/2" έως και 3" ιντσών. Οι σέλλες θα αποτελούνται από δύο κύρια σώματα (άνω και κάτω). Η σύσφιξη των δύο σωμάτων θα γίνεται μέσω 4 ή 6 (αναλόγως της διατομής) κοχλιών συσφίξεως. Οι σέλλες θα είναι γαλβανιζέ με εσωτερική επένδυση από συνθετικό ελαστικό υψηλής αντοχής κατάλληλο για πόσιμο νερό (EPDM), ενώ οι κοχλίες σύσφιξης θα είναι από ανοξείδωτο χάλυβα. Οι σέλλες θα καλύπτουν τις προδιαγραφές DIN EN 10255 (DIN 2440, 2441, 2442) και DIN 2448/1 & DIN 2458/1 και θα είναι κατάλληλες για δίκτυα με ονομαστική πίεσης λειτουργία 16 atm. Υποομάδα ΙΙ: ΣΕΛΛΕΣ ΤΑΧΕΙΑΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΑΠΟ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟ ΧΑΛΥΒΑ ΥΔΡΑΥΛΙΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Οι σέλλες θα είναι κατάλληλες για την πραγματοποίηση επισκευών σε δίκτυα ύδρευσης, άρδευσης. Θα διαθέτουν σώμα από ανοξείδωτο χάλυβα 304 και ελαστικό μανδύα στεγανοποίησης κατασκευασμένο από EPDM κατάλληλο για πόσιμο νερό. Σε διαμέτρους μέχρι Φ700 το σώμα θα φέρει μια σειρά από βίδες και παξιμάδια από ανοξείδωτο χάλυβα ενώ πάνω από τη διάμετρο Φ700 θα φέρει δύο ή περισσότερες αντιδιαμετρικές σειρές βιδών. Οι σέλλες θα πρέπει να εξασφαλίζουν στεγανή σύνδεση ή επισκευή σε

## **Αριθμός απόφασης: 645 / 2019**

οποιοδήποτε τύπο σωλήνων και θα έχουν εύρος εφαρμογής εξωτερικής διαμέτρου τουλάχιστον. 12 mm Για διαμέτρους από DN40 έως DN80 22 mm ή 32mm Για διαμέτρους από DN80 έως DN350 32mm Για διαμέτρους από DN350 έως DN700 Η στεγανή σύνδεση ή η επισκευή των σωλήνων θα επιτυγχάνεται με υδραυλικό και όχι με μηχανικό τρόπο (όχι δυναμική σέλλα επισκευής) δηλαδή ο ελαστικός μανδύας στεγανοποίησης θα φέρει πτυχώσεις μόνο στα άκρα του, οι οποίες με την πίεση του νερού συμπιέζονται στην επιφάνεια του σωλήνα και εξασφαλίζουν στεγανή σύνδεση ή επισκευή ανάλογα με τη διάμετρο από 24 έως 16 ατμ. πίεση λειτουργίας. Με τον τρόπο αυτό η δύναμη στεγανοποίησης θα εφαρμόζεται στα άκρα του παρεμβύσματος της σέλλας μακριά από το σημείο θραύσης του αγωγού, ώστε να μην υπονομεύεται περαιτέρω η ακεραιότητα του αγωγού. Το σώμα της σέλλας θα είναι ενιαίο, χωρίς κολλήσεις διότι αυτές μειώνουν την διάρκεια ζωής της σέλλας σε υγρά και διαβρωτικά εδάφη. Η σέλλα θα πρέπει να φέρει κατάλληλη διαμόρφωση για εξασφάλιση της γείωσής της προς αποφυγή φαινομένων ηλεκτρόλυσης. Η κατασκευή της σέλλας θα είναι τέτοια που να επιτρέπει την: 1. Σύνδεση σωλήνων υπό γωνία μέχρι 7 μοίρες. 2. Σύνδεση σωλήνων με διαφορετική εξωτερική διάμετρο μέσα στο όριο των 12mm, 22mm, 32mm ανάλογα με τη διάμετρο. 3. Επισκευή διαρροής στην ραφή ηλεκτροκόλλησης χαλύβδινων σωλήνων. 4. Επισκευή διαρροής στη μούφα μολυβδοσωλήνων ή γαλβανισμένων σωλήνων υπερκαλύπτοντας την υπάρχουσα μούφα. Οι σέλλες θα διατίθενται σε μήκη 140, 210, 280 mm κατάλληλα για τη σύνδεση ή επισκευή σωλήνων. Όλα τα μη πλαστικά σημεία της σέλλας θα είναι από ανοξείδωτο χάλυβα και δεν θα πρέπει να απομακρύνονται από το σώμα της σέλλας κατά τη διάρκεια της εγκατάστασης, έτσι ώστε να αποφεύγεται η απώλεια τους κάτω από συνθήκες πίεσεως λάσπης κλπ. Υλικά κατασκευής: 1)-Σώμα: AISI 304 2)-Ελαστομερές: EPDM 3)-Γέφυρα: AISI 304 4)-Βίδες- περικόχλια: AISI 304 5)-Θερμοκρασία λειτουργίας EPDM: -20°C μέχρι 75°C Σημείωση: Για τις προδιαγραφές των υλικών, ισχύουν τα ανωτέρω αναφερόμενα πρότυπα ή ισοδύναμα αυτών ή νεώτερα εφόσον αυτά έχουν αντικατασταθεί. Συμφωνία με Τεχνικές Προδιαγραφές-ΦΑΚΕΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ- ΟΜΑΔΑΣ Α ΜΕ

## **Αριθμός απόφασης: 645 / 2019**

ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να προσκομίσουν μαζί με την προσφορά τους (στον φάκελο ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ) τα παρακάτω: 1. Υπεύθυνη δήλωση του προμηθευτή στην οποία θα αναφέρεται το εργοστάσιο κατασκευής για το τελικό προϊόν. 2. Πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας παραγωγής κατά EN ISO 9001:2015 ή νεώτερο, του εργοστασίου κατασκευής. Το πιστοποιητικό αυτό πρέπει να βρίσκεται σε ισχύ και το πεδίο εφαρμογής του να καλύπτει τα υπό προμήθεια υλικά. 3. Πιστοποιητικό καταλληλότητας των προσφερόμενων υλικών τελικό προϊόν, για χρήση σε πόσιμο νερό για τα ελαστομερή. Το πιστοποιητικό καταλληλότητας/ελέγχου πρέπει να έχει εκδοθεί από αναγνωρισμένο Φορέα Πιστοποίησης της Ε.Ε. (ενδεικτικά DVGW-TZW Γερμανίας, KIWA Ολλανδίας, WRC-NSF Μεγάλης Βρετανίας, Ινστιτούτο Pasteur Γαλλίας κ.α.) 4. Υπεύθυνη δήλωση της κατασκευάστριας εταιρείας ή του προμηθευτή, ότι φέρει ευθύνη έναντι του νόμου στην περίπτωση που τα χρησιμοποιηθέντα υλικά αποδειχθεί ότι έχουν επιπτώσεις στην δημόσια υγεία. 5. Υπεύθυνη δήλωση του προμηθευτή εγγυημένης καλής λειτουργίας 2 ετών άρθρο 6.5 της διακήρυξης. 6. Τεχνικά φυλλάδια των προσφερόμενων υλικών όπου αναλυτικά θα περιγράφονται: • Τα υλικά κατασκευής των μερών τους • Σχέδια με διαστάσεις κλπ. • Η τεκμηρίωση και η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις των Τεχνικών Προδιαγραφών. • Η χώρα κατασκευής των υλικών. • Τα φυλλάδια θα είναι στην Ελληνική ή Αγγλική γλώσσα. ■ Οι συμμετέχοντες αν δεν είναι το εργοστάσιο παράγωγης των προσφερόμενων υλικών ή οι επίσημοι αντιπρόσωποι στην χώρα μας, οφείλουν επί ποινή αποκλεισμού να επισυνάπτουν δήλωση του εργοστασίου ή του επίσημου αντιπροσώπου στην χώρα μας ότι θα προμηθεύσει τον ανάδοχο με τα ζητούμενα υλικά του διαγωνισμού, εφόσον ο τελευταίος ανακηρυχθεί ανάδοχος».

9. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, οι όροι της διακήρυξης δεσμεύουν τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους, καθόσον η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο διενέργειας του διαγωνισμού. Εφόσον, λοιπόν, προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και ο τρόπος υποβολής, κατά την κατάθεση της προσφοράς, των δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων,

## **Αριθμός απόφασης: 645 / 2019**

ενόψει αυτών, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα απαιτούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία κατά τον τρόπο και τη διαδικασία που η διακήρυξη επιβάλλει για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό (Ε.Α. ΣτΕ 19/2011, ΣΤΕ 1329/2008). Μάλιστα, ειδικά σε σχέση με το περιεχόμενο της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς, όπως έχει κριθεί από τη νομολογία, οι τεχνικές προσφορές που υποβάλλουν οι υποψήφιοι πρέπει να ανταποκρίνονται στις προδιαγραφές που θέτει και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού η διακήρυξη, ενώ τυχόν ελλείψεις ή ουσιώδεις αποκλίσεις τους δεν αναπληρώνονται από τη γενική δήλωση των υποψηφίων περί συμμόρφωσής τους με τους όρους της διακήρυξης (ΣΤΕ Ασφ 883/08, ΔΕφΑθ 980/13).

10. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, τη συνδυαστική εφαρμογή των ως άνω αναλυτικώς αναφερθέντων (σκ. 6-9) καθώς και την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου προκύπτει ότι αναφορικά με τον πρώτο λόγο προσφυγής σχετικά με τον τρόπο προσκόμισης των δειγμάτων και την αιτίαση ειδικότερα της προσφεύγουσας ότι η αναδειχθείσα προσωρινή ανάδοχος ομόρρυθμη εταιρεία «...», ουδέποτε προσκόμισε δελτίο αποστολής δειγμάτων στην ηλεκτρονική της προσφορά στο ΕΣΗΔΗΣ, ορθώς υποστηρίζει συναφώς ο αναθέτων φορέας ότι από τους όρους του κανονιστικού πλαισίου της διακήρυξης δεν προκύπτει υποχρέωση των συμμετεχόντων προς ανάρτηση του σχετικού δελτίου αποστολής των δειγμάτων στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Πράγματι όσον αφορά τον τρόπο προσκόμισης δειγμάτων, η υπόψη διακήρυξη ορίζει ότι «Τα δείγματα θα πρέπει να συσκευαστούν και να κατατεθούν στον αναθέτοντα φορέα εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή της προσφοράς στην αποθήκη της ΔΕΥΑΡ 2ο χιλ. Εθν. Οδού Ρόδου-Λίνδου, 85100, σύμφωνα με την διαδικασία που ορίζεται στην 2.4.2.5.2Ζ «Φυσικός Φάκελος Προσφοράς με απαίτηση δειγμάτων», της παρούσας διακήρυξης». Στο δε πεδίο 2.4.2.5.2Ζ της

## **Αριθμός απόφασης: 645 / 2019**

διακήρυξης, που παραπέμπει δε ο ως άνω όρος, με τίτλο Φυσικός Φάκελος Προσφοράς με απαίτηση δειγμάτων, ορίζεται: «Οι οικονομικοί φορείς που υποβάλλουν προσφορά για τις ΟΜΑΔΕΣ του διαγωνισμού, θα προσκομίσουν, επί ποινή αποκλεισμού, μαζί με τα στοιχεία και τα δικαιολογητικά του παραπάνω αναφερόμενου «Φυσικού Φακέλου Προσφοράς» και τα απαιτούμενα δείγματα σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παραγρ. 6.4 της παρούσας διακήρυξης. Προσφορές που υποβάλλονται ανοικτές δεν γίνονται δεκτές. Σε περίπτωση Ένωσης οικονομικών φορέων πρέπει να αναγράφονται τα πλήρη στοιχεία όλων των μελών της, καθώς και τα στοιχεία του εκπροσώπου τους». Ωστόσο και σχετικά με την αποστολή δειγμάτων η οικεία διακήρυξη επιπλέον ορίζει ότι, επί ποινή αποκλεισμού, αποστέλλονται δύο (2) δείγματα προσφερόμενου υλικού από κάθε διαφορετικό εξάρτημα-υλικό της ΟΜΑΔΑΣ, οποιασδήποτε διατομής, το οποίο δύναται να δοκιμαστεί σε πραγματικές συνθήκες εγκατάστασης, ο δε αναθέτων φορέας στο έγγραφο των απόψεων του διατυπώνει ότι η προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας «...» υποβλήθηκε ηλεκτρονικά την 31.01.2019 και ο φυσικός φάκελος με τα δείγματα εντός τριών εργασίμων ημερών, ήτοι με το με αρ. πρωτ. ΔΕΥΑΡ 1016/05.02.19 και αρ. Δ. αποστολής 2493/05.02.19 και 2498/05.02.19. Με το Δ. αποστολής 2493/05.02.19 προσκομίστηκαν: - μια σέλλα γαλβανιζέ σωλήνα 1" πλάτος 134 mm -μια σέλλα γαλβανιζέ σωλήνα 2" πλάτος 134 mm. -μια σέλλα επισκευής 52-64 πλάτος 140 -μια σέλλα επισκευής 108-131 πλάτος 210. Με το Δ. αποστολής 2498/05.02.19 προσκομίστηκαν: -μια σέλλα επισκευής 59-71 πλάτος 140 -μια σέλλα επισκευής 147-169 πλάτος 210 - μια σέλλα επισκευής 352-384 πλάτος 280 -μια σέλλα επισκευής 413-435 πλάτος 280. Ενόψει των ως άνω οριζομένων στη διακήρυξη (βλ. σκ. 8) εσφαλμένως ο αναθέτων φορέας κρίνει ότι τα προσκομισθέντα δείγματα υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις της διακήρυξης καθόσον αφορούν ίδιου τύπου υλικό και όχι «διαφορετικό εξάρτημα-υλικό της ΟΜΑΔΑΣ», αφού από το οικείο κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης εναργώς προκύπτει ότι απαιτείται η προσκόμιση δύο (2) δειγμάτων του προσφερόμενου υλικού από κάθε διαφορετικό εξάρτημα-υλικό της ΟΜΑΔΑΣ και παρόλο που τα προσκομισθέντα δείγματα αφορούν ίδιου τύπου υλικό της Ομάδας Α, εν



## **Αριθμός απόφασης: 645 / 2019**

προκειμένω ορθώς υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι για την υποομάδα I της Ομάδας A απαιτούνται δύο δείγματα οποιασδήποτε διατομής, αφού τα υλικά είναι όμοια, ενώ για την υποομάδα II απαιτούνται τέσσερα σετ δειγμάτων καθώς υπάρχουν υλικά διαφορετικής κατασκευής και διαφορετικού εύρους λειτουργίας, ήτοι υλικά μήκους 140mm με εύρος λειτουργίας 12mm, υλικά μήκους 210mm με εύρος λειτουργίας 12mm, υλικά μήκους 210mm με εύρος λειτουργίας 22mm και υλικά μήκους 280mm με εύρος λειτουργίας 32mm. Δεδομένων τούτων, και αφού η ως άνω συμμετέχουσα εταιρεία δεν προσκόμισε τον συνολικά απαιτούμενο αριθμό δειγμάτων για το κάθε είδος σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα και από τον αναθέτοντα φορέα στο ως άνω έγγραφο των απόψεων του, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας κατά τούτο πρέπει να γίνουν δεκτοί ως βάσιμοι.

11. Επειδή, με το δεύτερο λόγο προσφυγής της η προσφεύγουσα βάλλει κατά της προσβαλλομένης απόφασης που έκανε δεκτή τη συμμετοχή και ανέδειξε ως προσωρινή μειοδότη του συνόλου της ΟΜΑΔΑΣ Α την εταιρεία με την επωνυμία «...», παρόλο που η τελευταία για τα υλικά της υποομάδας I προσκόμισε στην ηλεκτρονική της προσφορά πιστοποιητικό με τίτλο "Platinum Regular (DVGW) GEBO.pdf" συντεταγμένο στην αγγλική γλώσσα, το οποίο δε συνοδευόταν ωστόσο και από αντίστοιχη επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, όπως απαιτείται και ως εκ τούτου, εσφαλμένως ελήφθη υπόψη και έγινε δεκτό, σύμφωνα με τους επί ποινή αποκλεισμού όρους του διαγωνισμού, όπερ άλλωστε συνομολογεί και αποδέχεται ο αναθέτων φορέας καθώς στο έγγραφο των απόψεων του διατυπώνει ότι υποβλήθηκαν δύο πιστοποιητικά για τα είδη της Υποομάδας I, το πιστοποιητικό ηλεκτρονικό αρχείο προσφοράς 04.a.PlatinumRegular (DVGW) GEBO, που υποβλήθηκε επικυρωμένο αλλά όχι μεταφρασμένο και ως εκ τούτου δεν λήφθηκε υπόψη για την αξιολόγηση αλλά και το δεύτερο πιστοποιητικό (ηλεκτρονικό αρχείο προσφοράς 04.b.ΠΟΣΙΜΟ GEBO DS) που έγινε αποδεκτό ως συμμόρφωση στην τεχνική απαίτηση, καθόσον περιγράφει πλήρως το υλικό «ΓΑΛΒΑΝΙΖΕ ΣΕΛΛΑ ΤΑΧΕΙΑΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ GEBO, MODEL DS ΜΕ ΕΩΤ. ΕΛΑΣΤΟΜΕΡΕΣ EPDM» και αναφέρεται για ανάλυση σε ολική μετανάστευση σε απιονισμένο

## **Αριθμός απόφασης: 645 / 2019**

νερό, δηλαδή του συνόλου του υλικού (βλ. σκ. 7). Επιπροσθέτως, ωστόσο με το δεύτερο σκέλος του δεύτερου λόγου προσφυγής της παραπονείται η προσφεύγουσα ότι εσφαλμένως και παρανόμως έγινε δεκτή η συμμετοχή και ανακηρύχθηκε ως προσωρινή μειοδότης του συνόλου της ΟΜΑΔΑΣ Α η ως άνω συμμετέχουσα εταιρεία, καθώς το κατατεθέν πιστοποιητικό με τίτλο "ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ GEBO DS.pdf", για τα υλικά της υποομάδας Ι αναφέρεται σε ανάλυση δείγματος κράματος μετάλλου και όχι σε πιστοποιητικό τελικού προϊόντος αναφορικά με τα ελαστομερή τμήματα των προσφερόμενων τελικών προϊόντων, όπως απαιτείται, ενώ περαιτέρω το εν λόγω πιστοποιητικό δεν αφορά σε ανάλυση τελικού προϊόντος, αλλά αφορά αποκλειστικά και μόνο σε ανάλυση ενός μεταλλικού δείγματος και όχι στη συνολική ποσότητα των ελαστομερών των προϊόντων. Ορθώς εν προκειμένω ισχυρίζεται ο αναθέτων φορέας ότι το εν λόγω πιστοποιητικό έγινε αποδεκτό σε συμμόρφωση με την σχετική τεχνική απαίτηση, καθόσον περιγράφει πλήρως το υλικό «ΓΑΛΒΑΝΙΖΕ ΣΕΛΛΑ ΤΑΧΕΙΑΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ GEBO, MODEL DS ΜΕ ΕΩΤ. ΕΛΑΣΤΟΜΕΡΕΣ EPDM» και αναφέρεται για ανάλυση σε ολική μετανάστευση σε απιονισμένο νερό, δηλαδή του συνόλου του υλικού. Τέλος, η προσφεύγουσα με το τρίτο υποσκέλος του δεύτερου λόγου προσφυγής της ισχυρίζεται ότι, καίτοι ρητά αναφέρεται στο ίδιο το σώμα του ως άνω πιστοποιητικού ότι απαιτείται η έγγραφη άδεια του εργαστηρίου με την επωνυμία "..." για την αναπαραγωγή της ανάλυσης, δεν την προσκόμισε η συμμετέχουσα εταιρεία, αφού ως πελάτης αναγράφεται η εταιρεία με την επωνυμία "..." και όχι η ίδια η εταιρεία με την επωνυμία "..." και ως εκ τούτου δεν μπορεί να ληφθεί υπ' όψη το εν λόγω πιστοποιητικό, αφού αφενός δεν αναφέρεται στα υπό προμήθεια τελικά προϊόντα, αφετέρου για την ισχύ του στερείται της απαιτούμενης άδειας αναπαραγωγής. Συναφώς ο αναθέτων φορέας υποστηρίζει ότι όσον αφορά την διαφορετική επωνυμία του εντολέα που αναγράφεται στο πιστοποιητικό η επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγησή του και αποδοχή του, θεωρώντας ότι αξιολόγηση και το χορηγηθέν πιστοποιητικό αφορά τις προδιαγραφές του υλικού και όχι τον εντολέα, πρόκειται δε για επικυρωμένο αντίγραφο. Ενόψει των ως άνω και από την επισκόπηση ειδικότερα του προσκομισθέντος

## **Αριθμός απόφασης: 645 / 2019**

πιστοποιητικού, συνάγεται κατά πρώτον ότι η σφραγίδα και υπογραφή -στο σώμα του πιστοποιητικού- του εκπροσώπου του εργαστηρίου με την επωνυμία "... " σε συνδυασμό με την επικύρωση του εν λόγω προσκομισθέντος φωτοαντιγράφου πιστοποιητικού από δικηγόρο καλύπτουν την απαίτηση της έγγραφης άδειας από την εταιρεία/ εργαστήριο "...", έστω και χωρίς την προσκόμιση τούτης από τη συμμετέχουσα στη προσφορά της, κατά δεύτερον εντούτοις το ότι το παρόν πιστοποιητικό έχει αποδέκτη την εταιρεία με την επωνυμία "... " και όχι τη συμμετέχουσα στον οικείο διαγωνισμό έπρεπε να οδηγήσει τον αναθέτοντα φορέα στη μη αποδοχή και περαιτέρω αξιολόγηση του, αφού δεν ανταποκρίνεται στους τεθέντες όρους και τον εν γένει παραδεκτό σύμφωνα με τη διακήρυξη τρόπο υποβολής της προσφοράς (βλ. σκ. 8). Εσφαλμένως δε διατείνεται ο αναθέτων φορέας ότι έγινε αποδεκτό το εν λόγω πιστοποιητικό και η προσφορά της ως άνω εταιρείας κατ' ακολουθίαν, καθώς η αξιολόγηση και το χορηγηθέν πιστοποιητικό αφορά τις προδιαγραφές του υλικού και όχι τον εντολέα, αφού αντιθέτως προσφερόμενο υλικό και εντολέας/ προμηθευτής εν προκειμένω είναι άρρηκτα συνδεδεμένα και απολύτως αλληλοεξαρτώμενα για την υπόψη σύμβαση. Επιπλέον σε ό,τι αφορά τον ισχυρισμό του αναθέτοντος φορέα ότι ο ως άνω στο σχετικό προσκομισθέν πιστοποιητικό αναφερόμενος εντολέας είναι και προμηθευτής της συμμετέχουσας κατά δήλωσή των, λεκτέο ότι σε τοιαύτη περίπτωση εφαρμογή έχουν οι διατάξεις περί στήριξης στις ικανότητες τρίτων (2.2.8 της διακήρυξης), τις οποίες εξάλλου με τη προσφορά της η αναδειχθείσα προσωρινή ανάδοχος δεν εφαρμόζει, θεωρώντας κατά λογική ακολουθία ότι δεν εμπίπτει. Κατά ταύτα οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να γίνουν δεκτοί ως βάσιμοι. Επισημαίνεται, συναφώς, ότι παρόλο που οι κατασκευαστές/ παραγωγοί ή/ και οι κάθε είδους «προμηθευτές» ειδών/ υλικών/ προϊόντων των οικονομικών φορέων/ συμμετεχόντων δεν αποτελούν, κατά γενικό κανόνα, τρίτους φορείς, υπό την έννοια των διατάξεων του άρθρου 78 του Ν. 4412/2016, στις ικανότητες των οποίων αυτοί στηρίζονται και, συνεπώς, δεν απαιτείται η υποβολή ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ εκ μέρους τους, στην περίπτωση ωστόσο που η αναθέτουσα αρχή προβλέπει στα έγγραφα της σύμβασης συγκεκριμένο κριτήριο επιλογής για τον

## **Αριθμός απόφασης: 645 / 2019**

έλεγχου της καταλληλότητας των προσφερόντων, όπως να διαθέτει συγκεκριμένες εγκαταστάσεις, μηχανήματα ή τεχνικό εξοπλισμό για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης, τότε, εφόσον ο προσφέρων δεν διαθέτει ο ίδιος τις απαιτούμενες εγκαταστάσεις ή μηχανήματα και στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων ως προς αυτά, ο οικονομικός φορέας που παρέχει στον προσφέροντα τις εν λόγω εγκαταστάσεις/μηχανήματα είναι τρίτος, κατά τα προαναφερθέντα, και απαιτείται να προσκομίσει ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, στο οποίο δηλώνει ότι στηρίζει τον προσφέροντα ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο επιλογής, ήτοι διαθέτει τις συγκεκριμένες εγκαταστάσεις/ μηχανήματα που απαιτεί η αναθέτουσα αρχή (βλ. Κατευθυντήρια Οδηγία 23 ΕΑΑΔΗΣΥ)

12. Επειδή, αντιστοίχως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι και για τα υλικά της υποομάδας II η ως άνω συμμετέχουσα εταιρεία προσκόμισε στην ηλεκτρονική της προσφορά πιστοποιητικό με τίτλο "ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΟΣΙΜΟΥ.pdf», το οποίο αναφέρεται σε ανάλυση δείγματος κράματος μετάλλου και όχι σε πιστοποιητικό τελικού προϊόντος αναφορικά με τα ελαστομερή τμήματα των προσφερόμενων τελικών προϊόντων, όπως απαιτείται, ενώ περαιτέρω το εν λόγω πιστοποιητικό δεν αφορά σε ανάλυση τελικού προϊόντος, αλλά αφορά αποκλειστικά και μόνο σε ανάλυση ενός μεταλλικού δείγματος και όχι στη συνολική ποσότητα των ελαστομερών των προϊόντων. Διατείνεται επιπλέον η προσφεύγουσα ότι η ανωτέρω συμμετέχουσα εταιρεία, καίτοι ρητά αναφέρεται στο ίδιο το σώμα του ως άνω προσκομισθέντος πιστοποιητικού ότι απαιτείται η έγγραφη άδεια του εργαστηρίου με την επωνυμία "...» για την αναπαραγωγή της ανάλυσης, δεν την προσκόμισε, αφού ως πελάτης αναγράφεται η εταιρεία με την επωνυμία "...» και όχι η συμμετέχουσα στη προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία εταιρεία με την επωνυμία "...» και ως εκ τούτου συνάγει η προσφεύγουσα ότι δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη το εν λόγω πιστοποιητικό. Mutatis mutandis εν προκειμένω ισχύουν τα αναφερόμενα και κριθέντα στη προηγούμενη σκέψη.

13. Επειδή, με τον τελευταίο λόγο προσφυγής της η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας «...», διότι η

## **Αριθμός απόφασης: 645 / 2019**

τελευταία για τα υλικά της υποομάδας II προσκόμισε στην ηλεκτρονική της προσφορά πιστοποιητικό με τίτλο "ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΛΑΣΤΟΜΕΡΟΥΣ.pdf», το οποίο στη στήλη του τελικού προϊόντος αναφέρει την επωνυμία "EPDM 812-c (H70)", επωνυμία η οποία ωστόσο έρχεται σε ανακολουθία με το τεχνικό φυλλάδιο με τίτλο "22.a. ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ KRAUSZ\_REPAMAX\_EPDM\_40-1800.pdf", όπου ρητά αναφέρεται ως προσφερόμενο υλικό το τελικό προϊόν με την επωνυμία REPAMAX, ως εκ τούτου το προϊόν στο οποίο αναφέρεται το ανωτέρω πιστοποιητικό δε συνάδει με το προϊόν το οποίο προσφέρεται. Εν προκειμένω ο αναθέτων φορέας στο ως άνω έγγραφο των απόψεων του διατείνεται ότι η αδυνατεί να κατανοήσει το νόημα της διατύπωσης, καθόσον και οι δύο προσφέροντες για την Υποομάδα II, προσφέρουν το ίδιο υλικό (εργοστάσιο κατασκευής ....., τύπος REPAMAX), έχουν υποβάλει το ίδιο έγγραφο τεκμηρίωσης καταλληλότητας υλικού (16 MAT NY 024, έκδοσης 09-02-2015) με αναφορά στο ίδιο στοιχείο EPDM 812-c (H70) και τα ίδια τεχνικά φυλλάδια. Εν προκειμένω και ενόψει τήρησης της αρχής του ίσου μέτρου κρίσεως, η αιτίαση της προσφεύγουσας ότι η ως άνω ενδεχόμενη πλημμέλεια της έτερης συμμετέχουσας εταιρείας είναι ουσιώδης και πρέπει η προσφορά της να απορριφθεί για τον λόγο αυτό είναι απορριπτέα ως προβαλλόμενη χωρίς έννομο συμφέρον (ΕΑ ΣτΕ 79/2015 σκ. 12, Αποφάσεις ΑΕΠΠ 229/2017, 1034/2018).

14. Επειδή, κατά τα ως άνω δεδομένα, οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας, καθ' ο μέρος πλήττουν την προσβαλλόμενη απόφαση λόγω αποδοχής της προσφοράς της έτερης συμμετέχουσας, κρίνονται ως βάσιμες σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσης, αφού, κατά τα προεκτεθέντα (βλ. σκ. 10-12) η προσφορά της τελευταίας έγινε δεκτή παρόλο που δεν πληροί τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές, υποχρεωτικά βάσει των σχετικών όρων της διακήρυξης.

15. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η υπό κρίση Προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή.

**Αριθμός απόφασης: 645 / 2019**

16. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 273809410959 0702 0031), ποσού 640,00€, πρέπει να επιστραφεί, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται τη Προσφυγή.

Ακυρώνει την με αριθμ. 176/18.04.2019 απόφαση του Δ.Σ. της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης και Αποχέτευσης (ΔΕΥΑ) Δήμου Ρόδου που αφορά στην έγκριση του 1<sup>ου</sup> και 2<sup>ου</sup> πρακτικού του διαγωνισμού (ΔΔ06/2018) με αντικείμενο την ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΛΙΚΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ – ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 449.443,10€ άνευ ΦΠΑ και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, κατά το σκέλος που έγινε αποδεκτή η προσφορά και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος η συμμετέχουσα εταιρεία με την επωνυμία «...», για το σύνολο της ΟΜΑΔΑΣ Α «ΣΕΛΛΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ» της υπόψη σύμβασης.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 30 Μαΐου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο την 19<sup>η</sup> Ιουνίου 2019.

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Μαρία Κων. Μανδράκη**

**Αθηνά Μπουζιούρη**