

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 30 Μαΐου 2019, με την εξής σύνθεση:
Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή –Εισηγήτρια
και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει α) την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) -Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) 517/30-04-2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην ..., οδός ... αριθ. ... και β) την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) -Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) 516/30-04-2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην ..., οδός ..., οι οποίες συνεκδικάζονται λόγω συναφείας. Οι εν λόγω προσφυγές ασκήθηκαν στο πλαίσιο διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με την με αριθ.: ΑΔΑΜ: ... (α/α Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ ...) διακήρυξη ανοικτού ηλεκτρονικού μειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάθεση της υπηρεσίας: *«Συντήρηση και αποκατάσταση των τοιχογραφιών του Ιερού Ναού Αγίας Μαρίας ...»*, προϋπολογισμού 563.155,00 ευρώ άνευ Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής. Η πρώτη ως άνω προσφυγή ασκείται κατά της με αριθ. 1/15-4-2019 απόφασης του Μητροπολιτικού Συμβουλίου της Ιεράς Αρχιεπισκοπής ..., με την οποία εγκρίθηκε το από 3-4-2019/9-4-2019/12-4-2019 πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού, κατά το σκέλος αυτής της με το οποίο κρίθηκε απαράδεκτη η προσφορά της προσφεύγουσας και αυτή αποκλείστηκε από το διαγωνισμό. Η δεύτερη ως άνω προσφυγή στρέφεται, ομοίως, κατά της ίδιας ως άνω προσβαλλόμενης απόφασης κατά το σκέλος αυτής με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά της.

Με τις ανωτέρω προδικαστικές προσφυγές οι προσφεύγουσες επιδιώκουν την ακύρωση της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης κατά το προσβαλλόμενο, αντίστοιχα, σκέλος αυτής.

Κατά της ανωτέρω με ΓΑΚ 517/30-04-2019 προδικαστικής προσφυγής άσκησε την από 06-05-2019 παρέμβαση της η ένωση οικονομικών φορέων «...», με αίτημα την απόρριψη αυτής και τη διατήρηση της προσβαλλόμενης απόφασης. Επίσης, η ίδια ως άνω παρεμβαίνουσα ένωση εταιρειών άσκησε την με ίδια ημερομηνία, 06-05-2019, παρέμβαση της και κατά της με ΓΑΚ 516/30-04-2019 προδικαστικής προσφυγής, αιτούμενη την απόρριψη αυτής και τη διατήρηση της προσβαλλόμενης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω, πρώτης, προσφυγής καταβλήθηκε το παράβολο για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», ποσού 2.815,78 ευρώ (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου 272153141959 0624 0072). Επίσης, για την δεύτερη παραπάνω προσφυγή καταβλήθηκε το παράβολο για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», ποσού 2.815,78 ευρώ (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου ...). Αμφότερα τα καταβληθέντα παράβολα έχουν υπολογιστεί δυνάμει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης ποσού 563.155,00 € άνευ του ΦΠΑ.

2. Επειδή, αμφότερες οι ασκηθείσες Προδικαστικές Προσφυγές ασκήθηκαν με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, περιέχουν δε τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία και συνεπώς παραδεκτώς άγονται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ.

3. Επειδή, αμφότερες οι ανωτέρω προσφυγές έχουν κατατεθεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 α' του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 α' του Ν.4412/2016, δεδομένου ότι η

προσβαλλομένη αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 15-04-2019. Η δε πρώτη ανωτέρω προσφεύγουσα άσκησε την υπό κρίση προσφυγή στις 23-04-2019, η δε δεύτερη εξ αυτών στις 25-04-2019, ήτοι επομένως εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την γνώση της προσβαλλομένης.

4. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκούνται οι εν λόγω προσφυγές είναι καθ' ύλην αρμόδια για την εξέταση τους, βάσει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν.4412/2016, η οποία ανέρχεται σε ποσό 563.155,00 €, πλέον Φ.Π.Α. 24%. Επιπροσθέτως, παραδεκτώς ασκούνται ενώπιον της ΑΕΠΠ βάσει του αντικείμενου της (υπηρεσία), της ημερομηνίας αποστολής της διακήρυξης για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (21-02-2019), ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π. κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116).

5. Επειδή, με την ανωτέρω πρώτη προσφυγή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσβαλλομένη απόφαση θα πρέπει να ακυρωθεί ως αντικείμενη στις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς, ταυτόχρονα δε και ως αντικείμενη στην αρχή της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικούμενου προς τη Διοίκηση λόγω εσφαλμένης ερμηνείας της διάταξης του άρθρου 2.2.6.Β της διακήρυξης σχετικά με τη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ, άλλως ασάφειας του σχετικού όρου που σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να ερμηνευθεί σε βάρος του διαγωνιζομένου. Επίσης, τα στοιχεία που σύμφωνα με την προσβαλλομένη απόφαση δεν δηλώθηκαν στο ΕΕΕΣ, είχαν δηλωθεί από την προσφεύγουσα στο νομίμως υποβληθέν χρονοδιάγραμμα εργασιών GANTT, το οποίο ήταν στη διάθεση τόσο της Επιτροπής Διαγωνισμού όσο και της Αναθέτουσας Αρχής στον ίδιο ηλεκτρονικά υποβληθέντα και αποσφραγισθέντα από την Επιτροπή Διαγωνισμού (υπο) φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά». Ακόμη, δεδομένου ότι εν προκειμένω νομίμως υποβλήθηκε το ΕΕΕΣ, η Αναθέτουσα Αρχή, εφόσον θεωρούσε ότι

αυτό ήταν ελλιπώς συμπληρωμένο, όφειλε, ενόψει του επικείμενου εξ αυτού του λόγου αποκλεισμού της προσφεύγουσας, να την καλέσει να συμπληρώσει τη συγκεκριμένη (κατ' αυτήν) έλλειψη. Περαιτέρω, η δεύτερη παραπάνω προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι υπέβαλε με το φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής της – τεχνική προσφορά όλα όσα απαιτεί η διακήρυξη στην παρούσα φάση για την παραδεκτή συμμετοχή της στο διαγωνισμό και για την πλήρωση του άρθρου 2.2.6 Β και όσα περί του αντιθέτου δέχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση του Μητροπολιτικού Συμβουλίου της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Αθηνών είναι προδήλως εσφαλμένα και αντίθετα τόσο με την διακήρυξη της επίμαχης σύμβασης όσο και με τις διατάξεις του Ν.4412/2016 που διέπει τον επίμαχο διαγωνισμό.

6. Επειδή, αμφότερες οι προσφεύγουσες έχουν έννομο συμφέρον στην άσκηση της προσφυγής τους καθώς αυτές συμμετέχουν στον υπό κρίση διαγωνισμό και η καθεμία εξ αυτών επιδιώκει ν' αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος της υπηρεσίας σε περίπτωση που γίνει δεκτή η προσφυγή της. Σημειώνεται ότι στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν τρεις εταιρείες, ήτοι οι νυν δύο προσφεύγουσες και η ήδη παρεμβαίνουσα εταιρεία, ώστε μετά τον αποκλεισμό των δύο προσφευγουσών εταιρειών και το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς της ήδη παρεμβαίνουσας εταιρείας, η τελευταία αναδείχθηκε ανάδοχος της υπηρεσίας.

7. Επειδή, οι ασκηθείσες παρεμβάσεις κατά της πρώτης και δεύτερης, αντίστοιχα, ανωτέρω προσφυγών ασκήθηκαν νόμιμα κι εμπρόθεσμα στις 06-05-2019 δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στην ήδη παρεμβαίνουσα τις ασκηθείσες προσφυγές στις 25-04-2019, η δε δεκαήμερη καταληκτική ημερομηνία για την άσκηση παρεμβάσεως, ήτοι η 05-04-2019 συνέπιπτε με κατά Νόμον εξαιρεσίμη ημέρα (Κυριακή) κι, επομένως, παραδεκτώς οι κρινόμενες παρεμβάσεις ασκήθηκαν την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα, στις 06-05-2019. Οι παρεμβάσεις ασκήθηκαν από παρεμβαίνοντα έχοντα έννομο συμφέρον δεδομένου ότι έχει ήδη οριστεί προσωρινός ανάδοχος και τα συμφέροντα του καταφανώς θίγονται σε περίπτωση ευδοκίμησης εκάστης των ανωτέρω προσφυγών (βλ. σκέψη 6). Σημειώνεται ότι οι κρινόμενες παρεμβάσεις δεν ασκήθηκαν με τη χρήση του

τυποποιημένου εντύπου, πλην, όμως περιέχουν όλα τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία κι, επομένως θεωρούνται παραδεκτως ασκηθείσες.

8. Επειδή, ειδικότερα, η πρώτη ανωτέρω προσφεύγουσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι μη νόμιμα αποκλείστηκε από τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό για τον λόγο ότι δεν συμπλήρωσε σωστά το Ε.Ε.Ε.Σ και τούτο διότι τα αξιούμενα κατά την αναθέτουσα αρχή με την προσβαλλόμενη απόφαση στοιχεία δεν απαιτούνταν από τη διακήρυξη και το Ε.Ε.Ε.Σ. και σε κάθε περίπτωση είχαν δηλωθεί σε άλλο σημείο της ίδιας προσφοράς. Συμπληρωματικά, η αναθέτουσα αρχή πριν τον αποκλεισμό της όφειλε να την καλέσει να συμπληρώσει τα ελλείποντα στοιχεία.

9. Επειδή, η προσφεύγουσα αποκλείστηκε με την εξής αιτιολογία: *«Ως προς το δεύτερο όμως κριτήριο τεχνικής ικανότητας, όπως ορίζεται στο άρθρο 2.2.6 παρ.Β της διακήρυξης, η προσφέρουσα δεν δήλωσε την απαιτούμενη Ομάδα Έργου (ΟΕ) αποτελούμενη από 8 (τουλάχιστον) άτομα/μέλη με τα στοιχεία τους, τη σύνθεση (ήτοι ένα στέλεχος ως Υπεύθυνο Έργου, πέντε στελέχη ως experts, ένα στέλεχος ως Μέλος της Ομάδας Έργου, ένα στέλεχος με αντικείμενο δραστηριότητας τη διοικητική/διαχειριστική υποστήριξη της Ομάδας) τη θέση απασχόλησης ανά άτομο (Υπεύθυνο Έργου/expert/Μέλος Ομάδας Έργου/ Μέλος διαχειριστικής υποστήριξης), τα προσόντα που ειδικότερα αναφέρονται στη διακήρυξη ανά θέση απασχόλησης και επίσης δεν όρισε ούτε τον Υπεύθυνο έργου ούτε παρέθεσε τα τρία έργα, με αντικείμενο τη συντήρηση τοιχογραφιών και ζωγραφικού διακόσμου, με την αναθέτουσα αρχή, την ονομασία και τη συμβατική τους αξία, που όφειλε να επικαλεσθεί η προσφέρουσα για την επαγγελματική εμπειρία του παραπάνω. Αντιθέτως η προσφέρουσα για το προαναφερόμενο κριτήριο τεχνικής ικανότητας δήλωσε ως Ομάδα Έργου δύο (2) μόνο άτομα και δη τα φυσικά πρόσωπα που είναι εταίροι αυτής με τα ονοματεπώνυμα, τα πτυχία και τους αριθμούς της άδειας άσκησης του επαγγέλματος Συντηρητή Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης στην ειδικότητα των τοιχογραφιών. Ως εκ των παραπάνω η προσφορά είναι απορριπτέα -κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής- λόγω ουσιώδους παράβασης όρου της διακήρυξης δηλ. του παραπάνω όρου αναφερόμενου στα κριτήρια επιλογής/τεχνικής ικανότητας[...].*

10. Επειδή, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τόσο την Αρχή που διενεργεί το διαγωνισμό όσο και τους διαγωνιζόμενους, επιβάλλεται δε να προσδιορίζονται επακριβώς στη διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Ενόψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων κατά το πνεύμα τόσο της κοινοτικής όσο και της εθνικής νομοθεσίας, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνο τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό. Επομένως, δεν είναι, κατ' αρχήν, νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου λόγω μη προσκομίσεως διαφορετικών από τα προβλεπόμενα ή και επί πλέον δικαιολογητικών συμμετοχής που απαιτούνται από τις σχετικές διατάξεις.

11. Επειδή, ο Ν. 4412/2016 στο Βιβλίο Ι με τίτλο «Δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών (προσαρμογή στην οδηγία 2014/24/ΕΕ) ορίζει τα ακόλουθα: άρθρο 79 «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) 1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α' 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: ... Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την

έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά. ...2. ... 3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. 4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. Μέχρι την έκδοση του τυποποιημένου εντύπου του προηγούμενου εδαφίου, γίνεται δεκτή υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986. 5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82. 6 ... 7. ...», άρθρο 79Α «Υπογραφή Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης 1. Κατά την υποβολή του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) του άρθρου 79, είναι δυνατή, με μόνη την υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα η προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 73 για το σύνολο των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν. 2. ... 3. ...» [όπως το άρθρο 79Α προστέθηκε με την παρ.13 του άρθρου 107 Ν. 4497/2017, Α' 171/ 13.11.2017] ... άρθρο 92 «Περιεχόμενο προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής 1. ... 2. Στην ανοικτή

διαδικασία οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: α) Ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 93, β) ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά», εφόσον απαιτείται από τα έγγραφα της σύμβασης, ... και γ) Ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά», εφόσον απαιτείται από τα έγγραφα της σύμβασης, ο οποίος περιέχει τα οικονομικά στοιχεία της προσφοράς, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 95 για τις συμβάσεις που αφορά το άρθρο αυτό και τα προβλεπόμενα στα έγγραφα της σύμβασης. ... 3. ... 4. ... 5. ... 6. ...», άρθρο 93 «Περιεχόμενο φακέλου 'Δικαιολογητικά Συμμετοχής' Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει: α) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72 και β) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης κάτω των ορίων: ...», άρθρο 96 «Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής 1. ... 6. . Οι προσφορές και οι αιτήσεις συμμετοχής υπογράφονται και μονογράφονται ανά φύλλο από τον οικονομικό φορέα ή, σε περίπτωση νομικών προσώπων, από το νόμιμο εκπρόσωπο αυτών. ...».

12. Επειδή, η διακήρυξη στο άρθρο 2.2.6 με τίτλο «Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα» ορίζει εκτός των άλλων τα εξής: «Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης απαιτείται [...]B) ο προσφέρων να διαθέτει προσωπικό επαρκές σε πλήθος και δεξιότητες για την υλοποίηση των εργασιών/υπηρεσιών, ήτοι Ομάδα Έργου (ΟΕ) αποτελούμενη από 8 (τουλάχιστον) άτομα με την ακόλουθη σύνθεση και προσόντα: 1. ένα στέλεχος ως Υπεύθυνο Έργου, ο οποίος να είναι εγγεγραμμένος στο Μητρώο Συντηρητών Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης της παρ.6 του άρθρου 9 του ν.2557/97 (ΦΕΚ 271 Α' / εγγραφή στα μητρώα συντηρητών αρχαιοτήτων και έργων τέχνης), στην ειδικότητα των τοιχογραφιών. Επιπρόσθετα, απαιτείται να έχει εμπειρία/συμμετοχή στην εκτέλεση ή μελέτη τριών έργων με αντικείμενο συντήρηση τοιχογραφιών και ζωγραφικού διακόσμου, τα οποία (έργα) να έχουν αθροιστικά συμβατική αξία (Σ.Σ όχι προϋπολογισμός) τουλάχιστον 120.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ. 2. πέντε στελέχη ως experts, τα οποία να είναι εγγεγραμμένα στο Μητρώο Συντηρητών

Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης της παρ.6 του άρθρου 9 του ν.2557/97 (ΦΕΚ 271 Α'), στην ειδικότητα των τοιχογραφιών. 3. ένα στέλεχος ως Μέλος της Ομάδας Έργου, το οποίο να διαθέτει Πτυχίο ή δίπλωμα ή απολυτήριο τίτλο ΙΕΚ ή Τεχνικού Επαγγελματικού Εκπαιδευτηρίου Α΄ ή Β΄ κύκλου σπουδών ή Ενιαίου Πολυκλαδικού Λυκείου ή Τεχνικού Επαγγελματικού Λυκείου ή Τεχνικής Επαγγελματικής Σχολής δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή σχολής μαθητείας του ΟΑΕΔ του Ν. 1346/1983 ή άλλο ισότιμο τίτλο σχολικής μονάδας ΔΕ της ημεδαπής ή αλλοδαπής ειδικότητας για τεχνικούς συντήρησης έργων ζωγραφικής ή για τεχνικούς συντήρησης έργων τέχνης. 4. ένα στέλεχος ως Μέλος της Ομάδας Έργου με τίτλο σπουδών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (ΑΕΙ ή ΤΕΙ) ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής αναγνωρισμένο από ΔΟΑΤΑΠ και αντικείμενο δραστηριότητας τη διοικητική / διαχειριστική υποστήριξη της Ομάδας. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων η παραπάνω προϋπόθεση μπορεί να καλύπτεται αθροιστικά από όλα τα μέλη της ένωσης.» Περαιτέρω το άρθρο 2.2.8.1 της διακήρυξης ορίζει ότι: «2.2.8.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5 και 2.2.6 της παρούσας, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα II - Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος II».

13. Επειδή, το άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης με τίτλο «Περιεχόμενο φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» ορίζει κατά λέξη τα εξής: «2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3

του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα II). Το εν λόγω πρότυπο υποβάλλεται όπως αυτό έχει οριστεί από την αναθέτουσα αρχή στη διακήρυξη σε μορφή pdf ψηφιακά υπογεγραμμένο κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 73 του ν. 4412/16 και τη διακήρυξη. Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής προσκομίζεται σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. Επισημαίνεται ότι η εν λόγω υποχρέωση δεν ισχύει για τις εγγυήσεις ηλεκτρονικής έκδοσης (π.χ. εγγυήσεις του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.), οι οποίες φέρουν προηγμένη ψηφιακή υπογραφή [...]2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις της εγκεκριμένης Μελέτης και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο «Τεχνικές Προδιαγραφές» του Παραρτήματος I της Διακήρυξης περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Ειδικότερα, οι προσφέροντες θα πρέπει να περιλάβουν στο φάκελο τεχνικής προσφοράς τον Πίνακα Συμμόρφωσης του Παραρτήματος I της Διακήρυξης, ο οποίος διατίθεται σε ηλεκτρονική μορφή [...] Στην τεχνική προσφορά επίσης οι προσφέροντες οφείλουν σύμφωνα με τα αναφερόμενα στον Πίνακα Συμμόρφωσης να υποβάλλουν με αυτοτελές έγγραφο Χρονοδιάγραμμα Εργασιών σε μορφή GANTT, όπου κάθε μία εκ των πέντε κατηγοριών εργασιών του Παραρτήματος I θα αναλυθεί σε επιμέρους δραστηριότητες.

14.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο «3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται,

σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α΄ 74) όλων των 35 δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.8.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.6 αυτής. Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής τους.

15. Επειδή, ακόμη το έντυπο που συνοδεύει τη διακήρυξη του διαγωνισμού και αποτελεί και αυτό συμβατικό τεύχος του διαγωνισμού στο αντίστοιχο κεφάλαιο «Γ. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» και στο πεδίο με τίτλο «Τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων» (σελ. 19) έχει κατά λέξη ως εξής : *«Ο πάροχος της υπηρεσίας ή ο ίδιος ο ανάδοχος και/ή (ανάλογα με τις απαιτήσεις που καθορίζονται στη σχετική προκήρυξη ή στα έγγραφα σύναψης της σύμβασης) το διευθυντικό του προσωπικό διαθέτει τα παρακάτω εκπαιδευτικά και επαγγελματικά προσόντα του. Παρακαλείστε να τα περιγράψετε».*

16. Επειδή, η Ομάδα Έργου δηλώνεται στο αντίστοιχο πεδίο που αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα στο Ε.Ε.Ε.Σ. αφού αυτό είναι το μόνο στοιχείο το οποίο κατατίθεται για την προκαταρκτική απόδειξη/εξέταση της προσφοράς σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.8.1 και 2.4.3. της διακήρυξης. Σύμφωνα με την με αριθ. 23 κατευθυντήρια οδηγία της ΕΑΔΗΣΣΥ στην σελίδα 31: *«Στο εν λόγω πεδίο οι οικονομικοί φορείς δηλώνουν τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα του παρόχου υπηρεσιών ή/και των διευθυντικών στελεχών του, εφόσον οι αναθέτουσες αρχές ζητούν τις εν λόγω πληροφορίες στα λοιπά έγγραφα της σύμβασης (διακήρυξη, αίτηση συμμετοχής κλπ) ως κριτήριο επιλογής και ειδικότερα ως κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των οικονομικών φορέων. Στο συγκεκριμένο πεδίο οι οικονομικοί φορείς δηλώνουν, επίσης, τα στοιχεία, τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα (εμπειρία κλπ) του προσωπικού, το οποίο πρόκειται να εκτελέσει την υπό ανάθεση σύμβαση*

συμπεριλαμβανομένης της «Ομάδας Έργου» στις συμβάσεις γενικών υπηρεσιών [..].»

17. Επειδή, εν προκειμένω η προσφεύγουσα στο οικείο πεδίο του Ε.Ε.Ε.Σ. δήλωσε τα κάτωθι: «1. ... (νόμιμος εκπρόσωπος και διαχειριστής της εταιρείας "..."): πτυχίο Συντήρησης Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης, ΤΕΙ Αθηνών, εγγεγραμμένος στο Μητρώο Συντηρητών Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης του Υπουργείου Πολιτισμού με αριθμό άδειας άσκησης επαγγέλματος ... (βεβαίωση ισχύος της άδειας σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. .../26-03-2019 έγγραφο της Διεύθυνσης Συντήρησης Αρχαίων και Νεωτέρων Μνημείων του ΥΠΠΟΑ) 2. ... (νόμιμος εκπρόσωπος και συνδιαχειριστής της εταιρείας "..."): πτυχίο Συντήρησης Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης, ΤΕΙ Αθηνών, εγγεγραμμένος στο Μητρώο Συντηρητών Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης του Υπουργείου Πολιτισμού με αριθμό άδειας άσκησης επαγγέλματος ... (βεβαίωση ισχύος της άδειας σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. .../26-03-2019 έγγραφο της Διεύθυνσης Συντήρησης Αρχαίων και Νεωτέρων Μνημείων του ΥΠΠΟΑ)».

18. Επειδή, από τα ανωτέρω δηλούμενα στο Ε.Ε.Ε.Σ. της προσφεύγουσας προκύπτει ότι αυτή δεν δήλωσε τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη στοιχεία. Ειδικότερα δε η εν λόγω εταιρεία δήλωσε δύο άτομα με τα στοιχεία και προσόντα τους χωρίς να δηλώσει την ύπαρξη Ομάδας Έργου και τα λοιπά ζητούμενα στοιχεία. Από την γραμματική ερμηνεία της διακήρυξης με σαφήνεια προκύπτει η υποχρέωση του συμμετέχοντος φορέα να δηλώσει τα αναφερόμενα στο άρθρο 2.2.6 Β στοιχεία που σχετίζονται με την ύπαρξη επαρκούς σε πλήθος και εμπειρία Ομάδας Έργου. Σημειώνεται ότι τα οικεία πεδία του Ε.Ε.Ε.Σ. θα πρέπει να ερμηνεύονται υπό το φως και με γνώμονα τη συγκεκριμένη διακήρυξη/σύμβαση και τα ζητούμενα κάθε φορά στοιχεία. Επομένως, στη συγκεκριμένη περίπτωση ουδεμία ασάφεια προέκυψε για τα στοιχεία που όφειλε να συμπληρώσει στο Ε.Ε.Ε.Σ ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας. Περαιτέρω, το γεγονός ότι τα παραλειπόμενα να δηλωθούν στοιχεία προκύπτουν από άλλα σημεία της προσφοράς και ειδικότερα τον Πίνακα Συμμόρφωσης/ χρονοδιάγραμμα εργασιών και τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ουδεμία επιρροή ασκεί στο απαράδεκτο της υποβολής ελλιπώς συμπληρωμένου Ε.Ε.Ε.Σ καθώς τα ζητούμενα προς προ-

απόδειξη συγκεκριμένα στοιχεία (βλ. όρο 2.2.6. Β) αφορούν ουσιώδη όρο της διακήρυξης και δεν δύνανται να υποκατασταθούν/συμπληρωθούν από άλλα στοιχεία ακόμα και του ίδιου φακέλου της προσφοράς. Ομοίως, η αναθέτουσα αρχή εν προκειμένω, δεδομένου ότι πρόκειται για παραβίαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης σχετικά με την μη συμπλήρωση ζητούμενων στοιχείων δεν δυνατό να ζητήσει διευκρινήσεις καθώς τούτο θα ισοδυναμούσε με την εξ υπαρχής υποβολή ελλείποντος δικαιολογητικού κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (βλ. άρθρ. 102 του Ν.4412/2016). Συνεπώς, η υπό κρίση προσφυγή θα πρέπει ν'απορριφθεί και να γίνει δεκτή η κρινόμενη παρέμβαση.

19. Επειδή, η δεύτερη ανωτέρω προσφεύγουσα εταιρεία, ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι μη νόμιμα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά της για τον λόγο ότι στο πρώτο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, κατά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς δεν είχε επικαλεστεί τα αξιούμενα από τη διακήρυξη στοιχεία του άρθ. 2.2.6. Β' της διακήρυξης.

20. Επειδή, η παρεμβαίνουσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι η προσφυγή πρέπει ν'απορριφθεί καθώς στηρίζεται στην εσφαλμένη βάση της μη υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Επίσης, εν προκειμένω δεν τηρήθηκαν οι όροι των όρων 2.2.6. Β και 2.2.8.1 της διακήρυξης καθώς και της κατευθυντήριας οδηγίας με αριθ. 23 της ΕΑΔΗΣΣΥ.

21. Επειδή, επί του κρινόμενου ζητήματος η προσβαλλόμενη απόφαση αναφέρει επί λέξει τα εξής: «[...] ως προς το δεύτερο όμως κριτήριο τεχνικής ικανότητας, όπως ορίζεται στο άρθρο 2.2.6. παρ. Β της διακήρυξης η προσφέρουσα δεν δηλώνει την απαιτούμενη Ομάδα Έργου (ΟΕ) αποτελούμενη από οχτώ τουλάχιστον άτομα με τα στοιχεία των μελών της, τη σύνθεση [...], τη θέση απασχόλησης ανά άτομο, τα προσόντα που ειδικότερα αναφέρονται στη διακήρυξη ανά θέση απασχόλησης καθώς και τον Υπεύθυνο Έργου με τα προσόντα που αναφέρονται στη διακήρυξη. Αντιθέτως αντί της παραπάνω δηλώσεως η προσφέρουσα παρέθεσε αυτούσιο τον όρο της διακήρυξης δηλώνοντας ότι «διαθέτει προσωπικό επαρκές σε πλήθος και δεξιότητες για την υλοποίηση των υπηρεσιών/εργασιών, ήτοι Ομάδα Έργου

(ΟΕ) αποτελούμενη από οχτώ τουλάχιστον άτομα με την ακόλουθη σύνθεση και προσόντα κλπ....[...] Βάσει των παραπάνω η προσφέρουσα δεν δήλωσε όπως απαιτείται από τη διακήρυξη την Ομάδα Έργου που αποτελείται από 8 άτομα/μέλη, τα στοιχεία των παραπάνω, τα προσόντα/πτυχία, τον αριθμό της Άδειας Άσκησης Επαγγέλματος Συντηρητή Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης στον τομέα των τοιχογραφιών, τη θέση κάθε μέλους στο οργανωτικό σχήμα κι επιπλέον δεν δήλωσε τον Υπεύθυνο Έργου και δεν παρέθεσε τρία έργα με αντικείμενο τη συντήρηση τοιχογραφιών και ζωγραφικού διακόσμου με την αναθέτουσα αρχή, τη συμβατική αξία, την ονομασία που όφειλε να επικαλεσθεί η προσφέρουσα για την επαγγελματική εμπειρία του παραπάνω. Δεν δήλωσε δηλ. η προσφέρουσα κανένα από τα στοιχεία τεχνικής ικανότητας, τα οποία η αναθέτουσα αρχή όφειλε να ελέγξει κατά τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού αν συνέτρεχαν στο στάδιο υποβολής της προσφοράς (ΑΕΠΠ 1052/2018). Ως εκ τούτου η προσφορά είναι απορριπτέα -κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής- λόγω παραβάσεως ουσιώδους όρου της διακήρυξης αφού η «υποβολή του συμπληρωμένου ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ στα απαιτούμενα από τη διακήρυξη πεδία αποτελεί ουσιώδη τυπική προϋπόθεση συμμετοχής στο διαγωνισμό [...]» συνοψίζοντας από τα παραπάνω προκύπτει ότι η προσφορά είναι απορριπτέα λόγω παραβάσεως ουσιωδών όρων της διακήρυξης και ειδικότερα των άρθρων 2.2.6. Β) Τεχνική κι Επαγγελματική ικανότητα και 2.2.8.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών[...]

22. Επειδή, εν προκειμένω και προς αποφυγή άσκοπων επαναλήψεων ισχύει ότι και ανωτέρω αναφέρθηκε υπό σκέψεις 10-15.

23. Επειδή, η προσφεύγουσα στο οικείο πεδίο του ΤΕΥΔ έχει δηλώσει τα κάτωθι: «Β) Ο προσφέρων (δηλαδή η εταιρεία ...) διαθέτει προσωπικό επαρκές σε πλήθος και δεξιότητες για την υλοποίηση των εργασιών/υπηρεσιών, ήτοι Ομάδα Έργου (ΟΕ) αποτελούμενη από 8 (τουλάχιστον) άτομα με την ακόλουθη σύνθεση και προσόντα: 1. Ένα (1) στέλεχος ως Υπεύθυνο Έργου, ο οποίος να είναι εγγεγραμμένος στο Μητρώο Συντηρητών Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης της παρ.6 του άρθρου 9 του ν.2557/97 (ΦΕΚ 271 Α΄ εγγραφή στα μητρώα συντηρητών αρχαιοτήτων και έργων τέχνης), στην ειδικότητα των τοιχογραφιών. Επιπρόσθετα, έχει εμπειρία/συμμετοχή στην εκτέλεση ή μελέτη τριών έργων με αντικείμενο

συντήρηση τοιχογραφιών και ζωγραφικού διακόσμου, τα οποία (έργα) να έχουν αθροιστικά συμβατική αξία (Σ.Σ όχι προϋπολογισμό) τουλάχιστον 120.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ. 2. Πέντε (5) στελέχη ως experts, τα οποία είναι εγγεγραμμένα στο Μητρώο Συντηρητών Αρχαιοτήτων και Έργων Τέχνης της παρ.6 του άρθρου 9 του ν.2557/97 (ΦΕΚ 271 Α'), στην ειδικότητα των τοιχογραφιών. 3. Ένα (1) στέλεχος ως Μέλος της Ομάδας Έργου, το οποίο διαθέτει Πτυχίο ή δίπλωμα ή απολυτήριο τίτλο ΙΕΚ ή Τεχνικού Επαγγελματικού Εκπαιδευτηρίου Α΄ ή Β΄ κύκλου σπουδών ή Ενιαίου Πολυκλαδικού Λυκείου ή Τεχνικού Επαγγελματικού Λυκείου ή Τεχνικής Επαγγελματικής Σχολής δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή σχολής μαθητείας του ΟΑΕΔ του Ν. 1346/1983 ή άλλο ισότιμο τίτλο σχολικής μονάδας ΔΕ της ημεδαπής ή αλλοδαπής ειδικότητας για τεχνικούς συντήρησης έργων ζωγραφικής ή για τεχνικούς συντήρησης έργων τέχνης. 4. Ένα (1) στέλεχος ως Μέλος της Ομάδας Έργου με τίτλο σπουδών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (ΑΕΙ ή ΤΕΙ) ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής αναγνωρισμένο από ΔΟΑΤΑΠ και αντικείμενο δραστηριότητας τη διοικητική / διαχειριστική υποστήριξη της Ομάδας.

24.Επειδή, οι προπαρατεθείσες διατάξεις της διακήρυξης του επίδικου διαγωνισμού, ερμηνευόμενες σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στις αντίστοιχες ρυθμίσεις του Ν. 4412/2016 έχουν την έννοια ότι το Ε.Ε.Ε.Σ./ΤΕΥΔ ως μέρος του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» δεν απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού του διαγωνιζομένου να αναφέρει διαφορετικά ή/ και περισσότερα στοιχεία από αυτά που η ίδια η διακήρυξη ορίζει. Ειδικότερα, το Ε.Ε.Ε.Σ. αποτελεί προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των αναλυτικώς αναφερομένων στη διακήρυξη πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, το οποίο υποβάλλεται σε έντυπο μορφοποιημένο από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το τυποποιημένο έντυπο που περιλαμβάνεται στον Εκτελεστικό Κανονισμό 2016/7 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (L3/16 της 6.1.2016). Ενόψει δε της τυποποίησης του συγκεκριμένου εγγράφου, της σαφούς πρόβλεψης της διακήρυξης περί υποχρέωσης του προσωρινού αναδόχου να προσκομίσει τα απαραίτητα δικαιολογητικά πριν την έκδοση της πράξης κατακύρωσης και της επιβολής κυρώσεων (κατάπτωση εγγυητικής επιστολής σύμφωνα με το

άρθρο 4.2 α της Διακήρυξης, ποινικές κυρώσεις σύμφωνα με το άρθρο 22 παρ.6 ν.1599/86) σε περίπτωση ψευδούς ή ανακριβούς δήλωσης στο Ε.Ε.Ε.Σ., η παράλειψη της προσφέρουσας να αναφέρει τα μνημονεύόμενα στην προσβαλλόμενη απόφαση στοιχεία, τα οποία υπερβαίνουν τα ζητούμενα από τη διακήρυξη, δεν αποτελεί νόμιμο λόγο αποκλεισμού του διαγωνιζομένου.

25.Επειδή, πλέον συγκεκριμένα, η κατά τα ανωτέρω δήλωση της προσφεύγουσας αρκούσε για τη νόμιμη συμμετοχή της στο διαγωνισμό δεδομένου ότι από τη γραμματική ερμηνεία της διακήρυξης του διαγωνισμού, που δεσμεύει ομοίως την αναθέτουσα αρχή, όπως και τον διαγωνιζόμενο δεν προκύπτει η υποχρέωση του προσφέροντος για την αναλυτική παράθεση στοιχείων, όπως αυτά αναφέρονται στην προσβαλλόμενη απόφαση, αποτελώντας σε κάθε περίπτωση ερμηνεία της αναθέτουσας αρχής, μη ερειδόμενη στο γράμμα της διακήρυξης ούτε όμως και στην με αριθμό 23 Κατευθυντήρια οδηγία της ΕΑΔΗΣΣΥ, ως ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα, καθώς η προσφέρουσα δήλωσε την ύπαρξη, το πλήθος και τα στοιχεία τεχνικής κι επαγγελματικής ικανότητας της Ομάδας Εργασίας με γενικό τρόπο ως ακριβώς ζητούσε η διακήρυξη, χωρίς τις λεπτομέρειες ως προς τα στοιχεία των μελών της Ομάδας (ονόματα των στελεχών και των θέσεων που θα καλύψουν, ειδικότητα/τες που καλύπτουν, οι άδειες άσκησης του επαγγέλματος και οι αριθμοί αυτών, οι τίτλοι σπουδών τους και η εμπειρία του υπεύθυνου έργου με ονομαστική αναφορά των τριών έργων και τη συμβατική αξία αυτών κλπ), τα οποία δεν προκύπτουν ως ζητούμενα από τη διακήρυξη στο στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών συμμετοχής/ τεχνικής προσφοράς. Σημειωτέον ότι η υποχρέωση συνδρομής των απαιτούμενων προσόντων τόσο στο στάδιο υποβολής της προσφοράς όσο και σε αυτό της κατακύρωσης θα κριθεί από την αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, στα οποία συμπεριλαμβάνονται και τα αναφερόμενα στο άρθρο 2.2.6. Β' της διακήρυξης σε περίπτωση τυχόν ανάδειξης του οικονομικού φορέα ως αναδόχου. Σημειώνεται ότι από την συνολική επισκόπηση της προσφυγής προκύπτει ότι βάση αυτής είναι η μη επίκληση ή/και προσκόμιση των αναφερόμενων στοιχείων του άρθρου 2.2.6 Β της διακήρυξης κι, επομένως αυτή δεν ερείδεται στην εσφαλμένη

προϋπόθεση/βάση της μη προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης στο πρώιμο στάδιο των δικαιολογητικών συμμετοχής/τεχνική προσφορά ως ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα. Συνεπώς, η παρούσα προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και ν'απορριφθεί η παρέμβαση.

26. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω πρέπει ν'απορριφθεί η πρώτη προσφυγή και να γίνει δεκτή η αντίστοιχη παρέμβαση. Επίσης, να γίνει δεκτή η δεύτερη προσφυγή και ν'απορριφθεί η αντίστοιχη παρέμβαση.

27. Επειδή, κατ'ακολουθίαν των ανωτέρω πρέπει να διαταχθεί η κατάπτωση του καταβληθέντος από την πρώτη προσφεύγουσα παραβόλου και η απόδοση του παραβόλου στην δεύτερη, κατά τα ανωτέρω προσφεύγουσα.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την με ΓΑΚ 517/30-04-2019 Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την αντίστοιχη παρέμβαση.

Διατάσσει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου ποσού 2.815,78 ευρώ (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου 272153141959 0624 0072).

Δέχεται την με ΓΑΚ 516/30-04-2019 Προδικαστική Προσφυγή και ακυρώνει την με αριθ. 1/15-4-2019 απόφαση του Μητροπολιτικού Συμβουλίου της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Αθηνών, κατά το σκέλος αυτής της με το οποίο κρίθηκε απαράδεκτη η προσφορά της προσφεύγουσας και αυτή αποκλείστηκε από το διαγωνισμό.

Απορρίπτει την αντίστοιχη παρέμβαση.

Διατάσσει την απόδοση του καταβληθέντος παραβόλου ποσού 2.815,78 ευρώ (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου 272218739959 0624 0004) στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 30 Μαΐου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 19 Ιουνίου 2019.

Η Πρόεδρος

Μαρία Κων. Μανδράκη

Η Γραμματέας

Αθηνά Μπουζιούρη