

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

7^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 19 Μαρτίου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρυσάνθη Ζαράρη Πρόεδρος, Μιχαήλ Σειραδάκης-Εισηγητής και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 08.02.2021 προδικαστική προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 302/09.02.2021 της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «...» που εδρεύει στο ... χιλιόμετρο ..., Τ.Κ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του Δήμου ... (εφεξής αναθέτουσα αρχή) και

Της παρεμβαίνουσας Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «...» που εδρεύει στο ... χιλιόμετρο ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 1/07.01.2021 Απόφαση (Απόσπασμα από το Πρακτικό της 1^{ης} Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (ΑΔΑ: ...), δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε ομόφωνα δια περιφοράς η έγκριση του με αριθμό πρωτοκόλλου 45833/29.12.2020 Πρακτικού Αξιολόγησης της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, κατά το μέρος που έκανε δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής της εταιρείας με την επωνυμία «...» και συνακόλουθα η υπ' αριθμ. 29/27.01.2021 Απόφαση (Απόσπασμα από το Πρακτικό της 6^{ης} Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (ΑΔΑ: ...), δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε ομόφωνα δια περιφοράς η έγκριση του με αριθμό πρωτοκόλλου 2347/21.01.2021 Πρακτικού Αξιολόγησης της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η οικονομική προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «...» και αναδείχθηκε αυτή προσωρινή ανάδοχος για την «ΟΜΑΔΑ ΣΤ-Φρέσκο Γάλα» του διαγωνισμού.

Με την ασκηθείσα παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα αιτείται να γίνει δεκτή η παρέμβασή της, να απορριφθεί η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή και να διατηρηθεί σε ισχύ η υπ' αριθμ. 1/07.01.2021 Απόφαση (Απόσπασμα από το Πρακτικό της 1^{ης} Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (ΑΔΑ: ...), δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε ομόφωνα δια περιφοράς η έγκριση του με αριθμό πρωτοκόλλου 45833/29.12.2020 Πρακτικού Αξιολόγησης της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, κατά το μέρος που έκανε δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής της παρεμβαίνουσας και συνακόλουθα η υπ' αριθμ. 29/27.01.2021 Απόφαση (Απόσπασμα από το Πρακτικό της 6^{ης} Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (ΑΔΑ: ...), δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε ομόφωνα δια περιφοράς η έγκριση του με αριθμό πρωτοκόλλου 2347/21.01.2021 Πρακτικού Αξιολόγησης της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας και αναδείχθηκε αυτή προσωρινή ανάδοχος για την «ΟΜΑΔΑ ΣΤ-Φρέσκο Γάλα» του διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Μιχαήλ Σειραδάκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, ο Δήμος ... ως Αναθέτουσα Αρχή προκήρυξε Ηλεκτρονικό Ανοιχτό Διεθνή Διαγωνισμό, με Αριθμό Διακήρυξης ... και Αριθμό Συστήματος Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Διαγωνισμών (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) ..., η οποία δημοσιεύθηκε στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 06.11.2020 και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 11.11.2020, με μοναδικό κωδικό-Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου (Α.Δ.Α.Μ.) ..., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής ή το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό, στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά τιμή λιανικής πώλησης, για την ανάδειξη αναδόχου για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΦΡΕΣΚΟΥ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ

ΔΗΜΟΥ ... ΚΑΙ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ» (CPV: ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ...), συνολικού προϋπολογισμού διακοσίων ενενήντα δύο χιλιάδων σαράντα πέντε ευρώ και δεκατριών λεπτών (292.045,13 €) πλέον Φ.Π.Α., διάρκειας δώδεκα (12) μηνών, με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 18^η Δεκεμβρίου 2020, ημέρα Παρασκευή και ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών την 24^η Δεκεμβρίου 2020, ημέρα Πέμπτη. Η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε εμπρόθεσμα στις 11.12.2020 και ώρα 10:05:51 π.μ. την υπ' αριθμ. ... προσφορά της στον ανωτέρω διαγωνισμό και πλέον με την υπό κρίση προσφυγή της, στρέφεται κατά της υπ' αριθμ. 1/07.01.2021 Απόφασης (Απόσπασμα από το Πρακτικό της 1^{ης} Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (ΑΔΑ: ...) και συνακόλουθα της υπ' αριθμ. 29/27.01.2021 Απόφασης (Απόσπασμα από το Πρακτικό της 6^{ης} Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (ΑΔΑ: ...), οι οποίες αναρτήθηκαν στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. στις **08.01.2021** και **29.01.2021** αντίστοιχα, οπότε και έλαβε πλήρη γνώση τους η προσφεύγουσα. Η προσφεύγουσα εταιρεία κατέθεσε στις 08.02.2020 στον διαδικτυακό τόπο του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. την υπό κρίση προσφυγή της και την κοινοποίησε στην Α.Ε.Π.Π. αυθημερόν.

2. Επειδή, η προσφεύγουσα επικαλείται στην υπό κρίση προσφυγή της ότι η Αναθέτουσα Αρχή έκρινε εσφαλμένα με την προσβαλλόμενη απόφαση, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η οικονομική προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «...» και αναδείχθηκε αυτή προσωρινή ανάδοχος για την «ΟΜΑΔΑ ΣΤ-Φρέσκο Γάλα» του διαγωνισμού, για τους λόγους που αναλυτικά εκτίθενται στην υπό κρίση προσφυγή.

3. Επειδή, η προσφεύγουσα αιτείται: α) να γίνει δεκτή η υπό κρίση προσφυγή της, β) να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 1/07.01.2021 Απόφαση (Απόσπασμα από το Πρακτικό της 1^{ης} Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (ΑΔΑ: ...), δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε ομόφωνα δια περιφοράς η έγκριση του με αριθμό πρωτοκόλλου 45833/29.12.2020 Πρακτικού Αξιολόγησης της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, κατά το μέρος που έκανε δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής της εταιρείας με την επωνυμία «...»

Αριθμός Απόφασης:647/2021

και συνακόλουθα η υπ' αριθμ. 29/27.01.2021 Απόφαση (Απόσπασμα από το Πρακτικό της 6^{ης} Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (ΑΔΑ: ...), δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε ομόφωνα δια περιφοράς η έγκριση του με αριθμό πρωτοκόλλου 2347/21.01.2021 Πρακτικού Αξιολόγησης της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η οικονομική προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «...» και αναδείχθηκε αυτή προσωρινή ανάδοχος για την «ΟΜΑΔΑ ΣΤ-Φρέσκο Γάλα» του διαγωνισμού.

4. Επειδή, η προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016 (κωδικός e-παραβόλου ...), ποσού εξακοσίων ευρώ (600,00 €) όπως εξοφλήθηκε και έχει δεσμευτεί, δυνάμει του αντίστοιχου αποδεικτικού αυτόματης δέσμευσης του παραβόλου της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (Γ.Γ.Π.Σ.).

6. Επειδή, ο επίμαχος διαγωνισμός, εμπίπτει ενόψει του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016.

7. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει του συνολικού ποσού της διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

8. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. είναι και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 περ. β), 38 παρ. 7, 61 παρ. 1, 66 παρ. 1, 120, 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016.

9. Επειδή, η προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α) του Ν. 4412/2016 ως προς την προσβολή της υπ' αριθμ. 29/27.01.2021

Απόφασης (Απόσπασμα από το Πρακτικό της 6^{ης} Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (ΑΔΑ: ...).

10. Επειδή, ωστόσο, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εκπροθέσμως αναφορικά με την προσβολή της υπ' αριθμ. 1/07.01.2021 Απόφασης (Απόσπασμα από το Πρακτικό της 1^{ης} Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (ΑΔΑ: ...). Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τη ρητή διατύπωση του άρθρου 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. προσβάλλονται οι εκτελεστές πράξεις της αναθέτουσας αρχής εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίησή τους στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, βάσει της παρ. 1 (α) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016. Η προσβαλλόμενη εν προκειμένω υπ' αριθμ. 1/07.01.2021 Απόφαση (Απόσπασμα από το Πρακτικό της 1^{ης} Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (ΑΔΑ: ...), ανεξάρτητα από την ορθότητα ή όχι της προβληματικής που αναπτύσσει η προσφεύγουσα σχετικά με την εφαρμογή του άρθρου 100 παρ. 4 του Ν. 4412/2016, αναμφισβήτητα αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη, εξοπλισμένη με το τεκμήριο νομιμότητας, η οποία μέχρι να ακυρωθεί ή να ανακληθεί οίκοθεν από το ίδιο το όργανο που την εξέδωσε, παράγει όλες τις έννομες συνέπειές της απευθείας με την έκδοσή της. Η τελευταία δε κοινοποιήθηκε μέσω της «επικοινωνίας» του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. σε όλους τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, μεταξύ των οποίων και στην προσφεύγουσα, γεγονός εξάλλου που δεν αμφισβητεί ούτε και η ίδια και ως εκ τούτου, έλαβε πλήρη γνώση της κατά την ημερομηνία κοινοποίησής της, με συνέπεια από την επομένη της κοινοποίησης να εκκινήσουν όλες οι εκ του νόμου προβλεπόμενες προθεσμίες και δη η αποκλειστική προθεσμία άσκησης της προδικαστικής προσφυγής για την ακύρωσή της προαναφερθείσας απόφασης. Ενόψει των ανωτέρω εκτεθέντων, η δεκαήμερη αποκλειστική προθεσμία για την προσβολή της εξέπνευε μετά τη δέκατη ημέρα από την επομένη της κοινοποίησής της στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., ήτοι στις 18.01.2021, μετά την παρέλευση της οποίας, η εν λόγω απόφαση κατέστη απρόσβλητη. Ως εκ περισσού αναφέρεται ότι η διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ρυθμίζεται αναλυτικά στην παρ. 3.1.2

της διακήρυξης, της οποίας το περιεχόμενο ομοίως, ουδέποτε προσέβαλε εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα, όπως ορθά επισημαίνει και η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της. Κατά συνέπεια, ενόψει των ανωτέρω εκτεθέντων, η προσφυγή ως προς τον πρώτο λόγο της που αφορά την ακύρωση της υπ' αριθμ. 1/07.01.2021 Απόφασης (Απόσπασμα από το Πρακτικό της 1^{ης} Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (ΑΔΑ: ...) κρίνεται απορριπτέα ως εκπροθέσμως ασκηθείσα.

11.Επειδή, στις 09.02.2021, η Αναθέτουσα Αρχή προέβη στην κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, μέσω της «επικοινωνίας» του διαδικτυακού τόπου του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.

12.Επειδή, εκπροθέσμως και συνεπώς απαραδέκτως, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του ΠΔ 39/2017, κατατέθηκε στις 22.02.2021 στον διαδικτυακό τόπο του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., η από 22 Φεβρουαρίου 2021 παρέμβαση της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «...» που εδρεύει στο ... χιλιόμετρο ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται. Επομένως, η ασκηθείσα, κατά τα ανωτέρω παρέμβαση, πρέπει να απορριφθεί ως εκπροθέσμως ασκηθείσα και δεν εξετάζεται περαιτέρω στην ουσία της.

13.Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, προσκλήθηκε, από την Πρόεδρο του 7^{ου} Κλιμακίου, δυνάμει της υπ' αριθμ. 347/09.02.2021 Πράξης της «Περί Ορισμού Ημερομηνίας Εξέτασης Προδικαστικής Προσφυγής και Εισηγητή – Κλήση Περί Απόψεων Επί Αιτήματος Προσωρινών Μέτρων», η οποία της κοινοποιήθηκε στις 09.02.2021 και υπέβαλε στις 18.02.2021, ήτοι εντός της οριζόμενης προθεσμίας στο οικείο Κλιμάκιο, τις προβλεπόμενες από το άρθρο 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 9 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017, απόψεις της, σχετικά με την υπό κρίση προσφυγή.

14.Επειδή, στην κρινόμενη προσφυγή, η προσφεύγουσα, η οποία δραστηριοποιείται στο αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης και υπέβαλε προσφορά στον εν λόγω διαγωνισμό για την «ΟΜΑΔΑ ΣΤ-Φρέσκο Γάλα», η οποία κρίθηκε αποδεκτή και κατετάγη δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας, με

Αριθμός Απόφασης:647/2021

προσφερόμενη τιμή έκπτωσης ποσού ογδόντα πέντε χιλιάδων εννιακοσίων δώδεκα ευρώ και πενήντα λεπτών (85.912,50 €) χωρίς Φ.Π.Α., έναντι προσφερόμενης τιμής έκπτωσης της προσωρινής αναδόχου και παρεμβαίνουσας, ποσού ογδόντα τεσσάρων χιλιάδων επτακοσίων εξήντα επτά ευρώ (84.767,00 €), ουδόλως προσδιορίζει επακριβώς και με πλήρη σαφήνεια τους λόγους εκείνους που δικαιολογούν την επίκληση βλάβης και συνεπακόλουθα δεν θεμελιώνει βάσιμα το πως στοιχειοθετείται εκ μέρους της η ύπαρξη άμεσου, προσωπικού και ενεστώτος εννόμου συμφέροντος για την προσβολή της υπ' αριθμ. 29/27.01.2021 Απόφασης (Απόσπασμα από το Πρακτικό της 6^{ης} Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (ΑΔΑ: ...), δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε ομόφωνα δια περιφοράς η έγκριση του με αριθμό πρωτοκόλλου 2347/21.01.2021 Πρακτικού Αξιολόγησης της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η οικονομική προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «...» και αναδείχθηκε αυτή προσωρινή ανάδοχος για την «ΟΜΑΔΑ ΣΤ-Φρέσκο Γάλα» του διαγωνισμού.

15.Επειδή, ειδικότερα, η προσφεύγουσα με τον δεύτερο επικουρικά προβαλλόμενο λόγο της προσφυγής της στρέφεται κατά της υπ' αριθμ. 29/27.01.2021 Απόφασης (Απόσπασμα από το Πρακτικό της 6^{ης} Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (ΑΔΑ: ...), προβάλλοντας ότι αυτή έχει εκδοθεί κατά παράβαση του άρθρου 100 παρ. 4 του Ν. 4412/2016. Ενόψει όμως των όσων έγιναν δεκτά στη σκέψη 10 της παρούσας, είναι προφανές ότι παρά τη σαφή διατύπωση του άρθρου 100 παρ. 4 του Ν. 4412/2016 η μη τήρηση της προβλεπόμενης διαδικασίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, δεν επιφέρει σε βάρος της οποιαδήποτε κύρωση, καθώς η τροποποίηση της εν λόγω παραγράφου με το άρθρο 43 παρ. 10 περίπτωση α' του Ν. 4605/2019, σκοπούσε, όπως ορθά επικαλείται και η ίδια η προσφεύγουσα αποκλειστικά και μόνο στην επιτάχυνση της διαδικασίας και την ολοκλήρωση των επίμαχων διαγωνιστικών διαδικασιών σε συντομότερο χρόνο. Εν προκειμένω, με την προηγούμενη έκδοση της υπ' αριθμ. 1/07.01.2021 Απόφασης (Απόσπασμα από το Πρακτικό της 1^{ης} Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ...

(ΑΔΑ: ...) για το ενδιάμεσο στάδιο της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των υποψηφίων, ουδόλως δύναται να υποστηριχθεί ότι επλήγη η προσφεύγουσα στα νόμιμα συμφέροντά της ή ότι παρεμποδίστηκε να ασκήσει αυτά με την κοινοποίηση της ανωτέρω απόφασης στις 08.01.2021 μέσω της «επικοινωνίας» του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Έτι περαιτέρω, η ίδια η προσφεύγουσα δεν επικαλείται ούτε στοιχειοθετεί καθ' οιονδήποτε τρόπο σε τι συνίσταται η βλάβη της από την έκδοση της νυν προσβαλλόμενης υπ' αριθμ. 29/27.01.2021 Απόφασης (Απόσπασμα από το Πρακτικό της 6^{ης} Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (ΑΔΑ: ...) ούτε προβάλλει κάποιο συγκεκριμένο αίτημα που να σχετίζεται με την εν λόγω απόφαση, αλλά εγείρει αποκλειστικά και μόνο ζητήματα νομιμότητας ως προς την έκδοσή της, εξαιτίας της παραβίασης των διατάξεων του άρθρου 100 παρ. 4 του Ν. 4412/2016. Εντούτοις, είναι προφανές ότι πέραν των όσων εκτέθηκαν αναλυτικά στην παρούσα σκέψη και αντίστοιχα στη σκέψη 10 της παρούσας, καθίσταται βέβαιο ότι δεν μπορεί να θεμελιωθεί το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας και δη δεν διαπιστώνεται η βλάβη αυτής. Συναφώς, η διαδικασία που ακολουθήθηκε από την αναθέτουσα αρχή προβλέπεται για όλα τα ενδιάμεσα στάδιά της στην παρ. 3.1.2 της διακήρυξης, κατά του περιεχομένου της οποίας ουδέποτε εστράφη η προσφεύγουσα και όπως έχει κριθεί, η επ' ευκαιρία προβολής λόγων κατά της νυν προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, επίκληση ισχυρισμών κατά των όρων της διακήρυξης, προβάλλεται ανεπιδικά και ως εκ τούτου απαραδέκτως. Κατά συνέπεια, ενόψει των ανωτέρω εκτεθέντων ο δεύτερος λόγος προσφυγής, δυνάμει του οποίου η προσφεύγουσα στρέφεται επικουρικώς κατά της νομιμότητας της υπ' αριθμ. 29/27.01.2021 Απόφασης (Απόσπασμα από το Πρακτικό της 6^{ης} Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (ΑΔΑ: ...), κρίνεται απορριπτέος ως απαραδέκτως προβαλλόμενος, λόγω έλλειψης εννόμου συμφέροντος.

Απαραδέκτως φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 7^{ου} Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π.

Αριθμός Απόφασης:647/2021

16. Επειδή, κατ' ακολουθίαν πρέπει η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή να απορριφθεί.

17. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016).

18. Επειδή, πρέπει να απορριφθεί η ασκηθείσα παρέμβαση ως απαράδεκτη λόγω εκπρόθεσμης άσκησης της και δεν εξετάζεται περαιτέρω στην ουσία της.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την ασκηθείσα παρέμβαση ως απαράδεκτη λόγω εκπρόθεσμης άσκησης.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 19 Μαρτίου 2021 και εκδόθηκε στις 8 Απριλίου 2021 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Χρυσάνθη Ζαράρη

Ελένη Λεπίδα