

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

1^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 5 Ιουνίου 2020 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος και Εισηγητής, Αγγελική Πουλοπούλου και Χρήστος Σώκος, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 14-5-2020 κατατεθείσα με Γεν. Αρ. Κατ. Α.Ε.Π.Π. 582/15-5-2020 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα «», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά του αναθέτοντος φορέα «», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «», νομίμως εκπροσωπούμενου («πρώτος παρεμβαίνων»).

Ως και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «», νομίμως εκπροσωπούμενου («δεύτερος παρεμβαίνων»).

Ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της υπ' αρ. 262/2020 (συνεδρ.^η/24.4.2020) Απόφασης Δ.Σ. του αναθέτοντος, καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτές τις προσφορές των παρεμβαίνόντων και ανέδειξε ως προσωρινό ανάδοχο τον πρώτο εξ αυτών, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για τη ΔΙΑΝΟΜΗ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗΣ ΝΕΡΟΥ ΓΙΑ 18 ΜΗΝΕΣ, εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας και άνευ προαιρέσεων 597.000,00 ευρώ, που προκηρύχθηκε δια της με αρ. διακήρυξης, η οποία απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 2-12-2019 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 5-12-2019 με Μοναδικό ΑΔΑΜ και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός Απόφασης : 653/2020

1. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. και ποσού 3.980,00 ευρώ, πληρώθηκε δε δια του από 14-5-2020 εμβάσματος τραπέζης

2. Επειδή, δια της εμπροθέσμως ασκούμενης την 14-5-2020, κατόπιν της από 4-5-2020 κοινοποίησης της προσφυγής, μετ' εννόμου συμφέροντος ο προσφεύγων και τρίτος αποδεκτός μειοδότης στρέφεται κατά της εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, ως και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτές τις προσφορές των δύο πρώτων μειοδοτών και ήδη παρεμβαίνοντων και ανέδειξε τον πρώτο εξ αυτών προσωρινό ανάδοχο. Ειδικότερα, ο προσφεύγων ισχυρίζεται όσον αφορά τον πρώτο παρεμβαίνοντα ότι δεν υπέβαλε το απαιτούμενο πιστοποιητικό προτύπου ISO 1801:2008/OHSAS 18001:2007 και όσον αφορά τον δεύτερο παρεμβαίνοντα, ότι πρώτον, υπέβαλε κατάλογο προηγούμενων συμβάσεων μη ψηφιακά υπογεγραμμένο και δη, άνευ απαιτούμενων στοιχείων, δεύτερον, ότι υπέβαλε και πρακτικό εκπροσώπησης μη ψηφιακά υπογεγραμμένο και τρίτον, ότι υπέβαλε πιστοποιητικό ISO 9001:2015 χωρίς το απαιτούμενο κατά τον προσφεύγοντα πεδίο δραστηριότητας Ταχυδρομικές Δραστηριότητες με υποχρέωση παροχής καθολικής υπηρεσίας. Εμπροθέσμως ασκούνται αμφότερες οι από 25-5-2020 παρεμβάσεις, κατόπιν της από 15-5-2020 κοινοποίησης της προσφυγής, ο δε αναθέτων αιτείται την απόρριψη της προσφυγής δια των από 25-5-2020 Απόψεων του, ο δε δεύτερος παρεμβαίνων υπέβαλε δε και το από 30-5-2020 υπόμνημά του επί των Απόψεων του αναθέτοντος, ειδικώς όσον αφορά τους ισχυρισμούς της προσφυγής κατά του πρώτου παρεμβαίνοντος. Εξαρχής πάντως, απαραδέκτως ο δεύτερος παρεμβαίνων προβάλλει στο σύνολο τους, δια της παρεμβάσεως του, ως και δια του υπομνήματος του, ισχυρισμούς υπέρ της αποδοχής προσφυγής και κατά της προσβαλλομένης, καθ' ο μέρος αφορά την αποδοχή του πρώτου παρεμβαίνοντος, αφού κατ' άρ. 362 Ν. 4412/2016, η παρέμβαση ασκείται μόνο επί τω τέλει απόρριψης και όχι αποδοχής της προσφυγής, ο δε δεύτερος

Αριθμός Απόφασης : 653/2020

παρεμβαίνων εξάλλου, αν σκοπούσε στην ακύρωση της αποδοχής του πρώτου παρεμβαίνοντος όφειλε και δύνατο να ασκήσει δική του προσφυγή με τέτοιο αίτημα, όπως εξάλλου άσκησε μεν, πλην όμως παραιτήθηκε ήδη την 2-6-2020 και προ εκδόσεως Απόφασης της ΑΕΠΠ επί αυτής, αναλαμβάνοντας εξάλλου και το παράβολο που είχε καταθέσει για την άσκηση της. Αντίθετα, η δεύτερη παρέμβαση ασκείται παραδεκτά μόνο καθ' ο μέρος αφορά την απόρριψη της προσφυγής κατά το στρεφόμενο κατά της αποδοχής του δεύτερου παρεμβαίνοντος σκέλος της. Επομένως, η προσφυγή, η πρώτη παρέμβαση και η δεύτερη παρέμβαση εν μέρει κατά το ανωτέρω σκέλος της, πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, όσον αφορά το στρεφόμενο κατά της αποδοχής του πρώτου παρεμβαίνοντος, σκέλος της προσφυγής, προκύπτει ότι κατά τον όρο 2.2.7 της διακήρυξης ορίζεται ότι *«Πέραν των ανωτέρω, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν ISO 9001: 2015, ISO 14001: 2015, ISO 1801: 2008/OHSAS 18001: 2007, ISO 27001: 2013 τα οποία να έχουν εκδοθεί τουλάχιστον έξι μήνες πριν το διαγωνισμό.»*, κατά τον όρο 2.4.3.2 ορίζεται ότι *«2.4.3.2 Στον ίδιο φάκελο [ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ] περιέχονται τα περιγραφόμενα στο άρθρο 2 των ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α).»*, ενώ στο άρθρο 2 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι, στο οποίο παραπέμπει ο όρος 2.4.3.2 αναφέρονται τα εξής μεταξύ άλλων ως δικαιολογητικά τεχνικής προσφοράς *«6. Πιστοποιητικά ISO 9001: 2015, ISO 14001: 2015, ISO 1801: 2008/OHSAS 18001: 2007, ISO 27001: 2013 τα οποία να έχουν εκδοθεί τουλάχιστον έξι μήνες πριν το διαγωνισμό.»*. Άρα, τα ως άνω πιστοποιητικά έπρεπε να υποβληθούν με την προσφορά. Κατά το δε άρ. 82 παρ. 1 Ν. 4412/2016, που είναι εν προκειμένω εφαρμοστέο κατά τον όρο 1.4 της διακήρυξης και το οποίο ειδικώς διέπει τα πρότυπα διαχείρισης ποιότητας, ορίζεται ότι *«... Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα*

Αριθμός Απόφασης : 653/2020

μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.». Επομένως, όπως αντιστοίχως προβλέπεται και στα άρθρα 54 επ. Ν. 4412/2016 περί τεχνικών προδιαγραφών και προτύπων, σημάτων και ελέγχων-δοκιμών που σχετίζονται με τις τελευταίες, έτσι και όσον αφορά τα προσόντα του άρθρου 82 Ν. 4412/2016, που συνιστούν προσωπικές ιδιότητες του προσφέροντος και άρα κατ' άρθρο 75 παρ. 4 Ν. 4412/2016 κριτήρια επιλογής και δη, τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας (Απόφαση ΑΕΠΠ 118/2017), αυτά διέπονται από τον κανόνα αποδοχής ισοδυνάμων αποδεικτικών μέσων και προτύπων, ως έκφραση της αρχής της τεχνικής ουδετερότητας, υπό την έννοια ότι δεν αποκλείεται οικονομικός φορέας που κατέχει επί της ουσίας τα πιστοποιούμενα δια των προτύπων αυτών προσόντα, πλην όμως δεν κατέχει το συγκεκριμένο πρότυπο, αλλά διαφορετικό με αντίστοιχο αντικείμενο αναφοράς και εξέτασης ή δεν κατέχει και κανένα πρότυπο, πλην όμως κατέχει επαρκή για την απόδειξη της επί της ουσίας κατοχής των οικείων εν γένει ικανοτήτων, εναλλακτικά αποδεικτικά μέσα κάθε είδους. Ουδόλως δε, η κατάγνωση ισοδυναμίας μεταξύ δύο προτύπων προϋποθέτει ταύτιση αυτών και τούτο διότι προδήλως, θα αυτοαναιρείτο η δυνατότητα υποβολής ισοδυνάμων προτύπων, αλλά θα υπήρχε και αντίφαση σε σχέση με την πρόσθετη δυνατότητα υποβολής άλλων, από πιστοποιητικά προτύπων, αποδεικτικών μέσων κάθε είδους. Τούτο σημαίνει ότι καταρχήν ως ισοδύναμο εκλαμβάνεται κάθε πρότυπο με αντίστοιχο εν γένει πεδίο εξέτασης με το καταρχήν ζητούμενο, κατά τρόπο που αμφότερα εξετάζουν τα αντίστοιχης κατηγορίας προσόντα και διαδικασίες του οικονομικού φορέα, ασχέτως επιμέρους μεταξύ τους διαφοροποιήσεων μεθοδολογίας και φιλοσοφίας προσέγγισης εξεταστέου αντικειμένου. Όπως προκύπτει δε από τα οικεία εγχειρίδια του φορέα έκδοσης τέτοιων προτύπων, (.....), τα πρότυπα ISO 1801:2008/OHSAS (Occupation Health and Safety Assessment Series):2007 και ISO:2018 αμφότερα αφορούν το ίδιο αντικείμενο και συγκεκριμένα τα συστήματα διαχείρισης υγιεινής και ασφάλειας στην εργασία, ενώ μάλιστα, το συνιστά νεότερο και βελτιωμένο πρότυπο του ίδιου ακριβώς αντικειμένου (occupation health and safety) εκδοθέν το 2018, που θα αντικαταστήσει το OHSAS, εντός 3 ετών από την έκδοση του

Αριθμός Απόφασης : 653/2020

κατά τον ίδιο τον διεθνή φορέα έκδοσης των προτύπων ISO, οι δε κύριες διαφορές του σε σχέση με το, είναι ότι το ενσωματώνει παρόμοια δομή με άλλα συστήματα ISO, δίνει έμφαση στην πρόληψη έναντι του ελέγχου, στην ενημέρωση των εργαζομένων για τους κινδύνους και τις ευθύνες τους, όπως και στην ενσωμάτωση της διαχείρισης κινδύνου υγείας και ασφάλειας στο πλήρες φάσμα της επιχειρησιακής διοίκησης, αλλά και στο πλαίσιο διαχείρισης κινδύνου από προμηθευτές και υπεργολάβους και περιλαμβάνει νέο σύστημα διαχείρισης καταγραφής πληροφοριών. Κατά τα ανωτέρω, το ISO και το ISO 1801/OHSAS δύνανται καθ' όλο το διάστημα ταυτόχρονης ισχύος τους και έχοντας ακριβώς το ίδιο περιεχόμενο και πεδίο εξέτασης, με διαφορετικές μόνο επιμέρους μεθοδολογίες, να χρησιμοποιούνται εναλλακτικά μεταξύ τους και ως εκατέρωθεν ισοδύναμα, κατ' άρ. 82 παρ. 1 Ν. 4412/2016. Πολλώ δε μάλλον, δεν είναι δυνατόν να αποκλεισθεί προσφορά με το νέο αντίστοιχο πρότυπο ISO λόγω καταρχήν απαίτησης για το παλαιό και ήδη σε φάση σταδιακής αντικατάστασης ISO 1801/OHSAS Ο πρώτος παρεμβαίνων υπέβαλε με την προσφορά του, αντί ISO 1801/OHSAS, πιστοποιητικό ISO, το οποίο κατά τα ανωτέρω είναι ισοδύναμο του καταρχήν ζητούμενου και άρα, παραδεκτώς υπεβλήθη, απορριπτομένου του στρεφόμενου κατά της αποδοχής του, σκέλους της προσφυγής.

4. Επειδή, όσον αφορά το στρεφόμενο κατά της αποδοχής του δεύτερου παρεμβαίνοντος, σκέλος της προσφυγής, προκύπτει ότι κατά τον όρο 2.4.2.5 της διακήρυξης, ορίζεται ότι «2.4.2.5. Ο οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω: Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής.» και άρα, τα συνταχθέντα προς συμμόρφωση στους όρους της διακήρυξης και προς χρήση στη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης και δη, απευθυνόμενα ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, έγγραφα του προσφέροντος πρέπει να είναι υπογεγραμμένα με προηγμένη ηλεκτρονική

Αριθμός Απόφασης : 653/2020

υπογραφή από τον ίδιο. Κατά τον δε όρο 2.2.9.2.B4 που ρητά αναφέρει ότι αφορά δικαιολογητικά υποβαλλόμενα εξαρχής με την προσφορά, καίτοι ο όρος 2.2.9.2 καταρχήν αφορά δικαιολογητικά κατακύρωσης (όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των όρων 2.2.9.1, 2.2.9.2.A και 3.2 της διακήρυξης), ορίζει ότι *«B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 της παρούσας οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα παρακάτω αποδεικτικά έγγραφα: Πίνακες που συντάσσονται από τους προσφέροντες οικονομικοί φορείς και φέρουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, στους οποίους θα δηλώνονται για τα επικαλούμενα έργα και υπηρεσίες κατ' ελάχιστον τα παρακάτω στοιχεία: Ονομασία της Εγκατάστασης στην οποία παρασχέθηκαν οι υπηρεσίες του διαγωνιζομένου. Ονομασία Αναδόχου (Μεμονωμένη επιχείρηση ή Ένωση ή Κοινοπραξία). Ποσοστό και είδος συμμετοχής κάθε επιχείρησης στη σύμβαση. Κύριος του Έργου / Φορέας Ανάθεσης. Ημερομηνίες Έναρξης / Περαίωσης Εργασιών. Τελική Αξία Εργασιών χωρίς Φ.Π.Α. και επικαιροποίηση. Υπηρεσίες που παρείχε ο Ανάδοχος, με σαφή αναφορά στο είδος και στο αντικείμενο αυτών. Προσωπικό που διέθεσε κατά την εκτέλεση της σύμβασης.»*, ενώ ο όρος 2.2.9.2.B6 που δεν αναφέρεται σε υποβολή με την προσφορά και άρα, αφορά δικαιολογητικά κατακύρωσης, ορίζει ότι *«B.6. Για την απόδειξη της νόμιμης σύστασης και εκπροσώπησης, στις περιπτώσεις που ο οικονομικός φορέας είναι νομικό πρόσωπο, προσκομίζει τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης (όπως καταστατικά, πιστοποιητικά μεταβολών, αντίστοιχα ΦΕΚ, συγκρότηση Δ.Σ. σε σώμα, σε περίπτωση ΑΕ κλπ., ανάλογα με τη νομική μορφή του διαγωνιζομένου). Από τα ανωτέρω έγγραφα πρέπει να προκύπτουν η νόμιμη σύστασή του, όλες οι σχετικές τροποποιήσεις των καταστατικών, το/τα πρόσωπο/α που δεσμεύει/ουν νόμιμα την εταιρία κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (νόμιμος εκπρόσωπος, δικαίωμα υπογραφής κλπ.), τυχόν τρίτοι, στους οποίους έχει χορηγηθεί εξουσία εκπροσώπησης, καθώς και η θητεία του/των ή/και των μελών του οργάνου διοίκησης/ νόμιμου εκπροσώπου.»*. Άρα, όσον αφορά τον πρώτο κατά του δεύτερου παρεμβαίνοντος, λόγο της προσφυγής, ο ως άνω πίνακας προηγούμενων έργων έπρεπε να υποβληθεί και δη, ψηφιακά υπογεγραμμένος

Αριθμός Απόφασης : 653/2020

με την προσφορά. Ο δε δεύτερος παρεμβαίνων υπέβαλε με την προσφορά του, αρχείο ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, ψηφιακά υπογεγραμμένο, που μεταξύ άλλων, στη σελ. 8 αυτού «Λίστα Εκτελεσθέντων Έργων Επιστολικού Ταχυδρομείου», την ίδια δε σελίδα με το ίδιο ακριβώς περιεχόμενο υπέβαλε και φυσικά υπογεγραμμένη σε αυτοτελές αρχείο της προσφοράς του, χωρίς όμως, η δεύτερη ταυτόχρονη υποβολή του ίδιου στοιχείου να αναιρεί τη σε κάθε περίπτωση καταρχήν παραδεκτή, όσον αφορά τη ψηφιακή υπογραφή, υποβολή του ούτως ή άλλως με την προσφορά, σε άλλο αρχείο αυτής, απορριπτομένου δε του περί του αντιθέτου πρώτου οικείου ισχυρισμού του πρώτου, κατά του δεύτερου παρεμβαίνοντος, λόγου της προσφυγής. Πλην όμως, όπως αναφέρει ρητά ο όρος 2.2.9.2.B4, ορίστηκε συγκεκριμένο απαιτούμενο περιεχόμενο για τον ως άνω πίνακα και δη, έπρεπε μεταξύ άλλων να περιλαμβάνει και την ονομασία εγκατάστασης παροχής των επικαλούμενων υπηρεσιών και το προσωπικό που απασχολήθηκε κατά την εκτέλεση της σύμβασης. Το στοιχείο της εγκατάστασης όπου παρασχέθηκαν οι υπηρεσίες, το οποίο μάλιστα απαιτήθηκε αυτοτελώς από το όνομα του κυρίου του έργου, ήτοι του αντισυμβαλλομένου έκαστης σύμβασης, ουδόλως προκύπτει ούτε εκ του πίνακα της ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ούτε προφανώς εκ του ταυτοσήμου υποβληθέντος αυτοτελώς πίνακα, ενώ δεν προκύπτουν ούτε από οιοδήποτε άλλο στοιχείο του εν γένει εγγράφου της τεχνικής προσφοράς ή εξ οιοδήποτε εγγράφου της προσφοράς. Επιπλέον, ναι μεν στη σελ. 9 της ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, ο δεύτερος παρεμβαίνων αναφέρει «ενδεικτικά, προσωπικό που διέθεσε η εταιρεία για την υλοποίηση των συμβάσεων των παραπάνω έργων», πλην όμως ουδόλως συγκεκριμενοποιεί ποιος απασχολήθηκε σε ποιο εκ των 5 έργων που στον οικείο πίνακα του επικαλείται, παρότι ο όρος 2.2.9.2.B4 ανέφερε ότι στους πίνακες προηγούμενων συμβάσεων «θα δηλώνονται για τα επικαλούμενα έργα και υπηρεσίες κατ' ελάχιστον τα παρακάτω στοιχεία: ... Προσωπικό που διέθεσε κατά την εκτέλεση της σύμβασης.» και άρα, έπρεπε να δηλωθεί το προσωπικό που διατέθηκε για κάθε επικαλούμενο έργο και κατά την εκτέλεση της κάθε σύμβασης και όχι το εν γένει προσωπικό που αθροιστικά και συνδυαστικά μεταξύ περισσότερων επικαλούμενων έργων και άνευ διαχωρισμού μεταξύ τους, απασχολήθηκε από τον προσφέροντα. Άρα, για

Αριθμός Απόφασης : 653/2020

αμφότερες τις ανωτέρω ελλείψεις και κατ' αποδοχή του δεύτερου οικείου ισχυρισμού του πρώτου, κατά του δεύτερου παρεμβαίνοντος, λόγου της προσφυγής, πρέπει να απορριφθεί η αποδοχή της προσφοράς του τελευταίου, οι δε ως άνω πλημμέλειες μόνες τους αρκούν για τον αποκλεισμό του, ασχέτως της τύχης των λοιπών κατά της αποδοχή τους, λόγων της προσφυγής.

5. Επειδή, όσον αφορά τον δεύτερο κατά της αποδοχής του δεύτερου παρεμβαίνοντος λόγο της προσφυγής, όπως ήδη αναφέρθηκε στην αμέσως προηγούμενη σκέψη, τα δικαιολογητικά του όρου 2.2.9.2.B6 συνιστούν δικαιολογητικά κατακύρωσης και όχι της προσφοράς, όπως αυτά του όρου 2.2.9.2.B4 και άρα, οιαδήποτε πλημμέλεια επί του εγγράφου αυτών, όπως η επικαλούμενη εκ του προσφεύγοντος έλλειψη ψηφιακής υπογραφής, δεν δύναται να επιφέρει τον αποκλεισμό της προσφοράς, προώρως και πριν καν ο δεύτερος παρεμβαίνων κληθεί να υποβάλει τυχόν δικαιολογητικά κατακύρωσης, αφού ούτως ή άλλως, ουδόλως μπορεί να προκύψει μετά βεβαιότητας, από μόνη την πρόωρη και εκ περισσού υποβολή πλημμελώς υπογεγραμμένου εγγράφου που αφορά επόμενο στάδιο της διαδικασίας, η ανυπαρξία απαιτούμενου να συντρέχει κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, προσόντος του οικονομικού φορέα ή η εν γένει ανυπαρξία νομίμως υπογεγραμμένου αντιστοίχου εγγράφου. Συνεπώς, πρέπει να απορριφθεί ο δεύτερος, κατά του δεύτερου παρεμβαίνοντος, λόγος της προσφυγής.

6. Επειδή, όσον αφορά τον τρίτο κατά της αποδοχής του δεύτερου παρεμβαίνοντος λόγο της προσφυγής, όπως ήδη ανωτέρω στη σκ. 3, αναφέρθηκε, οι προσφέροντες όφειλαν ήδη με την προσφορά τους να υποβάλουν σειρά πιστοποιητικών τήρησης προτύπων. Ουδόλως δε το άρθρο 1 και το άρθρο 2 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι, ο όρος 2.4.3.2 και ο όρος 2.2.7 της διακήρυξης, που όρισαν τα ανωτέρω, αναφέρθηκαν σε κάποιο συγκεκριμένα ζητούμενο πεδίο εφαρμογής των ως άνω προτύπων, με αποτέλεσμα να αρκεί και να απαιτείται να καλύπτεται το εν γένει φυσικό αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης και οι δραστηριότητες στις οποίες αυτό συνίσταται. Το Προόμιο της Διακήρυξης, σελ. 2 αυτής, αναφέρει στη συνοπτική περιγραφή της διαδικασίας ως Αντικείμενο της σύμβασης, τη «*Διανομή λογαριασμών κατανάλωσης νερού*»,

Αριθμός Απόφασης : 653/2020

ο δε όρος 1.3 περιγράφει το φυσικό αντικείμενο ως εξής «Αντικείμενο του διαγωνισμού είναι η παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών και ειδικότερα η ομαδική αποστολή των λογαριασμών (απόδειξη- ειδοποίηση) της προς τους πελάτες της ζώνης ευθύνης της, με βάση την προκαθορισμένη από την εταιρεία διαδικασία τιμολόγησης και αποστολής των εν λόγω λογαριασμών. Η παροχή υπηρεσιών θα καλύπτει τις ανάγκες διανομής λογαριασμών για δεκαοκτώ (18) μήνες και θα ακολουθεί τη ροή της έκδοσης των λογαριασμών, με δυνατότητα δικαιώματος προαίρεσης για έξι (6) επιπλέον μήνες. Ο εκτιμώμενος όγκος λογαριασμών είναι 2.295.000 για τους δέκα οκτώ μήνες. (1.530.000 τεμάχια ανά έτος.) Οι ως άνω υπηρεσίες κατατάσσονται στην κατηγορία 27 του παραρτήματος ΧVIIα της Οδηγίας 2004/17/ΕΚ. Ταξινόμηση κατά CPV ταχυδρομικές υπηρεσίες και CPV ταχυδρομικές υπηρεσίες που αφορούν επιστολές. ... Ο εκτιμώμενος προϋπολογισμός, ανέρχεται στο ποσό των πεντακοσίων ενενήντα επτά χιλιάδων ευρώ Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο Παράρτημα Α της διακήρυξης.», ενώ το άρθρο 1 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι περιγράφει την υπό ανάθεση σύμβαση ως εξής «Η παρούσα τεχνική περιγραφή αφορά στην ανάθεση παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών και ειδικότερα στην ομαδική αποστολή των λογαριασμών (απόδειξη-ειδοποίηση) της, προς τους πελάτες της ζώνης ευθύνης της, με βάση την προκαθορισμένη από την εταιρεία διαδικασία τιμολόγησης και αποστολής των εν λόγω λογαριασμών. Η παροχή υπηρεσιών θα καλύπτει τις ανάγκες διανομής λογαριασμών για δεκαοκτώ (18) μήνες και θα ακολουθεί τη ροή της έκδοσης των λογαριασμών , με δυνατότητα δικαιώματος προαίρεσης για επιπλέον έξι (6) μήνες. Ο εκτιμώμενος όγκος λογαριασμών είναι 2.295.000 τεμάχια για τους δέκα οκτώ μήνες (1.530.000 στο έτος) με αντίστοιχη αύξηση (765.000 τεμάχια), του δικαιώματος προαίρεσης. ... Για την εκτέλεση τη σύμβασης θα ισχύουν: α) Ο Κανονισμός Ειδικών Αδειών (ΦΕΚ 1876/Β/31-07-2013)και ο Ν.4053/2012 (ΦΕΚ 44/Α/7-3-2012) για τη Ρύθμιση λειτουργίας της ταχυδρομικής αγοράς και οποιαδήποτε άλλη πράξη τους τροποποιεί, τους συμπληρώνει ή τους αντικαθιστά, σε σχέση με την παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών, καθώς και με άλλους όρους που τα αρμόδια Υπουργεία, η ή άλλη δημόσια Αρχή, όπως η ΑΔΑΕ, δύναται να

Αριθμός Απόφασης : 653/2020

επιβάλλει κάθε φορά, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, β) Ο Κώδικας Δεοντολογίας Παροχής Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (ΦΕΚ1874/Β/31-07-2013) γ) Ο Κανονισμός Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων. Οι λογαριασμοί θα παραλαμβάνονται από τον ανάδοχο, εμφακελωμένοι από τα Κεντρικά Γραφεία της εταιρείας ή από άλλο χώρο που θα υποδείξει η, δύο φορές την εβδομάδα, σε προκαθορισμένες ημέρες και ώρες. Ο φάκελος θα φέρει τα στοιχεία του αποστολέα και τα στοιχεία του παραλήπτη, θα είναι μεγέθους C6/C5 11,4 X 22,9 εκατοστών και βάρους έως 20 γραμμαρίων. Η επίδοση των λογαριασμών θα γίνεται στη διεύθυνση που αναγράφεται σ' αυτούς και θα ολοκληρώνεται εντός τριών (3) ημερών από την παραλαβή τους. Οι φάκελοι θα τοποθετούνται εντός της εισόδου της οικοδομής, στο κοινόχρηστο γραμματοκιβώτιο, ή σε εμφανές σημείο, προκειμένου να παραδίδονται με ασφάλεια στους καταναλωτές. Σε περίπτωση αδυναμίας εισόδου στην οικοδομή, οι φάκελοι θα τοποθετούνται στην θύρα εισόδου, ή σε άλλο ασφαλές σημείο. Στις μονοκατοικίες ή συγκροτήματα κατοικιών με αυτοτελή είσοδο, οι φάκελοι θα τοποθετούνται εντός των γραμματοκιβωτίων ή στην είσοδο κάθε κατοικίας. Εάν η διεύθυνση αποστολής είναι ανύπαρκτη, ή αδύνατο να εντοπισθεί, τότε η επιστολή θα επιστρέφεται στα γραφεία της άμεσα (εντός τεσσάρων ημερών από την παραλαβή της) ΑΤΕΛΩΣ, με συμπληρωμένη επί του φακέλου την αιτία επιστροφής (αλλαγή διεύθυνσης, άγνωστος παραλήπτης κλπ.) ...». Άρα, η δραστηριότητα του φυσικού αντικείμενου της υπό ανάθεση σύμβασης αφορά τη διανομή κατ' οίκων λογαριασμών, ήτοι επιστολικών φακέλλων με έγγραφα. Ο δε δεύτερος παρεμβαίνων υπέβαλε με την προσφορά του πιστοποιήσεις, μεταξύ των οποίων και ISO 9001:2015, που μεταξύ άλλων, όλες καλύπτουν και το πεδίο εφαρμογής-δραστηριότητα «Διανομή Εντύπου Υλικού και Επιστολών» και άρα, καλύπτουν ακριβώς το ως άνω φυσικό αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, το οποίο συνίσταται στη διανομή επιστολών, ενώ είναι αδιάφορο τι είδους έγγραφα και τι περιεχομένου περιλαμβάνουν οι διανεμόμενες επιστολές. Ουδόλως δε απαιτήθηκε από τη διακήρυξη ούτε προκύπτει από το περιεχόμενο της, ότι έπρεπε το πεδίο εφαρμογής των πιστοποιήσεων, να καλύπτει ειδικώς και με συγκεκριμένο τέτοιο λεκτικό εντός των πιστοποιητικών, πεδίο για «Ταχυδρομικές Δραστηριότητες με υποχρέωση

Αριθμός Απόφασης : 653/2020

παροχής καθολικής υπηρεσίας», όπως αβάσιμα επικαλείται ο προσφεύγων, απορριπτομένου του τρίτου, κατά της αποδοχής του δεύτερου παρεμβαίνοντος, λόγου της προσφυγής.

7. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή και δη, αποκλειστικώς καθ' ο μέρος στρέφεται κατά της αποδοχής του δεύτερου παρεμβαίνοντος, να απορριφθεί δε κατά τα λοιπά. Να γίνει δεκτή η πρώτη Παρέμβαση. Να απορριφθεί η δεύτερη Παρέμβαση. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά του δεύτερου παρεμβαίνοντος.

8. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα το παράβολο με αρ.και ποσού 3.980,00 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την πρώτη Παρέμβαση.

Απορρίπτει τη δεύτερη Παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αρ. 262/2020 (συνεδρ. ...^η/24.4.2020) Απόφαση Δ.Σ. του αναθέτοντος, καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου με αρ.και ποσού 3.980,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 5-6-2020 και εκδόθηκε στις 9-6-2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΙΣΟΚΕΦΑΛΟΥ ΕΛΕΝΗ