

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 22.05.2020, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 17.04.2020 (ημερομηνία κατάθεσης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 473/21-04-2020 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «» και με διακριτικό τίτλο «», που εδρεύει στην,, όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά του, που εδρεύει στην,, όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «» και με διακριτικό τίτλο «», που εδρεύει στον, οδός, όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται α) την ακύρωση της υπ' αριθ. 92/07.04.2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του (εφεξής «προσβαλλόμενη πράξη») με την οποία εγκρίθηκε το από 12.12.20129 Πρακτικό διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών αναφορικά με την υπ' αριθ. Διακήρυξη του για την ανάδειξη αναδόχου για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΔΙΑΝΕΜΟΜΕΝΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ ΤΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΑΠΟΡΟΥΣ (Τ.Ε.Β.Α.) ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ «ΣΤΗΡΙ-ΖΩ» ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ» κατά το μέρος με το οποίο αποφασίστηκε η απόρριψη της προσφοράς της για τις ΟΜΑΔΕΣ Β «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ», Γ «ΟΠΩΡΟΛΑΧΑΝΙΚΑ» και Δ «ΤΥΡΟΚΟΜΙΚΑ», η κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου, η ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας και η επανάληψη της καθώς και την ακύρωση κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης, β) την απόρριψη των προσφορών των εταιρειών «» και «», ως μη πληρουσών τους όρους της Διακήρυξης, γ) την ανάδειξη της εταιρείας της ως

Αριθμός απόφασης: 664 / 2020

προσωρινής αναδόχου για τις για τις ΟΜΑΔΕΣ Β «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ», Γ «ΟΠΩΡΟΛΑΧΑΝΙΚΑ» και Δ «ΤΥΡΟΚΟΜΙΚΑ» του διαγωνισμού ως της μοναδικής εταιρείας πληρούσας τους όρους της Διακήρυξης και δ) την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου. Ετέρωθεν, η παρεμβαίνουσα αιτείται όπως απορριφθεί η Προσφυγή κατά το σκέλος που αφορά την απόρριψη της προσφοράς της για την ΟΜΑΔΑ Β «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ» του διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α΄ 147) και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α΄ 64), ποσού 4.584,00 ευρώ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό), δοθέντος ότι η Προσφυγή ασκείται για τις Ομάδες Β, Γ και Δ του διαγωνισμού, συνολικού - για τις εν λόγω Ομάδες – προϋπολογισμού 916.635,51 ευρώ άνευ Φ.Π.Α..

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. Διακήρυξη του προκηρύχθηκε η διενέργεια δημόσιου, ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΔΙΑΝΕΜΟΜΕΝΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΠΙΣΤΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ ΤΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΑΠΟΡΟΥΣ (Τ.Ε.Β.Α.) ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ «ΣΤΗΡΙΖΩ» ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ» συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.238.330,29 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (13%) και με κριτήριο ανάθεσης της πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει τιμής, η οποία Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 05.11.2019 με ΑΔΑΜ καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) όπου και έλαβε αύξοντα συστημικό αριθμό Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια διανεμόμενων

Αριθμός απόφασης: 664 / 2020

τροφίμων (Τραχανάς, Μέλι, Ελαιόλαδο, Πατάτες, Μήλα, Πορτοκάλια, Σκληρό τυρί - Κασέρι) στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας προς τους Απόρους (Τ.Ε.Β.Α.), με σκοπό τη διανομή τους στους ωφελούμενους του Προγράμματος και υποδιαιρείται σε τέσσερις (4) Ομάδες, ήτοι: Ομάδα Α «ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ (Τραχανάς και μέλι)» εκτιμώμενης αξίας 202.532,16 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (13%), ΟΜΑΔΑ Β «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ» εκτιμώμενης αξίας 542.089,99 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (13%), ΟΜΑΔΑ Γ «ΟΠΩΡΟΛΑΧΑΝΙΚΑ» εκτιμώμενης αξίας 342.125,48 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (13%) και ΟΜΑΔΑ Δ «ΤΥΡΟΚΟΜΙΚΑ» εκτιμώμενης αξίας 151.582,66 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (13%). Αναλυτική, δε, περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης. Σύμφωνα με την εν λόγω Διακήρυξη, οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς μπορούσαν να υποβάλουν προσφορές για μία ή για όλες τις ομάδες του διαγωνισμού και η προσφεύγουσα εταιρεία συμμετείχε για όλες τις ως άνω ομάδες εκτός από την Ομάδα Α, ήτοι συμμετείχε για τις Ομάδες Β, Γ και Δ. Ειδικότερα, στην Ομάδα Β «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ» του διαγωνισμού υπέβαλαν προσφορά οι εταιρείες «.....», η προσφεύγουσα, «.....», η παρεμβαίνουσα, «.....» και «.....», στην Ομάδα Γ «ΟΠΩΡΟΛΑΧΑΝΙΚΑ» μόνο η προσφεύγουσα εταιρεία, «.....» και στην Ομάδα Δ «ΤΥΡΟΚΟΜΙΚΑ» οι εταιρείες «.....», «.....» και η προσφεύγουσα, «.....». Οι προσφορές όλων των ως άνω συμμετεχουσών εταιρειών για όλες τις ομάδες (συμπεριλαμβανομένης και της Ομάδας Α, για την οποία δεν συμμετείχε η προσφεύγουσα) απερρίφθησαν επειδή δεν πληρούσαν του όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και των δικαιολογητικών συμμετοχής της Διακήρυξης, οι οικονομικές προσφορές των αποσφραγίστηκαν από την Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού αλλά δεν αξιολογήθηκαν, διαμορφώθηκαν, δε, κατά σειρά κατάταξης από τη χαμηλότερη προσφορά για τις Ομάδες Β, Γ και Δ, για τις οποίες υπέβαλε προσφορά η προσφεύγουσα ως εξής: Ομάδα Β: η παρεμβαίνουσα, «.....», «.....», «.....», η προσφεύγουσα, «.....», στην ΟΜΑΔΑ Γ: η προσφεύγουσα, «.....», στην

Αριθμός απόφασης: 664 / 2020

ΟΜΑΔΑ Δ: «», «», η προσφεύγουσα, «». Ακολούθως, με την προσβαλλόμενη απόφαση, κατ' αποδοχή του από 12.12.2019 Πρακτικού διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποφάσισε ομόφωνα την ματαίωση (παρ. 1^α άρθ. 106 ν. 4412/2016) της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης εκτέλεσης της υπόψη προμήθειας, καθώς η διαδικασία απέβη άγονη λόγω απόρριψης όλων των προσφορών για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο ως άνω Πρακτικό και την επανάληψη (παρ. 5 αρθ. 106 ν.4412/16) σύνταξης της μελέτης και του σχεδίου Διακήρυξης λαμβανομένης υπόψη της γνώμης της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών. Κατά της απόφασης αυτής στρέφεται η προσφεύγουσα ισχυριζόμενη, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην Προσφυγή της, ότι παρανόμως, απέρριψε την προσφορά της εταιρείας της για τις ΟΜΑΔΕΣ Β «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ», Γ «ΟΠΩΡΟΛΑΧΑΝΙΚΑ» και Δ «ΤΥΡΟΚΟΜΙΚΑ» του διαγωνισμού, μοναδική υποψήφια εταιρεία για τις εν λόγω ομάδες με σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης προσφορά, κήρυξε τον υπόψη Διαγωνισμό άγονο και ματαίωσε τη διαδικασία.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, ανήκουσας στους Φορείς της Γενικής Κυβέρνησης και συγκεκριμένα στον υποτομέα Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' Βαθμού, της ανωτέρω αναφερόμενης προϋπολογισθείσας δαπάνης του υπό κρίση διαγωνισμού (άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016) και του χρόνου δημοσίευσης της προκήρυξης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017). Περαιτέρω, η υπό εξέταση Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 (α) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (α) του Π.Δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στις 09.04.2020 μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού οπότε και έλαβαν

Αριθμός απόφασης: 664 / 2020

γνώση αυτής και η υπό κρίση Προσφυγή ασκήθηκε στις 17.04.2020, ήτοι εντός της κατά Νόμον προθεσμίας.

4. Επειδή, η προσφεύγουσα υπέβαλε νομίμως και παραδεκτώς την προσφορά της για τις Ομάδες Β «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ», Γ «ΟΠΩΡΟΛΑΧΑΝΙΚΑ» και Δ «ΤΥΡΟΚΟΜΙΚΑ» του διαγωνισμού, η οποία παρανόμως - ως ισχυρίζεται - απορρίφθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση, καίτοι ήταν η μόνη σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης προσφορά, κατά τα ειδικότερα προβαλλόμενα στην Προσφυγή της. Με έννομο συμφέρον, λοιπόν, αιτείται την ακύρωση της προσβαλλομένης ως προς την απόρριψη της προσφοράς της για τις ως άνω ομάδες του διαγωνισμού. Περαιτέρω, νομολογικά γίνεται δεκτό ότι ο κάθε προσφέρων, ο οποίος θεωρεί ότι μια απόφαση, με την οποία γίνεται δεκτή η συμμετοχή ανταγωνιστή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης είναι παράνομη και ενέχει κίνδυνο να του προκαλέσει ζημία, έχει άμεσο έννομο συμφέρον προς άσκηση προσφυγής κατά της εν λόγω απόφασης, ανεξαρτήτως της ζημίας που μπορεί, επιπλέον να απορρέει από την ανάθεση της σύμβασης σε άλλον υποψήφιο (Σ.τ.Ε. 1573/2019, Σ.τ.Ε. ΕΑ 30/2019). Μάλιστα, αναγνωρίζεται έννομο συμφέρον στην προσωρινή μειοδότη να ασκήσει επικαίρως προδικαστική προσφυγή και στη συνέχεια αυτοτελή αίτηση αναστολής κατά της πράξης αυτής προβάλλοντας αιτιάσεις σε σχέση με τη νομιμότητα της προσφοράς της δεύτερης κατά σειρά εταιρείας, καθώς σε περίπτωση ευδοκίμησης προδικαστικής προσφυγής της δεύτερης κατά σειρά εταιρείας κατά της πράξεως με την οποία η αιτούσα είχε κηρυχθεί προσωρινή ανάδοχος, θα είχε ως αποτέλεσμα η προσφορά της να τεθεί εκτός της διαγωνιστικής διαδικασίας, με άμεσο αποτέλεσμα την κήρυξη της δεύτερης κατά σειρά εταιρείας ως προσωρινής αναδόχου (Σ.τ.Ε 1573/2019, ΔΕφΤρ 4/2020). Συνεπώς, πολλώ δε μάλλον, εν προκειμένω, που η διαγωνιστική διαδικασία διεξάγεται σε ένα μόνο στάδιο και η προσφεύγουσα είναι τέταρτη και τελευταία κατά σειρά (βλ. σκέψη 2), με πρόδηλο έννομο συμφέρον, προβάλλει τις πλημμέλειες της προσφοράς της εδώ παρεμβαίνουσας, «.....» για την Ομάδα Β «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ» του διαγωνισμού, οι οποίες διέλαθαν -ως ισχυρίζεται- της προσοχής της αναθέτουσας αρχής, καθώς η ενδεχόμενη ευδοκίμηση τυχόν προσφυγής της παρεμβαίνουσας, που, εν

Αριθμός απόφασης: 664 / 2020

προκειμένω, όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, έχει πράγματι ασκήσει η παρεμβαίνουσα στις 21.04.2020 μέσω Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. όσον αφορά τον αποκλεισμό της από την Ομάδα Β του διαγωνισμού και άρα δεν είναι οριστικώς αποκλεισθείσα, θα προκαλέσει ζημία στην προσφεύγουσα καθώς, δεδομένου ότι η παρεμβαίνουσα έχει υποβάλει τη χαμηλότερη οικονομικά προσφορά για την εν λόγω Ομάδα Β του διαγωνισμού (βλ. σκέψη 2), θα αναδειχθεί αυτή προσωρινή ανάδοχος για την ομάδα αυτή, καίτοι ως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται δεν πληρούνται οι όροι της Διακήρυξης και συνεπώς, για την περίπτωση αυτή, η προσφεύγουσα επιδιώκει την μη κατακύρωση του διαγωνισμού για την Ομάδα Β στην παρεμβαίνουσα (Σ.τ.Ε. Ολ. 1189/2009) αλλά τη ματαίωση και επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού για την ομάδα αυτή (Σ.τ.Ε. 30/2019), σε περίπτωση που ήθελε κριθεί νόμιμος ο αποκλεισμό της. Ωστόσο, αλυσιτελώς και άνευ εννόμου συμφέροντος προβάλλει ισχυρισμούς για την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας «.....» για τις Ομάδες Β «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ» και Δ «ΤΥΡΟΚΟΜΙΚΑ» του διαγωνισμού, καθόσον η προσφορά της υπόψη εταιρείας έχει ήδη απορριφθεί με την προσβαλλόμενη απόφαση και οριστικά αποκλεισθεί από τον υπόψη διαγωνισμό, δοθέντος ότι, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, δεν προσέβαλε εμπροθέσμως την πράξη αποκλεισμού της, ήτοι την ώδε προσβαλλόμενη απόφαση (Σ.τ.Ε. ΕΑ 180/2019, 30/2019, 22/2018 σύμφωνες με τα κριθέντα του ΔΕΕ C-131/16, Archus και Gama της 11ης Μαΐου 2017, BTG&CO, C-355/15). Κατά συνέπεια, η εξέταση των λόγων αυτών της Προσφυγής κατά της απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας «.....» και για έτερους λόγους, πέραν των λόγων της προσβαλλομένης, ως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, παρέλκει ως αλυσιτελής, καθόσον η προσφορά αυτή έχει απορριφθεί για άλλες πλημμέλειές της, οι οποίες παρέχουν αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της και το νόμιμο αποκλεισμό της από την υπόψη διαγωνιστική διαδικασία. Ως εκ τούτου το αίτημα της Προδικαστικής Προσφυγής περί του απαραδέκτου της προσφορά αυτής, της της εταιρείας «.....» τυγχάνει απορριπτέο κατά τα προλεχθέντα (πρβλ. Σ.τ.Ε. ΕΑ 344/2017, 102/2015, 82/2014, 83/2013, 326/2011, 1238/2010, 420/2010, 750/2007, ΔΕφΑθ 239/2019, ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019, ΔΕφΑθ 514/2014

Αριθμός απόφασης: 664 / 2020

(ΑΝΑΣΤ), 841/2012 (ΑΣΦ). Ωσαύτως, απαραδέκτως αιτείται η προσφεύγουσα την ανάδειξη της εταιρείας της ως προσωρινής αναδόχου για τις ΟΜΑΔΕΣ Β «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ», Γ «ΟΠΩΡΟΛΑΧΑΝΙΚΑ» και Δ «ΤΥΡΟΚΟΜΙΚΑ» του διαγωνισμού, καθώς η Α.Ε.Π.Π. κατ' άρθρο 367 παρ. 1 δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της, και σε περίπτωση αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια και ουδεμία δυνατότητα της Α.Ε.Π.Π. προς έκδοση κατακυρωτικής απόφασης της υπό ανάθεση σύμβασης υφίσταται. Ετέρωθεν, εν γένει παραδεκτώς και με πρόδηλο έννομο συμφέρον παρεμβαίνει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017, η παρεμβαίνουσα εταιρεία, «.....», καθ' ο μέρος η Προσφυγή αφορά στον αποκλεισμό της εταιρείας της και μόνο ως προς την Ομάδα Β «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ» του διαγωνισμού, δοθέντος ότι τυχόν ευδοκίμηση έστω και ενός από τους επιπρόσθετους προβαλλόμενους με την Προσφυγή λόγους απόρριψης της προσφοράς της ως προς την ΟΜΑΔΑ Β «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ» του διαγωνισμού, θα καταστήσει την προσφορά της απορριπτέα και για έτερο λόγο, πέραν από τους γενόμενους δεκτούς με την προσβαλλόμενη απόφαση για την Ομάδα Β «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ» του διαγωνισμού. Περαιτέρω, η Παρέμβασή της αυτή ασκείται εμπροθέσμως, αφού η υπό κρίση Προσφυγή κοινοποιήθηκε στην παρεμβαίνουσα μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 22.04.2020 και η Παρέμβασή της ασκήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 04.05.2020, ήτοι εντός της νόμιμης δεκαήμερης προθεσμίας, κατά τις προρρηθείσες διατάξεις, αφού η προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης έληγε στις 02.05.2020, ημέρα Σάββατο, κατά Νόμον ημέρα εξαιρετέα και συνεπώς παρατάθηκε για την ίδια ώρα της επόμενης εργάσιμης ημέρας (βλ. Α.Ε.Π.Π. 309/2020, 567/2018, 524/2018, 330/2018, 175/2017), ήτοι τη Δευτέρα, 04.05.2020 οπότε και ασκήθηκε η υπόψη Παρέμβαση. Κατ' ακολουθίαν, η υπό κρίση Προσφυγή και η ασκηθείσα επ' αυτής Παρέμβαση, είναι τυπικά παραδεκτές και θα πρέπει να εξεταστούν στην ουσία τους. Τέλος, η αναθέτουσα αρχή, στις 27.04.2020,

Αριθμός απόφασης: 664 / 2020

κοινοποίησε μέσω του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού το υπ' αριθ. πρωτ./24.04.2020 έγγραφο απόψεών της, με το οποίο αιτείται την απόρριψη της Προσφυγής και τη διατήρηση της προσβαλλόμενης απόφασής της, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα σε αυτό.

5. Επειδή, ως προς την προσφορά της εταιρείας της, η προσφεύγουσα υποστηρίζει με τον πρώτο λόγο της Προσφυγής της (υπό III αυτής) ότι η αναθέτουσα αρχή παρανόμως με την προσβαλλόμενη απόφασή της απέρριψε την προσφορά της με την αιτιολογία ότι δεν υπέβαλε «την απαιτούμενη από το άρθρο 2.2.9.2.B.5.1 Υ/Δ. Η συγκεκριμένη Υ/Δ είναι δικαιολογητικό το οποίο δεν καλύπτεται από το υποβληθέν/ΤΕΥΔ του φορέα [..... ΕΣΗΔΗΣ: «2.pdf» και αυτό γιατί δεν αποτελεί πιστοποιητικό που εκδίδει δημόσια αρχή ή τρίτο μέρος οπότε και δεν μπορεί αντικατασταθεί ως προκαταρκτικά αποδεικνυόμενο από ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ. Ακόμη δε και στην περίπτωση που το υποβληθέν ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ του φορέα [..... ΕΣΗΔΗΣ: «2. ΕΕΕΣ.pdf» διασταλτικά ληφθεί υπ' όψιν ως τυπικό και αποτελούμενο από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α) σε υποκατάσταση του περιεχομένου της απαιτούμενης από το 2.2.9.2.B.5.1 άρθρο της διακήρυξης, δεν καλύπτει με σαφήνεια τη συγκεκριμένη απαίτηση διότι δεν περιλαμβάνει το σύνολο των απαιτούμενων πεδίων και συγκεκριμένα: - του πεδίου - του πεδίου αθροιστικής αναφοράς των ποσοτήτων των παραδόσεων του είδους και αναλυτικών στοιχείων της κάθε παράδοσης των αναφερόμενων παραδόσεων και ειδών - του πεδίου β. της ημερομηνίας παράδοσης, - του πεδίου γ. της ποσότητας παράδοσης ανά ημερομηνία παραστατικού ή άλλου αποδεικτικού στοιχείου(σε περίπτωση ιδιωτικού φορέα) ή / και βεβαίωση παραλαβής / καλής εκτέλεσης από την Αναθέτουσα Αρχή (σε περίπτωση δημόσιου φορέα), - του πεδίου δ. (Α' αναγραφή) Της μονάδας μέτρησης του είδους (κατά περίπτωση ίδια με του προϋπολογισμού της μελέτης ή αναχθείσα σε αυτόν) - του πεδίου δ. (Β' αναγραφή) της αιτιολόγησης της συνάφειας του είδους, - του πεδίου ε. του πίνακα των παραδόσεων ανά κατηγορία είδους».

6. Επειδή, το άρθρο 79 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι «Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις

Αριθμός απόφασης: 664 / 2020

διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Εγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α`75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84. [...] Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή [...]». Περαιτέρω, το άρθρο 104 «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής - Οψιγενείς μεταβολές» παρ. 1 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι «το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ΄ της παρ.3 του άρθρου 105 [...]» και ως εκ τούτου η πλήρωση όλων των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά και στα τρία ως άνω αναφερόμενα χρονικά σημεία (βλ. Κατευθυντήρια Οδηγία, Νο 20, ΕΑΑΔΗΣΥ, σελ. 26).

7. Επειδή, ο όρος 2 «Κριτήρια επιλογής» της Διακήρυξη, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του Διαγωνισμού και δεσμεύει, συνεπώς, την αναθέτουσα αρχή και όλους όσους συμμετέχουν ανεπιφύλακτα σε αυτόν (Σ.τ.Ε. ΕΑ 632/2010, Σ.τ.Ε. 4231/2000 7μ), ορίζει ότι «2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» «Για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης και για τους οικονομικούς φορείς που θα συμμετέχουν στη διαδικασία για τις Ομάδες Α, Β, Γ και Δ, κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας συνολικά (έτη 2016, 2017, 2018) να έχουν εκτελέσει ορθώς τουλάχιστον δύο (2) συμβάσεις

Αριθμός απόφασης: 664 / 2020

προμηθειών που αφορούν, η καθεμιά ξεχωριστά την παράδοση ιδίων ή και συναφών ειδών συνολικής ποσότητας αθροιστικά τουλάχιστον ίσης της απαιτούμενης από την διακήρυξη ποσότητας ή/και συνολικής αξίας ίσης κατ' ελάχιστο με το 75% του ενδεικτικού προϋπολογισμού πλέον Φ.Π.Α. για τα είδη για τα οποία θα συμμετέχουν. [...] 2.2.9 «Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής» 2.2.9.1 «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή των προσφορών» «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής της παραγράφου 2.2.4 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα II , το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. [...]», 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα» «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.7, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 107 περ. 26 Ν.4497/2017. [...]», 2.2.9.2.Β.5.1: «Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν Υπεύθυνη Δήλωση η οποία πρέπει να περιλαμβάνει στο σώμα της κατάλογο, με αναλυτικά στοιχεία των κυριότερων παραδόσεων, εντός ή/και εκτός Ελλάδος των τριών (3) τελευταίων ετών (2016, 2017, 2018), σύμφωνα με τα παραπάνω, από την οποία θα προκύπτει με σαφήνεια η κάλυψη της παραπάνω απαίτησης. Στην Υπεύθυνη Δήλωση θα δηλώνεται επίσης η ακρίβεια και γνησιότητα των συνημμένων εγγράφων. Για κάθε είδος και παράδοση που αφορά στο είδος θα αναφέρονται αθροιστικά οι ποσότητες των παραδόσεων του είδους και αναλυτικά τα στοιχεία κάθε παράδοσης: α. του παραλήπτη του παραδοθέντος είδους, είτε εμπίπτει στο δημόσιο τομέα, είτε στον ιδιωτικό τομέα, β. της ημερομηνίας παράδοσης, γ. της ποσότητας παράδοσης ανά ημερομηνία παραστατικού ή

Αριθμός απόφασης: 664 / 2020

άλλου αποδεικτικού στοιχείου (σε περίπτωση ιδιωτικού φορέα) ή/και βεβαίωση παραλαβής / καλής εκτέλεσης από την Αναθέτουσα Αρχή (σε περίπτωση δημόσιου φορέα), δ. Της μονάδας μέτρησης του είδους (κατά περίπτωση ίδια με του προϋπολογισμού της μελέτης ή αναχθείσα σε αυτόν) δ. την αιτιολόγηση της συνάφειας του είδους, ε. πίνακας των παραδόσεων ανά κατηγορία είδους, στ. Τον αριθμό της εκάστοτε σχετικής σύμβασης [...]], 2.4.2 «Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών» 2.4.2.3.: «Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν την προσφορά τους σε ηλεκτρονικό φάκελο, ο οποίος περιλαμβάνει τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά. [...]], 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1: «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και στην παράγραφο 2.2.9.1 της παρούσας διακήρυξης. β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του ν. 4412/2016 και στα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 παρούσας διακήρυξης. [...]], 2.4.3.2: «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. [...]], 2.4.4 «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά»/Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών»: «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παράγραφο 2.3 της παρούσας κριτήριο ανάθεσης, συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. [...]], 3.2 «Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου- Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου»: «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, σύμφωνα

Αριθμός απόφασης: 664 / 2020

και με το άρθρο 103 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 107 περ. 19 του Ν. 4497/2017/, η Αναθέτουσα Αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2 της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης. [...]».

8. Επειδή, από τη γραμματική και αδιάστικτη ερμηνεία των προδιαληφθεισών διατάξεων της Διακήρυξης εναργώς προκύπτει ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών τους υποχρεούνταν να καταθέσουν τα προβλεπόμενα στον ως άνω όρο 2.4.3 της Διακήρυξης δικαιολογητικά συμμετοχής, ήτοι το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.) και την εγγύηση συμμετοχής καθώς και την τεχνική προσφορά τους και τα προβλεπόμενα στον ως άνω όρο 2.4.4, ήτοι την οικονομική προσφορά τους. Περαιτέρω, ιδίως από τον όρο 2.2.9.1 αυτής, αλλά και από τις ρυθμίσεις του Ν. 4412/2016 - και ιδίως το άρθρο 79 του Ν. 4412/2016 και την εν γένει φιλοσοφία αυτού περί της διεξαγωγής των διαγωνιστικών διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων με ανοικτό διαγωνισμό, ως η προκειμένη, συνάγεται ότι καθιερώνεται ο κανόνας της προαπόδειξης, ήτοι η αποδεικτική διαδικασία κατά τη διεξαγωγή του διαγωνισμού διαρθρώνεται σε δύο, απολύτως διακριτά και αυτοτελή στάδια, α) σε αυτό της προαπόδειξης και β) σε αυτό της απόδειξης (κατακύρωσης). Τα ανωτέρω επιρρωνύονται από τη γραμματική ερμηνεία του όρου 2.4.3.1 της υπό κρίση Διακήρυξης όπου ορίζεται ότι η κατάθεση υποφακέλου δικαιολογητικών – τεχνικής προσφοράς περιλαμβάνει, α) το Ε.Ε.Ε.Σ. και β) την εγγύηση συμμετοχής. Στην υπό κρίση περίπτωση και σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις της Διακήρυξης του διαγωνισμού, οι οικονομικοί φορείς που συμμετείχαν σε αυτόν όφειλαν προς προκαταρκτική απόδειξη, μεταξύ άλλων, της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, να προσκομίζουν

Αριθμός απόφασης: 664 / 2020

κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό το Ε.Ε.Ε.Σ., ενώ περαιτέρω και σύμφωνα με τον όρο 2.2.6 της Διακήρυξης απαιτείται «κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας συνολικά (έτη 2016, 2017, 2018) να έχουν εκτελέσει ορθώς τουλάχιστον δύο (2) συμβάσεις προμηθειών που αφορούν, η καθεμιά ξεχωριστά) την παράδοση ιδίων ή και συναφών ειδών συνολικής ποσότητας αθροιστικά τουλάχιστον ίσης της απαιτούμενης από την διακήρυξη ποσότητας ή/και συνολικής αξίας ίσης κατ' ελάχιστο με το 75% του ενδεικτικού προϋπολογισμού πλέον Φ.Π.Α. για τα είδη για τα οποία θα συμμετέχουν.». Η προσφεύγουσα στο οικείο για την εν λόγω επάρκεια πεδίο [*«Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα»*, *«Για τις συμβάσεις προμηθειών: παραδόσεις είδους που έχει προσδιοριστεί»* του Μέρους IV: *«Κριτήρια επιλογής»*] του Ε.Ε.Ε.Σ. που υπέβαλε (σελ. 13 αυτού), δίδει τις εξής απαντήσεις στα αντίστοιχα ζητούμενα *«Περιγραφή, Ποσό, Ημερομηνία Έναρξης-Ημερομηνία Λήξης και Αποδέκτες»*: *«Περιγραφή: Η ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ ΣΤΟ ΑΡΧΕΙΟ "ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ 1. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ.pdf", ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΑΝΑΠΟΣΠΑΣΤΟ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΕΕΕΣ ΚΑΙ ΟΣΑ ΔΗΛΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΑΚΡΙΒΗ ΚΑΙ ΟΡΘΑ.ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ, ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ "ΠΟΣΟ" ΤΟΥ ΕΕΕΣ ΘΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΘΕΙ ΤΟ ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΤΩΝ ΠΟΣΩΝ ΤΩΝ ΑΝΑΓΡΑΦΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΩΣ ΑΝΩ ΑΡΧΕΙΟ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ. Ποσό: 5467460 EUR. Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 01.01.2016 - 30.09.2019. Αποδέκτες: Η ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ ΣΤΟ ΑΡΧΕΙΟ "ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ 1. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ.pdf", ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΑΝΑΠΟΣΠΑΣΤΟ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΕΕΕΣ ΚΑΙ ΟΣΑ ΔΗΛΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΑΚΡΙΒΗ ΚΑΙ ΟΡΘΑ.»*. Στο δε αρχείο *«ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ 1. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ.pdf»* περιγράφονται είκοσι επτά (27) συμβάσεις προμηθειών παράδοσης συναφών με τα υπόψη υπό προμήθεια είδη που έχουν εκτελεστεί από την προσφεύγουσα τα έτη 2016 έως 2018, συνολικής αξίας 5.467.460 ευρώ, με αναφορά στην κάθε μία σύμβαση όλων των πληροφοριών που ζητούνται, ήτοι συμβατικό ποσό (αξία σύμβασης κατ' έτος), ημερομηνία έναρξης, ημερομηνία λήξης και αποδέκτης. Ούτως, η προσφεύγουσα προαποδεικτικώς απέδειξε με τον τρόπο αυτόν την πλήρωση του εν λόγω κριτηρίου, ενώ από καμία διάταξη της Διακήρυξης δεν προκύπτει ότι απαιτείτο να προσκομισθεί στο παρόν

Αριθμός απόφασης: 664 / 2020

στάδιο της προαποδεικτικής διαδικασίας άλλο έγγραφο, πλην του Ε.Ε.Ε.Σ. προσηκόντως συμπληρωμένου, που να αποδεικνύει την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής. Και ναι μεν, σύμφωνα με το τον όρο 2.2.9.2 της διακήρυξης – κατ’ υιοθέτηση των επιταγών του άρθρου 104 του Ν. 4412/2016 - το δικαίωμα συμμετοχής των παραπάνω φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται, μεταξύ άλλων στον όρο 2.2.6, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016, η διάταξη, όμως, αυτή δεν αναιρεί την προηγούμενη του όρου 2.2.9.1 και άρα για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στο διαγωνισμό αρκεί η υποβολή νόμιμα συμπληρωμένου Ε.Ε.Ε.Σ., ενώ τα σχετικά δικαιολογητικά πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής απαιτούνται να προσκομίζονται στο στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, οπότε και θα ελέγχεται αν αυτά υφίστατο και πληρούσαν τα οριζόμενα από τη Διακήρυξη κατά τα στον όρο 2.2.8.2 χρονικά σημεία (πρβλ. Σ.Τ.Ε. 2723/2018, Δ.Εφ.Αθ. 79/2019). Τα ανωτέρω, εξάλλου, επιρυνύονται από τα οριζόμενα στον όρο 3.2 της Διακήρυξης, η οποία ρητώς ορίζει ότι μετά την αξιολόγηση των προσφορών η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση, ήτοι τον προσωρινό ανάδοχο, να υποβάλει, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α’ 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στον ως άνω όρο 2.2.9.2 της Διακήρυξης, μεταξύ των οποίων και η επίμαχη Υ/Δ που προβλέπεται στην παράγραφο Β.5.1. του ως άνω όρου 2.2.9.2. Επομένως, σύμφωνα με τον όρο 3.2 η επίμαχη Υ/Δ του όρου 2.2.9.2.Β.5.1 ζητείται από την αναθέτουσα αρχή σε επόμενο στάδιο, μετά την αξιολόγηση των προσφορών, να προσκομιστεί από τον προσωρινό ανάδοχο. Εφόσον, λοιπόν, η προσφεύγουσα εταιρεία συμπλήρωσε νόμιμα το Ε.Ε.Ε.Σ. και προαπέδειξε όσα απαιτούνταν, ενώ, περαιτέρω, δεδομένου ότι, όπως προαναφέρθηκε, δεν είχε υποχρέωση να προσκομίσει κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς της την απαιτούμενη από τον όρο 2.2.9.2.Β.5.1 της Διακήρυξης Υ/Δ , μη νομίμως η αναθέτουσα

Αριθμός απόφασης: 664 / 2020

αρχή δεν έκανε αποδεκτή την προσφορά της. Επιπλέον και κατά τα προρρηθέντα, ο έλεγχος της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής του όρου 2.2.6 της Διακήρυξης, αποτελεί ζήτημα εξεταστέο κατά το στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, οπότε και θα πρέπει να ελεγχθεί η πλήρωση του όρου 2.2.5 της διακήρυξης, ήτοι η ορθή εκτέλεση από την προσωρινή ανάδοχο κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας συνολικά (έτη 2016, 2017, 2018) τουλάχιστον δύο (2) συμβάσεων προμηθειών που αφορούν, η καθεμιά ξεχωριστά την παράδοση ιδίων ή και συναφών ειδών συνολικής ποσότητας αθροιστικά τουλάχιστον ίσης της απαιτούμενης από τη Διακήρυξη ποσότητας ή/και συνολικής αξίας ίσης κατ' ελάχιστο με το 75% του ενδεικτικού προϋπολογισμού πλέον Φ.Π.Α. για τα είδη για τα οποία συμμετέχει, κατά τα τρία χρονικά διαστήματα σύμφωνα με το άρθρο 104 του Ν. 4412/2016 και του όρου 2.2.9.2 της διακήρυξης (πρβλ Δ.Εφ.Αθ. 79/2019). Κατ' ακολουθίαν ο λόγος αυτός της Προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος, νόμω και ουσία.

9. Επειδή, ως προς την προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας «» η προσφεύγουσα με το δεύτερο λόγο της Προσφυγής της (υπό IV Α αυτής) ισχυρίζεται ότι αυτή έπρεπε να απορριφθεί και λόγω πλημμελούς ΕΕΕΣ ως προς τα συστήματα διασφάλισης ποιότητας και συγκεκριμένα για το λόγο ότι ψευδώς έδωσε καταφατική απάντηση στο κατατεθειμένο ΕΕΕΣ της, δηλώνοντας, ότι διαθέτει τα ζητούμενα πιστοποιητικά με τα ζητούμενα πεδία πιστοποίησης για τα υπό προμήθεια είδη, καθώς όπως προκύπτει από τα προσκομιζόμενα πιστοποιητικά ISO 9001:2015, 14001:2015, OHSAS 18001:2007/ΕΛΟΤ 1801:2008 και 22000:2005 (ΑΡΧΕΙΟ «16. ISOpdf»), στα οποία το πεδίο πιστοποίησης περιλαμβάνει δύο διακριτά τμήματα: α) διεργασίες για το είδος «ελαιόλαδο» απουσιάζει το ζητούμενο πεδίο της «ανασυσκευασίας» και β) διεργασίες για λοιπά τρόφιμα ξηρής αποθήκευσης από το οποίο απουσιάζει το ζητούμενο πεδίο της «συσκευασίας» τροφίμων και προϊόντων παντοπωλείου. Συνεπώς, η παρεμβαίνουσα αφενός δήλωσε ψευδώς στο ΕΕΕΣ της ότι διαθέτει τα ζητούμενα πιστοποιητικά, αφετέρου, τα πιστοποιητικά που προσκόμισε δεν

Αριθμός απόφασης: 664 / 2020

καλύπτουν το υπό προμήθεια είδος ελαιόλαδο της ΟΜΑΔΑΣ Β του διαγωνισμού.

10. Επειδή, η Διακήρυξη στον όρο 2.2.7 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» ορίζει ότι «Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης απαιτείται να συμμορφώνονται με πρότυπα διασφάλισης ασφάλειας και ποιότητας, βασιζόμενα σε ευρωπαϊκά πρότυπα που έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς (άρθρο 82 του Ν. 4412/2016). Ειδικότερα: Για την αποθήκευση, τη συσκευασία, την ανασυσκευασία και τη διακίνηση προϊόντων τροφίμων και προϊόντων παντοπωλείου Ο προσφέρων οικονομικός φορέας καθ' όλη τη διάρκεια ισχύος της σύμβασης, θα πρέπει να διαθέτει: i) Πιστοποιητικό ISO 9001:2008, ii) Πιστοποιητικό ISO 14001:2004, iii) Πιστοποίηση OHSAS 18001:2007 / ΕΛΟΤ 1801:2008 - Συστήματα διαχείρισης της υγείας και της ασφάλειας στην εργασία ή ισοδύναμα ή νεότερα αυτών, διαπιστευμένα από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης(Ε.ΣΥ.Δ.) ή άλλο αντίστοιχο φορέα Όσον αφορά στη διαχείριση της ασφαλείας των τροφίμων, ο προσφέρων οικονομικός φορέας οφείλει να διαθέτει: i) Πιστοποιητικό ISO 22000:2005 ή ισοδύναμο ή νεότερο αυτού για τη διαχείριση της ασφάλειας των τροφίμων, διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης(Ε.ΣΥ.Δ.) ή άλλο αντίστοιχο φορέα, με το οποίο να πιστοποιείται ότι η συσκευασία, ανασυσκευασία, η αποθήκευση και η διακίνηση των τροφίμων και των προϊόντων παντοπωλείου πραγματοποιείται με υγιεινό τρόπο και ότι εφαρμόζει, διατηρεί και αναθεωρεί διαδικασίες HACCP, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην ΚΥΑ 487/4-10- 2000, όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει. Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας δε συσκευάζει ο ίδιος το υπό προμήθεια είδος, προσκομίζεται το Πιστοποιητικό ISO 22000:2005 ή ισοδύναμο ή νεότερο αυτού για τη διαχείριση της ασφάλειας των τροφίμων, διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (Ε.ΣΥ.Δ.) ή άλλο αντίστοιχο φορέα, από την επιχείρηση από την οποία θα προμηθεύεται τα διακινούμενα είδη, με το οποίο να πιστοποιείται ότι η συσκευασία των τροφίμων πραγματοποιείται με υγιεινό τρόπο και ότι εφαρμόζει, διατηρεί και αναθεωρεί διαδικασίες HACCP, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην ΚΥΑ

Αριθμός απόφασης: 664 / 2020

487/4-10-2000, όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει.». Περαιτέρω, στο ΕΕΕΣΣ στο πεδίο Δ: «Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» προβλέπεται ότι «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα συστήματα διασφάλισης ποιότητας και/ή τα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης έχουν ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα τη διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση. Πιστοποιητικά από ανεξάρτητους οργανισμούς σχετικά με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας. Θα είναι σε θέση ο οικονομικός φορέας να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες [...]».

11. Επειδή, από τη γραμματική ερμηνεία του όρου 2.2.7 της Διακήρυξης σε συνδυασμό με τα προβλεπόμενα στο σχετικό πεδίο Δ του ΕΕΕΣΣ, «Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης», σαφώς προκύπτει ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να διαθέτουν καθόλη τη διάρκεια της σύμβασης πιστοποιητικά ISO τα οποία πρέπει να περιλαμβάνουν τα πεδία της αποθήκευσης, της συσκευασίας, της ανασυσκευασίας και της διακίνησης των υπό προμήθεια προϊόντων και να δηλώσουν υπευθύνως στο ως άνω σχετικό πεδίο του ΕΕΕΣΣ τους ότι κατέχουν αυτά. Μάλιστα, εναργώς συνάγεται ότι οι εν λόγω πιστοποιήσεις απαιτούνται για όλες τις ομάδες του διαγωνισμού, αφού η Διακήρυξη δεν διακρίνει ότι απαιτούνται ειδικώς για συγκεκριμένες ομάδες του διαγωνισμού, απορριπτομένου ούτως ως αβάσιμου περί του αντιθέτου λόγου της αναθέτουσας αρχής στο έγγραφο των απόψεών της ότι η Διακήρυξη δεν απαιτεί τις συγκεκριμένες πιστοποιήσεις ειδικά και διακριτά για την Ομάδα Β «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ». Εν προκειμένω, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του αρχείου «16. ISOpdf» της προσφοράς της παρεμβαίνουσας εταιρείας στα προσκομιζόμενα πιστοποιητικά ISO 9001:2015, 14001:2015, OHSAS 18001:2007/ΕΛΟΤ 1801:2008 και 22000:2005 απουσιάζει το

Αριθμός απόφασης: 664 / 2020

απαιτούμενο από τον όρο 2.2.7 της Διακήρυξης πεδίο πιστοποίησης που αφορά την ανασυσκευασία του ελαιολάδου. Συνεπώς, τα ως άνω προσκομιζόμενα από την παρεμβαίνουσα πιστοποιητικά δεν καλύπτουν το υπό προμήθεια είδος της Ομάδας Β «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ» και ως εκ τούτου αναληθώς δήλωσε άλλως η παρεμβαίνουσα στο ΕΕΕΣ της, λαμβανομένου δε υπόψη ότι η αναθέτουσα αρχή με την προσβαλλόμενη απόφαση απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας μεταξύ άλλων και με την αιτιολογία ότι «[...] 2. Δεν καλύπτεται πλήρως η απαίτηση προτύπων διασφάλισης ποιότητας και προτύπων περιβαλλοντικής διαχείρισης του άρθρου 2.2.7», όφειλε αυτή να απορρίψει το προσκομιζόμενο ΕΕΕΣ της παρεμβαίνουσας εταιρεία με το οποίο δηλώνεται ότι πληρούνται το υπόψη κριτήριο επιλογής. Τα ανωτέρω επιρρωνύονται από την προσαγόμενη και επικαλούμενη μετ' επικλήσεως (σχετ. 1) από την προσφεύγουσα απόφαση υπ' αριθ. 401/2019 του Δ.Εφ.Αθ. με την οποία σε ακριβώς ίδια περίπτωση κρίθηκε, όσον αφορά τα προσκομιζόμενα πιστοποιητικά ISO της παρεμβαίνουσας, ότι «[...] 8. *Επειδή, η αιτούσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα κρίθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση ότι η προσφορά της έπασχε, λόγω μη προσκόμισης από αυτήν πιστοποιητικών ISO συσκευασίας και ανασυσκευασίας για προϊόντα μη δικής της παραγωγής, ενόψει του ότι αυτές οι δυνατότητες καλύπτονταν από τα λοιπά πιστοποιητικά ISO που προσκόμισε αυτή και σε κάθε περίπτωση, όφειλε η Αναθέτουσα Αρχή να την καλέσει για διευκρινήσεις επί των πιστο-ποιητικών αυτών, κατ' εφαρμογή του άρθρου 10 . του ν. 1 / 016. Όμως, αφενός τα πιστοποιητικά που προσκόμισε η αιτούσα εταιρεία δεν κάλυπταν τους όρους της διακήρυξης για “συσκευασία” ή “ανασυσκευασία” προϊόντων, γεγονός που δεν αρνείται και η ίδια, ούτε είχε προσβάλλει τον σχετικό όρο με προδικαστική προσφυγή, ώστε να συμμετέχει με επιφύλαξη στον διαγωνισμό, αφετέρου, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στην 6η σκέψη, δεν επιτρεπόταν διά της παροχής διευκρινήσεων του άρθρου του ν να μεταβάλει αυτή το περιεχόμενο των υποβληθέντων ως άνω πιστοποιητικών ISO, ώστε να είναι σύμφωνα με τους συγκεκριμένους όρους της Διακήρυξης και ορθώς απέφυγε η Αναθέτουσα Αρχή να εφαρμόσει σχετικώς τη διαδικασία αυτή και επομένως, ο λόγος αυτός της αίτησης δεν πιθανολογείται σοβαρώς ως βάσιμος». Τούτων δοθέντων η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει την*

Αριθμός απόφασης: 664 / 2020

προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας για την ΟΜΑΔΑ Β «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ» του διαγωνισμού και για το λόγο αυτό, ήτοι την υποβολή ΕΕΕΣ με το οποίο δηλώνεται αναληθώς η κάλυψη των κριτηρίων επιλογής, γεγονός που κατά τα προλεχθέντα δε συντρέχει και συνεπώς ο υπόψη λόγος της Προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

12. Επειδή, περαιτέρω ως προς την προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας «» η προσφεύγουσα με τον τρίτο λόγο της Προσφυγής της (υπό V Β) διατείνεται ότι σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας το προσφερόμενο από αυτήν ελαιόλαδο δεν καλύπτει τη ζητούμενη από την υπ' αριθ. Π6/2019 μελέτη της Διακήρυξης τιμή ΔΚ του ελαιολάδου παρουσιάζοντας απόκλιση από αυτήν και συγκεκριμένα ενώ η Διακήρυξη ορίζει τιμή ΔΚ $\leq 0,001$, η τιμή ΔΚ του προσφερόμενου από την παρεμβαίνουσα εταιρεία προϊόντος είναι $\leq 0,01$ (ΑΡΧΕΙΟ «19. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΛΑΙΟΛΑΔΟΥpdf»), ήτοι περιλαμβάνει εύρος τιμών από 0,001 ως 0,01, που είναι εκτός επιτρεπόμενων ορίων και συνεπώς η προσφορά της έπρεπε -κατά τους ισχυρισμούς της- να απορριφθεί από την αναθέτουσα αρχή και γι' αυτόν τον επιπλέον λόγο.

13. Επειδή, η Διακήρυξη ορίζει ότι: 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά», 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα [...] 2.4.6 Η Αναθέτουσα Αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: [...] η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.». Στη συνημμένη στη Διακήρυξη υπ' αρ. (Ορθή Επανάληψη) ορίζονται οι τεχνικές προδιαγραφές των υπό προμήθεια προϊόντων, ως ειδικότερα αυτές αναφέρονται. Αναφορικά με το ελαιόλαδο στην «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ ΠΑΡΘΕΝΟΥ ΕΛΑΙΟΛΑΔΟΥ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΟΥ

Αριθμός απόφασης: 664 / 2020

(EXTRA)» ορίζεται ότι Φυσικο-Χημικά Χαρακτηριστικά: Ειδικά: Το παραδιδόμενο έξτρα παρθένο ελαιόλαδο θα πρέπει να έχει τα παρακάτω χαρακτηριστικά [...] $\Delta K \leq 0,001$ [...]».

14. Επειδή, από τη γραμματική ερμηνεία της προδιαληφθείσας διάταξης της Διακήρυξης συνάγεται υποχρέωση των συμμετεχόντων η τεχνική τους προσφορά να καλύπτει τις απαιτούμενες από τη Διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές και δη επί ποινή αποκλεισμού. Στην προκείμενη περίπτωση και όπως προκύπτει από την ανωτέρω μελέτη στην οποία περιγράφονται οι τεχνικές προδιαγραφές των προϊόντων του διαγωνισμού, το προς προμήθεια ελαιόλαδο πρέπει, μεταξύ άλλων, να έχει τιμή [...] $\Delta K \leq 0,001$. Το προσφερόμενο με την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας «» παρουσιάζει απόκλιση από τις ως άνω οριζόμενες από τη διακήρυξη τιμές, αφού φέρει τιμή $\Delta K \leq 0,01$ (ΑΡΧΕΙΟ «19. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΛΑΙΟΛΑΔΟΥpdf»), ήτοι περιλαμβάνει εύρος τιμών από 0,001 έως 0,01 που είναι εκτός των επιτρεπόμενων από τη Διακήρυξη ορίων. Ως εκ τούτου ο λόγος αυτός της Προσφυγής είναι βάσιμος και η προσφορά της εταιρείας «» τυγχάνει απορριπτέα και για το λόγο αυτό.

15. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της Προσφυγής της κατά της προσφοράς της εταιρείας «» (IV Γ) αυτής) η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί δίχως περαιτέρω εξέταση των λοιπών δικαιολογητικών της προσφοράς της καθώς από το σύνολο των εγγράφων της προσφοράς της δεν προκύπτει ο χρόνος ισχύος αυτής.

16. Επειδή, η Διακήρυξη ορίζει στον όρο 2.4.5 «Χρόνος ισχύος των προσφορών» ότι: «Οι υποβαλλόμενες προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα δώδεκα (12) μηνών από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού. Προσφορά η οποία ορίζει χρόνο ισχύος μικρότερο από τον ανωτέρω προβλεπόμενο απορρίπτεται».

17. Επειδή, από την προδιαληφθείσα διάταξη της Διακήρυξης σαφώς τεκμαίρεται ότι η προσφορά που υποβάλλεται στον υπό κρίση

Αριθμός απόφασης: 664 / 2020

διαγωνισμό ισχύει για χρονικό διάστημα (12) μηνών από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού και αν τυχόν ορίζει ι χρόνο ισχύος μικρότερο από τον ανωτέρω προβλεπόμενο απορρίπτεται». Ως εκ τούτου, απορριπτέα τυγχάνει μόνο προσφορά στην οποία δηλώνεται χρόνος ισχύος μικρότερος από τον οριζόμενο στη Διακήρυξη, σε κάθε δε άλλη περίπτωση, ως και στην προκείμενη που ουδέν αναγράφεται, τεκμαίρεται συμφωνία με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη, δηλαδή χρόνος ισχύος αυτής για χρονικό διάστημα (12) μηνών από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού. Εξάλλου, ούτε από το Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς της Διακήρυξης ούτε από άλλο έγγραφο της σύμβασης προκύπτει η υποχρέωση δήλωσης ρητώς του χρόνου ισχύος της προσφοράς, τεκμαιρομένου έτσι ότι στην περίπτωση δεν αναγράφεται άλλως, καλύπτει το οριζόμενο στη Διακήρυξη χρονικό διάστημα. Μετά ταύτα, ο λόγος αυτός της Προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος.

18. Επειδή, όσον αφορά τους λόγους της Προσφυγής κατά της προσφοράς της εταιρείας «» (υπό V αυτής) ισχύουν *mutatis mutandis* τα κριθέντα στη σκέψη 4 της παρούσας παρέλκει η εξέτασή τους.

19. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η υπό κρίση Προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη, νόμω και ουσία, σύμφωνα με ό,τι κρίθηκε ανωτέρω και Παρέμβαση να απορριφθεί, το παράβολο, δε, που κατέθεσε η προσφεύγουσα να επιστραφεί (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προσφυγή.

Απορρίπτει την Παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αριθ. 92/07.04.2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του αναφορικά με την υπ' αριθ. Διακήρυξη του για την ανάδειξη αναδόχου για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΔΙΑΝΕΜΟΜΕΝΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ

Αριθμός απόφασης: 664 / 2020

ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ ΤΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΑΠΟΡΟΥΣ (Τ.Ε.Β.Α.) ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ «» ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ, κατά το μέρος με το οποίο αποφασίστηκε η απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας εταιρείας για τις ΟΜΑΔΕΣ Β «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ», Γ «ΟΠΩΡΟΛΑΧΑΝΙΚΑ» και Δ «ΤΥΡΟΚΟΜΙΚΑ», η κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου, η ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας και η επανάληψή της καθώς και καθ' ο μέρος δεν απορρίφθηκε η προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας «» για την ΟΜΑΔΑ Β «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ» ως μη πληρούσα τους όρους της Διακήρυξης, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του προσκομισθέντος παραβόλου

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 22 Μαΐου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 11 Ιουνίου 2020.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Τζέιμου Ελ. Γιάννακα