

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 7 Απριλίου 2021 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αψοκάρδου Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Ιωάννα Θεμελή Μέλη.

Για να εξετάσει την από 27.02.2021 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 442/1.03.2021 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στις ..., οδός ..., αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Δήμου Αθηναίων (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. ...πράξης της Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης του από 11.02.2021 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού αναφορικά με την απόρριψη των προσφορών, τη ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας και την επανάληψή της χωρίς τροποποίηση των όρων της (εφεξής η «προσβαλλόμενη»).

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το σκέλος που απορρίπτεται η προσφορά του, ματαιώνεται η διαγωνιστική διαδικασία και επαναλαμβάνεται χωρίς τροποποίηση των όρων της.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός απόφασης: 666/2021

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 3.630 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 27.02.2020 πληρωμή στην ALPHA BANK και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης) το οποίο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης για την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 725.806,45 μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή, με την από 4.12.2020 διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων με αντικείμενο «Επισκευή, συντήρηση και παρακολούθηση κτιριακών εγκαταστάσεων του ... κολυμβητηρίου, αθλητικού και πολιτιστικού κέντρου» και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, προϋπολογισθείσας συνολικά δαπάνης 900.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή, η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 2.12.2020 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δε πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ στις 4.12.2020 με Α.Δ.Α.Μ. ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό

4. Επειδή η διαδικασία που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου της, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή : α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 27.02.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες, μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού

Αριθμός απόφασης: 666/2021

τόπου του διαγωνισμού, στις 17.02.2021, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν . 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή την 18.02.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη, από το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση της υπό κρίση προσφυγής σε όλους τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

7. Επειδή με την υπ' αριθμ. 522/2021 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

8. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με το με αριθμ. πρωτ. ...έγγραφο ενημέρωσε ότι δεν θα προβεί σε επαναπροκήρυξη της ματαιωθείσας διαδικασίας πριν την έκδοση της απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ την 5.03.2021 μέσω της επικοινωνίας του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού τις απόψεις της επί της προσφυγής, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στον προσφεύγοντα την 23.02.2021.

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

11. Επειδή στον επίμαχο διαγωνισμό συμμετείχαν δυο οικονομικοί φορείς, ήτοι ο προσφεύγων και ο οικονομικός φορέας «...» οι οποίοι υπέβαλαν τις με αριθμ. συστήματος ... και ... προσφορές τους αντίστοιχα. Σύμφωνα με το από 11.02.2021 Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε «...Την απόρριψη της προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας ... σύμφωνα με το άρθρο "... Λόγοι απόρριψης προσφορών της Διακήρυξης", του

Αριθμός απόφασης: 666/2021

υποάρθρου "...Περιεχόμενα (υπό) φακέλου "Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά" της Διακήρυξης και της παραγράφου ...i της Διακήρυξης σε συνδυασμό με την παράγραφο ...και του Παραρτήματος Θ' της Διακήρυξης για τους λόγους που αναγράφονται αναλυτικά στον ΠΙΝΑΚΑ Β' του παρόντος Πρακτικού (έλλειψη ηλεκτρονικής υπογραφής στα κατατεθειμένα Ε.Ε.Ε.Σ των εταιρειών ... και ..., εκπρόθεσμη υπογραφή του Ε.Ε.Ε.Σ της εταιρείας ...) και τον αποκλεισμό της εταιρείας ...από την συνέχεια της διαδικασίας του διαγωνισμού,

2. Την απόρριψη της προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας ... σύμφωνα με το άρθρο "... Λόγοι απόρριψης προσφορών της Διακήρυξης", του υποάρθρου "...Περιεχόμενα (υπό) φακέλου "Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά"" της Διακήρυξης και της παραγράφου ...i της Διακήρυξης σε συνδυασμό με την παράγραφο ...και του Παραρτήματος Θ' της Διακήρυξης για τους λόγους που αναγράφονται αναλυτικά στον ΠΙΝΑΚΑ Β' του παρόντος Πρακτικού (έλλειψη ηλεκτρονικής υπογραφής στο κατατεθειμένο Ε.Ε.Ε.Σ της εταιρείας ...) και τον αποκλεισμό της εταιρείας ... από την συνέχεια της διαδικασίας του διαγωνισμού

3. τη ματαίωση της ηλεκτρονικής ανοικτής διαδικασίας [...] εφόσον προέβη άγωνα λόγω απόρριψης όλων των προσφορών, και την επανάληψή της χωρίς τροποποίηση των όρων της, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5 άρθρο 106 Ν, 4412/2016 και τη σχετική εισήγηση της Δ/νσης Κτιριακής Υποδομής».Με την προσβαλλόμενη εγκρίθηκε το ως άνω Πρακτικό.

12. Επειδή ο προσφεύγων, ως προσφέρων του υπό κρίση διαγωνισμού, θεμελιώνει πρόδηλο έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς του, καθώς και στη ματαίωση του διαγωνισμού δοθέντος ότι αυτή ερείδεται στην απόρριψη των προσφορών όλων των συμμετεχόντων.

13. Επειδή ο προσφεύγων, επικαλούμενος τους όρους ..., ..., ..., ...και τα Παραρτήματα Α, Β και Θ της διακήρυξης, ισχυρίζεται τα ακόλουθα : «[...] Η

Αριθμός απόφασης: 666/2021

εταιρεία μας προς κάλυψη της απαίτησης της Διακήρυξης αναφορικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητά της και συγκεκριμένα αναφορικά με το ελάχιστο προσωπικό, το οποίο κατά την παρ. ...του άρθρου ... του Παραρτήματος της Διακήρυξης πρέπει να διαθέτει στηρίχθηκε στις ικανότητες της εταιρείας με την επωνυμία ..., η οποία παρείχε στην εταιρεία μας δάνεια εμπειρία στο αντικείμενο της, δια της διάθεσης του κατάλληλου προσωπικού για την εκτέλεση των απαραίτητων υπηρεσιών για την συντήρηση (προληπτική και επισκευαστική) των κτιριακών εγκαταστάσεων σύμφωνα με τα παραρτήματα Στ και Ζ. Ειδικότερα, η ως άνω εταιρεία δεσμεύτηκε να διαθέσει στην εταιρεία μας ένα (1) άτομο τον κ. ...με γνώση προγραμματισμού και εμπειρία στη συντήρηση BMS κτιρίων κάτοχο πιστοποιητικού εκπαίδευση σε συστήματα αυτοματισμού (BMS) από αναγνωρισμένο οίκο κατασκευής συστημάτων εντός Ελλάδος (...). Η δε εταιρεία μας συνυπέβαλλε εντός του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά» της Προσφοράς της, το απαιτούμενο από τη Διακήρυξη χωριστό έντυπο ΕΕΕΣ, συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο από την ως άνω εταιρεία, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη, το οποίο κρίθηκε πλήρες και έγινε αποδεκτό . Ως εκ τούτου η εταιρεία μας, κάλυψε πλήρως (με δάνεια εμπειρία από την εταιρεία ...) την απαίτηση της Διακήρυξης, περί εξασφάλισης και ένταξης στο προσωπικό της ενός (1) ατόμου (Τεχνικό υπάλληλο για την συντήρηση του BMS) με γνώση προγραμματισμού και εμπειρία στη συντήρηση BMS κτιρίων, κάτοχο πιστοποιητικού εκπαίδευσης σε συστήματα αυτοματισμού (BMS) από αναγνωρισμένο οίκο κατασκευής συστημάτων εντός Ελλάδας (...), για την εκτέλεση των απαραίτητων υπηρεσιών για την συντήρηση (προληπτική και επισκευαστική) των κτιριακών εγκαταστάσεων.

Το δε έντυπο Ε.Ε.Ε.Σ της εταιρείας ..., το οποίο πράγματι δεν φέρει την προβλεπόμενη εκ της Διακήρυξης ηλεκτρονική υπογραφή, η εταιρεία μας το συνυπέβαλλε στον ίδιο ως άνω υποφάκελο, όχι για να καλύψει την ίδια ως άνω απαίτηση της Διακήρυξης, η οποία όπως προαναφέραμε είχε ήδη

Αριθμός απόφασης: 666/2021

καλυφθεί με δάνεια εμπειρία από την εταιρεία ..., αλλά προκειμένου να αποδείξει τη συνεργασία της με την εταιρεία ..., κατά τα απαιτούμενα στο άρθρο 5 παρ.14 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α' «Τεχνικές Προδιαγραφές», όπου προβλέπεται ότι «ο Ανάδοχος για την επισκευαστική συντήρηση του Κ.Σ.Ε. (BMS) του ... Συγκροτήματος θα συνεργάζεται ή με την προμηθεύτρια εταιρεία ...ή με επίσημο συνεργάτη αυτής».

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η συνεργασία με την προμηθεύτρια εταιρεία ... για την επισκευαστική συντήρηση του Κ.Σ.Ε (BMS) του ... Συγκροτήματος, αποτέλεσε όρο της επίμαχης Διακήρυξης, που ετέθη από την Αναθέτουσα και ως εκ τούτου το γεγονός ότι η ως άνω εταιρεία ... δεν διαθέτει ψηφιακή υπογραφή, είναι ζήτημα, που δεν μπορεί να αναχθεί στη σφαίρα ευθύνης της εταιρείας μας και συνεπώς δεν μπορεί να οδηγήσει στον αποκλεισμό της προσφοράς μας εξ αυτού του λόγου.

Λαμβανομένου δε υπόψη ότι η απαίτηση της Διακήρυξης περί εξασφάλισης ενός (1) ατόμου (Τεχνικό υπάλληλο για την συντήρηση του BMS) με γνώση προγραμματισμού και εμπειρία στη συντήρηση BMS κτιρίων, κάτοχο πιστοποιητικού εκπαίδευσης σε συστήματα αυτοματισμού (BMS) από αναγνωρισμένο οίκο κατασκευής συστημάτων εντός Ελλάδας (... , ... , ... , ... και ... , κλπ), για την εκτέλεση των απαραίτητων υπηρεσιών για την συντήρηση (προληπτική και επισκευαστική) των κτιριακών εγκαταστάσεων, καλύφθηκε από την εταιρεία μας, δια του κ. ..., που θα μας διαθέσει η τρίτη, δανείζουσα σε εμάς εμπειρία, εταιρεία με την επωνυμία ..., η απόρριψη, ως μη αποδεκτού του εντύπου ΕΕΕΣ της ..., που παρέχει στην εταιρεία μας δάνεια εμπειρία στο ίδιο αντικείμενο με αυτό που παρέχει ..., ουδεμία επιρροή ασκεί στη πληρότητα της προσφοράς μας και ως εκ τούτου δεν μπορεί να οδηγήσει σε αποκλεισμό αυτής

Ειδικότερα, όπως προκύπτει από το έντυπο ΕΕΕΣ της εταιρείας ..., η εν λόγω εταιρεία δηλώνει ότι θα συνεργαστεί με την εταιρεία μας, παρέχοντας δάνεια εμπειρία στο αντικείμενο της :α) προληπτικής συντήρησης του BMS, β) επισκευαστικής συντήρησης – αποκατάστασης βλαβών και δυσλειτουργιών

Αριθμός απόφασης: 666/2021

Λειτουργικού Προγράμματος του BMS) και γ) τεχνικής υποστήριξης του BMS και ότι για τις παραπάνω εργασίες θα διατεθεί τεχνικός υπάλληλος από το μόνιμο εκπαιδευμένο προσωπικό της ο κος ...) με γνώση προγραμματισμού και εμπειρία στη συντήρηση BMS κτιρίων εκπαιδευμένος στα συστήματα αυτοματισμού (BMS) από αναγνωρισμένο οίκο κατασκευής συστημάτων εντός Ελλάδας (...).

Συγκριτική επισκόπηση των δύο ΕΕΕΣ κατατείνει στο ότι πρόκειται για δάνεια εμπειρία, στο ίδιο ακριβώς αντικείμενο, δια της διάθεσης ενός ατόμου με γνώση προγραμματισμού και εμπειρία στη συντήρηση BMS κτιρίων, κάτοχο πιστοποιητικού εκπαίδευσης σε συστήματα αυτοματισμού (BMS) από αναγνωρισμένο οίκο κατασκευής συστημάτων εντός Ελλάδας.

Δεδομένου δε, ότι η συγκεκριμένη απαίτηση της Διακήρυξης αφορά τη διάθεσή κατ' ελάχιστον ενός (1) ατόμου (Τεχνικό υπάλληλο για την συντήρηση του BMS), η δε εταιρεία μας αποδεικνύει, κατ' άρθρο ...β της Διακήρυξης, ότι πληροί το σχετικό κριτήριο επιλογής της παραγράφου ... της Διακήρυξης [Δ] Να διαθέτει το ελάχιστο κατάλληλο προσωπικό, σε αριθμό και ειδικότητες, για την εκτέλεση των απαραίτητων υπηρεσιών για τη συντήρηση (προληπτική και επισκευαστική) των κτιριακών εγκαταστάσεων, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο ...άρθρο 7 της Συγγραφής Υποχρεώσεων του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Β' της παρούσας διακήρυξης], δια του κ. ... (της τρίτης δανείζουσας εταιρείας ...).

Συνεπώς, η μη αποδοχή του ΕΕΕΣ της ..., ουδεμία επιρροή ασκεί στην πληρότητα των Δικαιολογητικών Συμμετοχής της προσφοράς μας, τα οποία αποδεικνύουν προκαταρκτικά και πλήρως τα σχετικά κριτήρια επιλογής της Διακήρυξης.[...]

Συνεπώς το ΕΕΕΣ της εταιρείας ..., προς απόδειξη του ίδιου κριτηρίου επιλογής, είναι πρόσθετο δικαιολογητικό, η μη νομότυπη υποβολή του οποίου δεν δύναται να στοιχειοθετήσει νόμιμο αποκλεισμό της συμμετοχής μας [...]. Η προσφορά μας ανταποκρίνεται, τουλάχιστον σε επίπεδο προκαταρκτικής απόδειξης στις απαιτήσεις της Διακήρυξης, όλως εσφαλμένως και μη νομίμως

Αριθμός απόφασης: 666/2021

η Αναθέτουσα απέκλεισε τη συμμετοχή μας για το μοναδικό λόγο ότι το ΕΕΕΣ της εταιρείας ... δεν υποβλήθηκε νομοτύπως.[...]

14. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της ισχυρίζεται ότι : «[...]

1. Η συμμετέχουσα εταιρεία "... " κατέθεσε στην προσφορά της το ΕΕΕΣ (ηλεκτρονική υπογραφή ... 2021.01,11) όπου στο ΜΕΡΟΣ II:Πληροφορίες σχετικό με τον οικονομικό φορέα - ενότητα Γ. Πληροφορίες σχετικό με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων οντοτήτων, σελ. 5-6-7, δηλώνει ότι βασίζεται στην ικανότητα της οντότητας "... " επίσης δηλώνοντας την συνεργασία της με την εταιρεία ..., περιγράφοντας το αντικείμενο στο οποίο η ...θα δανείσει την εμπειρία της στην συμμετέχουσα.

2. Η εταιρεία "... " στο ΕΕΕΣ που συμπλήρωσε (φυσική υπογραφή ...11/01/2021 - σφραγίδα ...) και το οποίο κατατέθηκε στην προσφορά της "... " ως δικαιολογητικό συμμετοχής, στο σημείο Τμήματα που συμμετόσχει ο ΟΦ - ΜΕΡΟΣ II: Πληροφορίες σχετικό με τον οικονομικό φορέα, σελ.4 δηλώνει την συνεργασία της με την εταιρεία "... " και το αντικείμενο στο οποίο θα της παρέχει δάνεια εμπειρία.

3. Η συμμετέχουσα εταιρεία "... " κατέθεσε στην προσφορά της υπεύθυνη δήλωση (άρθρο 8. Ν. 1599/1986) του ...- ηλεκτρονική υπογραφή ...2021.01.11 όπου ο πρόεδρος και διευθύνων σύμβουλος της συμμετέχουσας "... " ...δηλώνει ότι: "...δεσμευόμαστε ότι θα συνεργαστούμε με την εταιρεία με την επωνυμία ...με ΑΦΜ ..., η οποία μας παρέχει δάνεια εμπειρία στο αντικείμενο ^...(ακολουθεί περιγραφή του αντικειμένου)"

4. Η συμμετέχουσα εταιρεία "... " κατέθεσε στην προσφορά της υπεύθυνη δήλωση (άρθρο 8. Ν.1599/1986) του ...- φυσική υπογραφή 10/01/2021, όπου ως νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας "... " δηλώνει ότι "... εταιρεία μας ... θα συνεργαστεί με την εταιρεία ... παρέχοντας δάνεια εμπειρία στο αντικείμενο ... (ακολουθεί περιγραφή του αντικειμένου)"

Οι περιγραφές του αντικειμένου της δάνειας εμπειρίας στα σημεία 1.,2.,3. και 4. είναι ίδιες.

Αριθμός απόφασης: 666/2021

Η Επιτροπή Διεξαγωγής και Αξιολόγησης προσφορών, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω σημεία 1., 2., 3. και 4. θεωρεί ότι οι εταιρείες "... " και "... " θα συνεργαστούν στα πλαίσια του διαγωνισμού, καθώς η εταιρεία "... " θα παρέχει δάνεια εμπειρία στην συμμετέχουσα εταιρεία "... " σε συγκεκριμένο και συμφωνημένο μεταξύ τους αντικείμενο.

[...]η Επιτροπή Διεξαγωγής και Αξιολόγησης προσφορών θεωρεί πως το κατατεθειμένο στο διαγωνισμό ΕΕΕΣ της "... " ως δικαιολογητικό συμμετοχής της εταιρείας "... " και στα πλαίσια συνεργασίας των δύο εταιρειών, όπου η εταιρεία "... " δανείζει την εμπειρία της σε συγκεκριμένο και συμφωνημένο αντικείμενο στην εταιρεία "... " θα πρέπει να φέρει ηλεκτρονική υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου της Αντί αυτού, το κατατεθειμένο ΕΕΕΣ της εταιρείας "... " φέρει φυσική υπογραφή ...-11/01/2021 γεγονός που επισύρει τον αποκλεισμό της συμμετέχουσας εταιρείας "... " από την συνέχεια του διαγωνισμού».

15. Επειδή το άρθρο 18 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης[...]

16. Επειδή, το άρθρο 36 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι « [...] 5. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού ρυθμίζονται, για τις συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, τα τεχνικά ζητήματα που αφορούν:[...]γ) τους όρους και τις προϋποθέσεις για την υποβολή, τη γνωστοποίηση, τη διακίνηση εγγράφων μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, τον τύπο και το περιεχόμενό τους, τον προσδιορισμό του χρόνου αποστολής ή παραλαβής και τον υπολογισμό των προθεσμιών, τεκμήρια γνωστοποίησης και απόκτησης πρόσβασης από τον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, καθώς και τον τρόπο

Αριθμός απόφασης: 666/2021

και την απόδειξη πρόσβασης σε έγγραφα μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. και χορήγησης αντιγράφων[...].».

17. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : ... ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.)[...].».

18. Επειδή το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄ παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...]2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.[...] 7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και

Αριθμός απόφασης: 666/2021

εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61.[...].».

19. Επειδή το άρθρο 75 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « 1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης.[...]4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης.[...]5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

20. Επειδή το άρθρο 78 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « 1. Όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 75 και τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που προβλέπονται στην παρ. 4 του άρθρου 75, ένας οικονομικός φορέας μπορεί, κατά περίπτωση και για συγκεκριμένη σύμβαση, να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς. Όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ΄ του Μέρους ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α΄ ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν ωστόσο να βασίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων μόνο εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες. Αν ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, ιδίως, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό. Η αναθέτουσα αρχή ελέγχει, σύμφωνα με τα άρθρα 79, 80 και 81, αν οι φορείς, στις ικανότητες των οποίων προτίθεται να στηριχθεί ο οικονομικός φορέας, πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής και εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, σύμφωνα με τα άρθρα 73 και 74.[...]».

21. Επειδή το άρθρο 79 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, [...]Όταν ο

Αριθμός απόφασης: 666/2021

οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληροούνται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. [...]3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή [...]».

22. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης[...].».

23. Επειδή το άρθρο 92 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «[...]6. Στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων που διενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με τα άρθρα 22 και 36 όλα τα παραπάνω δικαιολογητικά υποβάλλονται σε (υπο)φακέλους (κατηγορία επισυναπτόμενων αρχείων στο ηλεκτρονικό σύστημα), σύμφωνα με τα οριζόμενα στις αποφάσεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 36».

24. Επειδή το άρθρο 94 του Ν. 4412/2016 ορίζει «[...]4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης»

25. Επειδή το άρθρο 106 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή της, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, ματαιώνει τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης:

Αριθμός απόφασης: 666/2021

α) εφόσον η διαδικασία απέβη άγονη είτε λόγω μη υποβολής προσφοράς είτε λόγω απόρριψης όλων των προσφορών ή αιτήσεων ή αποκλεισμού όλων των προσφερόντων ή συμμετεχόντων, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος βιβλίου και τα έγγραφα της σύμβασης [...]».

26. Επειδή στο άρθρο 8 της ΥΑ 56902/2017 (ΦΕΚ Β'1924) ορίζεται ότι: « [...]3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μέσω του Συστήματος τα κατά περίπτωση έγγραφα που έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τους ίδιους υπογεγραμμένα με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/EK (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της παρούσας.[...]».

27. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : « [...]1.3.1 Αντικείμενο της παρούσας σύμβασης είναι η εκτέλεση των υπηρεσιών

- προληπτικής (τακτικής) συντήρησης, στις οποίες περιλαμβάνονται όλες οι υπηρεσίες που, στηριζόμενες σε μία λεπτομερειακή περιγραφή περιοδικών ελέγχων και επεμβάσεων, που έχουν σαν σκοπό την εξασφάλιση της ομαλής και ασφαλούς λειτουργίας του ΚΣΕ (BMS) και των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων (H/M δίκτυα, ηλεκτρολογικά, μηχανολογικά, υδραυλικά, ηλεκτρονικά), του ... Συγκροτήματος.
- επισκευαστικής συντήρησης, στις οποίες περιλαμβάνονται όλες οι υπηρεσίες που απαιτούνται για την αντικατάσταση εξαρτημάτων/υλικών, διόρθωση, επισκευή, εξάλειψη ανωμαλιών, δυσλειτουργιών, φθορών και βλαβών που προκύπτουν από την συνεχή λειτουργία ή εξαιτίας εκτάκτων αναγκών ή απρόβλεπτων βλαβών στις κτιριακές εγκαταστάσεις (ΚΣΕ, ηλεκτρολογικά, υδραυλικά, μηχανολογικά και οικοδομικά μικρής κλίμακας), του ... Συγκροτήματος.

Αριθμός απόφασης: 666/2021

- τεχνικής υποστήριξης, στις οποίες περιλαμβάνονται όλες οι απαραίτητες υπηρεσίες λειτουργίας (χειρισμούς, επιτήρηση, ρυθμίσεις, μετατροπές, κλπ) για την ασφαλή εκτέλεση των διαφόρων διαδικασιών που συνθέτουν την θέση σε λειτουργία των διαφόρων Ηλεκτρομηχανολογικών (Η/Μ) συστημάτων, Η/Μ εξοπλισμού και του BMS - Κεντρικού Συστήματος Ελέγχου (ΚΣΕ) και την εξασφάλιση της ομαλής λειτουργίας τους συνεχώς.
- παρακολούθησης καλής λειτουργίας (επιτήρηση – εποπτεία), στις οποίες περιλαμβάνονται όλες οι απαραίτητες υπηρεσίες παρακολούθησης καλής λειτουργίας των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων και του ΚΣΕ (BMS) καταγραφή των συμβάντων και αποκατάστασης αυτών και καταγραφή βλάβης ή προειδοποίηση προβληματικής κατάστασης.[...]

... Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται:

[...] Δ) Να διαθέτει το ελάχιστο κατάλληλο προσωπικό, σε αριθμό και ειδικότητες, για την εκτέλεση των απαραίτητων υπηρεσιών για τη συντήρηση (προληπτική και επισκευαστική) των κτιριακών εγκαταστάσεων, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο ...άρθρο 7 της Συγγραφής Υποχρεώσεων του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Β΄ της παρούσας διακήρυξης.

Ε) Να διαθέτει το ελάχιστο κατάλληλο προσωπικό, σε αριθμό και ειδικότητες, για την τεχνική υποστήριξη, παρακολούθηση και εξασφάλιση καλής λειτουργίας των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του ... Συγκροτήματος, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο ... άρθρο 7 της Συγγραφής Υποχρεώσεων του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Β΄ της παρούσας διακήρυξης.

Για τον σκοπό αυτό, οι οικονομικοί φορείς, θα δηλώσουν, καταρχάς, με το ΕΕΕΣ ότι διαθέτουν την ανωτέρω τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Στη συνέχεια, μετά την αποστολή της σχετικής πρόσκλησης ο προσωρινός

Αριθμός απόφασης: 666/2021

ανάδοχος θα προσκομίσει στην Αναθέτουσα Αρχή τα αποδεικτικά μέσα της παραγράφου ...της παρούσας.

Για την κάλυψη της ανωτέρω προϋπόθεσης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας μπορεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο ...«Στήριξη στην ικανότητα τρίτων / Υπεργολαβία» της παρούσης [...]

...Στήριξη στην ικανότητα τρίτων – Υπεργολαβία

...Στήριξη στην ικανότητα τρίτων

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά στο κριτήριο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας (της παραγράφου ...), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους, τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται.

Η συμπλήρωση χωριστού έντυπου ΕΕΕΣ της παραγράφου ...της παρούσας είναι υποχρεωτική και για τον τρίτο οικονομικό φορέα, σύμφωνα με τις οδηγίες του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Θ΄ της παρούσας διακήρυξης. Το χωριστό έντυπο ΕΕΕΣ του τρίτου ή το σύνολο των ΕΕΕΣ των τρίτων, στις ικανότητες του/των οποίου/ων στηρίζεται ο οικονομικός φορέας συνυποβάλλονται υποχρεωτικά από τον προσφέροντα οικονομικό φορέα εντός του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά».[...]

2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής

...Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς:

- α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου ...και
- β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων ..., ... και ... της παρούσας, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), υπογεγραμμένο με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, επί ποιινή

Αριθμός απόφασης: 666/2021

αποκλεισμού, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986.[...]

2.3 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών

2.3.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών

Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν την προσφορά, τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή τους στην παρούσα διαγωνιστική διαδικασία και μέχρι τη σύναψη της σύμβασης μέσω του Συστήματος με τρόπο και σε χρόνο που ορίζεται κατά περίπτωση στις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και τις απαιτήσεις που ορίζονται στην παρούσα Διακήρυξη και τη μελέτη της Δ/σης Οικονομικών, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας, για το σύνολο των περιγραφόμενων υπηρεσιών.[...]

... Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν την προσφορά τους σε ηλεκτρονικό φάκελο, ο οποίος περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

(α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα.[...]

2.3...Ο χρήστης - οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω:

Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής, με την επιφύλαξη των αναφερθέντων στην τελευταία υποπαράγραφο της παραγράφου ...του παρόντος για τους αλλοδαπούς οικονομικούς φορείς.[...]

...Περιεχόμενα (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά»

Αριθμός απόφασης: 666/2021

... Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή των προσφερόντων στην παρούσα διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν:

i) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παράγραφο ...και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Θ΄ της παρούσας.[...]

... Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η Αναθέτουσα Αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους ...(Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), ...(Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), ...(Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), [...]

Π Α Ρ Α Ρ Τ Η Μ Α Α΄-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

[...] Άρθρο 5. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ

[...]14. για την επισκευαστική συντήρηση του Κ.Σ.Ε. (BMS) του ... Συγκροτήματος θα συνεργάζεται ή με την προμηθεύτρια εταιρεία ...ή με επίσημο συνεργάτη αυτής.[...]

6. ΠΡΟΣΟΝΤΑ-ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

[...[4. [...] Πέραν των ανωτέρω, ισχύουν οι άδειες εξασκήσεως επαγγέλματος και τα λοιπά προσόντα που αναφέρονται στο άρθρο 7 της Γενικής Συγγραφής Υποχρεώσεων του Παραρτήματος Β΄[...]

Π Α Ρ Α Ρ Τ Η Μ Α Β΄- ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

[...] Άρθρο 7 Κριτήρια Ποιοτικής Επιλογής [...]

...Να διαθέτει το ελάχιστο κατάλληλο προσωπικό, σε αριθμό και ειδικότητες, για την εκτέλεση των απαραίτητων υπηρεσιών για την συντήρηση (προληπτική και επισκευαστική) των κτιριακών εγκαταστάσεων, σύμφωνα με τα Παραρτήματα ΣΤ΄ και Ζ΄, ως εξής:

[...] Τεχνικό υπάλληλο για την συντήρηση του BMS

Ένα (1) άτομο με γνώση προγραμματισμού και εμπειρία στη συντήρηση BMS κτιρίων κάτοχος πιστοποιητικού εκπαίδευσης σε συστήματα αυτοματισμού

Αριθμός απόφασης: 666/2021

(BMS) από αναγνωρισμένο οίκο κατασκευής συστημάτων εντός Ελλάδας (...
..., ..., ... και ..., κλπ)

[...] Το παραπάνω προσωπικό θα προσφέρει υπηρεσίες συντήρησης σε προγραμματισμένη βάση (τακτική συντήρηση) σύμφωνα με το πρόγραμμα συντήρησης του αντικειμένου της σύμβασης και σε απρογραμματίστη βάση σε περίπτωση βλάβης, φθοράς ή δυσλειτουργίας (επισκευαστική συντήρηση).

Η επισκευαστική συντήρηση θα γίνεται κατόπιν πρόσκλησης από το προσωπικό που θα είναι υπεύθυνο για την τεχνική υποστήριξη, παρακολούθηση και εξασφάλιση καλής λειτουργίας των κτιριακών εγκαταστάσεων του ... Συγκροτήματος.

Για τον σκοπό αυτό ο οικονομικός φορέας θα δηλώσει με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), ότι διαθέτει τις άδειες εξασκήσεως επαγγέλματος και τα λοιπά δικαιολογητικά όλων των στελεχών/υπαλλήλων που θα συμπεριληφθούν στην Ομάδα Εργασίας που θα ασχοληθεί με το συμβατικό αντικείμενο, και θα προσκομισθούν στην Αναθέτουσα Αρχή μετά την αποστολή της σχετικής πρόσκλησης στον προσωρινό ανάδοχο, σύμφωνα με το άρθρο 103 του Ν.4412/2016.

...Να διαθέτει το ελάχιστο κατάλληλο προσωπικό, σε αριθμό και ειδικότητες, για την τεχνική υποστήριξη, παρακολούθηση και εξασφάλιση καλής λειτουργίας των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του ... Συγκροτήματος, σύμφωνα με τα Παραρτήματα ΣΤ' και Ζ', ως εξής:

Ο ανάδοχος θα διαθέτει προσωπικό σε δωρές βάρδιες για την κάλυψη των αναγκών τεχνικής υποστήριξης (λειτουργίας), παρακολούθησης (εποπτείας) και εξασφάλισης καλής λειτουργίας του BMS - Κεντρικού Συστήματος Ελέγχου (ΚΣΕ) και των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του ... (Συγκροτήματος) κολυμβητηρίου - αθλητικού και πολιτιστικού κέντρου σύμφωνα με τα Παραρτήματα ΣΤ' και Ζ'.

Το προσωπικό του αναδόχου που θα κάνει βάρδιες για την λειτουργία και παρακολούθηση του BMS και των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του ... Συγκροτήματος θα αποτελείται από τουλάχιστον (4) άτομα για να

Αριθμός απόφασης: 666/2021

εξασφαλίζεται σε 16ώρη βάση (07:00 με 23:00), όλες τις ημέρες της εβδομάδας η παρουσία ενός (1) τουλάχιστον υπαλλήλου σε κάθε 8ωρή βάρδια, που θα διαθέτει τα απαιτούμενα σύμφωνα με το νόμο προσόντα (άδεια εξάσκησης επαγγέλματος σχετική με τα ηλεκτρομηχανολογικά) θα έχει γνώση στον χειρισμό ηλεκτρονικού υπολογιστή και την παρακολούθηση των Η/Μ εγκαταστάσεων μέσω του Κεντρικού Συστήματος Ελέγχου (ΚΣΕ –BMS) (Η γνώση θα βεβαιώνεται περὰ άλλων τρόπων, με σχετική βεβαίωση εμπειρίας και Υπεύθυνη Δήλωση του τεχνικού υπαλλήλου για γνώση του αντικειμένου)

Δύο (2) από τα άτομα του προσωπικού που θα κάνουν 8ωρές βάρδιες για την λειτουργία, παρακολούθηση και εξασφάλιση καλής λειτουργίας του BMS και των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του ... Συγκροτήματος θα διαθέτουν τα ελάχιστα κάτωθι προσόντα και θα είναι:

ΠΕ Μηχανικός (1 άτομο) Γενικός Συντονιστής:

Διπλωματούχος Ηλεκτρολόγος ή Μηχανολόγος ή Μηχανολόγος-Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ή Μηχανικός Υπολογιστών ή Ναυπηγός Μηχανολόγος Μηχανικός, μέλος ΤΕΕ με προϋπηρεσία/εμπειρία στην κατασκευή ή συντήρηση ή/και λειτουργία εγκαταστάσεων ανάλογης δυναμικότητας, πολυπλοκότητας και μεγέθους με το ... ή σε βιομηχανικές εγκαταστάσεις ή σε Η/Μ εγκαταστάσεις που ελέγχονται από Β.Μ.Σ (Κεντρικό Σύστημα Ελέγχου, ΚΣΕ).

Με εξουσιοδότηση από τον ανάδοχο, θα υπογράφει όλα τα έγγραφα αναφοράς βλαβών και αλληλογραφίας που θα έχουν σχέση με το ..., θα συντονίζει όλες τις απαραίτητες ενέργειες και χειρισμούς για την ασφαλή και αδιάλειπτη λειτουργία των Η/Μ εγκαταστάσεων. ΤΕ ή ΠΕ Μηχανικός (1 άτομο) Αναπληρωτής Γενικός Συντονιστής:

Διπλωματούχος ή Πτυχιούχος, Ηλεκτρολόγος ή Μηχανολόγος ή Ηλεκτρονικός με προϋπηρεσία/εμπειρία στην κατασκευή ή συντήρηση ή/και λειτουργία εγκαταστάσεων ανάλογης δυναμικότητας, πολυπλοκότητας και μεγέθους με το ..., ή σε βιομηχανικές εγκαταστάσεις, εγκαταστάσεις αυτοματισμών και

Αριθμός απόφασης: 666/2021

ασθενών ρευμάτων ή σε Η/Μ εγκαταστάσεις που ελέγχονται από Β.Μ.Σ (Κεντρικό Σύστημα Ελέγχου, ΚΣΕ).

Ο εν λόγω τεχνικός θα είναι υπεύθυνος για την τήρηση του προγράμματος προληπτικής και επισκευαστικής συντήρηση των ηλεκτρολογικών και μηχανολογικών εγκαταστάσεων και όλες τις απαραίτητες ενέργειες και χειρισμούς για την ασφαλή και αδιάλειπτη λειτουργία του ΚΣΕ και των Η/Μ εγκαταστάσεων, υπό την καθοδήγηση, επίβλεψη και ευθύνη του ΠΕ Μηχανικού Γενικού Συντονιστή.

Για τον σκοπό αυτό ο οικονομικός φορέας θα δηλώσει με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), ότι διαθέτει τα ανωτέρω αποδεικτικά μέσα, ήτοι βιογραφικά σημειώματα (αφορά Γενικό Συντονιστή και Αναπληρωτή Γενικό Συντονιστή), αντίγραφα τίτλων σπουδών, άδεια/ες εξασκήσεως επαγγέλματος, βεβαιώσεις εμπειρίας όλων των στελεχών/υπαλλήλων που θα συμπεριληφθούν στην Ομάδα Εργασίας, καθώς και υπεύθυνη δήλωση, όπου απαιτείται, που θα ασχοληθεί με το συμβατικό αντικείμενο, και θα προσκομισθούν στην Αναθέτουσα Αρχή μετά την αποστολή της σχετικής πρόσκλησης στον προσωρινό ανάδοχο, σύμφωνα με το άρθρο 103 του Ν.4412/2016.[...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Θ –ΟΔΗΓΙΕΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΕΕΕΣ

[...] ...Χωριστό ΕΕΕΣ υποβάλλεται υποχρεωτικά, δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο από τρίτους φορείς και στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας ή ένωση στηρίζεται στις ικανότητες αυτών. Οι τρίτοι φορείς συμπληρώνουν το ΕΕΕΣ ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο ως εξής:

Α. Στο Μέρος II «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα», συμπληρώνονται μόνο οι πληροφορίες που απαιτούνται στις ενότητες Α «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα» και Β «Πληροφορίες σχετικά με τους νόμιμους εκπροσώπους του οικονομικού φορέα» Β. Στο Μέρος III «Λόγοι αποκλεισμού» συμπληρώνονται όλες οι απαιτούμενες πληροφορίες Γ. Στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής» συμπληρώνονται κατά περίπτωση οι

Αριθμός απόφασης: 666/2021

πληροφορίες των κριτηρίων (των παραγράφων 2...– ... της παρούσας), στον οποίο στηρίζεται ο υποψήφιος οικονομικός φορέας. Δ. Η συμπλήρωση του ΕΕΕΣ ολοκληρώνεται με το Μέρος VI «Τελικές Δηλώσεις» όπου δηλώνεται η ακρίβεια και η ορθότητα των στοιχείων, όπως αναφέρεται στο εν λόγω Μέρος. Το/Τα ΕΕΕΣ του/των τρίτου/ων συνυποβάλλεται/ονται από τον προσφέροντα οικονομικό φορέα εντός του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά».

28. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

29. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions*

SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27). Περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

30. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

31. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

32. Επειδή, το ΕΕΕΣ αποτελεί πρότυπο τεύχος με δεσμευτική ισχύ, το οποίο χρησιμοποιείται υποχρεωτικά από τις αναθέτουσες αρχές σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων του Βιβλίου Ι του Ν.4412/2016 κάτω των ορίων, προκειμένου οι συμμετέχοντες στις ως άνω διαγωνιστικές διαδικασίες, κατά το χρόνο υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής ή των

Αριθμός απόφασης: 666/2021

προσφορών τους να δηλώνουν υπεύθυνα ότι, αντιστοίχως προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης, δεν εμπίπτουν στις καταστάσεις εκείνες που συνιστούν λόγους αποκλεισμού, όπως και ότι πληρούν τα ανάλογα με τη διακήρυξη κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ως προκαταρκτική απόδειξη της προσωπικής τους κατάστασης, ώστε να θεμελιώσουν κατ' αρχήν το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό (βλ. Α.Ε.Π.Π 136/2017). Ενέχει δε προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τον υποβάλλοντα οικονομικό φορέα και όσον αφορά τα εξ αυτού δηλούμενα, τα οποία θα ελεγχθούν επισταμένως κατά το στάδιο αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης πριν την οριστικοποίηση της ανακήρυξης του ως αναδόχου.

33. Επειδή, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Επισημαίνεται ότι όλα τα κριτήρια επιλογής είναι προαιρετικά και τίθενται στη διακήρυξη κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής η οποία έχει τη δυνατότητα, να επιλέξει ένα, περισσότερα ή όλα ενδεχομένως τα ως άνω κριτήρια επιλογής, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις κλπ), με σχετική πρόβλεψη στη διακήρυξη. Ωστόσο, εφόσον τεθούν στη διακήρυξη, η πλήρωση τους καθίσταται υποχρεωτική. Ειδικότερα, η συμπερίληψή τους αποβλέπει στο να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να

Αριθμός απόφασης: 666/2021

θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις συμμετοχής σε σχέση με την υπό ανάθεση σύμβαση (βλ. ΑΕΠΠ 687/2019).

34. Επειδή με το άρθρο 78 του ν. 4412/2016, παρέχεται η δυνατότητα στήριξης του συμμετέχοντος σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οικονομικού φορέα σε ικανότητες άλλων (τρίτων) φορέων, όσον αφορά είτε την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκειά του, είτε την τεχνική ή επαγγελματική ικανότητά του, ανεξαρτήτως της νομικής φύσεως των δεσμών του με τους φορείς αυτούς. Εφόσον ο υποψήφιος οικονομικός φορέας αδυνατεί να ανταποκριθεί με τα δικά του μέσα στις απαιτήσεις εκτέλεσης της σύμβασης, την οποία επιθυμεί να συνάψει, έχει το δικαίωμα να συμμετέχει στην διαδικασία ανάθεσης με προσφυγή στις δυνατότητες τρίτου φορέα για την απόδειξη της καταλληλότητάς του, αρκεί να αποδείξει με την προσκόμιση των αποδείξεων που προβλέπονται στην διακήρυξη, δέσμευση του τρίτου φορέα ότι θα διαθέσει τους επικαλούμενους πόρους, ώστε να βρίσκονται στη διάθεσή του αναδόχου για την εκτέλεση της σύμβασης. Το δικαίωμα κάθε οικονομικού φορέα να επικαλείται, για συγκεκριμένη σύμβαση, τις δυνατότητες άλλων φορέων, ασχέτως της φύσεως των δεσμών του με αυτούς, συνάδει με τον σκοπό του ανοίγματος των δημοσίων συμβάσεων στον ευρύτερο δυνατό ανταγωνισμό, τον οποίο επιδιώκουν οι σχετικές με το αντικείμενο αυτό Οδηγίες προς όφελος όχι μόνον των οικονομικών φορέων αλλά και των αναθετουσών αρχών και περαιτέρω στην διευκόλυνση της προσβάσης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στις δημόσιες συμβάσεις (ΔΕΕ, Απόφαση της 7.4.2016, υπόθεση C-324/14, Partner Apelski Dariusz κατά Zarząd Oczyszczania Miasta, σκ. 33, 34, Απόφαση της 10.10.2013, υπόθεση C94/12, Swm Construzioni 2 SpA και Mannocchi Luigino DI κατά Provincia di Fermo, σκ. 29 και 33).

35. Επειδή, η στήριξη στις ικανότητες τρίτου οικονομικού φορέα δεν αίρει την υποχρέωση, προς νόμιμη επίκληση και λήψη υπόψη των ικανοτήτων αυτών, ρητής αναφοράς της στο ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ του προσφέροντος και περαιτέρω την υποβολή εκ του προσφέροντος αυτοτελούς ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ

Αριθμός απόφασης: 666/2021

συνταχθέντος και ψηφιακά υπογεγραμμένου εκ του τρίτου οικονομικού φορέα περί τη μη συνδρομή στο πρόσωπό του λόγων αποκλεισμού και τη συγκέντρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής επί των οποίων θα στηριχθεί ο προσφέρων, στην περίπτωση δε που οι παραπάνω προϋποθέσεις δεν πληρούνται ή δεν υποβληθεί το οικείο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ του τρίτου οικονομικού φορέα ήδη με την προσφορά, τότε οι ικανότητες του τρίτου δεν μπορούν να λογιστούν υπέρ του προσφέροντος, η δε προσφορά του τελευταίου, ως συνδυαζόμενη και συνεχόμενη με τις ικανότητες του τρίτου είναι επομένως αόριστη και τελεί σε ουσιώδη έλλειψη (βλ. Αποφάσεις ΑΕΠΠ 96, 246/2017, 253/2017).

36. Επειδή, όπως παγίως έχει κριθεί από τη νομολογία, βάσει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας και της διαφάνειας που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη (ΕΑ ΣτΕ 18, 19/2011, 3703/2010, 1616, 254/2008, 318/2013 ΔΕφΑθ (ΑΣΦ)).

37. Επειδή, από τη συνδυαστική εφαρμογή των όρων ..., ..., ..., ... και ... της διακήρυξης συνάγεται ότι έκαστος διαγωνιζόμενος οφείλει, επί ποινή αποκλεισμού, να υποβάλει με την προσφορά του προς απόδειξη, μεταξύ άλλων, της πλήρωσης του κριτηρίου της τεχνικής ικανότητας ΕΕΕΣ, συμπληρωμένο κατά το υπόδειγμα που έχει αναρτηθεί από την αναθέτουσα αρχή στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, το οποίο ως έγγραφο συνταχθέν από τον ίδιο πρέπει να φέρει εγκεκριμένη ψηφιακή υπογραφή. Προς τον σκοπό δε κάλυψης του εν λόγω κριτηρίου οι συμμετέχοντες δύνανται, σύμφωνα με τον όρο ...της διακήρυξης, να στηρίζονται στις ικανότητες τρίτων φορέων, οπότε στην περίπτωση αυτή οφείλουν να υποβάλλουν με την προσφορά τους το ΕΕΕΣ του τρίτου φορέα, το οποίο κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 52 αλλά και τα αναφερόμενα ρητώς στο Παράρτημα

Αριθμός απόφασης: 666/2021

Θ της διακήρυξης, πρέπει να είναι ψηφιακώς υπογεγραμμένο από τον τρίτο φορέα ή εφόσον διαθέτει ιδιόχειρη υπογραφή του τρίτου φορέα, να φέρει βεβαίωση γνησίου της υπογραφής (βλ. *ad hoc* ΔΕΦΑΘ 260/2019, ΑΕΠΠ 337/2020). Σημειωτέον ότι στο Μέρος IV του υποδείγματος ΕΕΕΣ που ανάρτησε η αναθέτουσα αρχή στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού περιλαμβάνεται μόνον η γενική ένδειξη (α) ως προς την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής.

36. Επειδή περαιτέρω, στον όρο ... της διακήρυξης προβλέπεται ως κριτήριο τεχνικής ικανότητας ο οικονομικός φορέας να διαθέτει το ελάχιστο κατάλληλο προσωπικό σε αριθμό και ειδικότητες για τη συντήρηση (προληπτική και επισκευαστική) των κτιριακών εγκαταστάσεων, σύμφωνα με την παράγραφο ...του άρθρου ...της Συγγραφής Υποχρεώσεων του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Β΄ της διακήρυξης. Ειδικότερα στην παράγραφο ...του άρθρου ...της Συγγραφής Υποχρεώσεων του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Β΄ της διακήρυξης τίθεται ως κριτήριο τεχνικής ικανότητας ο διαγωνιζόμενος να διαθέτει για τη συντήρηση (προληπτική και επισκευαστική) των κτιριακών εγκαταστάσεων, μεταξύ άλλων, ένα άτομο για την συντήρηση του BMS, με γνώση προγραμματισμού και εμπειρία στη συντήρηση BMS κτιρίων και ο οποίος να είναι κάτοχος πιστοποιητικού εκπαίδευσης σε συστήματα αυτοματισμού (BMS) από αναγνωρισμένο οίκο κατασκευής συστημάτων εντός Ελλάδας (... , ... , ... , ... και ... , κλπ). Επιπροσθέτως, στον όρο ... της διακήρυξης προβλέπεται ως κριτήριο τεχνικής ικανότητας ο οικονομικός φορέας να διαθέτει το ελάχιστο κατάλληλο προσωπικό σε αριθμό και ειδικότητες για την τεχνική υποστήριξη, παρακολούθηση και εξασφάλιση της καλής λειτουργίας των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων κατα την παράγραφο ... του άρθρου ... της Συγγραφής Υποχρεώσεων του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Β΄ της διακήρυξης. Στη δε παράγραφο ...του άρθρου ...της Συγγραφής Υποχρεώσεων του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Β΄ της διακήρυξης θεσπίζεται ως κριτήριο τεχνικής ικανότητας ο συμμετέχων να διαθέτει για την τεχνική υποστήριξη, παρακολούθηση και εξασφάλιση της καλής λειτουργίας

των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων, τουλάχιστον τέσσερα άτομα, δυο εκ των οποίων με προϋπηρεσία/εμπειρία στην κατασκευή ή συντήρηση ή/και λειτουργία εγκαταστάσεων ανάλογης δυναμικότητας, πολυπλοκότητας και μεγέθους με το ..., ή σε Η/Μ εγκαταστάσεις που ελέγχονται από Β.Μ.Σ (Κεντρικό Σύστημα Ελέγχου, ΚΣΕ).

37. Επειδή περαιτέρω, σύμφωνα με τον όρο ... της διακήρυξης η τεχνική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα που αποδεικνύουν την πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Α΄ της διακήρυξης. Στη δε παρ. 14 του άρθρου 5 του Παραρτήματος Α΄ της διακήρυξης θεσπίζεται ως τεχνική προδιαγραφή ο διαγωνιζόμενος να συνεργάζεται για την επισκευαστική συντήρηση του Κ.Σ.Ε. (BMS) του ... Συγκροτήματος είτε με την προμηθεύτρια εταιρεία ...είτε με επίσημο συνεργάτη αυτής. Πέραν τούτου, στην παρ. 4 του άρθρου 6 του Παραρτήματος Α΄ της διακήρυξης προβλέπεται ως τεχνική απαίτηση το προσωπικό του συμμετέχοντος να διαθέτει τα προσόντα που αναφέρονται στο άρθρο ... του Παραρτήματος Β΄ της διακήρυξης. Επομένως, δοθέντος ότι με τον ως άνω όρο της διακήρυξης η εταιρεία ... θα αποτελεί συνεργάτη του προσφέροντος, ουδόλως απαιτείται κατά ισχύον κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού η υποβολή από συμμετέχοντα ΕΕΕΣ για την εταιρεία ...προς τον σκοπό απόδειξης της πλήρωσης της τεχνικής προδιαγραφής της παρ. 14 του άρθρου 5 του Παραρτήματος Α΄ της διακήρυξης. Αποτελεί δε έτερο ζήτημα μη εξεταστέο ως μη προβαλλόμενο αν εν προκειμένω ο διαγωνιζόμενος λόγω της φύσης του συμβατικού αντικειμένου θα αναθέσει ή όχι υπεργολαβικά την επισκευαστική συντήρηση του Κ.Σ.Ε. (BMS) του ... Συγκροτήματος είτε στην προμηθεύτρια εταιρεία ...είτε σε επίσημο συνεργάτη αυτής..

38. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο προσφεύγων στο υποβληθέν με την προσφορά του ΕΕΕΣ καταρχάς απάντησε καταφατικά στη γενική ένδειξη (α) του Μέρους IV και άρα δηλώνει ότι πληροί τα κριτήρια επιλογής. Επίσης στο Τμήμα Γ του Μέρους II του ΕΕΕΣ, ο προσφεύγων δήλωσε, μεταξύ άλλων, τα ακολουθα : « [...] θα

Αριθμός απόφασης: 666/2021

συνεργαστούμε με την εταιρεία με την επωνυμία ...με ΑΦΜ ..., η οποία μας παρέχει δάνεια εμπειρία στο αντικείμενό της : Διάθεσης του κατάλληλου προσωπικού σε αριθμό και ειδικότητας για την εκτέλεση των απαραίτητων υπηρεσιών για τη συντήρηση (προληπτική και επισκευαστική) των κτιριακών εγκαταστάσεων, σύμφωνα με τα Παραρτήματα ΣΤ' και Ζ'. Ειδικότερα θα μας διαθέσουν ένα (1) άτομο τον κ. ...με γνώση προγραμματισμού και εμπειρία στη συντήρηση BMS κτιρίων και ο οποίος να είναι κάτοχος πιστοποιητικού εκπαίδευσης σε συστήματα αυτοματισμού (BMS) από αναγνωρισμένο οίκο κατασκευής συστημάτων εντός Ελλάδας (...)[...] θα συνεργαστούμε με την εταιρεία με την επωνυμία ... με ΑΦΜ ..., η οποία μας παρέχει δάνεια εμπειρία στο αντικείμενο της : α) προληπτικής συντήρησης σύμφωνα με τα Παραρτήματα της υπ' αριθμόν...διακήρυξης β) επισκευαστικής συντήρησης – αποκατάστασης βλαβών και δυσλειτουργιών Λειτουργικού Προγράμματος του BMS-Κεντρικού Συστήματος Ελέγχου σύμφωνα με τα Παραρτήματα της υπ' αριθμόν ...διακήρυξης και γ) τεχνικής υποστήριξης του BMS-Κεντρικού Συστήματος Ελέγχου σύμφωνα με τα Παραρτήματα της υπ' αριθμόν...διακήρυξης. Για τις παραπάνω εργασίες θα μας διατεθεί τεχνικός υπάλληλος από το μόνιμο εκπαιδευμένο προσωπικό της εταιρείας τους (ο κος ...) με γνώση προγραμματισμού και εμπειρία στη συντήρηση BMS κτιρίων εκπαιδευμένος στα συστήματα αυτοματισμού (BMS) από αναγνωρισμένο οίκο κατασκευής συστημάτων εντός Ελλάδας (...)[...]». Επίσης, υποβλήθηκε με την προσφορά του προσφεύγοντος το ΕΕΕΣ της εταιρείας ..., υπογεγραμμένο ιδιοχείρως από τον εκπρόσωπο της εταιρείας, χωρίς βεβαίωση γνησίου υπογραδής, στο Μέρος Β του οποίου δηλώνονται τα ακόλουθα : «θα συνεργαστούμε με την εταιρεία με την επωνυμία ..., παρέχοντας δάνεια εμπειρία στο αντικείμενο της : α) προληπτικής συντήρησης σύμφωνα με τα Παραρτήματα της υπ' αριθμόν...διακήρυξης β) επισκευαστικής συντήρησης – αποκατάστασης βλαβών και δυσλειτουργιών Λειτουργικού Προγράμματος του BMS-Κεντρικού Συστήματος Ελέγχου σύμφωνα με τα Παραρτήματα της υπ' αριθμόν ...διακήρυξης και γ) τεχνικής υποστήριξης του BMS-Κεντρικού

Συστήματος Ελέγχου σύμφωνα με τα Παραρτήματα της υπ' αριθμόν...διακήρυξης. Για τις παραπάνω εργασίες θα διατεθεί διατεθεί τεχνικός υπάλληλος από το μόνιμο εκπαιδευμένο προσωπικό της εταιρείας μας (ο κος ...) με γνώση προγραμματισμού και εμπειρία στη συντήρηση BMS κτιρίων εκπαιδευμένος στα συστήματα αυτοματισμού (BMS) από αναγνωρισμένο οίκο κατασκευής συστημάτων εντός Ελλάδας (...)[...]. Πέραν των ανωτέρω, έχουν προσκομιστεί με την προσφορά υπεύθυνες δηλώσεις του προσφεύγοντος και της εταιρείας ... στις οποίες επαναλαμβάνονται τα αναφερόμενα στα ΕΕΕΣ αμφότερων εταιρειών. Επομένως, εκ του περιεχομένου των ως άνω εγγράφων και δοθέντος ότι ως προς την πλήρωση του κριτηρίου τεχνικής ικανότητας του όρου ... και της παραγράφου ...του άρθρου ...του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Β΄ της διακήρυξης απαιτείται ο διαγωνιζόμενος να διαθέτει για τη συντήρηση (προληπτική και επισκευαστική) των κτιριακών εγκαταστάσεων ένα μόνο άτομο για την συντήρηση του BMS, με γνώση προγραμματισμού και εμπειρία στη συντήρηση BMS κτιρίων και ο οποίος να είναι κάτοχος πιστοποιητικού εκπαίδευσης σε συστήματα αυτοματισμού (BMS) από αναγνωρισμένο οίκο κατασκευής συστημάτων εντός Ελλάδας, βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι το ως άνω κριτήριο καλύπτεται μέσω δάνειας εμπειρίας από την εταιρεία ...

39. Επειδή, ωστόσο, ο προσφεύγων δηλώνει στο ΕΕΕΣ του ότι στηρίζεται στην εταιρεία ... με τη διάθεση ενός ατόμου και ως προς την τεχνική υποστήριξη του BMS-Κεντρικού Συστήματος Ελέγχου, ήτοι προς κάλυψη των απαιτήσεων του κριτηρίου του όρου ...και της παραγράφου ... του άρθρου ... του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Β΄ της διακήρυξης. Όπως όμως προκύπτει εκ των εγγράφων της τεχνικής προσφοράς του προσφεύγοντος και δη εκ των αρχείων «ΕΤΗΣΙΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ 2020», «ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ» και «ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ», τα οποία δύναται να ληφθούν υπόψιν, καθώς, ως έχει ήδη εκτεθεί στη σκέψη 37, στην παρ. 4 του άρθρου 6 του Παραρτήματος Α΄ της διακήρυξης προβλέπεται ως τεχνική προδιαγραφή η διάθεση προσωπικού με τα προσόντα που αναφέρονται στο άρθρο 7 του

Αριθμός απόφασης: 666/2021

Παραρτήματος Β΄ της διακήρυξης, ο προσφευγων θα διαθέσει τέσσερις μισθωτούς υπαλλήλους του, ήτοι τους κ.κ. ..., ..., ... και ..., για την τεχνική υποστήριξη, παρακολούθηση και εξασφάλιση της καλής λειτουργίας των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων. Περαιτέρω, και για τους τέσσερις ως άνω υπαλλήλους αναφέρεται ότι διαθέτουν τα απαιτούμενα από την παράγραφο ...του άρθρου ... του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ... της διακήρυξης προσόντα, ήτοι πτυχίο και άδεια εξασκήσεως επαγγέλματος στα Η/Μ, γνώση στο χειρισμό ηλεκτρονικού υπολογιστή και την παρακολούθηση των Η/Μ εγκαταστάσεων μέσω του Κεντρικού Συστήματος Ελέγχου (ΚΣΕ –BMS) και ειδικώς οι κ.κ. ... και ... διαθέτουν προϋπηρεσία/εμπειρία στην κατασκευή ή συντήρηση ή/και λειτουργία εγκαταστάσεων ανάλογης δυναμικότητας, πολυπλοκότητας και μεγέθους με το ..., ή σε Η/Μ εγκαταστάσεις που ελέγχονται από Β.Μ.Σ (Κεντρικό Σύστημα Ελέγχου, ΚΣΕ). Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, ο προσφεύγων προαποδεικνύει ότι πληροί με ίδια μέσα και το κριτήριο της παραγράφου ...του άρθρου ... του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Β΄ της διακήρυξης και άρα δεν απαιτείται στήριξη στην εταιρεία ... ως προς την πλήρωση του κριτηρίου τεχνικής ικανότητας. Τούτο δοθέντος, δεν απαιτείτο ο προσφεύγων να υποβάλλει ΕΕΕΣ για την εταιρεία ... ως τρίτο φορέα και επομένως, κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 36, η μη προσήκουσα υπογραφή του δεν μπορεί να αποτελέσει νόμιμο λόγο αποκλεισμού του προσφεύγοντος. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή όφειλε κατά δεσμία αρμοδιότητα να αποδεχτεί την προσφορά του προσφεύγοντος και κατ' ακολουθίαν η ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας που αποφασίζεται με την προσβαλλόμενη απόφαση στερείται νομίμου ερείσματος και είναι ως εκ τούτου ακυρωτέα και η προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη.

40. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

41. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

Αριθμός απόφασης: 666/2021

42. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. ...απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού 3.630 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 7 Απριλίου 2021 και εκδόθηκε την 12^η Απριλίου 2021 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ