

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**6<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 7 Ιουνίου 2019 με την εξής σύνθεση: Μαργαρίτα Κανάβα, Πρόεδρος–Εισηγήτρια, Ειρήνη Αψοκάρδου και Απόστολος Σιαπέρας Μέλη.

Για να εξετάσει την από 30.4.2019 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 521/2-5-2019 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στον ..., επί της οδού ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Γενικού Νοσοκομείου ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμόν .../11.04.2019 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής με την οποία ανακαλείται η υπ' αριθμόν .../28.03.2019 προηγούμενη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, γίνεται δεκτό το υπ' αριθμόν .../19.03.2019 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών με το οποίο απορρίπτονται και οι δυο συμμετέχουσες εταιρείες και εγκρίνεται η επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού με τροποποίηση των όρων της προκήρυξης (εφεξής η «προσβαλλόμενη»).

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί άλλως ανακληθεί άλλως τροποποιηθεί μερικώς η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά του και να συνεχιστεί ο διαγωνισμός στο επόμενο στάδιο με μόνη τη συμμετοχή του καθώς και κάθε άλλη συναφής, προγενέστερη ή μεταγενέστερη πράξη των οργάνων του διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής του προσφεύγοντος έχει καταβληθεί νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 23.2019 πληρωμή στην EUROBANK και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης) το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης σχετικά με το οποίο ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 76.612,90 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή με την υπ' αριθμό .../2018 Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε διεθνή ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό κάτω των ορίων με αντικείμενο «Προμήθεια αντιδραστηρίων και αναλώσιμων βιοχημικών εξετάσεων με παραχώρηση συνοδού εξοπλισμού», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, προϋπολογισμού 95.000 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 14.11.2018 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ....

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 30.04/2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 16.04.2019, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθρ. 8 του ΠΔ 39/2017.

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

6. Επειδή η ιδιότητα του προσφεύγοντος ως συμμετέχοντος στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης, ο οποίος αποκλείσθηκε από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής. Περαιτέρω, ο προσφεύγων μετ' εννόμου συμφέροντος αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης ως προς το σκέλος της ματαίωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας και της επαναπροκήρυξης νέου διαγωνισμού. Και τούτο διότι σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην προσβαλλόμενη απόφαση η ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας ερείδεται στην περιπτ. α' της παρ.1 του άρθρου 106 του ν. 4412/2016, ήτοι στο γεγονός ότι απορρίφθηκαν οι προσφορές όλων των συμμετεχόντων. Σε κάθε δε περίπτωση, δηλαδή, είτε, στο πλαίσιο εξέτασης της κρινόμενης προσφυγής, κριθεί η προσφορά του προσφεύγοντος ως αποδεκτή είτε όχι, ο προσφεύγων, ως μόνος πλέον συμμετέχων με παραδεκτή προσφορά, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την ακύρωση και της ματαίωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας και της επαναπροκήρυξης νέου διαγωνισμού ως μη οριστικά αποκλεισθείς (ΕΑ ΣτΕ 30/2019), επιδιώκοντας εύλογα να του ανατεθεί η σύμβαση δοθέντος και του ότι η προσβαλλόμενη ενδεχομένως να απωλέσει το αιτιολογικό της έρευνας. για.

7. Επειδή στις 02.5.2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στην έτερη διαγωνιζόμενη εταιρεία της οποίας η προσφορά δεν έχει γίνει αποδεκτή, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού- σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με την υπ' αριθμ. 634/2019 Πράξη της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή ανήρτησε στις 10.05.2019 στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού τις απόψεις της επί της προσφυγής.

10. Επειδή δυνάμει του ενσωματωμένου στην υπό εξέταση προσφυγή αιτήματος περί παροχής προσωρινής έννομης προστασίας βάσει του άρθρου 346 του Ν. 4412/2016, εκδόθηκε η με αριθμό Α204/2019 απόφαση της ΑΕΠΠ, η οποία έκανε δεκτό το αίτημα αναστολής του προσφεύγοντος.

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν δυο οικονομικοί φορείς, ήτοι ο προσφεύγων και έτερη διαγωνιζόμενη εταιρεία οι οποίοι υπέβαλαν τις με αριθμό συστήματος ... και ... προσφορές τους αντίστοιχα. Μετά δε την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και των δυο συμμετεχόντων, με το υπ' αριθμόν .../28.03.2019 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών απορρίφθηκαν αμφότερες οι τεχνικές προσφορές και η Επιτροπή εισηγήθηκε την ματαίωση του διαγωνισμού καθώς η διαδικασία απέβη άγονη.

13. Επειδή με την υπ' αριθμ. .../28.03.2019 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής δεν εγκρίθηκε το υπ' αριθμόν 2 Πρακτικό, κρίθηκαν αποδεκτές και οι δυο προσφορές και αναπέμφθηκε η διαδικασία στην Επιτροπή προκειμένου να συνεχίσει με την βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών. Ωστόσο, με το από 5.04.2019 έγγραφό της, η Επιτροπή ενέμεινε στην θέση της να κηρυχθεί ο διαγωνισμός άγονος και πρότεινε την επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας με επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού με τροποποίηση των όρων του. Ακολούθως, εκδόθηκε η προσβαλλόμενη με την οποία ανακαλείται η υπ' αριθμόν .../28.03.2019 προηγούμενη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, γίνεται δεκτό το υπ' αριθμόν .../19.03.2019 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών και εγκρίνεται η επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού με τροποποίηση των όρων της προκήρυξης

14. Επειδή ο προσφεύγων με την υπό εξέταση προσφυγή του υποστηρίζει ότι: « *[...]*II. ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ Α. Παραβίαση των όρων της Διακήρυξης - Έλλειψη νόμιμης αιτιολογίας

*1. Κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία (βλ. ενδ ΑΕΠΠ 202/2018), η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του*

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

2. Σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 1 του Ν. 2690/1999 (Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας) όπως ισχύει «η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά το Νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της». Σύμφωνα δε με την παράγραφο 2 του ως άνω άρθρου «η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς από το Νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης». Κατά συνέπεια η ελαττωματική αιτιολογία (ελλείπουσα, ανεπαρκής, πλημμελής ή εσφαλμένη) καθώς και η αντιφατική αλλά και η αόριστη αιτιολογία καθιστά τη διοικητική πράξη άκυρη.

3. Στην προκειμένη περίπτωση, η προσβαλλόμενη απόφαση του Δ.Σ. του Νοσοκομείου πάσχει από έλλειψη νόμιμης αιτιολογίας, διότι παραγνωρίζοντας τις υποχρεωτικές απαιτήσεις και όρους της Διακήρυξης απέρριψε την προσφορά μας προβαίνοντας σε λογικά άλματα και χωρίς καμία αιτιολογία.

### Οι όροι της Διακήρυξης

1. Η εταιρεία μας κατέθεσε την προσφορά της νόμιμα και εμπρόθεσμα σύμφωνα με τους όρους της υπ' αριθ. .../2018 Διακήρυξης. Η προσφορά της εταιρείας - Τεχνική και Οικονομική - συμπληρώθηκε σε πίνακες excel, υποδείγματα των οποίων περιλαμβάνονταν στο Παράρτημα Β της Διακήρυξης. Η συμπλήρωση αυτών έγινε σύμφωνα με ότι οδηγίες και απαιτήσεις συμπλήρωσης όριζε η Διακήρυξη.

2. Πιο συγκεκριμένα, στη Διακήρυξη ο ετήσιος αριθμός κάθε ζητούμενης εξέτασης, περιγράφεται στον αναλυτικό πίνακα του Παραρτήματος Α. Στον πίνακα του Παραρτήματος Α δίδεται ο εκτιμώμενος ετήσιος αριθμός κάθε εξέτασης με υποσημείωση μάλιστα στο τέλος του πίνακα: «...Προσφορές γίνονται δεκτές για το σύνολο των ζητούμενων εξετάσεων. Οι αναγραφόμενες πιο πάνω ποσότητες είναι ενδεικτικές και έχουν προσδιοριστεί κατ' εκτίμηση των αναγκών του Νοσοκομείου με βάση την κατανάλωση αντίστοιχων ειδών κατά τα προηγούμενα έτη. Το Νοσοκομείο δεν έχει υποχρέωση να εξαντλήσει

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

τις ποσότητες αυτές ή τον προϋπολογισμό της προμήθειας, εφόσον τούτο δεν επιβάλλεται από τις ανάγκες του, όπως αυτές θα διαμορφωθούν στη διάρκεια της σύμβασης.»

Με την ανωτέρω σημείωση του πίνακα των εξετάσεων διαβεβαιώνεται ότι έχει μετρηθεί η κατανάλωση των εξετάσεων κατά τα προηγούμενα έτη και ο δηλούμενος αριθμός των εξετάσεων είναι και ο τελικός ζητούμενος αριθμός για τη σύνταξη της προσφοράς μας.

3. Στους ειδικούς όρους που τίθενται αμέσως μετά τον πίνακα των εξετάσεων (σελίδα 32 της Διακήρυξης) ορίζονται, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα: «1.ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ: «Με αποκλειστική ευθύνη του προμηθευτή, που υποδεικνύεται έγγραφα, θα πρέπει να εξασφαλίζεται η δυνατότητα για συνεχή και πλήρη τεχνική υποστήριξη, δηλαδή επισκευές, ανταλλακτικά και άλλα υλικά, που είναι αναγκαία για τη λειτουργία του μηχανήματος που θα διατεθεί από τον προμηθευτή για τη διενέργεια των απαιτούμενων εξετάσεων, καθώς και η προμήθεια των απαιτούμενων υλικών βαθμονόμησης και ελέγχου (standards, Controls) σε ποσότητες τέτοιες που να μη παρακωλύεται η απρόσκοπτη λειτουργία του αντίστοιχου εργαστηρίου

### 6. ΕΙΔΙΚΟΙ ΌΡΟΙ:

..... Οι προμηθευτές υποχρεούνται να δηλώσουν εγγράφως ότι με τα προσφερόμενα αντιδραστήρια και ανταλλακτικά καθώς και τα υλικά βαθμονόμησης και ελέγχου διασφαλίζουν την απρόσκοπτη λειτουργία του βιοχημικού εργαστηρίου.

Την αντιστοιχία αντιδραστηρίων και παντός είδους απαιτούμενων αναλωσίμων για την διενέργεια της κάθε εξέτασης

Υπεύθυνη Δήλωση του συμμετέχοντος ότι:

1. Αναλώσιμα αντιδραστήρια και λοιπά υλικά που δεν περιλαμβάνονται στους αναλυτικούς πίνακες κόστους εξετάσεων της προσφοράς τους και τυχόν απαιτηθούν κατά τη διάρκεια της σύμβασης για τη λειτουργία του αναλυτικού συστήματος, θα παραδίδονται στο Νοσοκομείο δωρεάν, εκτός εάν ο πραγματικός αριθμός των εξετάσεων υπερβεί τον αριθμό εξετάσεων που δηλώνονται ότι θα πραγματοποιηθούν κατ' έτος.

2. Ποσότητες αναλωσίμων και λοιπών υλικών που θα υπερβαίνουν τις ποσότητες που δηλώνονται στον πίνακα της προσφοράς τους για τον αριθμό

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

εξετάσεων που δηλώνονται θα παραδίδονται στο Νοσοκομείο δωρεάν.

3. Ο Προμηθευτής αναλαμβάνει το κόστος του εξωτερικού ποιοτικού ελέγχου. Τα test του εξωτερικού ποιοτικού ελέγχου συμπεριλαμβάνονται στον αναγραφόμενο ετήσιο αριθμό εξετάσεων».

4. Τέλος, στο Παράρτημα Β (σελίδα 38 της Διακήρυξης) περιλαμβάνονται αυτούσιοι πρότυποι πίνακες «ΠΙΝΑΚΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, ΠΙΝΑΚΕΣ (1Α, 1Β και 2) ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ», προκειμένου να συμπληρωθούν από τους συμμετέχοντες τα είδη και οι ποσότητες που αντιστοιχούν στις ζητούμενες εξετάσεις. Σύμφωνα μάλιστα με το άρθρο 4.3.2. της Διακήρυξης (σελ. 18 της Διακήρυξης) «5. Οι αναλυτικοί πίνακες της οικονομικής προσφοράς, χωρίς τιμές, θα πρέπει να συμπεριληφθούν, με ποινή απόρριψης του συνόλου της προσφοράς και στην Τεχνική Προσφορά».

Συγκεκριμένα:

Ο Πίνακας 1Α. Προσφερόμενα Αντιδραστήρια, περιλαμβάνει τα αντιδραστήρια που ζητούνται για τις απαιτούμενες εξετάσεις και τον αριθμό των εξετάσεων ανά συσκευασία.

Ο Πίνακας 1Β. Προσφερόμενα αναλώσιμα υλικά, υλικά βαθμονόμησης (CALIBRATOR), προσφερόμενα υγρά ποιοτικού ελέγχου (CONTROL), αφορά στη συμπλήρωση των υλικών βαθμονόμησης και ποιοτικού ελέγχου και περιλαμβάνει στήλη για τη συνολική απαιτούμενη ποσότητα συσκευασιών ετησίως με σχετική υποσημείωση «Στην στήλη σύνολο ετησίως θα αναγραφεί ο αριθμός των συσκευασιών που θα απαιτηθούν ετησίως, βάσει της συχνότητας χρήσης και του αριθμού εξετάσεων»

Ο Πίνακας 2. στον οποίο πρέπει να συμπεριληφθούν, μεταξύ άλλων, ο συνολικός ετήσιος αριθμός εξετάσεων, ο αριθμός εξετάσεων ανά συσκευασία, απαιτούμενες συσκευασίες αντιδραστηρίων για τη διενέργεια εξέτασης σε ακέραιο αριθμό, το συνολικό κόστος ανά εξέταση. Στον πίνακα αυτόν δίδεται η υποσημείωση «Στο συνολικό κόστος ανά εξέταση πρέπει να συμπεριληφθεί το συνολικό κόστος αντιδραστηρίων αναλωσίμων, λοιπών υλικών & άλλων στοιχείων που απαιτούνται για να διενεργηθούν οι προγραμματιζόμενες εξετάσεις.»

**Η προσφορά της εταιρείας μας**

1. Η εταιρία μας συμμορφούμενη προς την υποσημείωση του πίνακα των ζητούμενων εξετάσεων προσέφερε το σύνολο των ζητούμενων εξετάσεων, λαμβάνοντας υπόψη το συνολικό ετήσιο αριθμό κάθε εξέτασης, ως προϊόν μελέτης των αναγκών και της καταμέτρησης των εξετάσεων από την Αναθέτουσα Αρχή κατά τα προηγούμενα έτη. Υπολόγισε δε, σύμφωνα με τους Ειδικούς όρους της Διακήρυξης, τις απαραίτητες συσκευασίες των αντιδραστηρίων, των υλικών ποιοτικού ελέγχου (controls), των υλικών βαθμονόμησης (calibrators), καθώς και όλων των λοιπών αναλώσιμων υλικών, σε πλήρη αντιστοιχία για τη διεξαγωγή των ζητούμενων από τη διακήρυξη εξετάσεων και σε ποσότητά τέτοιες ώστε να εξασφαλιστεί η διεξαγωγή των ετησίων εξετάσεων του εργαστηρίου, όπως Ζητούνται στο Παράρτημα Α της Διακήρυξης. Για το λόγο αυτό κατατέθηκαν οι οδηγίες χρήσης κάθε υλικού στις οποίες αναγράφεται η καταλληλότητα της χρήσης τους και οι απαιτήσεις σύμφωνα με την κατασκευάστρια εταιρεία. Επιπλέον δε κατατέθηκε Υπεύθυνη δήλωση από την εταιρεία μας, σύμφωνα με την απαίτηση των ειδικών όρων της σελίδας 34 της Διακήρυξης, για το ενδεχόμενο απαίτησης επιπλέον υλικών για τη διεξαγωγή των εξετάσεων που δηλώνονται στη διακήρυξη, τις οποίες η εταιρία μας προσφέρει δωρεάν.

2. Περαιτέρω, η εταιρεία μας ακολούθησε πιστά το υπόδειγμα της Διακήρυξης ως προς τους πίνακες και σύμφωνα με αυτές συμπλήρωσε τους ζητούμενους πίνακες (Βλ. Σχετικό αριθ. 1) λαμβάνοντας υπόψη για τον πίνακα 1B τη συχνότητα χρήσης των αναλώσιμων υλικών, των υλικών βαθμονόμησης (CALIBRATOR) και των υλικών ποιοτικού ελέγχου (CONTROL) σύμφωνα με τις οδηγίες του κατασκευαστή, τις απαιτήσεις του κατασκευαστή για αντικατάσταση των υλικών βάσει της σταθερότητάς τους από το άνοιγμα της συσκευασίας, τον περιεκτικό όγκο των υλικών αυτών και τον αριθμό των ζητούμενων εξετάσεων. Σύμφωνα με αυτές τις προϋποθέσεις υπολόγισε τις απαιτούμενες ποσότητες για τη διάρκεια ενός έτους και κατατέθηκαν τα εσώκλειστα φυλλάδια των υλικών προς διαπίστωση των δηλούμενων ποσοτήτων στην προσφορά.

Στο συνολικό κόστος ανά εξέταση του Πίνακα 2 (Βλ. Σχετικό 1) υπολογίστηκαν οι ποσότητες των αντιδραστηρίων που απαιτούνται για την πραγματοποίηση



## Αριθμός απόφασης: 670/2019

της κάθε εξέτασης και έγινε η αναγωγή σε τιμή ανά εξέταση αντιδραστηρίου. Επίσης μεταφέρθηκε από τον πίνακα 1B το κόστος ανά εξέταση όλων των επιπλέον απαιτούμενων υλικών, το άθροισμα των οποίων αποτέλεσε τη συνολική τιμή αν εξέταση και το γινόμενο αυτής της τιμής επί του ετήσιου ζητούμενου αριθμού, αποτέλεσε το συνολικό ετήσιο κόστος ανά είδος εξέτασης και κατ' επέκταση το συνολικό κόστος προσφοράς.

Ενόψει των ανωτέρω, η τεχνική προσφορά της εταιρίας μας έπρεπε να γίνει δεκτή από το Νοσοκομείο και να συνεχιστεί ο Διαγωνισμός με το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς της εταιρίας μας.

Οι πλημμέλειες της προσβαλλόμενης απόφασης

Εν τούτοις, η προσβαλλόμενη απόφαση δέχθηκε την εισήγηση της Επιτροπής αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών και απέρριψε την προσφορά της εταιρίας μας με το ακόλουθο αιτιολογικό:

1) Η προσφορά της εταιρίας ... απορρίπτεται για τον παρακάτω λόγο :

Στους ΕΙΔΙΚΟΥΣ ΟΡΟΥΣ 1. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ αναφέρεται

«Τα υπό προμήθεια όργανα πρέπει να είναι καινούργια, αμεταχείριστα και τελευταίας γενιάς. Με αποκλειστική ευθύνη του προμηθευτή, που υποδεικνύεται έγγραφα, θα πρέπει να εξασφαλίζεται η δυνατότητα για συνεχή και πλήρη τεχνική υποστήριξη, δηλαδή επισκευές, ανταλλακτικά και άλλα υλικά, που είναι αναγκαία για τη λειτουργία του μηχανήματος που θα διατεθεί από τον προμηθευτή για τη διενέργεια των απαιτούμενων εξετάσεων, καθώς και η προμήθεια των απαιτούμενων υλικών βαθμονόμησης και ελέγχου (standards, controls) σε ποσότητες τέτοιες που να μη παρακωλύεται η απρόσκοπτη λειτουργία του αντίστοιχου εργαστηρίου. »

Στους ΕΙΔΙΚΟΥΣ ΟΡΟΥΣ 6. ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ αναφέρεται:

- Οι προμηθευτές υποχρεούνται να δηλώσουν εγγράφως ότι με τα προσφερόμενα αντιδραστήρια και ανταλλακτικά καθώς και τα υλικά βαθμονόμησης και ελέγχου διασφαλίζουν την απρόσκοπτη λειτουργία του βιοχημικού εργαστηρίου.
- Την αντιστοιχία αντιδραστηρίων και παντός είδους απαιτούμενων αναλωσίμων για την διενέργεια της κάθε εξέτασης.

Στις οδηγίες συμπλήρωσης του πίνακα 2 αναφέρεται:

«Στο συνολικό κόστος ανά εξέταση πρέπει να συμπεριληφθεί το συνολικό

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

κόστος αντιδραστηρίων αναλωσίμων, λοιπών υλικών & άλλων στοιχείων που απαιτούνται για να διενεργηθούν οι προγραμματιζόμενες εξετάσεις.»

Ο αριθμός των εξετάσεων που προσφέρει η εταιρία ... για τουλάχιστον 12 είδη εξετάσεων είναι πολύ μικρότερες από τον απαιτούμενο.

Για παράδειγμα:

- Στην α-ΑΜΥΛΑΣΗ. Ζητούνται 4.800 ετήσιες εξετάσεις με βάση το παραπεμπτικό. Με βάση το εσώκλειστο του αντιδραστηρίου, για να διεκπεραιωθούν 4.800 ζητούμενες εξετάσεις, η εταιρία ... έπρεπε να προσφέρει αντιδραστήρια για τουλάχιστον 5.568 εξετάσεις α-ΑΜΥΛΑΣΗΣ ενώ το σύνολο της προσφοράς είναι 5.000. Δηλαδή 568 εξετάσεις λιγότερες από τις απαιτούμενες.
- Στην ΚΡΕΑΤΙΝΙΚΗ ΚΙΝΑΣΗ-MB (ΕΝΕΡΓΟΤΗΤΑ). Η εταιρία ... προσέφερε τουλάχιστον 346 εξετάσεις λιγότερες.
- Στην ΓΑΛΑΚΤΙΚΗ ΑΦΥΔΡΟΓΟΝΑΣΗ, 554 εξετάσεις λιγότερες
- Στο ΛΕΥΚΩΜΑ ΟΥΡΩΝ/ENY 521 εξετάσεις λιγότερες κ.α.

3. Η ανωτέρω αιτιολογία δεν ερείδεται στις διατάξεις της Διακήρυξης και είναι για την εξέταση της α-ΑΜΥΛΑΣΗ παντελώς αβάσιμη, ενώ για τις λοιπές τρεις (3) εξετάσεις ελλιπής έως ανύπαρκτη. Η Αναθέτουσα Αρχή εσκεμμένα παραλείπει να αναφέρει ότι η Διακήρυξη απαιτεί από τους συμμετέχοντες συγκεκριμένες ποσότητες εξετάσεων, αυτές που ζητούνται στο Παράρτημα Α. Από κανένα σημείο της Διακήρυξης δεν προκύπτει πώς καθορίζονται οι ποσότητες αντιδραστηρίων, βαθμονομητών (calibrators), υλικών ποιοτικού ελέγχου (controls) που απαιτούνται για τη διενέργεια των εξετάσεων αυτών, το μόνο δε που ζητείται είναι να προσφερθούν επαρκείς ποσότητες αυτών για τη διενέργεια του αριθμού των εξετάσεων που καθορίζονται στο Παράρτημα Α.

Η εταιρία μας στο πλαίσιο αυτό προσέφερε επακριβώς τις ποσότητες που απαιτούνται για κάθε εξέταση, εφαρμόζοντας επ' ακριβώς τις απαιτήσεις της κατασκευάστριας εταιρείας, και συγκεκριμένα, όπως προκύπτει από τους Πίνακες χωρίς τιμές που καταθέσαμε (Βλ. Σχετικό 1):

α. Για την εξέταση α-ΑΜΥΛΑΣΗ, με βάση το Παράρτημα Α πρέπει να διασφαλίζεται η διενέργεια 4.800 εξετάσεων ετησίως. Η εταιρία μας προσέφερε ποσότητα συσκευασιών 10 και κάθε συσκευασία περιλαμβάνει 500 εξετάσεις. Με βάση το εσώκλειστο του αντιδραστηρίου απαιτείται από τον κατασκευαστή

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

να πραγματοποιείται κάθε 19 ημέρες βαθμονόμηση της εξέτασης και σε κάθε βαθμονόμηση να πραγματοποιείται ποιοτικός έλεγχος δύο επιπέδων (Βλ. Σχετικό 2). Επομένως για τη διενέργεια 4.800 εξετάσεων ετησίως απαιτούνται 100 εξετάσεις επιπλέον (20 βαθμονομήσεις  $\times$  3 επαναλήψεις + 20  $\times$  2 επίπεδα ποιοτικού ελέγχου = 100 εξετάσεις). Συνολικά δηλαδή θα απαιτηθούν 4.900 εξετάσεις. Για τον περαιτέρω έλεγχο της ποιότητας παρέχονται στο εσώκλειστο φυλλάδιο συστάσεις, αλλά η χρήση τους επαφίεται στην κρίση του εργαστηρίου. Το εργαστήριο σύμφωνα με τη συνήθη πρακτική που ακολουθεί γνωρίζει τους ελέγχους που ακολουθεί και συμπεριλαμβάνει αυτούς στον ετήσιο αριθμό των ζητούμενων εξετάσεων. Σε κάθε άλλη περίπτωση θα έπρεπε να δοθεί με σαφήνεια η τακτική του εργαστηρίου και ο τρόπος υπολογισμού από τους όρους της διακήρυξης, κάτι που δεν ισχύει στην παρούσα διακήρυξη. Για το λόγο αυτό προσφέραμε βάσει του ανωτέρω αριθμού εξετάσεων, της συχνότητας χρήσης τους, του όγκου και της σταθερότητας του υλικού 8 υλικά ποιοτικού ελέγχου (controls) ..., υλικό βαθμονόμησης (calibrators) δεν απαιτείται για τη συγκεκριμένη εξέταση καθώς χρησιμοποιεί το νερό για βαθμονόμηση. Συνολικά δε προσφέραμε 5.000 εξετάσεις που καλύπτουν και με το παραπάνω τη διενέργεια 4.800 εξετάσεων ανά έτος και τις ιδιαίτερες απαιτήσεις του κατασκευαστή. Κατά συνέπεια το συμπέρασμα της προσβαλλόμενης ότι δήθεν προσφέραμε 568 εξετάσεις λιγότερες είναι παντελώς αυθαίρετο και δεν στηρίζεται ούτε στους όρους της Διακήρυξης ούτε στα στοιχεία της προσφοράς μας.

β. Για την εξέταση ΚΡΕΑΤΙΝΙΚΗ ΚΙΝΑΣΗ -MB (ΕΝΕΡΓΟΤΗΤΑ) με βάση το Παράρτημα Α πρέπει να διασφαλίζεται η διενέργεια 3.100 εξετάσεων ετησίως. Η εταιρία μας προσέφερε ποσότητα συσκευασιών 7 και κάθε συσκευασία περιλαμβάνει 500 εξετάσεις. Με βάση το εσώκλειστο του αντιδραστηρίου απαιτείται από τον κατασκευαστή να πραγματοποιείται κάθε 42 ημέρες βαθμονόμηση της εξέτασης και σε κάθε βαθμονόμηση να πραγματοποιείται ποιοτικός έλεγχος δύο επιπέδων (Βλ. Σχετικό 3). Επομένως για τη διενέργεια 3.100 εξετάσεων ετησίως απαιτούνται 72 εξετάσεις επιπλέον (9 βαθμονομήσεις  $\times$  6 επαναλήψεις + 9 $\times$ 2 επίπεδα ποιοτικού ελέγχου = 72 εξετάσεις). Συνολικά δηλαδή θα απαιτηθούν 3.172 εξετάσεις. Για τον περαιτέρω έλεγχο της ποιότητας παρέχονται στο εσώκλειστο φυλλάδιο συστάσεις, αλλά η χρήση τους

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

επαφίεται στην κρίση του εργαστηρίου. Το εργαστήριο σύμφωνα με τη συνήθη πρακτική που ακολουθεί γνωρίζει τους ελέγχους που ακολουθεί και συμπεριλαμβάνει αυτούς στον ετήσιο αριθμό των ζητούμενων εξετάσεων. Σε κάθε άλλη περίπτωση θα έπρεπε να δοθεί με σαφήνεια η τακτική του εργαστηρίου και ο τρόπος υπολογισμού από τους όρους της διακήρυξης, κάτι που δεν ισχύει στην παρούσα διακήρυξη. Για το λόγο αυτό προσφέραμε βάσει του ανωτέρω αριθμού εξετάσεων, της συχνότητας χρήσης τους, του όγκου και της σταθερότητας του υλικού 20 υλικά ποιοτικού ελέγχου (controls) ... και 10 υλικά βαθμονόμησης (calibrators) ... . Συνολικά δε προσφέραμε 3.500 εξετάσεις που καλύπτουν και με το παραπάνω τη διενέργεια 3.100 εξετάσεων ανά έτος. Κατά συνέπεια το συμπέρασμα της προσβαλλόμενης ότι δήθεν προσφέραμε 346 εξετάσεις λιγότερες είναι παντελώς αυθαίρετο και δεν στηρίζεται ούτε στους όρους της Διακήρυξης ούτε στα στοιχεία της προσφοράς μας.

γ. Για την εξέταση ΓΑΛΑΚΤΙΚΗ ΑΦΥΔΡΟΓΟΝΑΣΗ με βάση το Παράρτημα Α πρέπει να διασφαλίζεται η διενέργεια 14.100 εξετάσεων ετησίως. Η εταιρία μας προσέφερε ποσότητα συσκευασιών 11 και κάθε συσκευασία περιλαμβάνει 1.300 εξετάσεις. Με βάση το εσώκλειστο του αντιδραστήριου απαιτείται από τον κατασκευαστή να πραγματοποιείται κάθε 30 ημέρες βαθμονόμηση της εξέτασης και σε κάθε βαθμονόμηση να πραγματοποιείται ποιοτικός έλεγχος δύο επιπέδων (Βλ. Σχετικό 4). Επομένως για τη διενέργεια 14.100 εξετάσεων ετησίως απαιτούνται 65 εξετάσεις επιπλέον (13 βαθμονομήσεις x 3 επαναλήψεις + 13x2 επίπεδα ποιοτικού ελέγχου = 65 εξετάσεις). Συνολικά δηλαδή θα απαιτηθούν 14.165 εξετάσεις. Για τον περαιτέρω έλεγχο της ποιότητας παρέχονται στο εσώκλειστο φυλλάδιο συστάσεις, αλλά η χρήση τους επαφίεται στην κρίση του εργαστηρίου. Το εργαστήριο σύμφωνα με τη συνήθη πρακτική που ακολουθεί γνωρίζει τους ελέγχους που ακολουθεί και συμπεριλαμβάνει αυτούς στον ετήσιο αριθμό των ζητούμενων εξετάσεων. Σε κάθε άλλη περίπτωση θα έπρεπε να δοθεί με σαφήνεια η τακτική του εργαστηρίου και ο τρόπος υπολογισμού από τους όρους της διακήρυξης, κάτι που δεν ισχύει στην παρούσα διακήρυξη. Για το λόγο αυτό προσφέραμε βάσει του ανωτέρω αριθμού εξετάσεων, της συχνότητας χρήσης τους, του όγκου και της σταθερότητας του υλικού 8 υλικά ποιοτικού ελέγχου (controls) ..., υλικό

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

βαθμονόμησης (calibrators) δεν απαιτείται για τη συγκεκριμένη εξέταση καθώς χρησιμοποιεί το νερό για βαθμονόμηση. Συνολικά επομένως προσφέραμε 14.300 που καλύπτουν και με το παραπάνω τη διενέργεια 14.100 εξετάσεων ανά έτος. Κατά συνέπεια το συμπέρασμα της προσβαλλόμενης ότι δήθεν προσφέραμε 554 εξετάσεις λιγότερες είναι παντελώς αυθαίρετο και δεν στηρίζεται ούτε στους όρους της Διακήρυξης ούτε στα στοιχεία της προσφοράς μας.

δ. Για την εξέταση ΛΕΥΚΩΜΑ ΟΥΡΩΝ/ENY με βάση το Παράρτημα Α πρέπει να διασφαλίζεται η διενέργεια 400 εξετάσεων ετησίως. Η εταιρία μας προσέφερε ποσότητα συσκευασιών 3 και κάθε συσκευασία περιλαμβάνει 209 εξετάσεις. Με βάση το εσώκλειστο του αντιδραστηρίου απαιτείται από τον κατασκευαστή να πραγματοποιείται κάθε 41 ημέρες βαθμονόμηση της εξέτασης και σε κάθε βαθμονόμηση να πραγματοποιείται ποιοτικός έλεγχος δύο επιπέδων (Βλ. Σχετικό 5). Επομένως για τη διενέργεια 400 εξετάσεων ετησίως απαιτούνται 180 εξετάσεις επιπλέον (9 βαθμονομήσεις x 18 επαναλήψεις + 9x2 επίπεδα ποιοτικού ελέγχου = 180 εξετάσεις). Συνολικά δηλαδή θα απαιτηθούν 580 εξετάσεις. Για τον περαιτέρω έλεγχο της ποιότητας παρέχονται στο εσώκλειστο φυλλάδιο συστάσεις, αλλά η χρήση τους επαφίεται στην κρίση του εργαστηρίου. Το εργαστήριο σύμφωνα με τη συνήθη πρακτική που ακολουθεί γνωρίζει τους ελέγχους που ακολουθεί και συμπεριλαμβάνει αυτούς στον ετήσιο αριθμό των ζητούμενων εξετάσεων. Σε κάθε άλλη περίπτωση θα έπρεπε να δοθεί με σαφήνεια η τακτική του εργαστηρίου και ο τρόπος υπολογισμού από τους όρους της διακήρυξης, κάτι που δεν ισχύει στην παρούσα διακήρυξη. Για το λόγο αυτό προσφέραμε βάσει του ανωτέρω αριθμού εξετάσεων, της συχνότητας χρήσης τους, του όγκου και της σταθερότητας του υλικού 5 υλικά ποιοτικού ελέγχου (controls) ... και 6 υλικά βαθμονόμησης (calibrators) ... . Συνολικά δε προσφέραμε 627 εξετάσεις που καλύπτουν και με το παραπάνω τη διενέργεια 400 εξετάσεων ανά έτος. Συνολικά επομένως προσφέραμε 627 εξετάσεις που καλύπτουν και με το παραπάνω τη διενέργεια 400 εξετάσεων ανά έτος. Κατά συνέπεια το συμπέρασμα της προσβαλλόμενης ότι δήθεν προσφέραμε 521 εξετάσεις λιγότερες είναι παντελώς αυθαίρετο και δεν στηρίζεται ούτε στους όρους της Διακήρυξης ούτε στα στοιχεία της προσφοράς μας».

15. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται αυτολεξεί ότι : « [...] Στην Διακήρυξη, στον ΠΙΝΑΚΑ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ του Παραρτήματος Α, δίνεται ο ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟΣ ΕΤΗΣΙΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΓΙΟΥ ΘΑ ΔΙΕΝΕΡΓΗΘΟΥΝ ΒΑΣΕΙ ΠΑΡΑΠΕΜΠΤΙΚΟΥ. Είναι ο αριθμός των εξετάσεων και όχι των απαιτούμενων αντιδραστηρίων για να πραγματοποιηθούν αυτές οι εξετάσεις. Με την υποσημείωση στο τέλος του πίνακα: «Οι αναγραφόμενες πιο πάνω ποσότητες είναι ενδεικτικές και έχουν προσδιοριστεί κατ' εκτίμηση των αναγκών του Νοσοκομείου, με βάση την κατανάλωση αντίστοιχων ειδών κατά τα προηγούμενα έτη.» διαβεβαιώνεται ότι έχουν υπολογισθεί οι εξετάσεις που έχουν διενεργηθεί κατά τα προηγούμενα έτη βάσει παραπεμπτικού και έχουν προσδιοριστεί κατ' εκτίμηση των αναγκών του Νοσοκομείου οι εξετάσεις βάσει παραπεμπτικού σε ετήσια βάση. Στους ειδικούς όρους που τίθενται στην σελίδα 32 της Διακήρυξης ορίζονται, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:

**«ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ**

1. **ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ** Τα υπό προμήθεια όργανα πρέπει να είναι καινούργια, αμεταχείριστο, και τελευταίας γενιάς. Με αποκλειστική ευθύνη του προμηθευτή, που υποδεικνύεται έγγραφα, θα πρέπει να εξασφαλίζεται η δυνατότητα για συνεχή και πλήρη τεχνική υποστήριξη, δηλαδή επισκευές, ανταλλακτικά, και άλλα, υλικά, που είναι αναγκαία, για τη λειτουργία του μηχανήματος που θα διατεθεί από τον προμηθευτή για τη διενέργεια των απαιτούμενων εξετάσεων, καθώς και η προμήθεια, των απαιτούμενων υλικών βαθμονόμησης και ελέγχου (standards, controls) σε ποσότητες τέτοιες που να μη παρακωλύεται η απρόσκοπτη λειτουργία του αντίστοιχου εργαστηρίου

6. **ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ** Οι προμηθευτές υποχρεούνται να δηλώσουν εγγράφως ότι με τα προσφερόμενα αντιδραστήρια και ανταλλακτικά, καθώς και τα υλικά βαθμονόμησης και ελέγχου διασφαλίζουν την απρόσκοπτη λειτουργία του βιοχημικού εργαστηρίου.

• Την αντιστοιχία, αντιδραστηρίων και παντός είδους απαιτούμενων αναλωσίμων για την διενέργεια, της κάθε εξέτασης»

Στις οδηγίες συμπλήρωσης του πίνακα 2 αναφέρεται «Στο συνολικό κόστος ανά εξέταση πρέπει να συμπεριληφθεί το συνολικό κόστος αντιδραστηρίων αναλωσίμων, λοιπών υλικών & άλλων στοιχείων που απαιτούνται για να διενεργηθούν οι προγραμματιζόμενες εξετάσεις.»

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

Στην προσφυγή της εταιρίας ..., αναφέρεται: «Για τον περαιτέρω έλεγχο της ποιότητας παρέχονται στο εσώκλειστο φυλλάδιο συστάσεις, αλλά η χρήση τους επαφίεται στην κρίση του εργαστηρίου. Το εργαστήριο σύμφωνα, με τη συνήθη πρακτική που ακολουθεί γνωρίζει τους ελέγχους που ακολουθεί και συμπεριλαμβάνει αυτούς στον ετήσιο αριθμό των ζητούμενων εξετάσεων. Σε κάθε περίπτωση θα έπρεπε να δοθεί με σαφήνεια η τακτική του εργαστηρίου και ο τρόπος υπολογισμού από τους όρους της διακήρυξης, κάτι που δεν ισχύει στην παρούσα, διακήρυξη.» Το Νοσοκομείο δεν προσδιορίζει στη Διακήρυξη, το σύνολο των εξετάσεων που θα απαιτηθούν για την διενέργεια των ζητούμενων εξετάσεων βάσει παραπεμπτικού, ούτε την πρακτική του εργαστηρίου για την διενέργεια του ποιοτικού ελέγχου καθώς αυτά θα εξαρτηθούν από τις συστάσεις των εταιριών, όπως αυτές αναγράφονται στις εσώκλειστες οδηγίες του κατασκευαστικού οίκου των αντιδραστηρίων. Σε κάθε περίπτωση βέβαια επισημαίνουμε πως η προσφεύγουσα εταιρία δέχτηκε τους όρους της Διακήρυξης εφόσον δεν κατέθεσε προσφυγή κατά των όρων της ούτε αίτημα παροχής διευκρινήσεων. Επομένως οι ανωτέρω ισχυρισμοί της εταιρίας ... δεν ευσταθούν.

Η εταιρία ..., κατέθεσε Υπεύθυνη Δήλωση σύμφωνα με την απαίτηση της Διακήρυξης, για το ενδεχόμενο απαίτησης επιπλέον υλικών και την διεξαγωγή των εξετάσεων πως αυτά θα προσφερθούν δωρεάν. Ωστόσο η αποδοχή της λανθασμένης προσφοράς στηριζόμενη μόνο σε αυτή την δήλωση, θα αποτελούσε άνιση αντιμετώπιση της προσφοράς της έτερης προσφέρουσας εταιρίας.

### Η αξιολόγηση της προσφοράς

Στους Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς χωρίς τιμές η εταιρία ... συμπλήρωσε τις ελάχιστες απαιτούμενες ποσότητες αντιδραστηρίων για την διενέργεια των ζητούμενων εξετάσεων χωρίς να συμπεριλάβει τις ποσότητες αντιδραστηρίων που απαιτούνται για να καλύψουν τις διαδικασίες ελέγχου ποιότητας σύμφωνα με τις οδηγίες του κατασκευαστικού οίκου που περιλαμβάνονται στο εσώκλειστο φυλλάδιο.

Όπως αναφέρεται στο πρακτικό της επιτροπής: «Στην υ.-ΑΜΥΛΑΣΗ. Ζητούνται 4.800 ετήσιες εξετάσεις με βάση το παραπεμπτικό. Με βάση το εσώκλειστο τον αντιδραστηρίου, για να διεκπεραιωθούν 4.800 ζητούμενες

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

εξετάσεις, η εταιρία ... έπρεπε να προσφέρει αντιδραστήρια για τουλάχιστον 5.568 εξετάσεις α-ΑΜΥΛΑΣΙ/Σ ενώ το σύνολο της προσφοράς είναι 5.000. Δηλαδή 568 εξετάσεις λιγότερες από τις απαιτούμενες.» Με βάση τις οδηγίες του κατασκευαστικού οίκου που περιλαμβάνονται στο εσώκλειστο φυλλάδιο του αντιδραστηρίου, (επισυνάπτεται), σε ότι αφορά την βαθμονόμηση: «Η βαθμονόμηση είναι σταθερή για 19 ημέρες περίπου (456 ώρες) και είναι απαραίτητη σε κάθε αλλαγή αριθμού παρτίδας. Επαληθεύατε τη βαθμονόμηση με δύο τουλάχιστον επίπεδα, προτύπων ελέγχου...» Επομένως ετησίως απαιτούνται: 365 ημέρες διά 19 ημέρες, ίσον τουλάχιστον 19 βαθμονομήσεις, οι οποίες απαιτούν ετησίως, 19 βαθμονομήσεις επί 2 επίπεδα προτύπων ελέγχου, ίσον 38 εξετάσεις επιπλέον των ζητούμενων. Σε ότι αφορά τον έλεγχο ποιότητας: «Απαιτείται μέτρηση τουλάχιστον δύο επιπέδων προτύπου ελέγχου ανά 24 ώρες που καλύπτουν το εύρος ιατρικών αποφάσεων» Επομένως απαιτούνται ετησίως  $365 \times 2 = 730$  εξετάσεις επιπλέον των ζητούμενων. Ο αριθμός των απαιτούμενων εξετάσεων βάσει παραπεμπτικού όπως αναφέρεται στον ΠΙΝΑΚΑ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ του Παραρτήματος Α. είναι 4.800. Υπολογίζοντας το σύνολο των απαιτούμενων αντιδραστηρίων για να εκτελεστούν 4.800 εξετάσεις βάσει παραπεμπτικού προκύπτει  $4.800 + 38 + 730 = 5568$  εξετάσεις. Το σύνολο της προσφοράς της εταιρίας είναι 5.000 εξετάσεις ενώ σύμφωνα με τα παραπάνω απαιτούνται 5.568 εξετάσεις άρα η εταιρία ... προσέφερε 568 εξετάσεις λιγότερες από τις απαιτούμενες

Όπως αναφέρεται στο πρακτικό της επιτροπής: «Στην ΚΡΕΑΤΙΝΙΚΗ ΚΙΝΑΣΗ-MB (ΕΝΕΡΓΟΤΗΤΑ). Η εταιρία ... προσέφερε τουλάχιστον 346 εξετάσεις λιγότερες.» Με βάση τις οδηγίες του κατασκευαστικού οίκου που περιλαμβάνονται στο εσώκλειστο φυλλάδιο του αντιδραστηρίου, (επισυνάπτεται), σε ότι αφορά την βαθμονόμηση: «Η καμπύλη βαθμονόμησης παραμένει σταθερή επί 42 ημέρες περίπου (1.008 ώρες) και είναι απαραίτητη σε κάθε αλλαγή αριθμού παρτίδας. Επαληθεύατε την καμπύλη βαθμονόμησης χρησιμοποιώντας τουλάχιστον δύο επίπεδα, προτύπου ελέγχου...» Επομένως ετησίως απαιτούνται: 365 ημέρες διά 42 ημέρες, ίσον τουλάχιστον 8 βαθμονομήσεις, οι οποίες απαιτούν ετησίως, 8 βαθμονομήσεις επί 2 επίπεδα προτύπου ελέγχου, ίσον 16 εξετάσεις επιπλέον των ζητούμενων. Σε ότι αφορά τον έλεγχο ποιότητας: «Απαιτείται μέτρηση δύο επιπέδων προτύπου ελέγχου



## Αριθμός απόφασης: 670/2019

(φυσιολογικού και παθολογικοί) ανά. 24 ώρες» Επομένως απαιτούνται ετησίως  $365 \times 2 = 730$  εξετάσεις επιπλέον των ζητούμενων. Ο αριθμός των απαιτούμενων εξετάσεων βάσει παραπεμπτικού όπως αναφέρεται στον ΠΙΝΑΚΑ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ του Παραρτήματος Α, είναι 3.100. Υπολογίζοντας το σύνολο των απαιτούμενων αντιδραστηρίων για να εκτελεστούν 3.100 εξετάσεις βάσει παραπεμπτικού προκύπτει  $3.100 + 16 + 730 = 3.846$  εξετάσεις. Το σύνολο της προσφοράς της εταιρίας είναι 3.500 εξετάσεις ενώ σύμφωνα με τα παραπάνω απαιτούνται 3.846 εξετάσεις άρα η εταιρία ... προσέφερε 346 εξετάσεις λιγότερες από τις απαιτούμενες.

Όπως αναφέρεται στο πρακτικό της επιτροπής: «Στην ΓΑΛΑΚΤΙΚΗ ΑΦΥΔΡΟΓΟΝΑΣΗ 554 εξετάσεις λιγότερες». Με βάση τις οδηγίες του κατασκευαστικού οίκου που περιλαμβάνονται στο εσώκλειστο φυλλάδιο του αντιδραστηρίου, (επισυνάπτεται), σε ότι αφορά την βαθμονόμηση: «Η καμπύλη βαθμονόμησης παραμένει σταθερή επί 30 ημέρες (720 ώρες) περίπου, αλλά απαιτείται με κάθε νέο αριθμό παρτίδας αντιδραστηρίων. Επαληθεύατε την βαθμονόμηση με δύο τουλάχιστον επίπεδα προτύπων ελέγχου...» Επομένως ετησίως απαιτούνται: 365 ημέρες διά 30 ημέρες ίσον τουλάχιστον 12 βαθμονομήσεις οι οποίες απαιτούν ετησίως, 12 βαθμονομήσεις επί 2 επίπεδα προτύπου ελέγχου, ίσον 24 εξετάσεις επιπλέον των ζητούμενων. Σε ότι αφορά τον έλεγχο ποιότητας: «Απαιτείται μέτρηση δύο επιπέδων προτύπου ελέγχου (φυσιολογικού και παθολογικού) ανά 24 ώρες» Επομένως απαιτούνται ετησίως  $365 \times 2 \sim 730$  εξετάσεις επιπλέον των ζητούμενων. Ο αριθμός των απαιτούμενων εξετάσεων βάσει παραπεμπτικού όπως αναφέρεται στον ΠΙΝΑΚΑ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ του Παραρτήματος Α, είναι 14.300. Υπολογίζοντας το σύνολο των απαιτούμενων αντιδραστηρίων για να εκτελεστούν 14.300 εξετάσεις βάσει παραπεμπτικού προκύπτει  $14.300 + 24 + 730 = 14.854$  εξετάσεις. Το σύνολο της προσφοράς της εταιρίας είναι 14.300 εξετάσεις ενώ σύμφωνα με τα παραπάνω απαιτούνται 14.854 εξετάσεις άρα η εταιρία ... προσέφερε 554 εξετάσεις λιγότερες από τις απαιτούμενες.

Όπως αναφέρεται στο πρακτικό της επιτροπής: «Στο ΛΕΥΚΩΜΑ ΟΥΡΩΝ/ΕΝΥ 521 εξετάσεις λιγότερες». Με βάση τις οδηγίες του κατασκευαστικού οίκου που περιλαμβάνονται στο εσώκλειστο φυλλάδιο του αντιδραστηρίου, (επισυνάπτεται), σε ότι αφορά την βαθμονόμηση: «Η καμπύλη βαθμονόμησης

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

παραμένει σταθερή] επί 41 ημέρες (984 ώρες) περίπου, αλλά απαιτείται με κάθε νέο αριθμό παρτίδας αντιδραστηρίων. Επαληθεύατε τη βαθμονόμηση με δύο τουλάχιστον επίπεδα, προτύπων ελέγχου...» Επομένως ετησίως απαιτούνται: 365 ημέρες διά 41 ημέρες, ίσον τουλάχιστον 9 βαθμονομήσεις, οι οποίες απαιτούν ετησίως, 9 βαθμονομήσεις επί 2 επίπεδα προτύπου ελέγχου, ίσον 18 εξετάσεις επιπλέον των ζητούμενων. Σε ότι αφορά τον έλεγχο ποιότητας: «Απαιτείται μέτρηση δύο επιπέδων προτύπου ελέγχου (φυσιολογικού και παθολογικού) ανά 24 ώρες» Επομένως απαιτούνται ετησίως  $365 \times 2 = 730$  εξετάσεις επιπλέον των ζητούμενων. Ο αριθμός των απαιτούμενων εξετάσεων βάσει παραπεμπτικού όπως αναφέρεται στον ΠΙΝΑΚΑ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ του Ι Παραρτήματος Λ, είναι 400. Υπολογίζοντας το σύνολο των απαιτούμενων αντιδραστηρίων για να εκτελεστούν 400 εξετάσεις βάσει παραπεμπτικού προκύπτει  $400 + 18 + 730 = 1.148$  εξετάσεις. Το σύνολο της προσφοράς της εταιρίας είναι 627 εξετάσεις ενώ σύμφωνα με τα παραπάνω απαιτούνται 1.148 εξετάσεις άρα η εταιρία ... προσέφερε 521 εξετάσεις λιγότερες από τις απαιτούμενες. Από τα παραπάνω προκύπτει όπως αναφέρεται και στο πρακτικό της επιτροπής, ότι «Ο αριθμός των εξετάσεων που προσφέρει η εταιρία. ... για τουλάχιστον 12 είδη εξετάσεων είναι πολύ μικρότερες από τον απαιτούμενο.» Η εταιρία ... δεν προσέφερε τις ποσότητες αντιδραστηρίων που είναι απαραίτητες για να διενεργηθούν οι εξετάσεις βάσει παραπεμπτικού σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού και τις απαιτήσεις των οδηγιών του κατασκευαστικού οίκου που περιλαμβάνονται στα εσώκλειστα των αντιδραστηρίων και ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρίας ότι η συμπλήρωση των πινάκων έγινε σύμφωνα με τις οδηγίες του κατασκευαστή, είναι παντελώς αναληθής και αβάσιμος. Ο ισχυρισμός επίσης της προσφεύγουσας ότι η αιτιολόγηση απόρριψης της προσφοράς της είναι ελλιπής έως ανύπαρκτη, είναι προφανώς προσχηματικός, καθώς η επιτροπή συνέταξε το πρακτικό της ύστερα από επανειλημμένες τηλεφωνικές αλλά και διαζώσης επικοινωνίες με τους αντιπροσώπους της εταιρίας και σε κάθε περίπτωση η αιτιολόγηση του πρακτικού απευθύνεται σε γνώστες του αντικειμένου, πόσο μάλλον στην εταιρία που κατέθεσε τη προσφορά που αξιολογείται. Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, το Νοσοκομείο ... φρονεί πως η απόφαση του Δ.Σ. του Νοσοκομείου να κάνει δεκτό το πρακτικό της

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

επιτροπής με το οποίο απορρίπτεται η εταιρία ... και εγκρίνεται η επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού με τροποποίηση των όρων της προκήρυξης είναι απολύτως δικαιολογημένη».

16. Επειδή στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...]».

17. Επειδή, στο άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι : « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης ....περιέχουν ιδίως : .....ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [.....] ».

18. Επειδή στο άρθ. 54 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της [...] 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο». 5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές. 6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει. Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή. 7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61».

19. Επειδή, στο άρθρο 94 παρ. 4 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

20. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 106 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή της, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, ματαιώνει τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης: α) εφόσον η διαδικασία απέβη άγονη είτε λόγω μη υποβολής προσφοράς είτε λόγω απόρριψης όλων των προσφορών ή αιτήσεων ή αποκλεισμού όλων των προσφερόντων ή συμμετεχόντων, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος βιβλίου και τα έγγραφα της σύμβασης ή β) στην περίπτωση του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 5 του άρθρου 105. 2. Ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης μπορεί να λάβει χώρα με ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) λόγω παράτυπης διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης, β) αν οι οικονομικές και τεχνικές παράμετροι που σχετίζονται με τη διαδικασία ανάθεσης άλλαξαν ουσιωδώς και η εκτέλεση του συμβατικού αντικείμενου δεν ενδιαφέρει πλέον την αναθέτουσα αρχή ή τον φορέα για τον οποίο προορίζεται το υπό ανάθεση αντικείμενο, γ) αν λόγω ανωτέρας βίας, δεν είναι δυνατή η κανονική εκτέλεση της σύμβασης, δ) αν η επιλεγείσα προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη, ε) στην περίπτωση της παραγράφου 4 του άρθρου 97, στ) για άλλους επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος όπως ιδίως δημόσιας υγείας ή προστασίας του περιβάλλοντος. 3. Αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη. 4. Όταν συντρέχουν οι λόγοι για τη ματαίωση της διαδικασίας που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2, η αναθέτουσα αρχή ακυρώνει τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης για ολόκληρο το αντικείμενο της σύμβασης ή, αν οι λόγοι αυτοί συνδέονται με τμήμα της σύμβασης, για το εν λόγω τμήμα, εφόσον επιτρέπεται η κατάθεση τέτοιων προσφορών...».

21. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

22. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

23. Επειδή, σύμφωνα με τα άρθρα 365 παρ. 1 του Ν.4412/2016 και 9 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017, η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις του να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης.

24. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται ότι:

«2.1.1 Έγγραφα της σύμβασης

Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας σύναψης είναι τα ακόλουθα:

1. η παρούσα Διακήρυξη (9339/2018) με τα Παραρτήματα που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτής

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄ – ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ – ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄ - ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ - ΠΙΝΑΚΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ΄ - ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ ΕΓΓΥΗΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΟΛΩΝ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Δ΄ – ΣΧΕΔΙΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε΄ – ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΟ ΕΝΤΥΠΟ ΥΠΕΥΘΥΝΗΣ ΔΗΛΩΣΗΣ  
(ΤΕΥΔ)**

2. οι συμπληρωματικές πληροφορίες που τυχόν παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας, ιδίως σχετικά με τις προδιαγραφές και τα σχετικά δικαιολογητικά [...]

2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα.

2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» [...]

2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Τεχνικές Προδιαγραφές” και “Είδικοί Όροι” του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

Ο Φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς διαιρείται στις εξής παρακάτω αναφερόμενες πληροφορίες, δηλώσεις ή πιστοποιητικά, με την ίδια σειρά και αρίθμηση:

A) Προσφερόμενο είδος και Τεχνικά χαρακτηριστικά

B) Συμπληρωμένο τον Πίνακα Συμμόρφωσης

A) Προσφερόμενο είδος και Τεχνικά χαρακτηριστικά

1. Στις προσφορές (φάκελος τεχνικής προσφοράς) πρέπει να κατατίθεται έγγραφη δήλωση του συμμετέχοντα με την οποία να δηλώνεται:

α) Η επιχειρηματική μονάδα στην οποία θα κατασκευαστεί το προϊόν. Στην περίπτωση που δεν είναι ο ίδιος κατασκευαστής, υποχρεούται επιπροσθέτως να δηλώνει προς τον φορέα ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης που θα κατασκευάσει το τελικό προϊόν, έχει αποδεχθεί έναντι του, την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης,



## Αριθμός απόφασης: 670/2019

β) αποδέχεται όλους τους όρους της διακήρυξης και η προσφορά του πληροί πλήρως τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές του Σελίδα 17 διαγωνισμού, γ) ο προσφέρων διαθέτει κατάλληλη και επαρκή υποδομή (εξειδικευμένο προσωπικό και τεχνικά μέσα, κτλ.) για την εκτέλεση της σύμβασης,

δ) η προσφορά του ισχύει για διάστημα τουλάχιστον εννέα μηνών και ε) το χρόνο παράδοσης του υπό προμήθεια υλικού.

2. Πλήρη τεχνική περιγραφή, εγχειρίδια χρήσης και συντήρησης, τεχνικά φυλλάδια και απεικονίσεις του υλικού, η αυθεντικότητα των οποίων να μπορεί να βεβαιώνεται, εφόσον ζητείται από την Αναθέτουσα Αρχή.

3. Οι Εταιρείες Εμπορίας και Διακίνησης Ιατροτεχνολογικών Προϊόντων οφείλουν να προσκομίσουν Πιστοποιητικό Συστήματος Ποιότητας (ISO) σύμφωνα με την Ε3/833/99 Κοινή Υπουργική Απόφαση όπως ISO) σύμφωνα με την Ε3/833/99 Κοινή Υπουργική Απόφαση όπως) σύμφωνα με την Ε3/833/99 Κοινή Υπουργική Απόφαση όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα με την 1348/2004 αντίστοιχη καθώς και Πιστοποιητικό Σήμανσης CE Mark. Για τα προαναφερόμενα ισχύει το άρθρο 309 του Ν. 4412/2016.

4. Στη διαδικτυακή πύλη ΕΣΗΔΗΣ, στα συνημμένα αρχεία, επισυνάπτεται και πίνακας ζητούμενων ειδών (σε μορφή excel), τον οποίο πρέπει να συμπληρώσετε και να επισυνάψετε στην προσφορά σας (σε όποια μορφή επιτρέπει το σύστημα, είτε excel είτε pdf). Επιπρόσθετα ο συγκεκριμένος πίνακας θα πρέπει να κατατεθεί στο Νοσοκομείο ως ηλεκτρονικό αρχείο (cd σε επεξεργάσιμη μορφή excel), τον οποίο πρέπει να σ, μαζί με την έντυπη τεχνική προσφορά σας.

5. Οι αναλυτικοί πίνακες της οικονομικής προσφοράς, χωρίς τιμές, θα πρέπει να συμπεριληφθούν, με ποινή απόρριψης του συνόλου της προσφοράς και στην Τεχνική Προσφορά Προσοχή: η αναγραφή οικονομικών στοιχείων στην τεχνική προσφορά αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς.

Β) Πίνακας συμμόρφωσης Ο πίνακας συμμόρφωσης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β) της Διακήρυξης πρέπει να υποβληθεί με την τεχνική προσφορά, συμπληρωμένος σύμφωνα με τις παρακάτω επεξηγήσεις και οδηγίες τις οποίες ο υποψήφιος είναι υποχρεωμένος να ακολουθήσει:

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

1. Στη στήλη «ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗΣ», περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις.

2. Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ», σημειώνεται η απάντηση του υποψηφίου Αναδόχου που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την προσφορά ή ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην προσφορά. Απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει την υποχρέωση ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης.

3. Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε ενότητα της τεχνικής προσφοράς, η οποία θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια κατασκευαστών, ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των υπηρεσιών, του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης κλπ., που κατά την κρίση του υποψηφίου Αναδόχου τεκμηριώνουν τα στοιχεία του Πίνακα Συμμόρφωσης. Στην αρχή της ενότητας καταγράφεται αναλυτικός πίνακας των περιεχόμενων της.

4. Είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση των παραπομπών, οι οποίες πρέπει να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (π.χ. Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4, κ.λ.π.). Αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή στην αναφορά θα υπογραμμιστεί το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία και θα σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του Πίνακα Συμμόρφωσης, στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή (π.χ. Προδ. 4.18)[...]

### 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, [...]

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. [...]

### 3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών

Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων.

Ειδικότερα : α) το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και συντάσσεται πρακτικό για την απόρριψη όσων τεχνικών προσφορών δεν πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και την αποδοχή και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης του άρθρου 2.3.1 και 2.3.2 της παρούσας.

Για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών μπορεί να συντάσσεται ενιαίο πρακτικό, το οποίο κοινοποιείται

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

από το ως άνω όργανο ,μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», στην αναθέτουσα αρχή προς έγκριση. Τα αποτελέσματα των εν λόγω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής» & «Τεχνική Προσφορά» επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, στους προσφέροντες. Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της παρούσας.

### 3.5 Ματαίωση Διαδικασίας

Η αναθέτουσα αρχή ματαιώνει ή δύναται να ματαιώσει εν όλω ή εν μέρει αιτιολογημένα τη διαδικασία ανάθεσης, για τους λόγους και υπό τους όρους του άρθρου 106 του ν. 4412/2016, μετά από γνώμη της αρμόδιας Επιτροπής του Διαγωνισμού. Επίσης, αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη.[...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης

ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ Για την προμήθεια «ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ ΒΙΟΧΗΜΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΜΕ ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΗ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΣΥΝΟΔΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ» -CPV ...

### ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ

A/A	ΒΙΟΧΗΜΙΚΕΣ ΑΝΑΛΥΤΗ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟΤΗΤΑΣ (ΤΥΠΟΥ Β1)	ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΜΕΣΑΙΑΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟΣ ΕΤΗΣΙΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΔΙΕΝΕΡΓΗΘΟΥΝ ΒΑΣΕΙ ΠΑΡΑΠΕΜΠΤΙΚΟΥ
...	...	...	...
3	α-ΑΜΥΛΑΣΗ		4800
..	...	...	...
7	ΚΡΕΑΤΙΝΙΚΗ ΚΙΝΑΣΗ (ΕΝΕΡΓΟΤΗΤΑ)	– MB	3100

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

...	...	...
9	ΓΑΛΑΚΤΙΚΗ ΑΦΥΔΡΟΓΟΝΑΣΗ	14.100
...	...	...
27	ΛΕΥΚΩΜΑ ΟΥΡΩΝ/ΕΝΥ	400
...	....	...

### ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

1. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ Τα υπό προμήθεια όργανα πρέπει να είναι καινούργια, αμεταχείριστα και τελευταίας γενιάς. Με αποκλειστική ευθύνη του προμηθευτή, που αποδεικνύεται έγγραφα, θα πρέπει να εξασφαλίζεται η δυνατότητα για συνεχή και πλήρη τεχνική υποστήριξη, δηλαδή επισκευές, ανταλλακτικά και άλλα υλικά, που είναι αναγκαία για τη λειτουργία του μηχανήματος που θα διατεθεί από τον προμηθευτή για τη διενέργεια των απαιτούμενων εξετάσεων, καθώς και η προμήθεια των απαιτούμενων υλικών βαθμονόμησης και ελέγχου (standards, controls) σε ποσότητες τέτοιες που να μη παρακωλύεται η απρόσκοπτη λειτουργία του αντίστοιχου εργαστηρίου.[...]

5. ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ Ή συσκευασία θα είναι όπως αυτή του εργοστασίου παραγωγής, χωρίς άλλη χρηματική επιβάρυνση των σχετικών υλικών συσκευασίας, που δεν επιστρέφονται στον προμηθευτή.

[...] Σε κάθε συσκευασία θα πρέπει να περιλαμβάνονται ΟΔΉΓΙΕΣ ΧΡΗΣΕΩΣ στα Ελληνικά εκτός εάν η Υπουργική Απόφαση εναρμόνισης της Οδ.98/79/ΕΚ ορίζει διαφορετικά ως εξής:

[...]. 8. Λεπτομερής περιγραφή της ακολουθητέας διαδικασίας για τη χρήση του προϊόντος.

9. Τη διαδικασία μετρήσεως που πρέπει να ακολουθείται με το διαγνωστικό προϊόν, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση:

→ Της αρχής της μεθόδου.

→ Των ειδικών αναλυτικών χαρακτηριστικών επιδόσεως (ευαισθησία, εξειδίκευση, ακρίβεια, επαναληψιμότητα, αναπαραγωγιμότητα, όρια ανίχνευσης, φάσμα μετρήσεων, πληροφορίες που απαιτούνται για τον έλεγχο των γνωστών σχετικών παρεμβολών) των περιορισμών της μεθόδου και των πληροφοριών, όσον αφορά τη χρησιμοποίηση, εκ μέρους του χρήστη, των διαδικασιών και υλικών μετρήσεων αναφοράς.

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

→ Των πληροφοριών, που αφορούν κάθε επιπλέον διαδικασία ή χειρισμό, ο οποίος απαιτείται, πριν από τη χρησιμοποίηση του διαγνωστικού προϊόντος (π.χ. ανασύσταση, επώαση, έλεγχος οργάνων κ.ά.).

→ Ενδείξεων για το κατά πόσο απαιτείται εκπαίδευση των χρηστών.

→ Τη μαθηματική μέθοδο, με την οποία υπολογίζονται τα μαθηματικά αποτελέσματα και όπου απαιτείται η μέθοδος προσδιορισμού των θετικών αποτελεσμάτων.

→ Τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται, σε περίπτωση αλλαγών στις αναλυτικές επιδόσεις του προϊόντος.

→ Τις κατάλληλες για τους χρήστες πληροφορίες σχετικά με:

1. Τον εσωτερικό έλεγχο ποιότητας, συμπεριλαμβανομένων και των διαδικασιών επικύρωσης.

2. Αναφορά στον τρόπο βαθμονόμησης του προϊόντος.

3. Τα μεσοδιαστήματα αναφοράς για τις προσδιοριζόμενες ποσότητες συμπεριλαμβανομένης της περιγραφής του πληθυσμού αναφοράς που πρέπει να λαμβάνεται υπόψη.

4. Αν το προϊόν πρέπει να χρησιμοποιείται σε συνδυασμό ή να εγκαθίσταται ή να συνδέεται με άλλα ιατροτεχνολογικά προϊόντα ή εξοπλισμό, προκειμένου να λειτουργήσει σύμφωνα με τον προορισμό του, επαρκή στοιχεία για τα χαρακτηριστικά του, ώστε να είναι δυνατή η επιλογή των ενδεδειγμένων προϊόντων ή εξοπλισμού που πρέπει να χρησιμοποιούνται, προκειμένου να επιτυγχάνεται ασφαλής και κατάλληλος συνδυασμός.

5. Όλες οι πληροφορίες που απαιτούνται για τον έλεγχο της ορθής εγκατάστασης του προϊόντος και της ορθής και ασφαλούς λειτουργίας του, καθώς και λεπτομερή στοιχεία για τη φύση και τη συχνότητα της συντήρησης και της βαθμονόμησης που απαιτούνται για να εξασφαλίζεται η ορθή και ασφαλής λειτουργία του προϊόντος. [...]

6. ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ Οι προμηθευτές υποχρεούνται να δηλώσουν:

A) χώρα προέλευσης των υλικών.

B) Εργοστάσιο κατασκευής και τόπο εγκατάστασής του.

Γ) Χρόνο παράδοσης σε ημερολογιακές ημέρες από την παραγγελία.

Δ) Χρόνο ζωής (ημερομηνία παραγωγής και λήξης).

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

Ε) Τη συσκευασία του υλικού που πρέπει να είναι του εργοστασίου κατασκευής.

- Οι προμηθευτές να προσκομίσουν βεβαίωση αρμόδιας αρχής της χώρας που έχει έδρα το εργοστάσιο παραγωγής αντιδραστηρίων, η οποία θα βεβαιώνει ότι το εργοστάσιο διαθέτει άδεια δυνατότητας παραγωγής *in vitro* αντιδραστηρίων.

- Οι προμηθευτές υποχρεούνται κατά το στάδιο της αξιολόγησης σε επίδειξη διενέργειας των εξετάσεων με τα προσφερόμενα υλικά και τους υπάρχοντες αναλυτές, εφόσον τους ζητηθεί από την Επιτροπή του διαγωνισμού.

- Οι συμμετέχοντες πρέπει να καταθέσουν δήλωση ότι μπορούν να λάβουν όλα τα αναγκαία μέτρα απόσυρσης του προϊόντος από την αγορά, σε περίπτωση που η χρήση του θέτει σε κίνδυνο την υγεία ή και την ασφάλεια των ασθενών, των χρηστών ή ενδεχομένως άλλων προσώπων καθώς και την ασφάλεια πραγμάτων.

- Οι προμηθευτές υποχρεούνται να δηλώσουν εγγράφως ότι με τα προσφερόμενα αντιδραστήρια και ανταλλακτικά καθώς και τα υλικά βαθμονόμησης και ελέγχου διασφαλίζουν την απρόσκοπτη λειτουργία του βιοχημικού εργαστηρίου.

- Την αντιστοιχία αντιδραστηρίων και παντός είδους απαιτούμενων αναλωσίμων για την διενέργεια της κάθε εξέτασης.

- Ο αριθμός αναλυτών που θα πρέπει να διαθέσει στο Νοσοκομείο ο προμηθευτής πρέπει να ανταποκρίνεται στις ανάγκες του Νοσοκομείου. [...]

**B.2.1. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ - ΥΠΕΥΘΥΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ – ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΩΝ** Κάθε προμηθευτής υποχρεούται να καταθέσει τα παρακάτω έντυπα και πιστοποιητικά μαζί με την τεχνική προσφορά του ( επί ποινή απόρριψης):

[...] 7. Οδηγίες χρήσεως (εσώκλειστα) των αντιδραστηρίων και των αναλωσίμων από τα οποία να προκύπτει ο προορισμός χρήσης και η αξιολόγηση των προσφερομένων ειδών στους προσφερόμενους αναλυτές.[...]

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β – Υποδείγματα Πίνακα Συμμόρφωσης, Πίνακα Οικονομικής Προσφοράς**

**ΠΙΝΑΚΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΠΙΝΑΚΕΣ (1Α, 1Β και 2) ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**

**Αριθμός απόφασης: 670/2019**

ΠΙΝΑΚΑΣ 1Α Προσφερόμενα Αντιδραστήρια				
Εξέταση	Κωδικός	Εξετάσεις ανά συσκευασία	Τιμή συσκευασίας (ευρώ)	Τιμή ολογράφως

ΠΙΝΑΚΑΣ 1Β Προσφερόμενα αναλώσιμα υλικά, υλικά βαθμονόμησης (CALIBRATOR), προσφερόμενα υγρά ποιοτικού ελέγχου (CONTROL)						
Είδος	Κωδικός	Τιμή	Συχνότητα χρήσης	Συνολικές απαιτούμενες συσκευασίες ετησίως	Συνολικό ετήσιο κόστος	Κόστος ανά εξέταση

Στην στήλη σύνολο ετησίως θα αναγραφεί ο αριθμός των συσκευασιών που θα απαιτηθούν ετησίως, βάσει της συχνότητας χρήσης και του αριθμού εξετάσεων.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
A/	Είδο	Συνολικός	Αριθμός	Απαιτούμενες	Τιμή	Συνολική	Τιμή	Κόστος	Συνολικό	Συνολική
A	ς	Ετήσι	εξετάσεων	ς	Συσκευασίας	ή Τιμή	ανά	Αναλω	Κόστος ανά	Ετήσια
	Εξέτασης	ος	ων ανά	Συσκευασίες		Συσκευασιών	Εξέταση	σίμων,	Εξέταση	Δαπάνη
	Αριθμός	Αριθμός	Συσκευασίας	Αντιδραστηρίων		ανά	8=(7)	controls,	10= (8) +	(Αριθμός
	Εξέτασεων	Εξέτασεων	Αριθμός	ων για τη		Είδος	//(3)	calibrato	(9)	εξετάσεων X
	άσεων	άσεων	Εξέτασεων	διενέργεια		Εξέταση		rs κλπ		Τιμή εξέτασης)
	ν	ν	ν	κάθε		ς (7)=(5)		ανά		11 = (3) X (10)
				εξέτασης σε		X (6)		Εξέταση		
				ακέραιο						
				αριθμό						
Συνολικό κόστος της ομάδας εξετάσεων χωρίς ΦΠΑ										
Συντελεστής ΦΠΑ										
Συνολικό κόστος της ομάδας εξετάσεων με ΦΠΑ										



## Αριθμός απόφασης: 670/2019

Στο συνολικό κόστος ανά εξέταση πρέπει να συμπεριληφθεί το συνολικό κόστος αντιδραστηρίων αναλωσίμων, λοιπών υλικών & άλλων στοιχείων που απαιτούνται για να διενεργηθούν οι προγραμματιζόμενες εξετάσεις» .

25. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

26. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

27. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

28. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

29. Επειδή η αρχή της τυπικότητας διέπει τη διαδικασία της αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ.ά.) και δεν επιτρέπει να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

30. Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητας των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

31. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η αναθέτουσα αρχή έχει μεν την ευχέρεια να ματαιώσει προκηρυχθέντα διαγωνισμό, κατόπιν γνωμοδότησης του αρμόδιου για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού συλλογικού οργάνου, εφόσον συντρέχει νόμιμος λόγος, η ευχέρεια όμως αυτή

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

δεν είναι απεριόριστη, καθότι η περί ματαιώσεως του διαγωνισμού απόφαση της αναθέτουσας πρέπει να είναι ειδικώς και επαρκώς αιτιολογημένη, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η ματαίωση του διαγωνισμού (πρβλ. ΣτΕ 121/2015, 543/2010, 1803/2008, ΕΑ 88/2015, 158/2011, 226/2009).

32. Επειδή, κατά γενική αρχή του δικαίου που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, δεν επιτρέπεται η μετά τη διενέργεια (ή κατά τη διάρκεια) διαγωνισμού τροποποίηση των όρων της διακηρύξεως που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που τον διέπει και η βάσει των νέων όρων αξιολόγηση ή αποκλεισμός των προσφορών που ήδη υποβλήθηκαν (πρβλ σχετ. Ε.Α. 179/2009 σκ.5). Αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίτατους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι δε θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (ΣτΕ 1968/2013, ΣτΕ 82/2014, Ε.Α. ΣτΕ 1740/2004, 93,316,563/2006) εκτός εάν ορισμένες είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣτΕ ΕΑ 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011). Περαιτέρω, ουσιώδης θεωρείται όχι μόνον η απόκλιση υποβληθείσας προσφοράς από όρους της προκηρύξεως που χαρακτηρίζονται ρητώς από αυτήν ως απαραίτατοι, αλλά και η έλλειψη ιδιότητας του προσφερομένου, προς προμήθεια, είδους, η οποία του στερεί την καταλληλότητα που απαιτείται για χρήση σύμφωνη με τον προορισμό του, καταλληλότητα, και αποτελεί εξυπακουόμενη, ουσιώδη απαίτηση της εκάστοτε προκηρύξεως (πρβλ. ΣτΕ 395/2004, 557/2005, 720,725/2006, 1052/2008).

33. Επειδή, με βάση τους όρους της διακήρυξης, όπου η πλήρωση των όρων της διακήρυξης επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαραίτατους όρους της διακήρυξης (βλ. για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών απόφαση ΔΕΕ της 5ης Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 *Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium*).

34. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣτΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

35. Επειδή, η αιτιολογία είναι, γενικά, η αναφορά των κανόνων δικαίου που ρυθμίζουν την έκδοση της διοικητικής πράξης και της ερμηνείας τους, της διαπίστωσης ότι συντρέχουν οι πραγματικές και νομικές καταστάσεις ενόψει των οποίων επιβάλλεται ή επιτρέπεται η έκδοση της πράξης κατ' εφαρμογή των κανόνων αυτών, τη διαπίστωση της συνδρομής και την εκτίμηση των σχετικών πραγματικών περιστατικών, καθώς και των σκέψεων του διοικητικού οργάνου που οδήγησαν στην έκδοση ή την άρνηση της έκδοσης της διοικητικής πράξης. Σύμφωνα δε με το άρθρο 17 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, το οποίο συμπυκνώνει στη διατύπωσή του την προϋπάρχουσα, μακρά νομολογιακή παράδοση σχετικά με το ζήτημα, η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου. Η αιτιολογία είναι σαφής όταν καταγράφονται με διαυγή τρόπο οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου, με τη χρήση των κατάλληλων διατυπώσεων επί τη βάση των κανόνων της νεοελληνικής γλώσσας σε επίπεδο γραμματικής και συντακτικού (λεκτική λειτουργία). Στη διοικητική πράξη πρέπει να γίνεται μνεία συγκεκριμένων στοιχείων που στηρίζουν το συμπέρασμά της (ορισμένος χαρακτήρα της αιτιολογίας, ΣτΕ 3692/2001, 4223/2000). Δεν πρέπει να περιορίζεται στην επανάληψη στερεότυπων εκφράσεων που προέρχονται από τον νόμο που διέπει την υπόθεση (ΣτΕ 2584/2001) ούτε να στηρίζεται σε αντιφατικά στοιχεία (ΣτΕ 941/1989, Ολ 3158/1976). Η αιτιολογία είναι ειδική όταν δεν είναι γενική και αόριστη, όταν, δηλαδή, όλα τα στοιχεία της αναφέρονται στη συγκεκριμένη περίπτωση που ρυθμίζεται με την πράξη. Πρόσθετα ποιοτικά χαρακτηριστικά της ειδικότητας σε σχέση με τη σαφήνεια εντοπίζονται όταν ανακύπτει η ανάγκη να διατυπώσει το διοικητικό όργανο πρόσθετες σκέψεις. Επομένως, στοιχεία της αιτιολογίας αποτελούν το νόμιμο έρεισμα της πράξης, δηλαδή, η αναφορά των απρόσωπων κανόνων δικαίου που προβλέπουν την έκδοσή της, η τυχόν

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

ερμηνεία τους, οι νόμιμες προϋποθέσεις που έχουν διαπιστωθεί, η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, ο τυχόν απαιτούμενος νομικός χαρακτηρισμός τους καθώς και τα κριτήρια και οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου σχετικά με την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας. Μόνο στην περίπτωση διαπίστωσης έλλειψης των ως άνω στοιχείων, η προσβαλλόμενη απόφαση θα ήταν αναιτιολόγητη ή δεν θα είχε νόμιμη αιτιολογία (βλ. Ε. Σπηλιωτόπουλο, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Τόμ. 2, 13η έκδ., αριθμ. 516-518).

36. Επειδή ο προσφεύγων με το μοναδικό λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι η αιτιολογία απόρριψης της τεχνικής του προσφοράς δεν ερείδεται στις διατάξεις της διακήρυξης, είναι δε για την εξέταση της α-ΑΜΥΛΑΣΗ αβάσιμη, για δε τις εξετάσεις για την ΚΡΕΑΤΙΝΙΚΗ ΚΙΝΑΣΗ-MB, την ΓΑΛΑΚΤΙΚΗ ΑΦΥΔΡΟΓΟΝΑΣΗ και το ΛΕΥΚΩΜΑ ΟΥΡΩΝ/ENY ελλιπής έως ανύπαρκτη.

37. Επειδή από τον συνδυασμό των όρων 2.4.3.2 Α.5 και 2.4.6 της διακήρυξης προκύπτει ότι η τεχνική προσφορά πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιλαμβάνει συμπληρωμένους τους Πίνακες 1Α, 1Β και 2 του Παραρτήματος Β της διακήρυξης χωρίς τιμές. Επίσης, η τεχνική προσφορά πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις που τίθενται στο Παράρτημα Α της διακήρυξης, ήτοι τις τεχνικές προδιαγραφές και τους ειδικούς όρους. Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι οι πίνακες της οικονομικής προσφοράς, ως μέρος της τεχνικής προσφοράς, θα πρέπει να συμπληρωθούν κατά τρόπο που καταδεικνύεται η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών και των ειδικών όρων του Παραρτήματος Β της διακήρυξης.

38. Επειδή στις Τεχνικές Προδιαγραφές του Παραρτήματος Α της διακήρυξης περιλαμβάνεται Πίνακας με τον εκτιμώμενο αριθμό βιοχημικών εξετάσεων που θα πρέπει να διενεργηθούν με βάση το παραπεμπτικό. Όπως δε επισημαίνεται, οι αναγραφόμενες ποσότητες εξετάσεων είναι ενδεικτικές και η αναθέτουσα αρχή δεν δεσμεύεται να τις εξαντλήσει. Περαιτέρω, στον υπ' αριθμό 1 ειδικό όρο - Απαιτήσεις του Παραρτήματος Α της διακήρυξης προβλέπεται ότι ο προμηθευτής θα πρέπει να διαθέτει όλα τα ανταλλακτικά, υλικά βαθμονόμησης και ελέγχου που είναι απαραίτητα ώστε να διασφαλίζεται η διενέργεια όλων των απαιτούμενων εξετάσεων. Η εν λόγω απαίτηση

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

επαναλαμβάνεται και στον υπ' αριθμό 6 ειδικό όρο σύμφωνα με τον οποίο οι προμηθευτές υποχρεούνται να δηλώσουν αφενός μεν ότι με τα προσφερόμενα αντιδραστήρια και ανταλλακτικά καθώς και τα υλικά βαθμονόμησης και ελέγχου διασφαλίζουν την απρόσκοπτη λειτουργία του βιοχημικού εργαστηρίου αφετέρου την αντιστοιχία αντιδραστηρίων και παντός είδους απαιτούμενων αναλωσίμων για την διενέργεια της κάθε εξέτασης. Πέραν τούτου, σύμφωνα με τον Β. 2.1.7 ειδικό όρο του Παραρτήματος Α της διακήρυξης οι συμμετέχοντες οφείλουν να καταθέσουν με την τεχνική τους προσφορά τις οδηγίες χρήσεως (εσώκλειστα) των αντιδραστηρίων και των αναλώσιμων. Οι δε οδηγίες χρήσεις, όπως αναφέρεται στον υπ' αριθμό 5 ειδικό όρο- Συσκευασία του Παραρτήματος Α θα πρέπει να περιλαμβάνουν όλες τις αναγκαίες πληροφορίες για τον εσωτερικό έλεγχο και τον τρόπο βαθμονόμησης του προϊόντος ώστε να εξασφαλίζεται η ορθή και ασφαλής λειτουργία του. Συνεπώς, εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να προσφέρουν, επί ποινή αποκλεισμού, τις ποσότητες αντιδραστηρίων που απαιτούνται προκειμένου να εξασφαλιστεί η διενέργεια του αριθμού των αναγραφόμενων στον Πίνακα του Παραρτήματος Α εξετάσεων, όπως αυτές εξειδικεύονται από τον κατασκευαστή στις σχετικές οδηγίες χρήσεως.

39. Επειδή στον Πίνακα 2 του Παραρτήματος Β της διακήρυξης απαιτείται, μεταξύ άλλων, να δηλωθεί ο συνολικός ετήσιος αριθμός εξετάσεων, ο αριθμός εξετάσεων ανά συσκευασία καθώς και οι απαιτούμενες συσκευασίες αντιδραστηρίων για τη διενέργεια κάθε εξέτασης. Δεδομένου όμως ότι οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να καλύπτουν τουλάχιστον τον απαιτούμενο από τον Πίνακα του Παραρτήματος Α της διακήρυξης αριθμό εξετάσεων, οι δηλωθείσες στον Πίνακα 2 ποσότητες αντιδραστηρίων θα πρέπει να αντιστοιχούν στην κάλυψη αυτής της απαίτησης.

40. Επειδή, κατόπιν επισκόπησης της τεχνικής προσφοράς του προσφεύγοντος προκύπτει ότι στον Πίνακα 2 του Παραρτήματος Β της διακήρυξης έχει δηλώσει για την α-ΑΜΥΛΑΣΗ ότι θα καλύψει τον κατά τον Πίνακα του Παραρτήματος Α ετήσιο αριθμό 4.800 εξετάσεων καθώς και ότι προσφέρει 500 συσκευασίες αντιδραστηρίων έκαστη των οποίων παρέχει 10 εξετάσεις. Ωστόσο, στο σχετικό εσώκλειστο των προσφερόμενων αντιδραστηρίων αναφέρεται ότι «η βαθμονόμηση είναι σταθερή για 19 ημέρες

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

περίπου (456 ώρες) και είναι απαραίτητη σε κάθε αλλαγή αριθμού παρτίδας. Επαληθεύστε τη βαθμονόμηση με δυο τουλάχιστον επίπεδα πρότυπων ελέγχου». Επομένως, όπως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, για την ορθή λειτουργία του προϊόντος απαιτούνται ετησίως  $365/19=19$  βαθμονομήσεις, έκαστη δε διενεργείται επί δυο άρα θα πρέπει να εκτελεστούν  $19 \times 2=38$  επιπλέον εξετάσεις. Επίσης, ως προς τον έλεγχο ποιότητας στο εσώκλειστο προβλέπεται ότι «απαιτείται μέτρηση τουλάχιστον δυο επιπέδων προτύπου ελέγχου ανά 24 ώρες». Η δε διαδικασία αυτή ελέγχου προτείνεται, όπως ρητώς αναφέρεται στο εσώκλειστο, από τον ίδιο τον προσφεύγοντα, ενώ τυχόν επιπρόσθετες προδιαγραφές ή συχνότεροι έλεγχοι καθορίζονται από το ίδιο το εργαστήριο και άρα αβασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι ο έλεγχος ποιότητας των αντιδραστηρίων επαφίεται στην κρίση του κάθε εργαστηρίου, καθώς ο ίδιος έχει καθορίσει στο εσώκλειστο μια ελάχιστη απαίτηση εσωτερικού ελέγχου. Με βάση δε την απαίτηση δυο επιπέδων προτύπου ελέγχου ανά 24 ώρες θα πρέπει να εκτελεστούν ετησίως  $365 \times 2=730$  επιπλέον εξετάσεις. Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι προκειμένου να καλυφθεί η απαίτηση των 4.800 εξετάσεων για την α-ΑΜΥΛΑΣΗ του Πίνακα του Παραρτήματος Α με τα αντιδραστήρια που προσέφερε ο προσφεύγων, θα πρέπει να διενεργηθούν  $730+38=768$  πρόσθετες εξετάσεις και άρα ο συνολικός αριθμός των απαιτούμενων εξετάσεων ανέρχεται σε  $4.800+768=5.568$  εξετάσεις. Εντούτοις, ο συνολικός αριθμός των προσφερόμενων από τον προσφεύγοντα εξετάσεων για την α-ΑΜΥΛΑΣΗ ανέρχεται σε 500 (συσκευασίες αντιδραστηρίων)  $\times 10$  (εξετάσεις ανά συσκευασία)=5.000 εξετάσεις και, άρα, υπολείπεται του απαιτούμενου από τον Πίνακα του Παραρτήματος Α της διακήρυξης αριθμού εξετάσεων. Ως εκ τούτου, και σύμφωνα με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 34, κατά δεσμία αρμοδιότητα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά του, ο δε σχετικός ισχυρισμός του προσφεύγοντος πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

41. Επειδή, περαιτέρω, ο προσφεύγων στον Πίνακα 2 του Παραρτήματος Β της διακήρυξης έχει δηλώσει για την ΚΡΕΑΤΙΝΙΚΗ ΚΙΝΑΣΗ-MB, ότι θα καλύψει τον κατά τον Πίνακα του Παραρτήματος Α ετήσιο αριθμό 3.100 εξετάσεων καθώς και ότι προσφέρει 500 συσκευασίες αντιδραστηρίων έκαστη των οποίων παρέχει 7 εξετάσεις. Εντούτοις, στο σχετικό εσώκλειστο

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

των προσφερόμενων αντιδραστηρίων που υποβλήθηκε με την τεχνική προσφορά του προσφεύγοντος αναφέρεται ότι «η καμπύλη βαθμονόμησης παραμένει σταθερή επί 42 ημέρες περίπου (1.008 ώρες) και είναι απαραίτητη σε κάθε αλλαγή αριθμού παρτίδας. Επαληθεύστε την καμπύλη βαθμονόμησης με δυο τουλάχιστον επίπεδα πρότυπων ελέγχου». Επομένως, προκύπτει ότι απαιτούνται ετησίως  $365/42 = 8$  βαθμονομήσεις, έκαστη δε διενεργείται επί δυο άρα θα πρέπει να εκτελεστούν  $8 \times 2 = 16$  επιπλέον εξετάσεις. Αναφορικά με τον έλεγχο ποιότητας στο εσώκλειστο προβλέπεται ότι «απαιτείται μέτρηση τουλάχιστον δυο επιπέδων προτύπου ελέγχου (φυσιολογικού και παθολογικού) ανά 24 ώρες» και άρα θα πρέπει να εκτελεστούν ετησίως  $365 \times 2 = 730$  επιπλέον εξετάσεις. Ενόψει αυτών, με τα αντιδραστήρια που προσέφερε ο προσφεύγων η απαίτηση των 3.100 εξετάσεων του Πίνακα του Παραρτήματος Α ως προς την ΚΡΕΑΤΙΝΙΚΗ ΚΙΝΑΣΗ-MB, προϋποθέτει τη διενέργεια  $730 + 16 = 746$  πρόσθετων εξετάσεων και άρα ο συνολικός αριθμός των απαιτούμενων εξετάσεων ανέρχεται σε  $3.100 + 746 = 3.846$  εξετάσεις. Εντούτοις, ο συνολικός αριθμός των προσφερόμενων από τον προσφεύγοντα εξετάσεων για την ΚΡΕΑΤΙΝΙΚΗ ΚΙΝΑΣΗ-MB ανέρχεται σε 500 (συσκευασίες αντιδραστηρίων)  $\times$  7 (εξετάσεις ανά συσκευασία)  $= 3.500$  εξετάσεις και άρα δεν πληροί τον απαιτούμενο, επί ποινή αποκλεισμού, αριθμό εξετάσεων του Πίνακα του Παραρτήματος Α της διακήρυξης. Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η αιτιολογία απόρριψης της τεχνικής προσφοράς του προσφεύγοντος όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής ερείδεται επί των διατάξεων της διακήρυξης, είναι δε κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 35, πλήρης και ειδική και άρα ο σχετικός ισχυρισμός του προσφεύγοντος πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

42. Επειδή, εξάλλου, ως προς την ΓΑΛΑΚΤΙΚΗ ΑΦΥΔΡΟΓΟΝΑΣΗ ο προσφεύγων αναφέρει στον υποβληθέντα με την τεχνική του προσφορά Πίνακα 2 του Παραρτήματος Β της διακήρυξης ότι θα καλύψει την απαίτηση των 14.100 ετήσιων εξετάσεων του Πίνακα του Παραρτήματος Α και προς τούτο προσφέρει 1.300 συσκευασίες αντιδραστηρίων έκαστη των οποίων παρέχει 11 εξετάσεις. Σύμφωνα όμως με τις οδηγίες χρήσης που περιλαμβάνονται στο τεχνικό φυλλάδιο του αντιδραστηρίου «η καμπύλη βαθμονόμησης παραμένει σταθερή επί 30 ημέρες περίπου (720 ώρες) αλλά



## Αριθμός απόφασης: 670/2019

απαιτείται με κάθε νέο αριθμό παρτίδας αντιδραστηρίων. Επαληθεύστε τη βαθμονόμηση με δυο τουλάχιστον επίπεδα πρότυπων ελέγχου». Επομένως, απαιτούνται ετησίως  $365/30 = 12$  βαθμονομήσεις, επαληθευμένες επί δυο, ήτοι  $12 \times 2 = 24$  πρόσθετες εξετάσεις. Ως προς δε τον έλεγχο ποιότητας στο εσώκλειστο προβλέπεται ότι «απαιτείται μέτρηση τουλάχιστον δυο επιπέδων προτύπου ελέγχου ανά 24 ώρες» το οποίο συνεπάγεται ότι χρειάζονται  $365 \times 2 = 730$  επιπλέον εξετάσεις. Επί τη βάση των προαναφερθέντων, όπως βασίμως προβάλλει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, θα πρέπει να εκτελεστούν συνολικά  $14.100 + 730 + 24 = 14.854$  εξετάσεις. Καθώς ο συνολικός αριθμός των προσφερόμενων από τον προσφεύγοντα εξετάσεων ανέρχεται σε 1300 (συσκευασίες αντιδραστηρίων)  $\times 11$  (εξετάσεις ανά συσκευασία)  $= 14.300$  εξετάσεις συνάγεται εμφανώς ότι ο απαιτούμενος από τον Πίνακα του Παραρτήματος Α της διακήρυξης αριθμός εξετάσεων για την ΓΑΛΑΚΤΙΚΗ ΑΦΥΔΡΟΓΟΝΑΣΗ δεν καλύπτεται. Ως εκ τούτου, συντρέχει λόγος απόρριψης της τεχνικής προσφοράς του προσφεύγοντος, όπως επαρκώς και ειδικώς παρατίθεται στις απόψεις της αναθέτουσας αρχής και ο σχετικός ισχυρισμός του προσφεύγοντος κρίνεται απορριπτός ως αβάσιμος.

43. Επειδή, ο προσφεύγων στον Πίνακα 2 του Παραρτήματος Β της διακήρυξης έχει δηλώσει για το ΛΕΥΚΩΜΑ ΟΥΡΩΝ/ENY 521 ότι προσφέρει 3 συσκευασίες αντιδραστηρίων έκαστη των οποίων παρέχει 209 εξετάσεις, ώστε να καλύψει τον κατά τον Πίνακα του Παραρτήματος Α ετήσιο αριθμό 400 εξετάσεων. Στο υποβληθέν σχετικό εσώκλειστο των προσφερόμενων αντιδραστηρίων αναφέρεται ότι «η καμπύλη βαθμονόμησης παραμένει σταθερή επί 41 ημέρες (984 ώρες) περίπου αλλά απαιτείται με κάθε νέο αριθμό παρτίδας αντιδραστηρίων. Επαληθεύστε την καμπύλη βαθμονόμησης με δυο τουλάχιστον επίπεδα πρότυπων ελέγχου». Επομένως, απαιτούνται ετησίως  $365/41 = 9$  βαθμονομήσεις, έκαστη δε διενεργείται επί δυο άρα θα πρέπει να εκτελεστούν  $9 \times 2 = 18$  επιπλέον εξετάσεις. Ως προς τον έλεγχο ποιότητας στο εσώκλειστο προβλέπεται ότι «απαιτείται μέτρηση τουλάχιστον δυο επιπέδων προτύπου ελέγχου (φυσιολογικού και παθολογικού) ανά 24 ώρες» και ως εκ τούτου απαιτούνται ετησίως  $365 \times 2 = 730$  επιπλέον εξετάσεις. Ενόψει αυτών, ως προς το ΛΕΥΚΩΜΑ ΟΥΡΩΝ/ENY 521 τα αντιδραστήρια που προσέφερε ο προσφεύγων προκειμένου να καλύψουν τις 400 εξετάσεις του Πίνακα του

## Αριθμός απόφασης: 670/2019

Παραρτήματος Α ως προς την ΚΡΕΑΤΙΝΙΚΗ ΚΙΝΑΣΗ-MB, απαιτούνται  $730+18= 748$  πρόσθετες εξετάσεων και άρα ο συνολικός αριθμός των απαιτούμενων εξετάσεων ανέρχεται σε  $400+748=1.148$  εξετάσεις. Δεδομένου όμως ότι ο συνολικός αριθμός των προσφερόμενων από τον προσφεύγοντα εξετάσεων για το ΛΕΥΚΩΜΑ ΟΥΡΩΝ/ENY 521 ανέρχεται σε 3 (συσκευασίες αντιδραστηρίων) Χ 209 (εξετάσεις ανά συσκευασία)=627 εξετάσεις δεν πληρείται ο απαιτούμενος, επί ποινή αποκλεισμού, αριθμός εξετάσεων του Πίνακα του Παραρτήματος Α της διακήρυξης. Συνεπώς νομίμως, πλήρως και ειδικώς αιτιολογημένως απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά του προσφεύγοντος για το λόγο αυτό και, άρα, ο μοναδικός λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. Σύμφωνα δε με τα εκτεθέντα υπό σκ. 6, καίτοι το αίτημα της προσφυγής για ματαίωση της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας είναι παραδεκτό, εντούτοις στερείται βασιμότητας καθόσον κατά την κρίση του αποφασίζοντος Κλιμακίου ορθώς αποκλείστηκε ο προσφεύγων και, άρα, υποχρεωτικά η αναθέτουσα αρχή οδηγήθηκε στη ματαίωση και επαναπροκήρυξη νέας διαγωνιστικής διαδικασίας.

44. Επειδή γίνεται δεκτή εν όλω η εισήγηση.

45. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

48. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 Ν.4412/2016).

**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 7 Ιουνίου 2019 και εκδόθηκε την 24 Ιουνίου στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ Χ. ΚΑΝΑΒΑ**

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΙΑΚΑΤΣΙΔΑΣ**

**Αριθμός απόφασης: /2019**