

**Η**  
**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**  
**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 3 Μαΐου 2022 με την εξής σύνθεση: Αθηνά Μπουζιούρη Πρόεδρος, Ειρήνη Αψοκάρδου Εισηγήτρια και Σταυρούλα Κουρή Μέλη.

Για να εξετάσει σε συμμόρφωση, η οποία η οποία διατάχθηκε με την υπ' αρ. Α47/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών που εκδόθηκε επί της ΑΚ208/2021 αίτησης αναστολής-ακύρωσης, την από 14.10.2021 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1944/15-10-2021 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στ... ..., οδός ..., αρ. ..., θέση ... όπως εκπροσωπείται νόμιμα, κατά του ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), κατά της εταιρείας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «πρώτη παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στην ..., ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, και κατά της εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «δεύτερη παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στον ...,..., αρ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Ειδικότερα, με την ως άνω απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών αναπέμφθηκε η υπόθεση στην ΑΕΠΠ *«προκειμένου να ασκήσει την επιβαλλόμενη από το νόμο αρμοδιότητά της»*.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου  
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, κατά τη διάταξη του άρθρου 95 παρ. 5 του Συντάγματος ορίζεται ότι : *«Η διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις*

*δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης».*

2. Επειδή, με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η απόφαση της Συγκλήτου της αναθέτουσας αρχής κατά την Έκτακτη Συνεδρίαση 192/20-09-2021, κατά το μέρος της με το οποίο έκρινε ως παραδεκτή την προσφορά και τα δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου της πρώτης παρεμβαίνουσας και αποφάσισε την κατακύρωση του επίμαχου διαγωνισμού σ' αυτήν καθώς και της υπ' αρ. πρωτ. 12357/16-09-2021 απόφασης του Πρυτανικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, και τα Πρακτικά 2, 3 και 4 της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού, τα οποία συμπροσβάλλονται, κατά το μέρος τους με το οποίο έκριναν ως παραδεκτές τις προσφορές της πρώτης και της δεύτερης παρεμβαίνουσας. Με τις παρεμβάσεις τους οι παρεμβαίνουσες επιδιώκουν την απόρριψη της ως άνω προσφυγής και τη διατήρηση του κύρους της προσβαλλόμενης.

3. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 2.350 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 14/10/2021 πληρωμή στην Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ήτοι 470.000 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

4. Επειδή με την υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για τη "Συντήρηση – αποκατάσταση βλαβών εγκαταστάσεων κλιματισμού (ψύξης / θέρμανσης), αυτόνομων κλιματιστικών μονάδων διαιρούμενου τύπου, ψυκτικών θαλάμων και υπερκαταψυκτών των εγκαταστάσεων του ..., διάρκειας 24 μηνών", με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από

οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης 582.800 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

5. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 14-06-2021 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (...), ενώ το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 26-05-2021 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ...

6.Επειδή, η διαδικασία που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

7. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 14.10.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 4.10.2021 μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

8. Επειδή η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα, θεμελιώνει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προσφέρουσα του εν θέματι διαγωνισμού της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχτηκε τρίτη σε σειρά μειοδοσίας, θεμελιώνει, έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενη, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή των προσφορών των προτασσομένων αυτής

παρεμβαινουσών, ερειδόμενο στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη των προσφορών τους (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

9. Επειδή στις 15.10.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους συμμετέχοντες, ήτοι σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

10. Επειδή η πρώτη παρεμβαίνουσα κατέθεσε εμπροθέσμως στον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού την από 25-10-2021 και με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 6429/2021 παρέμβαση δοθέντος ότι έλαβε γνώση στις 15-10-2021 της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά της έχει γίνει αποδεκτή και έχει αναδειχθεί οριστική ανάδοχος και ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης.

11. Επειδή η δεύτερη παρεμβαίνουσα κατέθεσε εμπροθέσμως στον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού την από 23-10-2021 και με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 6400/2021 παρέμβαση δοθέντος ότι έλαβε γνώση στις 15-10-2021 της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά της έχει γίνει αποδεκτή και έχει καταταχθεί δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας και ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης.

12. Επειδή με την υπ' αριθμ. 2580/2021 Πράξη της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής, ενώ με τη με αρ. 814/2022 Πράξη της Προέδρου του 1ου Κλιμακίου, ορίσθηκε εκ νέου Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης της ως

άνω προσφυγής προς συμμόρφωση με την υπ' αριθμ. Α47/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών.

13. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στις 29-10-2021 μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στην ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στην προσφεύγουσα αυθημερόν.

14. Επειδή η προσφεύγουσα στις 3.11.2021, ήτοι εμπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, ως ισχύει με την τροποποίηση του με το ν. 4782/2021, υπέβαλε μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού υπόμνημα επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, το οποίο λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο. Περαιτέρω, στις 29-04-2022, η προσφεύγουσα υπέβαλε και δεύτερο υπόμνημα το οποίο δεν λαμβάνεται υπόψη καθώς δεν προβλέπεται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο.

15. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 1<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017, σε συμμόρφωση με την υπ' αριθμ. Α47/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών.

16. Επειδή στον επίμαχο διαγωνισμό συμμετείχαν πέντε οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα, η πρώτη και η δεύτερη παρεμβαίνουσα, υποβάλλοντας τις με αριθμ. συστήματος 234056, 234324 και 234732 προσφορές τους αντίστοιχα.

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 12357/16-09-2021 απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκαν τα Πρακτικά 2 και 3 της αρμόδιας Επιτροπής με τα οποία οι προσφορές της προσφεύγουσας και των παρεμβαίνουσών κρίθηκαν αποδεκτές, η πρώτη παρεμβαίνουσα αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος, η δεύτερη παρεμβαίνουσα κατατάχθηκε δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας και η προσφεύγουσα τρίτη. Με την προσβαλλόμενη, η οποία κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μαζί με όλα τα Πρακτικά, εγκρίθηκε το

Πρακτικό 4 της αρμόδιας Επιτροπής και η πρώτη παρεμβαίνουσα αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος.

17.Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της ισχυρίζεται αυτολεξεί ότι: «[...]Α. Ως προς την εταιρεία «...»

Στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: [...]Περαιτέρω, στον όρο 2.2.8.2 της Διακήρυξης προβλέπεται ότι [...]Επιπλέον, στον όρο 2.4.3.2 «Τεχνική Προσφορά» αναφέρεται ότι: [...]Επιπλέον, στο ΕΕΕΣ υπάρχει προς απάντηση η εξής ερώτηση: «Ο οικονομικός φορέας προτίθεται να αναθέσει οποιοδήποτε τμήμα της σύμβασης σε τρίτους υπό μορφή υπεργολαβίας;».

Στην προκειμένη περίπτωση, η εταιρεία «...» απάντησε στο ανωτέρω ερώτημα του ΕΕΕΣ αρνητικά, δηλαδή δήλωσε υπεύθυνα διά του νομίμου εκπροσώπου της ότι δεν προτίθεται να αναθέσει κανένα τμήμα της σύμβασης σε τρίτους υπό μορφή υπεργολαβίας.

Παρ' όλα αυτά ούτε απέδειξε ότι διαθέτει την απαιτούμενη από την Διακήρυξη άδεια αποδέκτη/εταιρείας επικίνδυνων αποβλήτων προκειμένου να προβαίνει η ίδια στη συλλογή και απομάκρυνση εκτός Πανεπιστημίου των εναπομεινάντων ψυκτικών ρευστών και να εκδίδει τη σχετική βεβαίωση/πιστοποιητικό για νόμιμη διάθεση των ελεγχόμενων ουσιών την οποία και υποχρεούται να καταθέτει στο Πανεπιστήμιο ούτε, άλλωστε, περιλαμβάνεται στους καταστατικούς σκοπούς της η συλλογή και μεταφορά επικίνδυνων αποβλήτων (ιδ. την υπ' αρ. πρωτ. ... Ανακοίνωση του Γ.Ε.ΜΗ. στην οποία επισυνάπτεται το κωδικοποιημένο καταστατικό της).

Η δε Διακήρυξη σαφώς και ρητά προέβλεψε ότι ο ανάδοχος υποχρεούται να συλλέξει τα τυχόν εναπομείναντα ψυκτικά ρευστά σε δικές του κατάλληλες φιάλες συλλογής και να τα απομακρύνει με δική του ευθύνη και έξοδα εκτός Πανεπιστημίου, αλλά και να διαθέσει τις ελεγχόμενες ουσίες σε αδειοδοτημένο αποδέκτη/εταιρεία επικίνδυνων αποβλήτων, καθώς επίσης και να προβεί σε έκδοση βεβαίωσης/πιστοποιητικού για νόμιμη διάθεση των ελεγχόμενων ουσιών την οποία και οφείλει να καταθέσει στην Υπηρεσία.

Η συλλογή, απομάκρυνση και διάθεση των ανωτέρω ουσιών αποτελεί μέρος του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης και μάλιστα ουσιώδες για την επιτυχή εκτέλεση αυτής, ανεξάρτητα από το ότι καλύπτει ένα πολύ μικρό ποσοστό αυτής. Τα δε εναπομείναντα ψυκτικά ρευστά, όπως είναι γνωστό σε όλες τις εταιρείες του κλάδου, συλλέγονται σε κατάλληλες φιάλες και διατίθενται σε αδειοδοτημένο αποδέκτη/εταιρεία επικίνδυνων αποβλήτων για νόμιμη διάθεση των ελεγχόμενων ουσιών.

Σύμφωνα με την νομοθεσία που ίσχυε κατά το χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού (άρθρο 11 του ν. 4042/2012), αλλά και του νέου νόμου 4819/2021 (άρθρο 3), απόβλητο είναι κάθε ουσία ή αντικείμενο, το οποίο ο κάτοχός του απορρίπτει ή προτίθεται ή υποχρεούται να απορρίψει. Ως διαχείριση αποβλήτων ορίστηκε η συλλογή, μεταφορά, ανάκτηση και διάθεση αποβλήτων, συμπεριλαμβανομένης της εποπτείας των εργασιών αυτών, καθώς και της επίβλεψης των χώρων διάθεσης και των ενεργειών, στις οποίες προβαίνουν οι έμποροι ή οι μεσίτες (άρθρο 11 του ν. 4042/2012, βλ. και παρεμφερή ορισμό στο άρθρο 3 περ. 9 του ν. 4819/2021).

Με βάση το άρθρο 36 του ν. 4042/2012, το οποίο ήταν το ουσιαστικό δίκαιο που ίσχυε κατά το χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού, κάθε εγκατάσταση ή επιχείρηση ή φορέας διαχείρισης αποβλήτων που προτίθεται να εκτελέσει εργασίες επεξεργασίας αποβλήτων υποχρεούται να λάβει περιβαλλοντική αδειοδότηση (ΑΕΠΟ ή ΠΠΔ) και Άδεια λειτουργίας (βλ. και νέο άρθρο 52 του ν.4891/2021). Περαιτέρω, ως «επικίνδυνα» απόβλητα ορίζονται τα απόβλητα που εμφανίζουν μία ή περισσότερες από τις επικίνδυνες ιδιότητες που αναφέρονται στο Παράρτημα ΙΙΙ του ν. 4042/2012 (άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 4042/2012). Για τη συλλογή και μεταφορά τέτοιων απορριμμάτων απαιτείται άδεια, σύμφωνα με το αρ. 36 παρ. 4 του Ν. 4042/2012.

Έννομη συνέπεια όλων αυτών των διατάξεων, προβλέψεων και υποχρεώσεων που θεσπίζει το θεσμικό πλαίσιο της διαχείρισης των απορριμμάτων, σε σχέση με την απαίτηση της επίμαχης Διακήρυξης για την υπ'ευθύνη του Αναδόχου διαχείριση των εναπομεινάντων ψυκτικών ρευστών,

είναι ότι οι οικονομικοί φορείς που έχουν λάβει μέρος στον διαγωνισμό δεν μπορούν να διαχειριστούν οι ίδιοι τις ελεγχόμενες ουσίες που θα συλλέγουν, αλλά ότι πρέπει να αναθέσουν τη διαχείριση αυτή σε τρίτο, αδειοδοτημένο, φορέα, ο οποίος θα ενεργεί ως υπεργολάβος τους. Η μόνη εξαίρεση στον κανόνα αυτό θα ήταν, κάποια από τις συμμετέχουσες εταιρείες να είναι η ίδια αδειοδοτημένος φορέας διαχείρισης επικίνδυνων αποβλήτων, κάτι όμως που δεν προκύπτει από οποιοδήποτε στοιχείο ότι συντρέχει στην παρούσα περίπτωση. Έτσι, η ανάθεση της διαχείρισης των επικίνδυνων απορριμμάτων σε τρίτον, υπεργολάβο, προκύπτει ως απαραίτητη συνθήκη.

Γι' αυτόν τον λόγο, άλλωστε, η εταιρεία μας δήλωσε στο ΕΕΕΣ που υπέβαλε ότι θα διαθέσει τις ελεγχόμενες ουσίες σε αδειοδοτημένο αποδέκτη και θα προσκόμιζε τις απαιτούμενες από τον όρο 2.2.9.2. περ. Β.9. της Διακήρυξης Υπεύθυνες Δηλώσεις, από τις οποίες αποδεικνύεται η αποδοχή από τον υπεργολάβο του τμήματος της σύμβασης που του αναθέτει ο προσωρινός ανάδοχος.

Αντίθετα, η εταιρεία «...» δήλωσε ότι δεν θα χρησιμοποιήσει υπεργολάβο για την εκτέλεση κανενός μέρους της σύμβασης, παρ' όλο που αδυνατεί να εκτελέσει η ίδια το έργο της μεταφοράς και διάθεσης των εναπομεινάντων ψυκτικών υγρών, ενώ παρέλειψε να υποβάλει και στον φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσής της τις απαιτούμενες Υπεύθυνες Δηλώσεις του νομίμου εκπροσώπου της και του υπεργολάβου που θα πρέπει να εκτελέσει το ανωτέρω έργο Έτσι, επιβεβαίωσε και μέσω των προσκομισθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης ότι δεν είναι σε θέση να εκτελέσει το σύνολο της υπό ανάθεση σύμβασης.

Σύμφωνα με πάγια νομολογία, οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣτΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την



υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

Εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου...», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

Περαιτέρω, η ρύθμιση του άρθρου 42 του ν. 4782/2021 με την οποία τροποποιήθηκε το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 οφείλει να ερμηνευθεί υπό το πρίσμα του δικαίου της ΕΕ, καθώς το άρθρο αυτό συνιστά μεταφορά του άρθρου 56 παρ. 3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Εξάλλου όπως αναφέρεται και στην αιτιολογική έκθεση της νέας διάταξης: [...] «Η προτεινόμενη τροποποίηση αποτελεί ουσιαστική μετατόπιση του εθνικού θεσμικού πλαισίου πλησιέστερα προς το πνεύμα της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ (παρ. άρθρου 56) της οποίας τη διατύπωση, ουσιαστικά, υιοθετεί». Συναφώς, το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) έχει εκδώσει πλείστες αποφάσεις σε σχέση με το κατά πόσο είναι δυνατόν να γίνουν αποδεκτές διευκρινίσεις ή συμπληρώσεις των προσφορών κατά τη διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας (βλ. ενδεικτικά, αποφάσεις του ΔΕΕ της 29.3.2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκ. 40 της 7.4.2016, *Partner Apelski Dariusz*, C-324/14, EU:C:2016:214, σκ. 63, *Pizzo*, C-27/15, *Lavorgna*, C-309/18, EU:C:2019:350, σκ. 22, *Archus και Gama*, C-131/16, όπ.αν., σκ. 37). Κατά πάγια νομολογία του ΔΕΕ, εάν μια υποχρέωση είχε ρητώς επιβληθεί επί ποινή αποκλεισμού στα σχετικά με τη δημόσια σύμβαση έγγραφα και υπό τον όρο ότι η υποχρέωση αυτή είχε διατυπωθεί εκεί με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία όπως απαιτεί το δίκαιο της ΕΕ (βλ. ενδεικτικά, την απόφαση του ΔΕΕ της 29.4.2004, Επιτροπή κατά *CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκ. 108-111), η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί να δεχθεί

οιεσδήποτε διορθώσεις παραλείψεων των εν λόγω υποχρεώσεων οι οποίες, κατά τις ρητές διατάξεις των εγγράφων του διαγωνισμού, συνεπάγονται τον αποκλεισμό του οικείου διαγωνιζόμενου ( *Μαγονα, C-336/12, σκ. 39*).

Υπό την έννοια των ανωτέρω, το νέο άρθρο 102 του ν. 4412/2016, όπως αυτό διαμορφώθηκε δυνάμει του άρθρου 42 του ν. 4782/2021, δεν μπορεί να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι επιτρέπει τη θεραπεία οποιασδήποτε ελλείψεως των προσφορών. Η θεμιτή πρόνοια του Έλληνα νομοθέτη για τη διάσωση των προσφορών και των διαγωνισμών δεν μπορεί να καταλήγει σε καταστρατήγηση της εν προκειμένω πάγιας νομολογίας του ΔΕΕ και των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας (ΑΕΠΠ 1517/2021, σκ. 34, εισηγήτρια Ε.Αψοκάρδου, 1386/2021, σκ.46, μειοψηφία Χρ. Ζαράρη). Συναφώς, έχει κριθεί ότι τα κράτη μέλη, εφόσον κάνουν χρήση της δυνατότητας που προβλέπεται στο άρθρο 56 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, «οφείλουν να μεριμνούν ώστε να μη διακυβεύεται η επίτευξη των σκοπών που επιδιώκει η οδηγία αυτή και να μη θίγεται η πρακτική αποτελεσματικότητα των διατάξεων της ούτε των άλλων συναφών διατάξεων και αρχών του δικαίου της Ένωσης, ειδικότερα των αρχών της ίσης μεταχειρίσεως και της απαγορεύσεως των διακρίσεων, της διαφάνειας και της αναλογικότητας» (βλ. απόφαση του ΔΕΕ της 25.2.2018, *ΜΑ.Τ.Ι. SUD, C-523/16, EU:C:2018:122, σκ. 48-49*) (ΑΕΠΠ 1550/2021).

Εν όψει όλων των ανωτέρω, στην προκειμένη περίπτωση η αρνητική απάντηση στο ερώτημα του ΕΕΕΣ της εταιρείας «...» σχετικά με τη χρήση υπεργολάβου στις ικανότητες του οποίου δεν στηρίζεται για την πλήρωση κριτηρίου επιλογής, σε συνδυασμό με την παράλειψη υποβολής στον φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης των απαιτούμενων αποδεικτικών μέσων για την απόδειξη της ανάθεσης κατά την εκτέλεση της σύμβασης της μεταφοράς και διάθεσης των ανωτέρω αποβλήτων σε νόμιμα αδειοδοτημένο αποδέκτη συνιστά ουσιώδη έλλειψη της προσφοράς της ανωτέρω εταιρείας, η οποία δεν μπορεί να αναπληρωθεί εκ των υστέρων.

Ενδεχόμενη πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής προς την εν λόγω εταιρεία να διορθώσει το ΕΕΕΣ της απαντώντας θετικά στο επίμαχο ερώτημα και να προσκομίσει για πρώτη φορά στο παρόν στάδιο τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του όρου 2.2.9.2. περ. Β.9. θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη μεταβολή της προσφοράς της, κατά παράβαση των αρχών της ίσης μεταχείρισης μεταξύ των υποψηφίων αναδόχων και της διαφάνειας, που διέπουν θεμελιωδώς τις διαδικασίες ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων.

Στην επίμαχη περίπτωση, από τη συνολική επισκόπηση όλων των φακέλων της προσφοράς της εταιρείας «...», καθώς επίσης και των δικαιολογητικών κατακύρωσης που υπέβαλε, προκύπτει με σαφήνεια ότι η εν λόγω εταιρεία δεν θα αναθέσει τη μεταφορά και διάθεση των επίμαχων αποβλήτων σε κατάλληλα και νόμιμα αδειοδοτημένο υπεργολάβο, με αποτέλεσμα η προσφορά της να παραβιάζει απαράβατο όρο της Διακήρυξης, ο οποίος εισάγει ουσιώδη υποχρέωση για την ορθή εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης.

Η επίμαχη πλημμέλεια, επομένως, δεν δύναται να θεραπευθεί μέσω τυχόν συμπλήρωσης ή διευκρίνισης, καθώς συνδέεται με σαφή επιλογή της εταιρείας «...» να μη χρησιμοποιήσει υπεργολάβο για την εκτέλεση του επίμαχου τμήματος της σύμβασης. Η εν λόγω εταιρεία αγνόησε ότι για την προσήκουσα εκτέλεση της υπό ανάθεσης απαιτείται ρητά από την Διακήρυξη ότι, όταν απαιτηθεί κατά τη διάρκεια των εργασιών συντήρησης/αποκατάστασης βλαβών, ο ανάδοχος υποχρεούται να συλλέξει τα τυχόν εναπομείναντα ψυκτικά ρευστά σε δικές του κατάλληλες φιάλες συλλογής και να τα απομακρύνει με δική του ευθύνη και έξοδα εκτός Πανεπιστημίου μέσω ειδικά αδειοδοτημένης εταιρείας, η οποία εν συνεχεία θα εκδώσει και τη σχετική βεβαίωση/πιστοποιητικό.

Μη νομίμως, επομένως, με τις προσβαλλόμενες αποφάσεις η προσφορά της εταιρείας «...» κρίθηκε παραδεκτή και αναδείχτηκε αυτή ανάδοχος του διαγωνισμού.

Β. Ως προς την εταιρεία «...»

*Πρώτος Λόγος: Μη νόμιμη παράλειψη δήλωσης υπερβολάβου στις ικανότητες του οποίου δεν στηρίζεται*

*Όπως και η εταιρεία «...», έτσι και η εταιρεία «...» στο ΕΕΕΣ που υπέβαλε δήλωσε ότι δεν θα χρησιμοποιήσει υπερβολάβο για την εκτέλεση κανενός μέρους της σύμβασης, παρ' όλο που αδυνατεί να εκτελέσει η ίδια το έργο της μεταφοράς και διάθεσης των εναπομεινάντων ψυκτικών υγρών (ίδ. την υπ' αρ. πρωτ. ... Ανακοίνωση του Γ.Ε.ΜΗ. στην οποία επισυνάπτεται το κωδικοποιημένο καταστατικό της, από όπου αποδεικνύεται ότι η συλλογή, μεταφορά και διάθεση επικίνδυνων αποβλήτων δεν περιλαμβάνεται στους καταστατικούς σκοπούς της).*

*Προς αποφυγή επαναλήψεων, αναφερόμαστε και παραπέμπουμε ρητώς στην ανάπτυξη του σχετικού λόγου της προσφυγής μας που στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας «...».*

*Η αρνητική αυτή απάντηση στο ερώτημα του ΕΕΕΣ της εταιρείας ... σχετικά με τη χρήση υπερβολάβου στις ικανότητες του οποίου δεν στηρίζεται για την πλήρωση κριτηρίου επιλογής συνιστά ουσιώδη έλλειψη της προσφοράς της, η οποία δεν μπορεί να αναπληρωθεί εκ των υστέρων, για τους λόγους που εκτέθηκαν αναλυτικά ανωτέρω σχετικά με τον λόγο απόρριψης που αφορά την εταιρεία ... Επισημαίνουμε δε ότι και σ' αυτή την περίπτωση, ενδεχόμενη πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής προς την εν λόγω εταιρεία να διορθώσει το ΕΕΕΣ της απαντώντας θετικά στο επίμαχο ερώτημα θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη μεταβολή της προσφοράς της, κατά παράβαση των αρχών της ίσης μεταχείρισης μεταξύ των υποψηφίων αναδόχων και της διαφάνειας.*

*Δεδομένου, επομένως, ότι η επίμαχη πλημμέλεια δεν δύναται να θεραπευθεί μέσω τυχόν συμπλήρωσης ή διευκρίνισης, καθώς συνδέεται με σαφή επιλογή της εταιρείας ... να μη χρησιμοποιήσει υπερβολάβο για την εκτέλεση του επίμαχου τμήματος της σύμβασης, μη νομίμως με τις προσβαλλόμενες αποφάσεις η προσφορά της κρίθηκε παραδεκτή και ζητούμε την ακύρωση αυτών [...].»*

18. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι: «[...] 1. Ως προς την εταιρεία «...»

Σύμφωνα με το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, το συμβατικό αντικείμενο περιλαμβάνει τυχόν ανάκτηση και διάθεση των ψυκτικών υγρών σε αδειοδοτημένο αποδέκτη και όχι την διαχείριση-επεξεργασία επικίνδυνων αποβλήτων, όπως μη νομίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα.

Συγκεκριμένα στη Διακήρυξη (...) και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης» (αρ. σελ. 64), αναγράφεται: [...]Επιπλέον, στο κεφάλαιο ΟΡΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ της Διακήρυξης (...) και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης» (αρ. σελ. 62), αναγράφεται: [...]Κατόπιν των ανωτέρω είναι προφανές ότι ουδόλως αποτελεί τμήμα του συμβατικού αντικειμένου η διαχείριση-επεξεργασία επικίνδυνων αποβλήτων, όπως μη νομίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα.

Τμήμα του συμβατικού αντικειμένου αποτελεί η ανάκτηση και διάθεση ψυκτικών υγρών σε αδειοδοτημένο αποδέκτη, με την έκδοση σχετικής βεβαίωσης, διαδικασίες οι οποίες σύμφωνα με τις κείμενες νομοθεσίες, καθώς επίσης και τους όρους της Διακήρυξης, θα υλοποιούνται από πιστοποιημένο Μηχανικό (Π.Ε./Τ.Ε.) ή Εργοδηγό Ψυκτικών Εγκαταστάσεων.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την κείμενη εθνική και ενωσιακή νομοθεσία και συγκεκριμένα σύμφωνα με το ΠΔ. 1/2013, τον Κανονισμό ΕΕ 517/2014 καθώς και τον Εκτελεστικό Κανονισμό ΕΕ 2015/2067, η ανάκτηση και διάθεση των ψυκτικών μέσων σε αδειοδοτημένο αποδέκτη, εκτελείται νομίμως από πιστοποιημένες εταιρείες και μηχανικούς (Π.Ε./Τ.Ε.).

Η εταιρεία ..., έχει υποβάλει με την προσφορά της, όλα τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά και πιστοποιητικά, για την εκτέλεση τυχόν εργασιών που θα απαιτηθούν, όπως η ανάκτηση και διάθεση ψυκτικών υγρών, σε αδειοδοτημένο αποδέκτη.

Συγκεκριμένα έχει υποβάλλει Πιστοποιητικό ISO 9001:2015 (αρχείο 2.2.7\_ISO\_....pdf), σύμφωνα με τον ΕΚ 2067/2015, συνοδευόμενο από

σχετική βεβαίωση του ανεξάρτητου φορέα πιστοποίησης, στην οποία αναλύεται εκτενώς η καταλληλότητα για επέμβαση σε οποιοδήποτε κύκλωμα, ανεξαρτήτου της ποσότητας του ψυκτικού μέσου που εμπεριέχει. Παράλληλα, έχει υποβάλλει αντίστοιχα Πιστοποιητικά Κατηγορίας I (αρχείο 2.2.6.B\_ΣΕΠΕ\_ΑΔΕΙΕΣ\_ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ\_signed.pdf), σύμφωνα με τον ΕΚ 2067/2015, για τον Μηχανικό που έχει δηλωθεί ως Επιβλέπων στην Τεχνική της Προσφορά και ρητά απαιτείται από την Διακήρυξη (Όροι συμμετοχής – σελ.62), καθώς επίσης και για το λοιπό προσωπικό της εταιρείας (Μηχανικούς – Ψυκτικούς / (αρχείο 2.2.6.B\_ΣΕΠΕ\_ΑΔΕΙΕΣ\_ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ\_signed.pdf)).

Κατόπιν των προαναφερομένων, προκύπτει ότι, οι απαιτήσεις της Διακήρυξης, καλύπτονται στο σύνολό τους, από τα δικαιολογητικά που έχει υποβάλλει στο στάδιο της υποβολής προσφορών, ο προσωρινός Ανάδοχος του έργου, εταιρεία "...", χωρίς να απαιτείται στήριξη σε ικανότητα τρίτων (ανάθεση υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους). 2. Ως προς την εταιρεία «...»

2.1 Σύμφωνα με το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, το συμβατικό αντικείμενο περιλαμβάνει τυχόν ανάκτηση και διάθεση των ψυκτικών υγρών σε αδειοδοτημένο αποδέκτη και όχι την διαχείριση-επεξεργασία επικίνδυνων αποβλήτων, όπως μη νομίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα.

Συγκεκριμένα στη Διακήρυξη (...) και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης» (αρ. σελ. 64), αναγράφεται: [...]. Επιπλέον, στο κεφάλαιο ΟΡΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ της Διακήρυξης (...) και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης» (αρ. σελ. 62), αναγράφεται: [...].

Κατόπιν των ανωτέρω είναι προφανές ότι ουδόλως αποτελεί τμήμα του συμβατικού αντικειμένου η διαχείριση-επεξεργασία επικίνδυνων αποβλήτων, όπως μη νομίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα.

Τμήμα του συμβατικού αντικειμένου αποτελεί η ανάκτηση και διάθεση ψυκτικών υγρών σε αδειοδοτημένο αποδέκτη, με την έκδοση σχετικής βεβαίωσης, διαδικασίες οι οποίες σύμφωνα με τις κείμενες νομοθεσίες, καθώς επίσης και τους όρους της διακήρυξης, θα υλοποιούνται από πιστοποιημένο

## Αριθμός απόφασης: Σ670/2022

Μηχανικό (Π.Ε./Τ.Ε.) ή Εργοδηγό Ψυκτικών Εγκαταστάσεων.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την κείμενη εθνική και ενωσιακή νομοθεσία και συγκεκριμένα σύμφωνα με το ΠΔ. 1/2013, τον Κανονισμό ΕΕ 517/2014 καθώς και τον Εκτελεστικό Κανονισμό ΕΕ 2015/2067, η ανάκτηση και διάθεση των ψυκτικών μέσων σε αδειοδοτημένο αποδέκτη, εκτελείται νομίμως από πιστοποιημένες εταιρείες και μηχανικούς (Π.Ε./Τ.Ε.).

Η εταιρεία "...", έχει υποβάλει με την προσφορά της, όλα τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά και πιστοποιητικά, για την εκτέλεση τυχόν εργασιών που θα απαιτηθούν, όπως η ανάκτηση και διάθεση ψυκτικών υγρών, σε αδειοδοτημένο αποδέκτη.

Συγκεκριμένα έχει υποβάλλει:

α) Πιστοποιητικό ISO 9001:2015 (αρχείο 20.3 ΠΙΣΤ ISO 9001 ....pdf), σύμφωνα με τον ΕΚ 2067/2015 και

β) αντίστοιχα Πιστοποιητικά Κατηγορίας I, σύμφωνα με τον ΕΚ 2067/2015, για τον Μηχανικό που έχει δηλωθεί ως Επιβλέπων στην Τεχνική της Προσφορά (αρχεία 17.2 Πιστοποιητικό.pdf, 15 Υπθ Δηλ ορισμ Μηχανικού ΤΕ.pdf, 14 Υπθ Δηλ ανάλ ΜηχανικούΤΕ\_signed.pdf, 03.1 espd-response-v2 ....pdf, 03.2 espd-response-v2 ....pdf) και ρητά απαιτείται από την Διακήρυξη (Όροι συμμετοχής – σελ.62), καθώς επίσης και για το λοιπό προσωπικό της εταιρείας (Εργοδηγός Ψυκτικός / αρχεία: 13.1.2 Πιστοπ ....pdf, 12 Πίνακας διάθεσης προσωπικού.pdf, 13.2 Αδ Κωβ.pdf).

Κατόπιν των προαναφερομένων, προκύπτει ότι, οι απαιτήσεις της Διακήρυξης, καλύπτονται στο σύνολό τους, από τα δικαιολογητικά που έχει υποβάλλει στο στάδιο της υποβολής προσφορών, ο προσωρινός Ανάδοχος του έργου, εταιρεία "...", χωρίς να απαιτείται ανάθεση υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους.

2.2 Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη ... και συγκεκριμένα στην παρ. 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» (σελ.27), τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν:

## Αριθμός απόφασης: Σ670/2022

α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και τη συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση με την οποία ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις πληροφορίες που παρέχει με το ΕΕΕΣ σύμφωνα με την παρ. 9 του ίδιου άρθρου,

β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης

Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής προσκομίζεται σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. Επισημαίνεται ότι η εν λόγω υποχρέωση δεν ισχύει για τις εγγυήσεις ηλεκτρονικής έκδοσης (π.χ. εγγυήσεις του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.), οι οποίες φέρουν προηγμένη ψηφιακή υπογραφή.

γ) υπεύθυνη δήλωση, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη από το νόμιμο εκπρόσωπο του φορέα, στην οποία θα δηλώνουν ότι:

αποδέχονται πλήρως τους όρους της παρούσης διακήρυξης (αναφέρονται ο αριθμός της διακήρυξης, η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών & ο τίτλος της σύμβασης)

η προσφορά τους ισχύει για εκατόν ογδόντα (180) ημέρες από την επόμενη της διενέργειας (αποσφράγισης προσφορών) του διαγωνισμού

τα δικαιολογητικά που έχουν προσκομίσει είναι αληθή,

σε περίπτωση οποιασδήποτε μεταβολής του δηλωθέντος προσωπικού των συνεργείων τους, θα υπάρξει αντικατάσταση με προσωπικό ιδίων προσόντων για το οποίο θα κατατεθούν εκ νέου οι άδειες και οι πιστοποιήσεις τους.

δ) Σχετικό πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης, το οποίο πρέπει να έχει εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή του, για την απόδειξη της νόμιμης εκπροσώπησης, στις περιπτώσεις που ο οικονομικός φορέας είναι νομικό πρόσωπο και υποχρεούται, κατά την κείμενη νομοθεσία, να δηλώνει την εκπροσώπηση και τις μεταβολές της στο ΓΕΜΗ πχ. Στις λοιπές περιπτώσεις τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα σύστασης και



νόμιμης εκπροσώπησης (όπως καταστατικά, πιστοποιητικά μεταβολών, αντίστοιχα ΦΕΚ, αποφάσεις συγκρότησης οργάνων διοίκησης σε σώμα, κλπ., ανάλογα με τη νομική μορφή του οικονομικού φορέα), συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου ότι εξακολουθούν να ισχύουν κατά την υποβολή τους.

Η εταιρεία "...", έχει ορθώς και εμπρόθεσμα υποβάλει με την προσφορά της όλα τα, ως άνω απαιτούμενα από τη Διακήρυξη, Έγγραφα/Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Υπεύθυνες Δηλώσεις (αρχεία: 03.1 espd-response-v2 ....pdf, 03.2 espd response-v2 ....pdf, 05.1.1 Εκπροσώπηση.pdf, 05.1.2 ΠΡΑΚΤΙΚΟ #75.pdf, 05.3 Καταστατικό.pdf, 02 signed\_egg\_204376.pdf, 04 Υπθ Δηλ.pdf, 06 Υπθ Δηλ.pdf, 08 Υπθ Δηλ.pdf, 09 Υπθ Δηλ.pdf, 21 Υπθ Δηλ.pdf, 07 ΕΒΕΑ 2021 v7.pdf, 05.2 ΓΕΜΗ.pdf).

Ως εκ τούτου στο στάδιο ελέγχου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής-Τεχνικών Προσφορών ουδόλως απαιτείτο ο έλεγχος προσκομισθέντων δικαιολογητικών πέραν των ανωτέρω αναφερομένων τα οποία ακόμα και αν προσκομίζονταν, τούτο (καθώς και ο έλεγχός των) θα λάμβανε εκ περισσού χώρα[...]

Για τους ανωτέρω λόγους θα πρέπει να απορριφθεί επί του συνόλου της η από 14.10.2021 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα "... με διακριτικό τίτλο «...» [...]».

19. Επειδή η προσφεύγουσα στο υπόμνημά της υποστηρίζει ότι: «[...] 1. Ως προς τους λόγους της προσφυγής μας που αφορούν τη δήλωση στα Ε.Ε.Ε.Σ. των εταιρειών «...» και «...» ότι δεν θα χρησιμοποιήσουν υπεργολάβο για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης

Όπως εκθέτουμε αναλυτικά στην υπό κρίση προσφυγή μας, η Διακήρυξη στο Παράρτημα Ι προβλέπει ρητά ότι [...]

Παρ' όλα αυτά οι ανωτέρω εταιρείες ούτε απέδειξαν ότι διαθέτουν την απαιτούμενη από την Διακήρυξη άδεια αποδέκτη/εταιρείας επικίνδυνων αποβλήτων προκειμένου να προβαίνουν οι ίδιες στη συλλογή και απομάκρυνση εκτός Πανεπιστημίου των εναπομεινάντων ψυκτικών ρευστών και να εκδίδουν τη σχετική βεβαίωση/πιστοποιητικό για νόμιμη διάθεση των

ελεγχόμενων ουσιών την οποία και υποχρεούνται να καταθέτουν στο Πανεπιστήμιο ούτε, άλλωστε, περιλαμβάνεται στους καταστατικούς σκοπούς τους η συλλογή και μεταφορά επικίνδυνων αποβλήτων, ενώ ταυτόχρονα απάντηση αρνητικά στην ερώτηση του Ε.Ε.Ε.Σ. σχετικά με το εάν προτίθενται να αναθέσουν μέρος της εκτέλεσης της υπό ανάθεση σύμβασης σε υπεργολάβο.

Η Αναθέτουσα Αρχή προς αντίκρουση των σχετικών λόγων της προσφυγής μας υποστηρίζει με τις απόψεις τα εξής:

α. ότι η διαχείριση – επεξεργασία επικίνδυνων αποβλήτων δεν αποτελεί τμήμα του συμβατικού αντικειμένου,

β. ότι η τμήμα του συμβατικού αντικειμένου αποτελεί η ανάκτηση και διάθεση ψυκτικών υγρών σε αδειοδοτημένο αποδέκτη με την έκδοση σχετικής βεβαίωσης, διαδικασίες οι οποίες σύμφωνα με τη νομοθεσία και τους όρους της Διακήρυξης υλοποιούνται από πιστοποιημένο Μηχανικό (Π.Ε./Τ.Ε.) ή Εργοδηγό Ψυκτικών Εγκαταστάσεων και

γ. ότι οι εταιρείες ... και ... έχουν καταθέσει στις προσφορές τους όλα τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη δικαιολογητικά και πιστοποιητικά για την εκτέλεση τυχόν εργασιών που θα απαιτηθούν, όπως η ανάκτηση και διάθεση ψυκτικών υγρών σε αδειοδοτημένο αποδέκτη, και συγκεκριμένα ότι έχουν καταθέσει Πιστοποιητικά ISO 9001:2015 και Πιστοποιητικά Κατηγορίας I για τους Μηχανικούς που έχουν δηλώσει ως επιβλέποντες στις τεχνικές τους προσφορές.

Τα ανωτέρω εναρμονίζονται με τους ισχυρισμούς των ως άνω εταιρειών στις παρεμβάσεις που άσκησαν ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της υπό κρίση προδικαστικής μας προσφυγής. Μάλιστα, η εταιρεία ... αναφέρει (σελ. 14-15) ότι «ο υπεύθυνος του έργου, ήτοι ένας (1) Μηχανολόγος ή Ηλεκτρολόγος Μηχανικός (Π.Ε. ή Τ.Ε.), με άδεια ασκήσεως επαγγέλματος και τουλάχιστον τριετή (3) εμπειρία σε συναφή έργα, θα συντάσσει και θα παραδίδει στην υπηρεσία τα έγγραφα που απαιτούνται και για το λόγο αυτό θα πρέπει να είναι κάτοχος βεβαίωσης αναγγελίας εργοδηγού ψυκτικού, με πιστοποιητικό

κατηγορίας I σύμφωνα με τον ΕΚ 20167/2015».

Όλοι οι ανωτέρω ισχυρισμοί, ωστόσο, που διατυπώνουν η Αναθέτουσα Αρχή στις απόψεις και οι ανωτέρω εταιρείες στις ασκηθείσες παρεμβάσεις τους είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι για τους εξής λόγους:

Από τη σαφή γραμματική διατύπωση της Διακήρυξης προκύπτει αδιαμφισβήτητα ότι η συλλογή των εναπομεινάντων ψυκτικών ρευστών, η απομάκρυνσή τους και, εν συνεχεία, η διάθεσή τους σε αδειοδοτημένο αποδέκτη/εταιρεία επικίνδυνων αποβλήτων, αλλά και η έκδοση και κατάθεση στην Υπηρεσία βεβαίωσης/πιστοποιητικού για την ως άνω νόμιμη διάθεση των επίμαχων υγρών στον αδειοδοτημένο αποδέκτη αποτελεί μέρος του συμβατικού αντικειμένου.

Επομένως, η επεξεργασία των επίμαχων επικίνδυνων αποβλήτων αποτελεί σαφώς τμήμα του συμβατικού αντικειμένου και μάλιστα απαιτείται ρητά από τη Διακήρυξη η κατάθεση στην αρμόδια Υπηρεσία της Αναθέτουσας Αρχής της σχετικής βεβαίωσης/πιστοποιητικού περί της νόμιμης διάθεσης τους σε αδειοδοτημένο αποδέκτη/εταιρεία επικίνδυνων αποβλήτων. Μάλιστα, η τελευταία είναι η μόνη αρμόδια να εκδώσει την απαιτούμενη βεβαίωση/πιστοποιητικό και όχι ο Μηχανικός Π.Ε. ή Τ.Ε. ή Εργοδηγός Ψυκτικών Εγκαταστάσεων, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς των ανωτέρω εταιρειών.

Σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 3 του π.δ. 1/2013 «Καθορισμός βαθμίδων επαγγελματικών προσόντων για την επαγγελματική δραστηριότητα της εκτέλεσης συντήρησης, επισκευής και επιτήρησης της λειτουργίας ψυκτικών εγκαταστάσεων και προϋποθέσεις για την άσκηση της δραστηριότητας αυτής από φυσικά πρόσωπα» (ΦΕΚ Α' 3), [...]

Περαιτέρω, στο άρθρο 7 παρ. 4 του π.δ. 1/2013 προβλέπεται ότι: [...] Από τις ως άνω διατάξεις επιβεβαιώνεται, επομένως, σαφώς ότι στις αρμοδιότητες των Εργοδηγών Ψυκτικών που δήλωσαν στις προσφορές τους οι εταιρείες ...και ... δεν υπάγεται η έκδοση πιστοποιητικού περί διάθεσης και επεξεργασίας των επίμαχων αποβλήτων από την ειδικά αδειοδοτημένη εταιρεία επικίνδυνων

αποβλήτων. Συνεπώς, επιβάλλεται η συνεργασία του αναδόχου με ειδικά αδειοδοτημένη εταιρεία επικίνδυνων αποβλήτων, η οποία θα αναλάβει να εκτελέσει υπερβολικά τη σχετική επεξεργασία και να εκδώσει την απαιτούμενη βεβαίωση/πιστοποιητικό που θα υποχρεωθεί στη συνέχεια να καταθέσει στην αρμόδια Υπηρεσία ο ανάδοχος.

Η επεξεργασία των επίμαχων επικίνδυνων αποβλήτων όχι απλώς είναι τμήμα του αντικείμενου της σύμβασης, αλλά και ουσιώδες τμήμα αυτής, λόγω της επικινδυνότητας των σχετικών ψυκτικών υγρών σε συνδυασμό με τη φύση του έργου που συνίσταται στην παροχή υπηρεσιών σε Πανεπιστημιακό Ίδρυμα με μεγάλη κίνηση κοινού και ιδιαίτερες απαιτήσεις.

Όπως αναφέρουμε και στην προσφυγή μας, με βάση το άρθρο 36 του ν. 4042/2012, το οποίο ήταν το ουσιαστικό δίκαιο που ίσχυε κατά το χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού, κάθε εγκατάσταση ή επιχείρηση ή φορέας διαχείρισης αποβλήτων που προτίθεται να εκτελέσει εργασίες επεξεργασίας αποβλήτων υποχρεούται να λάβει περιβαλλοντική αδειοδότηση (ΑΕΠΟ ή ΠΠΔ) και Άδεια λειτουργίας (βλ. και νέο άρθρο 52 του ν. 4891/2021). Περαιτέρω, ως «επικίνδυνα» απόβλητα ορίζονται τα απόβλητα που εμφανίζουν μία ή περισσότερες από τις επικίνδυνες ιδιότητες που αναφέρονται στο Παράρτημα ΙΙΙ του ν. 4042/2012 (άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 4042/2012). Για τη συλλογή και μεταφορά τέτοιων απορριμμάτων απαιτείται άδεια, σύμφωνα με το αρ. 36 παρ. 4 του Ν. 4042/2012.

Για τους λόγους αυτούς ζητούμε την αποδοχή της προδικαστικής μας προσφυγής και την απόρριψη κάθε αντίθετου ισχυρισμού της Αναθέτουσας Αρχής και των παρεμβαίνουσών εταιρειών, ... και ....[.....]».

20. Επειδή η πρώτη παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της υποστηρίζει ότι: «[....]Με την ασκηθείσα προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα εταιρεία επικαλείται ως λόγο αποκλεισμού μας από τον διαγωνισμό κατά το στάδιο της κατακύρωσης, το γεγονός ότι, κατά την όλως εσφαλμένη άποψή της και την όλως εσφαλμένη ερμηνεία του περιεχομένου της ... διακήρυξης, το συμβατικό αντικείμενο του διαγωνισμού περιλαμβάνει και την διαχείριση και

## Αριθμός απόφασης: Σ670/2022

επεξεργασία επικίνδυνων αποβλήτων. Ως εκ τούτου, η εταιρεία μας, προκειμένου να υποβάλλει νόμιμη και ορθή προσφορά για τη συμμετοχή της στο ως άνω διαγωνισμό, όφειλε, δήθεν, να έχει απαντήσει καταφατικά στο σχετικό πεδίο περί ανάθεσης εκτέλεσης μέρους της σύμβασης με υπεργολαβία, δεδομένου ότι η εταιρεία μας δεν αποτελεί νόμιμα αδειοδοτημένο φορέα για την διαχείριση και επεξεργασία επικίνδυνων αποβλήτων, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον Ν. 4042/2012, αλλά και σύμφωνα με τον Ν. 4819/2021, που κατήργησε τον πρώτο ως άνω νόμο και τέθηκε σε ισχύ από 23-07-2021.

Όμως, όπως σαφώς προκύπτει από την επισκόπηση της με αριθμό ... διακήρυξης, το συμβατικό αντικείμενο περιλαμβάνει την ανάκτηση και διάθεση των ψυκτικών υγρών σε αδειοδοτημένο αποδέκτη/εταιρεία επικίνδυνων αποβλήτων, καθώς και την έκδοση βεβαίωσης/πιστοποιητικού για νόμιμη διάθεση των ελεγχόμενων ουσιών την οποία και θα καταθέσει στην Αναθέτουσα Αρχή και τούτο μόνον σε περίπτωση εναπομείνοντων ψυκτικών υγρών κατά τη συντήρηση και επισκευή των εγκαταστάσεων και μηχανημάτων, που ρητώς αναφέρονται στην διακήρυξη. Η εταιρεία μας, δε, πληροί τις τεθείσες εκ της διακήρυξης και εκ της κείμενης νομοθεσίας προϋποθέσεις για την εκτέλεση των ανωτέρω ενεργειών που όντως περιλαμβάνονται στο συμβατικό αντικείμενο, έχει προβεί σε ορθή και νόμιμη υποβολή της προσφοράς της για τη συμμετοχή της στον διαγωνισμό, προβαίνοντας σε υποβολή πλήρως, αρτίως και ορθώς συμπληρωμένου ΕΕΕΣ και τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και του Ν. 4412/2016 και επίσης έχει υποβάλλει νόμιμα και εμπρόθεσμα όλα τα εκ της διακήρυξης και του εκ του Ν. 4412/2016 απαιτούμενα δικαιολογητικά έγγραφα και απέδειξε την πλήρωση όλων, ανεξαιρέτως, των όρων που είχαν τεθεί από την διακήρυξη σχετικά με την καταλληλότητα της για την ανάληψη της εκτέλεσης του συμβατικού αντικειμένου και την προσήκουσα εκτέλεση αυτού.

Συγκεκριμένα, στην με αριθμό ... διακήρυξη αναφέρονται αυτολεξεί τα εξής [...]. Περαιτέρω, σύμφωνα με την κείμενη ενωσιακή νομοθεσία και

συγκεκριμένα σύμφωνα με τον Εκτελεστικό Κανονισμό ΕΕ 2067/2015 (για τη θέσπιση, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 517/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, ελάχιστων απαιτήσεων και των όρων αμοιβαίας αναγνώρισης για την πιστοποίηση των φυσικών προσώπων όσον αφορά τον σταθερό εξοπλισμό ψύξης, τον εξοπλισμό κλιματισμού και αντλιών θερμότητας, καθώς και τις μονάδες ψύξης σε φορητά ψυγεία και ρυμουλκούμενα ψυγεία που περιέχουν φθοριούχα αέρια του θερμοκηπίου και για την πιστοποίηση των εταιρειών όσον αφορά τον σταθερό εξοπλισμό ψύξης, τον εξοπλισμό κλιματισμού και αντλιών θερμότητας που περιέχουν φθοριούχα αέρια του θερμοκηπίου):[.....]

Α. Όπως είναι απολύτως προφανές από μια απλή ανάγνωση της με αριθμό ... διακήρυξης το συμβατικό αντικείμενο της αφορά σε εργασίες συντήρησης και επισκευής εγκαταστάσεων κλιματισμού (ψύξης/θέρμανσης), αυτόνομων κλιματιστικών μονάδων διαιρούμενου τύπου, ψυκτικών θαλάμων και υπερκαταψυκτών. Τούτο, άλλωστε, προκύπτει, πέραν την ρητής αναφοράς του στο κείμενο της διακήρυξης και από τους συγκεκριμένους Κωδικούς Κοινού Λεξιλογίου Δημοσίων Συμβάσεων (CPV) που αναφέρονται επί της διακήρυξης. Συγκεκριμένα ο CPV ... αφορά Υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης ψυκτικών συγκροτημάτων, ο CPV ... αφορά Μέρη ψυκτικού εξοπλισμού, ο CPV ... αφορά Μέρη εξοπλισμού ψύξης και κατάψυξης και αντλιών θερμότητας και ο CPV ... αφορά Εργασίες εγκατάστασης ψυκτικού εξοπλισμού.

Περαιτέρω, στα πλαίσια παροχής των εργασιών συντήρησης και επισκευής των εγκαταστάσεων κλιματισμού (ψύξης/θέρμανσης), αυτόνομων κλιματιστικών μονάδων διαιρούμενου τύπου, ψυκτικών θαλάμων και υπερκαταψυκτών ο ανάδοχος οφείλει, κατά την διακήρυξη, να ανακτήσει και να μετακινήσει τα ΤΥΧΟΝ εναπομείναντα ψυκτικά υγρά, εργασίες, οι οποίες θα πρέπει να εκτελεστούν από πιστοποιημένο Μηχανικό (Π.Ε ή Τ.Ε.) ή Εργοδηγό Ψυκτικών Εγκαταστάσεων, ο οποίος θα εκδίδει και τα απαιτούμενα βάση της ισχύουσας νομοθεσίας έγγραφα (οράτε παρ. 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική

ικανότητα της διακήρυξης, καθώς και το Παράρτημα I – Όροι Συμμετοχής – παρ. 4).

Δηλαδή, ο ανάδοχος υποχρεούται να συλλέξει τα ΤΥΧΟΝ εναπομείναντα ψυκτικά ρευστά σε δικές του κατάλληλες φιάλες συλλογής και να τα απομακρύνει με δική του ευθύνη και έξοδα εκτός Πανεπιστημίου (επί τόπου συλλογή/αποθήκευση & μεταφορά/απομάκρυνση των ελεγχόμενων ουσιών). Εν συνεχεία, ο ανάδοχος υποχρεούται να διαθέσει τις ελεγχόμενες ουσίες σε αδειοδοτημένο αποδέκτη/εταιρεία επικίνδυνων αποβλήτων και να προβεί σε έκδοση βεβαίωσης/πιστοποιητικού για νόμιμη διάθεση των ελεγχόμενων ουσιών την οποία και θα καταθέσει στην Υπηρεσία. Ειδικότερα, ο υπεύθυνος του έργου, ήτοι ένας (1) Μηχανολόγος ή Ηλεκτρολόγος Μηχανικός (Π.Ε. ή Τ.Ε.), με άδεια άσκησης επαγγέλματος και με τουλάχιστον τριετή (3) εμπειρία σε συναφή έργα, θα συντάσσει και θα παραδίδει στην υπηρεσία τα έγγραφα που απαιτούνται και για το λόγο αυτό θα πρέπει να είναι κάτοχος βεβαίωσης αναγγελίας εργοδηγού ψυκτικού, με πιστοποιητικό κατηγορίας I σύμφωνα με τον ΕΚ 2067/2015 (οράτε Παράρτημα I – Γενικοί Όροι).

Δηλαδή, σε σχέση με τα τυχόν εναπομείναντα ψυκτικά υγρά οι υποχρεώσεις του αναδόχου περιλαμβάνουν ρητά τέσσερις πιθανές απαιτούμενες διαδικασίες και συγκεκριμένα την ανάκτηση, δηλαδή τη συλλογή και την αποθήκευση, τη μετακίνηση, δηλαδή τη μεταφορά και απομάκρυνση, την διάθεση σε αδειοδοτημένο αποδέκτη/εταιρεία επικίνδυνων αποβλήτων και τέλος την έκδοση βεβαίωσης/πιστοποιητικού για νόμιμη διάθεση.

Περαιτέρω, όλα τα ανωτέρω πρέπει να εκτελεστούν από τον υπεύθυνο του έργου, ήτοι από πιστοποιημένο Μηχανικό (Π.Ε ή Τ.Ε.) ή Εργοδηγό Ψυκτικών Εγκαταστάσεων, ο οποίος θα εκδίδει και τα απαιτούμενα βάση της ισχύουσας νομοθεσίας έγγραφα και για το λόγο αυτό θα πρέπει ο ως άνω μηχανικός να είναι κάτοχος βεβαίωσης αναγγελίας εργοδηγού ψυκτικού, με πιστοποιητικό κατηγορίας I σύμφωνα με τον ΕΚ 2067/2015.

Κατόπιν των ανωτέρω είναι προφανές ότι ουδόλως αποτελεί τμήμα του συμβατικού αντικειμένου η διαχείριση και η επεξεργασία επικίνδυνων

αποβλήτων, όπως μη νομίμως και τεχνηέντως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Εξάλλου, αν αποτελούσε τμήμα του συμβατικού αντικειμένου η διαχείριση και η επεξεργασία επικίνδυνων αποβλήτων θα είχε γίνει αναφορά επί του κειμένου της διακήρυξης και θα είχε γίνει αναφορά των αντίστοιχων Κωδικών Κοινού Λεξιλογίου Δημοσίων Συμβάσεων (CPV), καθώς επίσης θα είχαν τεθεί και οι αντίστοιχοι όροι Τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας. Είναι, λοιπόν, προφανές σύμφωνα με τους κανόνες της τέχνης και της επιστήμης, σύμφωνα με τα συναλλακτικά ήθη, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, αλλά και σύμφωνα με τους κανόνες της κοινής λογικής ότι η αναθέτουσα αρχή δεν θα απαιτούσε από τους οικονομικούς φορείς την πλήρωση όρων και προϋποθέσεων που αφορά τη παροχή υπηρεσιών που δεν αποτελούν αντικείμενο της σύμβασης.

Εξάλλου, όπως σαφώς προκύπτει από το κείμενο της διακήρυξης, αλλά και όπως συνήθως συμβαίνει στην πράξη, οι εργασίες συντήρησης και επισκευής ψυκτικών εγκαταστάσεων και μηχανημάτων δεν έχουν ως αποτέλεσμα εκ του ουκ άνευ την ανάκτηση ψυκτικών υγρών. Αντιθέτως, τούτο συμβαίνει σπάνια και για τον λόγο αυτό η αναθέτουσα αρχή επέλεξε, όχι τυχαία, να χρησιμοποιήσει την έκφραση «τα τυχόν εναπομείναντα ψυκτικά υγρά».

Επίσης, επισημαίνουμε ότι επί του κειμένου της διακήρυξης γίνεται ρητή αναφορά στον Εκτελεστικό Κανονισμό ΕΕ 2067/2015 που αφορά στη θέσπιση, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 517/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, ελάχιστων απαιτήσεων και των όρων αμοιβαίας αναγνώρισης για την πιστοποίηση των φυσικών προσώπων όσον αφορά τον σταθερό εξοπλισμό ψύξης, τον εξοπλισμό κλιματισμού και αντλιών θερμότητας, καθώς και τις μονάδες ψύξης σε φορτηγά ψυγεία και ρυμουλκούμενα ψυγεία που περιέχουν φθοριούχα αέρια του θερμοκηπίου και για την πιστοποίηση των εταιρειών όσον αφορά τον σταθερό εξοπλισμό ψύξης, τον εξοπλισμό κλιματισμού και αντλιών θερμότητας που περιέχουν φθοριούχα αέρια του θερμοκηπίου και ουδεμία αναφορά γίνεται στον Ν. 4042/2012, τον οποίο επικαλείται η προσφεύγουσα και αφορά την Ποινική



προστασία του περιβάλλοντος - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/99/EK - Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/98/EK - Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

Δεδομένου, δε, ότι η εταιρεία μας πληροί τις νόμιμες προϋποθέσεις για την ανάκτηση, μεταφορά, διάθεση σε αδειοδοτημένο αποδέκτη/εταιρεία επικίνδυνων αποβλήτων και τέλος την έκδοση βεβαίωσης/πιστοποιητικού για νόμιμη διάθεση, όπως αναλυτικά θα παρατεθεί στη συνέχεια της παρούσας, ουδόλως χρειαζόταν να αναθέσει μέρος της εκτέλεσης της σύμβασης σε υπεργολάβους.

Κατόπιν των ανωτέρω είναι προφανές ότι η προσφεύγουσα μη νομίμως αιτείται να θεωρηθεί ως τμήμα του συμβατικού αντικειμένου εργασίες που δεν περιλαμβάνονται στο κείμενο της διακήρυξης και επικαλείται την εφαρμογή νομοθεσίας που δεν έχει τεθεί ως εφαρμοστέα εν προκειμένω από τη διακήρυξη.

Δηλαδή, μη νομίμως και με προφανή σκοπό την ανάθεση του συμβατικού αντικειμένου στην ίδια η προσφεύγουσα κατ' ουσίαν αιτείται να τροποποιηθεί το περιεχόμενο της διακήρυξης κατά το δοκούν, ήτοι να τροποποιηθεί εκ των υστέρων το κανονιστικό πλαίσιο. Ως εκ τούτου μη νομίμως αιτείται παραβίαστέι προς όφελος της η αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και της αρχής της αναλογικότητας. Για τους παραπάνω λόγους η ένδικη προδικαστική προσφυγή της πρέπει να απορριφθεί.

Β. Η εταιρεία μας έχει υποβάλει με την προσφορά της, όλα τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά και πιστοποιητικά, που βεβαιώνουν ότι είναι νομίμως και σύμφωνα με τη διακήρυξη σε θέση να εκτελέσει τυχόν εργασίες που θα απαιτηθούν σχετικά με την ανάκτηση, τη μεταφορά, τη διάθεση των ψυκτικών υγρών σε αδειοδοτημένο αποδέκτη και τη έκδοση βεβαίωσης για τη νόμιμη διάθεσή του.

Συγκεκριμένα, όπως όριζε η διακήρυξη ..., στην τεχνική προσφορά της εταιρείας μας που υποβλήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα ως υπεύθυνος του

έργου και επιβλέπων μηχανικός ορίστηκε ο εργαζόμενος στην εταιρεία μας κ. ..., πτυχιούχος μηχανολόγος μηχανικός του Τεχνολογικού Ιδρύματος Πατρών με αριθμό πτυχίου ..., εργοδηγός ψυκτικός με αριθμό βεβαίωσης αναγγελίας ... και κάτοχος Πιστοποιητικού κατηγορίας I του Εκτελεστικού Κανονισμού ΕΕ 2015/2067. Επίσης, δηλώθηκαν αναλυτικά τα απαιτούμενα εκ της διακήρυξης προσόντα και του υπολοίπου προσωπικού της εταιρείας και δη των μηχανικών και των ψυκτικών.

Περαιτέρω, κατά την υποβολή της προσφοράς δηλώθηκε και η κατοχή εκ μέρους της εταιρείας μας Πιστοποιητικού ISO 9001:2015, σύμφωνα με τον ΕΚ 2067/2015, συνοδευόμενο από σχετική βεβαίωση του ανεξάρτητου φορέα πιστοποίησης, στην οποία αναλύεται εκτενώς η καταλληλόλητα για επέμβαση σε οποιοδήποτε κύκλωμα, ανεξαρτήτου της ποσότητας του ψυκτικού μέσου που εμπεριέχει.

Περαιτέρω, κατά την υποβολή της προσφοράς μας και κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης υποβάλλαμε ενώπιον της αναθέτουσας αρχής το σύνολο των δικαιολογητικών που πιστοποιούν τα ανωτέρω και συγκεκριμένα υποβάλλαμε:

1. Τον πίνακα προσωπικού της εταιρείας μας (Κατάσταση ΣΕΠΕ).
2. Σχετικά με τον εργαζόμενο μας ..., πτυχιούχο Μηχανολόγο Μηχανικό (Τ.Ε.) – Εργοδηγό Ψυκτικό και επιβλέποντα μηχανικό του έργου: Το με αριθμό αρ.... πτυχίο του, την βεβαίωση αναγγελίας με αριθμό βεβαίωσης ..., Πιστοποιητικό Κατηγορίας I ΕΚ2015/2067
3. Σχετικά με τον εργαζόμενο μας ..., Διπλωματούχο Ηλεκτρολόγο Μηχανικό (Π.Ε.): Το με αριθμό ... Δίπλωμά του, την βεβαίωση αναγγελίας με αρ. βεβαίωσης ...
4. Σχετικά με τον διαχειριστή της εταιρείας μας ..., πτυχιούχο Μηχανολόγο Μηχανικό (Τ.Ε.) – Εργοδηγό Ψυκτικό: Το με αρ....Πτυχίο του, τη βεβαίωση αναγγελίας με αρ. βεβαίωσης .... Πιστοποιητικό κατηγορίας I ΕΚ2015/2067
5. Σχετικά με εργαζόμενο της εταιρείας μας ..., εργοδηγό ψυκτικό: Την άδεια εργοδηγού Ψυκτικού με αρ. άδειας ...

6. Σχετικά με τον εργαζόμενο της εταιρείας μας ..., αρχιτεχνίτη ψυκτικό: Την άδεια αρχιτεχνίτη ψυκτικού με αρ. άδειας ...

7. Σχετικά με τον εργαζόμενο της εταιρείας μας ..., Τεχνικό Ψυκτικό: Πτυχίο ΕΠΑΣ και βεβαίωση αναγγελίας αρ. ...

8. Σχετικά με τον εργαζόμενο της εταιρείας μας ..., γενικών καθηκόντων (οικοδομικά): της κατάσταση ΣΕΠΕ

9. Επίσης, σχετικά με την εταιρεία μας υποβάλλαμε το Πιστοποιητικό ISO 9001:2015 εκδόσεως της TUV HELLAS, καθώς και

10. Την Βεβαίωση εκδόσεως της TUV HELLAS, στην οποία αναλύεται εκτενώς η καταλληλότητα για επέμβαση σε οποιοδήποτε κύκλωμα, ανεξαρτήτου της ποσότητας του ψυκτικού μέσου που εμπεριέχει.

Όλα τα ανωτέρω έγγραφα υποβλήθηκαν ενώπιον της επιτροπής του διαγωνισμού κατά την υποβολή της προσφοράς μας και των δικαιολογητικών κατακύρωσης και επιπροσθέτως, τα προσκομίζουμε και τα επικαλούμαστε ενώπιον σας (σχετ.1 έγγραφα προσωπικού και σχετ.2 Πιστοποιητικά ISO).

Κατόπιν των προαναφερμένων, γίνεται ξεκάθαρο ότι η εταιρεία μας δεν χρειάζεται να αναθέσει την εκτέλεση μέρους του συμβατικού αντικειμένου σε υπεργολάβο, δεδομένου ότι πληροί τις εκ του νόμου και εκ της διακήρυξης τεθείσες προϋποθέσεις για την εκτέλεση του συνόλου του συμβατικού αντικειμένου.

Ως εκ τούτου, η εταιρεία μας πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης στο σύνολό τους και άνευ αποκλίσεων, έχει υποβάλλει ορθό και πλήρες ΕΕΕΣ και έχει αποδείξει τα παραπάνω με την προσκόμιση των απαιτούμενων δικαιολογητικών. Δεδομένου, δε, ότι υποβάλλαμε την πλέον συμφέρουσα προσφορά από άποψη τιμής νόμιμα αναδειχθήκαμε ως προσωρινός και ως οριστικός ανάδοχος της σύμβασης [...].».

21. Επειδή η δεύτερη παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της υποστηρίζει ότι: «[...]III. 1. Με τον πρώτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής ο προσφεύγων οικονομικός φορέας ισχυρίζεται ότι η εταιρεία μας δεν απέδειξε ότι διαθέτει την απαιτούμενη από την Διακήρυξη άδεια αποδέκτη/εταιρείας

επικίνδυνων αποβλήτων προκειμένου να προβαίνει η ίδια στη συλλογή και απομάκρυνση εκτός Πανεπιστημίου των εναπομεινάντων ψυκτικών ρευστών και να εκδίδει τη σχετική βεβαίωση/πιστοποιητικό για νόμιμη διάθεση των ελεγχόμενων ουσιών την οποία και υποχρεούται να καταθέτει στο Πανεπιστήμιο .

Οι σχετικοί όροι της διακήρυξης αναφέρουν συγκεκριμένα :[...] Ο λόγος όμως αυτός είναι απορριπτέος ως αβάσιμος. Ειδικότερα, παρατηρούνται τα εξής:

Επιπροσθέτως δεν είναι δυνατός ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα από διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης λόγω μη τήρησης υποχρέωσης η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με την διαδικασία έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία.

Πρόκειται κατά συνέπεια για απορριπτέο ισχυρισμό της κρινόμενης προσφυγής.

III. 1. Α'. Σχετικά με τον πρώτο όρο της διακήρυξης για την υποχρέωση συλλογής των τυχόν εναπομεινάντων ψυκτικών ρευστών και απομάκρυνσης αυτών (επί τόπου συλλογή/ αποθήκευση και μεταφορά/ απομάκρυνση των ελεγχόμενων ουσιών) η εταιρεία μας έχει καταθέσει στο φάκελο Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικής προσφοράς, του εν λόγω διαγωνισμού [Σχετικό 1 & 2], υπεύθυνο αδειούχο Μηχανικό ΤΕ, εργοδηγό ψυκτικό ο οποίος διαθέτει Πιστοποιητικό Κατηγορίας Ι (Κανονισμός (ΕΕ) 2015/2065 της Επιτροπής - Άρθρο 12 του υπ' αρ. 1 Π.Δ. (α' 3/2013), ως ισχύει) από τον Εθνικό Οργανισμό Πιστοποίησης Προσόντων και Επαγγελματικού Προσανατολισμού για εργασίες που αφορούν ψυκτικά ρευστά (φθοριούχα αέρια πάσης φύσεως) για ανάκτηση και διακίνηση καθώς και έκδοση των απαιτούμενων από τη σχετική νομοθεσία έγγραφα.

Κατά συνέπεια, ο ισχυρισμός της κρινόμενης προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος και εξ αυτού του λόγου.

III. 1. Β'. Σχετικά με τον δεύτερο όρο της διακήρυξης για τη διάθεση των ανωτέρω ψυκτικών ρευστών, αποτελεί μέρος του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης, ωστόσο δεν καλύπτει ποσοστό μεγαλύτερο του 30% για

να δηλωθεί ως υπεργολαβία και να υποβληθεί χωριστό ΕΕΕΣ όπου θα παρατίθενται οι πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τις ενότητες Α και Β του Μέρους ΙΙ και σύμφωνα με το Μέρος ΙΙΙ του ΕΕΕΣ για τους υπεργολάβους [σχετικό άρθρο της διακήρυξης 2.3.8.2 «Υπεργολαβία» και κατευθυντήρια οδηγία 23 του Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ, «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)].

Να σημειωθεί δε πως ούτε η ίδια η προσφεύγουσα εταιρεία δεν υπέβαλε χωριστό ΕΕΕΣ όπου θα παρατίθενται οι πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τις ενότητες Α και Β του Μέρους ΙΙ και σύμφωνα με το Μέρος ΙΙΙ του ΕΕΕΣ για τους υπεργολάβους και να καλύπτει όπως και η ίδια αναφέρει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή. Με λανθασμένη δε συμπλήρωση στο ΕΕΕΣ έχει υποβάλλει στο πεδίο «Όνομα οντότητας» (υπεργολάβου) αντί ονόματος ότι : «Θα διαθέσουμε τις ελεγχόμενες ουσίες σε αδειοδοτημένο αποδέκτη/ εταιρεία επικίνδυνων αποβλήτων.

Κατά συνέπεια, ο ισχυρισμός της κρινόμενης προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος καθώς είναι αβάσιμη απάντηση και δεν παραπέμπει σε επωνυμία υπεργολάβου.

ΙΙΙ. 1. Γ'. Επειδή περαιτέρω, η εταιρεία μας έχει καταθέσει σε μορφή Υπεύθυνης Δήλωσης (άρθρο 8 Ν.1599/1986) [Σχετικό 3] ότι αποδέχεται πλήρως τους όρους της υπ' αριθμόν ... Διακήρυξης, παραπέμπει ότι σε περίπτωση αναδοχής από την εταιρεία των εν λόγω εργασιών για την ομαλή διεξαγωγή των εργασιών συντήρησης και αποκατάστασης βλαβών των εγκαταστάσεων του Πανεπιστημίου ... θα ακολουθήσει οποιαδήποτε διαδικασία χρειασθεί για την ομαλή διαχείριση της σύμβασης. Επομένως καλύπτεται και ο όρος της διακήρυξης ότι ως ανάδοχος θα διαθέσει τις ελεγχόμενες ουσίες σε αδειοδοτημένο αποδέκτη/εταιρεία επικίνδυνων αποβλήτων και θα προβεί σε έκδοση βεβαίωσης/πιστοποιητικού για νόμιμη διάθεση των ελεγχόμενων ουσιών την οποία και θα καταθέσει στην Υπηρεσία.

III. 1. Δ'. Επειδή περαιτέρω, η εταιρεία μας έχει πιστοποιηθεί και η ίδια μέσω φορέα πιστοποίησης TUV Hellas (ΕΣΥΔ : Πιστοποίηση ΣΔ, αρ. Πιστ. ...) με πεδίο εφαρμογής : Διεκπεραίωση εργασιών που περιγράφονται στον Κανονισμό (ΕΕ) 2015/2067 σε Σταθερό Εξοπλισμό Ψύξης, Εξοπλισμό Κλιματισμού και Αντλιών Θερμότητας που περιέχουν Φθοριούχα Αέρια του Θερμοκηπίου, και έχουν κατατεθεί τα αποδεικτικά στη φάση της κατάθεσης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά του εν λόγω διαγωνισμού [Σχετικό 4]. Κατά συνέπεια, ο ισχυρισμός της κρινόμενης προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος και εξ αυτού του λόγου [...].»

22. Επειδή σύμφωνα με τον εκτελεστικό Κανονισμό 2067/2015 της 17ης Νοεμβρίου 2015 για τη θέσπιση, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 517/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, ελάχιστων απαιτήσεων και των όρων αμοιβαίας αναγνώρισης για την πιστοποίηση των φυσικών προσώπων όσον αφορά τον σταθερό εξοπλισμό ψύξης, τον εξοπλισμό κλιματισμού και αντλιών θερμότητας, καθώς και τις μονάδες ψύξης σε φορητά ψυγεία και ρυμουκούμενα ψυγεία που περιέχουν φθοριούχα αέρια του θερμοκηπίου και για την πιστοποίηση των εταιρειών όσον αφορά τον σταθερό εξοπλισμό ψύξης, τον εξοπλισμό κλιματισμού και αντλιών θερμότητας που περιέχουν φθοριούχα αέρια του θερμοκηπίου (L301/28) ορίζεται ότι: «Άρθρο 1 Αντικείμενο

Ο παρών κανονισμός θεσπίζει τις ελάχιστες απαιτήσεις για την πιστοποίηση των φυσικών προσώπων που εκτελούν τις δραστηριότητες που αναφέρονται στο άρθρο 2 παράγραφος 1 όσον αφορά τις μονάδες ψύξης σε φορητά ψυγεία και ρυμουκούμενα, τον σταθερό εξοπλισμό ψύξης, τον εξοπλισμό κλιματισμού και αντλιών θερμότητας που περιέχουν φθοριούχα αέρια του θερμοκηπίου και την πιστοποίηση εταιρειών που εκτελούν τις δραστηριότητες που αναφέρονται στο άρθρο 2 παράγραφος 2, όσον αφορά τον σταθερό εξοπλισμό ψύξης, τον εξοπλισμό κλιματισμού και αντλιών θερμότητας που περιέχουν φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου, καθώς και τους όρους αμοιβαίας αναγνώρισης των πιστοποιητικών που εκδίδονται σύμφωνα με τις εν λόγω

## Αριθμός απόφασης: Σ670/2022

απαιτήσεις.

### Άρθρο 2

#### Πεδίο εφαρμογής

1. Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται στο προσωπικό που ασκεί τις ακόλουθες δραστηριότητες:

α) έλεγχο εντοπισμού διαρροών του εξοπλισμού που περιέχει φθοριούχα αέρια του θερμοκηπίου σε ποσότητες 5 τόνων ισοδυναμίου CO<sub>2</sub> ή περισσότερο και δεν περιέχονται σε αφρούς, εκτός εάν ο εν λόγω εξοπλισμός είναι ερμητικά σφραγισμένος, φέρει σχετική επισήμανση και περιέχει φθοριούχα αέρια του θερμοκηπίου σε ποσότητες κάτω από 10 τόνους ισοδυναμίου CO<sub>2</sub>.

β) ανάκτηση·

γ) εγκατάσταση·

δ) επιδιόρθωση, συντήρηση ή επισκευή·

ε) παροπλισμός.

2. Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται επίσης στις εταιρείες που ασκούν τις ακόλουθες δραστηριότητες σε σχέση με τον σταθερό εξοπλισμό ψύξης, τον εξοπλισμό κλιματισμού και αντλιών θερμότητας για λογαριασμό τρίτων:

α) εγκατάσταση·

β) επιδιόρθωση, συντήρηση ή επισκευή·

γ) παροπλισμός.

3. Ο παρών κανονισμός δεν εφαρμόζεται σε οιαδήποτε δραστηριότητα κατασκευής και επισκευής που ασκείται στις εγκαταστάσεις του κατασκευαστή εξοπλισμού που αναφέρεται στο άρθρο 1.

### Άρθρο 3

#### Πιστοποίηση των φυσικών προσώπων

1. Τα φυσικά πρόσωπα που εκτελούν τις δραστηριότητες που αναφέρονται στο άρθρο 2 παράγραφος 1 είναι κάτοχοι πιστοποιητικού που αναφέρεται στο άρθρο 4 για την αντίστοιχη κατηγορία, όπως ορίζεται στην παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου.

2. Τα πιστοποιητικά που βεβαιώνουν ότι ο κάτοχος πληροί τις απαιτήσεις για την άσκηση μίας ή περισσότερων από τις δραστηριότητες του άρθρου 2 παράγραφος 1 χορηγούνται για τις ακόλουθες κατηγορίες φυσικών προσώπων:

α) κάτοχοι πιστοποιητικού της κατηγορίας I μπορούν να ασκούν όλες τις δραστηριότητες που προβλέπονται στο άρθρο 2 παράγραφος 1· [...]

4. Τα φυσικά πρόσωπα που ασκούν μία από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στο άρθρο 2 παράγραφος 1 δεν υπόκεινται στην απαίτηση που ορίζεται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, υπό τον όρο ότι πληρούνται οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) έχουν εγγραφεί σε σειρά μαθημάτων κατάρτισης με σκοπό την απόκτηση πιστοποιητικού που καλύπτει τη σχετική δραστηριότητα· και

β) ασκούν τη δραστηριότητα υπό την εποπτεία προσώπου που είναι κάτοχος πιστοποιητικού το οποίο καλύπτει την εν λόγω δραστηριότητα και το οποίο πρόσωπο είναι πλήρως υπεύθυνο για την ορθή εκτέλεση της δραστηριότητας· Η παρέκκλιση που προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο εφαρμόζεται καθ' όλη τη διάρκεια των περιόδων που χρειάζονται για την εκτέλεση των δραστηριοτήτων οι οποίες αναφέρονται στο άρθρο 2 παράγραφος 1 μη υπερβαίνοντας συνολικά τους 24 μήνες.

#### Άρθρο 4

##### Πιστοποιητικά για φυσικά πρόσωπα

1. Ο φορέας πιστοποίησης, όπως αναφέρεται στο άρθρο 7, εκδίδει πιστοποιητικό για φυσικά πρόσωπα που έχουν επιτύχει σε θεωρητικές και πρακτικές εξετάσεις οι οποίες διοργανώνονται από φορέα αξιολόγησης, όπως αναφέρεται στο άρθρο 8, και καλύπτουν τις ελάχιστες δεξιότητες και γνώσεις που παρατίθενται στο παράρτημα I για την αντίστοιχη κατηγορία.

2. Το πιστοποιητικό περιλαμβάνει τουλάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία:

α) την ονομασία του φορέα πιστοποίησης, το πλήρες ονοματεπώνυμο του κατόχου, τον αριθμό πιστοποιητικού και, ενδεχομένως, την ημερομηνία λήξης·

β) την κατηγορία πιστοποίησης φυσικών προσώπων, όπως ορίζεται στο



άρθρο 3 παράγραφος 2, και τις συναφείς δραστηριότητες τις οποίες επιτρέπεται να ασκεί ο κάτοχος του πιστοποιητικού με διευκρίνιση του τύπου του αντίστοιχου εξοπλισμού, αν είναι σημαντικό·

γ) την ημερομηνία έκδοσης και την υπογραφή του εκδίδοντος.

3. Όταν υφιστάμενο σύστημα πιστοποίησης βάσει εξετάσεων καλύπτει τις ελάχιστες δεξιότητες και γνώσεις που παρατίθενται στο παράρτημα Ι για συγκεκριμένη κατηγορία και πληροί τις απαιτήσεις των άρθρων 7 και 8, πλην όμως η σχετική βεβαίωση δεν περιλαμβάνει τα στοιχεία που καθορίζονται στην παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου, ο φορέας πιστοποίησης, όπως αναφέρεται στο άρθρο 7, μπορεί να εκδώσει πιστοποιητικό για τον κάτοχο των συγκεκριμένων προσόντων, για την αντίστοιχη κατηγορία, χωρίς την επανάληψη των εξετάσεων.

4. Όταν υφιστάμενες εξετάσεις βάσει συστήματος πιστοποίησης για φυσικά πρόσωπα που ασκούν μία ή περισσότερες δραστηριότητες που προβλέπονται στο άρθρο 2 παράγραφος 1 όσον αφορά τις μονάδες ψύξης σε φορηγά ψυγεία και ρυμουλκούμενα ψυγεία πληρούν τις απαιτήσεις των άρθρων 7 και 8 και καλύπτουν εν μέρει τις ελάχιστες δεξιότητες συγκεκριμένης κατηγορίας που παρατίθεται στο παράρτημα Ι, οι φορείς πιστοποίησης μπορούν να εκδώσουν πιστοποιητικό για την αντίστοιχη κατηγορία, υπό την προϋπόθεση ότι ο αιτών συμμετέχει επιτυχώς σε συμπληρωματικές εξετάσεις σχετικές με τις δεξιότητες και γνώσεις που δεν καλύπτονται από το υφιστάμενο πιστοποιητικό το οποίο έχει εκδοθεί από φορέα αξιολόγησης που αναφέρεται στο άρθρο 8.

Άρθρο 5

Πιστοποίηση εταιρειών

Οι εταιρείες που αναφέρονται στο άρθρο 2 παράγραφος 2 είναι κάτοχοι πιστοποιητικού όπως αναφέρεται στο άρθρο 6.

Άρθρο 6

Πιστοποιητικά που χορηγούνται σε εταιρείες

1. Ο φορέας πιστοποίησης κατά την έννοια του άρθρου 7 εκδίδει πιστοποιητικό σε εταιρεία για μία ή περισσότερες από τις δραστηριότητες που

αναφέρονται στο άρθρο 2 παράγραφος 2, εφόσον πληρούνται οι ακόλουθες απαιτήσεις:

α) απασχόληση φυσικών προσώπων πιστοποιημένων σύμφωνα με το άρθρο 3 για τις δραστηριότητες που απαιτούν πιστοποίηση, σε αριθμούς που αρκούν για την κάλυψη του αναμενόμενου όγκου δραστηριοτήτων·

β) απόδειξη ότι διατίθενται τα αναγκαία εργαλεία και οι διαδικασίες στα φυσικά πρόσωπα που ασκούν τις δραστηριότητες για τις οποίες απαιτείται πιστοποίηση.

2. Το πιστοποιητικό περιλαμβάνει τουλάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία:

α) την ονομασία του φορέα πιστοποίησης, το πλήρες ονοματεπώνυμο του κατόχου, τον αριθμό πιστοποιητικού και, ενδεχομένως, την ημερομηνία λήξης·

β) τις δραστηριότητες τις οποίες έχει δικαίωμα να ασκεί ο κάτοχος του πιστοποιητικού και για τις οποίες διευκρινίζεται η μέγιστη ποσότητα, εκφρασμένη σε χιλιόγραμμα, που περιέχει ο σχετικός εξοπλισμός·

γ) την ημερομηνία έκδοσης και την υπογραφή του εκδίδοντος [...].».

23. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 του ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης [...]».

24. Επειδή στο άρθρο 53 του ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως: [...]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...], ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά

με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων,, [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα, όπως δηλώσεις και δικαιολογητικά, [.....]».

25. Επειδή στο άρθρο 75 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:

α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας,

β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια,

γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης.

2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό.

Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί

να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού [...]4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης.

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους [...]».

26. Επειδή στο άρθρο 79 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α' 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού, και 74, περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από

δημόσιες συμβάσεις, για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής, τα οποία έχουν καθορισθεί σύμφωνα με τα άρθρα 75, περί κριτηρίων επιλογής, 76, περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου και 77, περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, και

γ) τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και τα κριτήρια που έχουν καθορισθεί σύμφωνα με το άρθρο 84, περί περιορισμού του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων που καλούνται να συμμετάσχουν στη διαδικασία ανάθεσης σύμβασης.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ίδιες πληροφορίες για τους φορείς αυτούς.

Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά.

Κατά την απάντηση οικονομικού φορέα στο ερώτημα του ΕΕΕΣ ή άλλου αντίστοιχου εντύπου ή δήλωσης για σύναψη συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, η συνδρομή περιστάσεων, όπως η τριετής παραγραφή της παρ. 10 του άρθρου 73, περί λόγων αποκλεισμού, ή η εφαρμογή της παρ. 3β του άρθρου 44 του ν. 3959/2011 (Α' 93), αναλύεται στο σχετικό πεδίο που προβάλλει κατόπιν θετικής απάντησης, ενώ ισχύουν τα όσα αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο για την προσκόμιση δικαιολογητικών.

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης δημόσιας σύμβασης, που είτε εκκινούν μετά από την έναρξη ισχύος του παρόντος είτε έχουν εκκινήσει νωρίτερα αλλά δεν έχει ακόμη συμπληρωθεί και υποβληθεί το ΕΕΕΣ, οι προηγούμενες αρνητικές απαντήσεις στο ανωτέρω ερώτημα του ΕΕΕΣ ή άλλου αντίστοιχου εντύπου ή δήλωσης, από οικονομικούς φορείς οι οποίοι εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής της παρ. 3β του άρθρου 44 του ν. 3959/2011, δεν στοιχειοθετούν τον λόγο αποκλεισμού των περ. ζ' ή/ και θ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του παρόντος και δεν απαιτείται να δηλωθούν κατά τη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ και κάθε αντίστοιχου εντύπου.

Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 4, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης.

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ, το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς [...]

3. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016 για την καθιέρωση του τυποποιημένου εντύπου για το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας (L 3), και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή [...]

5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περ. α'

της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με το παρόν άρθρο, και, κατά περίπτωση, το άρθρο 80, περί αποδεικτικών μέσων. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80, περί αποδεικτικών μέσων και 82, περί προτύπων διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης [...]

8. Δεν συνιστά ανακριβή δήλωση, ούτε επιφέρει αποκλεισμό αρνητική δήλωση οικονομικού φορέα στο σχετικό ερώτημα του ΕΕΕΣ, εφόσον συντρέχουν οι περιστάσεις της παρ. 2Α του άρθρου 73, περί λόγων αποκλεισμού.

9. Ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλει μαζί με το ΕΕΕΣ. Η συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση υπογράφεται σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο άρθρο 79Α, περί υπογραφής Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης».

27. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

28. Επειδή το άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και

να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

29. Επειδή το άρθρο 360 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

30. Επειδή σύμφωνα με το ΠΔ 1/2013 (ΦΕΚ Α' 3/08/01/2013) Καθορισμός βαθμίδων επαγγελματικών προσόντων για την επαγγελματική δραστηριότητα της εκτέλεσης συντήρησης, επισκευής και επιτήρησης της λειτουργίας ψυκτικών εγκαταστάσεων και προϋποθέσεις για την άσκηση της δραστηριότητας αυτής από φυσικά πρόσωπα προβλέπεται ότι: «Άρθρο 1 Αντικείμενο

Αντικείμενο του παρόντος αποτελεί, για τις επαγγελματικές δραστηριότητες που προβλέπονται στις περιπτώσεις (γ) και (ε) του άρθρου 2 παρ. 3 του ν. 3982/ 2011 (Α` 143) και αφορούν τις ψυκτικές εγκαταστάσεις, ο καθορισμός των βαθμίδων των επαγγελματικών προσόντων, των ασκούμενων κατά βαθμίδα επαγγελματικών δραστηριοτήτων, της διαδικασίας και των δικαιολογητικών που απαιτούνται για τη χορήγηση, την ανανέωση ή την επέκταση της άδειας άσκησης των ως άνω επαγγελματικών δραστηριοτήτων, από φυσικά πρόσωπα, καθώς και για την άσκηση των εν λόγω δραστηριοτήτων επίσης από φυσικά πρόσωπα, όταν συντρέχουν αντικειμενικώς διαπιστούμενες προϋποθέσεις.

Με το παρόν καθορίζεται επίσης η διαδικασία έκδοσης των πιστοποιητικών που προβλέπονται στον Κανονισμό 303/2008 της



Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η απόκτηση των οποίων αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την άσκηση σημαντικού μέρους των ως άνω επαγγελματικών δραστηριοτήτων. Άρθρο 2 Πεδίο Εφαρμογής και Βαθμίδες

1. Οι ασκούμενες επαγγελματικές δραστηριότητες που ρυθμίζονται με το παρόν διάταγμα είναι, η υλοποίηση της μελέτης ψυκτικής εγκατάστασης, όπου η μελέτη αυτή απαιτείται από την κείμενη νομοθεσία, η κατασκευή, η συντήρηση, η επισκευή και η εξυπηρέτηση της εν λόγω εγκατάστασης, ο έλεγχος για διαρροές, καθώς και η ανάκτηση του ψυκτικού μέσου της εγκατάστασης.

Η υλοποίηση της μελέτης ψυκτικής εγκατάστασης αφορά στο σύνολο των εργασιών που απαιτούνται για τη συναρμολόγηση, σύνδεση, τοποθέτηση όλων των μερών της ψυκτικής εγκατάστασης, ώστε να πληρούνται οι προϋποθέσεις για να τεθεί σε κανονική λειτουργία.

Η συντήρηση, η επισκευή και η εξυπηρέτηση ψυκτικής εγκατάστασης αφορούν το σύνολο των εργασιών που απαιτούνται για να διατηρείται ή/και να αποκαθίσταται η καλή και ασφαλής λειτουργία της ψυκτικής εγκατάστασης. Στη συντήρηση συμπεριλαμβάνεται και ο έλεγχος για διαρροές, καθώς και η ανάκτηση του ψυκτικού μέσου της εγκατάστασης.

Στις επαγγελματικές δραστηριότητες συμπεριλαμβάνεται και η εκτέλεση των απαραίτητων συγκολλήσεων των ψυκτικών εγκαταστάσεων.

2. Α. Ως ψυκτικές εγκαταστάσεις ορίζονται οι εγκαταστάσεις που περιλαμβάνουν:

(α) Οικιακά και επαγγελματικά ψυγεία διατήρησης τροφίμων, συσκευές παγοκύβων, ψύκτες πόσιμου νερού.

(β) Ψυκτικά μηχανήματα που λειτουργούν ως αυτόνομες μονάδες και χρησιμοποιούνται για την ψύξη ενός περιορισμένου χώρου ή και την παραγωγή προϊόντων πάγου.

(γ) Συσκευές που λειτουργούν ως αυτόνομες τοπικές μονάδες κλιματισμού ενιαίου ή διαιρούμενου τύπου και προσφέρουν ψύξη, ή ψύξη-θέρμανση για τη δημιουργία κλίματος σε ορισμένους χώρους.

(δ) Εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούνται για τη δημιουργία ψύξης σε ειδικούς θαλάμους κατάψυξης, διατήρησης, συντήρησης τροφίμων και άλλων προϊόντων και διαθέτουν κεντρικό μηχανοστάσιο και κύκλωμα μεταφοράς του ψυκτικού μέσου στους εξατμιστές-συμπυκνωτές (ψυκτήρες-αεροψυκτήρες) που βρίσκονται εντός και εκτός των θαλάμων.

(ε) Ψυκτικές εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούνται στη βιομηχανία για την επεξεργασία τροφίμων, άλλων προϊόντων, παραγωγή πάγου σε κολώνες και παραγωγή παγωτών και άλλων αγαθών.

(στ) Εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούνται για τη ψύξη του μέσου ψύξεως (υγρό, αέριο) παραγωγικών μηχανημάτων-μάτων-συσκευών ή άλλων παρεμφερών μηχανημάτων-συσκευών και διαθέτουν εναλλάκτες θερμότητας για την ψύξη του μέσου ψύξεως των μηχανημάτων-συσκευών αυτών.

(ζ) Εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούνται για τη δημιουργία κλίματος (ψύξη, ψύξη-θέρμανση) σε επιλεγμένους χώρους κτιρίων και διαθέτουν εναλλάκτες θερμότητας, για την ψύξη-θέρμανση του μέσου ψύξεως που κυκλοφορεί στις συσκευές κλιματισμού

(η) Εγκαταστάσεις άλλων εφαρμογών που χρησιμοποιούν οποιαδήποτε μέθοδο που υπάρχει ή που απορρέει από την εξέλιξη της τεχνικής για τη δημιουργία ψύξης για εμπορικές, βιομηχανικές ή άλλες ειδικότερες εφαρμογές.

(θ) Ψυκτικές εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούνται για την οδική ή σιδηροδρομική μεταφορά ευπαθών αγαθών (κοντέινερ).[...] 3. Τα φυσικά πρόσωπα που ασκούν τις ως άνω επαγγελματικές δραστηριότητες, με την επιφύλαξη του άρθρου 5 παρ. 7, κατατάσσονται σε τρεις βαθμίδες επαγγελματικών προσόντων:

α) τεχνίτης ψυκτικός, που ανήκει στην πρώτη (1η) βαθμίδα

β) αρχιτεχνίτης ψυκτικός, που ανήκει στη δεύτερη (2η) βαθμίδα

γ) εργοδηγός ψυκτικός, που ανήκει στην τρίτη (3η) βαθμίδα Άρθρο 3

Ασκούμενες επαγγελματικές δραστηριότητες και καθήκοντα

1. Ο τεχνίτης ψυκτικός είναι το φυσικό πρόσωπο το οποίο εκτελεί τις αναφερόμενες στο άρθρο 2 παρ. 1 επαγγελματικές δραστηριότητες υπό τις οδηγίες και τη συνεχή καθοδήγηση υπευθύνου αδειούχου αρχιτεχνίτη ή εργοδηγού ψυκτικού ή έχοντος προς τούτο το δικαίωμα και αποκτά προϋπηρεσία για την απόκτηση της άδειας του αρχιτεχνίτη ψυκτικού [...].»

31. Επειδή στην επίμαχη Διακήρυξη προβλέπεται ότι: «[...] 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης

Αντικείμενο της σύμβασης είναι η συντήρηση – αποκατάσταση βλαβών των εγκαταστάσεων κλιματισμού (ψύξης / θέρμανσης), καθώς και των αυτόνομων κλιματιστικών μονάδων διαιρούμενου τύπου, των ψυκτικών θαλάμων και υπερκαταψυκτών που βρίσκονται στις εγκαταστάσεις του Πανεπιστημίου ..., σε ....., ....., ....., ..., (συμπεριλαμβανομένου του ..., του ..., της ..., του ... και των γραφείων του Σταθμού επεξεργασίας λυμάτων/Βιολογικού καθαρισμού).

Η παρεχόμενη υπηρεσία κατατάσσεται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου Δημοσίων Συμβάσεων (CPV) : ....., ..., ...

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των πεντακοσίων ογδόντα δύο χιλιάδων οκτακοσίων ευρώ (582.800,00€) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 %. Προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: Τετρακόσιες εβδομήντα χιλιάδες (470.000,00€) - ΦΠΑ 24%: Εκατό δώδεκα χιλιάδες οκτακόσια ευρώ (112.000,00€).

Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης [...].Κριτήρια Επιλογής 2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας

Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης.

Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής

τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α΄ του ν. 4412/2016. Εφόσον οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού ή να τους καλέσει να προβούν σε ένορκη δήλωση ενώπιον συμβολαιογράφου σχετικά με την άσκηση του συγκεκριμένου επαγγέλματος [...]

Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο οικείο επαγγελματικό μητρώο, εφόσον, κατά την κείμενη νομοθεσία, απαιτείται η εγγραφή τους για την υπό ανάθεση υπηρεσία [...]

2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική τους ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς:

A) Απαιτείται να έχουν εκτελέσει τα τελευταία τρία (3) έτη, τουλάχιστον μία (1) σύμβαση διάρκειας μεγαλύτερης του ενός (1) έτους σε ανάλογη έκταση εγκαταστάσεων και αντίστοιχο τεχνικό αντικείμενο με προϋπολογισμό δημοπράτησης άνω των 120.000,00€ (συμπ. Φ.Π.Α.). Για την απόδειξη της εμπειρίας, ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να προσκομίσει στο στάδιο υποβολής της προσφοράς του, τουλάχιστον μία αντίστοιχη βεβαίωση καλής εκτέλεσης, η οποία θα περιλαμβάνει ανάλυση του τεχνικού αντικειμένου ή θα συνοδεύεται από τα αντίστοιχα παραρτήματα (σύμβαση, τεχνική περιγραφή διακήρυξης). Οι Βεβαιώσεις θα αναφέρουν το ποσό, το χρόνο και τον τόπο εκτέλεσης των περιγραφόμενων εργασιών (αντικείμενο καθώς και περιλαμβανόμενες εγκαταστάσεις) και θα προσδιορίζουν αν περατώθηκαν κανονικά (χωρίς παρατηρήσεις) καθώς και την αναθέτουσα αρχή (δημόσιος φορέας ή ιδιωτικός φορέας). Στην περίπτωση που οι περιγραφόμενες εργασίες πραγματοποιήθηκαν σε Δημόσιους φορείς, αυτές θα αποδεικνύονται με βεβαιώσεις των αρμόδιων Υπηρεσιών. Στην περίπτωση που οι περιγραφόμενες εργασίες πραγματοποιήθηκαν στον Ιδιωτικό Τομέα, αυτές θα

αποδεικνύονται με επίσημα παραστατικά έγγραφα (ιδιωτικά συμφωνητικά εφορίας ή τιμολόγια παροχής υπηρεσιών).

Β) Απαιτείται να προσκομίσουν τις άδειες και τις πιστοποιήσεις των συνεργείων (σύμφωνα με το Π.Δ. 1/2013) που θα χρησιμοποιήσουν στις εργασίες συντήρησης και αποκατάστασης βλαβών σύμφωνα με το παρόν. Οι εργασίες που αφορούν την ανάκτηση και τη διακίνηση ψυκτικών ρευστών, θα πρέπει να εκτελούνται από πιστοποιημένο Μηχανικό (Π.Ε ή Τ.Ε.) ή Εργοδηγό Ψυκτικών Εγκαταστάσεων, ο οποίος θα εκδίδει και τα απαιτούμενα βάση της ισχύουσας νομοθεσίας έγγραφα.

Γ) Απαιτείται να προσκομίσουν Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599/1986, στην οποία να δηλώνεται ότι σε περίπτωση οποιασδήποτε μεταβολής του δηλωθέντος προσωπικού των συνεργείων τους, θα υπάρξει αντικατάσταση με προσωπικό ιδίων προσόντων για το οποίο θα κατατεθούν εκ νέου οι άδειες και οι πιστοποιήσεις τους.

Επιπλέον, ισχύουν τα όσα ειδικότερα αναφέρονται στο Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης. Τα εν λόγω δικαιολογητικά οι οικονομικοί φορείς θα τα προσκομίσουν στο φάκελο της Τεχνικής τους Προσφοράς. 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Όσον αφορά τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν όλα όσα αναφέρονται στο Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης και ειδικότερα στα κεφάλαια Τεχνική Περιγραφή - Προδιαγραφές και Όροι Συμμετοχής.

Απαιτείται να διαθέτουν και να προσκομίσουν:

-Πιστοποίηση EN ISO 14001:2015 (ή αντίστοιχη) Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης σε «Εργασίες Εγκατάστασης, Συντήρησης, εξυπηρέτησης σε σταθερό εξοπλισμό ψύξης, κλιματισμού & αντλιών θερμότητας που περιέχουν φθοριούχα υγρά του θερμοκηπίου»

-Πιστοποίηση ΕΛΟΤ 1801:2008/OHSAS 18001:2007 (ή αντίστοιχη) σε «Εργασίες Εγκατάστασης, Συντήρησης, εξυπηρέτησης σε σταθερό εξοπλισμό

ψύξης, κλιματισμού & αντλιών θερμότητας που περιέχουν φθοριούχα υγρά του θερμοκηπίου»

Τα εν λόγω δικαιολογητικά οι οικονομικοί φορείς θα τα προσκομίσουν στο φάκελο της Τεχνικής τους Προσφοράς [...]2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής

Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016 [...]2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς:

α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής της παραγράφου 2.2.4 – 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 [...]B.2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού (ή εμπορικού) μητρώου του κράτους εγκατάστασης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του αντίστοιχου επαγγελματικού (ή εμπορικού) μητρώου του Παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, με το οποίο πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και αφετέρου το ειδικό επάγγελμά τους. Στην περίπτωση που χώρα δεν τηρεί τέτοιο μητρώο, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από

υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού οργανισμού της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας ότι δεν τηρείται τέτοιο μητρώο και ότι ασκεί τη δραστηριότητα που απαιτείται για την εκτέλεση του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης.

Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο οικείο επαγγελματικό μητρώο ή πιστοποιητικό που εκδίδεται από την οικεία υπηρεσία του Γ.Ε.ΜΗ.

Επισημαίνεται ότι, τα δικαιολογητικά που αφορούν στην απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4 (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) γίνονται αποδεκτά, εφόσον έχουν εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους, εκτός αν, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις αυτών, φέρουν συγκεκριμένο χρόνο ισχύος.

**B.3.** Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν όλα όσα αναφέρονται στο άρθρο 2.2.6 και όλα όσα ειδικότερα αποδεικνύουν τα ζητούμενα που αναφέρονται στο Παράρτημα I της παρούσας διακήρυξης.

**B.4.** Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα ζητούμενα στο άρθρο 2.2.7. Απαιτείται να διαθέτουν όλα όσα αναφέρονται στο Παράρτημα I της παρούσας διακήρυξης και ειδικότερα στα κεφάλαια Τεχνική Περιγραφή - Προδιαγραφές και Όροι Συμμετοχής [...].  
**2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά**

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με την «Τεχνική Περιγραφή - Προδιαγραφές – Προγραμματισμός – Έλεγχος των εργασιών συντήρησης & αποκατάστασης βλαβών – Όροι συμμετοχής – Γενικοί όροι» του Παραρτήματος I της παρούσας διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται.

Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος, ο οικονομικός φορέας επισυνάπτει σε μορφή pdf, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα από το νόμιμο εκπρόσωπο, τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία της τεχνικής του προσφοράς [...].2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλειπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης, ή εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, [...]

ια) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν



θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.4412/2016,

ιβ) εάν από τα δικαιολογητικά του άρθρου 103 του ν. 4412/2016, που προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4. επ., περί κριτηρίων επιλογής,

ιγ) εάν κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών του άρθρου 103 του ν.4412/2016, διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 του ν. 4412/2016, είναι εκ προθέσεως απατηλά, ή ότι έχουν υποβληθεί πλαστά αποδεικτικά στοιχεία [...]

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικείμενου της Σύμβασης**

#### **ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ – ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ**

Σκοπός της παρούσης υπηρεσίας είναι η τακτική συντήρηση και η αποκατάσταση βλαβών (υπαρχουσών και μη) των πάσης φύσεως εγκαταστάσεων κλιματισμού (ψύξης/θέρμανσης), των αυτόνομων κλιματιστικών μονάδων διαιρούμενου τύπου των ψυκτικών θαλάμων καθώς και των υπερκαταψυκτών που βρίσκονται στις εγκαταστάσεις του Πανεπιστημίου ..., σε ..., ..., ..., ..., (συμπεριλαμβανομένου του ..., του ..., της Φοιτητικής ..., του ... και των γραφείων του Σταθμού επεξεργασίας λυμάτων/Βιολογικού καθαρισμού).

Όλα τα υλικά και μικροϋλικά που θα χρειαστούν για τη συντήρηση και την αποκατάσταση των βλαβών στα κεντρικά ψυκτικά μηχανήματα, στις μονάδες κλιματισμού διαιρούμενου τύπου, στους ψυκτικούς θαλάμους καθώς και στους υπερκαταψύκτες βαρύνουν τον ανάδοχο, όπως και οι αντίστοιχες εργασίες και περιλαμβάνονται στο κατ' αποκοπή τίμημα.[...] **ΟΡΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ**

Όλοι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό θα πρέπει να πληρούν τους όρους συμμετοχής που επί ποινή αποκλεισμού παρατίθενται και εξειδικεύονται παρακάτω:

1. Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να προσκομίσουν Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599/1986, στην οποία να δηλώνεται ότι αποδέχονται πλήρως τους όρους της παρούσης Διακήρυξης.

2. Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να προσκομίσουν Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599/1986, στην οποία να δηλώνεται ότι τα δικαιολογητικά που έχουν προσκομίσει είναι αληθή.

3. Ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει να έχει εκτελέσει τα τελευταία τρία (3) έτη, τουλάχιστον μία (1) σύμβαση διάρκειας μεγαλύτερης του ενός (1) έτους σε ανάλογη έκταση εγκαταστάσεων και αντίστοιχο τεχνικό αντικείμενο με προϋπολογισμό δημοπράτησης άνω των 120.000,00€ (συμπ. Φ.Π.Α.). Για την απόδειξη της εμπειρίας, ο υποψήφιος ανάδοχος υποχρεούται να προσκομίσει στο στάδιο υποβολής της προσφοράς του, τουλάχιστον μία αντίστοιχη βεβαίωση καλής εκτέλεσης, η οποία θα περιλαμβάνει ανάλυση του τεχνικού αντικειμένου ή θα συνοδεύεται από τα αντίστοιχα παραρτήματα (σύμβαση, τεχνική περιγραφή διακήρυξης). Οι Βεβαιώσεις θα αναφέρουν το ποσό, το χρόνο και τον τόπο εκτέλεσης των περιγραφόμενων εργασιών (αντικείμενο καθώς και περιλαμβανόμενες εγκαταστάσεις) και θα προσδιορίζουν αν περατώθηκαν κανονικά (χωρίς παρατηρήσεις) καθώς και την αναθέτουσα αρχή (δημόσιος φορέας ή ιδιωτικός φορέας). Στην περίπτωση που οι περιγραφόμενες εργασίες πραγματοποιήθηκαν σε Δημόσιους φορείς, αυτές θα αποδεικνύονται με βεβαιώσεις των αρμόδιων Υπηρεσιών. Στην περίπτωση που οι περιγραφόμενες εργασίες πραγματοποιήθηκαν στον Ιδιωτικού Τομέα, αυτές θα αποδεικνύονται με επίσημα παραστατικά έγγραφα (ιδιωτικά συμφωνητικά εφορίας ή τιμολόγια παροχής υπηρεσιών).

4. Τα συνεργεία τα οποία θα προβαίνουν στις εργασίες συντήρησης & αποκατάστασης βλαβών, θα πρέπει να ικανοποιούν τα αναγραφόμενα στο Π.Δ. 01/2013. Οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα πρέπει να καταθέσουν, τις άδειες και

τις πιστοποιήσεις των συνεργείων που θα χρησιμοποιήσουν. Περαιτέρω οι εργασίες που αφορούν την ανάκτηση και τη διακίνηση των ψυκτικών ρευστών, θα πρέπει να εκτελούνται από πιστοποιημένο Μηχανικό (Π.Ε./Τ.Ε.) ή Εργοδηγό Ψυκτικών Εγκαταστάσεων, ο οποίος θα εκδίδει και τα απαιτούμενα, βάση της ισχύουσας νομοθεσίας, έγγραφα.

5. Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να προσκομίσουν Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599/1986, στην οποία να δηλώνεται ότι σε περίπτωση οποιασδήποτε μεταβολής του δηλωθέντος προσωπικού των συνεργείων τους, θα υπάρξει αντικατάσταση με προσωπικό ιδίων προσόντων για το οποίο θα κατατεθούν εκ νέου οι άδειες και οι πιστοποιήσεις τους.

6. Ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει να διαθέτει και να προσκομίσει:

Πιστοποίηση EN ISO 14001:2015 (ή αντίστοιχη) Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης σε «Εργασίες Εγκατάστασης, Συντήρησης, εξυπηρέτησης σε σταθερό εξοπλισμό ψύξης, κλιματισμού & αντλιών θερμότητας που περιέχουν φθοριούχα υγρά του θερμοκηπίου»

Πιστοποίηση ΕΛΟΤ 1801:2008/OHSAS 18001:2007 (ή αντίστοιχη) σε «Εργασίες Εγκατάστασης, Συντήρησης, εξυπηρέτησης σε σταθερό εξοπλισμό ψύξης, κλιματισμού & αντλιών θερμότητας που περιέχουν φθοριούχα υγρά του θερμοκηπίου» 63

#### **ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ**

Ο ανάδοχος υποχρεούται να διαθέτει όλο το αναγκαίο Τεχνικό προσωπικό, με τις κατάλληλες ειδικότητες και προσόντα, που θα είναι απαραίτητο τόσο για την έγκαιρη και άρτια εκτέλεση του Προγράμματος Λειτουργίας και Συντήρησης των εγκαταστάσεων όσο και για την αποκατάσταση της ορθής λειτουργίας αυτών καθώς και την εκπλήρωση όλων των συμβατικών του υποχρεώσεων, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρούσα, στους νόμους, στους ισχύοντες κανονισμούς και προβλέπονται στους κανόνες της Τέχνης, της Τεχνικής και της Επιστήμης.

*Διευκρινίζεται ότι ο ανάδοχος υποχρεούται στην αποκατάσταση της ορθής λειτουργίας των εγκαταστάσεων λόγω βλαβών που έχουν προκύψει ή θα προκύψουν για οποιοδήποτε λόγο.*

*Υπεύθυνος του έργου, από πλευράς του αναδόχου, για τον έλεγχο, τον προγραμματισμό και το συντονισμό των εργασιών συντήρησης και αποκατάστασης βλαβών, την επικοινωνία με το φορέα και τη σύνταξη τεχνικών εκθέσεων σχετικών με τη λειτουργία, συντήρηση και βελτίωση των ψυκτικών εγκαταστάσεων θα είναι ένας (1) Μηχανολόγος ή Ηλεκτρολόγος Μηχανικός (Π.Ε. ή Τ.Ε.), με άδεια άσκησης επαγγέλματος και με τουλάχιστον τριετή (3) εμπειρία σε συναφή έργα. Ο μηχανικός του έργου θα συντάσσει και θα παραδίδει στην υπηρεσία τα έγγραφα που απαιτούνται, σύμφωνα με το ΦΕΚ 1232/2012 (όπως ισχύει) & για το λόγο αυτό θα πρέπει να είναι κάτοχος βεβαίωσης αναγγελίας εργοδηγού ψυκτικού, με πιστοποιητικό κατηγορίας Ι σύμφωνα με τον ΕΚ 2067/2015 [.....]Όπου και όταν απαιτηθεί κατά τη διάρκεια των εργασιών συντήρησης/αποκατάστασης βλαβών, ο ανάδοχος υποχρεούται να συλλέξει τα τυχόν εναπομείναντα ψυκτικά ρευστά σε δικές του κατάλληλες φιάλες συλλογής και να τα απομακρύνει με δική του ευθύνη και έξοδα εκτός Πανεπιστημίου (επί τόπου συλλογή / αποθήκευση & μεταφορά / απομάκρυνση των ελεγχόμενων ουσιών). Ο ανάδοχος υποχρεούται να διαθέσει τις ελεγχόμενες ουσίες σε αδειοδοτημένο αποδέκτη/εταιρεία επικίνδυνων αποβλήτων και να προβεί σε έκδοση βεβαίωσης/πιστοποιητικού για νόμιμη διάθεση των ελεγχόμενων ουσιών την οποία και θα καταθέσει στην Υπηρεσία [.....]».*

32. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια,

τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

33. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

34. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14,

EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

35. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

36. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

37. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι

οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

38. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου...*», «*οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

39. Επειδή, είναι θεμιτός και σύμφωνος με την αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης ο αποκλεισμός υποψηφίου λόγω μη τήρησης υποχρεώσεων που απορρέουν από τα σχετικά με τη διαδικασία έγγραφα και την ισχύουσα εθνική νομοθεσία καθόσον είναι σαφής (βλ. εξ αντιδιαστολής Απόφαση *Pirro Pizzo*, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51, όπου κρίθηκε ότι δεν επιτρέπεται ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τήρησης από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, αλλά από την ερμηνεία της εν λόγω νομοθεσίας και των εν λόγω εγγράφων, καθώς και από την εκ μέρους των εθνικών διοικητικών αρχών και των εθνικών δικαστηρίων συμπλήρωση των κενών των εγγράφων και της νομοθεσίας).

40. Επειδή στην υπό εξέταση προσφυγή, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι οι προσφορές τόσο της πρώτης όσο και της δεύτερης παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθούν διότι, ενώ στο ΕΕΕΣ τους απαντούν αρνητικά στο αν θα αναθέσουν σε υπεργολάβο τμήμα της σύμβασης, οι ίδιες δεν διαθέτουν την απαιτούμενη από τη Διακήρυξη άδεια αποδέκτη/εταιρείας επικίνδυνων αποβλήτων προκειμένου να προβαίνουν στη συλλογή και απομάκρυνση των εναπομεινάντων ψυκτικών ρευστών και να εκδίδουν τη σχετική βεβαίωση/πιστοποιητικό για νόμιμη διάθεση των ελεγχόμενων ουσιών ούτε, άλλωστε, περιλαμβάνεται στους καταστατικούς σκοπούς τους η συλλογή και μεταφορά επικίνδυνων αποβλήτων το οποίο

αποτελεί, ωστόσο, μέρος του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης. Κατά την προσφεύγουσα, με βάση το θεσμικό πλαίσιο της διαχείρισης των απορριμμάτων, σε σχέση με την απαίτηση της επίμαχης Διακήρυξης για την υπεύθυνη του αναδόχου διαχείριση των εναπομεινάντων ψυκτικών ρευστών, οι οικονομικοί φορείς που έχουν λάβει μέρος στον διαγωνισμό δεν μπορούν να διαχειριστούν οι ίδιοι τις ελεγχόμενες ουσίες που θα συλλέγουν και πρέπει να αναθέσουν τη διαχείριση αυτή σε τρίτο, αδειοδοτημένο, φορέα, ο οποίος θα ενεργεί ως υπεργολάβος τους, ως δήλωσε η ίδια στο ΕΕΕΣ της, με μόνη εξαίρεση την περίπτωση που κάποια από τις συμμετέχουσες εταιρείες είναι η ίδια αδειοδοτημένος φορέας διαχείρισης επικίνδυνων αποβλήτων, κάτι όμως που δεν προκύπτει εν προκειμένω. Ως επισημαίνει η προσφεύγουσα, η πλημμέλεια αυτή δεν θα εδύνατο να ιαθεί κατόπιν διευκρινίσεων κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 102 του Ν.4412/2016.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι, σύμφωνα με το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, το συμβατικό αντικείμενο περιλαμβάνει τυχόν ανάκτηση και διάθεση των ψυκτικών υγρών σε αδειοδοτημένο αποδέκτη και όχι την διαχείριση-επεξεργασία επικίνδυνων αποβλήτων, με την έκδοση σχετικής βεβαίωσης, με διαδικασίες οι οποίες θα υλοποιούνται από πιστοποιημένο Μηχανικό (Π.Ε./Τ.Ε.) ή Εργοδηγό Ψυκτικών Εγκαταστάσεων. Ως επισημαίνει η αναθέτουσα αρχή, τόσο η πρώτη όσο και η δεύτερη παρεμβαίνουσα έχουν υποβάλει όλα τα απαιτούμενα προς τούτο έγγραφα.

Προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, η προσφεύγουσα στο υπόμνημά της υποστηρίζει ότι από τη σαφή γραμματική διατύπωση της Διακήρυξης προκύπτει αδιαμφισβήτητα ότι η συλλογή των εναπομεινάντων ψυκτικών ρευστών, η απομάκρυνσή τους και, εν συνεχεία, η διάθεσή τους σε αδειοδοτημένο αποδέκτη/εταιρεία επικίνδυνων αποβλήτων, αλλά και η έκδοση και κατάθεση στην Υπηρεσία βεβαίωσης/πιστοποιητικού για την ως άνω νόμιμη διάθεση των επίμαχων υγρών στον αδειοδοτημένο αποδέκτη, για την οποία δεν είναι αρμόδιο το δηλωθέν από τις



παρεμβαίνουσες προσωπικό, αποτελεί μέρος του συμβατικού αντικειμένου και η σχετική δαπάνη αποτελεί κόστος εκτέλεσης της σύμβασης και επιβάλλεται η συνεργασία του αναδόχου με ειδικά αδειοδοτημένη εταιρεία επικίνδυνων αποβλήτων, η οποία θα αναλάβει να εκτελέσει υπεργολαβικά τη σχετική επεξεργασία και να εκδώσει την απαιτούμενη βεβαίωση/πιστοποιητικό που θα υποχρεωθεί στη συνέχεια να καταθέσει στην αρμόδια Υπηρεσία ο ανάδοχος.

Εξάλλου, η πρώτη παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της υποστηρίζει ότι ουδόλως αποτελεί τμήμα του συμβατικού αντικειμένου η διαχείριση και η επεξεργασία επικίνδυνων αποβλήτων και ότι οι εργασίες συντήρησης και επισκευής ψυκτικών εγκαταστάσεων και μηχανημάτων δεν έχουν ως αποτέλεσμα εκ του ουκ άνευ την ανάκτηση ψυκτικών υγρών. Ως επισημαίνει η πρώτη παρεμβαίνουσα, έχει υποβάλει με την προσφορά της, όλα τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά και πιστοποιητικά, που βεβαιώνουν ότι είναι νομίμως και σύμφωνα με τη διακήρυξη σε θέση να εκτελέσει τυχόν εργασίες που θα απαιτηθούν σχετικά με την ανάκτηση, τη μεταφορά, τη διάθεση των ψυκτικών υγρών σε αδειοδοτημένο αποδέκτη και τη έκδοση βεβαίωσης για τη νόμιμη διάθεσή του, πληρώνοντας τις εκ του νόμου και εκ της διακήρυξης τεθείσες προϋποθέσεις για την εκτέλεση του συνόλου του συμβατικού αντικειμένου. Περαιτέρω, η δεύτερη παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της αναφέρει ότι η διάθεση των ανωτέρω ψυκτικών ρευστών, αποτελεί μέρος του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης, ωστόσο δεν καλύπτει ποσοστό μεγαλύτερο του 30% για να δηλωθεί ως υπεργολαβία και να υποβληθεί χωριστό ΕΕΕΣ όπου θα παρατίθενται οι πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τις ενότητες Α και Β του Μέρους ΙΙ και σύμφωνα με το Μέρος ΙΙΙ του ΕΕΕΣ για τους υπεργολάβους και ότι ούτε η ίδια δεν υπέβαλε χωριστό ΕΕΕΣ για τον υπεργολάβο. Ως δε επισημαίνει, έχει καταθέσει υπεύθυνη δήλωση στην οποία δηλώνει ότι πληροί τους όρους της Διακήρυξης και, επομένως, καλύπτει και τον επίμαχο όρο ότι ως ανάδοχος θα διαθέσει τις ελεγχόμενες ουσίες σε αδειοδοτημένο αποδέκτη/εταιρεία επικίνδυνων

αποβλήτων και θα προβεί σε έκδοση βεβαίωσης/πιστοποιητικού για νόμιμη διάθεση των ελεγχόμενων ουσιών την οποία και θα καταθέσει στην Υπηρεσία.

41. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 1.3 και στο Παράρτημα Ι ορίζεται ότι αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης είναι η τακτική συντήρηση και η αποκατάσταση βλαβών (υπαρχουσών και μη) των πάσης φύσεως εγκαταστάσεων κλιματισμού (ψύξης/θέρμανσης), των αυτόνομων κλιματιστικών μονάδων διαιρούμενου τύπου των ψυκτικών θαλάμων καθώς και των υπερκαταψυκτών που βρίσκονται στις εγκαταστάσεις της αναθέτουσας αρχής. Περαιτέρω, στις υποχρεώσεις του αναδόχου, ως αυτές περιγράφονται στο Παράρτημα Ι περιλαμβάνεται και η ανάκτηση και διακίνηση των ψυκτικών ρευστών από πιστοποιημένο Μηχανικό (Π.Ε./Τ.Ε.) ή Εργοδηγό Ψυκτικών Εγκαταστάσεων, ο οποίος θα εκδίδει και τα απαιτούμενα, βάση της ισχύουσας νομοθεσίας, έγγραφα, και ότι όπου και όταν απαιτηθεί κατά τη διάρκεια των εργασιών συντήρησης/αποκατάστασης βλαβών, ο ανάδοχος υποχρεούται να συλλέξει τα τυχόν εναπομείναντα ψυκτικά ρευστά σε δικές του κατάλληλες φιάλες συλλογής και να τα απομακρύνει με δική του ευθύνη και έξοδα και να διαθέσει τις ελεγχόμενες ουσίες σε αδειοδοτημένο αποδέκτη/εταιρεία επικίνδυνων αποβλήτων και να προβεί σε έκδοση βεβαίωσης/πιστοποιητικού για νόμιμη διάθεση των ελεγχόμενων ουσιών την οποία και θα καταθέσει στην αναθέτουσα αρχή. Στο δε άρθρο 2.2.6 προβλέπεται ότι οι συμμετέχοντες απαιτείται να προσκομίσουν τις άδειες και τις πιστοποιήσεις των συνεργείων (σύμφωνα με το Π.Δ. 1/2013) που θα χρησιμοποιήσουν στις εργασίες συντήρησης και αποκατάστασης βλαβών και ότι οι εργασίες που αφορούν την ανάκτηση και τη διακίνηση ψυκτικών ρευστών, θα πρέπει να εκτελούνται από πιστοποιημένο Μηχανικό (Π.Ε ή Τ.Ε.) ή Εργοδηγό Ψυκτικών Εγκαταστάσεων, ο οποίος θα εκδίδει και τα απαιτούμενα βάση της ισχύουσας νομοθεσίας έγγραφα, ενώ στο άρθρο 2.2.7 προβλέπεται ότι οι συμμετέχοντες πρέπει να διαθέτουν και να προσκομίσουν με την τεχνική τους προσφορά πιστοποίηση EN ISO 14001:2015 (ή αντίστοιχη) Σύστημα

Περιβαλλοντικής Διαχείρισης σε «Εργασίες Εγκατάστασης, Συντήρησης, εξυπηρέτησης σε σταθερό εξοπλισμό ψύξης, κλιματισμού & αντλιών θερμότητας που περιέχουν φθοριούχα υγρά του θερμοκηπίου» και πιστοποίηση ΕΛΟΤ 1801:2008/OHSAS 18001:2007 (ή αντίστοιχη) σε «Εργασίες Εγκατάστασης, Συντήρησης, εξυπηρέτησης σε σταθερό εξοπλισμό ψύξης, κλιματισμού & αντλιών θερμότητας που περιέχουν φθοριούχα υγρά του θερμοκηπίου».

42. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η πρώτη παρεμβαίνουσα έχει υποβάλει με την προσφορά της ΕΕΕΣ στο οποίο απαντά αρνητικά στο ερώτημα περί υπεργολαβικής ανάθεσης καθώς και πιστοποιητικό ISO 9001:2015 (αρχείο 2.2.7\_ISO\_....pdf), σύμφωνα με τον ΕΚ 2067/2015, στο πεδίο του οποίου περιλαμβάνεται ρητώς η ανάκτηση και αντίστοιχα Πιστοποιητικά Κατηγορίας I (αρχείο 2.2.6.B\_ΣΕΠΕ\_ΑΔΕΙΕΣ\_ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ\_signed.pdf), σύμφωνα με τον ΕΚ 2067/2015, για τον Μηχανικό που έχει δηλωθεί ως Επιβλέπων στην τεχνική της προσφορά, ως απαιτεί η Διακήρυξη, αλλά και για το λοιπό προσωπικό της. Ομοίως, η δεύτερη παρεμβαίνουσα έχει υποβάλει με την προσφορά της ΕΕΕΣ στο οποίο απαντά αρνητικά στο ερώτημα περί υπεργολαβικής ανάθεσης καθώς και πιστοποιητικό ISO 9001:2015 σύμφωνα με τον ΕΚ 2067/2015 και αντίστοιχα Πιστοποιητικά Κατηγορίας I του προσωπικού της.

43. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι αποτελεί αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης η επεξεργασία επικίνδυνων αποβλήτων τυγχάνουν απορριπτέοι ως αβάσιμοι καθώς, σύμφωνα με τη νομοθεσία που η ίδια επικαλείται (Ν. 4042/2012 και 4819/2021) καθώς η ανάκτηση αποτελεί διακριτή εργασία η οποία συνίσταται στη συλλογή και αποθήκευση, ενώ αντικείμενο της σύμβασης, ως ρητώς προβλέπει η Διακήρυξη, είναι η τακτική συντήρηση και η αποκατάσταση βλαβών (υπαρχουσών και μη) των πάσης φύσεως εγκαταστάσεων κλιματισμού (ψύξης/θέρμανσης), των αυτόνομων κλιματιστικών μονάδων διαιρούμενου τύπου των ψυκτικών θαλάμων καθώς και των

υπερκαταφυκτών που βρίσκονται στις εγκαταστάσεις της αναθέτουσας αρχής. Ως προβλέπει η Διακήρυξη, εάν και εφόσον προκύψει η ανάγκη ανάκτησης και διακίνησης των ψυκτικών ρευστών, αυτή θα λάβει χώρα από πιστοποιημένο Μηχανικό (Π.Ε./Τ.Ε.) ή Εργοδηγό Ψυκτικών Εγκαταστάσεων, ο οποίος θα εκδίδει και τα απαιτούμενα, βάση της ισχύουσας νομοθεσίας, έγγραφα. Επομένως, ορθώς οι παρεμβαίνουσες απάντησαν αρνητικά στο ΕΕΕΣ τους ότι δεν θα αναθέσουν τμήμα της σύμβασης η οποία αφορά σε υπηρεσίες συντήρησης και επισκευής των πάσης φύσεως εγκαταστάσεων κλιματισμού, σε υπεργολάβο, παρά τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα. Αλυσιτελώς δε προβάλλει η δεύτερη παρεμβαίνουσα ότι η προσφεύγουσα δεν έχει ούτε η ίδια υποβάλλει ΕΕΕΣ για τον υπεργολάβο καθώς η προσφεύγουσα δεν προέβαλε ότι η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί λόγω μη υποβολής ΕΕΕΣ του υπεργολάβου αλλά για τη μη δήλωση περί ανάθεσης τμήματος της σύμβασης σε υπεργολάβο στο υποβληθέν ΕΕΕΣ της. Αντίθετα, η πρόβλεψη ότι, στην περίπτωση αυτή, ο ανάδοχος υποχρεούται να διαθέσει τις ελεγχόμενες ουσίες σε αδειοδοτημένο αποδέκτη/εταιρεία επικίνδυνων αποβλήτων και να προβεί σε έκδοση βεβαίωσης/πιστοποιητικού συνιστά παρεπόμενη και ενδεχόμενη υποχρέωση του αναδόχου, η οποία, σε κάθε περίπτωση, προβλέπεται ρητώς και σαφώς στους γενικούς όρους του Παραρτήματος Ι τους οποίους ο συμμετέχων θα πρέπει, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης, να αποδείξει ότι καλύπτει με την τεχνική του προσφορά. Ωστόσο, από κανέναν όρο της Διακήρυξης δεν απαιτείται ρητώς και σαφώς και δη επί ποινή αποκλεισμού, οι συμμετέχοντες να διαθέτουν τις αναφερόμενες από την προσφεύγουσα αδειοδοτήσεις για την περίπτωση που οι ίδιοι προτίθενται να διαθέσουν σε αδειοδοτημένο αποδέκτη/εταιρεία επικίνδυνων αποβλήτων τις ελεγχόμενες ουσίες, ενώ οι παρεμβαίνουσες υπέβαλαν όλα τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη δικαιολογητικά, ως βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή και οι παρεμβαίνουσες, και, ειδικότερα, οι απαιτούμενες πιστοποιήσεις τους για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης καθώς και αντίστοιχα

Πιστοποιητικά Κατηγορίας Ι του προσωπικού τους. Εξάλλου, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί περιβαλλοντικής αδειοδότησης και απαίτησης άδειας λειτουργίας για την εκτέλεση του αντικειμένου της επίμαχης σύμβασης, προβάλλονται απαραδέκτως ως ανεπίκαιροι καθώς βάλλουν εμμέσως κατά των όρων της Διακήρυξης η οποία ουδόλως προβλέπει τις εν θέματι απαιτήσεις για την εκτέλεση της σύμβασης από τον ανάδοχο ενώ, σε κάθε περίπτωση, αλυσιτελώς, καθώς δεν επιτρέπεται ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τηρήσεως υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, αλλά από την ερμηνεία της εν λόγω νομοθεσίας και των εν λόγω εγγράφων (βλ. Απόφαση ΔΕΕ *Pirro Pizzo*, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51). Ωστόσο, βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι αμφότερες οι παρεμβαίνουσες δεν υπέβαλαν τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα και καμία περαιτέρω πληροφορία για την απόδειξη πλήρωσης της απαίτησης της μεταφοράς και διάθεσης των ανωτέρω αποβλήτων σε νόμιμα αδειοδοτημένο, κατά το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο, αποδέκτη, ως όφειλαν, με την τεχνική τους προσφορά κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης. Οι δε ισχυρισμοί της δεύτερης παρεμβαίνουσας ότι με την προσφορά της υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση ότι αποδέχεται πλήρως τους όρους της Διακήρυξης και, ως εκ τούτου, πληροί και την επίμαχη απαίτηση τυγχάνουν απορριπτέοι ως ερειδόμενοι επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι αρκεί η δήλωση από τους προσφέροντες της πλήρωσης των όρων της Διακήρυξης και όχι η απόδειξη της πλήρωσής τους με το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς. Επομένως, εσφαλμένα η αναθέτουσα αρχή με βάση την αρχή της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας έκανε δεκτές τις προσφορές της πρώτης και της δεύτερης παρεμβαίνουσας και, συνακόλουθα, ο κοινός λόγος της προσφυγής για την απόρριψη των προσφορών τους πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

## **Αριθμός απόφασης: Σ670/2022**

44. Επειδή, περαιτέρω, η μη απόδειξη της πλήρωσης της απαίτησης από τις παρεμβαίνουσες του γενικού όρου του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης σχετικά με την απαίτηση να διαθέσουν τις ελεγχόμενες ουσίες σε αδειοδοτημένο αποδέκτη/εταιρεία επικίνδυνων αποβλήτων και να προβούν σε έκδοση βεβαίωσης/πιστοποιητικού για νόμιμη διάθεση των ελεγχόμενων ουσιών παρέχει αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη των προσφορών τους, για τον λόγο αυτό, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση του έτερου λόγου της κρινόμενης προσφυγής κατά της απόρριψης της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007. Βλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49, 1360/2020, σκ.48).

45. Επειδή η εισήγηση γίνεται εν συνόλω δεκτή.

46. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

47. Επειδή οι παρεμβάσεις πρέπει να απορριφθούν.

48. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στη σκέψη 46, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει τις παρεμβάσεις.

Ακυρώνει την απόφαση της Συγκλήτου της αναθέτουσας αρχής κατά την Έκτακτη Συνεδρίαση 192/20-09-2021, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα ποσού δύο χιλιάδων τριακοσίων πενήντα (2.350) ευρώ.

**Αριθμός απόφασης: Σ670/2022**

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 3 Μαΐου 2022 και εκδόθηκε στις 4 Μαΐου 2022, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΑΘΗΝΑ ΜΠΟΥΖΙΟΥΡΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΑΛΑΝΤΖΗ**