

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 21 Απριλίου 2022 με την εξής σύνθεση: Αικατερίνη Ζερβού, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Εισηγήτρια και Χρήστος Σώκος, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 14.03.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 416/15.03.2022 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στ... .., οδός, αρ., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά τ... .. (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρίας με την επωνυμία «.....» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στ... .., οδός, αρ. ... –, όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται να γίνει δεκτή η προσφυγή της, να ακυρωθεί η υπ' αρ. 33/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (εφεξής η «προσβαλλομένη») και να αποκλειστούν οι εταιρίες «.....» και «.....» από τις περαιτέρω διαδικασίες του διαγωνισμού για την Ομάδα Β' - Λιπαντικά για τ... .. που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ. πρωτ. Διακήρυξη.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής, έχει καταβληθεί το παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του π.δ.

Αριθμός απόφασης : 674/2022

39/2017, ποσού 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία του τμήματος της σύμβασης για το οποίο ασκείται η προσφυγή χωρίς ΦΠΑ, ήτοι της Ομάδας Β (Λιπαντικά) ποσού 18.452,00 €.

2. Επειδή, η προσβαλλομένη εκδόθηκε στο πλαίσιο της Διακήρυξης Ανοικτής Ηλεκτρονικής Διαγωνιστικής Διαδικασίας άνω των ορίων με αντικείμενο την «.....» συνολικού προϋπολογισμού 248.208,00€ χωρίς ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά Ομάδα. Η σύμβαση υποδιαιρείται στις εξής ομάδες, σύμφωνα με το άρ. 1.3 της Διακήρυξης: ΟΜΑΔΑ Α: ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ-BENZINΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ, ΟΜΑΔΑ Β: ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ, ΟΜΑΔΑ Γ: ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ, η δε προϋπολογισθείσα δαπάνη για την επίμαχη Ομάδα Β ανέρχεται στο ποσό των 18.452,00€ χωρίς ΦΠΑ. Η ως άνω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 23.12.2021, έλαβε ΑΔΑΜ, και στο ΕΣΗΔΗΣ, που έλαβε συστημικό α/α

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που ασκεί ως αναθέτουσα αρχή και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV του νόμου αυτού, η δε ΑΕΠΠ, και ήδη ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 14.03.2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η δε προσβαλλομένη κοινοποιήθηκε στις 02.03.2022 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ ήτοι την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα μετά την προθεσμία κατ' άρ. 361, παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και άρ. 4, παρ. 1 του π.δ. 39/2017, β) με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα

Αριθμός απόφασης : 674/2022

ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Ασκείται δε μετ' εννόμου συμφέροντος διότι η προσφεύγουσα υπέβαλε την υπ' αρ. 265268 προσφορά στον επίμαχο διαγωνισμό για την ΟΜΑΔΑ Β' (ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ), η δε τεχνική προσφορά της έγινε αποδεκτή, δυνάμει της προσβαλλομένης, σύμφωνα δε με την ίδια ως άνω απόφαση, ανάδοχος για το εν λόγω τμήμα αναδείχθηκε ο οικονομικός φορέας με οικονομική προσφορά 20.592,43€. Βάλλει δε κατά αυτού και της παρεμβαίνουσας, ίδια δε κατά της αποδοχής της προσφοράς τους.

5. Επειδή στις 16.03.2022 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε διά μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή προς τους ενδιαφερόμενους, σύμφωνα με το άρ. 365, παρ. 1, σημ. α' του Ν. 4412/2016 και το άρ. 9, παρ. 1, σημ. α' του π.δ. 39/2017.

6. Επειδή, με την υπ' αρ. 581/2022 Πράξη της Προέδρου του 2^{ου} Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης, κλήθηκε δε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και του αιτήματος αναστολής- χορήγησης προσωρινών μέτρων.

7. Επειδή στις 21.03.2022 εκδόθηκε η υπ' αρ. Α229/2022 απόφαση της ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ η οποία απέρριψε το αίτημα αναστολής- προσωρινών μέτρων.

8. Επειδή στις 28.03.2022 η παρεμβαίνουσα άσκησε παρέμβαση με κατάθεση αυτής μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ εμπροθέσμως, ήτοι την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα της οριζόμενης στα άρ. 362, παρ. 3 Ν. 4412/2016 και 7 του π.δ. 39/2017 αποκλειστικής δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση σε αυτής της προσφυγής, δια μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, και εν γένει παραδεκτώς. Μετ' εννόμου συμφέροντος δε ασκείται αυτή καθότι η παρεμβαίνουσα κατετάγη δεύτερη μετά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, η δε προσφεύγουσα βάλλει κατά της προσφοράς της.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή, παρόλο που κλήθηκε προς τούτο, δεν κατέθεσε απόψεις.

Αριθμός απόφασης : 674/2022

10. Επειδή με την προσβαλλομένη με θέμα «Έγκριση Πρακτικών I & II σχετικά με τον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, της Τεχνικής Προσφοράς και της Οικονομικής προσφοράς των συμμετεχόντων στην ανοικτή ηλεκτρονική διαδικασία άνω των ορίων «.....», η Οικονομική Επιτροπή της αναθέτουσας αρχής αποφάσισε ομόφωνα την έγκριση των από 03-02-2022 Πρακτικού I και Πρακτικού II «για την ανάδειξη αναδόχου στην ανοικτή ηλεκτρονική διαγωνιστική διαδικασία άνω των ορίων «.....», σύμφωνα με τα οποία φέρεται ως προσωρινός ανάδοχος ο οικονομικός φορέας: ... - για την ΟΜΑΔΑ Β' (ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ), με οικονομική προσφορά 20.592,43€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%).» και η κλήση αυτού όπως υποβάλει τα σχετικά δικαιολογητικά κατακύρωσης.

11. Επειδή με τον πρώτο ισχυρισμό του πρώτου λόγου της υπό κρίση προσφυγής, ως προς τον οικονομικό φορέα «.....», ισχυρίζεται ότι για το υπ' αριθμ. 4 προϊόν της μελέτης απαιτείται γράσο λιθίου που θα καλύπτει τις προδιαγραφές DIN 51502, DIN 51525 KP2P-30, ASTM D-4950 LB/GC και ότι προσφέρει το προϊόν, ήτοι ότι το προσφερόμενο γράσο είναι διαφορετικό γράσο από το ζητούμενο, καθώς από τη μελέτη απαιτείται γράσο κατάταξης 2, ενώ το προσφερόμενο είναι κατάταξης 3, επιπλέον, δεν καλύπτει την προδιαγραφή ASTM D-4950 LB/GC. Με τον δεύτερο ισχυρισμό του πρώτου λόγου, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι ο ως άνω οικονομικός φορέας προσφέρει λιπαντικό 10W/40 B4 (α/α 6 προϊόν της μελέτης), είναι ημισυνθετικό λιπαντικό, ενώ από τη μελέτη απαιτείται συνθετικό λιπαντικό. Με τον τρίτο ισχυρισμό η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι για το υπ' αριθμ. 7 προϊόν της μελέτης, απαιτείται λάδι συνθετικής τεχνολογίας (ημισυνθετικό), με προδιαγραφές API CI-4/CH-4/CG-4/CF-4/CF/SL και ACEA E3/E5/E7/A3/B3, ενώ ο ως άνω προσφέρει το λιπαντικό 15W/40 SL/CF, με προδιαγραφές SL/CF και ACEA A3/B3, ήτοι το προσφερόμενο λιπαντικό είναι ορυκτέλαιο, ενώ απαιτείται ημισυνθετικό και δεν καλύπτει τις προδιαγραφές API CI-4/CH-4/CG-4/CF-4 και ACEA E7. Με τον τέταρτο ισχυρισμό η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι για το υπ' αριθμ. 8 προϊόν της μελέτης, απαιτείται λάδι συνθετικής τεχνολογίας (ημισυνθετικό), με προδιαγραφές API CI-4/CH-4/CG-4/CF-4/CF/SL και ACEA E3/E5/E7/A3/B3, ενώ ο ως άνω οικονομικός φορέας προσφέρει το λιπαντικό 20W/50 SL/CF, με προδιαγραφές SL/CF και

Αριθμός απόφασης : 674/2022

ACEA A3/B3 και ότι το προσφερόμενο λιπαντικό είναι ορυκτέλαιο, ενώ απαιτείται ημισυνθετικό και δεν καλύπτει τις προδιαγραφές API CI-4/CH-4/CG-4/CF-4 και ACEA E7. Με τον πέμπτο ισχυρισμό η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι για το υπ' αριθμ. 9 προϊόν της μελέτης, η παρεμβαίνουσα προσφέρει δύο λιπαντικά, το λιπαντικό SAE 10W της εταιρείας και το SAE 10W της, τα οποία δεν καλύπτουν την προδιαγραφή API GL-4. Με τον έκτο ισχυρισμό, υποστηρίζει ότι ο ως άνω οικονομικός φορέας για το υπ' αριθμ. 10 προϊόν της μελέτης, προσφέρει το λιπαντικό 5W/30 C2/C3, το οποίο δεν καλύπτει τις προδιαγραφές API CF, ACEA A3/B4, καθώς και τις VW 504.00 και 507.00. Με τον έβδομο ισχυρισμό υποστηρίζει ότι ο οικονομικός φορέας «.....» δεν έχει καταθέσει τεχνικό φυλλάδιο (prospectus) για το υπ' αριθμ. 13 λιπαντικό, συνεπώς δεν προσφέρει το υπ' αριθμ. 13 προϊόν της μελέτης (Αντιψυκτικό). Με τον όγδοο ισχυρισμό, υποστηρίζει ότι ο ως άνω οικονομικός φορέας δεν έχει καταθέσει ISO 9001/2015 της εταιρείας που παράγει το υπ' αριθμ. 1 προϊόν της μελέτης, όπως ρητά και επί ποινή αποκλεισμού απαιτείται, τόσο από τη μελέτη, όσο και από τις διευκρινίσεις που δόθηκαν από την αναθέτουσα αρχή. Βάσει των ανωτέρω, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι θα πρέπει να απορριφθούν τα ως άνω λιπαντικά και όλη η ομάδα Β', σύμφωνα με το άρ. 2.4.6, παρ. ι και ια της Διακήρυξης και των παρ. 1 και 5 του από 25/01/2022 διευκρινιστικού εγγράφου της αναθέτουσας αρχής.

12. Επειδή με τον δεύτερο λόγο η προσφεύγουσα βάλλει κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας. Ειδικότερα, με τον πρώτο ισχυρισμό, υποστηρίζει ότι για το υπ' αριθμ. 10 προϊόν της μελέτης απαιτείται λιπαντικό SAE 5W/30 με προδιαγραφές ACEA A3/B4-04, C2-12, C3-12, όπως διαμορφώθηκαν με το από 25/01/2022 διευκρινιστικό έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, ενώ η παρεμβαίνουσα προσφέρει το λιπαντικό SAE 5W/30, με προδιαγραφές ACEA C2/C3-16, A3/B4-16 και API SN/CF και ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο λιπαντικό δεν καλύπτει τις προδιαγραφές ACEA A3/B4-04 και C2/C3 -12 και δεν έχει λάβει ανάλογη έγκριση από το Γενικό Χημείο του Κράτους για τις προαναφερόμενες προδιαγραφές, όπως ρητά και επί ποινή αποκλεισμού απαιτείται από τις διευκρινίσεις που δόθηκαν από την αναθέτουσα αρχή στις 25/01/2022, αλλά το λιπαντικό έχει λάβει

Αριθμός απόφασης : 674/2022

έγκριση κυκλοφορίας από το Γ.Χ.Κ. για τις προδιαγραφές ACEA C2/C3-16, A3/B4-16. Συναφώς, υποστηρίζει ότι η αναθέτουσα αρχή ορθά τροποποίησε τις προδιαγραφές του λιπαντικού SAE 5W/30 σε ACEA A3/B4-04 και ACEA C2-12, C3-12 και ότι οι αρχικά τιθέμενες προδιαγραφές ACEA A3/B4-16 και C2/C3-16 είναι ασύμβατες μεταξύ τους, καθώς σύμφωνα με το ACEA έτους 2016, ένα λιπαντικό για να καλύπτει τις προδιαγραφές ACEA C2-16 και C3-16 πρέπει να έχει ποσοστό θειικής τέφρας μικρότερο του 0,8, ενώ για να καλύπτει την προδιαγραφή ACEA A3/B4-16 πρέπει να έχει ποσοστό θειικής τέφρας $\geq 1.0 - \leq 1.6$, απεναντίας, ένα λιπαντικό μπορεί να καλύπτει ταυτόχρονα τις προδιαγραφές ACEA C2-12, C3-12 και ACEA A3/B4-04, καθόσον για τις προδιαγραφές C2-12 και C3-12 απαιτείται ποσοστό θειικής τέφρας ≤ 0.8 και για την προδιαγραφή ACEA A3/B4-04 απαιτείται ποσοστό θειικής τέφρας ≤ 1.6 , χωρίς να υφίσταται κατώτατο όριο. Υποστηρίζει δε ότι το προσφερόμενο λιπαντικό SAE 5W/30 πρέπει να απορριφθεί διότι αφ' ενός μεν δεν καλύπτει τις προδιαγραφές ACEA A3/B4-04 και C2/C3-12, αφ' ετέρου δεν έχει λάβει έγκριση κυκλοφορίας από το Γενικό Χημείο του Κράτους για τις προαναφερόμενες προδιαγραφές, όπως ρητά και επί ποινή αποκλεισμού απαιτείται από το από 25/01/2022 διευκρινιστικό έγγραφο της αναθέτουσας αρχής που αναγράφει: «...Το υπ' αριθμ. 10 προϊόν θα καλύπτει τις προδιαγραφές ACEA A3/B4-04, C2-12, C3-12 και θα πρέπει να έχει λάβει ανάλογη έγκριση από το Γενικό Χημείο του Κράτους για τις προαναφερόμενες προδιαγραφές». Η παρεμβαίνουσα έχει προσφέρει το λιπαντικό SAE 5W/30 με προδιαγραφές API SN/CF, ACEA C2/C3-16, A3/B4-16 και στο τεχνικό φυλλάδιο που έχει καταθέσει, αναγράφει ποσοστό θειικής τέφρας 0.8, το οποίο η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι καλύπτει μεν τις προδιαγραφές ACEA C2 και C3 αλλά δεν καλύπτει την προδιαγραφή ACEA A3/B4-16, διότι απαιτείται ποσοστό τέφρας ≥ 1.0 έως ≤ 1.6 . Επί του λόγου αυτού η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι ένα λιπαντικό 5W30 για να μπορεί να καλύπτει ταυτόχρονα τις προδιαγραφές A3/B4 και C2/C3, όσον αφορά τη περιεκτικότητα σε θειική τέφρα, πρέπει να ικανοποιεί τα όρια που θέτει η ACEA 2012 για τη C2/C3 και η ACEA 2004 για την A3/B4 και σίγουρα όχι τα όρια που θέτει η ACEA 2016 και ότι ορθώς επισημαίνεται η συγκεκριμένη πληροφορία με το από 25/01/2022 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής με θέμα την «ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΕΡΩΤΗΜΑ ΠΕΡΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ –

Αριθμός απόφασης : 674/2022

ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ» το οποίο όμως σε καμία περίπτωση δεν έρχεται σε αντίθεση με τις αρχικά ζητούμενες από την Μελέτη, ούτε τις τροποποιεί, αλλά λειτουργεί επεξηγηματικά. Συναφώς, υποστηρίζει ότι προσέφερε το προϊόν «..... SAE 5W30» που ισχυρίζεται ότι, όπως προκύπτει από το τεχνικό φυλλάδιο που κατέθεσε, ικανοποιεί απόλυτα τις απαιτούμενες από τη μελέτη και συνεπώς και από τις διευκρινίσεις που εκ των υστέρων δόθηκαν, προδιαγραφές, επίσης, κατατέθηκε και το έγγραφο απονομής αριθμού έγκρισης κυκλοφορίας από το Γενικό Χημείο του Κράτους, ως απαιτούμενο από τη διακήρυξη αποδεικτικό έγγραφο, που πιστοποιεί την ταυτόχρονη κάλυψη των προδιαγραφών A3/B4 και C2/C3 που ζητούσε η μελέτη, προφανώς βάσει των ορίων που θέτουν οι ACEA 2004 και ACEA 2012 αντίστοιχα, που είναι οι μόνες που επιτρέπουν στο εν λόγω προϊόν να ικανοποιεί ταυτόχρονα τις απαιτούμενες προδιαγραφές έχοντας περιεκτικότητα σε θειική τέφρα 0,8. Επίσης, ισχυρίζεται ότι προσφεύγουσα ποτέ δεν απέδειξε από πού προκύπτει ο ισχυρισμός της ότι «... το λιπαντικό έχει λάβει έγκριση κυκλοφορίας από το Γ.Χ.Κ. για τις προδιαγραφές ACEA C2/C3-16, A3/B4-16» και ότι, ακόμα και αν ίσχυαν οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, τότε το προϊόν «..... SAE 5W30» δεν θα λάμβανε ποτέ πιστοποιητικό έγκρισης κυκλοφορίας από το Γενικό Χημείο διότι, οι προδιαγραφές A3/B4 και C2/C3 που ικανοποιούν τα όρια που θέτει η ACEA 2016 είναι ασύμβατες μεταξύ τους και δεν μπορούν να συνυπάρχουν ταυτόχρονα. Εν συνεχεία, υποστηρίζει ότι η έγκριση κυκλοφορίας στην ελληνική αγορά και η απόδειξη της πλήρωσης των επιμέρους τεχνικών προδιαγραφών των προσφερόμενων προϊόντων επιτυγχάνεται με το έγγραφο του Γενικού Χημείου του Κράτους και ότι έχει καταθέσει με την προσφορά της έγγραφο του Γενικού Χημείου του Κράτους με αριθμό έγκρισης για όλα τα προσφερόμενα λιπαντικά που αποδεικνύουν την πλήρωση όλων των προδιαγραφών συσσωρευτικά όσον αφορά τα επίπεδα ποιότητας κατά API και ACEA. Με τον δεύτερο ισχυρισμό η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι από τη μελέτη της διακήρυξης απαιτείται κατάθεση ISO 9001/2015 της παραγωγικής εταιρείας των λιπαντικών και από το από 25/01/2022 διευκρινιστικό έγγραφο, απαιτείται το ISO της παραγωγικής εταιρείας να καλύπτει τουλάχιστον τα πεδία εφαρμογής δραστηριοτήτων «Σχεδιασμός, παραγωγή, συσκευασία, εμπορία, εξυπηρέτηση πελατών και τεχνική

Αριθμός απόφασης : 674/2022

υποστήριξη πριν και μετά την πώληση», η δε παρεμβαίνουσα καταθέτει ISO 9001/2015 των παραγωγικών εταιριών «.....», «.....» και «.....», τα οποία δεν είναι πιστοποιημένα για τις παρακάτω δραστηριότητες: Εξυπηρέτηση πελατών πριν την πώληση και τεχνική υποστήριξη πριν και μετά την πώληση, ήτοι δεν φέρουν συσσωρευτικά τις απαιτούμενες δραστηριότητες επί των πιστοποιητικών ISO 9001/2015 και ότι οι ελλείπουσες δραστηριότητες είναι ουσιώδεις, καθώς καθορίζουν αναλυτικά τις προσφερόμενες υπηρεσίες πριν την πώληση των λιπαντικών καθώς και την τεχνική υποστήριξη, τόσο πριν την πώληση, όσο και μετά την πώληση. Επί δε του ισχυρισμού αυτού η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι με τον τεχνικό της φάκελο πρόσφερε προϊόντα των παραγωγών εταιριών «.....», «.....» και «.....» και κατέθεσε τα αντίστοιχα απαιτούμενα πιστοποιητικά ποιότητας ISO 9001/2015 που καλύπτουν όλα τα πεδία εφαρμογής δραστηριοτήτων, όπως αυτά εκτελούνται στην αλυσίδα παραγωγής και διάθεσης των προσφερόμενων αγαθών από τις επιχειρήσεις που εκτελούν το κάθε ανά περίπτωση επί μέρους στάδιο δραστηριοτήτων/πεδίο εφαρμογής και όπως αυτά διευκρινίστηκαν με το παραπάνω από 25/01/2022 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, ήτοι «Σχεδιασμό», «Παραγωγή», «Συσκευασία», «Εμπορία» και του διεθνή γενικού όρου «Εξυπηρέτηση μετά την πώληση (Aftersales Service)» που περιλαμβάνει εξίσου τους όρους εξυπηρέτηση πελατών και τεχνική υποστήριξη, διότι, υποστηρίζει ότι στη διεθνή βιβλιογραφία όροι όπως «εξυπηρέτηση», «τεχνική υποστήριξη», «ηλεκτρονική υποστήριξη (mail, chat, κλπ)», «εκπαίδευση σε νέες χρήσεις και δυνατότητες», «service εγγύησης», «αναβαθμίσεις» κτλ, περιλαμβάνονται στην ευρεία έννοια του διεθνή όρου «aftersales service», που χρησιμοποιείται παγκοσμίως και που σε ελεύθερη μετάφραση ορίζεται ως «εξυπηρέτηση μετά την πώληση».

13. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)», «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της

Αριθμός απόφασης : 674/2022

ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.».

14. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 102 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)», «*Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης.».*

15. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 1.3 της Διακήρυξης, «*Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης*», «*...Οι συμμετέχοντες στον διαγωνισμό μπορούν να υποβάλλουν προσφορά για μία ή περισσότερες ομάδες για μία η περισσότερες ομάδες, για το σύνολο όμως των ειδών της κάθε ομάδας. Απόρριψη ενός ή περισσότερων ειδών μιας ομάδας επιφέρει αυτόματα την απόρριψη της προσφοράς ολόκληρης της ομάδας...*».

16. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 2.4.3.2 «*Τεχνική προσφορά*» της Διακήρυξης «*Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι-Μελέτη της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. ...*».

17. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 2.4.6 «*Λόγοι απόρριψης προσφορών*» της Διακήρυξης «*Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση,*

Αριθμός απόφασης : 674/2022

προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απaráβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,33β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης,...».

18. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 3.1.2.1 της Διακήρυξης «...Η αναθέτουσα αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογίαν και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα....».

Αριθμός απόφασης : 674/2022

19. Επειδή, σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι- Μελέτη υπ' αρ./..... «Α. Τα υπό προμήθεια καύσιμα θα πρέπει να είναι κατάλληλα για τον σκοπό που προορίζονται, να πληρούν τουλάχιστον τις προδιαγραφές που εμφανίζονται αναλυτικά στους επόμενους πίνακες, και να πληρούν τις προδιαγραφές και τις μεθόδους ελέγχου του Ανώτατου Χημικού Συμβουλίου (Α.Χ.Σ.) του Γενικού Χημείου του Κράτους. ... Β. Τα υπό προμήθεια λιπαντικά θα είναι ομοιογενή μίγματα καθαρά και διαυγή και δεν θα περιέχουν νερό ή άλλες ξένες ουσίες και θα πληρούν τις προδιαγραφές του Γ.Χ.Κ. όπως αυτές ισχύουν. Σημειώνεται ότι τα λιπαντικά πρέπει να έχουν έγκριση για παραγωγή ή διακίνηση των στην Ελλάδα από το Γ.Χ.Κ. Τα προς προμήθεια λιπαντικά θα προέρχονται από κλάσματα πετρελαίου ή από συνθετικές ενώσεις ή από συνδυασμό των δύο αυτών προϊόντων και θα αναμειγνύονται με τα απαραίτητα πρόσθετα ώστε να είναι σύμφωνα με τις απαιτήσεις των προδιαγραφών. Τα προς προμήθεια λιπαντικά θα πρέπει να καλύπτουν τουλάχιστον τις προδιαγραφές που παρουσιάζονται στον ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ της παρούσης, θα είναι εγκεκριμένου οίκου παρασκευής και διάθεσης λιπαντικών και ο κατασκευαστής θα έχει πιστοποίηση ποιότητας κατά ISO 9001. ... ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΟΜΑΔΑ Β ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ ... 4 Γράσο Λιθίου (φυσίγγια) Το γράσο θα πρέπει να είναι λιθίου γενικής χρήσης, θα είναι, για λειτουργία σε θερμοκρασίες -30ο C έως +130οC με προδιαγραφές NLGI 2. Φυσίγγια των 400 ml.... 6 Λάδι full synthetic SAE 10w-40 βενζινοκινητήρων και πετρελαιοκινητήρων Συνθετικής βάσης λιπαντικό SAW 10W40 κατάλληλο για όλους τους τύπους βενζινοκινητήρων και πετρελαιοκινητήρων Προδιαγραφές API SL/CF, ACE A3/B3/B4 Συσκευασία των 18 λίτρων... 7 Λάδι πετρελ. 15w-40 Συνθετικής τεχνολογίας λιπαντικό SAW 15W40 για υψηλής απόδοσης πετρελαιοκινητήρες που λειτουργούν σε επιβαρυμένες συνθήκες. Προδιαγραφές API CL-4/CH-4/CG-4/CF/SL, ACEA E3/E5/E7/A3/B3. Συσκευασία των 18 λίτρων. 8 Λάδι πετρελ. 20w-50 Συνθετικής τεχνολογίας λιπαντικό SAE 20W50 πετρελαιοκινητήρων επαγγελματικών οχημάτων. Προδιαγραφές API CL-4/CH-4/CG-4/CF-4/CF/SL, ACEA E3/E5/E7/A3/B3. Συσκευασία των 18 λίτρων. 9 Λάδι υδραυλικών συστημάτων SAE no.10 Λάδια SAE 10 υδραυλικής μετάδοσης κίνησης θα πρέπει να πληρεί τις προδιαγραφές API:CE/SF/GL-4/CCMD2/G3 CATERPILLAR TO-4 ALLISON

Αριθμός απόφασης : 674/2022

C4 VICKERS 35 VQ25 PUMP TEST. Συσκευασία των 5 Λίτρων, 10 Λιπαντικό SAE 5W30 Συνθετικό λιπαντικό (full synthetic) SAE 5W30 πετρελαιοκινητήρων επαγγελματικών οχημάτων. Προδιαγραφές ACEA A3/B4, ACEA C3/C2, VW 504.00/507.00 MB 229.31/229.51, BMW Longlife -04, API/CF/SN Συσκευασία των 5 λίτρων...13 Αντιψυκτικό Αντιψυκτικό υγρό διαλυμένο (αραιωμένο) έτοιμο προς χρήση. Να προστατεύει το σύστημα ψύξης των οχημάτων, κατάλληλο για τουλάχιστον -17 °C και αντιθερμική κάλυψη τουλάχιστον 104 °C. Προδιαγραφές SAE J1034 Συσκευασία των 18 λίτρων. ».

20. Επειδή, ως προς τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής που αφορά στην προσφορά του οικονομικού φορέα «.....», ίδια ως προς τον πρώτο ισχυρισμό, σύμφωνα με το άρ. 2.4.3.2 «Τεχνική προσφορά» της Διακήρυξης, «*Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι-Μελέτη της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.*», συναφώς, στο άρ. 2.4.6 ορίζεται ότι προσφορά που δεν υποβάλλεται σύμφωνα με το ως άνω άρθρο, συναφώς απορρίπτεται και η προσφορά εφόσον οι ατέλειες ή οι εσφαλμένες πληροφορίες που περιλαμβάνονται σε αυτήν δεν επιδέχονται διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, σύμφωνα με τα άρ. 3.1.2.1 της Διακήρυξης και 102 του Ν. 4412/2016. Σύμφωνα δε με τον πίνακα τεχνικών προδιαγραφών της επίμαχης Ομάδας Β (ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ), του Παραρτήματος Ι- Μελέτη υπ' αρ./..... «*4 Γράσο Λιθίου (φυσίγγια) Το γράσο θα πρέπει να είναι λιθίου γενικής χρήσης, θα είναι, για λειτουργία σε θερμοκρασίες -30ο C έως +130οC με προδιαγραφές NLGI 2.*». Σύμφωνα δε με το από 25.01.2022 έγγραφο της αναθέτουσας που κοινοποιήθηκε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ την ίδια ως άνω ημερομηνία, με το οποίο παρασχέθηκαν διευκρινίσεις, οι οποίες, εφόσον δεν αμφισβητήθηκε η νομιμότητά της, εντάχθηκαν στο κανονιστικό πλαίσιο του

Αριθμός απόφασης : 674/2022

διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της Διακήρυξης, στους οποίους αναφέρονται (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 190/2015, 108/2015, 55/2015, 44/2015, 92/2014, 254/2012, 45/2008, ΔΕΦΑΘ (αναστ.) 451/2014, 437/2013, βλ. και ΑΕΠΠ 1057/2020, 643/2020), «1. Τα λιπαντικά θα πρέπει να καλύπτουν σωρευτικά και επί ποινή αποκλεισμού τις απαιτήσεις του πίνακα τεχνικών προδιαγραφών της υπ' αριθ./..... μελέτης. ...3. Το υπ' αριθ. 4 προϊόν θα καλύπτει τουλάχιστον τις προδιαγραφές DIN 51502, DIN 51525 KP2P-30, ASTM D-4950 LB/GC». Ο οικονομικός φορέας «.....» με την προσφορά του προσέφερε το γράσο (βλ. αρχείο με τίτλο «ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ_ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ.pdf», σελ. 10/11), στα τυπικά χαρακτηριστικά του οποίου αναφέρεται «*Δοκιμή Κατάταξη – Μέθοδος NLGI ASTM D217- Μέσο αποτέλεσμα 3*». Όπως βασίμως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ο ως άνω οικονομικός φορέας προσέφερε γράσο κατάταξης (NLGI) 3 και όχι 2 (βλ. και <https://www.nlgi.org/grease-glossary/nlgi-grade/>), ως από τις τεχνικές προδιαγραφές προβλέπεται, επομένως το προσφερόμενο είδος δεν πληροί την ως άνω τεχνική προδιαγραφή, τεθείσα επί ποινή αποκλεισμού, η οποία ουδόλως δύναται να συμπληρωθεί, δυνάμει των άρ. 3.1.2.1 της Διακήρυξης και 102 του Ν. 4412/2016 καθότι το τελευταίο, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρ. 42 του Ν. 4782/2021, οφείλει να ερμηνευθεί υπό το πρίσμα του δικαίου της ΕΕ, καθώς συνιστά μεταφορά του άρ. 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, κατά δε πάγια νομολογία του ΔΕΕ, εάν μια υποχρέωση είχε ρητώς επιβληθεί επί ποινή αποκλεισμού στα σχετικά με τη δημόσια σύμβαση έγγραφα και υπό τον όρο ότι η υποχρέωση αυτή είχε διατυπωθεί εκεί με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, όπως απαιτεί το δίκαιο της ΕΕ, η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί να δεχθεί οιοσδήποτε διορθώσεις παραλείψεων των εν λόγω υποχρεώσεων (ΔΕΕ, απόφαση της 2ας Μαΐου 2019, Lavorgna Srl, (σκ. 20-22) C-309/18, βλ. και αποφάσεις της 6ης Νοεμβρίου 2014, Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU:C:2014:2345, σκέψεις 46 και 48, της 2ας Ιουνίου 2016, Pizzo, C-27/15, EU:C:2016:404, σκέψη 49, καθώς και της 10ης Νοεμβρίου 2016, Ciclat, C-199/15, EU:C:2016:853, σκέψη 30). Επομένως, ενόψει της μη πλήρωσης του ως άνω κριτηρίου, η αναθέτουσα αρχή δεν θα μπορούσε να καλέσει τον οικονομικό φορέα «ΖΕΜΠΕΚΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ» σε συμπλήρωση του υποβληθέντος δικαιολογητικού, διότι τούτο θα συνιστούσε παροχή δυνατότητας να προσκομισθεί ουσιώδες στοιχείο, απαιτούμενο επί ποινή

Αριθμός απόφασης : 674/2022

αποκλεισμού (πρβλ. και ΣΤΕ 147/2022, σκ. 34). Η δε εξέταση του επιμέρους ισχυρισμού ότι δεν πληροί την προδιαγραφή ASTM D-4950 LB/GC, ενόψει των ανωτέρω, παρέλκει ως αλυσιτελής, ενόψει της αποδοχής του ως άνω ισχυρισμού, το οποίο παρέχει αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007. Βλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49, 1360/2020, σκ.48). Ως προς τον δεύτερο ισχυρισμό, στον πίνακα τεχνικών προδιαγραφών της επίμαχης Ομάδας Β (ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ), του Παραρτήματος Ι-Μελέτη υπ' αρ./..... αναφέρεται «6 Λάδι full synthetic SAE 10w-40 βενζινοκινητήρων και πετρελαιοκινητήρων Συνθετικής βάσης λιπαντικό SAW 10W40 κατάλληλο για όλους τους τύπους βενζινοκινητήρων και πετρελαιοκινητήρων Προδιαγραφές API SL/CF, ACE A3/B3/B4», ο δε ως άνω οικονομικός φορέας προσέφερε το προϊόν 10W40 B4 (βλ. αρχείο με τίτλο «ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ_ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ.pdf», σελ. 5/11), στην περιγραφή του οποίου αναφέρεται ότι πρόκειται για «...ένα ημισυνθετικό λιπαντικό βάσης...», ήτοι, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, δεν πληροί την ως άνω προδιαγραφή, σύμφωνα με την οποία το λιπαντικό πρέπει να είναι συνθετικής βάσης, η δε προσφορά του είναι απορριπτέα, συναφώς, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα και αναλογικά εφαρμοζόμενα, δεν θα εδύνατο η αναθέτουσα αρχή να αναζητήσει διευκρινίσεις/συμπληρώσεις επ' αυτού. Αναφορικά με τον τρίτο ισχυρισμό, στον πίνακα τεχνικών προδιαγραφών της επίμαχης Ομάδας Β (ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ), του Παραρτήματος Ι-Μελέτη υπ' αρ./..... αναφέρεται «7 Λάδι πετρελ. 15w-40 Συνθετικής τεχνολογίας λιπαντικό SAW 15W40 για υψηλής απόδοσης πετρελαιοκινητήρες που λειτουργούν σε επιβαρυμένες συνθήκες. Προδιαγραφές API CL-4/CH-4/CG-4/CF/SL, ACEA E3/E5/E7/A3/B3», ο δε ως άνω οικονομικός φορέας προσέφερε το προϊόν 15W40 SL/CF (βλ. αρχείο με τίτλο «ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ_ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ.pdf», σελ. 6/11), το οποίο, σύμφωνα με την περιγραφή του, είναι «ορυκτέλαιο», ήτοι δεν είναι συνθετικής τεχνολογίας, όπως ορίζεται από την ως άνω τεχνική προδιαγραφή, συναφώς, σύμφωνα με τα παρατιθέμενα στο «ΕΠΙΠΕΔΟ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ» στοιχεία, δεν πληροί τις προδιαγραφές API CI-4/CH-4/CG-4/CF-4 και ACEA E7, όπως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, η δε προσφορά του είναι απορριπτέα, συναφώς, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα και αναλογικά εφαρμοζόμενα, δεν θα εδύνατο η

Αριθμός απόφασης : 674/2022

αναθέτουσα αρχή να αναζητήσει διευκρινίσεις/συμπληρώσεις επ' αυτού. Ως προς τον τέταρτο ισχυρισμό, στον πίνακα τεχνικών προδιαγραφών της επίμαχης Ομάδας Β (ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ), του Παραρτήματος Ι- Μελέτη υπ' αρ./..... αναφέρεται «8 Λάδι πετρελ. 20w-50 Συνθετικής τεχνολογίας λιπαντικό SAE 20W50 πετρελαιοκινητήρων επαγγελματικών οχημάτων. Προδιαγραφές API CL-4/CH-4/CG-4/CF-4/CF/SL, ACEA E3/E5/E7/A3/B3». Ο οικονομικός φορέας «.....» με την προσφορά του προσέφερε το 20W50 SL/CF (βλ. αρχείο με τίτλο «ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ_ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ.pdf», σελ. 4/11), το οποίο είναι «ορυκτέλαιο κινητήρων» ήτοι δεν είναι συνθετικής τεχνολογίας, όπως ορίζεται από την ως άνω τεχνική προδιαγραφή, συναφώς, σύμφωνα με τα παρατιθέμενα στο «ΕΠΙΠΕΔΟ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ» στοιχεία, δεν πληροί τις προδιαγραφές API CL-4/CH-4/CG-4/CF-4 και ACEA E7, όπως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, η δε προσφορά του είναι απορριπτέα, συναφώς, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα και αναλογικά εφαρμοζόμενα, δεν θα εδύνατο η αναθέτουσα αρχή να αναζητήσει διευκρινίσεις/συμπληρώσεις επ' αυτού. Αναφορικά με τον πέμπτο ισχυρισμό, στον πίνακα τεχνικών προδιαγραφών της επίμαχης Ομάδας Β (ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ), του Παραρτήματος Ι- Μελέτη υπ' αρ./..... αναφέρεται «9 Λάδι υδραυλικών συστημάτων SAE no.10 Λάδια SAE 10 υδραυλικής μετάδοσης κίνησης θα πρέπει να πληρεί τις προδιαγραφές API:CE/SF/GL-4/CCMD2/G3 CATERPILLAR TO-4 ALLISON C4 VICKERS 35 VQ25 PUMP TEST», ο δε οικονομικός φορέας «.....» προσφέρει το λιπαντικό SAE 10W (βλ. αρχείο με τίτλο «ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ_ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ.pdf», σελ. 1/11), το οποίο, όπως αναγράφεται στο «ΕΠΙΠΕΔΟ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ», δεν καλύπτει την προδιαγραφή API GL-4, όπως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, επιπλέον δε προσφέρει και το λιπαντικό, το οποίο ομοίως δεν καλύπτει την ως άνω προδιαγραφή, σύμφωνα με τις εκτεθείσες «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» αυτού επί του τεχνικού φυλλαδίου (βλ. αρχείο με τίτλο «..... Τεχνικό Φυλλάδιο.pdf», σελ. 1/1), συνεπώς η προσφορά του είναι απορριπτέα, συναφώς, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα και αναλογικά εφαρμοζόμενα, δεν θα εδύνατο η αναθέτουσα αρχή να αναζητήσει διευκρινίσεις/συμπληρώσεις επ' αυτού. Επί του έκτου ισχυρισμού της προσφεύγουσας, στον πίνακα τεχνικών προδιαγραφών της επίμαχης Ομάδας Β (ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ), του Παραρτήματος Ι- Μελέτη υπ' αρ./..... αναφέρεται «10 Λιπαντικό SAE 5W30 Συνθετικό

Αριθμός απόφασης : 674/2022

λιπαντικό (*full synthetic*) SAE 5W30 πετρελαιοκινητήρων επαγγελματικών οχημάτων. Προδιαγραφές ACEA A3/B4, ACEA C3/C2, VW 504.00/507.00 MB 229.31/229.51, BMW Longlife -04, API/ CF/SN». Ο οικονομικός φορέας «.....» προσφέρει το 5W30 C2/C3 (βλ. αρχείο με τίτλο «ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ_ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ.pdf», σελ. 3/11), το οποίο, όπως εμφανίζεται στο «ΕΠΙΠΕΔΟ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ», δεν καλύπτει προδιαγραφές API CF, ACEA A3/B4, καθώς και τις VW 504.00 και 507.00, όπως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, συνεπώς η προσφορά του είναι απορριπτέα, συναφώς, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα και αναλογικά εφαρμοζόμενα, δεν θα εδύνατο η αναθέτουσα αρχή να αναζητήσει διευκρινίσεις/συμπληρώσεις επ' αυτού. Επί του έβδομου, ισχυρισμού, στον πίνακα τεχνικών προδιαγραφών της επίμαχης Ομάδας Β (ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ), του Παραρτήματος Ι- Μελέτη υπ' αρ./..... αναφέρεται «13 Αντιψυκτικό Αντιψυκτικό υγρό διαλυμένο (αραιωμένο) έτοιμο προς χρήση. Να προστατεύει το σύστημα ψύξης των οχημάτων, κατάλληλο για τουλάχιστον -17 °C και αντιθερμική κάλυψη τουλάχιστον 104 °C. Προδιαγραφές SAE J1034», ωστόσο, από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς του ως άνω οικονομικού φορέα, δεν έχει καταθέσει τεχνικό φυλλάδιο για το συγκεκριμένο είδος (αντιψυκτικό), καθιστώντας απορριπτέα την προσφορά του, πλην των ως άνω, και για το λόγο ότι, σύμφωνα με το άρ. 1.3 της Διακήρυξης, δεν υπέβαλε προσφορά για το σύνολο των ειδών της επίμαχης ομάδας, συναφώς, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα και αναλογικά εφαρμοζόμενα, δεν θα εδύνατο η αναθέτουσα αρχή να αναζητήσει συμπληρώσεις επ' αυτού. Ως προς τον όγδοο ισχυρισμό, στις τεχνικές προδιαγραφές της επίμαχης Ομάδας Β (ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ), του Παραρτήματος Ι- Μελέτη υπ' αρ./..... αναφέρεται «Τα προς προμήθεια λιπαντικά θα πρέπει να ... είναι εγκεκριμένου οίκου παρασκευής και διάθεσης λιπαντικών και ο κατασκευαστής θα έχει πιστοποίηση ποιότητας κατά ISO 9001», εντούτοις, όπως βασίμως η προσφεύγουσα υποστηρίζει, ο οικονομικός φορέας «.....» δεν προσκόμισε για το προσφερόμενο προϊόν το ISO 9001 του κατασκευαστή, ήτοι της, ει μη μόνον τα σχετικά έγγραφα που περιλαμβάνονται στο αρχείο με τίτλο «2022_01_31_14_16_39.pdf» εντός του φακέλου «8β. ΛΙΠΑΝΤΙΚΑrar». Η δε έλλειψη αυτή καθιστά απορριπτέα την προσφορά του, λαμβάνοντας δε υπόψη ότι, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα και αναλογικά εφαρμοζόμενα, δεν θα εδύνατο η αναθέτουσα αρχή να

Αριθμός απόφασης : 674/2022

αναζητήσει υποβολή το πρώτον του σχετικού ISO, τεθέντος επί ποινή αποκλεισμού, καθότι θα οδηγούσε σε μη νόμιμη εκ των υστέρων τροποποίηση της προσφοράς του, κατά παράβαση των διατάξεων του άρ. 3.1.2.1 της Διακήρυξης και του άρ. 102 του Ν. 4412/2016, όπως αυτό τροποποιήθηκε από το άρ. 42 του Ν. 4782/2021, και ισχύει. Συνεπώς, ο πρώτος λόγος της υπό κρίση προσφυγής που αφορά στον οικονομικό φορέα «.....» γίνεται δεκτός ως βάσιμος στο σύνολό του.

21. Επειδή ως προς τον δεύτερο λόγο της υπό κρίση προσφυγής που αφορά στην προσφορά της παρεμβαίνουσας, ίδια ως προς τον πρώτο ισχυρισμό, σύμφωνα με το άρ. 2.4.3.2 «Τεχνική προσφορά» της Διακήρυξης, *«Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι-Μελέτη της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.»*, συναφώς, στο άρ. 2.4.6 ορίζεται ότι προσφορά που δεν υποβάλλεται σύμφωνα με το ως άνω άρθρο, συναφώς απορρίπτεται και η προσφορά εφόσον οι ατέλειες ή οι εσφαλμένες πληροφορίες που περιλαμβάνονται σε αυτήν δεν επιδέχονται διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, σύμφωνα με τα άρ. 3.1.2.1 της Διακήρυξης και 102 του Ν. 4412/2016. Σύμφωνα δε με τον πίνακα τεχνικών προδιαγραφών της επίμαχης Ομάδας Β (ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ), του Παραρτήματος Ι-Μελέτη υπ' αρ./..... *«10 Λιπαντικό SAE 5W30 Συνθετικό λιπαντικό (full synthetic) SAE 5W30 πετρελαιοκινητήρων επαγγελματικών οχημάτων. Προδιαγραφές ACEA A3/B4, ACEA C3/C2, VW 504.00/507.00 MB 229.31/229.51, BMW Longlife -04, API/ CF/SN»*. Σύμφωνα δε με το από 25.01.2022 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής που κοινοποιήθηκε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ την ίδια ως άνω ημερομηνία, *«5. Το υπ' αριθ. 10 προϊόν θα καλύπτει τις προδιαγραφές ACEA: A3/B4-04 C2-12, C3-12 και θα πρέπει να έχουν λάβει ανάλογη έγκριση από το γενικό χημείο του κράτους για τις προαναφερόμενες προδιαγραφές.»*, διευκρινίσεις

Αριθμός απόφασης : 674/2022

που, εφόσον δεν αμφισβητήθηκε η νομιμότητά τους, εντάχθηκαν στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της διακηρύξεως, στους οποίους αναφέρονται (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 190/2015, 108/2015, 55/2015, 44/2015, 92/2014, 254/2012, 45/2008, ΔΕΦΑΘ (αναστ.) 451/2014, 437/2013, βλ. και ΑΕΠΠ 1057/2020, 643/2020). Η παρεμβαίνουσα προσέφερε το λιπαντικό το οποίο διαθέτει ACEA A3/B4 και ACEA C2/C3 (βλ. αρχείο με τίτλο «TDS.10_..... 5W30.pdf» εντός του φακέλου «4. ΕΝΤΥΠΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ- ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ (TDS).zip»). Συναφώς, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε με την προσφορά της το υπ' αρ. πρωτ. έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης του Γενικού Χημείου του Κράτους όπου, για το προσφερόμενο είδος, αναγράφεται «..... SAE 5W-30...ACEA C2/C3, A3/B4» (βλ. αρχείο με τίτλο «2018.06.20_autoTec.pdf» εντός του φακέλου «3.ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ ΓΧΚ.pdf»). Λαμβάνοντας υπόψη ότι η αναθέτουσα αρχή με τις παρασχεθείσες διευκρινίσεις της ανέφερε ότι τα A3/B4 που ζητούνται αφορούν στα όρια των ACEA 2004 (κατάληξη -04: ACEA: A3/B4-04) ενώ τα C2/C3 αφορούν στα όρια των ACEA 2012 (κατάληξη: -12 C2-12, C3-12). Η παρεμβαίνουσα, πλέον των ανωτέρω, με την προσφορά της υπέβαλε και την από 31.01.2022 υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της, στην οποία αναφέρεται ότι «Η/..... Μελέτη που συνοδεύει την διακήρυξη του διαγωνισμού ζητούσε για το απαιτούμενο προϊόν N.10 να καλύπτονται οι προδιαγραφές «ACEA A3/B4 και ACEA C2/C3 σύμφωνα με τα ισχύοντα σήμερα πρότυπα ACEA». Στις διευκρινίσεις της επιτροπής διαγωνισμού που δόθηκαν με το από 25-01-2022 έγγραφο της Αναθέτουσας Αρχής, για το λιπαντικό Νο 10 απαιτήθηκαν εκ των υστέρων προδιαγραφές ACEA «A3/B4-04», δηλαδή σύμφωνα με το πρότυπο ACEA-2004. Το πρότυπο αυτό, έπαψε να ισχύει την 31/12/2009, όπως αναφέρεται στο πρότυπο ACEA-2016 (επισυναπτόμενο). Επιπρόσθετα για το ίδιο προϊόν απαιτήθηκαν προδιαγραφές ACEA «C2/C3-12» σύμφωνα με το πρότυπο ACEA-2012, το οποίο τέθηκε σε εφαρμογή την 14/12/2012 (βλέπε επισυναπτόμενο). Είναι προφανές ότι ένα λιπαντικό που καλύπτει τις προδιαγραφές ACEA C2/C3 του 2012 είναι πρακτικά αδύνατο να καλύπτει ταυτόχρονα και τις προδιαγραφές ACEA A3/B4 του 2004 για τον απλούστατο λόγο ότι οι προδιαγραφές αυτές είχαν πάψει να ισχύουν ήδη από την 31/12/2009 και τούτο μπορεί να βεβαιωθεί από το επισυναπτόμενο έγγραφο

Αριθμός απόφασης : 674/2022

«ACEA 2016». Ως εκ τούτου και λόγω της εσφαλμένης απαίτησης από την διευκρίνιση για προδιαγραφές προϊόντος που δεν υφίστανται, για το εν λόγω προϊόν προσφέρουμε το «..... 5W30» που καλύπτει τις αρχικά απαιτούμενες προδιαγραφές της Μελέτης, ήτοι ACEA A3/B4 και ACEA C2/C3 σύμφωνα με τα ισχύοντα σήμερα πρότυπα ACEA, όπως αυτές με σαφήνεια περιγράφονται στη σελίδα 11 της Μελέτης» (βλ. αρχείο με τίτλο «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ sigend.pdf»). Συναφώς, στα ACEA που η παρεμβαίνουσα προσκομίζει με την προσφορά της (βλ. αρχείο με τίτλο «ΕΝΤΥΠΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ – ΣΧΕΤΙΚΟ 1- ACEA_2016.pdf», σελ. 2/2), αναγράφεται για τις παρελθούσες εκδόσεις 2004 και 2012 ότι λάδια με αυτά τα χαρακτηριστικά μπορούν να διατεθούν έως 31.12.2009 και 01.12.2018, αντίστοιχα. Δηλαδή, σαφώς και ρητώς με την προσφορά της η παρεμβαίνουσα προσέφερε προϊόν το οποίο αντιστοιχεί, κατά τα ως άνω στα ACEA 2016, συναφώς, το υπ' αρ. πρωτ. 30/004/000/2983 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης του Γενικού Χημείου του Κράτους που η παρεμβαίνουσα προσκόμισε (βλ. αρχείο με τίτλο «2018.06.20_autoTec.pdf» εντός του φακέλου «3.ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ ΓΧΚ.pdf») ρητώς και σαφώς αναφέρεται στο προσφερόμενο είδος ως πληρούν τα ACEA 2016 και όχι τα ACEA 2004 και 2012, όπως αβασίμως υποστηρίζει με την παρέμβασή της, ερχόμενη σε πλήρη αντίθεση με τα κατά τα ως άνω υποβληθέντα με την προσφορά της, ίδια δε με την ανωτέρω υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της. Συνεπώς, ο πρώτος ισχυρισμός γίνεται δεκτός ως βάσιμος. Ως προς τον δεύτερο ισχυρισμό, στις τεχνικές προδιαγραφές της επίμαχης Ομάδας Β (ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ), του Παραρτήματος Ι-Μελέτη υπ' αρ./..... αναφέρεται ότι «...ο κατασκευαστής θα έχει πιστοποίηση ποιότητας κατά ISO 9001». Συναφώς, στο από 25.01.2022 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής που κοινοποιήθηκε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ την ίδια ως άνω ημερομηνία αναφέρεται ότι «2. Το ISO 9001/2015 της παραγωγικής εταιρείας θα πρέπει να είναι πιστοποιημένο τουλάχιστον για τις δραστηριότητες: Σχεδιασμός, παραγωγή συσκευασία, εμπορία εξυπηρέτηση πελατών και τεχνική υποστήριξη πριν και μετά την πώληση», διευκρινίσεις που, εφόσον δεν αμφισβητήθηκε η νομιμότητά τους, εντάχθηκαν στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της διακηρύξεως, στους οποίους αναφέρονται (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 190/2015, 108/2015, 55/2015,

Αριθμός απόφασης : 674/2022

44/2015, 92/2014, 254/2012, 45/2008, ΔΕΦΑΘ (αναστ.) 451/2014, 437/2013, βλ. και ΑΕΠΠ 1057/2020, 643/2020). Η παρεμβαίνουσα με την προσφορά της υπέβαλε το ISO 9001:2015 της εταιρίας ΕΛΙΝΟΙΛ Α.Ε. (βλ. αρχείο με τίτλο «ISO 9001pdf»), στο οποίο αναγράφεται ότι το ως άνω ISO έχει πεδίο εφαρμογής «ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ ΚΑΙ ΧΕΡΣΑΙΑ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗ ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ, ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ, ΔΙΑΚΙΝΗΣΗ, ΕΜΠΟΡΙΑ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΠΩΛΗΣΗ», το ISO 9001:2015 της εταιρίας (βλ. αρχείο με τίτλο «ISO 9001 VOULIS ΑΕ.pdf»), στο οποίο αναγράφεται ότι το ως άνω ISO εφαρμόζεται σε «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ- ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ- ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ- ΕΜΠΟΡΙΑ- ΔΙΑΚΙΝΗΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΠΩΛΗΣΗ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ...», το ISO 9001:2015 της εταιρίας (βλ. αρχείο με τίτλο «ISO 9001 SLIDER.pdf»), στο οποίο αναγράφεται ότι το ως άνω ISO αφορά πιστοποίηση σε «Σχεδιασμός, παραγωγή, αποθήκευση, συσκευασία, εμπορία και εξυπηρέτηση μετά την πώληση, λιπαντικών ελαίων – γράσων, αντιψυκτικών και λοιπών υγρών προϊόντων οχημάτων» και το ISO 9001:2015 της παρεμβαίνουσας (βλ. αρχείο με τίτλο «ISO 2DGROUP ΑΕ 9001.pdf»), στο οποίο αναγράφεται ότι το ως άνω ISO έχει πεδίο εφαρμογής «-ΠΑΡΟΧΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, -ΕΜΠΟΡΙΑ, ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ, ΔΙΑΝΟΜΗ, ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΚΑΙ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΠΡΙΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΠΩΛΗΣΗ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΟΥ, ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΕΛΑΙΩΝ ΚΑΙ ΓΡΑΣΩΝ, ΑΝΤΙΨΥΚΤΙΚΩΝ ΥΓΡΩΝ, ΥΓΡΩΝ ΦΡΕΝΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΥΓΡΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ, ΧΗΜΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΔΩΝ ΚΙΝΗΤΗΣ ΤΗΛΕΦΩΝΙΑΣ. – ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ Η ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΣΤΙΣ ΩΣ ΑΝΩ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ». Από τα ως άνω συνάγεται ότι βασίμως η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι τα ως άνω πιστοποιητικά ISO 9001 των εταιριών δεν πληρούν σωρευτικά τις απαιτούμενες δραστηριότητες για τις οποίες απαιτείται πιστοποίηση, όπως ειδικότερα διευκρινίστηκε με το προεκτεθέν έγγραφο της αναθέτουσας αρχής. Οι δε περί του αντιθέτου ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας απορρίπτονται ως αβάσιμοι διότι, ενώ αναφέρεται σε και αναλύει τον όρο «*aftersales service*», εντούτοις σε ουδέν εκ των ανωτέρω πιστοποιητικό γίνεται μνεία αυτού, αντιθέτως, ρητά και σαφώς

Αριθμός απόφασης : 674/2022

αναφέρονται τα πεδία εφαρμογής αυτών, τα οποία, σε κάθε περίπτωση, ουδόλως καλύπτουν σωρευτικά τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Επομένως, και ο δεύτερος ισχυρισμός γίνεται δεκτός ως βάσιμος. Συνεπώς, σύμφωνα με τα ανωτέρω, ως επίσης και σύμφωνα με τα άρ. 1.3, 2.4.3.2 και 2.4.6 της Διακήρυξης, η προσφορά της παρεμβάινουσας έπρεπε ν' απορριφθεί, ως μη πληρούσα τις τεχνικές προδιαγραφές που έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού και, σε κάθε περίπτωση, δεν θα εδύνατο η αναθέτουσα αρχή να αναζητήσει συμπλήρωση αυτών, καθότι τούτο θα οδηγούσε σε μη νόμιμη εκ των υστέρων τροποποίηση της προσφοράς της, κατά παράβαση των άρ. 3.1.2.1 της Διακήρυξης και 102 του Ν. 4412/2016.

22. Επειδή η εισήγηση γίνεται δεκτή.

23. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλομένη, κατά το σκεπτικό.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 21.04.2022 και εκδόθηκε στις 04.05.2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΖΕΡΒΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕΤΡΟΥ