

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 7^η Ιουνίου 2019 με την εξής σύνθεση: Άννα Χριστοδουλάκου Πρόεδρος, Ευαγγελία Μιχολίτση – Εισηγήτρια και Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 30/04/2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ΑΕΠΠ 520/02/05/2019, της προσφεύγουσας με την επωνυμία «...» που εδρεύει στο ..., Θέση ..., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά Της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης ...(εφεξής «αναθέτων φορέας»), νομίμως εκπροσωπούμενης και

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «...» (ατομική επιχείρηση), με έδρα την ..., οδός ..., αρ. ..., νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί άλλως ανακληθεί η προσβαλλόμενη με αρ. .../08-04-2019 απόφασης του Δ.Σ του αναθέτοντος φορέα, που αφορά στην έγκριση του με αρ. 1879/26-3-2019 πρακτικού ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού για την «Προμήθεια Υλικών Ύδρευσης και Αποχέτευσης» σχετικά με την αποδοχή του οικονομικού φορέα

Με την παρέμβαση ο παρεμβαίνων επιδιώκει, καθ' ερμηνεία του εγγράφου της παρέμβασης, την απόρριψη της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής και την διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ευαγγελία Μιχολίτση

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017 e-

Αριθμός απόφασης: 684/2019

παράβολο, ύψους ευρώ 600,00 (βλ. Παράβολο με αριθμό ...) , β) Αποδεικτικό καταβολής από την τράπεζα Εθνική της 30/4/2019 προς εξόφληση του ανωτέρω παραβόλου, γ) εκτύπωση από την ιστοσελίδα του ΓΓΠΣ όπου υπάρχει η αναφορά «αυτόματης δέσμευσης» και το παράβολο φέρεται ως «δεσμευμένο». Επισημαίνεται ότι η προσφυγή αφορά την ομάδα 1 ποσού 42.332,42 ευρώ, την ομάδα 4 ποσού 16.238,92 ευρώ και την ομάδα 6 ποσού 14.072,12 ευρώ.

2. Επειδή, με την με αριθμό πρωτ. .../2-11-2018 διακήρυξη ο αναθέτων φορέας προκήρυξε ανοικτό δημόσιο ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου της προμήθειας με τίτλο «προμήθεια υλικών ύδρευσης και αποχέτευσης», προϋπολογισμού εκατόν ενενήντα οκτώ χιλιάδων τετρακοσίων εξήντα ευρώ (198.460,00€) πλέον ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής. Το πλήρες κείμενο της διακήρυξης αναρτήθηκε στις 2/11/2018 στο ΚΗΜΔΗΣ (Α.Δ.Α.Μ ...) και στο ΕΣΗΔΗΣ και έλαβε αριθμό Συστήματος...

3. Επειδή, στον εν θέματι διαγωνισμό και δη στις επίμαχες ομάδες συμμετέχουν τόσο η προσφεύγουσα όσο ο παρεμβαίνων με τις με α/α αριθμό ... και ... προσφορές αντίστοιχα.

4. Επειδή, με την προσβαλλόμενη με αριθμό .../08-04-2019 απόφαση του Δ.Σ του αναθέτοντος φορέα, η οποία κοινοποιήθηκε μετά της με αριθμό 2655/22-4-2019 επιστολής προς όλους τους ενδιαφερόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, εγκρίθηκε το υπ' αρ. .../26-3-2019 πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού για την «Προμήθεια Υλικών Ύδρευσης και Αποχέτευσης», έγιναν δεκτές κατόπιν σχετικής εισήγησης οι προσφορές των οικονομικών φορέων ..., ...και ... καθώς κρίθηκαν σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές, παρέχοντας στους ως άνω οικονομικούς φορείς τη δυνατότητα να συμμετάσχουν στο επόμενο στάδιο της οικονομικής αξιολόγησης σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης και απορρίφθηκαν οι προσφορές των οικονομικών φορέων ... και ... από τα επόμενα στάδια της

Αριθμός απόφασης: 684/2019

διαγωνιστικής διαδικασίας για τους λόγους που περιγράφονται στο εγκριθέν πρακτικό.

5. Επειδή η προσφεύγουσα άσκησε την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή με κατάθεση στις 30/04/2019 στον διαδικτυακό τόπο διαγωνισμού, ήτοι εμπρόθεσμα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α) του ν. 4412/2016, είναι (η προσφυγή) νομίμως υπογεγραμμένη, ενώ η προσφεύγουσα έχει κάνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016. Επισημαίνεται ότι η προσφεύγουσα κοινοποίησε η ίδια στην ΑΕΠΠ αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα ως συμμετέχουσα, της οποίας η προσφορά έχει κριθεί αποδεκτή διατηρεί έννομο συμφέρον να στραφεί κατά της συμμετοχής έτερου συμμετέχοντα κατά την τρέχουσα φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας όσον αφορά τις επίμαχες ομάδες. Επομένως, εν γένει παραδεκτά ασκήθηκε η υπό εξέταση προσφυγή.

7. Επειδή, περαιτέρω, σε περίπτωση αποδοχής της προδικαστικής προσφυγής, η ΑΕΠΠ ακυρώνει την προσβαλλόμενη πράξη του αναθέτοντος φορέα ή την επίδικη παράλειψή του και αναπέμπει την υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου η τελευταία να προβεί στην οφειλόμενη ενέργεια, συμμορφούμενη προς την απόφαση της ΑΕΠΠ, η οποία δεν έχει εξουσία ούτε να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη ούτε να προβεί η ίδια στην οφειλόμενη ενέργεια, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντος φορέα (βλ. ΕΑ ΣτΕ 54/2018, σκέψη 8 και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία). Επομένως, το αίτημα της προσφεύγουσας που συντείνει σε τροποποίηση άλλως μεταρρύθμιση της προσβαλλόμενης πράξης απορρίπτεται ως απαράδεκτο.

8. Επειδή, ο παρεμβαίνων άσκησε την με αριθμό ΠΑΡ. 421/2019 παρέμβασή του με κατάθεση μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού την 13/5/2019, η οποία κοινοποιήθηκε προς την ΑΕΠΠ από την ίδια την παρεμβαίνουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν.

Αριθμός απόφασης: 684/2019

9. Επειδή, η ως άνω παρέμβαση ασκήθηκε εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προδικαστική προσφυγή κοινοποιήθηκε την 3/5/2019, από οικονομικό φορέα με πρόδηλο έννομο συμφέρον, καθώς η προσφυγή στρέφεται κατά της συμμετοχής του. Επίσης, είναι νομίμως υπογεγραμμένη και εν γένει έχει ασκηθεί παραδεκτώς.

10. Επειδή, κατόπιν ανάρτησης των απόψεων του αναθέτοντος φορέα στην αρχική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού την 10/5/2019 και κοινοποίησής τους προς τους συμμετέχοντες στις 3/6/2019, η προσφεύγουσα υπέβαλε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 4/6/2019 υπόμνημα, το οποίο δευτερευόντως αυθημερόν κοινοποίησε σε όλους τους συμμετέχοντες και το οποίο κοινοποίησε με τον αυτό τρόπο ο αναθέτων φορέας προς το αρμόδιο Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ ομοίως αυθημερόν.

11. Επειδή, στο άρθρο 43 «Τροποποίηση διατάξεων του ν. 4412/2016 (Α 147)» του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α 52) και δη στην παρ. αναφέρονται τα εξής «42. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 365 προστίθενται εδάφια ως εξής: «Σε περίπτωση συμπληρωματικής αιτιολογίας επί της προσβαλλόμενης πράξης, αυτή υποβάλλεται έως και δέκα (10) ημέρες πριν την συζήτηση της προσφυγής και κοινοποιείται αυθημερόν στον προσφεύγοντα μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ ή αν αυτό δεν είναι εφικτό με οποιοδήποτε πρόσφορο μέσο. Υπομνήματα επί των απόψεων και της συμπληρωματικής αιτιολογίας της Αναθέτουσας Αρχής κατατίθενται μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ έως πέντε (5) ημέρες πριν από τη συζήτηση της προσφυγής». Στο, δε, άρθρο 108 του Ν. 4605/2019 με τίτλο «Έναρξη ισχύος» προβλέπει τα εξής «Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του». Το δε, σχετικό ΦΕΚ φέρει ημερομηνία έκδοσης «1 Απριλίου 2019».

12. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, ελλείπει ειδικής ρητής μεταβατικής διάταξης, σε περίπτωση νομοθετικών μεταβολών επί δικονομικών ή/και διαδικαστικών ρυθμίσεων, οι νέες νομοθετικές ρυθμίσεις τυγχάνουν άμεσης εφαρμογής στο ατέλεστο μέρος της εκκρεμούς δίκης ή διαδικασίας μη θίγοντας τη νομιμότητα των μέχρι τούδε περαιωμένων

σταδίων εκτός ασφαλώς διαφορετικής ρητής πρόβλεψης (βλ. ενδεικτικά ΣΤΕ 143/2009, 2891/2008, ΔεφΠειρ. 191/2018, ΔεφΘεσ. 635/2009, ΔεφΑθ 3437/2003). Από την εν λόγω πάγια νομολογία εξαιρείται η δυνατότητα - επιτυγχανόμενη εν πολλοίς με αναβολή της σχετικής συζήτησης της υπόθεσης - από την πλευρά του Δικαστηρίου ή του αρμοδίου οργάνου με σκοπό την αποφυγή πρόκλησης δικονομικής βλάβης σε βάρος διοικουμένου και την γένει ομαλή εφαρμογή των νέων ρυθμίσεων υπό το φως της αποτελεσματικής παροχής έννομης προστασίας (ΑΕΠΠ 518/2019).

13. Επειδή, ωστόσο, για την ερμηνεία της ως άνω νομολογιακής αρχής και της σχετικής διάταξης του νόμου πρέπει να ληφθούν υπόψη οι σύντομες αποκλειστικές προθεσμίες της ΑΕΠΠ να εξετάσει την προσφυγή και να εκδώσει σχετική απόφαση, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι η Διοίκηση οφείλει να μεταχειρίζεται επί ίσοις όροις τους προσφεύγοντες και εν γένει εμπλεκόμενους σε μία διαδικασία εξέτασης συγκεκριμένης προσφυγής, με σκοπό την αποτροπή διαμόρφωσης άνισων καταστάσεων μεταξύ διοίκησης και διοικουμένου και εν γένει μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών, ερειδόμενων επί του τυχαίου γεγονότος της χρονικής συγκυρίας εφαρμογής της υπό εξέταση διάταξης, που σε κάποιες περιπτώσεις επιβάλλει το ανεφάρμοστο αυτής, ή/και του βαθμού πληροφόρησης και άμεσης ανταπόκρισης των διοικουμένων (ΑΕΠΠ 518/2019).

14. Επειδή, συνεπώς, σημαντική συνιστώσα αποτελεί και η κοινοποίηση στην προσφεύγουσα και στην ΑΕΠΠ των «συμπληρωματικών απόψεων» της αναθέτουσας αρχής επί της υπό κρίση προσφυγής, ή η εν γένει γνωστοποίησή τους κατά χρόνο, δηλαδή που καθιστά αδύνατη εκ των πραγμάτων, άλλως αλυσιτελή, την εφαρμογή της προκείμενης διάταξης [βλ. Μιχάλη Χ. Οικονόμου, Δήμητρα Καββαδά, "Δημόσιες συμβάσεις και το Ευρωπαϊκό Δίκαιο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου" Νομικό Βήμα, Τεύχος 9 (τόμος 57), Νοέμβριος 2009, σελ. 2079-2099, και δη άρθρο 19 (σελ. 2090) περί εκτίμησης του ευλόγου χρόνου που απαιτείται για το χειρισμό υπόθεσης με βάση τις ιδιαίτερες περιστάσεις αυτής)], εάν, σε κάθε περίπτωση, ήθελε θεωρηθεί ότι η νέα αιτιολογία που υπολαμβάνει η αναθέτουσα με τις απόψεις της εμπίπτει στην έννοια της συμπληρωματικής αιτιολογίας του Νόμου (πρβλ ΑΕΠΠ 518/2019).

15. Επειδή, κατά τα παγίως κριθέντα, οι διατάξεις που προβλέπουν την προδικαστική προσφυγή, αφενός, χαρακτηρίζονται ως «δικονομικές» και, αφετέρου, απευθύνονται σε μικρό κύκλο αποδεκτών που οφείλουν να τις γνωρίζουν ενόψει της ιδιαιτερότητας του αντικειμένου, ως εκ τούτου έχουν άμεση εφαρμογή ανεξαρτήτως σχετικής ενημέρωσης από την αρμόδια Αρχή κι επομένως ανεξαρτήτως ρητής και εξαντλητικής αναφοράς των σχετικών προϋποθέσεων παραδεκτού στην οικεία διακήρυξη (βλ. ΣΤΕ Ολ. 876/2013).

16. Επειδή, είναι συμβατή με το ενωσιακό δίκαιο εθνική ρύθμιση, η οποία προβλέπει ότι η προσφυγή κατ' αποφάσεως της αναθέτουσας αρχής πρέπει να ασκείται εντός της ταχθείσας προς τούτο προθεσμίας και ότι οι θιγόμενοι ενδιαφερόμενοι που επικαλούνται πλημμέλεια της διαδικασίας συνάψεως της συμβάσεως, προς στήριξη της προσφυγής τους, πρέπει να προβάλουν την εν λόγω πλημμέλεια εντός της ίδιας προθεσμίας, διότι άλλως θα απολέσουν το σχετικό δικαίωμά τους, με αποτέλεσμα ότι, αν παρέλθει η προθεσμία αυτή, δεν είναι δυνατή ούτε η προσβολή της εν λόγω αποφάσεως ούτε η προβολή της εν λόγω πλημμέλειας, εφόσον η επίμαχη προθεσμία είναι εύλογη (Απόφαση της 11ης Οκτωβρίου 2007, C 241/06, Lämmerzahl, Συλλογή 2007, σ. I 8415, σκέψη 50 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία). Κατά αναλογική εφαρμογή και με την αυτή σκοπιμότητα, εξετάζεται και η τεθείσα - πενθήμερη προ της συζήτησης - προθεσμία υποβολής υπομνήματος επί συμπληρωματικών απόψεων, η οποία είναι καταρχήν αποκλειστική εξαιρουμένης συνδρομής συνθηκών ανωτέρας βίας, τις οποίες δεν επικαλείται, πολλώ δεν μάλλον δεν αποδεικνύει η προσφεύγουσα καθώς αναφέρεται περιοριστικώς στον χρόνο κοινοποίησης μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» των απόψεων παραβλέποντας την σε προγενέστερο χρόνο ανάρτησή τους (βλ. ΣΤΕ 924/1994, Δεφ Αθ 177/2018, ΓΝΜ ΝΣΚ 300/2007, ΔΕΚ C-338/89 και C-50/92).

17. Επειδή, η προθεσμία υποβολής υπομνήματος του προσφεύγοντος είναι σαφής και ορισμένη στο Νόμο (άρθρο 365 Ν. 4412/2016) ως στοιχείο του παραδεκτού της άσκησης του, η δε τήρησή της αποτελεί καταρχήν ευθύνη του οικονομικού φορέα ο οποίος οφείλει να επιδεικνύει και την ανάλογη επιμέλεια (πρβλ. ΣΤΕ 27/2015, ΔΕφΑθ 269/2018).

18. Επειδή, οι απόψεις του αναθέτοντος φορέα, ανεξαρτήτως του κατά πόσο εμπίπτουν στην έννοια της συμπληρωματικής αιτιολογίας, έχουν αναρτηθεί αυθημερόν της αποστολής τους στην ΑΕΠΠ, ήτοι την 10/5/2019, στην αρχική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, στον οποία έχει ασφαλώς πρόσβαση η προσφεύγουσα. Περαιτέρω, αν και το οικείο άρθρο (365 Ν4412/2016) αναφέρεται σε κοινοποίηση στον προσφεύγοντα, το άρθρο 8 της ΥΑ 56902/215/2017 με θέμα «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων» που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του Ν. 4412/2016 (άρθρο 36) ορίζει ρητά τα εξής « 8. *Επικοινωνία και διακίνηση εγγράφων*» 1. *Η διαδικασία επικοινωνίας, ενημέρωσης και διακίνησης εγγράφων πραγματοποιείται μέσω του Συστήματος κατά περίπτωση, με:* • *την αποστολή ή κοινοποίηση σχετικών στοιχείων με μηνύματα δια της λειτουργικότητας «Επικοινωνία».* • *την ανάρτηση σχετικών στοιχείων από τις αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Προκηρυγμένου Διαγωνισμού» του εκάστοτε διαγωνισμού* • *την υποβολή σχετικών στοιχείων από τους οικονομικούς φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς», ο οποίος περιλαμβάνει τους (υπό)φακέλους: - «Δικαιολογητικά Συμμετοχής -Τεχνική Προσφορά» - «Οικονομική Προσφορά»- «Δικαιολογητικά Προσωρινού Αναδόχου».* 2. *Τα σχετικά στοιχεία αποστολής, κοινοποίησης, υποβολής ή ανάρτησης που αποτυπώνονται στις αντίστοιχες οθόνες της διεπαφής του χρήστη, και ειδικότερα ο καταγεγραμμένος χρόνος αυτών, αποτελούν απόδειξη επικοινωνίας και διακίνησης εγγράφων μέσω του Συστήματος. Οι σχετικές προθεσμίες αρχίζουν την επομένη της ημέρας της προαναφερθείσας κατά περίπτωση αποστολής, κοινοποίησης ή υποβολής και λήγουν όταν περάσει ολόκληρη η τελευταία ημέρα και, αν είναι κατά το νόμο εορτάσιμη, όταν περάσει ολόκληρη η επομένη εργάσιμη»...*».

19. Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους η δυνατότητα να λάβουν γνώση εγκαίρως των απόψεων (βλ., ιδίως, απόφαση της 29ης Απριλίου 2004, 7 C 496/99 P, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, Συλλογή 2004, σ. I 3801, σκέψη 111). Εξάλλου, ως επίδειξη της συνήθους επιμέλειας εκ μέρους των ευλόγως ενημερωμένων

Αριθμός απόφασης: 684/2019

διαγωνιζομένων, σε συνδυασμό με το αναμενόμενο ενδιαφέρον τους για την εξέλιξη του διαγωνισμού ευλόγως θεωρείται η επίδειξη της επιμέλειας περί ελέγχου των εγγράφων που τους αφορούν, τουλάχιστον κατά το χρόνο που εκκρεμεί η εξέταση της προσφυγής τους. Σε κάθε περίπτωση άλλωστε, το αντίστοιχο άρθρο (άρθρο 361 περ. 1 γ) του Ν. 4412/2016 ως τεκμήριο γνώσης του περιεχομένου της αναρτηθείσας διακήρυξης/προσβαλλόμενης πράξης, ορίζει την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευσή της. Επομένως, σε κάθε περίπτωση, το υποβληθέν υπόμνημα είναι εκπρόθεσμο κι επομένως, अपαράδεκτο.

20. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016. Επομένως, νομίμως φέρεται προς εξέταση η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή στο 5ο κλιμάκιο της ΑΕΠΠ.

21. Επειδή ο αναθέτων φορέας, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 9 του π.δ 39/2017 κοινοποίησε μέσω της εφαρμογής «επικοινωνία», στις 3/5/2019 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή μετά της με αριθμό 2021/3-5-2019 επιστολής προς όλους τους συμμετέχοντες προκειμένου να λάβουν γνώση. Επισημαίνεται, ότι η υπό εξέταση προσφυγή είχε κοινοποιηθεί από την ίδια την προσφεύγουσα μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού την 30/4/2019 ως «ορθή επανάληψη» προς όλους τους συμμετέχοντες.

22. Επειδή, η προσφεύγουσα με την προσφυγή της υποστηρίζει τα εξής «.....ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ 1.

Σύμφωνα με το άρθρο "2.1.4 Γλώσσα" της Διακήρυξης ορίζεται επί λέξει τα εξής:

"Τα έγγραφα της σύμβασης έχουν συνταχθεί στην ελληνική γλώσσα.

Τυχόν ενστάσεις ή προδικαστικές προσφυγές υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα.

Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση τους στην ελληνική γλώσσα.

Αριθμός απόφασης: 684/2019

Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν.1497/1984(Α'188).

Ειδικότερα όλα τα δημόσια έγγραφα που αφορούν αλλοδαπούς οικονομικούς φορείς και που θα κατατεθούν από τους προσφέροντες στην παρούσα διαδικασία, θα είναι νόμιμα επικυρωμένα, και η μετάφραση των εν λόγω εγγράφων μπορεί να γίνει είτε από μεταφραστική υπηρεσία στο ΥΠ.ΕΞ., είτε από αρμόδιο προξενείο, είτε από δικηγόρο κατά την έννοια των άρθρων 545 του Κ.Πολ.Δ. και 53 του Κώδικα περί Δικηγόρων, είτε από ορκωτό μεταφραστή της χώρας προέλευσης, αν υφίσταται στη χώρα αυτή τέτοια υπηρεσία. Επιτρέπεται αντίστοιχα η κατάθεση οιοδήποτε δημόσιου εγγράφου και δικαιολογητικού που αφορά αλλοδαπή επιχείρηση με τη μορφή επικυρωμένης φωτοτυπίας προερχόμενης είτε από νόμιμο επικυρωμένο έγγραφο από το αρμόδιο Προξενείο της χώρας του προσφέροντος, είτε από το πρωτότυπο έγγραφο με τη σφραγίδα "Apostile" σύμφωνα με τη συνθήκη της Χάγης της 05-10-61. Η επικύρωση αυτή πρέπει να έχει γίνει από δικηγόρο κατά την έννοια των άρθρων 454 του Κ.Π.Δ. και 53 του Κώδικα περί Δικηγόρων.

Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη - με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στα αγγλικά, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική.

Κάθε μορφή επικοινωνίας με τον αναθέτοντα φορέα, καθώς και μεταξύ αυτής και του αναδόχου, θα γίνονται υποχρεωτικά στην ελληνική γλώσσα".

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.2.5 ορίζεται επί λέξει τα εξής:

"Ο χρήστης- οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο) φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω:

Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής.

Αριθμός απόφασης: 684/2019

Από το Σύστημα εκδίδεται ηλεκτρονική απόδειξη υποβολής προσφοράς, η οποία αποστέλλεται στον οικονομικό φορέα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από τη ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και με σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται αν προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με το ν.4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι ενδεικτικά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των πρωτοτύπων.

Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητήσει από προσφέροντες και υποψηφίους σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά την διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν σε έντυπη μορφή και σε εύλογη προθεσμία όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά και στοιχεία που έχουν υποβάλλει ηλεκτρονικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

Σε περίπτωση μη υποβολής ή κατά παρέκκλιση, των απαιτήσεων της διακήρυξης, υποβολής δικαιολογητικών του υποφακέλου "Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά", η προσφορά απορρίπτεται ως *απαράδεκτη*.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1 ορίζεται επί λέξει τα εξής:

"Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν:

α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ.4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1 της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες

Αριθμός απόφασης: 684/2019

συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο Τ.Ε.Υ.Δ. το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα ΙΙ), β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης.

γ) Τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης του προσφέροντος ή του υποψηφίου νομικού προσώπου.

δ) παραστατικό εκπροσώπησης οι οικονομικοί φορείς συμμετέχουν με αντιπρόσωπό τους.

Για τα αποδεικτικά νομιμοποίησης του προσφέροντος και τα παραστατικά εκπροσώπησης ισχύουν τα αναφερόμενα στο άρθρο 2.4.2.5."

Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει με σαφήνεια ότι απορρίπτεται ως απαράδεκτη προσφορά που δεν πληροί τους παραπάνω όρους και προϋποθέσεις.

Πλην όμως, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του με τίτλο "ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ", προκύπτει ότι δεν προσκομίζει κανένα αποδεικτικό έγγραφο νομιμοποίησης της ατομικής του επιχείρησης, παρά μόνο τη με αρ. πρωτ. .../05-10-2018 βεβαίωση του Επιμελητηρίου ... με τίτλο αρχείου στην προσφορά του "Σύμφωνα με 2.4.3.2.5 ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΑΠΟ ΕΜΠΟΡΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ.pdf", που αφορά στην εξόφληση ή διακανονισμό των οικονομικών του υποχρεώσεων προς αυτό.

Ακόμα, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, στην ομάδα 6 και στα υλικά με α.α. 15 έως και 30, κατασκευής εργοστασίου ..., αφενός έχει προσκομίσει στο αρχείο με τίτλο "... .pdf", πιστοποιητικό το οποίο είναι συντεταγμένο στην αγγλική γλώσσα, αλλά δε συνοδεύεται από καμία μετάφραση στην ελληνική και ως εκ τούτου στερείται της οποιασδήποτε αποδεικτικής ισχύος, αφετέρου έχει προσκομίσει στο αρχείο με τίτλο "... .pdf", πιστοποιητικό του εργοστασίου ..., το οποίο είναι συντεταγμένο στην αγγλική γλώσσα, αλλά δε συνοδεύεται από καμία μετάφραση στην ελληνική και ως εκ τούτου στερείται της οποιασδήποτε αποδεικτικής ισχύος, ενώ επίσης, αν και

πρόκειται για αντίγραφο που απαιτείται η επικύρωσή του, δε φέρει επικύρωση από Έλληνα Δικηγόρο ή Ελληνική Προξενική Αρχή.

Επίσης, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, στην ομάδα 6 και στα υλικά με α.α. 31 έως και 38, κατασκευής εργοστασίου..., έχει προσκομίσει στο αρχείο με τίτλο "ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥpdf", έχει προσκομίσει πιστοποιητικό που αποτελείται από 18 σελίδες, εκ των οποίων οι 13 σελίδες είναι συντεταγμένες στην αγγλική γλώσσα, αλλά δε συνοδεύονται από καμία μετάφραση στην ελληνική και ως εκ τούτου στερείται της οποιασδήποτε αποδεικτικής ισχύος.

Επιπλέον, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, στην ομάδα 6 και στα υλικά με α.α. 43 έως και 48 και 52 έως και 54, κατασκευής εργοστασίου, έχει προσκομίσει στο αρχείο με τίτλο "ISO 9001 ... AA.pdf", έχει προσκομίσει πιστοποιητικό που είναι συντεταγμένο στην αγγλική γλώσσα, αλλά δε συνοδεύεται από καμία μετάφραση στην ελληνική και ως εκ τούτου στερείται της οποιασδήποτε αποδεικτικής ισχύος.

Περαιτέρω, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, στην ομάδα 6 και στα υλικά με α.α. 74 έως και 78, κατασκευής εργοστασίου..., έχει προσκομίσει στο αρχείο με τίτλο "ISO 9001 ... AA.pdf", έχει προσκομίσει πιστοποιητικό που είναι συντεταγμένο στην αγγλική γλώσσα, αλλά δε συνοδεύεται από καμία μετάφραση στην ελληνική και ως εκ τούτου στερείται της οποιασδήποτε αποδεικτικής ισχύος.

Ακόμα, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, στην ομάδα 6 και στα υλικά με α.α. 79, κατασκευής εργοστασίου..., έχει προσκομίσει στο αρχείο με τίτλο "ISO ... AA.pdf", έχει προσκομίσει πιστοποιητικό που είναι συντεταγμένο στην αγγλική γλώσσα, αλλά δε συνοδεύεται από καμία μετάφραση στην ελληνική και ως εκ τούτου στερείται της οποιασδήποτε αποδεικτικής ισχύος.

Τέλος, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, στην

ομάδα 6 και στα υλικά με α.α. 81, κατασκευής εργοστασίου ..., έχει προσκομίσει στο αρχείο με τίτλο "ISO ...- ... σχάρες AA.pdf", έχει προσκομίσει πιστοποιητικό που είναι συντεταγμένο στην αγγλική γλώσσα, αλλά δε συνοδεύεται από καμία μετάφραση στην ελληνική και ως εκ τούτου στερείται της οποιασδήποτε αποδεικτικής ισχύος.

ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ 2.

Σύμφωνα με το άρθρο "2.4.3.2" της Διακήρυξης ορίζεται επί λέξει τα εξής:

"Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από τον αναθέτοντα φορέα στη με αρ. 5/2018 μελέτη και στην παράγραφο 2.2.9.2,B2 της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πως οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα κάτωθι:

1) Πλήρη περιγραφή του προσφερόμενου είδους, το εργοστάσιο παρασκευής του είδους και τον τόπο παραγωγής, τυχόν τεχνικά φυλλάδια και προσπέκτους που αφορούν στα προσφερόμενα είδη.

2) Κατάλογο με παρόμοιες συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά την τελευταία τριετία από το διαγωνιζόμενο, με αναφορά στην αναθέτουσα αρχή, είτε εμπίπτει στο δημόσιο είτε στον ιδιωτικό τομέα, την ημερομηνία ανάθεσης και εκτέλεσης των συμβάσεων, την αξία των συμβάσεων κ.λ.π.

3) Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/1986 όπου θα δηλώνεται ο χρόνος ισχύος της προσφοράς καθώς και ο χρόνος παράδοσης των υλικών.

4) Επί ποινή αποκλεισμού οι Προσφορές θα πρέπει υποχρεωτικά να συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα περί της συμφωνίας των υπό προμήθεια υλικών με τις τεχνικές προδιαγραφές της με αρ. 5/2018 μελέτης.

Στον υποφάκελο θα πρέπει απαραίτητως, επί ποινή αποκλεισμού, να υποβληθεί η Τεχνική Προσφορά, η οποία πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να ικανοποιεί τις Τεχνικές Προδιαγραφές της με αρ. 5/2018 Μελέτης. Η τεχνική προσφορά συντάσσεται σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.2.4, και επισυνάπτονται τα δικαιολογητικά της 2.2.9.2 B2 καθώς και οι απαιτήσεις που

Αριθμός απόφασης: 684/2019

προσδιορίζονται στο τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών της με αρ. 5/2018 μελέτης που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας Διακήρυξης.

Σε περίπτωση μη υποβολής ή κατά παρέκκλιση των απαιτήσεων της διακήρυξης, υποβολής δικαιολογητικών του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά», η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Σε περίπτωση μη υποβολής ή κατά παρέκκλιση των απαιτήσεων της διακήρυξης, υποβολής δικαιολογητικών του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» για ένα ή περισσότερα είδη μίας ομάδας, η προσφορά για τη συγκεκριμένη ομάδα απορρίπτεται ως απαράδεκτη”.

Περαιτέρω, στην ενότητα ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, ορίζεται επί λέξει στην παράγραφο 2: "ΧΩΡΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ.

Τα υπό προμήθεια είδη θα πρέπει να είναι κατασκευής εργοστασίου με έδρα την Ευρωπαϊκή Ένωση. Ο κατασκευαστής θα πρέπει να διαθέτει πιστοποιητικό ISO 9001:2015".

Ειδικότερα ορίζεται για :

"(1η ΟΜΑΔΑ)

ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟΙ ΖΩΣΤΗΡΕΣ (ΜΑΝΣΟΝ) ΤΑΧΕΙΑΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΑΓΩΓΩΝ 4. ΥΠΟΒΑΛΛΟΜΕΝΑ ΕΓΓΡΑΦΑ·

Η Δ.Ε.Υ.Α.Χ. ΜΕ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ζητά από τους διαγωνιζόμενους να προσκομίσουν μαζί με την προσφορά τους (στον φάκελο ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ) τα παρακάτω:

Τεχνικά φυλλάδια με πλήρη τεχνική περιγραφή των μανσόν και των υλικών κατασκευής κάθε τμήματός τους.

Περιγραφή τοποθέτησης μανσόν.

Χημική ανάλυση του κράματος.

Πλήρες κατασκευαστικό σχέδιο με διαστάσεις.

Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία θα αναφέρεται αναλυτικά ο τύπος του κράματος κατασκευής των προσφερόμενων μανσόν.

Πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015 του εργοστασίου κατασκευής.

Πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 9001, ISO 14001, του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα. Πιστοποιητικά αναφορικά με την καταλληλότητα για χρήση σε πόσιμο νερό του υλικού του ελαστικού περιβλήματος".

Αριθμός απόφασης: 684/2019

Για τη δε 6η ΟΜΑΔΑ ορίζεται:

"ΔΙΚΛΕΙΔΕΣ ΕΛΑΣΤΙΚΗΣ ΕΜΦΡΑΞΗΣ ΦΛΑΝΤΖΩΤΕΣ 16ΑΤΜ

Η Δ.Ε.Υ.Α.Χ. ΜΕ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ζητά από τους διαγωνιζόμενους να προσκομίσουν μαζί με την προσφορά τους (στον φάκελο ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ) τα παρακάτω:

Πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας παραγωγής κατά EN ISO 9001:2015 του εργοστασίου κατασκευής. Το πιστοποιητικό αυτό πρέπει να βρίσκεται σε ισχύ και το πεδίο εφαρμογής του να καλύπτει τα υπό προμήθεια υλικά.

Τεχνικά φυλλάδια των προσφερόμενων δικλείδων όπου αναλυτικά θα περιέχονται:

- ο αριθμός στροφών για το πλήρες άνοιγμα καθώς και η απαιτούμενη ροπή (Nm).
- τα υλικά κατασκευής
- χημική ανάλυση κράματος χυτού από τον κατασκευαστή
- σχέδια με διαστάσεις κ.λ.π.
- Διάγραμμα απώλειας φορτίου (πίεσης) σε συνάρτηση με τη διερχόμενη παροχή.
- Τύπος βάνας
- Χώρα κατασκευής.
- Βάρος κάθε βάνας κ.λ.π.

Στην ελληνική ή αγγλική γλώσσα όπου θα τεκμηριώνεται η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις των Τεχνικών προδιαγραφών.

Πιστοποιητικό επίσημης αρχής για την καταλληλότητα σε χρήση πόσιμου νερού α) του ελαστικού υλικού που χρησιμοποιείται στο σύρτη, και β) για την καταλληλότητα σε χρήση πόσιμου νερού του υλικού βαφής των δικλείδων. Το πιστοποιητικό καταλληλότητας/ελέγχου πρέπει να είναι από αναγνωρισμένο Φορέα ή Εργαστήριο Πιστοποίησης της Ε.Ε. (ενδεικτικά DVGW-TZW Γερμανίας, KIWA Ολλανδίας, WRC-NSF Μεγάλης Βρετανίας, Ινστιτούτο Pasteur Γαλλίας κ.α.)

Εγγύηση καλής λειτουργίας τουλάχιστον 2 ετών των προσφερόμενων δικλείδων ελαστικής έμφραξης:

- Από το εργοστάσιο κατασκευής ή

Αριθμός απόφασης: 684/2019

- Από τον προμηθευτή.

Υπεύθυνη δήλωση για την πλήρη συμμόρφωση των προσφερόμενων δικλίδων με τις τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού.

Υπεύθυνη δήλωση του προμηθευτή για την προέλευση των προσφερόμενων δικλίδων ελαστικής έμφραξης με πλήρη στοιχεία του εργοστασίου κατασκευής (Δ/νση, τηλέφωνα , φαξ , ηλεκτρονική διεύθυνση , κ.λ.π.), καθώς και τα στοιχεία του προμηθευτή".

Τέλος, για τα χυτοσιδηρά εξαρτήματα όλων των ομάδων της διακήρυξης, ορίζονται τα ακόλουθα:

"ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΧΥΤΟΣΙΔΗΡΩΝ ΥΛΙΚΩΝ

Τα χυτοσιδηρά υλικά θα είναι επιμελημένης κατασκευής, από υλικά άριστης ποιότητας και θα ανταποκρίνονται στους παρακάτω όρους:

α) Για τα χυτοσιδηρά υδραυλικά τεμάχια η πίεση λειτουργίας θα είναι PN16bar

β) Ο χυτοσίδηρος θα είναι ποιότητας τουλάχιστο σύμφωνα με τη ζητούμενη ποιότητα υλικού του πίνακα προϋπολογισμού της ΔΕΥΑ... .

γ) Το μέταλλο κατασκευής θα είναι ανθεκτικό, συμπαγές και ομοιογενές.

δ) Τα χυτοσιδηρά είδη πρέπει να έχουν λεία επιφάνεια και να είναι απαλλαγμένα από λέπια, φουσκάλες, κοιλότητες, άμμο χυτηρίων καθώς και οποιαδήποτε φύσης κακοτεχνίες ή ελαττώματα. Επίσης απαγορεύεται η μετέπειτα πιθανή πλήρωση των παραπάνω κοιλοτήτων με ξένη ύλη.

ζ) Ειδικά τεμάχια, πώματα, περιλαίμια ζιμπώ κ.λ.π. θα παραδίδονται πλήρη με τους κοχλίες τους, τα περικόχλια και τους ελαστικούς δακτυλίους στεγανότητας χωρίς επιπλέον οικονομική επιβάρυνση της ΔΕΥΑ... .

η) Τροποποιήσεις ή αποκλείσεις από τα αρχικά σχέδια και προδιαγραφές δεν θα γίνουν δεκτές εκτός εάν διαφορετικά αναφέρεται παρακάτω ή στον έντυπο προϋπολογισμό της ΔΕΥΑ... . θ) Οι κοχλίες και οι ροδέλες για όλα τα προσφερόμενα είδη του διαγωνισμού, θα είναι κατασκευασμένα από ανοξείδωτο χάλυβα ελάχιστης περιεκτικότητας σε χρώμιο 11,5%.

Στο φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς θα περιλαμβάνονται

Αριθμός απόφασης: 684/2019

- Επικυρωμένο Αντίγραφο του Πιστοποιητικού διασφάλισης ποιότητας παραγωγής κατά EN 150 9001:2015 του εργοστασίου κατασκευής που παράγει τα χυτοσιδηρά υδραυλικά τεμάχια ως τελικά προϊόντα. Το πιστοποιητικό αυτό πρέπει να βρίσκεται σε ισχύ και το πεδίο εφαρμογής να καλύπτει τα υπό προμήθεια υλικά(επί ποινής αποκλεισμού).

- Υπεύθυνη δήλωση του Νόμιμου Εκπροσώπου του Προμηθευτή , σύμφωνα με την παρ.4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986, όπως εκάστοτε ισχύει, στην οποία θα δηλώνεται με σαφήνεια ότι τα χυτοσιδηρά υδραυλικά τεμάχια, τα ελαστικά υλικά στεγανοποίησης και η αντιδιαβρωτική βαφή όπου απαιτείται, είναι κατάλληλα για χρήση σε δίκτυα διανομής πόσιμου νερού (επί ποινής αποκλεισμού)".

Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει με σαφήνεια ότι αποκλείεται ο προσφέρων και απορρίπτεται ως απαράδεκτη προσφορά που δεν πληροί τους παραπάνω όρους και προϋποθέσεις.

Πλην όμως, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, στο αρχείο με τίτλο "Σύμφωνα με 2.4.3.2.2 ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΤΡΙΑΣ.SIGNED.pdf", δηλώνει γενικά και αόριστα κάποιες ημερομηνίες ως ημερομηνίες σύμβασης, δίχως να εξειδικεύει αν πρόκειται για την ημερομηνία ανάθεσης ή εκτέλεσής της, καθιστώντας το έγγραφο αυτό μη αποδεκτό και εναρμονισμένο με τους όρους της διακήρυξης, αφού κατ' αυτό τον τρόπο δεν προκύπτει αν ο ανωτέρω εκτέλεσε τις προμήθειες εντός του συμβατικού χρόνου της εκάστοτε σύμβασης.

Πλην όμως, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, προκύπτει ότι αναφορικά με το σύνολο των προσφερόμενων υλικών της ομάδας 1, δηλώνει ως εργοστάσιο κατασκευής την εταιρεία με την επωνυμία "...", χωρίς να προσκομίζει την αιτηθείσα με τη διακήρυξη χημική ανάλυση του κράματος των προσφερομένων που να αναφέρεται στο εν λόγω δηλωθέν εργοστάσιο κατασκευής. Επιπρόσθετα, για την ομάδα 1 απαιτείται το δηλωθέν εργοστάσιο να κατασκευάζει ανοξείδωτα μανσόν επισκευής και αυτό να πιστοποιείται από το αντίστοιχο ISO, πλην όμως όπως ξεκάθαρα αναγράφεται στο πιστοποιητικό ISO της εταιρείας "... ", το πεδίο εφαρμογής της

Αριθμός απόφασης: 684/2019

πιστοποίησής της αφορά στη βιομηχανοποίηση και στην παραγωγή μηχανουργικών εξαρτημάτων και μηχανισμών σε : ανοξείδωτα μανσόν επισκευής και όχι στην κατασκευή του συνόλου τους.

Πλην όμως, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, προκύπτει ότι για την ΟΜΑΔΑ 4 και συγκεκριμένα για τα υλικά με α.α 1 έως και 26 και 32 έως και 50, δεν έχει προσκομίσει κανένα τεχνικό κατάλογο, αντ' αυτού έχει προσκομίσει στο αρχείο με τίτλο "3. ... ΠΑΡΟΧΕΣ.pdf", έγγραφο το οποίο δεν είναι τεχνικός κατάλογος, όπως απαιτείται, αλλά τιμοκατάλογος δίχως τιμές, στο οποίο δεν αναγράφεται η πίεση λειτουργίας των αναγραφόμενων υλικών, όπως απαιτείται, αλλά ούτε και αναγράφεται σε οποιοδήποτε σημείο αυτού του εγγράφου ότι οι βίδες που θα χρησιμοποιηθούν θα είναι από ανοξείδωτο χάλυβα, ενώ γενικά το εν λόγω αρχείο στερείται οποιασδήποτε τεχνικής περιγραφής, καθιστώντας τα προσφερόμενα υλικά αγνώστων ποιότητας και προδιαγραφών.

Πλην όμως, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, προκύπτει ότι για την ΟΜΑΔΑ 4 και συγκεκριμένα για τα υλικά με α/α 27 έως και 31, δηλώνεται ως εργοστάσιο κατασκευής η εταιρεία με την επωνυμία "... ". Η εν λόγω εταιρεία δεν είναι χυτήριο για να δηλώνεται ως κατασκευάστρια χυτοσιδηρών εξαρτημάτων και αυτό φαίνεται ξεκάθαρα από την επαγγελματική της σφραγίδα, που αναγράφει "μηχανουργικές εργασίες". Επιπρόσθετα, το πεδίο εφαρμογής της πιστοποίησής της αφορά στη βιομηχανοποίηση και στην παραγωγή μηχανουργικών εξαρτημάτων και μηχανισμών σε : ζωστήρες χυτοσιδηρούς ενιαίας παροχής και όχι στην κατασκευή του συνόλου τους.

Πλην όμως, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, προκύπτει ότι για την ΟΜΑΔΑ 4 και συγκεκριμένα για τα υλικά με α.α 27 έως και 31, στα αρχεία με τίτλο "ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΗΛΕΚΤΡΟΣΤΑΤΙΚΗΣ ΒΑΦΗΣ ... ΓΙΑ ΠΟΣΙΜΟ ΝΕΡΟ ΑΓΓΛΙΚΑ ΑΑ. pdf", και με τίτλο "ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΗΛΕΚΤΡΟΣΤΑΤΙΚΗΣ ΒΑΦΗΣ ... ΓΙΑ ΠΟΣΙΜΟ ΝΕΡΟ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΑΑ .pdf", προσκομίζει πιστοποιητικό συντεταγμένο στην αγγλική γλώσσα, το οποίο είναι ληγμένο ήδη από τις 22,05,2013, ενώ επιπλέον συνοδεύεται από μετάφραση

Αριθμός απόφασης: 684/2019

στην ελληνική γλώσσα, η οποία δεν αποτελεί πιστή μετάφραση του ξενόγλωσσου κειμένου, ούτε βεβαιώνεται η μετάφρασή της από Έλληνα Δικηγόρο ή Προξενική Αρχή, καθιστώντας τα ακατάλληλα και ανεπίδεκτα αποδεικτικής ισχύος για το διαγωνισμό.

Πλην όμως, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, προκύπτει ότι για την ΟΜΑΔΑ 6 και συγκεκριμένα για τα υλικά με α.α 1 έως και 8, 39 έως και 42 και 58 έως και 73, προσκομίζει αρχείο με τίτλο "5.ΤΑΥ_ΕΝΩΤΙΚΑ_ΠΩΜΑΤΑ.pdf", κατασκευής ..., έγγραφο το οποίο δεν είναι τεχνικός κατάλογος, όπως απαιτείται, αλλά τιμοκατάλογος δίχως τιμές, στο οποίο δεν αναγράφεται η πίεση λειτουργίας των αναγραφόμενων υλικών, όπως απαιτείται, αλλά ούτε και αναγράφεται σε οποιοδήποτε σημείο αυτού του εγγράφου ότι οι βίδες που θα χρησιμοποιηθούν θα είναι από ανοξείδωτο χάλυβα, ενώ γενικά το εν λόγω αρχείο στερείται οποιασδήποτε τεχνικής περιγραφής, καθιστώντας τα προσφερόμενα υλικά αγνώστων ποιότητας και προδιαγραφών.

Πλην όμως, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, προκύπτει ότι για την ΟΜΑΔΑ 6 και συγκεκριμένα για τα υλικά με α.α 55 έως και 57, με εργοστάσιο κατασκευής κατά δήλωσή του ..., καθώς επίσης και για τα υλικά με α.α. 9 έως και 14, με εργοστάσιο κατασκευής κατά δήλωσή του ..., δεν έχει προσκομίσει κανένα τεχνικό φυλλάδιο, ούτε και κάποιο πιστοποιητικό που να αφορά σ' αυτά, καθιστώντας τα προσφερόμενα υλικά αγνώστων ποιότητας και προδιαγραφών.

Πλην όμως, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, προκύπτει ότι για την ΟΜΑΔΑ 6 και συγκεκριμένα για τα υλικά με α.α 31 έως και 38 δηλώνει εργοστάσιο κατασκευής την εταιρεία ... , αλλά προσκομίζει αρχείο με τίτλο "2.Τεχνικά φυλλάδια Βάννες Ελαστικής Έμφραξης.pdf", το οποίο φέρει λογότυπο άλλης εταιρείας, δηλαδή της εμπορικής εταιρείας, ενώ δεν προσκομίζει ούτε και βεβαίωση ή δήλωση της εταιρείας ... που να αναφέρει ρητά ότι οι δικλείδες ελαστικής έμφραξης είναι κατασκευής

εργοστασίου ... , ούτε και προκύπτει με την οποιαδήποτε αναφορά ή ύπαρξη λογοτύπου της εταιρείας ... στο ανωτέρω τεχνικό φυλλάδιο.

Πλην όμως, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, προκύπτει ότι για την ΟΜΑΔΑ 6 και συγκεκριμένα για τα υλικά με α.α 83 έως και 88, προσκομίζει αρχείο με τίτλο " ΤΙΜΟΚΑΤΑΛΟΓΟΣ VDT.pdf" το οποίο, όπως άλλωστε φανερώνει και το ίδιο το όνομα του αρχείου, αποτελεί τιμοκατάλογο και ουδεμία σχέση έχει με τεχνικό φυλλάδιο.

ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ 3.

Σύμφωνα με το άρθρο "3.1.1" της Διακήρυξης ορίζεται επί λέξει τα εξής:

"...Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί, ή να διευκρινίσουν το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς τους, σύμφωνα με το άρθρο 310 του ν.4412/2016".

Κατά δε στο άρθρο 310 του ν.4412/2016 ορίζεται επί λέξει τα εξής

1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, ο αναθέτων φορέας μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή τα δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης.

Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο στις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, όπως ιδίως παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελή σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις

Αριθμός απόφασης: 684/2019

διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) και μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα που θεσπίζονται με το νόμο, τις κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης.

Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση κατά το πρώτο εδάφιο δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση των όρων της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση της παραγράφου 1 δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης.

4. Ο αναθέτων φορέας μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσωνος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που ο αναθέτων φορέας κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν.

Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα της συγκεκριμένης προσφοράς σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για τον αναθέτοντα φορέα, εάν επίκειται αποκλεισμός του προσφέροντα ή υποψηφίου από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς

Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει με σαφήνεια ότι αποκλείεται ο προσφέρων και απορρίπτεται ως απαράδεκτη προσφορά που δεν πληροί τους παραπάνω όρους και προϋποθέσεις.

Πλην όμως, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη Δυνάμει της με αρ.πρ. .../1-3-2019 πρόσκλησης για διευκρινήσεις και συμπλήρωση δικαιολογητικών, του ζητήθηκαν δικαιολογητικά και έγγραφα τα οποία δεν αποτελούσαν διευκρινίσεις ή συμπληρώσεις, αλλά ουσιαστικά κάλυπταν ουσιώδεις ελλείψεις στο φάκελό του. Συγκεκριμένα, του ζητήθηκε να προσκομίσει μεταφράσεις για όλα τα ξενόγλωσσα πιστοποιητικά που δεν είχε υποβάλλει, θεωρώντας έτσι τα ξενόγλωσσα πιστοποιητικά κατάλληλα, καίτοι ως γνωστόν τα ξενόγλωσσα έγγραφα για να έχουν αποδεικτική ισχύ πρέπει να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, άλλως δε λαμβάνονται υπ' όψη από την Επιτροπή. Επιπλέον, για την ομάδα 1 του ζητήθηκε χημική ανάλυση κράματος για τα υπό προμήθεια ανοξειδωτα υλικά, η οποία δεν είχε προσκομιστεί με τον υποβληθέντα φάκελο και γι' αυτό το λόγο η προσφορά του θα έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη και όχι να κληθεί για να διορθώσει ή να διευκρινίσει. Τέλος, για την Ομάδα 6, για τα υλικά με α.α. 9-14, του ζητήθηκε να υποβάλλει δικαιολογητικά, ήτοι να υποβάλλει εξ αρχής δικαιολογητικά που έλειπαν από το φάκελό του και όχι να συμπληρώσει ή να διευκρινίσει αυτά. Όλα τα ανωτέρω σε καμία περίπτωση δεν αποτελούν συμπληρώσεις ή διευκρινίσεις υπαρχόντων δικαιολογητικών και εγγράφων, αφού η ίδια Επιτροπή αναφέρει ότι ουδέποτε είχαν υποβληθεί.

Σε συνέχεια της ανωτέρω διαδικασίας, καίτοι κοινοποιήθηκαν στην εταιρεία μας όλες οι προσκλήσεις παροχής διευκρινίσεων των συμμετεχόντων, εν τούτοις ουδέποτε μας κοινοποιήθηκαν και οι απαντήσεις των λοιπών συμμετεχόντων, ώστε να λάβουμε γνώση του περιεχομένου αυτών. Με έκπληξη δε διαπιστώσαμε από την προσβαλλόμενη απόφαση, ότι ο συμμετέχων ..., με έδρα τη ..., ουδέποτε απέστειλε τα πρωτότυπα έγγραφα και δικαιολογητικά που του ζητήθηκαν στο πλαίσιο παροχής διευκρινίσεων-συμπληρώσεων του φακέλου του».

23. Επειδή ο αναθέτων φορέας με τις απόψεις του υποστηρίζει τα εξής : «Αναφορικά με την ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ 1 της Προσφυγής και την παράγραφο που αναφέρεται στα «έγγραφα νομιμοποίησης» πρέπει να αναφερθεί ότι ο οικονομικός φορέας ... είναι ατομική επιχείρηση και όχι νομικό πρόσωπο.

Αριθμός απόφασης: 684/2019

Αναφορικά με την επόμενη παράγραφο της ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ 1, το μεταφρασμένο Πιστοποιητικό ISO της εταιρείας ..., ο οικονομικός φορέας ... κλήθηκε να το καταθέσει με το υπ' αρ. πρωτ. ... /1-3-2019 Έγγραφο υποβολής Διευκρινίσεων, το οποίο και υποβλήθηκε. Για τα υπόλοιπα έγγραφα που αναφέρονται, καταρχάς η ... (...), δεν είναι εργοστάσιο κατασκευής. Το έγγραφο αυτό είναι Τεχνικό Έντυπο με ειδικό περιεχόμενο και αφορά στην ποιότητα των υλικών και την καταλληλότητα τους (coating series και EPDM) κατασκευής. Όπως αναφέρεται στην Διακήρυξη στο άρθρο 2.4.1 : «Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα- εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στα αγγλικά, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική, τα ως άνω έγγραφα προσκομίστηκαν ως έπρεπε. Επιπλέον οι υπόλοιπες σελίδες είναι ανάλογα αποδεικτικά ποιότητας ελληνικού εργαστηρίου.

Αναφορικά με την επόμενη παράγραφο της ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ 1, τα πιστοποιητικά που αναφέρονται στην προσφυγή είναι επικυρωμένα μεν αλλά και αυτά θεωρείται ότι αποτελούν τεχνικά φυλλάδια με ειδικό περιεχόμενο και δεν τίθεται θέμα μετάφρασης.

Αναφορικά με τις επόμενες παραγράφους της ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ 1, τα μεταφρασμένα Πιστοποιητικά ISO των εταιρειών ..., ..., ..., ..., ο οικονομικός φορέας ... κλήθηκε να τα καταθέσει με το υπ' αρ. πρωτ. ΔΕΥΑ... ... /1-3-2019 Έγγραφο υποβολής Διευκρινίσεων, τα οποία και υποβλήθηκαν.

Επομένως, οι λόγοι της προσφυγής της ενότητας ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ 1 κρίνονται απορριπτέοι ως αβάσιμοι και αναπόδεικτοι.

Αναφορικά με την πρώτη παράγραφο της ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ 2, ο ισχυρισμός της ενιστάμενης εταιρείας είναι παντελώς αβάσιμος, καθώς το αρχείο «Σύμφωνα με 2.4.3.2.2. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΤΡΙΕΤΙΑΣ. SIGNED.pdf» είναι πλήρες και σύμφωνα με την Διακήρυξη, εφόσον αναφέρονται σ' αυτό η αναθέτουσα αρχή και οι ημερομηνίες ανάθεσης, εκτέλεσης κ.λ.π., ενώ για τις συμβάσεις 2017-2018 αναφέρονται και οι αριθμοί διαδικτυακής ανάρτησης στο ΚΗΜΔΗΣ αναλυτικά καθώς και η αξία της σύμβασης.

Αναφορικά με την επόμενη παράγραφο της ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ 2 και την ανάλυση του κράματος, κατόπιν του υπ' αρ. πρωτ. ΔΕΥΑ... ... /1-3-2019

Εγγράφου υποβολής Διευκρινίσεων ο εν λόγω υποψήφιος υπέβαλλε τις απαιτούμενες διευκρινίσεις αναφορικά με τα έγγραφα που είχε ήδη καταθέσει. Σημειωτέον ότι η ίδια διευκρίνιση ζητήθηκε και από την εταιρεία ... γιατί είχαν τον ίδιο κατασκευαστή-προμηθευτή και υποβλήθηκαν τα ίδια αναλόγως. Για το θέμα του πιστοποιητικού ISO της εταιρείας ..., η αναφερόμενη σ' αυτό λέξη «βιομηχανοποίηση» που θίγεται, και η «παραγωγή μηχανουργικών εξαρτημάτων» που αναγράφεται στο πιστοποιητικό και δεν αναφέρεται καθόλου από τον προσφεύγοντα, θεωρήθηκε συνδυαστικά ότι ικανοποιεί την απαίτηση της Διακήρυξης.

Αναφορικά με την επόμενη παράγραφο της ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ 2, ΟΜΑΔΑ 4 και τα υλικά 1-26 και 32-50, έχουν υποβληθεί όλα τα απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού δικαιολογητικά δηλαδή το πιστοποιητικό ISO και η Υπεύθυνη Δήλωση του Νόμιμου Εκπροσώπου του προμηθευτή. Όσον αφορά τα υποβληθέντα τεχνικά στοιχεία και την πληρότητα των προδιαγραφών των προσφερόμενων υλικών που προκύπτουν από αυτά, η Επιτροπή τα έκρινε αποδεκτά.

Αναφορικά με την επόμενη παράγραφο της ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ 2, η έννοια της βιομηχανοποίησης στο πιστοποιητικό ISO, περιλαμβάνει όλη τη γκάμα εργασιών που απαιτούνται ως ανωτέρω.

Αναφορικά με την επόμενη παράγραφο της ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ 2, για τις παροχές αυξομειωμένες με μεγάλη χυτ. Βάση τύπου Κτενά, το έγγραφο αυτό θεωρείται Τεχνικό Έντυπο και αφορά στην ποιότητα των υλικών (ηλεκτροστατική βαφή). Όπως αναφέρεται στην Διακήρυξη «Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα- εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στα αγγλικά, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική». Επομένως, τα ως άνω έγγραφα προσκομίστηκαν προσηκόντως.

Αναφορικά με την επόμενη παράγραφο της ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ 2, για την ΟΜΑΔΑ 6 και τα υλικά 1-8, 39-42 και 58-73 υπάρχουν τεχνικά φυλλάδια και επιπλέον υπάρχουν τα έγγραφα που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού όπως αναφέρονται και στην εν λόγω ένσταση δηλαδή το πιστοποιητικό ISO και η Υπεύθυνη Δήλωση του Νόμιμου Εκπροσώπου του προμηθευτή.

Αριθμός απόφασης: 684/2019

Δεδομένων των εγγράφων αυτών η προσφορά για τα συγκεκριμένα υλικά γίνεται αποδεκτή.

Αναφορικά με την επόμενη παράγραφο της ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ 2, το μεταφρασμένο Πιστοποιητικό ISO της εταιρείας ..., ο οικονομικός φορέας ... κλήθηκε να το καταθέσει με το υπ' αρ. πρωτ. ΔΕΥΑ... ... /1-3-2019 Έγγραφο υποβολής Διευκρινίσεων, το οποίο και υποβλήθηκε.

Αναφορικά με την επόμενη παράγραφο της ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ 2 για τις βάνες ελαστικής έμφραξης, τα τεχνικά φυλλάδια που υποβλήθηκαν για την τεκμηρίωση των προδιαγραφών των προσφερόμενων, αφορούν και αναγράφουν με μεγάλα γράμματα αριστερά το εργοστάσιο κατασκευής (...), το δε λογότυπο γνωστής εμπορικής εταιρίας στο κάτω δεξί μέρος του καταλόγου που θίγει ο ενιστάμενος είναι άνευ σημασίας για την τεκμηρίωση των προδιαγραφών, οι οποίες είναι σύμφωνες με την Διακήρυξη.

Αναφορικά με την επόμενη παράγραφο της ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ 2, της ΟΜΑΔΑΣ 6 για τα υλικά 83-88, βίδες γαλβανιζέ με παξιμάδι, το υπό εξέταση αρχείο κρίνεται ξεκάθαρα ως τεχνικό φυλλάδιο καθώς περιέχει το πρότυπο κατά ... με το οποίο είναι κατασκευασμένες, το υλικό τους καθώς αναλυτικές διαστάσεις συνοδευόμενες από μηχανολογικό σχέδιο κλπ.

Επομένως, κρίνονται απορριπτέοι και οι λόγοι της προσφυγής, που εκτίθενται στην ενότητα ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ 2 αυτής, ως αβάσιμοι και αναπόδεικτοι.

Αναφορικά με την ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ 3, με βάση το άρθρο 3.1.1. της Διακήρυξης και το άρθρο 310 του ν.4412/2016, όπως αναφέρθηκε εκτενώς στο ΙΣΤΟΡΙΚΟ, ζητήθηκαν δύο φορές διευκρινίσεις από τους οικονομικούς φορείς. Και τις δύο φορές το αίτημα των διευκρινίσεων απευθύνθηκε σε όλους τους υποψηφίους με βάση το ίδιο το άρθρο 310 του ν. 4412/2016 παρ.5 «Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, είναι υποχρεωτική για τον αναθέτοντα φορέα, εάν επίκειται αποκλεισμός του προσφέροντα ή υποψηφίου από την διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς». Η ΔΕΥΑ..., ως αναθέτων φορέας έχει διενεργήσει πλήθος ηλεκτρονικών και συνοπτικών διαγωνισμών με βάση τη νέα νομοθεσία. Οι δημοπρασίες αυτές έχουν ελεγχθεί και εγκριθεί από τους αρμόδιους ελεγκτικούς φορείς του Δημοσίου. Η ΔΕΥΑ... δεν στερεί τη δυνατότητα σε οικονομικούς φορείς να διευκρινίσουν ή/και να

Αριθμός απόφασης: 684/2019

συμπληρώσουν υποβληθέντα δικαιολογητικά, που στην αντίθετη περίπτωση θα οδηγούσαν στην απόρριψη της προσφοράς τους.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση και στη δεύτερη ομάδα επιστολών διευκρινίσεων, όπως έχει προαναφερθεί, ζητήθηκε και από τους τρεις υποψηφίους να διευκρινίσουν ή να συμπληρώσουν τις προσφορές τους. Από τις επιστολές αυτές (υπ. Αρ. πρωτ. ΔΕΥΑ... .../1-3-2019, .../1-3-2019 και ... /1-3-2019) της Επιτροπής διαγωνισμού, τα οποία κοινοποιήθηκαν και στην προσφεύγουσα εταιρεία, όπως ακριβώς κατά λέξη ζητήθηκε, φαίνεται ότι το σκεπτικό των διευκρινίσεων- συμπληρώσεων που ζητήθηκαν είναι το ίδιο για όλους. Δεδομένου ότι ο διαγωνισμός περιελάμβανε εκτός των άλλων μεγάλο μέρος τεχνικών προδιαγραφών, ζητήθηκε η διευκρίνιση ή και συμπλήρωση των υποβληθέντων δικαιολογητικών με την προϋπόθεση να μην καλύπτουν ουσιώδης ελλείψεις ούτε να αλλοιώνουν την ίδια την προσφορά. Να σημειωθεί ότι το ύφος των απαντήσεων όπως παραλήφθηκαν ηλεκτρονικά χαρακτηρίζει τον κάθε υποψήφιο φορέα. Ιδιαίτερως και όπως φαίνεται από το έγγραφο διευκρινίσεων (αρ. πρωτ. ΔΕΥΑ... 1343/1-3-2019) το οποίο παρέλαβε η ενιστάμενη εταιρεία, και η εταιρία αυτή παρουσίασε στον φάκελό της δικαιολογητικά τα οποία έχρηζαν διευκρινίσεων και συμπληρώσεων ανάλογης σοβαρότητας και της ζητήθηκε να τα προσκομίσει. Έτσι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας κρίνονται απορριπτέοι ως καταχρηστικοί, ανυπόστατοι και αβάσιμοι.

Επίσης, όσον αφορά στον ισχυρισμό της προσφεύγουσας: «...εν τούτοις ουδέποτε μας κοινοποιήθηκαν και οι απαντήσεις των λοιπών συμμετεχόντων...», γεγονός είναι, ότι η ίδια ζήτησε ηλεκτρονικά να λάβει γνώση των εγγράφων που απέστειλε η ΔΕΥΑ... στους οικονομικούς φορείς. Χαρακτηριστικά, απέστειλε ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος το εξής μήνυμα: «Παρακαλούμε πολύ όπως μας κοινοποιήσετε τις διευκρινήσεις που ζητήσατε από τους λοιπούς συμμετέχοντες του διαγωνισμού, ...». Η απάντηση της ΔΕΥΑ... στο ανωτέρω μήνυμα, μέσω του συστήματος ήταν: «Τα έγγραφα που έχουν κοινοποιηθεί στους συμμετέχοντες είναι ορατά στην πλατφόρμα του διαγωνισμού». Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η προσφεύγουσα μπορούσε ευχερώς να έχει πρόσβαση στα έγγραφα που απαίτησε, ενώ δεν ζήτησε κάτι άλλο. Επισημαίνεται ότι δεν προκύπτει από τους όρους της Διακήρυξης η

γνωστοποίηση των απαντήσεων σε όλους τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό.

Σχετικά με το εάν ο συμμετέχων ... υπέβαλλε ή όχι «...πρωτότυπα έγγραφα και δικαιολογητικά που του ζητήθηκαν...» προφανώς η προσφεύγουσα εταιρεία δεν ανάγνωσε ορθώς την υπ' αρ. ... Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΕΥΑ... όπου αναφέρεται ρητά και ξεκάθαρα ότι, και οι τρεις οικονομικοί φορείς απάντησαν προσηκόντως, ως εξής: «...Με τα υπ' αριθμ. Πρωτ. .../14-3-2019, .../15-3-2019 και .../15-3- 2019, δόθηκαν μέσω ηλεκτρονικού συστήματος οι απαραίτητες διευκρινίσεις.».

Όσον αφορά στον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι, ο ως άνω οικονομικός φορέας δεν υπέβαλλε φυσικό φάκελο στο πρωτόκολλο, η Επιτροπή έκρινε σύμφωνα με το άρθρο 2.4.2.5. της Διακήρυξης, ότι με βάση τα δικαιολογητικά που υπέβαλλε, δεν απαιτούνταν..».

24. Επειδή, ο παρεμβαίνων με την παρέμβασή του υποστηρίζει ως προς τους προβαλλόμενους λόγους της προσφυγής τα εξής : «II. Οι ανωτέρω αιτιάσεις είναι νόμω και ουσία αβάσιμες, αφού δεν βρίσκουν έρεισμα τόσο στους όρους της Διακήρυξης του επίδικου διαγωνισμού, όσο και στις διατάξεις του νόμου.

1. Ειδικότερα από την Διακήρυξη ορίζεται ότι:

«B. 2. Για την απόδειξη της απαίτησης της παραγράφου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλόλητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν:

Πιστοποιητικό του οικείου Επιμελητηρίου, με το οποίο θα πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους».

Εγώ προσκόμισα το πιστοποιητικού με αρ. πρωτ. .../ 05-10-2018 εκδοθέν από το ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ..., η έκδοση του οποίου έγινε βάσει των απαιτήσεων της παραγράφου 2.4.3.2.4 (επί ποινή αποκλεισμού σε περίπτωση μη κατάθεσής του) , στο οποίο και βεβαιώνεται: .

α) Ο αριθμός μητρώου μου με το οποίο είμαι εγγεγραμμένος σε αυτό.

β) η κατάσταση μου (STATUS: ΕΝΕΡΓΟΣ) από την οποία τεκμαίρεται ότι συνεχίζω να ασκώ το επάγγελμα του εμπόρου.

γ) Ο αρ. ΓΕΜΗ ...

γ) Η ατομική μορφή της επιχείρησης (ΦΥΣΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ).

δ) Ο Αριθμός Φορολογικού Μητρώου.

ε) Η έδρα της ΑΤΟΜΙΚΗΣ μου επιχείρησης και

στ) Οι κωδικοί Κ.Α.Δ. από τους οποίους τεκμαίρεται το ορθόν της συμμετοχής μου στον εν λόγω διαγωνισμό

Από το περιεχόμενο του εν λόγω Πιστοποιητικού τεκμαίρεται το γεγονός ότι ως οικονομικός φορέας ΔΕΝ ΕΙΜΑΙ ΝΟΜΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ για να προσκομίσω κάποιου άλλου είδους νομιμοποιητικό έγγραφο όπως αυτό περιγράφεται στην παράγραφο 2.2.9.2. Β6.

Με το προσκομισθέν πιστοποιητικό του Εμπορικού Επιμελητηρίου με αρ. πρωτ. .../05-10-2018 βεβαιώνεται από τον αρμόδιο αυτόν φορέα ότι, ως μέλος του, δηλαδή ως ασκών ατομική εμπορική δραστηριότητα στην εδαφική του αρμοδιότητα, είμαι ταμειακώς εντάξει και πλέον, εκ του νόμου, ως εγγεγραμμένος σε αυτό, η ιδιότητά μου αυτή είναι ενεργή.

Αυτό που ζητά η Διακήρυξη είναι ότι ο κάθε συμμετέχων, ως οικονομική οντότητα, να έχει την ιδιότητα του Εμπόρου, ενεργή και να μην την έχει απωλέσει για οποιονδήποτε λόγο.

Επειδή οι διατάξεις που αφορούν την λειτουργία των Εμπορικών επιμελητηρίων είναι κανόνες αναγκαστικού δικαίου, η ανωτέρω βεβαίωση ως προερχόμενη από νπδδ είναι δημόσιο έγγραφο και παράγει πλήρη απόδειξη έναντι πάντων, σχετικά με τα όσα βεβαιώνει, αφού προσβάλλεται μόνον για πλαστότητα και βεβαιώνει ότι είμαι ταμειακώς εντάξει και εγγεγραμμένος στον φορέα αυτό ως ασκών ατομική επιχείρηση, όπως ο νόμος (Ν. 2081/1992 και νυν 4497/2017) ορίζει (Ε.Α/ΣΤΕ 251/2017).

Κατά συνέπεια και επειδή δεν ασκώ εμπορία, μέσω εταιρίας ή άλλου νομικού προσώπου αλλά ατομικώς και είμαι εν ενεργεία μέλος του ανωτέρω Επιμελητηρίου, διαθέτων ατομικό ΑΦΜ (άρθρο 1 του Ν. 4497/2017) που σημαίνει ότι έχω προβεί στην έναρξη ασκήσεως επιτηδευμένος, η αιτίαση της προσφεύγουσας περί «ελλείψεως νομιμοποίησεως» μου εκτός από αλυσιτελής είναι και νόμω και ουσία αβάσιμος και απορριπτέα.

2. (ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ 2): Στις λοιπές κατ' ιδίαν αιτιάσεις για την προσφορά στην ομάδα 6 και τα σχετικά υλικά, πρέπει να αναφερθούν τα εξής:

Στο άρθρο "2.1.4 Γλώσσα" της Διακήρυξης ορίζεται επί λέξει τα εξής: "Τα έγγραφα της σύμβασης έχουν συνταχθεί στην ελληνική γλώσσα».

Αριθμός απόφασης: 684/2019

«Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση τους στην ελληνική γλώσσα.

Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα η συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν.1497/1984(Α'188).

Ειδικότερα όλα τα δημόσια έγγραφα που αφορούν αλλοδαπούς οικονομικούς φορείς και που θα κατατεθούν από τους προσφέροντες στην παρούσα διαδικασία, θα είναι νόμιμα επικυρωμένα, και η μετάφραση των εν λόγω εγγράφων μπορεί να γίνει είτε από μεταφραστική υπηρεσία στο ΥΠ.ΕΞ., είτε από αρμόδιο προξενείο, είτε από δικηγόρο κατά την έννοια των άρθρων 545 του Κ.Πολ.Δ. και 53 του Κώδικα περί Δικηγόρων, είτε από ορκωτό μεταφραστή της χώρας προέλευσης, αν υφίσταται στη χώρα αυτή τέτοια υπηρεσία

Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη - με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στα αγγλικά, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική.

Κάθε μορφή επικοινωνίας με τον αναθέτοντα φορέα, καθώς και μεταξύ αυτής και του αναδόχου, θα γίνονται υποχρεωτικά στην ελληνική γλώσσα".

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.2 ορίζονται επί λέξει τα εξής:

«2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από τον αναθέτοντα φορέα στη με αρ. 5/2018 μελέτη και στην παράγραφο 2.2.9.2, Β2 της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα κάτωθι:

1) Πλήρη περιγραφή του προσφερόμενου είδους, το εργοστάσιο παραγωγής του είδους και τον τόπο παραγωγής, τυχόν τεχνικά φυλλάδια και προσπέκτους που αφορούν στα προσφερόμενα είδη.

Κατάλογο με παρόμοιες συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά την τελευταία τριετία από το διαγωνιζόμενο, με αναφορά στην αναθέτουσα αρχή, είτε εμπίπτει στο δημόσιο είτε στον ιδιωτικό τομέα, στην ημερομηνία ανάθεσης και εκτέλεσης των συμβάσεων, την αξία των συμβάσεων κ.λ.π.

Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/1986 όπου θα δηλώνεται ο χρόνος ισχύος της προσφοράς καθώς και ο χρόνος παράδοσης των υλικών.

4) Επί ποινή αποκλεισμού οι Προσφορές για το Διαγωνισμό θα πρέπει υποχρεωτικά να συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα περί συμφωνίας των υπό προμήθεια υλικών με τις τεχνικές προδιαγραφές της με αρ. 5/2018 μελέτης.

Στον υποφάκελο θα πρέπει απαραίτητως, επί ποινή αποκλεισμού, να υποβληθεί η Τεχνική Προσφορά, η οποία πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να ικανοποιεί τις Τεχνικές Προδιαγραφές της με αρ. 5/2018 Μελέτης. Η τεχνική προσφορά συντάσσεται σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.2.4, και επισυνάπτονται τα δικαιολογητικά της 2.2.9.2 Β2 καθώς και οι απαιτήσεις που προσδιορίζονται στο τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών της με αρ. 5/2018 μελέτης που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας Διακήρυξης.

Σε περίπτωση μη υποβολής ή κατά παρέκκλιση των απαιτήσεων της διακήρυξης, υποβολής δικαιολογητικών του (υπο) φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής -Τεχνική Προσφορά», η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Σε περίπτωση μη υποβολής ή κατά παρέκκλιση των απαιτήσεων της διακήρυξης, υποβολής δικαιολογητικών του (υπο) φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής -Τεχνική Προσφορά» για ένα ή περισσότερα είδη μιας ομάδας, η προσφορά για τη συγκεκριμένη ομάδα απορρίπτεται ως απαράδεκτη».

Επίσης η παράγραφος 2.2.9.2 Β2 αναφέρει επί λέξει τα εξής:

«2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα.

Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016.

Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8.

της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4- 2.2.8).

Ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αντικαταστήσει έναν φορέα στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται, εφόσον ο τελευταίος δεν πληροί το σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 2.2.3.1, 2.2.3.2 και 2.2.3.4.

B.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν πιστοποιητικό ISO 9001:2008 ή ISO 9001 : 2015 ΚΑΙ ISO 14001:2015 με πεδίο εφαρμογής συναφές του αντικειμένου της προμήθειας».

Από το συνδυασμό των παραπάνω διατάξεων προκύπτει με σαφήνεια ότι δεν ευσταθούν οι ισχυρισμοί της επιχείρησης "... " για τους κάτωθι λόγους :

1. Σχετικά με τα πιστοποιητικά ISO των εταιρειών :
 - α) ... για τα υλικά με α.α. 15 έως 30 κατασκευής εργοστασίου
 - β) ... για τα υλικά με α.α. 43 έως και 48 και 52 έως και 54.
 - γ) ... υλικά με α.α. 74 έως και 78
 - δ) ... για το υλικό με α.α. 79.
 - ε) ... για το υλικό με α.α 81.

Οι ισχυρισμοί της εταιρείας "... " είναι αβάσιμοι διότι στο άρθρο "2.1.4. Γλώσσα" ορίζεται με σαφήνεια επί λέξει το εδάφιο «Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΕΝΤΥΠΑ - ΕΤΑΙΡΙΚΑ Ή ΜΗ - με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στα αγγλικά, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική» και ακόμα διότι η υποβολή των εν λόγω πιστοποιητικών ISO ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΙΤΗΤΗ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης,

2. Όσον αφορά το πιστοποιητικό του εργοστασίου ... με τίτλο: "ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥpdf", οι ισχυρισμοί της εταιρείας "... " δεν ευσταθούν διότι στο άρθρο "2.1.4. Γλώσσα" ορίζεται με σαφήνεια επί λέξει το εδάφιο «Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΕΝΤΥΠΑ -

ΕΤΑΙΡΙΚΑ Ή ΜΗ - με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στα αγγλικά, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική».

-Η εταιρεία "... " αναφέρει στη προσφυγή της επί λέξει τα εξής : «Πλην όμως, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, στο αρχείο με τίτλο "Σύμφωνα με 2.43.2.2 ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΤΡΙΕΤΙΑΣ.SIGNED.pdf", δηλώνει γενικά και αόριστα κάποιες ημερομηνίες ως ημερομηνίες σύμβασης, δίχως να εξειδικεύει αν πρόκειται για την ημερομηνία ανάθεσης ή εκτέλεσης της, καθιστώντας το έγγραφο αυτό μη αποδεκτό και εναρμονισμένο με τους όρους της διακήρυξης, αφού κατ' αυτό τον τρόπο δεν προκύπτει αν ο ανωτέρω εκτέλεσε τις προμήθειες εντός του συμβατικού χρόνου της εκάστοτε σύμβασης».

Οι ισχυρισμοί της εταιρείας "... " είναι νόμω και ουσία αβάσιμοι διότι οι ημερομηνίες σύμβασης οι οποίες περιλαμβάνονται στον κατάλογο τον οποίο έχω καταθέσει, αρχικά, στο Φάκελο Δικαιολογητικών, δεν δηλώνονται γενικά και αόριστα αλλά συνοδεύονται από τον "μοναδικό αριθμό ΚΗΜΔΗΣ ανάρτησής των συμβάσεων στο "ΔΙΑΥΓΕΙΑ", τον τίτλο της σύμβασης, τον φορέα καθώς και το ποσό του συμφωνητικού. Επίσης η ημερομηνία υπογραφής της κάθε σύμβασης αποτελεί πάντα και ημερομηνία ανάθεσης ενώ, η ημερομηνία εκτέλεσης δεν είναι πάντα συγκεκριμένη ιδίως όταν η παράδοση των υλικών είναι τμηματική και μέχρι εξαντλήσεως των ποσοτήτων του εκάστοτε προϋπολογισμού (όπως συμβαίνει και με τις διατάξεις της παρούσας διακηρύξεως).

Άλλωστε το αβάσιμο του λόγου αυτού αποδεικνύεται από το ότι η προσφεύγουσα δεν επικαλείται όρο της διακήρυξης που προβλέπει και επιβάλλει την αναγραφή της ημερομηνίας εκτέλεσης της κάθε σύμβασης.

-Επίσης Η εταιρεία "... " αναφέρει στη ένστασή της επί λέξει τα εξής : <<πλην όμως, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, προκύπτει ότι αναφορικά με το σύνολο των προσφερόμενων υλικών της ομάδας 1, δηλώνει ως εργοστάσιο κατασκευής την εταιρεία με την επωνυμία "... ", χωρίς να προσκομίζει την αιτηθείσα με τη διακήρυξη χημική ανάλυση του κράματος των προσφερομένων που να αναφέρεται στο εν λόγω δηλωθέν

εργοστάσιο κατασκευής. Επιπρόσθετα, για την ομάδα 1 απαιτείται το δηλωθέν εργοστάσιο να κατασκευάζει ανοξείδωτα μανσόν επισκευής και αυτό να πιστοποιείται από το αντίστοιχο ISO, πλην όμως όπως ξεκάθαρα αναγράφεται στο πιστοποιητικό ISO της εταιρείας "...", το πεδίο εφαρμογής της πιστοποίησής της αφορά στη βιομηχανοποίηση και στην παραγωγή μηχανουργικών εξαρτημάτων και μηχανισμών σε : ανοξείδωτα μανσόν επισκευής και όχι στην κατασκευή του συνόλου τους.>>.

Οι ισχυρισμοί της εταιρείας "... " δεν ευσταθούν διότι:

α) Το ISO της εταιρείας..., το οποίο αναφέρει επί λέξει:

"ΒΙΟΜΗΧΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΜΗΧΑΝΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΩΝ ΣΕ:

ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ & ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥΣ ΕΝΑΕΡΙΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ,

ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥ,

ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΑ ΜΑΝΣΟΝ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΜΕ ΕΝΑ, ΜΕ ΔΥΟ ΚΑΙ ΜΕ ΤΡΕΙΣ ΑΡΜΟΥΣ ΔΙΚΤΥΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥ,

ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΑ ΜΑΝΣΟΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΜΕ ΔΙΑΚΛΑΔΩΣΗ ΤΑΥ ΦΛΑΝΤΖΑ ΜΕ ΔΥΟ ΑΡΜΟΥΣ ΓΙΑ ΔΙΚΤΥΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥ,

ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΑ ΜΑΝΣΟΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΜΕ ΕΞΟΔΟΥΣ ΜΕ ΣΠΕΙΡΩΜΑ ΓΙΑ ΔΙΚΤΥΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥ,

ΧΥΤΟΣΙΔΗΡΟΙ ... ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΟΙ ΚΡΟΥΝΟΙ ΜΕ ΔΥΟ ΣΤΟΜΙΑ,

ΖΩΣΤΗΡΑΣ ΧΥΤΟΣΙΔΗΡΟΣ ΕΝΙΑΙΑΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΜΕ ΟΠΗ 1" ΚΑΙ ΜΙΑ ΖΩΝΗ ΚΑΙ ΜΕ ΟΠΗ 2" ΚΑΙ ΔΥΟ ΖΩΝΕΣ,

ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟΙ ΣΥΛΛΕΚΤΕΣ ΥΔΡΟΜΕΤΡΗΤΩΝ ΜΕ ΑΡΣΕΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΘΗΛΥΚΕΣ ΠΑΡΟΧΕΣ,

ΣΙΔΗΡΑ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ & ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΙ ΓΙΑ ΕΝΑΕΡΙΑ ΔΙΚΤΥΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ, ΔΙΑΦΟΡΑ ΜΕΤΑΛΛΙΚΑ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ & ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΙ ΓΙΑ ΧΡΗΣΗ ΣΕ ΟΡΥΧΕΙΑ"

Ήτοι δηλώνει το σύνολο των φάσεων παραγωγής και σταδίων παραγωγής των προϊόντων που αναφέρονται στο πεδίο εφαρμογής του Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας (Σ.Δ.Π.) EN ISO 9001 - 2015 από την

Αριθμός απόφασης: 684/2019

αγορά της πρώτης ύλης μέχρι και την παραγωγή του τελικού προϊόντος από την εταιρεία ... χωρίς την σύμπραξη οποιουδήποτε τρίτου.

Επίσης η παραγωγή κάθε προϊόντος του πεδίου εφαρμογής του Σ.Δ.Π. της εταιρείας ... γίνεται σύμφωνα με το αναλυτικό φασεολόγιο παραγωγής και ελέγχου κάθε προϊόντος, βάσει του οποίου διασφαλίζεται και επικυρώνεται ο σχεδιασμός ποιότητας στα πλαίσια του συστήματος ποιότητας EN ISO 9001 : 2015.

Πιο συγκεκριμένα ο σχεδιασμός ποιότητας διασφαλίζεται με την χρήση των παρακάτω εντύπων, δελτίων, καταλόγων και οδηγιών :

1. Αναλυτικά φασεολόγια παραγωγής και ελέγχου για όλα τα είδη του πεδίου εφαρμογής του Σ.Δ.Π.
2. Κατάλογος μηχανολογικού εξοπλισμού.
3. Οδηγίες εργασίας για όλο τον μηχανολογικό μας εξοπλισμό.
4. Κατάλογος εξοπλισμού οργάνων ελέγχου, μέτρησης και δοκιμών
5. Έντυπο προμήθειας υλικών E-7410-1.
6. Οδηγία ποιοτικού ελέγχου εισερχομένων υλικών OE-7520-1.
7. Δελτίο Ελέγχου ποιότητας υλικών εισερχομένου τελικού προϊόντος E- 7510-1.
8. Έντυπο προγραμματισμού/ απολογισμού και ελέγχου παραγωγής E - 7500-1.
9. Οδηγία τελικού ποιοτικού ελέγχου προϊόντων OE-7520-2.
10. Δελτίο Τελικού ελέγχου ποιότητας υλικού E-7520-1.

β) Στο φάκελο δικαιολογητικών Τεχνικά Χαρακτηριστικά υποβλήθηκαν οι χημικές αναλύσεις κράματος για τη πρώτη ύλη την οποία προμηθεύτηκε η εταιρεία ... Ο.Ε. από τους προμηθευτές της και η οποία χρησίμευε για την παραγωγή των υπό προμήθεια ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΩΝ ΜΑΝΣΟΝ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ή όπως αναφέρονται στον προϋπολογισμό ΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΣΕΛΛΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΓΙΑ ΑΓΩΓΟΥΣ PVC, PE και A/C.

Από τα ανωτέρω σαφώς προκύπτει ότι το προσφερόμενο προϊόν κατασκευάζεται από την εταιρεία "... ", η οποία και το βιομηχανοποιεί ως σύνολο μερικότερων πρώτων υλών, για έκαστη των οποίων μας χορηγεί την αντίστοιχη χημική ανάλυση κράματος , όπως επίσης και το δικό της ISO, με το οποίο πιστοποιείται και βεβαιώνεται η αποκλειστική κατασκευή παραγωγή του

Αριθμός απόφασης: 684/2019

προσφερομένου, μοναδικά από την εταιρεία αυτή,. Τα αρχεία τα οποία κατατέθηκαν στο αρχικό στάδιο κατάθεσης προσφορών και περιέχουν τις χημικές αναλύσεις κράματος, ένα προς ένα, είναι τα εξής:

- 1) ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟΥ ΧΑΛΥΒΑ ΚΟΧΛΙΩΝ Μ12 ΣΕΛΛΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΧΥΤΟΣΙΔΗΡΩΝ ΑΑ.pdf
- 2) ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟΥ ΧΑΛΥΒΑ ΝΤΙΖΩΝ Μ12 ΣΕΛΛΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΧΥΤΟΣΙΔΗΡΩΝ Μ.PDF
- 3) ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟΥ ΧΑΛΥΒΑ ΠΑΧΟΥΣ 0.6 MM.pdf
- 4) ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟΥ ΧΑΛΥΒΑ ΠΑΧΟΥΣ 0.8 MM.pdf
- 5) ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟΥ ΧΑΛΥΒΑ ΠΑΧΟΥΣ 1.0 MM.pdf
- 6) ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟΥ ΧΑΛΥΒΑ ΠΑΧΟΥΣ 1.2 MM.pdf
- 7) ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟΥ ΧΑΛΥΒΑ ΠΑΧΟΥΣ 1.5 MM.pdf
- 8) ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟΥ ΧΑΛΥΒΑ ΠΑΧΟΥΣ 1.5 MM ΖΩΝΩΝ ΣΥΣΦΙΞΗΣ ΣΕΛΛΑΣ ΠΑΡΟΧΗΣ.pdf
- 9) ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟΥ ΧΑΛΥΒΑ ΠΑΧΟΥΣ 3.0 MM.pdf
- 10) ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟΥ ΧΑΛΥΒΑ ΠΕΡΙΚΟΧΛΙΟΥpdf
- 11) ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟΥ ΧΑΛΥΒΑ ΠΡΩΤΗΣ ΥΛΗΣ ΝΤΙΖΑΣ Μ14.pdf
- 12) ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟΥ ΧΑΛΥΒΑ ΡΟΔΕΛΑΣ Μ14 Dm25A.pdf

Κατά συνέπεια η ανωτέρω αιτίαση της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί.

-Ακόμα, η εταιρεία "... " αναφέρει στη ένστασή της επί λέξει τα εξής : «Πλην όμως, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, προκύπτει ότι για την ΟΜΑΔΑ 4 και συγκεκριμένα για τα υλικά με α.α 1 έως και 26 και 32 έως

Αριθμός απόφασης: 684/2019

και 50, δεν έχει προσκομίσει κανένα τεχνικό κατάλογο, αντ' αυτού έχει προσκομίσει στο αρχείο με τίτλο "3. ... ΠΑΡΟΧΕΣ", έγγραφο το οποίο δεν είναι τεχνικός κατάλογος, όπως απαιτείται, αλλά τιμοκατάλογος δίχως τιμές, στο οποίο δεν αναγράφεται η πίεση λειτουργίας των αναγραφόμενων υλικών, όπως απαιτείται, αλλά ούτε και αναγράφεται σε οποιοδήποτε σημείο αυτού του εγγράφου ότι οι βίδες που θα χρησιμοποιηθούν θα είναι από ανοξείδωτο χάλυβα, ενώ γενικά το εν λόγω αρχείο στερείται οποιασδήποτε τεχνικής περιγραφής, καθιστώντας τα προσφερόμενα υλικά αγνώστων ποιότητας και προδιαγραφών».

Επί των ισχυρισμών της εταιρείας "...", προς απόρριψή τους, πρέπει να αναφερθούν τα εξής:

α) στο αρχείο "3. ... ΠΑΡΟΧΕΣ" συνυπάρχει τεχνικός κατάλογος και τιμοκατάλογος (χωρίς τιμές σε ευρώ) εις το οποίο εμφανίζεται το είδος των προσφερομένων υλικών, ο οποίος και δεν απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού. Άλλωστε το αρχείο "3. ... ΠΑΡΟΧΕΣ" κατατέθηκε εκ του περισσού με αποτέλεσμα ο ισχυρισμός αυτός, ειδικά για αυτό το σκέλος προβάλλεται αλυσιτελώς, αφού η μη υποβολή δεν μπορεί να οδηγήσει σε αποκλεισμό, αφού γίνεται δεκτό ότι «Η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τόσο την Αρχή που διενεργεί το διαγωνισμό όσο και τους διαγωνιζόμενους, επιβάλλεται δε να προσδιορίζονται επακριβώς στη διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Ενόψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων κατά το πνεύμα τόσο της κοινοτικής όσο και της εθνικής νομοθεσίας, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνο τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό. Επομένως, δεν είναι, κατ' αρχήν, νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου λόγω μη προσκομίσεως διαφορετικών από τα προβλεπόμενα ή και επί πλέον δικαιολογητικών συμμετοχής που απαιτούνται από διατάξεις, στις οποίες η

Αριθμός απόφασης: 684/2019

διακήρυξη δεν παραπέμπει ειδικώς ως εφαρμοστέο στο διαγωνισμό δίκαιο (ΣΤΕ 1328/2008, Ε.Α/ΣΤΕ 632, 79/2010).

Επίσης είναι νόμω αβάσιμος διότι στη διακήρυξη ζητούνται (ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ) τα κάτωθι ΚΑΙ ΜΟΝΟ επί λέξει:

<<Στον φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς θα συμπεριλαμβάνονται:

-Επικυρωμένο Αντίγραφο του Πιστοποιητικού διασφάλισης ποιότητας παραγωγής κατά EN ISO 9001 :2015 του εργοστασίου κατασκευής που παράγει τα χυτοσιδηρά υδραυλικά τεμάχια ως τελικά προϊόντα. Το πιστοποιητικό αυτό πρέπει να βρίσκεται σε ισχύ και το πεδίο εφαρμογής του να καλύπτει τα υπό προμήθεια υλικά . (επί ποινής αποκλεισμού).

-Υπεύθυνη δήλωση του Νόμιμου Εκπροσώπου του Προμηθευτή, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986, όπως εκάστοτε ισχύει, στην οποία θα δηλώνονται με σαφήνεια ότι τα χυτοσιδηρά υδραυλικά τεμάχια, τα ελαστικά υλικά στεγανοποίησης και η αντιδιαβρωτική βαφή όπου απαιτείται, είναι κατάλληλα για χρήση σε δίκτυα διανομής πόσιμου νερού. (επί ποινής αποκλεισμού)».

Επειδή τα ανωτέρω επί ποινή αποκλεισμού σχετικά έγγραφα κατατέθηκαν υπ' εμού στο αρχικό στάδιο κατάθεσης των προσφορών και ούτε η προσφεύγουσα προβάλλει κάτι το αντίθετο και οι ισχυρισμοί αυτοί είναι απορριπτέοι.

-Επίσης, η εταιρεία "... " αναφέρει στη ένστασή της επί λέξει τα εξής : <<πλην όμως, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, προκύπτει ότι για την ΟΜΑΔΑ 4 και συγκεκριμένα για τα υλικά με α.α 27 έως και 31, δηλώνεται ως εργοστάσιο κατασκευής η εταιρεία με την επωνυμία "... ". Η εν λόγω εταιρεία δεν είναι χυτήριο για να δηλώνεται ως κατασκευάστρια χυτοσιδηρών εξαρτημάτων και αυτό φαίνεται ξεκάθαρα από την επαγγελματική της σφραγίδα, που αναγράφει "μηχανουργικές εργασίες". Επιπρόσθετα, το πεδίο εφαρμογής της πιστοποίησής της αφορά στη βιομηχανοποίηση και στην παραγωγή μηχανουργικών εξαρτημάτων και μηχανισμών σε : ζωστήρες χυτοσιδηρούς ενιαίας παροχής και όχι στην κατασκευή του συνόλου τους».

Και οι ισχυρισμοί αυτοί της προσφεύγουσας είναι απορριπτέοι, διότι:

α) Το ISO της εταιρείας ... , το οποίο αναφέρει επί λέξει:

"ΒΙΟΜΗΧΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΜΗΧΑΝΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΩΝ ΣΕ:

ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ & ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥΣ ΕΝΑΕΡΙΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ,

ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥ,

ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΑ ΜΑΝΣΟΝ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΜΕ ΕΝΑ, ΜΕ ΔΥΟ ΚΑΙ ΜΕ ΤΡΕΙΣ ΑΡΜΟΥΣ ΔΙΚΤΥΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥ,

ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΑ ΜΑΝΣΟΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΜΕ ΔΙΑΚΛΑΔΩΣΗ ΤΑΥ ΦΛΑΝΤΖΑ ΜΕ ΔΥΟ ΑΡΜΟΥΣ ΓΙΑ ΔΙΚΤΥΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥ,

ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΑ ΜΑΝΣΟΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΜΕ ΕΞΟΔΟΥΣ ΜΕ ΣΠΕΙΡΩΜΑ ΓΙΑ ΔΙΚΤΥΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥ,

ΧΥΤΟΣΙΔΗΡΟΙ ... ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΟΙ ΚΡΟΥΝΟΙ ΜΕ ΔΥΟ ΣΤΟΜΙΑ,

ΖΩΣΤΗΡΑΣ ΧΥΤΟΣΙΔΗΡΟΣ ΕΝΙΑΙΑΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΜΕ ΟΠΗ 1" ΚΑΙ ΜΙΑ ΖΩΝΗ ΚΑΙ ΜΕ ΟΠΗ 2" ΚΑΙ ΔΥΟ ΖΩΝΕΣ,

ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟΙ ΣΥΛΛΕΚΤΕΣ ΥΔΡΟΜΕΤΡΗΤΩΝ ΜΕ ΑΡΣΕΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΘΗΛΥΚΕΣ ΠΑΡΟΧΕΣ,

ΣΙΔΗΡΑ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ & ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΙ ΓΙΑ ΕΝΑΕΡΙΑ ΔΙΚΤΥΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ,

ΔΙΑΦΟΡΑ ΜΕΤΑΛΛΙΚΑ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ & ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΙ ΓΙΑ ΧΡΗΣΗ ΣΕ ΟΡΥΧΕΙΑ"

Ήτοι δηλώνει το σύνολο των φάσεων παραγωγής και σταδίων παραγωγής των προϊόντων που αναφέρονται στο πεδίο εφαρμογής του Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας (Σ.Δ.Π.) EN ISO 9001 - 2015 από την αγορά της πρώτης ύλης μέχρι και την παραγωγή του τελικού προϊόντος από την εταιρεία ... χωρίς την σύμπραξη οποιουδήποτε τρίτου.

- Η εταιρεία "... " αναφέρει στη ένστασή της επί λέξει τα εξής : <<πλην όμως, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, προκύπτει ότι για την ΟΜΑΔΑ 4 και συγκεκριμένα για τα υλικά με α.α 27 έως και 31, στα αρχεία με τίτλο "ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΗΛΕΚΤΡΟΣΤΑΤΙΚΗΣ ΒΑΦΗΣ ... ΓΙΑ ΠΟΣΙΜΟ ΝΕΡΟ ΑΓΓΛΙΚΑ M.pdf και με τίτλο "ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΗΛΕΚΤΡΟΣΤΑΤΙΚΗΣ ΒΑΦΗΣ ... ΓΙΑ ΠΟΣΙΜΟ ΝΕΡΟ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΑΑ .pdf",

Αριθμός απόφασης: 684/2019

προσκομίζει πιστοποιητικό συντεταγμένο στην αγγλική γλώσσα, το οποίο είναι ληγμένο ήδη από τις 22,05,2013, ενώ επιπλέον συνοδεύεται από μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, η οποία δεν αποτελεί πιστή μετάφραση του ξενόγλωσσου κειμένου, ούτε βεβαιώνεται η μετάφραση της από Έλληνα Δικηγόρο η Προξενική Αρχή, καθιστώντας τα ακατάλληλα και ανεπίδεκτα αποδεικτικής ισχύος για το διαγωνισμό».

Οι ισχυρισμοί της εταιρείας "... " δεν ευσταθούν διότι:

α) Το εν λόγω πιστοποιητικό κατατέθηκε εκ του περισσού χωρίς να απαιτείται ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ Η ΜΗ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗ ΤΟΥ.

β) Επίσης στο άρθρο "2.1.4. Γλώσσα" ορίζεται με σαφήνεια επί λέξει το εδάφιο <<Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΕΝΤΥΠΑ - ΕΤΑΙΡΙΚΑ Ή ΜΗ - με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στα αγγλικά, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική.»

-Η εταιρεία "... " αναφέρει στη ένστασή της επί λέξει τα εξής: «Πλην όμως, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, προκύπτει ότι για την ΟΜΑΔΑ 6 και συγκεκριμένα για τα υλικά με α.α 1 έως και 8, 39 έως και 42 και 58 έως και 73, προσκομίζει αρχείο με τίτλο "5.ΤΑΥ_ΕΝΩΤΙΚΑ_ΠΩΜΑΤΑ" κατασκευής ..., έγγραφο το οποίο δεν είναι τεχνικός κατάλογος, όπως απαιτείται, αλλά τιμοκατάλογος δίχως τιμές, στο οποίο δεν αναγράφεται η πίεση λειτουργίας των αναγραφόμενων υλικών, όπως απαιτείται, αλλά ούτε και αναγράφεται σε οποιοδήποτε σημείο αυτού του εγγράφου ότι οι βίδες που θα χρησιμοποιηθούν θα είναι από ανοξείδωτο χάλυβα, ενώ γενικά το εν λόγω αρχείο στερείται οποιασδήποτε τεχνικής περιγραφής, καθιστώντας τα προσφερόμενα υλικά αγνώστων ποιότητας και προδιαγραφών».

Οι ισχυρισμοί της εταιρείας "... " δεν ευσταθούν διότι:

α) στο αρχείο "5.ΤΑΥ_ΕΝΩΤΙΚΑ_ΠΩΜΑΤΑ" συνυπάρχει τεχνικός κατάλογος και τιμοκατάλογος (χωρίς τιμές σε ευρώ) εις το οποίο εμφανίζεται το είδος των προσφερομένων υλικών.

β) Το αρχείο "5.ΤΑΥ_ΕΝΩΤΙΚΑ_ΠΩΜΑΤΑ" κατατέθηκε εκ του περισσού διότι, στη διακήρυξη ζητούνται (ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ) τα κάτωθι ΚΑΙ ΜΟΝΟ επί λέξει:

<<Στον φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς θα συμπεριλαμβάνονται:

-Επικυρωμένο Αντίγραφο του Πιστοποιητικού διασφάλισης ποιότητας παραγωγής κατά EN ISO 9001 :2015 του εργοστασίου κατασκευής που παράγει τα χυτοσιδηρά υδραυλικά τεμάχια ως τελικά προϊόντα. Το πιστοποιητικό αυτό πρέπει να βρίσκεται σε ισχύ και το πεδίο εφαρμογής του να καλύπτει τα υπό προμήθεια υλικά . (επί ποινής αποκλεισμού).

-Υπεύθυνη δήλωση του Νόμιμου Εκπροσώπου του Προμηθευτή, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986, όπως εκάστοτε ισχύει, στην οποία θα δηλώνονται με σαφήνεια ότι τα χυτοσιδηρά υδραυλικά τεμάχια, τα ελαστικά υλικά στεγανοποίησης και η αντιδιαβρωτική βαφή όπου απαιτείται, είναι κατάλληλα για χρήση σε δίκτυα διανομής πόσιμου νερού. (επί ποινής αποκλεισμού)>> τα οποία και κατατέθησαν υπ' εμού στο αρχικό στάδιο κατάθεσης των προσφορών».

- Η εταιρεία "... " αναφέρει στη ένστασή της επί λέξει τα εξής: «Πλην όμως, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, προκύπτει ότι για την ΟΜΑΔΑ 6 και συγκεκριμένα για τα υλικά με α.α 55 έως και 57, με εργοστάσιο κατασκευής κατά δήλωσή του ..., καθώς επίσης και για τα υλικά με α.α. 9 έως και 14, με εργοστάσιο κατασκευής κατά δήλωσή του ..., δεν έχει προσκομίσει κανένα τεχνικό φυλλάδιο, ούτε και κάποιο πιστοποιητικό που να αφορά σ' αυτά, καθιστώντας τα προσφερόμενα υλικά αγνώστων ποιότητας και προδιαγραφών».

Οι ισχυρισμοί της εταιρείας "... " δεν ευσταθούν διότι:

α) σε κανένα μέρος ή τμήμα της διακήρυξης δεν αναγράφονται ειδικές προδιαγραφές για τα συγκεκριμένα είδη.

β) Στην παράγραφο 2.4.3.2 της διακήρυξης αναφέρεται επί λέξει:

«2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από τον αναθέτοντα φορέα στη με αρ. 5/2018 μελέτη και στην παράγραφο 2.2.9.2, Β2 της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα κάτωθι:

Αριθμός απόφασης: 684/2019

1) Πλήρη περιγραφή του προσφερόμενου είδους, το εργοστάσιο παραγωγής του είδους και τον τόπο παραγωγής, ΤΥΧΟΝ τεχνικά φυλλάδια και προσπέκτους που αφορούν στα προσφερόμενα είδη».

Από τα παραπάνω είναι σαφές ότι δεν είναι απαραίτητη, ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ, η προσκόμιση τεχνικών φυλλαδίων, ως αβασίμως προβάλλει η προσφεύγουσα.

- Η εταιρεία "... " αναφέρει στη ένστασή της επί λέξει τα εξής: «Πλην όμως, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, προκύπτει ότι για την ΟΜΑΔΑ 6 και συγκεκριμένα για τα υλικά με α.α 31 έως και 38 δηλώνει εργοστάσιο κατασκευής την εταιρεία ... , αλλά προσκομίζει αρχείο με τίτλο "2.Τεχνικά φυλλάδια Βάννες Ελαστικής Έμφραξης το οποίο φέρει λογότυπο άλλης εταιρείας, δηλαδή της εμπορικής εταιρείας ... , ενώ δεν προσκομίζει ούτε και βεβαίωση η δήλωση της εταιρείας ... που να αναφέρει ρητά ότι οι δικλείδες ελαστικής έμφραξης είναι κατασκευής εργοστασίου ... , ούτε και προκύπτει με την οποιαδήποτε αναφορά η ύπαρξη λογοτύπου της εταιρείας ... στο ανωτέρω τεχνικό φυλλάδιο».

Οι ισχυρισμοί της εταιρείας "... " δεν ευσταθούν διότι:

α) Κατά το αρχικό στάδιο υποβολής προσφορών κατατέθηκε υπ' εμού το αρχείο "2. Τεχνικά φυλλάδια Βάννες Ελαστικής Έμφραξης".pdf, στο οποίο φαίνεται ΕΜΦΑΝΩΣ ΤΟ ΛΟΓΟΤΥΠΟ ΤΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΡΙΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ (...) ΣΥΝΥΠΑΡΧΟΝ με αυτό της εταιρείας ... στις σελίδες Νο 3 και Νο4 του εν λόγω τεχνικού φυλλαδίου.

- Η εταιρεία "... " αναφέρει στη ένστασή της επί λέξει τα εξής: «Πλην όμως, στην προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η συμμετοχή του ..., με έδρα τη ..., καίτοι από το φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς του, προκύπτει ότι για την ΟΜΑΔΑ 6 και συγκεκριμένα για τα υλικά με α.α 83 έως και 88, προσκομίζει αρχείο με τίτλο " ΤΙΜΟΚΑΤΑΛΟΓΟΣpdf" το οποίο, όπως άλλωστε φανερώνει και το ίδιο το όνομα του αρχείου, αποτελεί τιμοκατάλογο και ουδεμία σχέση έχει με τεχνικό φυλλάδιο ».

Οι ισχυρισμοί της εταιρείας "... " δεν ευσταθούν διότι:

Στο αρχείο "ΤΙΜΟΚΑΤΑΛΟΓΟΣpdf " συνυπάρχει τεχνικός κατάλογος και τιμοκατάλογος εις το οποίο εμφανίζεται το είδος των προσφερομένων υλικών, η

ποιότητά τους κατά DIN και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά τους, ο οποίος και δεν απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού. Άλλωστε το αρχείο "ΤΙΜΟΚΑΤΑΛΟΓΟΣpdf " κατατέθηκε εκ του περισσού με αποτέλεσμα ο ισχυρισμός αυτός, ειδικά για αυτό το σκέλος προβάλλεται αλυσιτελώς, αφού η μη υποβολή δεν μπορεί να οδηγήσει σε αποκλεισμό, αφού γίνεται δεκτό ότι «Η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τόσο την Αρχή που διενεργεί το διαγωνισμό όσο και τους διαγωνιζόμενους, επιβάλλεται δε να προσδιορίζονται επακριβώς στη διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Ενόψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων κατά το πνεύμα τόσο της κοινοτικής όσο και της εθνικής νομοθεσίας, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνο τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό. Επομένως, δεν είναι, κατ' αρχήν, νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου λόγω μη προσκομίσεως διαφορετικών από τα προβλεπόμενα ή και επί πλέον δικαιολογητικών συμμετοχής που απαιτούνται από διατάξεις, στις οποίες η διακήρυξη δεν παραπέμπει ειδικώς ως εφαρμοστέο στο διαγωνισμό δίκαιο (ΣΤΕ 1328/2008, Ε.Α/ΣΤΕ 632, 79/2010).

Επειδή το ανωτέρω επί ποινή αποκλεισμού σχετικό έγγραφο κατατέθηκε υπ' εμού στο αρχικό στάδιο κατάθεσης των προσφορών και ούτε η προσφεύγουσα προβάλλει κάτι το αντίθετο και οι ισχυρισμοί αυτοί είναι απορριπτέοι.

3. (ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ 3).

Η Δ.Ε.Υ.Α. ... σύμφωνα με τις διατάξεις της του άρθρου 3.1.1. της υπ' αριθμόν Διακήρυξης ... 2018-11-02 με αριθμό πρωτοκόλλου .../02-11-2018 απέστειλε προς εμένα μέσω ΕΣΗΔΗΣ, ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΓΙΑ ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ <<Προμήθεια υλικών ύδρευσης και αποχέτευσης>> η οποία πρόσκληση φέρει αριθμό πρωτοκόλλου ... /1-03-2019 και ειδοποιήθηκα για αυτήν στις 01/03/2019 15:19:30. Ως όφειλα απάντησα πλήρως και εμπροθέσμως στις 14-03-2019 σε όλα τα ερωτήματα

που μου ετέθησαν καίτοι θεωρώ ότι η προσφορά μου, όπως αυτή κατατέθηκε στο αρχικό στάδιο του διαγωνισμού, πληροί πλήρως τις απαιτήσεις του διαγωνισμού τόσο από πλευράς Δικαιολογητικών όσο και Τεχνικών Προδιαγραφών χωρίς καμία περαιτέρω διόρθωση ή συμπλήρωση.

Άλλωστε στο ζήτημα αυτό η σχετική νομολογία είναι παγία, καθόσον γίνεται δεκτό ότι «είναι δυνατή η εκ των υστέρων συμπλήρωση ή διευκρίνιση των νομίμως, καταρχήν, υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων όχι, όμως και η αναπλήρωση μη υποβληθέντων ή μη νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 217/2011, 90/2010, 70/2010, 668/2009, 1065/2007, 1241/2006, 1054/2005 κ.ά.).

Από τα ανωτέρω προκύπτει και από τα στοιχεία της προσφοράς μου αποδεικνύεται ότι η προσφυγή της ανωτέρω εταιρείας, στο σκέλος που στρέφεται κατά της δικής μου συμμετοχής, είναι στο σύνολό της απορριπτέα».

25. Επειδή, το άρθρο 224 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Αναθέτοντες φορείς» αναφέρει ρητώς «1. Για τους σκοπούς του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) αναθέτοντες φορείς είναι εκείνοι οι οποίοι:

α) είναι αναθέτουσες αρχές ή δημόσιες επιχειρήσεις, οι οποίες ασκούν μία από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στα άρθρα 228 έως 234·

β) αν δεν είναι αναθέτουσες αρχές ή δημόσιες επιχειρήσεις, ασκούν, μεταξύ των δραστηριοτήτων τους, κάποια από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στα άρθρα 228 έως 234 ή συνδυασμό τέτοιων δραστηριοτήτων και λειτουργούν επί τη βάση ειδικών ή αποκλειστικών δικαιωμάτων τα οποία εκχωρεί αρμόδια αρχή της Ελλάδας.

2. Ως «δημόσια επιχείρηση» νοείται κάθε επιχείρηση στην οποία οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ασκούν, άμεσα ή έμμεσα, δεσπίζουσα επιρροή λόγω κυριότητας, χρηματοδοτικής συμμετοχής ή των κανόνων που τη διέπουν. Η δεσπίζουσα επιρροή εκ μέρους των αναθετουσών αρχών τεκμαίρεται σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες περιπτώσεις στις οποίες οι εν λόγω αρχές, άμεσα ή έμμεσα:

α) κατέχουν την πλειοψηφία του εγγεγραμμένου κεφαλαίου της επιχείρησης ή

β) ελέγχουν την πλειοψηφία των ψήφων που συνδέονται με τις μετοχές που εκδίδει η επιχείρηση ή

γ) μπορούν να διορίζουν περισσότερα από τα μισά μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου της επιχείρησης.

3. Για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου, «ειδικά ή αποκλειστικά δικαιώματα» νοούνται τα δικαιώματα που εκχωρούνται από αρμόδια αρχή της Ελλάδας μέσω οιασδήποτε διάταξης νόμου ή διοικητικής πράξης που έχει ως αποτέλεσμα να περιορίζει την άσκηση των δραστηριοτήτων οι οποίες ορίζονται στα άρθρα 228 έως 234 σε έναν ή περισσότερους φορείς, και η οποία επηρεάζει ουσιωδώς την ικανότητα άλλων φορέων να ασκούν τέτοιου είδους δραστηριότητα.

Τα δικαιώματα που έχουν εκχωρηθεί μέσω διαδικασίας στην οποία έχει διασφαλιστεί επαρκής δημοσιότητα και στην περίπτωση που η εκχώρηση των εν λόγω δικαιωμάτων βασίστηκε σε αντικειμενικά κριτήρια δεν συνιστούν ειδικά ή αποκλειστικά δικαιώματα κατά την έννοια του πρώτου εδαφίου.

Οι διαδικασίες αυτές περιλαμβάνουν:

α) διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων με προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού, σύμφωνα με το Βιβλίο Ι (άρθρα 3 έως 221), το ν. 3978/2011, τις διατάξεις με τις οποίες εναρμονίζεται η νομοθεσία στην Οδηγία 2014/23/ΕΕ ή το παρόν Βιβλίο (άρθρα 222 έως 338)·

β) διαδικασίες, σύμφωνα με άλλες νομοθετικές πράξεις της Ένωσης, που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα ΙΙ του Προσαρτήματος Β', οι οποίες διασφαλίζουν ικανοποιητική εκ των προτέρων διαφάνεια για τη χορήγηση αδειών με βάση αντικειμενικά κριτήρια».

26. Επειδή το άρθρο 230 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Ύδωρ» προβλέπει τα εξής «1. Όσον αφορά στο νερό, οι διατάξεις του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) εφαρμόζονται στις ακόλουθες δραστηριότητες:

α) την παροχή ή λειτουργία σταθερών δικτύων που έχουν ως στόχο να παρέχουν στο κοινό υπηρεσίες στον τομέα της παραγωγής, της μεταφοράς ή της διανομής πόσιμου ύδατος·

β) την τροφοδότηση των εν λόγω δικτύων με πόσιμο ύδωρ.

2. Οι διατάξεις του παρόντος Βιβλίου εφαρμόζονται επίσης στις συμβάσεις που ανατίθενται ή στους διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από αναθέτοντες φορείς οι οποίοι ασκούν δραστηριότητα οριζόμενη στην παράγραφο 1, και που συνδέονται με ένα από τα ακόλουθα:

Αριθμός απόφασης: 684/2019

α) έργα υδραυλικής μηχανικής, άρδευσης ή αποστράγγισης, εφόσον ο όγκος του ύδατος που προορίζεται για την τροφοδότηση με πόσιμο ύδωρ υπερβαίνει το 20% του συνολικού όγκου ύδατος που παράγεται από τέτοια έργα ή εγκαταστάσεις άρδευσης ή αποστράγγισης·

β) την αποχέτευση ή την επεξεργασία λυμάτων.

3. Η τροφοδότηση από αναθέτοντα φορέα που δεν είναι αναθέτουσα αρχή με πόσιμο ύδωρ σταθερών δικτύων που προορίζονται να παρέχουν υπηρεσίες στο κοινό δεν θεωρείται σχετική δραστηριότητα κατά την έννοια της παραγράφου 1, όταν πληρούνται όλες οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) η παραγωγή πόσιμου ύδατος από τον αναθέτοντα φορέα γίνεται διότι η κατανάλωσή του είναι αναγκαία για την άσκηση δραστηριότητας που δεν αναφέρεται στα άρθρα 228 έως 231·

β) η τροφοδότηση του δημόσιου δικτύου εξαρτάται μόνον από την ίδια κατανάλωση του αναθέτοντος φορέα και δεν υπερβαίνει το 30% της συνολικής παραγωγής πόσιμου ύδατος του εν λόγω φορέα, με βάση το μέσο όρο των τριών προηγούμενων ετών συμπεριλαμβανομένου του τρέχοντος έτους».

27. Επειδή το άρθρο 281 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» προβλέπει τα κάτωθι : « 1. Οι όροι που περιέχονται στα έγγραφα της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών.

2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 293 και της περιοδικής ενδεικτικής προκήρυξης του άρθρου 291 περιέχουν ιδίως:

α) την επωνυμία του αναθέτοντος φορέα,

β) την προθεσμία για την παραλαβή των προσφορών από την αρμόδια υπηρεσία και τη διεύθυνση στην οποία πρέπει να αποσταλούν,

γ) το όνομα, τη διεύθυνση, τον αριθμό τηλεφώνου και τηλεομοιοτυπικού μηχανήματος (FAX), τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail) της υπηρεσίας που διενεργεί το διαγωνισμό, καθώς και τον αρμόδιο υπάλληλο της υπηρεσίας αυτής,

δ) τα αρμόδια όργανα για την αποσφράγιση των προσφορών, την ημερομηνία, την ώρα και λοιπές πληροφορίες που σχετίζονται με την

Αριθμός απόφασης: 684/2019

αποσφράγιση (επί παραδείγματι τόπος αποσφράγισης), καθώς και τα πρόσωπα που δικαιούνται να συμμετέχουν στη διαδικασία,

ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης, οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης για συμπληρωματικές ή νέες συμβάσεις και, εφόσον είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, καθώς και τον αριθμό των παρατάσεων για την άσκησή τους,

στ) το είδος της διαδικασίας,

ζ) την πηγή χρηματοδότησης και τον τρόπο πληρωμής,

η) το νόμισμα της προσφερόμενης τιμής,

θ) τις προϋποθέσεις αναπροσαρμογής του τιμήματος μετά την κατακύρωση, εφόσον κρίνεται ότι απαιτείται τέτοιος όρος,

ι) τις απαιτούμενες εγγυήσεις, τον τύπο, τα ποσοστά, το νόμισμα, το χρόνο υποβολής των εγγυήσεων, καθώς και άλλες εξασφαλίσεις, εάν ζητούνται,

ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης,

ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων,

ιγ) τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα μέρη της σύμβασης,

ιδ) τη δυνατότητα υποβολής εναλλακτικών προσφορών,

ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών,

ιστ) τη διάρκεια ισχύος των προσφορών,

ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς,

Αριθμός απόφασης: 684/2019

ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 253 και τους όρους πληρωμής,

ιθ) οποιοσδήποτε τροποποιήσεις με τη μορφή σαφών, ακριβών και κατηγορηματικών ρητρών αναθεώρησης, συμπεριλαμβανομένων, ενδεχομένως ρητρών αναθεώρησης τιμών ή προαιρέσεις,

κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (υπεύθυνες δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),

κα) τον κατάλογο και τη σειρά ισχύος των εγγράφων της σύμβασης,

κβ) όλες τις απαραίτητες πληροφορίες που αφορούν στον τρόπο διάθεσης των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης,

κγ) ειδικά για τις συμβάσεις έργων:

κγα) τον προϋπολογισμό δημοπράτησης, το τιμολόγιο δημοπράτησης, την τεχνική περιγραφή, την τεχνική μελέτη ή/και τη διαμόρφωση αυτών μετά την κατακύρωση της σύμβασης, σύμφωνα με την προσφορά του αναδόχου,

κγβ) το σύστημα υποβολής προσφορών,

κγγ) αμοιβή των αξιολογότερων μελετών, όπου κρίνεται αναγκαίο και

κγδ) την επωνυμία του οργάνου που θα εξετάζει ενστάσεις,

κδ) οποιαδήποτε άλλη πληροφορία απαιτείται κατά τις ειδικότερες διατάξεις του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338).

3. Τα έγγραφα της σύμβασης συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα και προαιρετικά και σε άλλες γλώσσες, συνολικά ή μερικά. Σε περίπτωση ασυμφωνίας μεταξύ των τμημάτων των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που έχουν συνταχθεί σε περισσότερες γλώσσες, επικρατεί η ελληνική έκδοση.

4. Οι αναθέτοντες φορείς δεν επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς δαπάνη για τη λήψη των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, πλην της δαπάνης που αντιστοιχεί στο κόστος αναπαραγωγής τους και της ταχυδρομικής αποστολής τους.

5. Οι αναθέτοντες φορείς δύνανται να χρησιμοποιούν πρότυπα ή υποδείγματα εγγράφων σύμβασης τα οποία εκδίδονται από την Αρχή.

6. Το παρόν άρθρο δεν εφαρμόζεται κατά τη σύναψη των συμβάσεων της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 που υλοποιούνται ως

Αριθμός απόφασης: 684/2019

Συμπράξεις Δημόσιου-Ιδιωτικού Τομέα (Σ.Δ.Ι.Τ.), σύμφωνα με τον ν. 3389/2005».

28. Επειδή, το άρθρο 310 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» προβλέπει ότι «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, ο αναθέτων φορέας μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή τα δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο στις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, όπως ιδίως παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελή σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) και μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα που θεσπίζονται με το νόμο, τις κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση κατά το πρώτο εδάφιο δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση των όρων της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση της παραγράφου 1 δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης.

4. Ο αναθέτων φορέας μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που ο αναθέτων φορέας κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα της συγκεκριμένης προσφοράς σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για τον αναθέτοντα φορέα, εάν επίκειται αποκλεισμός του προσφέροντα ή υποψηφίου από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

29. Επειδή, οι σχετικοί όροι της διακήρυξης αναφέρουν ενδεικτικώς τα εξής: **i) 2.1.4Γλώσσα**

Τα έγγραφα της σύμβασης έχουν συνταχθεί στην ελληνική γλώσσα

Τυχόν ενστάσεις ή προδικαστικές προσφυγές υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα.

Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα.

Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188).

Ειδικότερα, όλα τα δημόσια έγγραφα που αφορούν αλλοδαπούς οικονομικούς φορείς και που θα κατατεθούν από τους προσφέροντες στην παρούσα διαδικασία, θα είναι νόμιμα επικυρωμένα, και η μετάφραση των εν λόγω εγγράφων μπορεί να γίνει είτε από τη μεταφραστική υπηρεσία του ΥΠ.ΕΞ., είτε από το αρμόδιο προξενείο, είτε από δικηγόρο κατά την έννοια των άρθρων 454 του Κ.Πολ.Δ. και 53 του Κώδικα περί Δικηγόρων, είτε από

Αριθμός απόφασης: 684/2019

ορκωτό μεταφραστή της χώρας προέλευσης, αν υφίσταται στη χώρα αυτή τέτοια υπηρεσία.

Επιτρέπεται αντίστοιχα η κατάθεση οιοδήποτε δημόσιου εγγράφου και δικαιολογητικού που αφορά αλλοδαπή Επιχείρηση με τη μορφή επικυρωμένης φωτοτυπίας προερχόμενης είτε από το νόμιμο επικυρωμένο έγγραφο από το αρμόδιο Προξενείο της χώρας του προσφέροντος, είτε από το πρωτότυπο έγγραφο με την σφραγίδα "Apostile" σύμφωνα με την συνθήκη της Χάγης της 05-10-61. Η επικύρωση αυτή πρέπει να έχει γίνει από δικηγόρο κατά την έννοια των άρθρων 454 του Κ.Π.Δ. και 53 του Κώδικα περί Δικηγόρων.

Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα -εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στα αγγλικά, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική.

Κάθε μορφής επικοινωνία με τον αναθέτοντα φορέα , καθώς και μεταξύ αυτής και του αναδόχου, θα γίνονται υποχρεωτικά στην ελληνική γλώσσα. ii) 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά»..... 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από τον αναθέτοντα φορέα στη με αρ. 5/2018 μελέτη και στην παράγραφο 2.2.9.2, Β2 της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα κάτωθι:

1) Πλήρη περιγραφή του προσφερόμενου είδους, το εργοστάσιο παραγωγής του είδους και τον τόπο παραγωγής, τυχόν τεχνικά φυλλάδια και προσπέκτους που αφορούν στα προσφερόμενα είδη.

2) Κατάλογο με παρόμοιες συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά την τελευταία τριετία από το διαγωνιζόμενο, με αναφορά στην αναθέτουσα αρχή, είτε εμπίπτει στο δημόσιο είτε στον ιδιωτικό τομέα, στην ημερομηνία ανάθεσης και εκτέλεσης των συμβάσεων, την αξία των συμβάσεων κ.λ.π.

3) Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/1986 όπου θα δηλώνεται ο χρόνος ισχύος της προσφοράς καθώς και ο χρόνος παράδοσης των υλικών.

4) Επί ποινή αποκλεισμού οι Προσφορές για το Διαγωνισμό θα πρέπει υποχρεωτικά να συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού

Αριθμός απόφασης: 684/2019

φορέα περί συμφωνίας των υπό προμήθεια υλικών με τις τεχνικές προδιαγραφές της με αρ. 5/2018 μελέτης.

Στον υποφάκελο θα πρέπει απαραίτητως, επί ποινή αποκλεισμού, να υποβληθεί η Τεχνική Προσφορά, η οποία πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να ικανοποιεί τις Τεχνικές Προδιαγραφές της με αρ. 5/2018 Μελέτης. Η τεχνική προσφορά συντάσσεται σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.2.4, και επισυνάπτονται τα δικαιολογητικά της 2.2.9.2 Β2 καθώς και οι απαιτήσεις που προσδιορίζονται στο τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών της με αρ. 5/2018 μελέτης που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας Διακήρυξης.

Σε περίπτωση μη υποβολής ή κατά παρέκκλιση των απαιτήσεων της διακήρυξης, υποβολής δικαιολογητικών του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής -Τεχνική Προσφορά», η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Σε περίπτωση μη υποβολής ή κατά παρέκκλιση των απαιτήσεων της διακήρυξης, υποβολής δικαιολογητικών του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής -Τεχνική Προσφορά» για ένα ή περισσότερα είδη μιας ομάδας, η προσφορά για τη συγκεκριμένη ομάδα απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν, **iii) 2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής.....2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα.....B.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν πιστοποιητικό 150 9001:2008 ή 150 9001 : 2015 ΚΑΙ 150 14001:2015 με πεδίο εφαρμογής συναφές του αντικειμένου της προμήθειας.iv)**

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Ο αναθέτων φορέας με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος

Αριθμός απόφασης: 684/2019

ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016,

δ) δεν επιτρέπεται εναλλακτική προσφορά

ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές . Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ.γ της παρούσας (περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων. ζ) η οποία είναι υπό αίρεση,

η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής,

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, **ν) 3.5 Ματαίωση Διαδικασίας**

Ο Αναθέτων φορέας ματαιώνει ή δύναται να ματαιώσει εν όλω ή εν μέρει αιτιολογημένα τη διαδικασία ανάθεσης, για τους λόγους και υπό τους όρους του άρθρου 106 & 317 του ν. 4412/2016, μετά από γνώμη της αρμόδιας Επιτροπής του Διαγωνισμού. Επίσης, αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη».

30. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

31. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

32. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

33. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που

Αριθμός απόφασης: 684/2019

διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C 496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C 243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C 19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C 213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C 396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C 470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

34. Επειδή, ο τρόπος συντάξεως των προσφορών στα πλαίσια των δημοσίων διαγωνισμών διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, η οποία αποσκοπεί στην εξασφάλιση αφενός της τηρήσεως των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσεως αφετέρου της ανάγκης ευχερούς συγκρίσεως των προσφορών μεταξύ τους καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως αυτών (ΣΤΕ127/2015, 1971/2013, 194/2011, 804/2010, 3084/2008, 1895/2007, 3769/2003, ΕΑ 860, 689/2011, 1008/2009, 817/2008). Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη

Αριθμός απόφασης: 684/2019

συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

35. Επειδή, σύμφωνα με πάγια νομολογία, ενόψει της αρχής της τυπικότητας, που, όπως προαναφέρθηκε, διέπει τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να καλεί τους προμηθευτές να συμπληρώσουν τα νομίμως, καταρχήν, υποβληθέντα δικαιολογητικά ή να παρέχουν σχετικές διευκρινίσεις αλλά όχι να αναπληρώσουν μη υποβληθέντα ή μη νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά (ΣΤΕ 2454/09, ΕΑ ΣΤΕ 457, 364/09, 738/09, 180/09, 567/08, 3075/08, 307/07, ΔΕφΑΘ 271/2011). Περαιτέρω, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C- 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

36. Επειδή ως προς τον πρώτο προβαλλόμενο λόγο η προσφεύγουσα επικαλούμενη σχετικά άρθρα της διακήρυξης επικαλείται ως λόγο ακύρωσης της προσβαλλόμενης με σκοπό την απόρριψη της οικείας προσφοράς την μη προσκόμιση αποδεικτικού εγγράφου νομιμοποίησης της ατομικής επιχείρησης.

37. Επειδή ως διδάγματα της κοινής πείρας θεωρούνται γενικές αρχές που συνάγονται επαγωγικά από την καθημερινή παρατήρηση της εμπειρικής πραγματικότητας, τη συμμετοχή στις συναλλαγές και τις γενικές τεχνικές ή

επιστημονικές γνώσεις, οι οποίες έχουν γίνει κοινό κτήμα και χρησιμοποιούνται από το δικαστήριο για την εξειδίκευση των αορίστων νομικών εννοιών και για έμμεση απόδειξη κρίσιμων γεγονότων, ή την εκτίμηση της αποδεικτικής αξίας των αποδεικτικών μέσων, που προσκομίστηκαν (ΟΛΑΠ 8/2005, ΣΤΕ 414/2006, ΔΕφ Θεσ. 2632/2015).

38.Επειδή, ως ατομική επιχείρηση νοείται η εμπορική δραστηριότητα που ασκεί φυσικό πρόσωπο κατά την έννοια του άρθρου 1 του Εμπορικού Νόμου (βλ. Κ. Γ. ΠΑΜΠΟΥΚΗ, *Εισηγήσεις Εμπορικού Δικαίου*, Εκδόσεις Σάκκουλα, Θεσσαλονίκη, Γ έκδοση, 1990, σελ. 120 επ. για την έννοια της εμπορικής δραστηριότητα). Αντιστοίχως, με την έννοια «νομιμοποίηση» νοείται η παροχή εξουσιοδότησης σε ορισμένο/α πρόσωπο/α εκπροσώπησης νομικού προσώπου και τέλεσης συγκεκριμένων ενεργειών δεσμευόντάς το, γεγονός που προφανώς δεν ισχύει σε περίπτωση φυσικών προσώπων, τα οποία εκπροσωπούνται καταρχήν αυτοπροσώπως (βλ. ενδεικτικώς, το άρθρο 23 του κυρωθέντος με το-άρθρο πρώτο του. ν. 2717/1999 (Α 97) Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Κ.Δ.Δ.) όπου ορίζεται, ότι: «Ικανότητα να είναι διάδικοι έχουν, εκτός από τα φυσικά και τα νομικά πρόσωπα, οι ενώσεις προσώπων, καθώς και οι ομάδες περιουσίας», στο άρθρο 25 παρ. 2, ότι: «2. Τα νομικά πρόσωπα δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου εκπροσωπούνται από τους νόμιμους εκπροσώπους τους, ενώ οι ενώσεις προσώπων και οι ομάδες περιουσίας από τα πρόσωπα στα οποία έχει ανατεθεί η διαχείριση των υποθέσεών τους»). Ως εκ τούτου, καθίσταται σαφές ότι παρέκλει εν προκειμένω, άλλως είναι άνευ αντικειμένου, η παροχή εγγράφων νομιμοποίησης *per se* για την υπό εξέταση ατομική επιχείρηση.

39. Επειδή τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική προσφορά τους (ΕΑ ΣΤΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται σε βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970, Αρμ. 1970, σελ.

1111, Εφ.Θεσ. 501/87, ΕΔημ.Εργ. 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, έκδοση θ', Σάκκουλας, σελ. 776).

40. Επειδή, ακόμη κι αν ήθελε θεωρηθεί ότι θα εδύνατο να προσκομιστεί κάποιο συγκεκριμένο έγγραφο της ατομικής επιχείρησης, βάσει της διατύπωσης της οικείας διάταξης που παραπέμπει σε νομικά πρόσωπα, δεν προκύπτει με σαφήνεια τι ενδεχομένως, οφείλει να προσκομίσει μια ατομική επιχείρηση. Ως εκ τούτου, δεν είναι θεμιτός σε κάθε περίπτωση βάσει των ανωτέρω εκτεθέντων ο αποκλεισμός του συγκεκριμένου οικονομικού φορέα, κι επομένως ο πρώτος προβαλλόμενος λόγος απορρίπτεται ως αβάσιμος.

41. Επειδή, περαιτέρω, προβάλλει η προσφεύγουσα ότι δεν έχουν υποβληθεί νομίμως και δη ότι δεν έχουν προσκομιστεί νομίμως μεταφρασμένα και στερούνται αποδεικτικής ισχύος σειρά εγγράφων μεταξύ των οποίων τα κάτωθι : α) πιστοποιητικό με τίτλο «... . pdf», που έχει προσκομισθεί στην ομάδα 6, στα υλικά με α/α 15 έως 30 στην αγγλική γλώσσα, β) πιστοποιητικό με τίτλο «ISO 9001 ... AA.pdf», (ομάδα 6, υλικά με α./α/ 43 έως 48 και 52 έως 54) στην αγγλική γλώσσα, και γ) πιστοποιητικό με τίτλο «ISO 9001 ... – ... AA. pdf», (ομάδα 6, υλικά με α/α 79) στην αγγλική γλώσσα.

42. Επειδή, είναι θεμιτός και σύμφωνος με την αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης ο αποκλεισμός υποψηφίου λόγω μη τήρησης υποχρεώσεων που απορρέουν από τα σχετικά με τη διαδικασία έγγραφα και την ισχύουσα εθνική νομοθεσία καθόσον είναι σαφής (βλ. εξ αντιδιαστολής Απόφαση Pirro Pizzo, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51, όπου κρίθηκε ότι δεν επιτρέπεται ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τηρήσεως από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, αλλά από την ερμηνεία της εν λόγω νομοθεσίας και των εν λόγω εγγράφων, καθώς και από την εκ μέρους των εθνικών διοικητικών αρχών και των εθνικών δικαστηρίων συμπλήρωση των κενών των εγγράφων και της νομοθεσίας).

43. Επειδή, ως προαναφέρθη, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τόσο την Αρχή που διενεργεί το διαγωνισμό όσο και

Αριθμός απόφασης: 684/2019

τους διαγωνιζομένους, και για το λόγο ακριβώς αυτό επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σ' αυτή τα προσόντα που απαιτούνται για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της αίτησης συμμετοχής, δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Με βάση την αρχή της τυπικότητας της διαγωνιστικής διαδικασίας, όλες οι διατάξεις της διακήρυξης, που αφορούν τους τύπους, οι οποίοι πρέπει να τηρηθούν κατά τη διαδικασία αυτή, καθιερώνουν ουσιώδεις όρους (τύπους) με εξαίρεση εκείνους για τους οποίους προκύπτει το αντίθετο, η δε παράβαση αυτών συνεπάγεται το απαράδεκτο της προσφοράς που υποβλήθηκε από τον υποψήφιο (ΣΤΕ 1971. 1970, 1969/2013, ΕΑ ΣΤΕ 689/2011, ΕΣ Τμημ. VI 2495/2009, 1949/2009 κ.α.). Ο αποκλεισμός του υποψηφίου, η προσφορά του οποίου δεν είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης, δεν καταλείπεται στη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής, η οποία υποχρεούται να προβεί στην έκδοση της σχετικής πράξης αποκλεισμού. Επομένως, δεν μπορούν να προβληθούν βάσιμα λόγοι ότι ο αποκλεισμός του υποψηφίου από τον διαγωνισμό στην περίπτωση αυτή έρχεται σε αντίθεση με την αρχή της αναλογικότητας ή ότι έγινε καθ' υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας και κατά κατάχρηση εξουσίας των οργάνων του διαγωνισμού (ΣΤΕ 2889/2011). Η παράλειψη υποβολής ή η μη προσήκουσα υποβολή ενός και μόνον δικαιολογητικού ή εγγράφου δικαιολογεί τον αποκλεισμό από τη διαγωνιστική διαδικασία. Η Επιτροπή του Διαγωνισμού πρέπει να ερευνά τον φάκελο ενός εκάστου των διαγωνιζομένων και, αν από τον σχετικό έλεγχο διαπιστώσει ότι ελλείπει παντελώς δικαιολογητικό, που προβλέπεται από το νόμο ή από τους όρους της διακήρυξης, οφείλει να προβεί, άνευ ετέρου, στον αποκλεισμό του διαγωνιζομένου. Έχει συναφώς κριθεί ότι οι υποψήφιοι δεν μπορούν να προσάπτουν στην αναθέτουσα αρχή την έλλειψη τήρησης κάποιας υποχρέωσης, δεδομένου ότι η ασάφεια της προσφοράς οφείλεται σε δική τους παράλειψη να επιδείξουν τη δέουσα επιμέλεια κατά τη σύνταξη του σχετικού Φακέλου, επιμέλεια η οποία άλλωστε απαιτείται από όλους τους υποψηφίους (ΔΕΚ C-599/2010 ΔΕΚ, σκ. 38), ενώ η υποχρέωση αποκλεισμού υποψηφίου υφίσταται και στην περίπτωση που η ελλιπής υποβολή της προσφοράς οφείλεται σε παραδρομή του υποψηφίου (ΣΤΕ ΕΑ 696/2009, ΔΕΦΠειρ (Ασφ) 56/2013).

44. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 92 παράγραφος 4 του Ν. 4412/2016 περί Δημοσίων Συμβάσεων, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 43 παράγραφος 8 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α 52/1-4-2019), ισχύουν τα εξής: *«Οι προσφορές και οι αιτήσεις συμμετοχής και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης. 10.1961, που κυρώθηκε με το Ν. 1497/1984 (Α` 188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο»*. Ακολούθως, η παράγραφος 8 του ίδιου άρθρου ορίζει ότι: *«Στις περιπτώσεις που με την αίτηση συμμετοχής ή την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α` 94) είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη διαδικασίας σύναψης σύμβασης»*.

45. Επειδή, κατά την έννοια των σχετικών διατάξεων, ήτοι της προγενέστερης – ισχύουσας- μορφής του οικείου άρθρου περί του τρόπου υποβολής αλλοδαπών ιδιωτικών εγγράφων αλλά και των σχετικών όρων της διακήρυξης, εφ' όσον απαιτείται αδιακρίτως η υποβολή των στοιχείων της προσφοράς στην ελληνική γλώσσα, καθίσταται υποχρεωτική, επί ποινή απορρίψεως της προσφοράς, και η υποβολή των πιστοποιητικών ISO κατ' αρχήν στην ελληνική γλώσσα, εάν δε έχουν συνταχθεί σε άλλη γλώσσα, θεσπίζεται υποχρέωση καταθέσεώς τους μεταφρασμένων στην ελληνική γλώσσα (βλ. Δημήτριος Γ. Ράικος, Ευαγγελία Γ. Βλάχου, Ευανθία Κ. Σαββίδη, Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016 Ερμηνεία κατ' άρθρο, Σχετικές διατάξεις – Νομολογία, Τόμος Ι, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2018, σελ. 886-887 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία).

46. Επειδή, η οικεία διακήρυξη στο άρθρο 2.1.4. με τίτλο «Γλώσσα» αναφέρει ρητώς ότι απαιτείται η προσκόμιση όλων των στοιχείων και αποδεικτικών εγγράφων στην ελληνική ή συνοδευόμενα από μετάφραση

στην ελληνική. Η μόνη, δε, ρητή εξαίρεση που εισάγεται είναι η κάτωθι «*Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα – εταιρικά ή μη – με ειδικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στα αγγλικά, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική*».

47. Επειδή έχει κριθεί με την απόφαση ΔΕΕ της 4^{ης} Μαΐου 2017, C-387/14 – Esarprojekt (σκέψεις 39-44), ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να διασφαλίσει ότι τυχόν αίτημα της διευκρίνιση μιας προσφοράς δεν θα καταλήξει στο να υποβάλει, στην πραγματικότητα, ο αντίστοιχος υποψήφιος νέα προσφορά. Αντίστοιχη κρίση διέλαβε το ΔΕΕ και στην απόφαση της 7^{ης} Απριλίου 2017, C-324/14 Partner Apelski Dariusz (σκέψη 64), καθώς και απόφαση της 6^{ης} Νοεμβρίου 2014, C-42/13- Cartiera dell' Adda (σκέψεις 41-46), σύμφωνα με την οποία, το άρθρο 51 της Οδηγίας 2004/18/EK δεν μπορεί να ερμηνευθεί κατά τρόπο που να επιτρέπει να γίνονται δεκτές οποιεσδήποτε διορθώσεις παραλείψεων, οι οποίες, κατά τις ρητές διατάξεις των εγγράφων του διαγωνισμού, πρέπει να συνεπάγονται τον αποκλεισμό του προσφέροντος («Συμπλήρωση – αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», συνεργάτιδα οικείου κεφαλαίου Αθανασία Παπασταμάτη, Εισηγήτρια Ελσυν, Δημόσιες Συμβάσεις – Ν. 4412/2016, Νομολογιακή Προσέγγιση και Πρακτική Εφαρμογή, Επιμέλεια : Ευαγγελία – Ελισάβετ Κουλουμπίνη, Σύμβουλος Ελεγκτικού Συνεδρίου, Ηλίας Μάζος, Σύμβουλος Επικρατείας, Ιωάννης Κίτσος, Πρόεδρος Κλιμακίου ΑΕΠΠ, Εκδόσεις Νομική Βιβλιοθήκη, 2019, σελ 393-395).

48. Επειδή, ο διαχωρισμός μεταξύ ουσιώδους και επουσιώδους έλλειψης ως και μεταξύ τυπικού και ουσιώδους σφάλματος θα πρέπει να ερμηνεύεται μέσω του πρίσματος του άρθρου 102 και του άρθρου 18 Ν. 4412/2016 Ν. 4412/2016 και των αρχών που αυτά καθιερώνουν, το πρώτο στην ειδική περίπτωση της συμπλήρωσης και το δεύτερο γενικά επί των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και αμφότερα με τη σειρά τους πρέπει να ερμηνεύονται στο πλαίσιο του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Το κριτήριο δε του παραπάνω διαχωρισμού, συνίσταται στο ότι, η επιτρεπτή συμπλήρωση δεν πρέπει να είναι τέτοιας έκτασης ώστε να επιτρέπει τις εναλλακτικές προσφορές, να προσδίδει πλεονέκτημα στον υπέρ ου οικονομικό φορέα έναντι των ανταγωνιστών του εισάγοντας ευμενή υπέρ

Αριθμός απόφασης: 684/2019

αυτού διάκριση, να μην επιτρέπει τη μεταβολή των υποβληθεισών προσφορών, να μην του παρέχει εμμέσως ευκαιρία πλήρωσης αποδεικτικής ή ουσιαστικής προϋπόθεσης ή να του παρέχει δυνατότητα για την το πρώτον επίκληση προσόντων, δυνατοτήτων, ικανοτήτων και νομικών και πραγματικών δεδομένων, τα οποία ανεξαρτήτως αν υφίσταντο ή όχι κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του, αυτός δεν τα επικαλέστηκε καίτοι η διακήρυξη τα απαιτούσε ή για την το πρώτον τήρηση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας που αυτός δεν τήρησε. Αντίστροφα, είναι παραδεκτή η συμπλήρωση και η διόρθωση, όταν από το ίδιο το περιεχόμενο και αντικείμενο του σφάλματος προκύπτει ότι αυτό είναι έλασσον σε σχέση με το αποδεικτικό αντικείμενο της διακήρυξης, σύνηθες και ιδιαίτερα ευχερές να λάβει χώρα κατά τη σύνταξη της προσφοράς και κατά τα διδάγματα της κοινής λογικής και πείρας, ενώ το σφάλμα πρέπει να είναι τέτοιου είδους, ώστε η αναγωγή του σε απλή, εύλογη και συνήθη, άρα και συγγνωστή, παραδρομή θα πρέπει να είναι αντικειμενικά προφανής στην κρίση κάθε ευλόγως σκεπτόμενου τρίτου και δη των οργάνων αξιολόγησης, τα οποία ακριβώς για αυτόν τον λόγο έχουν την ευχέρεια κατά την ακριβώς παραπάνω κρίση τους και συνεπεία αυτής να καλέσουν κατ' άρθ. 102 τον οικονομικό φορέα για διευκρινίσεις. Περαιτέρω, κρίσιμο κριτήριο για την κρίση περί του συγγνωστού, άρα και συμπληρώσιμου/διορθώσιμου ενός σφάλματος/έλλειψης αποτελεί υπό προϋποθέσεις η τυχόν ασάφεια και ελλειπτικότητα των οικείων όρων της διακήρυξης (βλ και απόφαση με αρ. 253/2017 ΑΕΠΠ). Ωστόσο, καθίσταται σαφές ότι η πλημμέλεια που αναφέρεται ανωτέρω, θα πρέπει να δημιουργεί αντικειμενικώς αμφισημία σε συγκεκριμένο όρο ή προδιαγραφή άλλως θα πρέπει να είναι ικανή να δημιουργήσει στον επαρκώς ενημερωμένο υποψήφιο δικαιολογημένη αμφιβολία ως προς την ορθή διαμόρφωση της προσφοράς του, κατά τρόπο που να καθίσταται επιβεβλημένη η επίκληση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και συνεπεία αυτής υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να καλέσει τον υποψήφιο ανάδοχο δυνάμει του άρθρου 102 παρ. 5 για διευκρίνιση ή συμπλήρωση της προσφοράς του (βλ. ενδεικτικά ΑΕΠΠ 393/2019).

49. Επειδή, η διαγραφόμενη με τις διατάξεις του άρθρου 102 ή 310 αντίστοιχα διαδικασία δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης

Αριθμός απόφασης: 684/2019

εγγράφων ή παροχής πληροφοριών, των οποίων η υποβολή ήταν απαραίτητη βάσει ρητών και με σαφήνεια διατυπωθέντων όρων της διακήρυξης, ούτε να οδηγήσει στην τροποποίηση υποβληθείσας προσφοράς (πρβλ. αποφ. ΔΕΕ της 29ης.3.2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, σκ. 40, της 11ης.5.2017, Archus και Gama, C-131/16, σκ. 31, της 4ης.5.2017, C 387/14, Esaprojektsp. z o.o. κατά Województwo Łódzkie, σκ. 37-40).

50. Επειδή, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

51. Επειδή, επομένως, όσον αφορά τα υπό σκέψη 41 ανωτέρω έγγραφα από την επισκόπηση του οικείου φακέλου προκύπτει ότι δυνάμει των προδιαγραφών και απαιτήσεων της με αριθμό 5/2018 μελέτης (σελίδες 78-105 διακήρυξης), οι οποίες καθίσταται υποχρεωτικές με την ρητή αναφορά του άρθρου 2.4.3.2. της διακήρυξης, τα υπό εξέταση ISO 9001 των επίμαχων επιμέρους ειδών αποτελούν υποχρεωτικό περιεχόμενο της οικείας τεχνικής προσφοράς. Ειδικότερα, υπό τον τίτλο «Δικλείδες ελαστικής έμφραξης γαντζωτές 16 ATM» αναφέρει εν κατακλείδι αυτολεξεί «*Η Δ.Ε.Υ.Α. ..., ΜΕ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ, ζητά από τους διαγωνιζομένους να προσκομίσουν μαζί με την προσφορά τους (στον φάκελο ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ) τα παρακάτω: Πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας παραγωγής κατά EN ISO 9001ˆ2015 του εργοστασίου κατασκευής. Το πιστοποιητικό αυτό πρέπει να βρίσκεται σε ισχύ και το πεδίο εφαρμογής του να καλύπτει τα υπό προμήθεια*

Αριθμός απόφασης: 684/2019

*υλικά...». Αντιστοίχως, υπό τον τίτλο «ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΧΥΤΟΣΙΔΗΡΩΝ ΥΛΙΚΩΝ» που καλύπτει και τα καλύμματα σχαρών, κλπ, ομοίως - ως εν πολλοίς ισχύει για στις περισσότερες προδιαγραφές ειδών της με αρ. 5/2018 μελέτης – αναφέρει ρητώς «Στον φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς θα συμπεριλαμβάνονται * Επικυρωμένο Αντίγραφο του Πιστοποιητικού διασφάλισης ποιότητας παραγωγής κατά EN ISO 9001: 2015 του εργοστασίου κατασκευής που παράγει τα χυτοσιδηρά υδραυλικά τεμάχια ως τελικά προϊόντα. Το πιστοποιητικό αυτό πρέπει να βρίσκεται σε ισχύ και το πεδίο εφαρμογής του να καλύπτει τα υπό προμήθεια προϊόντα (επί ποινή αποκλεισμού)».*

52. Επειδή, περαιτέρω, όσον αφορά τον νόμιμο και μόνο αποδεκτό τρόπο υποβολής των ως άνω επίμαχων πιστοποιητικών, δέον ειπείν ότι δυνάμει των σχετικών άρθρων της διακήρυξης (βλ. σκέψη 29) απαιτούνται να υποβάλλονται νομίμως μεταφρασμένα, η, δε, διευκρίνιση δύναται να ζητηθεί και να παρασχεθεί επί νομίμως υποβληθέντος δικαιολογητικού (βλ. (βλ. Δεφ Θεσ. 27/2019, ΔεφΧαν 10/2019, ΕΑ ΣτΕ 184/2017 πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 184/2017, 867, 422/2009, 1319/2007 κ.ά.).

53. Επειδή, όσον αφορά τις προσφορές του παρεμβαίνοντα οικονομικού φορέα και της προσφεύγουσας, με την με αριθμό πρωτ. .../17-12-2018 ο αναθέτων φορέας αιτήθηκε, απευθυνόμενος προς όλους τους συμμετέχοντες εν γένει στο διαγωνισμό, να διευκρινισθεί αν η κατά περίπτωση εταιρεία συμμορφώνεται με το ISO 14001:2015 που απαιτείται στο άρθρο 2.2.7. της διακήρυξη και είναι σε θέση να το προσκομίσει όταν της ζητηθεί, παρέχοντας προθεσμία απόκρισης επτά (7) ημέρες. Περαιτέρω την 1/3/2019 με την με αριθμό .../1-3-2019 πρόσκληση προς την προσφεύγουσα, ο αναθέτων φορέας αιτήθηκε την προσκόμιση το Πιστοποιητικό του οικείου Επιμελητηρίου, καθώς και συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές για την ομάδα 4, συγκεκριμένα ελλείποντα έγγραφα για την ομάδα 1 και διευκρίνιση επί της τεχνικής προσφοράς της ομάδας 6, παρέχοντας προθεσμία απόκρισης δεκατεσσάρων (14) ημερών. Επίσης, με την αριθμό πρωτ. ... /1-3-2019 πρόσκληση προς τον παρεμβαίνοντα η προσφεύγουσα αιτήθηκε, παρέχοντας προθεσμία απόκρισης δεκατεσσάρων (14) ημερών την διευκρίνιση συγκεκριμένων στοιχείων ή/και υποβολή συγκεκριμένων

δικαιολογητικών για τις ομάδες 1,4 και 6 κατά περίπτωση. Ειδικότερα, στην περίπτωση 1 της επιστολής αναφέρει ρητώς «*Να μας υποβάλλεται τα μεταφρασμένα αποδεικτικά για την απόδειξη συμμόρφωσης με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας ISO 9001: 2015, για τις εταιρείες που δεν έχουν υποβληθεί*». Τα ως άνω στοιχεία και δικαιολογητικά προσκομίστηκαν από την προσφεύγουσα και τον παρεμβαίνοντα εγκαίρως.

54. Επειδή, έχει κριθεί ότι «*Ουδόλως κωλύεται η Α.Ε.Π.Π. να προβεί, εξ αφορμής προδικαστικής προσφυγής που υποβλήθηκε ενώπιον της από αποκλεισθέντα διαγωνιζόμενο, σε εξέταση της νομιμότητας πράξεων της αναθέτουσας αρχής, εφόσον διαπιστώνει την έκδοση αυτών χωρίς τη συνδρομή των νόμιμων προϋποθέσεων*» (βλ. ΔεφΧαν 10/2019, σκ. 20, πρβλ. ΣτΕ 2770/2013, σκ. 10).

55. Επειδή, επομένως, ο αναθέτων φορέας κατά παράβαση δέσμιας υποχρέωσής του να απορρίψει την οικεία προσφορά για την μη προσήκουσα προσκόμιση των ως άνω εγγράφων, αιτήθηκε την συμπλήρωση άλλως αντικατάστασή τους δια της από 1/3/2019 πρόσκλησης προς τον παρεμβαίνοντα. Σε κάθε, δε, περίπτωση, ο ισχυρισμός του παρεμβαίνοντα ότι τα υπό εξέταση ISO εμπίπτουν στην εξαίρεση της οικείας διάταξης που αφορά τεχνικής φύσεως ή ενημερωτικά έγγραφα, παρίσταται κατά πάγια νομολογία αβάσιμος (βλ. ενδεικτικά αντί πολλών ΔΕφΠατρών Ν10/2019 και ΔΕφΠατρών Ν40/2018). Επομένως, ο εν θέματι προβαλλόμενος λόγος της προσφυγής αναφορικά με τα ως άνω αναφερθέντα έγγραφα παρίσταται βάσιμος.

56. Επειδή, ο αναθέτων φορέας αλυσιτελώς και άρα απαραδέκτως προβάλλει το πλήθος των διενεργηθέντων από τον ίδιο διαγωνισμών καθώς και την αποστολή πρόσκλησης για διευκρινίσεις προς τους συμμετέχοντες επί ίσοις όροις, αναφέροντας ότι το σκεπτικό των διευκρινίσεων είναι το ίδιο για όλους. Κι αυτό προεχόντως γίνεται παγίως δεκτό τόσο στο κοινοτικό, όσο και στο εσωτερικό δίκαιο, ότι δεν νοείται στο πλαίσιο του Κράτους δικαίου ισότητα στην παρανομία (πρβλ. ΕΑ 43/2007, ΔΕΚ, απόφαση της 4.7.1985, CALVIN E. WILLIAMS, C-134/1984, Συλλ. 1985, σελ. 2225, σκ.14, ΠΕΚ απόφαση της 14.5.1998, SCA Holding Ltd, T-327/94, Συλλ. 1998 σελ. II-01373, σκ. 160, η οποία επιβεβαιώθηκε με την απόφαση της 16.11.2000 του ΔΕΚ, C-297/98P, Συλλ. 2000, I-10101, ΣτΕ 1544/2016) ενώ, σε κάθε περίπτωση, καθίσταται

Αριθμός απόφασης: 684/2019

σαφές ότι οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρο 310 του Ν. 4412/2016 πρέπει να ισχύουν σωρευτικά, ήτοι σε κάθε περίπτωση να μην καταλήγουν, με βάση τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα σε ανεπίτρεπτη τροποποίηση της οικείας προσφοράς.

57. Επειδή, περαιτέρω, η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι ο προσκομισθείς κατάλογος έργων τριετίας περιέχει κατά τρόπο ασαφή και αόριστο κάποιες ημερομηνίες ως ημερομηνίες της σύμβασης χωρίς να ορίζεται σαφώς ο ακριβής χρόνος εκτέλεσης μίας εκάστης κι επομένως να πιστοποιείται κατά πόσο εμπίπτουν στις απαιτούμενες συμβάσεις τριετίας.

58. Επειδή, σχετικώς η παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι οι συμβάσεις του οικείου πίνακα συνοδεύονται από τον μοναδικό αριθμό ΚΗΜΔΗΣ ανάρτησης των συμβάσεων στο ΔΙΑΥΓΕΙΑ. Ωστόσο, ανεξαρτήτως της ασάφειας της εν λόγω αναφοράς ως προς την ταυτότητα του αριθμού καταχώρησης, ως βασίμως αναφέρει ο παρεμβαίνων, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας ως ημερομηνία σύμβασης θεωρείται η ημερομηνία ανάθεσης και όχι η ημερομηνία εκτέλεσης, η οποία, ως ορθώς επισημαίνει η παρεμβαίνουσα, δεν είναι πάντα συγκεκριμένη και μπορεί να είναι τμηματική. Σε κάθε περίπτωση, καταρχήν με τα ως άνω προβαλλόμενα προκύπτει ότι παραδέχεται ο παρεμβαίνων ότι δεν έχει αναφέρει τον χρόνο εκτέλεσης, ο οποίος βάσει της οικείας διατύπωσης του σχετικού όρου απαιτείται. Όλως επικουρικώς, αλυσιτελώς, προβάλλεται ο εν λόγω ισχυρισμός από τον παρεμβαίνοντα, καθόσον ανεξαρτήτως του τρόπου και σχετικού εγγράφου απόδειξης του ακριβούς χρόνου εκτέλεσης μίας εκάστης εκ των συμβάσεων, η αναφορά της εν λόγω ημερομηνίας απαιτείται λόγω ρητής διατύπωσης ως προς το περιεχόμενο του σχετικού καταλόγου συμβάσεων αλλά και της ρητής αναφοράς «*κατάλογος με παρόμοιες συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά την τελευταία τριετία ...*», που συνδέεται άμεσα τεολογικά ως προς την πλήρωση της συγκεκριμένης απαίτησης πλήρωσης της τεχνικής ικανότητας. Επομένως, και ο εν θέματι προβαλλόμενος λόγος κρίνεται ως βάσιμος καθώς ελλείπει υποχρεωτικό στοιχείο του προσκομισθέντος φακέλου ως προκύπτει από τον συνδυασμό των άρθρων 2.4.3.2. (2) και 2.4.6. (θ) της Διακήρυξης.

59. Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη τη κριθείσα βασιμότητα των ως άνω προβαλλόμενων λόγων ή ισχυρισμών, οι οποίοι στηρίζουν αυτοτελώς την

Αριθμός απόφασης: 684/2019

απόρριψη της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, αλυσιτελώς κι επομένως απαραδέκτως προβάλλονται οι λοιποί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας κατά της ίδιας προσφοράς, ήτοι είτε ισχυρισμοί ομοειδείς, ήτοι ερειδόμενοι επί της αυτής νομικής βάσης ως είναι η υποχρέωση μετάφρασης ξενόγλωσσων υποβληθέντων εγγράφων, ή διαφορετικοί, που αφορούν διαφορετική υποστηριχθείσα πλημμέλεια της οικείας προσφοράς.

60. Επειδή, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Διαδικασία λήψης απόφασης συνέπειες αποφάσεων ΑΕΕΠ» προβλέπει ρητώς τα εξής : *«1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της, η οποία εκδίδεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την ημέρα εξέτασης της προσφυγής. 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια...[.].»*

61. Επειδή, έτι επικουρικότερα, ως προς ενδεχόμενα αναφυόμενα ζητήματα πλημμελούς αιτιολογίας της προσβαλλόμενης, που θα μπορούσαν υπό προϋποθέσεις να πλήξουν το κύρος της προσβαλλόμενης απόφασης, επί των οποίων δεν δύναται να υπεισέλθει το παρόν Κλιμάκιο δυνάμει του άρθρου 367 του Ν. 4412/2016, μην έχοντας αρμοδιότητα αυτεπάγγελτου παρεμπόπτοντος ελέγχου (βλ. ΕΑ ΣτΕ 54/2018, και άρθρο 43 παρ. 43 του Ν. 4605/2019), το άρθρο 106 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Ματαίωση διαδικασίας» προβλέπει τα κάτωθι *« [...].3. Αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη.[.].»*. Άλλωστε, έχει παγίως κριθεί ότι ο αναθέτων φορέας ή η αναθέτουσα αρχή έχει την δυνατότητα βάσει της αρχής της νομιμότητας, να

Αριθμός απόφασης: 684/2019

ανακαλέσει – εφόσον κρίνει ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις – τυχόν παράνομη ατομική διοικητή πράξη (βλ. ΣΤΕ 4026/2008).

61. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

62. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και αντιστοίχως η παρέμβαση να απορριφθεί.

63. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη πράξη κατά το κεφάλαιο που κάνει δεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου που κατέθεσε η προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 7η Ιουνίου 2019 και εκδόθηκε την 27^η Ιουνίου 2019 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Άννα Χριστοδουλάκου

Ασπασία Χατζηπασχάλη