

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 5 Απριλίου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Κωνσταντίνος Κορομπέλης σε αναπλήρωση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 12-3-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 534/12-3-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της σε αυτόν κοινοποιηθείσας από 5-3-2021 Απόφασης υπ' αριθ. 19 συνεδρ./2-3-2021/Θέμα 12^ο της ..., καθ' ο μέρος αποκλείσθηκε στο ΤΜΗΜΑ 1 «Μονοήμερες και Πολυήμερες εκπαιδευτικές εκδρομές Τμήματος ...» επιμέρους εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 91.096,77 ευρώ, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 133.073,62 ευρώ για την «Πραγματοποίηση εκπαιδευτικών εκδρομών του έτους 2021 για τα Τμήματα ... και ..., η οποία δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... την 15-12-2020 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ... και ποσού 600,00 ευρώ.

2. Επειδή, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται εκ του δεύτερου αποδεκτού μειοδότη προσφεύγοντος, η από 12-3-2021 κατά της από 5-3-2021 κοινοποιηθείσας, εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίου δικαιολογητικών κατακύρωσης, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας λόγω εκτιμώμενης αξίας και χρόνου δημοσίευσης στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, προσφυγή, καθ' ο μέρος στο τμήμα 1 αυτής, απορρίφθηκαν τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του προσφεύγοντα. Η αναθέτουσα υποβάλλει τις από 23-3-2021 Απόψεις της. Επομένως, η προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, ο προσφεύγων αποκλείσθηκε με την ακόλουθη αιτιολογία «Κατά τον έλεγχο η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης διαπιστώνει ότι υπάρχουν παρεκκλίσεις από τα οριζόμενα της διακήρυξης. Πιο συγκεκριμένα ο προσωρινός ανάδοχος «...» κατά την υποβολή της προσφοράς του στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, κεφάλαιο Δ: Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης και στο ερώτημα «...Θα είναι σε θέση ο οικονομικός φορέας να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες;» είχε δηλώσει την απάντηση Ναι. Στο άρθρο «2.2.7-Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» της διακήρυξης αναφέρεται: «Οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν Πιστοποιητικά, που εκδίδονται από επίσημα γραφεία ποιοτικού ελέγχου ή αρμόδιες Υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων, που να βεβαιώνουν την τήρηση εκ μέρους του προμηθευτή προτύπων διασφάλισης ποιότητας, σχετικών με την ποιότητα των υπηρεσιών που προσφέρουν, κατά τα προβλεπόμενα του αρθ. 82, του ν.4412/2016, όπως αναλυτικά περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.8.2. της παρούσας Διακήρυξης ήτοι : 1. το πρότυπο BS ISO 39001:2012 (Σύστημα Διαχείρισης για την Οδική

Ασφάλεια) με πεδίο εφαρμογής "ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΜΕ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑ ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ" ή ισοδύναμο 2. το πρότυπο EN ISO 14001:2015 (Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης) με πεδίο εφαρμογής "ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΜΕ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑ ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ" ή ισοδύναμο 3. το ελεγκτικό πρότυπο ISO 9001:2015 με πεδίο εφαρμογής "ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΚΔΡΟΜΩΝ" ή ισοδύναμο» Επίσης στο άρθρο 2.2.9.2, Β.5. της διακήρυξης ορίζεται: «Για την απόδειξη της παραγράφου 2.2.7. οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να διαθέτουν: 1) το πρότυπο BS ISO 39001:2012 (Σύστημα Διαχείρισης για την Οδική Ασφάλεια) με πεδίο εφαρμογής "ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΜΕ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑ ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ" ή ισοδύναμο 2) το πρότυπο EN ISO 14001:2015 (Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης) με πεδίο εφαρμογής "ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΜΕ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑ ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ" ή ισοδύναμο Σελίδα 27 3) το ελεγκτικό πρότυπο ISO 9001:2015 με πεδίο εφαρμογής "ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΚΔΡΟΜΩΝ" ή ισοδύναμο» Κατά τον έλεγχο των αποδεικτικών μέσων όπως αναρτήθηκαν από την προσωρινή Ανάδοχο εταιρεία ... τα έγγραφα που υπέβαλε για την απόδειξη της παραγράφου 2.2.7 είναι τα ακόλουθα: ♣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ κατά ISO 9001 2015 από το φορέα πιστοποίησης EQA με ημερομηνία πιστοποίησης 11.01.2021 και ημερομηνία έναρξης της πιστοποίησης επίσης 11.01.2021 ♣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ κατά ISO 14001 2015 από το φορέα πιστοποίησης LETRINA με ημερομηνία πιστοποίησης 11.01.2021 και ημερομηνία έναρξης της πιστοποίησης επίσης 11.01.2021 ♣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ κατά ISO 39001 2012 από το φορέα πιστοποίησης EQA με ημερομηνία πιστοποίησης 11.01.2021 και ημερομηνία έναρξης της πιστοποίησης επίσης 11.01.2021 και ♣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ Σχήμα Πιστοποίησης covid shield από το φορέα πιστοποίησης TÜV με ημερομηνία πιστοποίησης 31.12.2020 και ημερομηνία έναρξης της πιστοποίησης επίσης 31.12.2020 Όπως προκύπτει, όλα τα πιστοποιητικά έχουν εκδοθεί και έχουν ισχύ μετά τη σύνταξη του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) το οποίο έχει υπογραφεί με χρήση ψηφιακής υπογραφής στις 30.12.2020 και ακολούθως η προσφορά της εταιρείας ... έχει υποβληθεί στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στις 31.12.2020. Η Επιτροπή στη συνέχεια και αφού μελέτησε επισταμένως τους

σχετικούς όρους της διακήρυξης αποφασίζει ότι για την ανωτέρω παρέκκλιση στα αποδεικτικά μέσα του έχουν εφαρμογή τα οριζόμενα του άρθρου 103-Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών του Ν.4412/2016 ως ισχύει. Πιο αναλυτικά στο άρθρο 103, παρ. 3 και παρ.5 ορίζεται: «3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται.» «5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τα άρθρα 75, 76 και 77, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και το άρθρο 75 η διαδικασία ματαιώνεται.» Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης εισηγείται την απόρριψη της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου ... και σύμφωνα με τα οριζόμενα του άρθρου 103 του Ν.4412/2016 την

ανάδειξη του αμέσως επόμενου προσφέροντα ως αναδόχου και τη συνέχιση της διαδικασίας με την αποστολή πρόσκλησης για την υποβολή αποδεικτικών μέσων στην εταιρείαΓια το Τμήμα 1 συνολικού προϋπολογισμού 91.096,77€ πλέον ΦΠΑ 24%, ήτοι 112.960,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% α) την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας «...» επειδή κατά τον έλεγχο των αποδεικτικών μέσων διαπιστώθηκε ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) είναι ανακριβή και από τα αποδεικτικά μέσα τα οποία προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν πληρείται ή απαιτήση του άρθρου 2.2.7 της διακήρυξης περί κριτηρίων επιλογής και την εφαρμογή των οριζόμενων του άρθρου 103 του Ν.4412/16». Ο δε όρος 2.2.7 της διακήρυξης θέτει την ακόλουθη απαίτηση «Οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν Πιστοποιητικά, που εκδίδονται από επίσημα γραφεία ποιοτικού ελέγχου ή αρμόδιες Υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων, που να βεβαιώνουν την Σελίδα 21 τήρηση εκ μέρους του προμηθευτή προτύπων διασφάλισης ποιότητας, σχετικών με την ποιότητα των υπηρεσιών που προσφέρουν, κατά τα προβλεπόμενα του αρθ. 82, του ν.4412/2016, όπως αναλυτικά περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.8.2. της παρούσας Διακήρυξης ήτοι 1. το πρότυπο BS ISO 39001:2012 (Σύστημα Διαχείρισης για την Οδική Ασφάλεια) με πεδίο εφαρμογής "ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΜΕ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑ ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ" ή ισοδύναμο 2. το πρότυπο EN ISO 14001:2015 (Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης) με πεδίο εφαρμογής "ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΜΕ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑ ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ" ή ισοδύναμο 3. το ελεγκτικό πρότυπο ISO 9001:2015 με πεδίο εφαρμογής "ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΚΔΡΟΜΩΝ" ή ισοδύναμο», κατά τον δε όρο 2.2.9.2.B5 ορίστηκαν περί αυτών τα εξής δικαιολογητικά κατακύρωσης «B.5. Για την απόδειξη της παραγράφου 2.2.7. οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να διαθέτουν: 1) το πρότυπο BS ISO 39001:2012 (Σύστημα Διαχείρισης για την Οδική Ασφάλεια) με πεδίο εφαρμογής "ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΜΕ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑ ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ" ή ισοδύναμο 2) το πρότυπο EN ISO 14001:2015 (Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης) με πεδίο εφαρμογής "ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΜΕ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑ ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ" ή ισοδύναμο Σελίδα 27 3) το ελεγκτικό πρότυπο ISO

9001:2015 με πεδίο εφαρμογής "ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΚΔΡΟΜΩΝ" ή ισοδύναμο». Άρα, απαιτήθηκαν 3 αυτοτελείς πιστοποιήσεις, ήτοι ISO 39001, 14001 και 9001 (ή ισοδύναμα), κατά τον δε όρο 2.2.9.2.A της διακήρυξης και σε συμφωνία με το άρ. 104 παρ. 1 Ν. 4412/2016, τα προσόντα συμμετοχής, άρα και τα παραπάνω κριτήρια επιλογής και απαιτήσεις πρέπει να πληρούνται ήδη και αυτοτελώς κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς και αυτοτελώς κατά τον χρόνο υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης («2.2.9.2.A Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016.»). Ο δε προσφεύγων με την από 31-12-2020, υποβληθείσα στην καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, προσφορά του υπέβαλε το από 30-12-2020 ΤΕΥΔ του, όπου δήλωσε στο ΜΕΡΟΣ IV ΕΝΟΤΗΤΑ Δ αυτού θετικά στα ερωτήματα περί του ότι «Θα είναι σε θέση ο οικονομικός φορέας να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας...», ως και «απαιτούμενα συστήματα ή πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης». Αυτό το ερώτημα όμως δεν είχε την αντίθετη στο άρ. 104 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και τον όρο 2.2.9.2.A της διακήρυξης, έννοια ότι αρκεί κατά την προσφορά ο προσφέρων να δηλώσει ότι κάποια στιγμή στο μέλλον και όταν θα έχει αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος, θα έχει πλέον αποκτήσει τις οικείες πιστοποιήσεις που εισέτι κατά την προσφορά του δεν υπάρχουν και δεν έχουν εκδοθεί, αλλά ότι πρέπει κατά την προσφορά του να δηλώσει πως όταν αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος ή του ζητηθεί προώρως από την αναθέτουσα θα είναι σε θέση να προσκομίσει τέτοια πιστοποιητικά που αποδεικνύουν πως ήδη κατά τον χρόνο της προσφοράς του, πληροί τις οικείες προϋποθέσεις συμμετοχής και κατέχει τα σχετικά πιστοποιητικά εν ισχύ. Εξάλλου, αφενός ο όρος 2.2.7 ορίζει ότι (κατά την προσφορά) οι προσφέροντες οφείλουν να διαθέτουν τα οικεία προσόντα, αφετέρου, το άρ. 79 παρ. 5 Ν.

4412/2016 ορίζει ότι «Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.» και είναι προφανές ότι τούτο δεν δύναται να εφαρμοστεί αν τα οικεία δικαιολογητικά δεν υπάρχουν ήδη κατά την υποβολή της προσφοράς ούτε δύναται ο προσφέρων να προβλέψει με ασφάλεια πότε θα του ζητηθούν. Ο δε προσφεύγων με τα δικαιολογητικά κατακύρωσής του υπέβαλε πιστοποιητικό ISO 39001, πιστοποιητικό ISO 9001 και πιστοποιητικό ISO 14001, όλα με ημερομηνία έκδοσης και έναρξης ισχύος την 11-1-2021, ήτοι μετά την υποβολή της προσφοράς του και άρα, ορθώς κατά την ανωτέρω αιτιολογία αποκλείσθηκε, αφού αποδεδειγμένα και κατά τα ίδια τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που υπέβαλε, δεν πληρούσε τις οικείες προϋποθέσεις συμμετοχής και δεν είχε τα οικεία πιστοποιητικά εν ισχύ κατά τον χρόνο της προσφοράς του και σε κάθε περίπτωση τουλάχιστον δεν απέδειξε ότι κατείχε τέτοια πιστοποιητικά εν ισχύ και τέτοια προσόντα κατά τον τότε κρίσιμο χρόνο, αφού όσα υπέβαλε εκδόθηκαν μετά την υποβολή της προσφοράς του. Το εκ του προσφεύγοντος επικαλούμενο γεγονός πως πριν την προσφορά του είχε συνάψει συμβάσεις με φορείς πιστοποίησης για την περαιτέρω πιστοποίησή του είναι όλως αδιάφορο, αφού η διακήρυξη απαίτησε κατά τον όρο 2.2.9.2.A οι ίδιες οι απαιτήσεις συμμετοχής του όρου 2.2.7 να συντρέχουν ήδη κατά τον χρόνο της προσφοράς και όχι απλά να έχει εκκινήσει η προεργασία εκδόσεως και κτήσεως τους σε μεταγενέστερο χρόνο. Άλλωστε, το γεγονός πως τα δικαιολογητικά οριστικής απόδειξης των ως άνω προσόντων έπρεπε καταρχήν να υποβληθούν κατά τον χρόνο της κατακύρωσης, δεν σημαίνει ότι δεν θα πρέπει ήδη να υπάρχουν κατά τον χρόνο της προσφοράς, απλώς δεν χρειάζεται να υποβληθούν τότε, αρκούσας σχετικής δήλωσης στο ΤΕΥΔ ως προκαταρκτικής απόδειξης. Η δήλωση όμως αυτή θα πρέπει να επαληθευτεί με τα δικαιολογητικά αυτά στο προσήκον στάδιο, τα δε δικαιολογητικά αυτά θα πρέπει να επαληθεύουν την πλήρωση των προσόντων συμμετοχής κατά τον χρόνο της προσφοράς και ενώ ο προσφεύγων ουδόλως επικλήθηκε ή απέδειξε προγενεστέρα της εκδόσεως των πιστοποιητικών, ισοδύναμη, κατ' άρ. 82 Ν. 4412/2016, απόδειξη. Ούτε τέτοια

απόδειξη συνιστούν οι συνάψεις συμβάσεων αξιολόγησης/πιστοποίησης με φορείς πιστοποίησης (αφού μόνη της η σύναψη τέτοιας σύμβασης δεν συνεπάγεται πλήρωση των προϋποθέσεων πιστοποίησης) ούτε έτυχε επίκλησης και απόδειξης, κατ' άρ. 82 Ν. 4412/2016 ότι «τεκμηριωμένα δεν έχει πρόσβαση στα εν λόγω πιστοποιητικά ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των σχετικών προθεσμιών, για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος». Άλλωστε και σε κάθε περίπτωση, αλυσιτελώς ο προσφεύγων επικαλείται ότι δήλωσε αληθώς, κατά τη δική του εσφαλμένη κρίση, στο ΤΕΥΔ του περί μελλοντικής κατοχής των συγκεκριμένων πιστοποιητικών, καθώς δεν αποκλείσθηκε μόνο επί τη βάσει ανακριβούς δήλωσης στο ΤΕΥΔ, αλλά αυτοτελώς και σωρευτικά και διότι «από τα αποδεικτικά μέσα τα οποία προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν πληρείται ή απαιτήση του άρθρου 2.2.7 της διακήρυξης περί κριτηρίων επιλογής και την εφαρμογή των οριζομένων του άρθρου 103 του Ν.4412/16», ήτοι κατά την όλως επαρκή και μόνη της για την απόρριψη των δικαιολογητικών κατακύρωσής του, περίπτωση του όρου 3.2.iii («από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας») και την ταυτόσημη περίπτωση του άρ. 103 παρ. 5 Ν. 4412/2016, η δε απόδειξη των όρων συμμετοχής και κατά τις προβλέψεις του όρου 2.2.7, πρέπει κατά τον όρο 2.2.9.2.Α να ανατρέχει ήδη στον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Συνεπώς, νομίμως αποκλείσθηκε ο προσφεύγων κατά τις ανωτέρω, όλως επαρκείς για την απόρριψή του, ελλείψεις και κατά ορθή αιτιολογία και δη, σε κάθε περίπτωση για την υποβολή των 3 ανωτέρω πιστοποιήσεων κατά τρόπο που δεν απέδειξαν την πλήρωση των οικείων προσόντων συμμετοχής κατά τον ήδη κρίσιμο, κατά τον όρο 2.2.7 και τον όρο 2.2.9.2.Α, χρόνο της υποβολής της προσφοράς. Τούτο ασχέτως του τέταρτου σωρευτικού ζητήματος περί εκδόσεως του υποβληθέντος πιστοποιητικού COVID SHIELD μετά την υπογραφή του ΤΕΥΔ του, αλλά την ίδια ημέρα με την υποβολή της προσφοράς του.

4. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί η

Προδικαστική Προσφυγή.

5. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να καταπέσει το παράβολο με αρ. 3... και ποσού 600,00 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου με αρ. ... και ποσού 600,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 5-4-2021 και εκδόθηκε στις 14-4-2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ