

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 18 Απριλίου 2022 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος - Πρόεδρος, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου - Εισηγήτρια και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την, από 11.03.2022, Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 389/11.03.2022 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία ... (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «...».

Με την ανωτέρω Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει, όπως ακυρωθεί η με αριθμ. 1715/07.02.2022 Απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής - κατ' αποδοχή του, από 04.02.2022, Πρακτικού ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης της Επιτροπής Διενέργειας του υπόψη Διαγωνισμού - η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο του δημόσιου διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με τίτλο: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΤΗΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ, ΤΟΥ ΧΗΜΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ, ΤΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΜΦΙΘΕΑΤΡΩΝ ΤΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΘΕΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΤΗΣ ...» προϋπολογισμού 223.600,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24%, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (υπ" αριθμ. ... Διακήρυξη, Συστημικός αριθμός Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ: ...).

Με την Παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα (προσωρινός μειοδότης) ζητεί, όπως απορριφθεί καθολοκληρίαν η Προδικαστική Προσφυγή της προσφεύγουσας και όπως διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλόμενης πράξης, με την οποία κρίθηκε ότι υπέβαλε πλήρη δικαιολογητικά κατακύρωσης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Αν. Χαραλαμποπούλου.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί το υπ' αριθμ. ..., ποσού χιλίων εκατό δέκα οχτώ ευρώ Ι 118,00€ αναλογούν Παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (Α" 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (Α" 64) (εφεξής Κανονισμός).

2. Επειδή, η προσφεύγουσα άσκησε την, από 11.03.2022, Προδικαστική Προσφυγή της, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ. 389/11.03.2022, με χρήση του τυποποιημένου εντύπου της Α.Ε.Π.Π, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 του Κανονισμού.

3. Επειδή, η ως άνω Προδικαστική Προσφυγή στρέφεται κατά πράξης που εκδόθηκε στο πλαίσιο δημόσιου, ανοικτού, ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, συνολικού προϋπολογισμού 223.600,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24%, ανώτερου του ορίου που θεσπίζεται στο άρθρο 345 του Ν. 4412/2016 για την καθ' ύλη αρμοδιότητα της Α. Ε. Π. Π, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης,

δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 του Ν. 4487/2017 (Α" 116), δεδομένου ότι η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία εκκίνησε μετά τις 26.06.2017.

4. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα προσβάλλει την ως άνω πράξη, καθόσον η κατ' αυτής Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Κανονισμού. Σημειώνεται ότι η προσβαλλόμενη Απόφαση της αναθέτουσας αρχής, με Θέμα 2^ο: «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ», αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του επίμαχου Διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) την 1 η.03.2022.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα, που υπέβαλε την με αριθμό 195032 Προσφορά στου ευ Θέματι Διαγωνισμό, η οποία έγινε δεκτή με την προσβαλλόμενη Απόφαση της αναθέτουσας αρχής, Θεμελιώνει άμεσο, ενεστώς και προσωπικό έννομο συμφέρον για την άσκηση της εξεταζόμενης Προδικαστικής Προσφυγής, με την οποία στρέφεται κατά της αποδοχής της Προσφοράς του προσωρινού μειοδότη. Το δε έννομο συμφέρον της για την άσκηση της ως άνω Προδικαστικής Προσφυγής, θεμελιώνεται εν προκειμένω στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στου υπόψη Διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς τους (ΕΑ 1216/2006, ΕΑ 512/2002, 517/2001 κλπ), Πιο συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι υφίσταται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, σύμφωνα με το άρθρο 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, καθόσον με την υπ" αριθμ. 1715/07.02.2022 Απόφαση της αναθέτουσας αρχής, μη νομίμως έγινε δεκτό, ότι τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που υπέβαλε εκ νέου ο προσωρινός μειοδότης, έχουν υποβληθεί προσηκόντως.

Α) Καταρχάς, η προσφεύγουσα παραθέτει το ιστορικό της επίμαχης διαδικασίας, αναφέροντας τα εξής: «... Κατόπιν αυτού, με τη με αριθμ. ... Πρόσκληση Της η αναθέτουσα αρχή κάλεσε τον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης τον, Τα οποία και υπέβαλε αυτός στις 16.07.2021. Στις 23.07.2021 έγινε η αποσφράγιση του φακέλου αυτού από Την Επιτροπή του Διαγωνισμού, για Την οποία συντάχθηκε το από 23.07.2021 Πρακτικό της, σύμφωνα με το οποίο διαπίστωσε ότι «Ο φάκελος με τα δικαιολογητικά προσωρινού μειοδότη με επωνυμία

«...» δεν είναι πλήρης.....

Ειδικότερα: Α. Δεν έχει προσκομίσει πιστοποιητικό φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας σε ισχύ κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς. Β. Το πιστοποιητικά πρωτοδικείου δεν είναι σε ισχύ ...» και στη συνέχεια, αποφάσισε να αποστείλει έγγραφο σε αυτόν, ώστε να υποβάλλει επικαιροποιημένα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, αποστέλλοντας σε αυτόν το με αριθμ. πρωτ. 21138/23.07.2021 έγγραφο της. Στη συνέχεια, η Επιτροπή του Διαγωνισμού συνήλθε εκ νέου για να συνεχίσει τη διακοπείσα συνεδρίαση της ως προς την αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, που υπέβαλε ο οικονομικός φορέας «...» και διαπίστωσε με το από 07.09.2021 Πρακτικό της, ότι αυτός προσκόμισε κατόπιν τον ανωτέρω από 23.07.2021 σχετικού αιτήματος της Επιτροπής τα επίκαιρα ποιημένα δικαιολογητικά και ότι πλέον ο φάκελος είναι πλήρης και σύμφωνος με τη διακήρυξη τον διαγωνισμού και για το λόγο αυτό αποφάσισε να εισηγηθεί την κατακύρωση τον δημόσιου διαγωνισμού σ' αυτόν αντί της προσφερόμενης τιμής των 86.278, 58 € χωρίς Φ.Π.Α. ή 106.985, 44 € με Φ.Π.Α. Μετά από αυτό, το Πρυτανικό Συμβούλιο του Πανεπιστημίου ... με την από 14.09.2021 απόφαση του της με αριθμ. 1689/14.09.2021 Συνεδρίας τον, αποφάσισε την έγκριση του από 07.09.2021 Πρακτικού της Επιτροπής τον Διαγωνισμού και την κατακύρωση τον διαγωνισμού στον οικονομικό φορέα «...» αντί της προσφερόμενης τιμής των 106.958, 44 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Κατά της ανωτέρω αποφάσεως τον Πρυτανικού Συμβουλίου, που κοινοποιήθηκε στους λοιπούς συμμετέχοντες στις 22.09.2021, υποβάλαμε ενώπιον Σας την από 04.10.2021 και με ΓΑΚ 1875/05.10.2021 Προδικαστική μας Προσφυγή, με την οποία αιτούμασταν την ακύρωση της ανωτέρω Πράξης, επειδή ο προσωρινός ανάδοχος δεν υπέβαλλε στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης, αλλά μόνο κατόπιν δεύτερης πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής, κάτι που δεν προβλέπονταν στο νόμο, όπως αυτός ίσχυε κατά το χρόνο δημοσίευσης της προκήρυξης τον διαγωνισμού, καθώς και για το λόγο ότι η αναθέτουσα αρχή δεν μας παρείχε πρόσβαση στο φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης που υπέβαλε ο προσωρινός ανάδοχος. Επίσης, κατά της ανωτέρω πράξης του Πρυτανικού Συμβουλίου υπέβαλε ενώπιον Σας και ο οικονομικός φορέας “...” την από 04.10.2021 και με ΓΑΚ 1872/05.10.2021 Προδικαστική του Προσφυγή με την οποία ζητούσε την ακύρωση της, επειδή ο προσωρινός ανάδοχος δεν υπέβαλλε στο προκαθορισμένο

χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης, αλλά μόνο κατόπιν δεύτερης πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής, κάτι που δεν προβλέπονταν στο νόμο, όπως αυτός ίσχυε κατά το χρόνο δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού, καθώς και για το λόγο ότι σε κάθε περίπτωση δεν υπέβαλλε το απαιτούμενο από τον όρο 2.2.9.2 Β2 της διακήρυξης του διαγωνισμού αποδεικτικό έγγραφο για την απόδειξη της απαίτησης τον άρθρον 2.2.4 αυτής (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας), επειδή η υποβληθείσα Βεβαίωση τον Επιμελητηρίου Ευβοίας δεν καλύπτει το από 15.10.2020 χρονικό σημείο υποβολής της προσφοράς του, όπως επίσης και για το λόγο ότι δεν υπέβαλε και τα προβλεπόμενα από τον όρο 2.2.9.2. Β3 της διακήρυξης τον διαγωνισμού αποδεικτικά έγγραφα για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρον 2.2.7 (διασφάλιση ποιότητας), ήτοι Πιστοποιητικά από ανεξάρτητους διαπιστευμένους φορείς ή Δήλωση Συμμόρφωσης ΕΕ, ότι τα προσφερόμενα από αυτόν προϊόντα για τα είδη 1, 18, 22, 23, 24, 26 και 31 συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις της ΕΕ. Επί των ανωτέρω Προδικαστικών Προσφυγών που συνεκδικάστηκαν ενώπιον τον 1ου Κλιμακίου της Αρχής σας, εκδόθηκε η με αριθμ. 1754 & 1755/2021 Απόφαση τον, με την οποία απορρίφθηκε η Προδικαστική Προσφυγή μας, ενώ έγινε εν μέρει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή τον οικονομικού φορέα "...", καθώς κρίθηκε ότι ο προσωρινός ανάδοχος δεν υπέβαλε, ως όφειλε, το απαιτούμενο από τον όρο 2.2.9.2 Β2 της διακήρυξης του διαγωνισμού αποδεικτικό έγγραφο για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4 αυτής (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας), επειδή η υποβληθείσα Βεβαίωση τον Επιμελητηρίου ... δεν καλύπτει το από 15.10.2020 χρονικό σημείο υποβολής της προσφοράς τον, όπως επίσης ότι δεν υπέβαλε και τα προβλεπόμενα από τον όρο 2.2.9.2. Β3 της διακήρυξης του διαγωνισμού αποδεικτικά έγγραφα για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρον 2.2.7 (διασφάλιση ποιότητας), ήτοι Πιστοποιητικά από ανεξάρτητους διαπιστευμένους φορείς ή Δήλωση Συμμόρφωσης ΕΕ, ότι τα προσφερόμενα από αυτόν προϊόντα για τα είδη 1, 18, 22, 23, 24, 26 και 31 συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις της ΕΕ.

Ωστόσο η Αρχή Σας έκρινε ότι ενόψει της νέας μορφής της διάταξης του άρθρον 103 Ν. 4412/2016, όπως αυτό ισχύει μετά την αντικατάσταση τον με το Ν. 4782/2021, οι

ανωτέρω ελλείψεις δεν συνιστούν λόγο απόρριψης της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου, αλλά οφείλει η αναθέτουσα αρχή κατ' εφαρμογή της νέας διάταξης του άρθρου 103§2 να τον καλέσει σε συμπλήρωση των ως άνω ελλείψεων και να αξιολογήσει ότι τυχόν υποβάλλει αυτός σε συμμόρφωση με τη δεύτερη σχετική κλήση τον και για το λόγο αυτό ακύρωσε την από 14.09.2021 απόφαση τον εκ των υπ' αριθμ. 1689/14.09.2021 Αποσπάσματος Πρακτικών Συνεδρίασης του Πρυτανικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής καθ' ό μέρος εγκρίθηκαν με αυτή τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου με αυτή κατά παράλειψη κλήσης προς συμπλήρωση των ανωτέρω ελλείψεων και ανέπεμψε στην αναθέτουσα αρχή προς άρση των ανωτέρω παραλείψεων και νέα, κατόπιν άρσης των παραλείψεων αυτών, κρίσης επί των δικαιολογητικών κατακύρωσης τον προσωρινού αναδόχου.

Σε συμμόρφωση προς την ανωτέρω απόφαση τον 1ου Κλιμακίου της Αρχής σας, η αναθέτουσα αρχή με το Απόσπασμα Πρακτικών της Συνεδρίας 1704/14-12-2021 του Πρυτανικού της Συμβουλίου αποφάσισε την ακύρωση της Απόφασης τον Πρυτανικού Συμβουλίου, Συνεδρία αριθμ. 1689/14-09-2021 και κατόπιν αυτού η Επιτροπή τον Διαγωνισμού της αναθέτουσας με το με αριθμ. 10490/20.01.2022 έγγραφο της, ενημέρωσε τον προσωρινό ανάδοχο, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από τη σχετική ειδοποίηση παν του απέστειλε ηλεκτρονικά, να υποβάλει τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 τον ν. 4250/2014 (Α " 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της διακήρυξης του διαγωνισμού, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής, μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» τον ΕΣΗΔΗΣ, όπως περιγράφεται στη ΚΥΑ ΕΣΗΔΗΣ 64233/9.6.2021. Μετά την υποβολή των δικαιολογητικών εκ μέρους του προσωρινού αναδόχου, η Επιτροπή του Διαγωνισμού προέβη

στην αξιολόγηση αυτών και με το από 04.02.2022 Πρακτικό 3ης Συνεδρίασης Της έκρινε ότι "Ο φάκελος με τα δικαιολογητικά προσωρινού μειοδότη με επωνυμία «...» είναι πλήρης και σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και τα οριζόμενα στο άρθρο 103 του ν. 4412/2016."και εισηγήθηκε Την κατακύρωση τον διαγωνισμού σε αυτόν αντί Της προσφερόμενης τιμής των 86.278, 58 € χωρίς ΦΠΑ ή 106.985,44 € με ΦΠΑ 24%.

Το πρακτικό αυτό Της Επιτροπής τον Διαγωνισμού εγκρίθηκε στη συνέχεια με την από 07.02.2022 Απόφαση του με αριθμ. 1715/07-02-2022 (αρ. πρωτ. 11342/04-02-2022) Αποσπάσματος Συνεδρίασης του Πρυτανικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκε η κατακύρωση του διαγωνισμού, στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «...» [...]

6y Ειδικότερα, η προσφεύγουσα αναφέρει τα εξής:

«1ος Λόγος: Τα Πιστοποιητικά από ανεξάρτητους διαπιστευμένους φορείς ή οι Δηλώσεις Συμμόρφωσης ΕΕ που όφειλε σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.2 (B3) της διακήρυξης να προσκομίσει ο προσωρινός ανάδοχος, για την απόδειξη Της συμμόρφωσης τους με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας της παραγράφου 2.2.7 της διακήρυξης, είτε δεν προσκομίστηκαν καθόλου (για Τα είδη 1 και 18) είτε εάν προσκομίστηκαν είναι άκυρα επειδή προσκομίστηκαν μόνο σε ξενόγλωσσο κείμενο χωρίς να συνοδεύονται από την απαιτούμενη επίσημη μετάφραση τούς στην ελληνική γλώσσα (για τα είδη 1, 2, 3, 4, 5, 6, 18, 19, 20, 22, 23, 24, και 31) είτε έχουν ήδη λήξει, καθώς βασίζονται σε Οδηγία τον Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της ΕΕ (20Q6/95/EK) που ήδη έχει αντικατασταθεί από την 20.04.2016 με νεότερη Οδηγία (2014/35/ΕΕ) (για τα είδη 3, 4, 5, 6, 19, 20, 22, 23, 24, 27 και 31).

1. Στον επίμαχο διαγωνισμό είναι εφαρμοστέα ιδίως, το άρθρο 80 «Αποδεικτικά μέσα» (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), το άρθρο 82 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» (άρθρο 62 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), το άρθρο 91 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» και το άρθρο 103 «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών» του Ν. 4412/2016, όπως και οι διατάξεις της διακήρυξης και συγκεκριμένα οι παράγραφοι 2.1.4, 2.2.7, 2.2.9.2, 2.4.3.2, Το Παράρτημα 1 αυτής και η παράγραφος 3.2. 2.

Στο άρθρο 80 Ν. 4412/2013 ορίζεται ότι «... 10. Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τούς στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης. 10.1961, πού κυρώθηκε με τον ν. 1497/1984 (Α' 188). Τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα, επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμον αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο.»,

και στη διάταξη του άρθρου 82§1 Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας. ι). 3. Στη διάταξη του άρθρον 91§1 Ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β ...~~ [...] 5. Στη διακήρυξη και συγκεκριμένα στην παράγραφο 3.2. αυτής με τίτλο «Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου», ορίζεται ρητά ότι «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση (c(προσωρινό ανάδοχο)), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφη ς ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρον 1 τον ν. 4250/2014 (Α ` 74) όλων των δικαιολογητικών πον περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής. Τα

εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα (προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής τους, κατά τις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α' 94). Ειδικά τα αποδεικτικά τα οποία αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, μπορεί να γίνονται αποδεκτά και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία πρέπει να έχει συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή. Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σ' αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλει εντός της προθεσμίας της παρ. 5.3.1 τον παρόντος, αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί την χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για την χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Το παρόν εφαρμόζεται και στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής και πριν το στάδιο κατακύρωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 79 παρ. 5 εδαφ. α' του ν. 4412/2016, τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Όσοι δεν έχουν αποκλειστεί οριστικά λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν. Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν. i) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης είναι ψευδή ή ανακριβή, ή ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών ή iii) από τα δικαιολογητικά που προσκαμίσθηκαν

NOMIMΩΣ και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας, [...] Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από την Επιτροπή του Διαγωνισμού, στο οποίο αναγράφεται η τυχόν συμπλήρωση των δικαιολογητικών κατά τα οριζόμενα ανωτέρω και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για την κατακύρωση της σύμβασης είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας είτε για την κήρυξη τον προσωρινού αναδόχου ως εκπτώτου. [...]».

6. Επίσης, σε αντιστοιχία προς τη διάταξη του άρθρου 80§ 10 Ν. 4412/2016 ορίζεται στην παράγραφο 2.1.4 της διακήρυξης με τίτλο «Γλώσσα» ότι. «Τα έγγραφα της σύμβασης έχουν συνταχθεί στην ελληνική γλώσσα Τυχόν ενστάσεις ή προδικαστικές προσφυγές υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα. Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης. 10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α 188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί τα έγγραφα. Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α "188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα -εταιρικά ή μη-με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική. Κάθε μορφής επικοινωνία με την αναθέτουσα αρχή, καθώς και μεταξύ αυτής και του αναδόχου, Θα γίνονται υποχρεωτικά στην ελληνική γλώσσα. ».

7. Στην παράγραφο 2.21 της

διακήρυξης με τίτλο «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» ορίζεται ότι «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να διαθέτει υλικά που να φέρουν ένδειξη ΟΕ» και ακολούθως στην παράγραφο 2.2.9.2 της διακήρυξης με τίτλο «Λόγοι αποκλεισμού» προβλέπεται στην υποπαράγραφο Β.3 αυτής ότι «Για την απόδειξη της συμμόρφωσης τους με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας της παραγράφου 2.2.7 αι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν Πιστοποιητικά από ανεξάρτητους διαπιστευμένους φορείς ή προσκομίζουν τη Δήλωση Συμμόρφωσης ΕΕ ότι τα προϊόντα συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις της ΕΕ.». 8. Εξάλλου, στην παράγραφο 2.4.3.2 της διακήρυξης με τίτλο «Τεχνική Προσφορά» ορίζεται ότι «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις — Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος 1 της Διακήρυξης .» και στο κεφάλαιο Απαιτήσεις — Τεχνικές Προδιαγραφές τον Παραρτήματος 1 της Διακήρυξης ορίζονται τα παρακάτω, αναφορικά με τα προσφερόμενα είδη:

«1. Ακροκιβώτιο μέσης τάσης 24Κν, εξωτερικού χώρου θερμοσυστελλόμενο , για μονοπολικό καλώδιο 120mm², συνθετικής μόνωσης, ΟΕ.

2. Αυτόματος κλιμακοστασίου ράγας, 16Α 230V ΑΟ 1ΝΟ , με μεταγωγικό διακόπτη για αυτόματη ή συνεχή λειτουργία , με χρονική καθυστέρηση 0,5...10min τουλάχιστον , ΟΕ

3. Διακόπτης περιστροφικός πόρτας ηλεκτρικού πίνακα , οπής Φ22mm , δύο θέσεων με πράσινη φωτεινή ένδειξη ενεργοποίησης LED 0-1, με 1 ΝΟ επαφή και δυνατότητα προσθήκης επιπλέον βοηθητικής επαφής, πλήρης μαζί με την βάση τον , 230V , ΟΕ .

4. Διακόπτης περιστροφικός πόρτας ηλεκτρικού πίνακα , οπής Φ22mm, δύο θέσεων με κόκκινη φωτεινή ένδειξη ενεργοποίησης 1Ε0 0-1, με 1ΝΟ επαφή και δυνατότητα προσθήκης επιπλέον βοηθητικής επαφής , πλήρης μαζί με την βάση του , 230V , ΟΕ.

5. Διακόπτης περιστροφικός πόρτας ηλεκτρικού πίνακα , οπής Φ22mm ., τριών θέσεων με πράσινη φωτεινή ένδειξη ενεργοποίησης ~ΣΟ 1-0-2, με 2ΝΟ επαφές και δυνατότητα προσθήκης επιπλέον βοηθητικής επαφής, πλήρης μαζί με την βάση τον , 230V , ΟΕ.

6. Διακόπτης περιστροφικός πόρτας ηλεκτρικού πίνακα , οπής Φ22mm , τριών θέσεων με κόκκινη φωτεινή ένδειξη ενεργοποίησης ΙΣΟ 1-0-2 , με 2ΝΟ επαφές και δυνατότητα προσθήκης επιπλέον βοηθητικής επαφής , πλήρης μαζί με την βάση του,

230V , ΟΕ. [...] 18. Μούφα μέσης τάσης 24Kv, ευθείας σύνδεσης, εξωτερικού χώρου θερμοσυστελλόμενη , για μονοπολικό καλώδιο 120mm², συνθετικής μόνωσης , ΟΕ.

19. Μποντόν Φ22mm πόρτας πίνακα , με ελατήριο επαναφοράς τον μπουτόν , με πράσινη φωτεινή ένδειξη 1E0 όταν είναι οπλισμένο, 230V , με 1NO επαφή, με δυνατότητα προσθήκης και άλλης επαφής , με πιστοποίηση CE .

20. Μπουτόν Φ22mm πόρτας πίνακα, με ελατήριο επαναφοράς τον μπουτόν , με κόκκινη φωτεινή ένδειξη 1E0 όταν είναι οπλισμένο, 230V , με 1 NO επαφή , με δυνατότητα προσθήκης και άλλης επαφής , με πιστοποίηση ΟΕ. . 22. Πυκνωτής

αντιστάθμισης ... 440V 50HZ 20Kv&, ΟΕ. Ο πυκνωτής θα τοποθετηθεί σε υπάρχουσες συστοιχίες πυκνωτών ... πού φέρουν μόνιμες αντιστάσεις εκφόρτισης για την βελτίωση τον συνΦ των κτιρίων . 23. Πυκνωτής αντιστάθμισης ... 440V 50HZ 25KvαΓ, CE. Ο

πυκνωτής θα τοποθετηθεί σε υπάρχουσες συστοιχίες πυκνωτών ... πού φέρουν μόνιμες αντιστάσεις εκφόρτισης για την βελτίωση τον συνΦ των κτιρίων . 24. Πυκνωτής αντιστάθμισης ... 440V 50HZ 30Kvαι-, ΟΕ. Ο πυκνωτής θα τοποθετηθεί σε υπάρχουσες

συστοιχίες πυκνωτών ... που φέρουν μόνιμες αντιστάσεις εκφόρτισης για την βελτίωση του συνΦ των κτιρίων [...] 27. Φωτιστικό ιστού κορυφής , ακρυλική μπάλα Φ400mm μαζί με τη βάση (γρίφα), με βαθμό στεγανότητας IP _54 , η μπάλα πρέπει να είναι το

μισό κάτω μέρος της δαφάνης, το πάνω μισό βαμμένο ηλεκτροστατικά μαύρο και να λειτουργεί ως ανακλαστήρας στέλνοντας το φως προς τα κάτω, με αντιβανδαλιατική προστασία ?1K07, εξωτερική διάμετρο μπάλας Φ400mm, η βάση (γρίφα) της μπάλας

πρέπει να είναι επίπεδη με ντουί E27 πορσελάνης και θα τοποθετηθεί σε κολώνα με διάμετρο Φfi0mm, με πιστοποίηση CE και ΡΟΗΞ. [...] 31. Χρονοδιακόπτης αστρονομικός ψηφιακός ράγας , με εβδομαδιαίο πρόγραμμα, δύο καναλιών, με

αυτόματο υπολογισμό ανατολής/δύσης ηλίου για όλο το έτος προεπιλέγοντας χώρα/πόλη απο διαθέσιμη λίστα, με δυνατότητα προ γραμματισμού μέσω υπολογιστή, με ελληνικό menu, με μπαταρία λιθίου και εφεδρεία 10 χρόνια, 250, 5DHz 16A , πλάτους 35171171 ενδεικτικού τύπον ... 172 Ιορ2 , CE .

9. Τέλος, στην Οδηγία 2014/35/ΕΕ τον Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και των Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2014 (ή σε συντομογραφία: LVD) για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τη διαθεσιμότητα στην αγορά ηλεκτραλο γικού υλικού πού προορίζεται να χρησιμοποιηθεί εντός ορισμένων

ορίων τάσης [Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης L96/357], πού αφορά τη σήμανση ΟΕ των προϊόντων αυτών, η οποία δείχνει ότι ένα προϊόν έχει ελεγχθεί από τον κατασκευαστή του και θεωρείται ότι πληροί τις ευρωπαϊκές προδιαγραφές ως προς την ασφάλεια και την προστασία της υγείας και Του περιβάλλοντος, ορίζεται στη σκέψη 21 τον προοιμίου αυτής ότι «Οι κατασκευαστές Θα πρέπει να καταρτίζουν δήλωση συμμόρφωσης ΕΕ με την οποία να παρέχουν τις πληροφορίες που απαιτούνται με βάση την παρούσα οδηγία σχετικά με τη συμμόρφωση του ηλεκτρολογικού υλικού προς την παρούσα οδηγία και τη λοιπή συναφή ενωσιακή νομοθεσία εναρμόνιση ς. » και στο άρθρο 27§1 αυτής ορίζεται ότι «Η οδηγία 2006/95/ΕΚ καταργείται με ισχύ από τις 20 Απριλίου 2016, με την επιφύλαξη των υποχρεώσεων των κρατών μελών σχετικά με τις προθεσμίες μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο και των ημερομηνιών εφαρμογής των οδηγιών που αναφέρονται στο παράρτημα V. »

10. Εκ των ανωτέρω νομικών διατάξεων και διατάξεων της διακήρυξης, προκύπτει ότι ο προσωρινός ανάδοχος όφειλε να υποβάλλει επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του τα Πιστοποιητικά από ανεξάρτητους διαπιστευμένους φορείς ή τις Δηλώσεις Συμμόρφωσης ΟΕ των προσφερόμενων από αυτόν προϊόντων για τα είδη 1, 2, 3, 4, 5, 6, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 27 και 31 τον Παραρτήματος 1 της Διακήρυξης, προκειμένου να αποδείξει τη συμμόρφωση τους με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας της παραγράφου 2.2.7 της διακήρυξης, άλλως, υφίσταται δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής να απορρίψει την προσφορά του, σύμφωνα με το άρθρο 103 Ν. 4412/2016, καθώς αυτά προσκομίζονται κατόπιν δεύτερης προσκλήσεως του για τη συμπλήρωση των παραλείψεων του σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 103 Ν. 4412/2016 . Τα δε πιστοποιητικά αυτά ή οι Δηλώσεις Συμμόρφωσης ΟΕ, προκειμένου να έχουν αποδεικτική δύναμη πρέπει καταρχάς να αφορούν τα είδη για τα οποία προσκομίστηκαν, κατόπιν να έχουν εκδοθεί νόμιμα και να βρίσκονται σε ισχύ και τέλος για να μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως αποδεικτικά έγγραφα στον παρόντα διαγωνισμό οφείλουν, είτε να είναι συνταγμένα στην ελληνική γλώσσα ή να συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση τους στην ελληνική γλώσσα, σύμφωνα με την παράγραφο 2.1.4 της διακήρυξης και τη διάταξη του άρθρου 80§10 Ν. 4412/2016. Όπως ήδη παγίως έχει κριθεί νομολογιακά, τα πιστοποιητικά αυτά ή οι Δηλώσεις Συμμόρφωσης ΟΕ αποτελούν αποδεικτικά έγγραφα της συμμόρφωσης προς τα

πρότυπα διασφάλισης ποιότητας του άρθρον 82§ 1 Ν. 4412/202016 και της παραγράφου 2.2.7 της διακήρυξης και δεν μπορούν να θεωρηθούν σε καμία περίπτωση «ενημερωτικά ή τεχνικά φυλλάδια ή άλλα έντυπα — εταιρικά ή μη — με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο», ώστε να υπάρχει δυνατότητα εξαίρεσης αυτών από την προσκόμιση επίσημης μετάφρασης τούς. [ΣΤΕ ΕΠ 131/2019, ΔΕΦΑΘ ΕΠ 142/2020, ΔΕΦΠΑΤΡ ΕΠ 10/2019, ΑΕΠΠ 472/2021, 2139/2020, 196/2020, 1109/2019, 669/2019, 401/2019, 116/2019, 885/2018, 253/2017, 236/2017 κ. ο. κ.].

11. Εν προκειμένω ο προσωρινός ανάδοχος, προκειμένου να αποδείξει τη συμμόρφωση των προσφερόμενων από αυτών προϊόντων με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας της παραγράφου 2.2.7 της διακήρυξης, υπέβαλε το αρχείο «ΤΕΧΝΙΚΑ — ΟΕ - 130 ΥΠΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΑ.pdf» στο οποίο συμπεριέλαβε όλα τα Πιστοποιητικά ή Δηλώσεις Συμμόρφωσης ΟΕ των προσφερόμενων από αυτόν προϊόντων. [...] Ειδικότερα:

1. Ακροκιβώτιο μέσης τάσης 24Κν, εξωτερικού χώρου θερμοσυστελλόμενο , για μονοπολικό καλώδιο 120mm², συνθετικής μόνωσης , ΟΕ.

Για το είδος με Α/Α 1, για το οποίο απαιτείται ρητά από τη διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού η προσκόμιση Δήλωσης Συμμόρφωσης ΟΕ, ο προσωρινός ανάδοχος υπέβαλε τις σελίδες 3 έως και 6 τον ανωτέρω αναφερόμενου αρχείου, εκ των οποίων μόνο το έγγραφο της σελίδας 6 με τίτλο «ΟΕ Gonformity Declaration» αποτελεί Δήλωση Συμμόρφωσης ΟΕ. Το έγγραφο αυτό όμως ΔΕΝ αφορά σε καμία περίπτωση τα προσφερόμενα από αυτόν προϊόντα του είδους με Α/Α 1, καθώς αναφέρεται σε προϊόντα χαμηλής τάσης [Low Voltage ή άλλως EN], ενώ το είδος με Α/Α 1 είναι ιιμέσης τάσης 24V» [Medium Voltage ή άλλως M'/], όπως αυτό προκύπτει από την τελευταία παράγραφο του εγγράφου αυτού [Ρα the above mentioned reasons, out EN products 810 compliant with the ΟΕ European Standards, και σε μετάφραση:

Αριθμός απόφασ~ : 687/2022

Για τους ανωτέρω αναφερόμενους λόγους, τα χαμηλής τάσης προϊόντα μας συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα ΟΕ]. Επομένως, η Δήλωση αυτή Συμμόρφωσης δεν αναφέρεται στα προϊόντα τον είδους με Α/Α 1 και δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη. Επικουρικά δε, σε περίπτωση που παρόλα αυτά λανθασμένα θεωρηθεί ότι καλύπτει τα προϊόντα του είδους με Α/Α 1, το πισταποιητικό αυτό και πάλι δεν

μπορεί να ληφθεί υπόψη, καθώς προσκομίζεται μόνο σε ξενόγλωσσο κείμενο (αγγλικά) και δεν συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση τον στην ελληνική γλώσσα, όπως υπήρχε ρητή υποχρέωση από τις διατάξεις Τον Ν. 4412/2016 και τις διακήρυξης.

2. Αυτόματος κλιμακοστασίου ράγας, 16A 230v AC 1 NO, με μεταγωγικό διακόπτη για αυτόματη ή συνεχή λειτουργία, με χρονική καθυστέρηση 0,5. . . 10πιίπ τουλάχιστον, ΟΕ

Για το είδος με A/A 2, για το οποίο απαιτείται ρητά από τη διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού η προσκόμιση Δήλωσης Συμμόρφωσης ΟΕ, ο προσωρινός ανάδοχος υπέβαλε τη σελίδα 13 τον ανωτέρω αναφερόμενου αρχείου, ήτοι το έγγραφο με τίτλο «Declaration o conformity», το οποία αποτελεί Δήλωση Συμμόρφωσης. Τα έγγραφο αυτό όμως προσκομίζεται από τον προσωρινό ανάδοχο, κατά παράβαση ρητής υποχρέωσης τον πηγάζοντας από το Ν. 4412/2016 και τις διατάξεις τις διακήρυξης μόνο σε ξενόγλωσσο κείμενο (αγγλικά), χωρίς να συνοδεύεται από την απαιτούμενη επίσημη μετάφραση του στην ελληνική γλώσσα και για το λόγο αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη.

3. Διακόπτης περιστροφικός πόρτας ηλεκτρικού πίνακα, οπής Φ22mm , δύο θέσεων με πράσινη φωτεινή ένδειξη ενεργοποίησης ~ED 0-1, με 1NO επαφή και δυνατότητα προσθήκης επιπλέον βοηθητικής επαφής , πλήρης μαζί με την βάση τον, 230V , ΟΕ. 4. Διακόπτης περιστροφικός πόρτας ηλεκτρικού πίνακα , οπής Φ22mm, δύο θέσεων με κόκκινη φωτεινή ένδειξη ενεργοποίησης 1E0 01 , με 1NO επαφή και δυνατότητα προσθήκης επιπλέον βοηθητικής επαφής , πλήρης μαζί με την βάση του , 230V , ΟΕ. 5. Διακόπτης περιστροφικός πόρτας ηλεκτρικού πίνακα , οπής Φ22mm , τριών θέσεων με πράσινη φωτεινή ένδειξη ενεργοποίησης £E0 1-0-2, με 2N0 επαφές και δυνατότητα προσθήκης επιπλέον βοηθητικής επαφής, πλήρης μαζί με την βάση του, 230V, ΟΕ. 6. Διακόπτης περιστροφικός πόρτας ηλεκτρικού πίνακα , οπής Φ22mm , τριών θέσεων με κόκκινη φωτεινή ένδειξη ενεργοποίησης ~E0 1-0-2 , με 2N0 επαφές και δυνατότητα προσθήκης επιπλέον βοηθητικής επαφής, πλήρης μαζί με την βάση του 230, ΟΕ. 19. Μπουτάν Φ22mm πόρτας πίνακα , με ελατήριο επαναφοράς τον μπουτόν , με πράσινη φωτεινή ένδειξη 2E0 όταν είναι οπλισμένο, 2301/, με 1 NO επαφή , με δυνατότητα προσθήκης και άλλης επαφής, με πιστοποίηση ΟΕ. 20. Μπουτάν Φ22mm πόρτας πίνακα , με ελατήριο επαναφοράς του μπουτόν, με

κόκκινη φωτεινή ένδειξη 1Ε0 όταν είναι οπλισμένο, 2301/, με 1 ΝΟ επαφή, με δυνατότητα προσθήκης και άλλης επαφής, με πιστοποίηση ΟΕ.

Για τα είδη με Α/Α 3, 4, 5, 6, 19 και 20 για τα οποία απαιτείται ρητά από τη διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού η προσκόμιση Δήλωσης Συμμόρφωσης ΟΕ, ο προσωρινός ανάδοχος υπέβαλε τη σελίδα 17 του ανωτέρω αναφερόμενου αρχείου, ήτοι το έγγραφο με τίτλο «Certificate of conformity», με αριθμ. 902380001223 και ημερομηνία έκδοσης 17.06.2010. Το έγγραφο αυτό όμως προσκομίζεται από τον προσωρινό ανάδοχο, κατά παράβαση ρητής υποχρέωσης του πηγάζουσας από το Ν. 4412/2016 και τις διατάξεις της διακήρυξης μόνα σε ξενόγλωσσα κείμενο (αγγλικά), χωρίς να συνοδεύεται από την απαιτούμενη επίσημη μετάφραση του στην ελληνική γλώσσα και για το λόγο αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη. Επικουρικά δε, σε περίπτωση που παρόλα αυτά εσφαλμένα γίνει αποδεκτό, το πιστοποιητικό αυτό και πάλι δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη, καθώς έχει ήδη λήξει η ισχύς του στις 20.04.2016, ημέρα κατά την οποία τέθηκε σε ισχύ η οδηγία 2014/35/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Φεβρουαρίου 2014 για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τη διαθεσιμότητα στην αγορά ηλεκτρολογικού υλικού που προορίζεται να χρησιμοποιηθεί εντός ορισμένων ορίων τάσης [Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης 196/357], με την οποία καταργήθηκε η ισχύς της οδηγίας 2006/95/ΕΚ και ο εκδότης τον εγγράφου αυτού πιστοποιεί με αυτό ότι τα προϊόντα του καλύπτουν τις απαιτήσεις της οδηγίας 2006/95/ΕΚ, παν ισχυε κατά το χρόνο έκδοσης ταν (2010) και όχι τις απαιτήσεις που ισχύουν από τον Απρίλιο τον 2016 και μετά σύμφωνα με την Οδηγία 2014/35/ΕΕ. Επομένως σε κάθε περίπτωση είναι άκυρο και δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη.

18. Μούφα μέσης τάσης 24kV, ευθείας σύνδεσης, εξωτερικού χώρου θερμοσυστελλόμενη, για μονοπολικό καλώδιο 120mm² συνθετικής μόνωσης, ΟΕ. Για το είδος με Α/Α 18, για το οποίο απαιτείται ρητά από τη διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού η προσκόμιση Δήλωσης Συμμόρφωσης ΟΕ, ο προσωρινός ανάδοχος υπέβαλε, σύμφωνα με τα αναγραφόμενα τον, τα παρακάτω: 1) αφενός τις σελίδες 3 έως και 6 του ανωτέρω αναφερόμενου αρχείου, εκ των οποίων μόνο το έγγραφο της σελίδας 6 με τίτλο «OE Conformity Declaration» αποτελεί Δήλωση Συμμόρφωσης ΟΕ. Το έγγραφο αυτό όμως ΔΕΝ αφορά σε καμία περίπτωση τα προσφερόμενα από ανιόν προϊόντα τον είδους με Α/Α 1, καθώς αναφέρεται σε

προϊόντα χαμηλής τάσης [~ow Voltage ή άλλως ~v], ενώ τα είδος με A/A 18 είναι «μέσης τάσης 24V» [Medium Voltage ή άλλως M], όπως αυτό προκύπτει από την τελευταία παράγραφο του εγγράφου αυτού [For the above mentioned reasons, ουΓ EN products are compliant with the OE European Standards, και σε μετάφραση: Για τους ανωτέρω αναφερόμενους λόγους, τα χαμηλής τάσης προϊόντα μας συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα OE]. Επομένως η Δήλωση αυτή Συμμόρφωσης δεν αναφέρεται στα προϊόντα τον είδους με A/A 18 και δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη. Επικουρικά δε, σε περίπτωση που παρόλα αυτά λανθασμένα θεωρηθεί ότι καλύπτει τα προϊόντα τον είδους με A/A 18, το πιστοποιητικό αυτό και πάλι δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη, καθώς προσκομίζεται μόνο σε ξενόγλωσσο κείμενο (αγγλικά) και δεν συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση τον στην ελληνική γλώσσα, όπως υπήρχε ρητή υποχρέωση από τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και τις διακήρυξης.

2) αφετέρου, στη σελίδα 60 τον ανωτέρω αναφερόμενου αρχείου, ήτοι το έγγραφο με τίτλο «Certificado de confirmidad de producto» και με αριθμό 07597, το οποίο όμως ΔΕΝ ΑΠΟΤΕΛΕΙ Πιστοποιητικό ΟΕ, καθώς με αυτό ΔΕΝ δηλώνεται η συμμόρφωση του προϊόντος προς την Οδηγία 2014/35/ΕΕ (απαιτήσεις ασφαλείας) και την Οδηγία ΕΜΟ (ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία), όπως απαιτείται για τα Πιστοποιητικά ΟΕ, αλλά η συμμόρφωση αυτών προς κάποια Υπουργική Απόφαση του Υπουργείου Ενέργειας της χώρας έκδοσης τον (Cenelek HO 629.1 53/2018 y la Resolution 90708 de 2013 del Ministerio de Minas Y Energía — P8118). Επομένως το έγγραφο αυτό ΔΕΝ ΑΠΟ ΤΕΛΕΙ Δήλωση Συμμόρφωσης και δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη. Επικουρικά δε, σε περίπτωση που παρόλα αυτά λανθασμένα θεωρηθεί ότι αποτελεί Δήλωση Συμμόρφωσης ΟΕ, το πιστοποιητικό αυτό και πάλι δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη, καθώς προσκομίζεται μόνο σε ξενόγλωσσο κείμενο (αγγλικά) και δεν συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση τον στην ελληνική γλώσσα, όπως υπήρχε ρητή υποχρέωση από τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και τις διακήρυξης.

22. Πυκνωτής αντιστάθμισης ... 440V 50HZ 20Kv&, ΟΕ. Ο πυκνωτής θα τοποθετηθεί σε υπάρχουσες συστοιχίες πυκνωτών ... που φέρουν μόνιμες αντιστάσεις εκφόρτισης για την βελτίωση τον συνΦ των κτιρίων. 23. Πυκνωτής αντιστάθμισης ... 440V 50HZ 25Kv&, ΟΕ. Ο πυκνωτής θα τοποθετηθεί σε υπάρχουσες συστοιχίες πυκνωτών ... που φέρουν μόνιμες αντιστάσεις εκφόρτισης για την βελτίωση του συνΦ των κτιρίων. 24.

Πυκνωτής αντιστάθμισης ... 440V 50HZ 30Kv&, ΟΕ. Ο πυκνωτής θα τοποθετηθεί σε υπάρχουσες συστοιχίες πυκνωτών ... που φέρουν μόνιμες αντ/στάσεις εκφόρτισης για την βελτίωση του συνΦ των κτιρίων .

Για τα είδη με A/A 22, 23 και 24 για τα οποία απαιτείται ρητά από τη διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού η προσκόμιση Δήλωσης Συμμόρφωσης ΟΕ, ο προσωρινός ανάδοχος υπέβαλε τη σελίδα 65 του ανωτέρω αναφερόμενου αρχείου, ήτοι το έγγραφο με τίτλο *irDectarafion (accord ng to eno 2006/95/EG)*», με ημερομηνία έκδοσης 16.01.2014. Το έγγραφο αυτό όμως προσκομίζεται από τον προσωρινό ανάδοχο, κατά παράβαση ρητής υποχρέωσης του πηγάζουσας από Το Ν. 4412/2016 και τις διατάξεις της διακήρυξης μόνο σε ξενόγλωσσο κείμενο (αγγλικά), χωρίς να συνοδεύεται από την απαιτούμενη επίσημη μετάφραση του στην ελληνική γλώσσα και για το λόγο αυτό δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη. Επικουρικά δε, σε περίπτωση που παρόλα αυτά εσφαλμένα γίνει αποδεκτό, το πιστοποιητικό αυτό και πάλι δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη, καθώς έχει ήδη λήξει η ισχύς του στις 20.04.2016, ημέρα κατά την οποία τέθηκε σε ισχύ η οδηγία 2014/35/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2014 για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τη διαθεσιμότητα στην αγορά ηλεκτρολογικού υλικού που προορίζεται να χρησιμοποιηθεί εντός ορισμένων ορίων τάσης Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης L96/357], με την οποία καταργήθηκε η ισχύς της οδηγίας 2006/95/ΕΚ και ο εκδότης του εγγράφου αυτού πιστοποιεί με αυτό ότι τα προϊόντα του καλύπτουν τις απαιτήσεις της οδηγίας 2006/95/ΕΚ (το αναγράφει μέχρι και στον τίτλο του εγγράφου αυτού), που ισχύε κατά το χρόνο έκδοσης του (16.01.2014) και όχι τις απαιτήσεις που ισχύουν από τον Απρίλιο του 2016 και μετά σύμφωνα με την Οδηγία 2014/35/ΕΕ. Επομένως, σε κάθε περίπτωση είναι άκυρο και δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη.

27. Φωτιστικό ιστού κορυφής , ακρυλική μπάλα Φ400mm μαζί με τη βάση (γρίφο), με βαθμό στεγανότητας IP?54 , η μπάλα πρέπει να είναι το μισό κάτω μέρος της διαφανές, το πάνω μισό βαμμένο ηλεκτροστατικά μαύρο και να λειτουργεί ως ανακλαστήρας στέλνοντας το φως προς τα κάτω, με αντιβανδαλιστική προστασία ?1K07, εξωτερική διάμετρο μπάλας Φ400mm , η βάση (γρίφα) της μπάλας πρέπει να είναι επίπεδη με ντονί E27 πορσελάνης και θα τοποθετηθεί σε κολώνα με διάμετρο Φ60mm, με πιστοποίηση ΟΕ και ΡΟΗ&. Για το είδος με A/A 27 για το οποίο απαιτείται ρητά από τη

διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού η προσκόμιση Δήλωσης Συμμόρφωσης ΟΕ, ο προσωρινός ανάδοχος υπέβαλε τη σελίδα 90 τον ανωτέρω αναφερόμενου αρχείου, ήτοι το έγγραφο με τίτλο «Δήλωση Συμμόρφωσης ΟΕ, Οδηγία 2016/95/EK», της εταιρείας ..., με ημερομηνία έκδοσης 14.01.2015. Με το έγγραφο αυτό δηλώνεται ότι το περιγραφόμενο σε αυτή προϊόν «είναι σύμφωνο με τις διατάξεις της Οδηγίας 2006/95/EK» και συνεπώς ΔΕΝ ΠΛΗΡΟΙ τις προϋποθέσεις τον νόμου και ΔΕΝ μπορεί να ληφθεί υπόψη, καθώς έχει ήδη λήξει η ισχύς τον στις 20.04.2016, ημέρα κατά την οποία τέθηκε σε ισχύ η οδηγία 2014/35/ΕΕ τον Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και τον Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2014 για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τη διαθεσιμότητα στην αγορά ηλεκτρολογικού υλικού που προορίζεται να χρησιμοποιηθεί εντός ορισμένων ορίων τάσης [Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης L96/357], με την οποία καταργήθηκε η ισχύς της οδηγίας 2006/95/EK, τις διατάξεις της οποίας ρητώς δηλώνει ο εκδότης του εγγράφου αυτού ότι πληροί το προϊόν του και που ίσχυε κατά το χρόνο έκδοσης τον (14.01.2015) και όχι τις απαιτήσεις που ισχύουν από τον Απρίλιο του 2016 και μετά σύμφωνα με την Οδηγία 2014/35/ΕΕ. Επομένως σε κάθε περίπτωση είναι άκυρο και δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη.

31. Χρονοδιακόπτης αστρονομικός ψηφιακός ράγας, με εβδομαδιαίο πρόγραμμα , δύο καναλιών, με αυτόματο υπολογισμό ανατολής/δύσης ηλίου για όλο το έτος προεπιλέγοντας χώρα/πόλη από διαθέσιμη λίστα, με δυνατότητα προγραμματισμού μέσω υπολογιστή, με ελληνικό menu, με μπαταρία λιθίου και εφεδρεία 10 χρόνια, 250V, 50Hz 16A, πλάτους 35mm , ενδεικτικού τύπον ... 172 op2 , ΟΕ. Για το είδος με A/A 31 για το οποίο απαιτείται ρητά από τη διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού η προσκόμιση Δήλωσης Συμμόρφωσης ΟΕ, ο προσωρινός ανάδοχος υπέβαλε τις σελίδες 111 - 112 Τον ανωτέρω αναφερόμενου αρχείου, ήτοι το έγγραφο με τίτλο «Σο Declara1bn of Cνηformity», της εταιρείας ..., με αριθμό ... και με ημερομηνία έκδοσης 18.07.2012. Το έγγραφο αυτό όμως προσκομίζεται από τον προσωρινό ανάδοχο, κατά παράβαση ρητής υποχρέωσης τον πη γάζοντας από το Ν. 4412/2016 και τις διατάξεις τις διακήρυξης μόνο σε ξενόγλωσσο κείμενο (αγγλικά), χωρίς να συνοδεύεται από την απαιτούμενη επίσημη μετάφραση του στην ελληνική γλώσσα και για το λόγο αυτά δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη. Επικουρικά δε, σε περίπτωση που παρόλα αυτά εσφαλμένα

γίνει αποδεκτό, το πιστοποιητικό αυτό και πάλι δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη, καθώς έχει ήδη λήξει η ισχύς του στις 20.04.2016, ημέρα κατά την οποία τέθηκε σε ισχύ η οδηγία 2014/35/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2014 για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τη διαθεσιμότητα στην αγορά ηλεκτρολογικού υλικού που προορίζεται να χρησιμοποιηθεί εντός ορισμένων ορίων τάσης [Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης L96/357], με την οποία καταργήθηκε η ισχύς της οδηγίας 2006/95/ΕΚ, καθώς ο εκδότης τον εγγράφου αυτού πιστοποιεί με αυτό ότι τα προϊόντα του καλύπτουν τις απαιτήσεις της οδηγίας 2006/95/ΕΚ, που ίσχυε κατά το χρόνο έκδοσης του (18.07.2012) και όχι τις απαιτήσεις που ισχύουν από τον Απρίλιο του 2016 και μετά σύμφωνα με την Οδηγία 2014/35/ΕΕ. Επομένως σε κάθε περίπτωση είναι άκυρο και δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη [...].».

Β) Εν συνεχεία, η προσφεύγουσα αναφέρει τα εξής:

«2ος Λόγος: Δεν προσκομίστηκαν τα επί ποινή αποκλεισμού αιτούμενα από τη διακήρυξη του διαγωνισμού Πιστοποιητικά RoHS για τα προϊόντα των ειδών με Α/Α 7, 8, 9, 10, 11, 12 και 13. j...] στο κεφάλαιο Απαιτήσεις - Τεχνικές Προδιαγραφές του Παραρτήματος 1 της Διακήρυξης ορίζονται τα παρακάτω, αναφορικά με τα προσφερόμενα είδη: ... 7. Λάμπα T8 σωληνωτή (Tube) τεχνολογίας ~ED , -9W , για βάση ντουί G13 , 220-240V AC, -50/60HZ , μήκους 60cm , με φωτεινότητα ?900Lm , με Θερμοκρασία χρώματος ΟΕ 4000K (φως ημέρας) , ενεργειακής απόδοσης A+ ή ανώτερη , με γωνία θέασης ?240° , ονομαστική διάρκεια ζωής του λαμπτήρα ?30000h , lumen στο τέλος της ονομαστικής διάρκειας ζωής Του λαμπτήρα ?70°/ο, με αριθμό κύκλων μεταγωγής ?50000 , με δείκτη χρωματικής απόδοσης CRI (Ρα) : >80 , χωρίς υδράργυρο , με εγγύηση λειτουργίας τριών (3) ετών τουλάχιστον, με πιστοποίηση ΟΕ, RoHS. Η λάμπα πρέπει να είναι Τύπον ΕΕ και να συνοδεύεται με ειδικό 1Ε0 starter ή ρΓοέθοείση LED tubestarter / fuse , γιατί προορίζεται να αντικαταστήσει λάμπα φθορίου σε φωτιστικό φθορίου με συμβατικό σύστημα έναυσης , δηλαδή ballast και starter (CCG = Conventional Control í38&). 8. Λάμπα T8 σωληνωτή (Tube) τεχνολογίας LED , 1814/ , για βάση ντουί 1313, 220-240V AC , -50/60HZ, μήκους 120cm , με φωτεινότητα ?18001.π, με θερμοκρασία χρώματος Ο : 4000K (φως ημέρας) , ενεργειακής απόδοσης A+ ή ανώτερη , με γωνία Θέασης ?240° , ονομαστική διάρκεια ζωής τον λαμπτήρα

?30000h , lumen στο Τέλος της ονομαστικής διάρκειας ζωής του λαμπτήρα ?70% , με αριθμό κύκλων μεταγωγής ?50000 , με δείκτη χρωματικής απόδοσης CRI (Ra) : >80 , χωρίς υδράργυρο , με εγγύηση λειτουργίας Τριών (3) Στών Τουλάχιστον, με πιστοποίηση OE, RoHS. Η λάμπα πρέπει να είναι τύπον EE και να συνοδεύεται με ειδικό LED starter ή protection LED tubestarter/ fuse , γιατί προορίζεται να αντικαταστήσει λάμπα φθορίου σε φωτιστικό φθορίου με συμβατικό σύστημα έναυσης , δηλαδή 5/1(και starter (CCG = Conventional Control Gear} . 9. Λάμπα T8 σωληνωτή (Tube) τεχνολογίας LED , -2214(, για βάση ντουί 013, 220-240 V A C , -'50/60HZ, μήκους 150cm, με φωτεινότητα ?2200Lm , με Θερμοκρασία χρώματος OI.. : 4000K (φως ημέρας) , ενεργειακής απόδοσης A+ ή ανώτερη , με γωνία θέασης ?240° , ονομαστική διάρκεια ζωής του λαμπτήρα >_30000h, lumen στο τέλος της ονομαστικής διάρκειας ζωής του λαμπτήρα ?70% , με αριθμό κύκλων μεταγωγής ?50000 , με δείκτη χρωματικής απόδοσης CRI (Pa) : >80, χωρίς υδράργυρο, με εγγύηση λειτουργίας τριών (3) ετών τουλάχιστον, με πιστοποίηση OE, RoHS. Η λάμπα πρέπει να είναι τύπου EE και να συνοδεύεται με ειδικό LED starter ή protection LED tubestarter / fuse , γιατί προορίζεται να αντικαταστήσει λάμπα φθορίου σε φωτιστικό φθορίου με συμβατικό σύστημα έναυσης , δηλαδή ballast και starter (CCG = Conventional Control Gear) . 10. Λάμπα LED T9 20w κυκλική με διάμετρο 304mm , 230V με ντουί λαμπτήρα G10q , ψυχρού φωτός 6500K , 1600Lm , Ra>80 , με δύο χρόνια εγγύηση καλής λειτουργίας, ..., OE. 11. Λάμπα LED T9 32w κυκλική με διάμετρο 400mm, 230V με ντουί λαμπτήρα G10q , ψυχρού φωτός 6500K , 2400Lm , Ra>80, με δύο χρόνια εγγύηση καλής λειτουργίας, RoHS , CE. 12. Λάμπα τεχνολογίας IED , --12W , κλασικού σχήματος A60 , με ντουϊ βιδωτό E27 , 220-240V AC, -50/60HZ , με φωτεινότητα ?1050Lm , με Θερμοκρασία χρώματος DL : 4000K (φως ημέρας), ενεργειακής απόδοσης A+ ή ανώτερη , με γωνία Θέασης ?240° , ονομαστική διάρκεια ζωής του λαμπτήρα ?25000h , lumen στο τέλος της ονομαστικής διάρκειας ζωής τον λαμπτήρα >_70% , με αριθμό κύκλων μεταγωγής ?50000 , με δείκτη χρωματικής απόδοσης CRI (Ka) : >80 , χωρίς υδράργυρο, με εγγύηση λειτουργίας δύο (2) ετών τουλάχιστον, με πιστοποίηση CE, 13. Λάμπα τεχνολογίας ~EO , κλασικού σχήματος A60, με ντουϊ βιδωτό E27 , 42V AC , -50/60HZ , με φωτεινότητα >_1050Lm , με θερμοκρασία χρώματος DL : 4000K (φως ημέρας) , ενεργειακής

απόδοσης A+ ή ανώτερη, με γωνία θέασης $\geq 240^\circ$, ονομαστική διάρκεια ζωής του λαμπτήρα $>_{25000}$ h, lumen στο τέλος της ονομαστικής διάρκειας ζωής τον λαμπτήρα $\geq 70\%$, με αριθμό κύκλων μεταγωγής ≥ 50000 , με δείκτη χρωματικής απόδοσης CRI (P): >80 , χωρίς υδράργυρο , με εγγύηση λειτουργίας δύο (2) ετών τουλάχιστον, με πιστοποίηση CE, RoHS....

4. Εκ των ανωτέρω νομικών διατάξεων και διατάξεων της διακήρυξης, προκύπτει ότι ο προσωρινώς ανάδοχος όφειλε να υποβάλλει επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς του Πιστοποιητικά RoHS για τα προσφερόμενα από αυτόν προϊόντα για τα είδη με A/A 7, 8, 9, 10, 11, 12 και 13 του Παραρτήματος 1 της Διακήρυξης, προκειμένου να αποδείξει τη συμμόρφωση του τις τεχνικές απαιτήσεις του Παραρτήματος 1 της Διακήρυξης, άλλως υφίσταται δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτονσας αρχής να απορρίψει την προσφορά του, καθώς τα Πιστοποιητικά αυτά απαιτούνταν από τη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού. 5. Εν προκειμένω ο προσωρινός ανάδοχος, προκειμένου να αποδείξει τη συμμόρφωση των προσφερόμενων από αυτόν προϊόντων με τις τεχνικές απαιτήσεις του Παραρτήματος 1 της Διακήρυξης, υπέβαλε το αρχείο «ΤΕΧΝΙΚΑ-CE-IBO ΥΠΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΑ.pdf» στο οποίο όμως ΔΕΝ υπάρχουν τα απαιτούμενα Πιστοποιητικά ROHS για τα προσφερόμενα από αυτόν προϊόντα για τα είδη με A/A 7, 8, 9, 10, 11, 12 και 13.[..].».

6. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του ΠΔ 3912017, η ασκηθείσα Παρέμβαση κατατέθηκε εμπρόθεσμα (21.03.2022), ήτοι, δέκα (10) ημέρες μετά την κοινοποίηση της Προδικαστικής Προσφυγής στις 11.03.2022 στους λοιπούς προσφέροντες, σκοπεί δε στην απόρριψη της εν λόγω Προσφυγής, καθόσον η παρεμβαίνουσα προδήλως ευνοείται από τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης Απόφασης, με την οποία έγινε δεκτή η Προσφορά της κατά το στάδιο ελέγχου των ΕΚ ΝΕΟΥ υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης. Ως εκ τούτου, ασκείται παραδεκτώς και πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω, κατ' ουσίαν από την Αρχή.

7. Επειδή, στο άρθρο 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), παράγραφος 1 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: « Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της

προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

8. Επειδή, στο άρθρο 53 («Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης») του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως: [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής [...]».

9. Επειδή, στη διάταξη του άρθρου 91 («Λόγοι απόρριψης προσφορών») παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «[...] Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαραίτων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

10. Επειδή, στο άρθρο 104 «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής Οψιγενείς μεταβολές» παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση μ' της παρ. 3 του άρθρου 105».

11. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, ΣΤΕ 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος νι 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση

ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, σκέψεις 34 και 44. ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87194, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54).

12. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως, πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με του ίδιου τρόπου και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.06.2002, Υπόθεση C-92100, 81I Wien, σκέψη 45. ΔΕΕ, Απόφαση της 12.12.2002, Υπόθεση C-470199, Universale-Bau, σκέψη 91. ΔΕΕ, Απόφαση της 29.04.2005, Υπόθεση 0-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

13. Επειδή, την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων διέπει η αρχή του υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, ο οποίος και μόνον αυτός, διασφαλίζει την προστασία των συμφερόντων της αναθέτουσας αρχής, επιτρέποντας τη προμήθεια αγαθών, υπηρεσιών και έργων με τους βέλτιστους ποιοτικά και οικονομικά όρους. Η εν λόγω θεμελιώδης αρχή ισχύει, τόσο στο επίπεδο της αναθέτουσας αρχής, όσο και μεταξύ των συμμετεχόντων (σε δημόσιο διαγωνισμό) οικονομικών φορέων (ΔΕΕ, Αποφάσεις της 27.11.2001, Υποθέσεις 0-285199 και 0-286199, Impresa Lombardini SPA και Μαντοναή, σκέψη 76 • ΔΕΕ Απόφαση της 14.02.2008, Υπόθεση C-450106, Varec 3A κατά Έtat belge, σκέψη 35 • ΔΕΕ Απόφαση της 21.02.2008, Υπόθεση 0-4 12/04,

Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 2 • ΔΕΕ Απόφαση της 19.05.2009, Υπόθεση C-538107 Assitur Srl, σκέψεις 25 και 26 • ΔΕΕ, Απόφαση της 19.04.2012, Υπόθεση C-549110, Tomra Systems ASA, Tomra Europe A8 κλπ κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σκέψεις 17 και επόμ.).

14. Επειδή, οι προσφέροντες πρέπει να τυγχάνουν ίσης μεταχείρισεως, τόσο κατά του χρόνου που ετοιμάζουν τις προσφορές τους, όσο και κατά τον χρόνο που αυτές αποτιμώνται από την αναθέτουσα αρχή (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87194, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 • ΔΕΕ, Απόφαση της 18.11.1999, Υπόθεση 0-275198, Unitron Scandinavia A/5, σκέψη 31 • ΔΕΕ, Απόφαση της 7.12.2000, Υπόθεση C-324198, Telaustria Verlags GmbH, σκέψη 61 • ΔΕΕ, Αποφάσεις της 27.11.2001, Υποθέσεις 0-285199 και C286/99, Impresa Lombardini SpA, σκέψη 37 • ΔΕΕ, Απόφαση της 19.06.2003, Υπόθεση 0-315/01, ΟΑΤ, σκέψη 73 • ΔΕΕ, Απόφαση της 18.06.2002, Υπόθεση C-92100, Stadt Wien, σκέψη 45 • ΔΕΕ, Απόφαση της 16.12.2008, Υπόθεση C-213/07, Μηχανική, σκέψη 45 • ΔΕΕ, Απόφαση της 12.03.2015, C-538/13, eVigilo, σκέψη 33 • ΔΕΕ, Απόφαση της 06.11.2014, Υπόθεση 0-42/13, Cartiera dell' A&18, σκέψη 44 • ΔΕΕ Απόφαση της 24.05.2016, Υπόθεση 0-396/14, MT Hojgaard A/S, Züblin A/S, σκέψη 37 κλπ).

15. Επειδή, ο όλος μηχανισμός υποβολής και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, δηλαδή της διαφανούς και αυστηρής διαδικασίας του Διαγωνισμού, κατά την οποία η νομιμότητα συμμετοχής προϋποθέτει την εκπλήρωση τυπικών προϋποθέσεων.

16. Επειδή, σύμφωνα με τις αρχές της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν την διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, κατά το πνεύμα, τόσο της ενωσιακής, όσο και της εθνικής νομοθεσίας, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία (πρβλ. ΣΤΕ 5022/2012), προκειμένου να συμμετάσχει νομίμως στον Διαγωνισμό. Η παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των Αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (Ολομ.

ΣΤΕ 2137/1993). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες Προσφορές τους (ΕΛΣυν 1949/2009 Τμήμα νι, ΕΛΣυν Πράξη 115/2008 Τμήμα νι, ΕΛΣυν Πράξη 10/2008 Τμήμα ΝΙ, ΕΛΣυν Πράξη 22/2005 Τμήμα ΝΙ). Ομοίως, η υποχρέωση διαφάνειας έχει, μεταξύ άλλων, ως σκοπό να αποκλείσει του κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 16.04.2015, Υπόθεση 0278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκέψη 25 και ΔΕΕ, Απόφαση της 29.03.2012, Υπόθεση 0-599110, ΒΑΟ Είν Slovenka a.s. κλπ, σκέψη 25 και περαιτέρω παραπομπές σε νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους, στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 16.04.2015, Υπόθεση 0-278114, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκέψη 27).

17. Επειδή, λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχή της τυπικότητας, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους, οπότε τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν στον τρόπο υποβολής των Προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (βλ. Ελ. Συν. νι Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ` Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009, Δημήτριος Ι. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β` έκδοση, Σάκκουλας, 2017, σελ. 195-197).

18. Επειδή, δέσμια αρμοδιότητα υπάρχει όταν το διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τους κανόνες δικαίου πραγματικές ή νομικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή τους, είναι υποχρεωμένο να εκδώσει διοικητική πράξη που περιέχει ορισμένη ατομική ρύθμιση, την οποία προκαθορίζουν οι κανόνες αυτοί (βλ. Επαμεινώνδα Π. Σπηλιωτόπουλο, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμος 1, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, 15η έκδ., αριθμ. 148, σελ. 138). Συνεπώς, αν η δημόσια διοίκηση δεν ενεργήσει - όταν ο νόμος απαιτεί ενέργεια - παρανομεί (Α. Ι. Τάχος, «Ελληνικό διοικητικό δίκαιο», 5η έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, Θεσσαλονίκη, 1996, σελ. 319). Στην περίπτωση της δέσμιας αρμοδιότητας, ο κανόνας δικαίου υποδεικνύει στη Διοίκηση κατά τρόπο επιτακτικό τη συμπεριφορά που πρέπει να υιοθετήσει και δεν της αφήνει περιθώρια εκτίμησης (βλ. ΣΤΕ 286/2012) περιέχοντας

πλήρες και λεπτομερές πραγματικό και τις σαφείς και συγκεκριμένες έννομες συνέπειες που αυτό επιφέρει (βλ. ΣΤΕ 4720/2012).

20. Επειδή, στην ασκηθείσα Παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει καταρχάς ότι η εν λόγω Προσφυγή είναι απαράδεκτη, διότι ασκείται άνευ εννόμου συμφέροντος.

Ειδικότερα, η παρεμβαίνουσα αναφέρει

ότι η προσφεύγουσα δεν υπέβαλε τα απαραίτητα προαποδεικτικά στοιχεία, για να τεκμηριώσει ότι διαθέτει έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό εξέταση Προσφυγής.

Στη συνέχεια, η εταιρία παραπέμπει στα άρθρα 362 και 364 του Ν. 4412/2016, προκειμένου να τεκμηριώσει τον ισχυρισμό της, ότι δεν επιτρέπεται άσκηση 2ης Προδικαστικής Προσφυγής για ζητήματα, για τα οποία έχει ήδη ασκηθεί Προσφυγή και τα οποία έχουν ήδη κριθεί από την Αρχή, όπως εν προκειμένω

Ως ειδικότερα υποστηρίζει, επί της προγενέστερης, υπό ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1875/05.10.2021 Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρίας «...» κατά της υπ" αριθμ. 1689/2021 Απόφασης του Πανεπιστημίου, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 1754 _1755/2021 Απόφαση της Αρχής, η οποία έκρινε τα ζητήματα που τίγονται και με την παρούσα Προσφυγή και εν τέλει απέρριψε την ως άνω, υπό ΓΑΚ Α.Ε.Π.Π. 1875/2021 Προσφυγή. Προς περαιτέρω τεκμηρίωση των σχετικών ισχυρισμών της, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που υπέβαλε την 16.07.2021 και τα οποία εγκρίθηκαν με την παλαιότερη, υπ" αριθμ. 1689/14.09.2021 Απόφαση του Πανεπιστημίου, είναι ακριβώς τα ίδια με τα δικαιολογητικά που υπέβαλε στις 28.01.2022, κατόπιν λήψης της νεότερης, με αρ. πρωτ. ..., έγγραφης πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής, τα οποία και εγκρίθηκαν ως πλήρη με την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 1715/07.02.2022 πράξη του Πανεπιστημίου.

Ως προς την ουσία των προβαλλόμενων λόγων Προσφυγής, η παρεμβαίνουσα αναφέρει τα εξής: α) ότι τα Τεχνικά Φυλλάδια δύνανται να υποβληθούν, χωρίς να συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση και επικύρωσή τους, το δε περιεχόμενο των εκ μέρους της υποβληθέντων Φυλλαδίων, γίνεται ευχερώς αντιληπτό και χωρίς να είναι μεταφρασμένα στην ελληνική γλώσσα και β) ότι σε κανένα σημείο της εν λόγω Διακήρυξης δεν προβλέπεται ότι θα πρέπει να υποβληθούν Πιστοποιητικά ISO 9001, η μόνη δε υποχρέωση που προκύπτει από τους όρους της, είναι η υποβολή Πιστοποιητικών ποιότητας (ISO 9001) και Δηλώσεων συμμόρφωσης (CE) για τα

προσφερόμενα προϊόντα, τα οποία και προσκόμισε εμπροθέσμως ενώπιον της αναθέτουσας αρχής.

21. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στην Αρχή το με αρ. πρωτ. 13983/23.3.2022 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού. Στο ως άνω 28 Πρακτικό της Επιτροπής αναφέρονται σε σχέση με την υπό κρίση Προσφυγή τα εξής: «[...] Ως λόγους ακύρωσης της προαναφερόμενης πράξης Της Αναθέτουσας Αρχής, ο προσφεύγων, επικαλείται τούς ακόλουθους:

1ος Λόγος: Τα Πιστοποιητικά από ανεξάρτητους διαπιστευμένους φορείς ή οι Δηλώσεις Συμμόρφωσης ΕΕ που όφειλε σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.2 (B3) της διακήρυξης να προσκομίσει ο προσωρινός ανάδοχος, για την απόδειξη της συμμόρφωσης τους με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας της παραγράφου 2.2.7 της διακήρυξης, είτε δεν προσκομίστηκαν καθόλου (για τα είδη 1 και 18) είτε εάν προσκομίστηκαν είναι άκυρα επειδή προσκομίστηκαν μόνο σε ξενόγλωσσο κείμενο χωρίς να συνοδεύονται από την απαιτούμενη επίσημη μετάφραση τούς στην ελληνική γλώσσα (για τα είδη 1, 2, 3, 4, 5, 6, 18, 19, 20, 22, 23, 24, και 31) είτε έχουν ήδη λήξει, καθώς βασίζονται σε Οδηγία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της ΕΕ (2006/95/ΕΚ) που ήδη έχει αντικατασταθεί από την 20.04.2016 με νεότερη Οδηγία (2014/35/ΕΕ) (για τα είδη 3, 4, 5, 6, 19, 20, 22, 23, 24, 27 και 31).

Ο ανωτέρω ισχυρισμός του προσφεύγοντος κρίνεται από την Επιτροπή τον διαγωνισμού ως αβάσιμος, δεδομένου ότι: Από τα εν λόγω πιστοποιητικά προκύπτει ότι η κατασκευάστρια εταιρεία, κατόπιν δοκιμών συμμόρφωσης έχει πιστοποιηθεί ότι συμμορφώνεται με τα πρότυπα που ορίζει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Τα πιστοποιητικά που υποβλήθηκαν από τον προσωρινό ανάδοχο επιβεβαιώνουν ότι οι κατασκευάστριες εταιρίες έχουν σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή νομοθεσία, το δικαίωμα να θέτουν στα προϊόντα τούς πιστοποίηση ΟΕ, η οποία πιστοποιεί ότι τα προϊόντα είναι απολύτως συμμορφούμενα με τα Ευρωπαϊκά πρότυπα, σύμφωνα και με τα οριζόμενα στην Οδηγία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της ΕΕ (2006/95/ΕΚ) που έχει αντικατασταθεί από την 20.04.2016 με νεότερη Οδηγία (2014/35/ΕΕ) (για τα είδη 3, 4, 5, 6, 19, 20, 22, 23, 24, 27 και 31). Η ένδειξη ΟΕ στα υλικά αποτελεί μέρος των Τεχνικών προδιαγραφών, όπου σύμφωνα με το άρθρο 2.1.4 Γλώσσα, της Διακήρυξης

8/2020 «.. .μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική».

2ος Λόγος: Παραβίαση των διατάξεων τον άρθρον 91, παρ. 1 Ν.4412/2016 και της διάταξης 2.4.3.2 και 2.4.6 της διακήρυξης .

Εν προκειμένω, ο προσφεύγων οικονομικός φορέας επικαλείται ότι δεν προσκομίστηκαν τα αναφερόμενα επί ποινή αποκλεισμού στους προαναφερόμενους όρους Της διακήρυξης πιστοποιητικά RoHS για τα προϊόντα των ειδών με Α/Α 7,8,9,10.11.12 13. Επί της εν λόγω αιτιάσεως τον προσφεύγοντος φορέα, η Επιτροπή Διαγωνισμού, επισημαίνει τα ακόλουθα: Ο προσωρινός ανάδοχος οικονομικός φορέας “...” κλήθηκε με το αριθ. 10490/22-1-2022 έγγραφο της Αναθέτουσας Αρχής με Θέμα «Εκ νέον υποβολή δικαιολογητικών», μετά και από την ήδη προσβαλλόμενη με αριθ. 1689/14-09-2021 απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου τον Πανεπιστημίου ..., να προσκομίσει τα αναφερόμενα στην παρ. 2.2.9.2 της επίμαχης διακήρυξης δικαιολογητικά κατακύρωσης, για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παρ. 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και αυτά για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, των παραγράφων 2.2.4 και 2.2.8, τα οποία και υπέβαλλε εντός της αποκλειστικής προθεσμίας των δέκα (10) ημερών, όπως ορίζεται από τις σχετικές διατάξεις του Ν. 4412/2016. Από κανένα όρο της διακήρυξης δεν προκύπτει η υποχρέωση υποβολής πιστοποιητικών ..., αντίθετα η υποχρέωση τον προσωρινού αναδόχου περιοριζόταν στην υποβολή πιστοποιητικών ποιότητας 130 και δηλώσεων συμμόρφωσης ΟΕ, τα όποια και εν τέλει υποβλήθηκαν εμπροθέσμως. Ως εκ των προαναφερόμενων, προκύπτει σαφώς ότι και ο δεύτερος λόγος προσφυγής τον προσφεύγοντος είναι αβάσιμος. Εν κατακλείδι και σε σχέση με τις συνολικές αιτιάσεις τον προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία « ...» η Επιτροπή κρίνει ότι αυτές προβάλλονται όλως καταχρηστικώς, δεδομένου ότι αφορούν σε προγενέστερα στάδια της διαδικασίας, κατά τα οποία ο ήδη προσφεύγων οικονομικός φορέας δεν άσκησε τα εκ τον νομού οριζόμενα και εντός αποκλειστικών προθεσμιών, ένδικα βοηθήματα και κατά συνέπεια τεκμαίρεται ότι έχει νομιμοποιήσει την διαδικασία και πλέον δεν έχει τη δυνατότητα να επικαλεστεί ως λόγους ακύρωσης αυτής. [...]

22. Επειδή, από την επισκόπηση του συνόλου των στοιχείων της εξεταζόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα εξής:

Α) Καταρχάς επισημαίνεται ότι οι ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος, κατά τους οποίους η εν λόγω Προσφυγή ασκείται απαραδέκτως, θα πρέπει να απορριφθούν. Και τούτο, διότι στην προγενέστερη υπό ΓΑΚ Α.Ε.Π.Π 1875/2021 Προδικαστική Προσφυγή της (νυν) προσφεύγουσας, ο λόγος ακύρωσης της (τότε) προσβαλλόμενης, με αριθμό 1689/14.09.2021 πράξης της αναθέτουσας αρχής, συνίστατο στο δικαιολογημένο (ή μη) της χορήγησης προθεσμίας στον προσωρινό μειοδότη, όπως προσκομίσει συμπληρωματικά δικαιολογητικά και ουχί σε συγκεκριμένες πλημμέλειες των δικαιολογητικών αυτών, όπως στην προκείμενη περίπτωση. Μάλιστα η ως άνω Προσφυγή συνεκδικάσθηκε με την υπό ΓΑΚ Α.Ε.Π.Π 1872/2021 Προσφυγή του οικονομικού φορέα «...». Συνεπώς, τα ζητήματα που ανακύπτουν με την υπό ΓΑΚ Α.Ε.Π.Π 389/11.03.2022 Προσφυγή και που θα κριθούν με την παρούσα Απόφαση του Κλιμακίου, ουδόλως έχουν ήδη κριθεί, ως εσφαλμένα υποστηρίζει ο παρεμβαίνων με την υπ' αριθμ. 1754_1755 Απόφαση της Αρχής, που συνεξέτασε τις προαναφερόμενες δύο Προσφυγές.

Ειδικότερα, με την υπ" αριθμ. 1754_1755/2021 Απόφαση της Αρχής, κρίθηκε ότι ο προσωρινός μειοδότης δεν υπέβαλε, ως όφειλε, το απαιτούμενο από τον όρο 2.2.9.2 Β2 της Διακήρυξης αποδεικτικό έγγραφο για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4 αυτής (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας), επειδή η υποβληθείσα Βεβαίωση του Επιμελητηρίου ... δεν καλύπτει το, από 15.10.2020, χρονικό σημείο υποβολής της Προσφοράς του, όπως, επίσης, ότι δεν υπέβαλε και τα προβλεπόμενα από τον όρο 2.2.9.2. παρ. Β3 της Διακήρυξης, αποδεικτικά έγγραφα για την απόδειξη των απαιτήσεων του άρθρου 2.2.7. (διασφάλιση ποιότητας). Από τα ανωτέρω αναφερόμενα, συνάγεται σαφώς ότι προ της νέας, από 20.01.2022, έγγραφης πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής προς τον προσωρινό μειοδότη, όπως υποβάλλει ο τελευταίος, μεταξύ άλλων, τα προβλεπόμενα στο άρθρο 2.2.9.2 περ. Β.3 αποδεικτικά μέσα πλήρωσης των απαιτήσεων του άρθρου 2.2.7, τα επίμαχα αποδεικτικά μέσα (Δηλώσεις συμμόρφωσης ΟΕ), ουδόλως είχαν υποβληθεί, ως δικαιολογητικά κατακύρωσης και επομένως, ο προσφεύγων ορθώς, νομίμως και επικαίρως στρέφεται με την παρούσα Προσφυγή του κατά αυτών, υποστηρίζοντας ότι

πάσχουν από ακυρότητα και προβάλλοντας συγκεκριμένες πλημμέλειες επί του περιεχομένου τους ή επί του τρόπου υποβολής τους.

Τέλος, αλυσιτελώς προβάλλεται από τον παρεμβαίνοντα ο ισχυρισμός, ότι τόσο στις 16.07.2021, όσο και στις 28.01.2022 υπέβαλε τα ίδια ακριβώς δικαιολογητικά κατακύρωσης, προς δήθεν επίρρωση του απαραδέκτου της κρινόμενης Προσφυγής, καθόσον - πέρα από τα ανωτέρω αναφερόμενα - ως εμφανίζεται και από του ίδιο τον τίτλο της με αρ. πρωτ. ... έγγραφης Πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής (ΘΕΜΑ: «Εκ νέου Υποβολή Δικαιολογητικών Κατακύρωσης αρ. Διακ. ...»), ο προσωρινός μειοδότης κλήθηκε όπως υποβάλλει ΕΚ ΝΕΟΥ τα δικαιολογητικά κατακύρωσης.

Σε συνέχεια των προλεχθέντων, σημειώνεται ότι απορρίπτονται ως αβάσιμοι οι ισχυρισμοί του Πανεπιστημίου ..., σύμφωνα με τους οποίους, οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας, που αφορούν, τόσο στον 1 ο, όσο και στον 2ο λόγο Προσφυγής, προβάλλονται καταχρηστικώς, διότι δήθεν αφορούν σε προγενέστερα στάδια της διαδικασίας «... κατά Τα οποία ο ήδη προσφεύγων οικονομικός φορέας δεν άσκησε Τα εκ τον νομού οριζόμενα και εντός αποκλειστικών προθεσμιών, ένδικα βοηθήματα...». Ως ήδη αναφέρθηκε στην παρούσα σκέψη, αλλά και στη σκέψη 5 της παρούσας Απόφασης, ο προσφεύγων μετ' εννόμου συμφέροντος προσβάλλει την υπ" αριθμ. 1715/07.02.2022 εκτελεστή πράξη της αναθέτουσας αρχής και δη εντός της τασσόμενης εκ του νόμου δεκαήμερης προθεσμίας, προβάλλοντας όλως διαφόρους - σε σχέση με την υπό ΓΑΚ Α.Ε.Π.Π 1875/2021 Προσφυγή του ή σε σχέση με την υπό ΓΑΚ Α.Ε.Π.Π 1872/2021 Προσφυγή του οικονομικού φορέα «...» - λόγους απόρριψης της Προσφοράς του προσωρινού μειοδότη.

Β} Περαιτέρω, ως βασίμως υποστηρίζει ο προσφεύγων, από το συνδυασμό των διατάξεων του άρθρων 2.1.4., 2.2.7, 2.2.9.2 περ. Β.3, 2.4.3.2., 2.4.6. και 3.2. της Διακήρυξης και του Παραρτήματος Ι («Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης»), ο προσωρινός μειοδότης είχε υποχρέωση όπως υποβάλλει (επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του), τα ζητούμενα στα έγγραφα της σύμβασης Πιστοποιητικά από ανεξάρτητους διαπιστευμένους φορείς ή τις Δηλώσεις

Συμμόρφωσης CE των προσφερόμενων από αυτόν προϊόντων για τα είδη 1, 2, 3, 4, 5, 6, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 27 και 31 του Παραρτήματος Ι, προκειμένου να αποδείξει τη συμμόρφωση τους με τα Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας της παραγράφου 2.2.7 της Διακήρυξης, άλλως, το υπόψη Πανεπιστήμιο είχε δέσμια αρμοδιότητα, να απορρίψει την Προσφορά του.

Πέραν τούτων, γίνεται δεκτό ότι οι ζητούμενες Δηλώσεις συμμόρφωσης ΟΕ θα πρέπει, κατά την ισχύουσα νομοθεσία, αλλά και την ένδικη Διακήρυξη, να υποβληθούν νομίμως, ήτοι, συνοδεία μετάφρασής τους στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεία Υπεύθυνης Δήλωσης για το ότι τα υποβληθέντα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα είναι ακριβή αντίγραφα εκ των πρωτοτύπων και θα πρέπει να αφορούν στα είδη που πράγματι προσφέρονται στο ένδικο Διαγωνισμό και όχι σε έτερα - μη σχετικά - με τα ζητούμενα είδη.

Γ) Λόγοι Προσφυγής

•1^{ος} λόγος Προσφυγής : υποβολή Δηλώσεων συμμόρφωσης που, είτε έχει λήξει η ισχύς τους, είτε αφορούν σε διαφορετικά από τα προσφερόμενα προϊόντα, είτε δεν έχουν μεταφραστεί στην ελληνική γλώσσα, κατά τις κείμενες διατάξεις

α) Κατά την προσφεύγουσα, για το είδος με A/A 1 (Ακροκιβώτιο μέσης τάσης 24Kv, εξωτερικού χώρου Θερμοσυστελλόμενο, για μονοπολικό καλώδιο 120mmz, συνθετικής μόνωσης, ΟΕ), για το οποίο απαιτείται ρητά και δη επί ποινή αποκλεισμού η υποβολή Δήλωσης Συμμόρφωσης GE, ο προσωρινός ανάδοχος υπέβαλε το αρχείο με τίτλο: «OE Conformity Declaration» Ωστόσο, το ως άνω έγγραφο δεν αφορά στα προσφερόμενα από την καθής η Προσφυγή προϊόντα για το επίμαχο είδος, καθώς αναφέρεται ρητά σε προϊόντα χαμηλής τάσης (1ow Voltage ή άλλως EN), ενώ το επίμαχο είδος με α/α 1 είναι «μέσης τάσης 24V» (Medium Voltage ή άλλως Mv). Ειδικότερα, στην υποβληθείσα Δήλωση συμμόρφωσης αναφέρεται ότι: κΡα the above mentioned reasons, our L V products are compliant with the OE European Standards» και σε μετάφραση: «Για τους ανωτέρω αναφερόμενους λόγους, τα χαμηλής τάσης προϊόντα μας συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα ΟΕ».

Από την επισκόπηση της επίμαχης Προσφοράς, προκύπτει ότι η ως άνω Δήλωση συμμόρφωσης δεν αναφέρεται στα προϊόντα μέσης τάσης, όπως είναι το είδος με A/A 1,

ως έδει και επομένως, δεν μπορεί να ληφθεί νομίμως υπόψη από την αναθέτουσα αρχή, η οποία σημειωτέον ουδέν ειδικότερο δήλωσε στις Απόψεις της επί του ανωτέρω ισχυρισμού. Με βάση τα προλεχθέντα, οι σχετικές αιτιάσεις της προσφεύγουσας Θα πρέπει να γίνουν δεκτές.

- Επιπροσθέτως, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η ως άνω Δήλωση υποβλήθηκε μόνο στην αγγλική γλώσσα, ήτοι, χωρίς να συνοδεύεται από επίσημη μετάφρασή της στην ελληνική γλώσσα, ως ζητείται στις σχετικές διατάξεις και στην ένδικη Διακήρυξη (βλ. άρ. 2.1.4.). Ωστόσο, επειδή, εν προκειμένω, υποβλήθηκε η, από 27.01.2022, Υπεύθυνη Δήλωση της καθής η Προσφυγή περί της ακρίβειας των υποβληθέντων αλλοδαπών ιδιωτικών εγγράφων (βλ. σχετική Δήλωση, όπου αναφέρεται ότι: «ΟΛΑ ΤΑ ΙΔΙΩΤΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΑ 17ΟΥ ΣΑΣ ΚΑ ΤΑΟΕΤΩ ΕΙΝΑΙ ΠΙΣΤΑ ΚΑ! ΑΚΡΙΒΗ ΑΝΤΙΓΡΑΦΑ ΕΚ ΤΩΝ ΠΡΩΤΟΤΥΠΩΝ»), ο οικείος ισχυρισμός της προσφεύγουσας Θα πρέπει να απορριφθεί.

β) Κατά την προσφεύγουσα, για το είδος με A/A 2 (Αυτόματος κλιμακοστασίου ράγας, 16A 230 AC 1 NO, με μεταγωγικό διακόπτη για αυτόματη ή συνεχή λειτουργία, με χρονική καθυστέρηση 0,5...10min τουλάχιστον, ΟΕ), για το οποίο απαιτείται ρητά από τη Διακήρυξη η υποβολή Δήλωσης Συμμόρφωσης ΟΕ, ο προσωρινός μειοδότης υπέβαλε το έγγραφο με τίτλο: « Declaration of conformity», το οποίο, ωστόσο, υποβλήθηκε μόνο στην αγγλική γλώσσα, ήτοι, χωρίς να συνοδεύεται από επίσημη μετάφρασή του στην ελληνική γλώσσα, ως απαιτούν οι σχετικές με την επικύρωση των αλλοδαπών ιδιωτικών εγγράφων διατάξεις και η ένδικη Διακήρυξη (βλ. άρ. 2.1.4.). Ωστόσο, επί του ισχυρισμού αυτού, ισχύουν *mutatis mutandis* όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω για την, από 27.01.2022, Υπεύθυνη Δήλωση που υπέβαλε η καθής η Προσφυγή ως προς την ακρίβεια των υποβληθέντων ιδιωτικών εγγράφων. Με βάση τα ανωτέρω, οι σχετικές αιτιάσεις της προσφεύγουσας Θα πρέπει να απορριφθούν.

γ) Κατά την προσφεύγουσα, για τα είδη με A/A 3, 4, 5, 6, 19 και 20, για τα οποία ζητείται ρητώς και δη επί ποινή αποκλεισμού η υποβολή Δήλωσης Συμμόρφωσης CE, ο προσωρινός μειοδότης υπέβαλε το έγγραφο με τίτλο: «Certificate of conformity», με

αριθμ. ... και ημερομηνία έκδοσης 17.06.2010, το οποίο, ωστόσο, υποβλήθηκε μόνο στην αγγλική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύεται από επίσημη μετάφρασή του στην ελληνική γλώσσα και για τον λόγο αυτόν, δεν μπορεί να ληφθεί νομίμως υπόψη από την αναθέτουσα αρχή. Ωστόσο, και ως προς τον ανωτέρω ισχυρισμό, ισχύουν *mutatis mutandis* όσα ήδη προαναφέρθηκαν για την, από 27.06.2022, Υπεύθυνη Δήλωση ακριβείας των αλλοδαπών ιδιωτικών εγγράφων, που υπέβαλε ο προσωρινός μειοδότης και επομένως, οι σχετικές αιτιάσεις της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμες.

- Επίσης, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η ανωτέρω Δήλωση συμμόρφωσης δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη και για του πρόσθετο λόγο, ότι έχει ήδη λήξει η ισχύς της στις 20.04.2016, ήτοι, την ημέρα κατά την οποία τέθηκε σε ισχύ η νέα Οδηγία 2014/35/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2014 για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τη διαθεσιμότητα στην αγορά ηλεκτρολογικού υλικού που προορίζεται να χρησιμοποιηθεί εντός ορισμένων ορίων τάσης (Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης L96/357), με την οποία καταργήθηκε η ισχύς της Οδηγίας 2006/95/ΕΚ. Όπως ειδικότερα αναφέρει η προσφεύγουσα, ο εκδότης της επίμαχης Δήλωσης πιστοποιεί σε αυτήν, ότι τα προϊόντα καλύπτουν τις απαιτήσεις της παλαιότερης Οδηγίας 2006/95/ΕΚ, που ίσχυε κατά τον χρόνο έκδοσής της (17.06.2010) και όχι τις απαιτήσεις που ισχύουν από τις 20 Απριλίου 2016 και εντεύθεν, που δημοσιεύθηκε η νέα Οδηγία 2014/35/ΕΕ. Ωστόσο, οι ανωτέρω ισχυρισμοί της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθούν, επειδή στην επίμαχη Διακήρυξη η αναφορά της απαίτησης περί υποβολής πιστοποίησης ΟΕ είναι αόριστη, αφού σε κανέναν όρο αυτής δεν γίνεται συγκεκριμένη αναφορά στην Οδηγία 2014/35/ΕΕ. Σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν όσο και τους διαγωνιζόμενους.

Περαιτέρω, βάσει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας και της διαφάνειας που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνου τα αξιούμενα ρητώς από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη,

στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για έγγραφα ή δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη Διακήρυξη. Επομένως, η οικεία αναθέτουσα αρχή δεν θα εδύνατο να αποκλείσει την παρεμβαίνουσα, λόγω μη προσκόμισης Δήλωσης συμμόρφωσης, που δεν έχει εναρμονιστεί με την νέα Οδηγία 2014/35/ΕΕ, διότι τούτο ΔΕΝ απαιτείται ρητώς από τη Διακήρυξη. Ακόμα δε και εάν ήθελε υποτεθεί, ότι η απαίτηση για την πιστοποίηση ΟΕ δεν μπορεί παρά να αφορά στις απαιτήσεις της νεότερης Οδηγίας - παρόλο που δεν υπάρχει καμία ρητή αναφορά σε αυτήν στους όρους της Διακήρυξης - σε αυτήν την περίπτωση, η πλημμέλεια ή η ασάφεια των όρων της Διακήρυξης δεν είναι δυνατόν, ως παγίως έχει κριθεί, να ερμηνευτεί εις βάρος της παρεμβαίνουσας, ως αιτείται η προσφεύγουσα, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών.

Σε κάθε δε περίπτωση, η προσφεύγουσα αποδέχθηκε ανεπιφύλακτα τους όρους της ένδικης Διακήρυξης και δεν αμφισβήτησε επίκαιρα ουδένα όρο αυτής, πολλώ δε μάλλον, τους όρους που σχετίζονται με την υποχρέωση υποβολής Δήλωσης συμμόρφωσης ΟΕ για ορισμένα είδη. Επομένως, η τυχόν αποδοχή των σχετικών ισχυρισμών της προσφεύγουσας, ότι δηλαδή η σήμανση ΟΕ των προσφερόμενων ειδών θα πρέπει να καλύπτει τις απαιτήσεις της νεότερης Οδηγίας 2014/35/ΕΕ, θα οδηγούσε σε ανεπίτρεπτο εκ των υστέρων έλεγχο του κύρους των όρων της Διακήρυξης (βλ. ΣτΕ 4238/2011, Ε.Α. ΣτΕ 462/2009 κλπ). Με βάση τα προλεχθέντα οι σχετικές αιτιάσεις της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθούν.

δ) Κατά την προσφεύγουσα, για το είδος με Α/Α 18 (Μούφα μέσης τάσης 24Κν, ευθείας σύνδεσης, εξωτερικού χώρου Θερμοσυστελλόμενη, για μονοπολικό καλώδιο 120mm², συνθετικής μόνωσης, ΟΕ), για το οποίο ζητείται ρητώς και δη επί ποινή αποκλεισμού η υποβολή Δήλωσης Συμμόρφωσης ΟΕ, ο προσωρινός μειοδότης υπέβαλε το αρχείο: «CE Conformity Declaration», το οποίο, όμως, δεν αφορά, σε καμία περίπτωση, στα προσφερόμενα για το επίμαχο είδος προϊόντα, καθώς αναφέρεται σε προϊόντα χαμηλής τάσης (1ον Voltage ή άλλως LVJ, ενώ το επίμαχο είδος με α/α 18 αφορά σε προϊόντα «μέσης τάσης 24V» (Medium Voltage ή άλλως Mv). Ειδικότερα, στην επίμαχη Δήλωση Συμμόρφωσης αναφέρεται ότι: «For the above mentioned reasons, our L y products are

compliant with the OE European Standards». Από την επισκόπηση της επίμαχης Προσφοράς, προκύπτει ότι η ως άνω Δήλωση συμμόρφωσης δεν αναφέρεται σε προϊόντα μέσης τάσης, όπως είναι το επίμαχο είδος με A/A 18, ως έδει και επομένως, δεν μπορεί να ληφθεί νομίμως υπόψη από την αναθέτουσα αρχή, η οποία, σημειωτέον, ουδέν ειδικότερο δήλωσε στις Απόψεις της επί του οικείου ισχυρισμού. Με βάση τα προλεχθέντα, οι σχετικές αιτιάσεις της προσφεύγουσας θα πρέπει να γίνουν δεκτές.

- Πέραν τούτου, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η ως άνω Δήλωση υποβλήθηκε μόνο στην αγγλική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύεται από επίσημη μετάφρασή της στην ελληνική γλώσσα, ως απαιτεί η σχετική νομοθεσία και η επίμαχη Διακήρυξη (βλ. άρθρ. 2.1.4.). Ωστόσο, ως προς τον ισχυρισμό περί παράλειψης μετάφρασης της Δήλωσης στην ελληνική γλώσσα, ισχύουν *mutatis mutandis* όσα προαναφέρθηκαν στην παρούσα σκέψη και επομένως, οι σχετικές αιτιάσεις της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθούν.

- Τέλος, γίνεται δεκτός και ο επικουρικός ισχυρισμός της προσφεύγουσας, κατά τον οποίου το υποβληθέν έγγραφο με τίτλο: «Certificado de confirmación de producto», με αριθμό ..., δεν μπορεί να «υποκαταστήσει» την προαναφερόμενη Δήλωση συμμόρφωσης — η οποία, ως προελέχθη, αφορά σε έτερα προϊόντα (χαμηλής τάσης) και όχι στα ζητούμενα για το επίμαχο είδος με A/A 18 — διότι δεν αποτελεί Πιστοποιητικό CE, αφού με αυτό ΔΕΝ δηλώνεται η συμμόρφωση του προϊόντος προς την Οδηγία 2014/35/ΕΕ (απαιτήσεις ασφαλείας) και την Οδηγία EMC (ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία), όπως απαιτείται για τα Πιστοποιητικά ΟΕ, αλλά η συμμόρφωση προς κάποια Υπουργική Απόφαση του Υπουργείου Ενέργειας της χώρας έκδοσής του (Cenelek HO 629.1 53/2018 y 18 Resolución 90708 de 2013 11o1 Ministerio de Minas Y Energía -- Retie).

ε) Κατά την προσφεύγουσα, για το είδη με A/A 22, 23 και 24, για τα οποία ζητείται ρητώς και δη επί ποινή αποκλεισμού η υποβολή Δήλωσης συμμόρφωσης ΟΕ, ο προσωρινός μειοδότης υπέβαλε το αρχείο: « CE Conformity Declaration», το οποίο, όμως, υποβλήθηκε μόνο στην αγγλική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύεται από επίσημη μετάφρασή του στην ελληνική γλώσσα, ως απαιτεί η σχετική νομοθεσία και η επίμαχη Διακήρυξη (βλ. άρθρ. 2.1.4.) και επομένως, δεν μπορεί να ληφθεί νομίμως υπόψη από το

Πανεπιστήμιο. Ωστόσο, ως προς ταν ισχυρισμό περί παράλειψης υποβολής μετάφρασης της Δήλωσης στην ελληνική γλώσσα ισχύουν, *mutatis mutandis* όσα προαναφέρθηκαν στην παρούσα σκέψη και επομένως, οι σχετικές αιτιάσεις της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθούν.

- Ως προς τον επιμέρους ισχυρισμό της προσφεύγουσας, περί λήξεως της ισχύς του επίμαχου δικαιολογητικού, το οποίο εκδόθηκε στις 16.01.2014, λόγω θέσης σε ισχύ της νέας Οδηγίας 2014/35/ΕΕ, ισχύουν *mutatis mutandis* όσα ήδη αναφέρθηκαν στην παρούσα σκέψη και επομένως, οι σχετικές αιτιάσεις της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθούν (αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης).

στ) Ως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, για το είδος με ΑΙΑ 27, για το οποίο ζητείται ρητώς και δη επί ποινή αποκλεισμού η υποβολή Δήλωσης συμμόρφωσης ΕΕ, ο προσωρινός μειοδότης υπέβαλε μεν το αρχείο: «Δήλωση Συμμόρφωσης ΕΕ, Οδηγία 2016/195/ΕΚ», της εταιρίας «...», με ημερομηνία έκδοσης 14.01.2015, ωστόσο, επειδή ο εκδότης του εγγράφου αυτού πιστοποιεί ότι τα προϊόντα για τα οποία εκδίδεται, καλύπτουν τις απαιτήσεις της Οδηγίας 2006/95/ΕΚ, η οποία ίσχυε κατά τον χρόνο έκδοσής της (14.01.2015) και όχι τις απαιτήσεις της νεότερης Οδηγίας 2014/35/ΕΕ, το εν λόγω έγγραφο είναι άκυρο και επομένως, δεν μπορεί να ληφθεί νομίμως υπόψη. Ως προς τον ισχυρισμό αυτόν περί λήξεως της ισχύς της επίμαχης Δήλωσης, λόγω θέσης σε ισχύ της νέας Οδηγίας 2014/35/ΕΕ, ισχύουν *mutatis mutandis* όσα ήδη αναφέρθηκαν στην παρούσα σκέψη και επομένως, οι σχετικές αιτιάσεις της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθούν (αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης).

η) Κατά την προσφεύγουσα, για το είδος με ΑΙΑ 31, για το οποίο ζητείται ρητώς και επί ποινή αποκλεισμού η προσκόμιση Δήλωσης συμμόρφωσης CE, ο προσωρινός μειοδότης υπέβαλε μεν το αρχείο με τίτλο: «... Declaration of Conformity» της εταιρίας «...», με αριθμό ... και με ημερομηνία έκδοσης 18.07.2012, ωστόσο, αυτό υποβλήθηκε μη νομίμως μόνο στην αγγλική γλώσσα και επομένως, είναι άκυρο. Για τον ισχυρισμό αυτόν, ισχύουν *mutatis mutandis* όσα προαναφέρθηκαν στην παρούσα σκέψη και επομένως, ο σχετικός ισχυρισμός της προσφεύγουσας θα πρέπει να κριθεί απορριπτός.

- Επιπροσθέτως, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η επίμαχη Δήλωση συμμόρφωσης είναι άκυρη και δεν μπορεί να ληφθεί νομίμως υπόψη από την αναθέτουσα αρχή, γιατί έχει λήξει η ισχύς της, αφού ο εκδότης της πιστοποιεί ότι τα προϊόντα για τα οποία αυτή εκδίδεται, καλύπτουν τις απαιτήσεις της παλαιότερης Οδηγίας 2006/95/ΕΚ, που ίσχυε κατά τον χρόνο έκδοσής της (18.07.2012) και όχι τις απαιτήσεις της νεότερης Οδηγίας 2014/35/ΕΕ, η οποία τέθηκε σε ισχύ την 20η Απριλίου 2016. Ωστόσο και για τον επιμέρους αυτόν ισχυρισμό, ισχύουν *mutatis mutandis* όσα ήδη αναφέρθηκαν στην παρούσα σκέψη και επομένως, ο σχετικός ισχυρισμός του προσφεύγοντος θα πρέπει να απορριφθεί (αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης).

• 2^{ος} λόγος Προσφυγής: Μη υποβολή των ζητούμενων Πιστοποιητικών ...

Κατά την προσφεύγουσα, η επίμαχη Προσφορά δέον απορριφθεί, επειδή δεν υποβλήθηκαν τα ζητούμενα (επί ποινή αποκλεισμού) Πιστοποιητικά ... για τα είδη με ΝΑ 7, 8, 9, 10, 11, 12 και 13 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης. Υπενθυμίζεται ότι ένα Πιστοποιητικό ... πιστοποιεί ότι τα ηλεκτρονικά προϊόντα που κυκλοφορούν στην ευρωπαϊκή αγορά, δεν περιέχουν επιβλαβή στοιχεία ή χημικά. Για την απόκτηση ενός Πιστοποιητικού ..., τα προϊόντα και όλα τα μέρη του προϊόντος αποστέλλονται σε διαπιστευμένο εργαστήριο. Εάν δεν υπάρχουν απαγορευμένες ουσίες στο προϊόν μετά την πραγματοποίηση των απαραίτητων δοκιμών, το προϊόν αυτό μπορεί να λάβει το Πιστοποιητικό Ωστόσο, εάν η αναλογία των χημικών ουσιών που περιορίζονται στη χρήση, είναι εντός των απαιτούμενων ορίων, δίδεται αναφορά σύμφωνα με τα αποτελέσματα της ανάλυσης.

Από την επισκόπηση του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, προκύπτουν τα εξής:

• Ως προς το είδος με α/α 7 αναγράφεται ότι: υ... με πιστοποίηση ΟΕ, Η λάμπα πρέπει να είναι τύπου ΕΕ και να συνοδεύεται με ειδικό LED starter ή protection LED tubestarter / [υ88. », σελ. 45 της Διακήρυξης.

- Ως προς το είδος με α/α 8 αναγράφεται ότι: «... με πιστοποίηση ΟΕ, ... Η λάμπα πρέπει να είναι τύπου ΕΕ και να συνοδεύεται με ειδικό LED starter ή protection 1E0 tubestarter / 1u88...», σελ. 46 της Διακήρυξης.

- Ως προς το είδος με α/α 9 αναγράφεται ότι: «... με πιστοποίηση ΟΕ, ... Η λάμπα πρέπει να είναι τύπου ΕΕ και να συνοδεύεται με ειδικό LED starter ή protection 1E0 tubestarter / fuse....», σελ. 47 της Διακήρυξης.

- Ως προς το είδος με α/α 10 αναγράφεται ότι: «... με δύο χρόνια εγγύηση καλής λειτουργίας, ..., ΟΕ.», σελ. 47 της Διακήρυξης.

Αριθμός απόφασης: 687/2022

- Ως προς το είδος με α/α 11 αναγράφεται ότι: «... με δύο χρόνια εγγύηση καλής λειτουργίας, ..., ΟΕ», σελ. 47 της Διακήρυξης.

- Ως προς το είδος με α/α 12 αναγράφεται ότι: «... με εγγύηση λειτουργίας δύο (2) ετών τουλάχιστον, με πιστοποίηση ΟΕ, ...», σελ. 48 της Διακήρυξης.

- Ως προς το είδος με α/α 13 αναγράφεται ότι: «... με εγγύηση λειτουργίας δύο (2) ετών τουλάχιστον, με πιστοποίηση ΟΕ, ...», σελ. 48 της Διακήρυξης.

Κατά το σαφές γράμμα των προαναφερόμενων όρων του Παραρτήματος Ι, που αφορούν στα επίμαχα είδη, το οποίο δεν καταλείπει περιθώριο αμφιβολίας επί του περιεχομένου τους στον μέσο επιμελή οικονομικά φορέα, ως η έννοια αυτή έχει ερμηνευθεί από το Δ. Ε. Ε, προκύπτει ότι η υποβολή Πιστοποιητικών ίσH5 για τα επίμαχα είδη ήταν, σε κάθε περίπτωση, υποχρεωτική (επί ποινή αποκλεισμού), απορριπτομένων ως καθόλα αβάσιμων των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής, κατά τους οποίους: «... Από κανένα όρο της διακήρυξης δεν προκύπτει η υποχρέωση υποβολής πιστοποιητικών ..., αντίθετα η υποχρέωση τον προσωρινού αναδόχου περιοριζόταν στην υποβολή πιστοποιητικών ποιότητας 130 και δηλώσεων συμμόρφωσης ΟΕ, τα όποια και εν τέλει υποβλήθηκαν εμπροθέσμως [...]». Και τούτο, διότι από τη γραμματική διατύπωση των οικείων όρων του Παραρτήματος 1, κατέστη ευχερώς κατανοητό ότι δεν ζητείτο, είτε η υποβολή Δήλωσης συμμόρφωσης ΟΕ, είτε η

υποβολή Πιστοποιητικού ΠοΗ5 και ως εκ τούτου, τα επίμαχα Πιστοποιητικά ήταν αυτοτελώς και υποχρεωτικώς υποβλητέα για τα ανωτέρω είδη.

Υπενθυμίζεται στο σημείο αυτό, ότι η υποχρέωση διαφάνειας έχει, μεταξύ άλλων, ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 16.04.2015, Υπόθεση 0278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκέψη 25 και ΔΕΕ, Απόφαση της 29.03.2012, Υπόθεση C-599/10, ΒΑΟ Είν Slovenko 8.3. κλπ, σκέψη 25 και περαιτέρω παραπομπές σε νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους, στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 16.04.2015, Υπόθεση 0-278114, SG Enterprise Focused Solutions SRL, σκέψη 27).

Επομένως, η επίμαχη Προσφορά θα έπρεπε να είχε απορριφθεί και για του εξεταζόμενο λόγο (μη πλήρωση απαραίτων όρων της Διακήρυξης) και μάλιστα κατά δέσμια αρμοδιότητα του υπόψη Πανεπιστημίου. Με βάση τα προλεχθέντα και δοθέντος ότι, λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχή της τυπικότητας, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους, οπότε τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν στο τρόπο υποβολής των Προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών, ο 2^{ος} λόγος Προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

23. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή Θα πρέπει να γίνει δεκτή και αντίστοιχα, θα πρέπει να απορριφθεί η ασκηθείσα Παρέμβαση.

24. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, θα πρέπει να επιστραφεί το Παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την Παρέμβαση.

Ακυρώνει την με αριθμό 1715/07.02.2022 Απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής - κατ' αποδοχή του, από 04.02.2022, Πρακτικού ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης της Επιτροπής Διενέργειας του υπόψη Διαγωνισμού - η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο του δημόσιου διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με τίτλο: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΤΗΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ, ΤΟΥ ΧΗΜΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ, ΤΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΜΦΙΘΕΑΤΡΩΝ ΤΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΘΕΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΤΗΣ ...» (υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη, Συστημικός αριθμός Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ: ...), κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την Προσφορά του οικονομικού φορέα «...» (προσωρινός μειοδότης), κατά το στάδιο του ελέγχου των ΕΚ ΝΕΟΥ υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, σύμφωνα με το αναλυτικό σκεπτικό της παρούσας Απόφασης.

Διατάσσει την επιστροφή του προσκομισθέντος Παραβόλου, ποσού χιλίων εκατό δέκα οχτώ ευρώ | 118,00€ (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του ΠΔ 3912017).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 18 Απριλίου 2022 και εκδόθηκε στις 09 Μαΐου 2022, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΤΣΑΠΑΛΙΑΡΗΣ