

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

4ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 18.12.2018, με την εξής σύνθεση: Νεκταρία – Πηνελόπη Ταμανίδη, Πρόεδρος και τα Μέλη Κωνσταντίνος Κορομπέλης και Κυριακή Σιδηροπούλου - Εισηγήτρια, η οποία συνέταξε την παρούσα απόφαση σύμφωνα με το άρθρο 12 παράγραφος 2 του πδ 39/2017 σε συνδυασμό με το άρθρο 18 παράγραφος 3 του πδ 39/2017.

Για να εξετάσει την από 30.11.2018 (ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1280/03.12.2018 του οικονομικού φορέα «.....» που εδρεύει στη, επί της αρ. (εφεξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

κατά της Αναθέτουσας Αρχής με την επωνυμία «.....» που εδρεύει στη, οδός αρ., όπως εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής «Περιφέρεια» ή «Αναθέτουσα Αρχή» ή «ΑΑ») και

Κατά της υπ' πρωτ. 2532/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της, δυνάμει της οποίας εγκρίθηκε το από 13.11.2018 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης αποτελεσμάτων των προσφορών, απορρίφθηκε η προσφορά της εταιρείας «.....» και έκανε δεκτές όλες τις όλες τις υπόλοιπες προσφορές και ανακηρύσσει προσωρινούς μειοδότες τον «.....» για τα τμήματα Α2α και Α2β, τον «.....» για τα τμήματα Α1α και Α1β και «.....» για τα τμήματα Β1 και Β2, αναφορικά με την υπ' αριθ.

Αριθμός απόφασης: 7 / 2019

Διακήρυξη για την επιλογή αναδόχου
«.....».

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία
«.....», η οποία κατέθεσε την από 07.12.2018
(ημεροχρονολογία ανάρτησης στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο
ΕΣΗΔΗΣ) Παρέμβαση της, που εδρεύει στη,
....., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την
ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης,

Με την από 07.12.2018 Παρέμβαση της η παρεμβαίνουσα εταιρεία
«.....» αιτείται την απόρριψη της υπό κρίση Προδικαστικής
Προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Κυριακή Σιδηροπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθ. Διακήρυξη προκηρύχθηκε
ανοικτός, ηλεκτρονικός, διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχου
«.....», εκτιμώμενης αξίας 103.225,82 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.
24%, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη
προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), η οποία καταχωρήθηκε στη
διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων
Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) στις 30.11.2018, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: α/α
.....

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το ελάχιστο νόμιμο
παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.

Αριθμός απόφασης: 7 / 2019

1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 ποσού 600,00 Ευρώ (κωδικός e-Παραβόλου).

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (έργο), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 103.225,82 € χωρίς Φ.Π.Α., σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με τα άρθρα 120, 376 και 379 - όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν - του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ.α'), έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 23.11.2018 και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 30.11.2018, ήτοι εντός της δεκαήμερης προβλεπόμενης προθεσμίας.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης για τους λόγους που αναφέρει στην Προσφυγή της με προφανές έννομο συμφέρον, αφού επιδιώκει την ακύρωση αυτής κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της κατά την εξέταση των δικαιολογητικών για τα τμήματα Α1α και Α1β και για τα τμήματα Β1 και Β2.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το υπ. αριθ. 287744 8028 /7.12.2018 έγγραφό της, εκφράζει τις απόψεις της επί της Προσφυγής, ισχυριζόμενη ότι αυτή θα πρέπει να απορριφθεί.

8. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή

Αριθμός απόφασης: 7 / 2019

πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

9. Επειδή, η προσφεύγουσα με τους λόγους της Προσφυγής της υποστηρίζει σύμφωνα με το 2.4.3. της Διακήρυξης (Περιεχόμενα φακέλλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά 2.4.3.2 απαιτείται όπως «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Επίσης ότι θα έπρεπε να απορριφθεί η προσφορά της εταιρείας «.....» επειδή η εταιρεία δεν δήλωσε ότι τα ανταλλακτικά και τα αναλώσιμα που προσφέρει είναι γνήσια. Επίσης δεν παρέχει χρόνο εγγύησης καλής λειτουργίας ενός έτους για τα αντικείμενα που θα προμηθεύσει. Δεν αποδέχεται ότι θα παραδίδει τα παραγγελθέντα αντικείμενα το αργότερο

Αριθμός απόφασης: 7 / 2019

εντός 5 ημερών. Δεν δηλώνει ότι διαθέτει άδεια λειτουργίας Συνεργείου Επισκευής και Συντήρησης Μηχανημάτων Έργου την οποία θα καταθέσει κατά το στάδιο κατακύρωσης. Δεν δηλώνει ότι διαθέτει ειδικά εργαλεία, Διαγνωστικό Μηχάνημα βλαβών και ανάλογες συσκευές που απαιτούνται για τη συντήρηση και την εκτέλεση των εξειδικευμένων εργασιών που απαιτούνται για τα μηχανήματα έργου. Δεν αποδέχεται την προτεραιότητα των εργασιών συντήρησης επισκευής των οχημάτων της αναθέτουσας αρχής. Δεν παρέχει πλήρη εγγύηση καλής λειτουργίας για όλες τις εργασίες που θα εκτελεί. Η εταιρεία '..... δεν δηλώνει εάν τα προτεινόμενα από την εταιρεία κατασκευής του οχήματος κάθε είδους αναλώσιμα που θα χρησιμοποιήσει θα είναι γνήσια όπως απαιτείται ρητά από το Παράρτημα Ι της διακήρυξης. Δεν αποδέχεται τις διαδικασίες που θα πρέπει να ακολουθηθούν από την ώρα που ένα όχημα θα εισέλθει στο συνεργείο για επισκευή όπως ρητά απαιτείται από το παράρτημα Ι της διακήρυξης. Η εταιρεία κατέθεσε προσφορά που υπερβαίνει τον προϋπολογισμό που έχει τεθεί από την αναθέτουσα αρχή τόσο για το τμήμα Α2α όσο και για το τμήμα Α2β.

10. Επειδή, σύμφωνα με το 2.4.3. της Διακήρυξης (Περιεχόμενα φακέλλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά 2.4.3.2 απαιτείται όπως «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Επειδή, από το άρθρο 2.4.6. της διακήρυξης (Λόγοι απόρριψης προσφορών) προβλέπεται όπως «... Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών απορρίπτει σε κάθε περίπτωση προσφορά» α. Υποπαρ. β) « η οποία περιέχει ατέλειες,

Αριθμός απόφασης: 7 / 2019

ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, θ)... η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. Επειδή, από το Παράρτημα Ι της διακήρυξης (Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές) απαιτείται όπως α. Για την προμήθεια ανταλλακτικών 1. Τα προσφερόμενα ανταλλακτικά και αναλώσιμα θα πρέπει οπωσδήποτε να είναι γνήσια και σε περίπτωση που δεν υπάρχουν στην αγορά γνήσια ανταλλακτικά και αναλώσιμα, θα είναι δυνατή η και προσφορά ανταλλακτικών ή αναλωσίμων εφάμιλλης ποιότητας, αφού όμως ενημερωθεί η αναθέτουσα αρχή και δώσει σχετική έγκριση.3....Σε περίπτωση παροχής αντικειμένων που δεν διαθέτουν εργοστασιακή εγγύηση, ο ανάδοχος θα πρέπει να παρέχει καλής λειτουργίας των αντικειμένων τουλάχιστον ενός έτους. 4)... Η παράδοση των παραγγελθέντων αντικειμένων θα πρέπει να γίνεται εντός ανώτατης προθεσμίας 5 εργασίμων ημερών.β. Για την παροχή υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής ...2) Για τα μηχανήματα έργου η επιχείρηση του αναδόχου θα πρέπει να διαθέτει (προσωρινή) άδεια λειτουργίας Συνεργείου Επισκευής και Συντήρησης Μηχανημάτων Έργου την οποία και θα προσκομίσει κατά το στάδιο της κατακύρωσης.3).Να διαθέτει όλα τα ειδικά εργαλεία και ανάλογες συσκευές που απαιτούνται για την εκτέλεση εξειδικευμένων εργασιών για τα μηχανήματα έργου....5) Η αντικατάσταση των αναγκαίων ανταλλακτικών θα γίνεται με γνήσια ανταλλακτικά .6)Γνήσια θα πρέπει να είναι και τα προτεινόμενα αναλώσιμα 7) Ο ανάδοχος θα δίνει προτεραιότητα έναρξης των εργασιών συντήρησης και επισκευής που δεν θα υπερβαίνει τις 5 εργάσιμες ημέρες 8) Ο ανάδοχος σε κάθε περίπτωση θα παρέχει πλήρη εγγύηση καλής λειτουργίας για όλες τις εργασίες που θα εκτελεί τουλάχιστον 1 έτος από την ημέρα έκδοσης του τιμολογίου όπως και θα αποκαθιστά κάθε βλάβη που θα παρουσιάζεται εντός του χρόνου εγγύησης με μέριμνα και έξοδα του. 9) Ο ανάδοχος κατά την εκτέλεση των εργασιών του θα τηρεί τους κανόνες της

Αριθμός απόφασης: 7 / 2019

τέχνης και της επιστήμης και είναι υποχρεωμένος να δέχεται έλεγχο κατά την εκτέλεση των εργασιών από την επιτροπή παραλαβής. Επειδή από το άρθρο 26 παρ.3 του ν.4412/2016 ορίζονται ως μη (μη κανονικές προσφορές) υποπαρ.β. «... ὅσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης. Επειδή από το άρθρο 2.4.4. της διακήρυξης προβλέπεται ότι : « ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης, με εξαίρεση τα αναγραφόμενα στο άρθρο 63 του ν.4412/2016 που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή». Επειδή, σύμφωνα με τις γενικές αρχές του δικαίου του δημοσίου συμβάσεων, αλλά και κατά πάγια νομολογία, οι όροι της διακήρυξης δεσμεύουν τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους, καθόσον η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο διενέργειας του διαγωνισμού. Εφόσον, λοιπόν, προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και ο τρόπος υποβολής, κατά την κατάθεση της προσφοράς, των δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων, ενόψει αυτών, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα απαιτούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία κατά τον τρόπο και τη διαδικασία που η διακήρυξη επιβάλλει για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό (Ε.Α. ΣτΕ 19/2011, ΣΤΕ 1329/2008). Μάλιστα, ειδικά σε σχέση με το περιεχόμενο της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς, όπως έχει κριθεί από τη νομολογία, οι τεχνικές προσφορές που υποβάλλουν οι υποψήφιοι πρέπει να ανταποκρίνονται στις προδιαγραφές που θέτει και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού η διακήρυξη, ενώ τυχόν ελλείψεις ή ουσιώδεις αποκλίσεις τους δεν αναπληρώνονται από τη γενική δήλωση των υποψηφίων περί συμμόρφωσής τους με τους όρους της διακήρυξης (ΣΤΕ Ασφ 883/08, ΔΕφΑθ 980/13). Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με τις γενικές αρχές του δικαίου του δημοσίου συμβάσεων και τη νομολογία των ελληνικών

Αριθμός απόφασης: 7 / 2019

Δικαστηρίων, η διαδικασία των διαγωνισμών είναι αυστηρώς τυπική (αρχή της τυπικότητας), υπό την έννοια ότι οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απολύτως τους υποχρεωτικούς και δεσμευτικούς όρους της διακήρυξης και να βρίσκονται σε συμφωνία με το κανονιστικό περιεχόμενο αυτών, όπερ συνεπάγεται ότι κάθε παράβαση των σχετικών όρων της διακήρυξης έχει σαν επακόλουθο το απαράδεκτο της υπόψη προσφοράς ή/ και την ακυρότητα των πράξεων της αναθέτουσας αρχής, που δεν συνάδουν στις παραπάνω επιταγές/ αρχές. Άλλωστε σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία 20 της ΕΑΑΔΗΣΥ οι λόγοι αποκλεισμού από τη διαγωνιστική διαδικασία είναι συγκεκριμένοι.

11. Επειδή από την επισκόπηση του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ προκύπτει ότι η προσφορά της εταιρείας «.....» υπερβαίνει το διαμορφωμένο προϋπολογισμό έτσι όπως είχε οριστεί στη διακήρυξη για το τμήμα Α2.α και Α2.β και δεν έχει ανακηρυχθεί μειοδότης ούτε με κάποιο πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού, ούτε με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Συνεπώς δεν υφίσταται λόγος διαφωνίας επί του συγκεκριμένου συμμετέχοντα. Αναφορικά με την προσφορά της εταιρείας «.....» προκύπτει ότι με υπεύθυνη δήλωση αποδέχεται ανεπιφύλακτα όλους τους όρους της διακήρυξης ενώ η σύμβαση με τον επίσημο αντιπρόσωπο της «.....» αποδεικνύει την πληρότητα του εξοπλισμού. Επίσης με υπεύθυνη δήλωση δηλώνεται ότι τα ανταλλακτικά θα πληρούν τις απαιτούμενες προδιαγραφές και θα συνοδεύονται από τα αναγκαία πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας CE, ISO κλ. Δεδομένου επίσης ότι στη διακήρυξη δεν προβλέπεται η υποβολή συγκεκριμένου υποδείγματος επί ποινής αποκλεισμού και εφόσον δηλώνονται ότι θα υπάρχουν οι απαραίτητες προϋποθέσεις εκτέλεσης της σύμβασης, δεν υφίσταται λόγος αποκλεισμού του εν λόγω συμμετέχοντα από τη διαγωνιστική διαδικασία. Σχετικά με τις διαδικασίες που θα ακολουθηθούν για την επισκευή και τη συντήρηση ενός οχήματος, πρόκειται για όρους που θα αναφέρονται στη σύμβαση και θα σχετίζονται με την καλή εκτέλεσή της οι οποίοι αν δεν ακολουθηθούν, τότε υποχρεούται η επιτροπή παρακολούθησης να προχωρήσει σε πρακτικό και να

Αριθμός απόφασης: 7 / 2019

κηρυχθεί έκπτωτος. Πρόκειται σε κάθε περίπτωση για ενέργειες που αφορούν σε μεταγενέστερο στάδιο και στην παρούσα φάση δε συνιστούν λόγο αποκλεισμού. Για τον συμμετέχοντα «.....» στα δικαιολογητικά τεχνικής προσφοράς υπάρχουν υπεύθυνες δηλώσεις με τις οποίες συντάσσεται με τα βασικά σημεία των τεχνικών προδιαγραφών, ενώ τα αναγραφόμενα στο παράρτημα 1 αποτελούν όρους που αναφέρονται στην καλή εκτέλεση της σύμβασης και όχι στην αξιολόγηση για τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό.

12. Επειδή, τόσο η προσφορά της εταιρείας «.....» όσο και η προσφορά της εταιρείας «.....» δεν παρουσιάζουν ελλείψεις αναφορικά με τα δικαιολογητικά συμμετοχής των υποψηφίων αναδόχων που απαιτούνται από τη διακήρυξη

13. Επειδή, τούτων δοθέντων οι λόγοι της υπό κρίση Προσφυγής θα πρέπει να γίνουν απορριφθούν ως νόμω και ουσία αβάσιμοι αφού τηρήθηκε από την αναθέτουσα αρχή το κείμενο κανονιστικό πλαίσιο κατά τη διεξαγωγή της υπό εξέταση διαγωνιστικής διαδικασίας και παραδεκτώς η προσφορά της προσφεύγουσας απερρίφθη για τις δύο ομάδες.

14. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η υπό εξέταση Προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί.

15. Επειδή, περαιτέρω, η υπό εξέταση Προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί ως νόμω και ουσία βάσιμη

16. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό) ποσού 600,00 €, θα πρέπει να καταπέσει, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: 7 / 2019

Απορρίπτει την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό) εξακοσίων ευρώ ποσού 600,00 €.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 18 Δεκεμβρίου 2018, εκδόθηκε στις 03-01-2019 και υπογράφηκε αυθημερόν από την Πρόεδρο και την Γραμματέα σύμφωνα με το άρθρο 18 παράγραφος 3 του πδ 39/2017.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Νεκταρία – Πηνελόπη Ταμανίδη

Ευαγγελία

Ζαφειράτου