

Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)
5ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 29 Μαΐου 2020 με την εξής σύνθεση: Ευαγγελία Μιχολίτση, Πρόεδρος, Χρήστος Σώκος, Εισηγητής και Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλη.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 23.04.2020 με ΓΑΚ 497/ 24.04.2020 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «» και διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στην, οδός αρ....., όπως νομίμως εκπροσωπείται,

κατά του «(.....)», όπως νομίμως εκπροσωπείται [εφεξής η αναθέτουσα αρχή] και της με αριθ. Διακήρυξης.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της, η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί ή να απαλειφθεί ο όρος του άρθρου 4 του Παραρτήματος Ι της ως άνω Διακήρυξης, κατά τον οποίο ο Διπλωματούχος Μηχανικός απαιτείται να διαθέτει πιστοποιητικό καταλληλότητας κατηγορίας Ι για εργασίες, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 2067/2015.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Χρήστο Σώκο.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει καταβληθεί το ηλεκτρονικό παράβολο υπέρ ΑΕΠΠ με ηλεκτρονικό κωδικό και ένδειξη «δεσμευμένο» (βλ. και την από 23.04.2020 απόδειξη πληρωμής της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης – Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης), ποσού €991,00, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64).

2. Επειδή, με τη διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε Ανοικτός Διεθνής Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός για το έργο: «ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΛΥΨΗ ΤΩΝ

Αριθμός απόφασης: 701/2020

ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΙΑ ΕΝΑ (1) ΕΤΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ 245.732,89 € ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ ΦΠΑ 24 % ΓΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΠΟΨΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΜΟΝΟ ΒΑΣΕΙ ΤΙΜΗΣ». Η προκήρυξη και το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκαν στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 09.04.2020 (ΑΔΑΜ) και στο ΕΣΗΔΗΣ όπου έλαβε Συστημικό Αύξοντα Αριθμό :

3. Επειδή, η Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί νόμιμα και εμπρόθεσμα, με ανάρτηση στις 23.04.2020 ημέρα Δευτέρα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι α) η προσβαλλόμενη διακήρυξη καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 09.04.2020 με ΑΔΑΜ και η προσφεύγουσα έλαβε γνώση αυτής στις 17.04.2020 και β) ότι κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου την 23.04.2020, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361, τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

4. Επειδή, την 24.04.2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής με ανάρτηση στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού και παράλληλα απέστειλε στην Α.Ε.Π.Π. τις υπ' αριθμ. πρωτ. / 2020 απόψεις της, τις οποίες κοινοποίησε στην προσφεύγουσα στις 30.04.2020 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, ζητώντας την απόρριψή της.

5. Επειδή, στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

6. Επειδή, προς θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος η προσφεύγουσα

Αριθμός απόφασης: 701/2020

αναφέρει ότι δραστηριοποιείται στην παροχή υπηρεσιών επισκευής και συντήρησης ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων. Περαιτέρω ισχυρίζεται ότι το δε ειδικότερο έννομο συμφέρον της συνίσταται στο ότι οι παράνομοι όροι της υπό κρίση Διακήρυξης, που αναλύονται στους λόγους της προσφυγής της, δεν καθιστούν απλώς δυσχερή τη συμμετοχή της στον διαγωνισμό, αλλά την αποκλείουν παντελώς από αυτόν. Και τούτο, διότι εκ των υπέρμετρων και δυσανάλογων όρων της Διακήρυξης ως προς την απαίτηση, όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, ο Διπλωματούχος Μηχανικός να διαθέτει πιστοποιητικό καταλληλότητας κατηγορίας I για εργασίες σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 2067/2015, την οποία η ίδια αν και εξειδικευμένη και απολαμβάνουσα κύρους στην αγορά, αδυνατεί να εξασφαλίσει, καθίσταται όχι απλά δυσχερής αλλά πραγματικά αδύνατη η συμμετοχή της στον εν θέματι διαγωνισμό. Επομένως, καταρχήν μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η υπό εξέταση προσφυγή.

7. Επειδή, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται επί λέξει ότι «*Στη συγκεκριμένη περίπτωση η Αναθέτουσα Αρχή έθεσε ως κριτήριο καταλληλότητας ότι ο Υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να διαθέτει το κατάλληλο προσωπικό σύμφωνα με τα οριζόμενα στο προσαρτώμενο στην Διακήρυξη Παράρτημα I (Τεχνικές προδιαγραφές). Σύμφωνα δε με το άρθρο 4 του Παραρτήματος I , το οποίο θεσπίζει τα προσόντα προσωπικού, προβλέπεται για το Διπλωματούχο Μηχανικό, δηλαδή για το βασικότερο στέλεχος της ομάδας έργου, η απαίτηση να διαθέτει πιστοποιητικό καταλληλότητας κατηγορίας I για εργασίες σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 2067/2015/ΕΚ.*

Ο εκτελεστικός Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 2015/2067 της Επιτροπής της 17ης Νοεμβρίου 2015, «για τη θέσπιση, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 517/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου ελάχιστων απαιτήσεων και των όρων αμοιβαίας αναγνώρισης, για την πιστοποίηση των φυσικών προσώπων όσον αφορά τον σταθερό εξοπλισμό ψύξης, τον εξοπλισμό κλιματισμού και αντλιών θερμότητας, καθώς και τις μονάδες ψύξης σε φορητά ψυγεία και ρυμουλκούμενα ψυγεία που περιέχουν φθοριούχα αέρια του θερμοκηπίου και για την πιστοποίηση των εταιρειών όσον αφορά τον σταθερό εξοπλισμό ψύξης, τον εξοπλισμό κλιματισμού και αντλιών θερμότητας που περιέχουν φθοριούχα αέρια του θερμοκηπίου» περιλαμβάνει υποχρεώσεις σχετικά με την πιστοποίηση επιχειρήσεων και φυσικών προσώπων σε σχέση με τεχνολογίες που αντικαθιστούν ή περιορίζουν τη χρήση των φθοριούχων αερίων του θερμοκηπίου και για τον ασφαλή χειρισμό των εν λόγω τεχνολογιών.

Αριθμός απόφασης: 701/2020

Ειδικότερα, ο ως άνω Κανονισμός, σύμφωνα με το άρθρο 1 αυτού θεσπίζει τις ελάχιστες απαιτήσεις για την πιστοποίηση των φυσικών προσώπων που εκτελούν τις δραστηριότητες που αναφέρονται στο άρθρο 2 παράγραφος 1 όσον αφορά τις μονάδες ψύξης σε φορητά ψυγεία και ρυμουλκούμενα, τον σταθερό εξοπλισμό ψύξης, τον εξοπλισμό κλιματισμού και αντλιών θερμότητας που περιέχουν φθοριούχα αέρια του θερμοκηπίου και την πιστοποίηση εταιρειών που εκτελούν τις δραστηριότητες που αναφέρονται στο άρθρο 2 παράγραφος 2, όσον αφορά τον σταθερό εξοπλισμό ψύξης, τον εξοπλισμό κλιματισμού και αντλιών θερμότητας που περιέχουν φθοριούχα αέρια θερμοκηπίου.

Η συγκεκριμένη πιστοποίηση, δηλαδή, αφορά κατά μείζονα λόγο σε Τεχνίτες Ψυκτικούς για τη διαχείριση φθοριούχων αερίων σε ψυκτικές Εγκαταστάσεις και έχει Πεδίο Εφαρμογής σύμφωνα με το άρθρο 2 αυτής στο προσωπικό που ασκεί τις ακόλουθες δραστηριότητες: α) Έλεγχο εντοπισμού διαρροών του εξοπλισμού που περιέχει φθοριούχα αέρια του θερμοκηπίου σε ποσότητες 5 τόνων ισοδύναμου CO₂ ή περισσότερο και δεν περιέχονται σε αφρούς, εκτός εάν ο εν λόγω εξοπλισμός είναι ερμητικά σφραγισμένος, φέρει σχετική επισήμανση και περιέχει φθοριούχα αέρια του θερμοκηπίου σε ποσότητες κάτω από 10 τόνους ισοδύναμου CO₂, β) Ανάκτηση, γ) Εγκατάσταση, δ) Επιδιόρθωση, συντήρηση ή επισκευή, ε) Παροπλισμός.

Στις απαιτούμενες ειδικότητες του δυναμικού-προσωπικού του αναδόχου, ως αναφέρονται στο Άρθρο 4.2 του Παραρτήματος Ι δεν περιλαμβάνεται αυτή του «Εγκαταστάτη Ψυκτικού». Αντιθέτως, οι ειδικότητες που ζητούνται είναι α) του Διπλωματούχου Μηχανικού ειδικότητας Μηχανολόγου Μηχ/κού είτε Ηλεκτρολόγου Μηχ/κού είτε Μηχανολόγου - Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, ως επικεφαλής υπεύθυνος του Έργου, β) του Ηλεκτρολόγου με Άδεια τουλάχιστον Εγκαταστάτη 1ης ομάδας και Α' ειδικότητας, γ) του Θερμοϋδραυλικού με Άδεια τουλάχιστον Αρχιτεχνίτη Υδραυλικού και δ) του Ηλεκτροσυγκολλητή με άδεια ηλεκτροσυγκολλητή Β' τάξης.

Επίσης, ο συγκεκριμένος κανονισμός και τα ζητήματα που πραγματεύεται δεν έχουν καμία απολύτως σχέση, αλλά είναι εντελώς ξένα και μη συναφή σε σχέση τόσο με τα προσόντα, και με τα καθήκοντα του Μηχανικού του Έργου, όπως αυτά περιγράφονται στη Διακήρυξη. Με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας και τις τεχνικές και επιστημονικές γνώσεις επί του συγκεκριμένου πεδίου η απαίτηση, σύμφωνα με την οποία ο Επικεφαλής Υπεύθυνος του Έργου - Διπλωματούχος Μηχανικός πρέπει να διαθέτει πιστοποιητικό καταλληλότητας κατηγορίας Ι για εργασίες, κατά τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 2067/2015 δεν παρουσιάζει καμία

Αριθμός απόφασης: 701/2020

απολύτως συνάφεια με τα καθήκοντα του Επικεφαλής Υπεύθυνος του Έργου - Διπλωματούχου Μηχανικού σε σχέση με το υπό κρίση έργο, παρίσταται απολύτως αδικαιολόγητη και αναίτιολογητη, δεν είναι πρόσφορη να οδηγήσει σε διακρίβωση της ικανότητας των υποψηφίων και, εν τέλει, δεν εξυπηρετεί στο ελάχιστο στην επίτευξη του προσδοκώμενου από την αναθέτουσα αρχή αποτέλεσμα. Αντιθέτως, η θέσπιση της απαίτησης αυτής παρακωλύει και παρεμποδίζει άνευ ετέρου την ελεύθερη συμμετοχή των οικονομικών φορέων και θέτει ένα τεχνητό εμπόδιο που περιορίζει δραστικά την ανάπτυξη ανταγωνισμού. Συνεπώς, η υποχρεωτική απαίτηση που προστέθηκε, ενώ όπως προεκτέθηκε δεν υπήρχε στην Διακήρυξη η οποία ακυρώθηκε με την υπ' αριθ./2019 απόφασή σας, για πιστοποίηση του Διπλωματούχου Μηχανικού σύμφωνα με το Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 2015/2067 για τη διαχείριση φθοριούχων αερίων σε ψυκτικές Εγκαταστάσεις παραβιάζει τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, του ελεύθερου ανταγωνισμού, της διαφάνειας και της αναλογικότητας και παρίσταται μη νόμιμη. Για όλους τους ανωτέρω λόγους, λοιπόν, ο προσβαλλόμενος όρος της διακήρυξης ετέθη κατά παράβαση του άρθρου 80 παρ. 1 του ν.4412/2016, της αρχής της διαφάνειας, του ελεύθερου ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης, και, επομένως, πρέπει να ακυρωθεί από την Αρχή σας.»

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή αντικρούει τους ως άνω ισχυρισμούς της προσφεύγουσας και αναφέρει επί λέξει τα εξής: «Στην προαναφερόμενη προδικαστική η προσφεύγουσα επικαλείται ότι, το άρθρο 4.2.3 με τίτλο «Προσόντα Προσωπικού» στη σελίδα 44 της εν λόγω Διακήρυξης, και πιο συγκεκριμένα το χωρίο που αναφέρεται στον Διπλωματούχο Μηχανικό και την απαίτηση αυτός να είναι κάτοχος Πιστοποιητικού τύπου Ι, "...δεν έχει καμία απολύτως σχέση, αλλά είναι εντελώς ξένα και μη συναφή σε σχέση τόσο με τα προσόντα, και με τα καθήκοντα του Μηχανικού του έργου, όπως αυτά περιγράφονται στη Διακήρυξη". Ωστόσο στις σελίδες 35 και 36 της Διακήρυξης, στο άρθρο 2 όπου περιγράφεται το αντικείμενο της Σύμβασης, αναφέρεται το εξής: "Αντικείμενο της σύμβασης είναι η γενικότερη υποβοήθηση του έργου της Τεχνικής Υπηρεσίας, ο καθορισμός των πλαισίων μέσα στα οποία θα γίνουν οι εργασίες λειτουργίας και συντήρησης των Η/Μ εγκαταστάσεων και εξοπλισμού του Νοσοκομείου, η εκπαίδευση των νεοπροσληφθέντων τεχνικών, η αναβάθμιση των εγκαταστάσεων. Ο ανάδοχος θα είναι υπεύθυνος για την καλή λειτουργία και συντήρηση όλων των Ηλεκτρομηχανολογικών Εγκαταστάσεων και του αντίστοιχου εξοπλισμού που είναι εγκατεστημένος στο (πλην του Ιατροτεχνολογικού), όλο το εικοσιτετράωρο

Αριθμός απόφασης: 701/2020

και όλες τις ημέρες του μήνα, κατά την διάρκεια της σύμβασης. Χαρακτηριστικά αναφέρονται οι εγκαταστάσεις: κλιματισμού (ψύξη και θέρμανση), ύδρευσης, αποχέτευσης, άρδευσης, ισχυρών και ασθενών ρευμάτων, υποσταθμού μέσης τάσης, ηλεκτροπαραγωγών ζευγών, UPS, ιατρικών αερίων, πεπιεσμένου αέρα, κενού, ατμού, μηχανημάτων κεντρικής αποστείρωσης, πλυντηρίων κ.λ.π. Στη σύμβαση θα περιλαμβάνεται τόσο η προληπτική όσο και η επισκευαστική - κανονική συντήρηση και λειτουργία όλου του εξοπλισμού." Όπως γίνεται επομένως αντιληπτό από τα ανωτέρω, το Νοσοκομείο διαθέτει κλιματιστικές μονάδες και η επίβλεψη, συντήρηση, και επέμβαση επ' αυτών σε περίπτωση βλάβης, συμπεριλαμβάνεται στο αντικείμενο της Σύμβασης συντήρησης των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του Νοσοκομείου. Επίσης, σύμφωνα με το Προεδρικό Διάταγμα 1/2013, "Καθορισμός βαθμίδων επαγγελματικών προσόντων για την επαγγελματική δραστηριότητα της εκτέλεσης συντήρησης, επισκευής και επιτήρησης της λειτουργίας ψυκτικών εγκαταστάσεων και προϋποθέσεις για την άσκηση της δραστηριότητας αυτής από φυσικά πρόσωπα, (ΦΕΚ3/Α/2013), 08-01-2013', για την επέμβαση σε κλιματιστικές μονάδες που περιέχουν φθοριούχα αέρια, είναι απαραίτητο το προσωπικό να διαθέτει άδεια αρχιτεχνίτη ή εργοδηγού ψυκτικού καθώς και πιστοποιητικό Κατηγορίας Ι, για εργασίες σύμφωνα με τον κανονισμό 2067/2015/ΕΚ. Οι δύο προαναφερθείσες απαιτήσεις καλύπτονται στο άρθρο από έναν Διπλωματούχο Μηχανικό είτε Ηλεκτρολόγο είτε Μηχανολόγο ο οποίος είναι κάτοχος Πιστοποιητικού κατηγορίας Ι, καθώς με την αποφοίτησή τους από την Πολυτεχνική Σχολή λαμβάνουν αυτοδίκαια την άδεια Εργοδηγού Ψυκτικού και επομένως μπορούν να ασκήσουν τις περιγραφόμενες στο Π.Δ.1/2013 επαγγελματικές δραστηριότητες. Επομένως, το γεγονός ότι η προσφεύγουσα εταιρεία δεν διαθέτει την απαραίτητη τεχνική επάρκεια και προσωπικό για την κάλυψη των απαιτήσεων του εν λόγω Διαγωνισμού, δεν σχετίζεται με την παραβίαση της νομιμότητας, της διαφάνειας και των αρχών της ίσης μεταχείρισης του ανταγωνισμού, αλλά με την αδυναμία της εταιρείας να ανταπεξέλθει στο περιβάλλον του ανταγωνισμού αυτού. Πέραν τούτου, ως Αναθέτουσα Αρχή του Διαγωνισμού, θεώρησε ωφέλιμο και σκόπιμο τόσο για τη διασφάλιση της εύρυθμης και αδιάκοπτης λειτουργίας του Νοσοκομείου, όσο και για τη διαφύλαξη του Δημοσίου συμφέροντος και την αποφυγή της διασπάθισης δημοσίου χρήματος, να συμπεριληφθεί στο προσωπικό της Τεχνικής υπηρεσίας του Νοσοκομείου, τεχνικός ο οποίος θα έχει αυτοτελώς τη δυνατότητα να διαχειριστεί, αλλά και να προμηθευτεί φθοριούχα αέρια, για την άμεση επέμβαση σε περίπτωση βλάβης στις εγκαταστάσεις

Αριθμός απόφασης: 701/2020

κλιματισμού και ψύξης, χωρίς να απαιτείται περαιτέρω καθυστέρηση, κάτι που μπορεί να γίνει αποκλειστικά και μόνο από κάτοχο Πιστοποιητικού τύπου I. Συνεπώς, από πλευράς της Αναθέτουσας Αρχής και του Νοσοκομείου, θεωρούμε ότι ο όρος της Διακήρυξης που αναφέρει πως ο Διπλωματούχος Μηχανικός του Αναδόχου θα πρέπει να διαθέτει πιστοποιητικό καταλληλότητας κατηγορίας I, σύμφωνα με τον Εκτελεστικό Κανονισμό 2067/2015 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, αποτελεί αναγκαίο κι αναπόσπαστο τμήμα των εργασιών συντήρησης των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του Νοσοκομείου κι ως εκ τούτου θα πρέπει να παραμείνει στο κείμενο και τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.».

9. Επειδή, το άρθρο 2 της υπό κρίση Διακήρυξης ορίζει ότι «Αντικείμενο της σύμβασης είναι η γενικότερη υποβοήθηση του έργου της Τεχνικής Υπηρεσίας, ο καθορισμός των πλαισίων μέσα στα οποία θα γίνουν οι εργασίες λειτουργίας και συντήρησης των Η/Μ εγκαταστάσεων και εξοπλισμού του Νοσοκομείου, η εκπαίδευση των νεοπροσληφθέντων τεχνικών, η αναβάθμιση των εγκαταστάσεων. Ο ανάδοχος θα είναι υπεύθυνος για την καλή λειτουργία και συντήρηση όλων των Ηλεκτρομηχανολογικών Εγκαταστάσεων και του αντίστοιχου εξοπλισμού που είναι εγκατεστημένος στο (πλην του Ιατροτεχνολογικού), όλο το εικοσιτετράωρο και όλες τις ημέρες του μήνα, κατά την διάρκεια της σύμβασης. Χαρακτηριστικά αναφέρονται οι εγκαταστάσεις: κλιματισμού (ψύξη και θέρμανση), ύδρευσης, αποχέτευσης, άρδευσης, ισχυρών και ασθενών ρευμάτων, υποσταθμού μέσης τάσης, ηλεκτροπαραγωγών ζευγών, UPS, ιατρικών αερίων, πεπιεσμένου αέρα, κενού, ατμού, μηχανημάτων κεντρικής αποστείρωσης, πλυντηρίων κ.λ.π. Στη σύμβαση θα περιλαμβάνεται τόσο η προληπτική όσο και η επισκευαστική - κανονική συντήρηση και λειτουργία όλου του εξοπλισμού.».

Περαιτέρω το άρθρο 4.2.1 ορίζει ότι «Η στελέχωση του Αναδόχου σε προσωπικό για την συντήρηση και λειτουργία των Η/Μ εγκαταστάσεων και εξοπλισμού του Νοσοκομείου θα είναι σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα

<i>a/a</i>	<i>Ειδικότητα</i>	<i>Σύνολο ατόμων για κάλυψη βαρδιών καθημερινές και Σ/Κ</i>	<i>ΕΛΑΧΙΣΤΕΣ ΩΡΕΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ</i>
1	ΔΕ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΙ	2	8/ωρο
2	ΔΕ ΘΕΡΜΟΥΔΡΑΥΛΙΚΟΙ	2	8/ωρο
3	ΔΕ ΗΛΕΚΤΡΟΣΥΓΚΟΛΛΗΤΗ	1	8/ωρο
4	ΓΕ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	1	2/ωρο

Αριθμός απόφασης: 701/2020

ΣΥΝΟΛΟ	6	
--------	---	--

Και το άρθρο 4.2.2. ορίζει ότι «*Ειδικότητες*

A. Ένας (1) Διπλωματούχος Μηχανικός ειδικότητας Μηχανολόγος Μηχ/κός είτε Ηλεκτρολόγος Μηχ/κός είτε Μηχανολόγος - Ηλεκτρολόγος Μηχανικός , ως επικεφαλής υπεύθυνος του Έργου.

B. Δύο (2) Ηλεκτρολόγοι με Άδεια τουλάχιστον Εγκαταστάτη 1ης ομάδας και Α' ειδικότητας.

Γ. Δύο (2) Θερμούδραυλικοί με Άδεια τουλάχιστον Αρχιτεχνίτη Υδραυλικού.

Δ. Έναν (1) Ηλεκτροσυγκολλητή με άδεια ηλεκτροσυγκολλητή 'B τάξης.

Ο ΠΕ Μηχανικός του Αναδόχου θα οριστεί Υπεύθυνος του Έργου και θα φέρει την ευθύνη των ενημερώσεων και συνεννοήσεων του Αναδόχου με την Επίβλεψη. Ο Υπεύθυνος Έργου θα υπόκειται στην έγκριση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.

Το προσωπικό με ευθύνη του Αναδόχου θα είναι κατάλληλα εκπαιδευμένο, θα γνωρίζει άριστα την δομή και λειτουργία των Η/Μ δικτύων, εγκαταστάσεων, μηχανημάτων και συσκευών και θα έχει στην διάθεσή του όλο

το 24ωρο τα απαραίτητα εργαλεία, σχέδια, prospectus, γραπτές οδηγίες κ.λ.π. ώστε να μπορεί ανά πάσα στιγμή να επέμβει για την αποκατάσταση οποιασδήποτε βλάβης προκύψει [...].».

Τέλος, το προσβαλλόμενο άρθρο 4.2.3 ορίζει ότι «Προσόντα προσωπικού

Όλο το προσωπικό θα πρέπει να έχει επί ποινή αποκλεισμού τα εξής προσόντα:[...] Διπλωματούχος Μηχανικός:

Μέλος Τ.Ε.Ε. των ειδικοτήτων που προαναφέρθηκαν. Αποδεδειγμένη τριετή προϋπηρεσία σε συντήρηση νοσοκομειακών μονάδων ή 5 έτη προϋπηρεσία σε ανάλογης πολυπλοκότητας και μεγέθους με το Νοσοκομείο εγκαταστάσεις, σε βιομηχανικές εγκαταστάσεις κ.λ.π. Γνώση μιας τουλάχιστον ξένης γλώσσας κατά προτίμηση Αγγλικών (δυνατότητα ανάγνωσης manuals, τεχνικών φυλλαδίων κ.λ.π.). Αποδεδειγμένη 5ετή εμπειρία παρακολούθησης συστημάτων Β.Μ.Σ.. Επιπλέον απαιτείται να διαθέτει πιστοποιητικό καταλληλότητας κατηγορίας I για εργασίες σύμφωνα με τον κανονισμό 2067/2015/ΕΚ.».

11. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή με το άρθρο 4.2 του Παραρτήματος I της Διακήρυξης, όρισε ότι για τις απαραίτητες ηλεκτρομηχανολογικές εργασίες, στις

Αριθμός απόφασης: 701/2020

οποίες περιλαμβάνεται και η συντήρηση – επισκευή των μονάδων κλιματισμού, είναι απαραίτητες οι ειδικότητες του ηλεκτρολόγου, του θερμοϋδραυλικού και του ηλεκτροσυγκολλητή, των οποίων την επίβλεψη θα έχει ένας διπλωματούχος μηχανικός με ειδικότητα μηχανολόγου μηχανικού είτε ηλεκτρολόγου μηχανικού είτε μηχανολόγου - ηλεκτρολόγου Μηχανικού. Εν συνεχεία, το άρθρο 4.2.3 ορίζει σχετικά με τον επιβλέποντα διπλωματούχο μηχανικό ότι απαιτείται να διαθέτει πιστοποιητικό καταλληλότητας κατηγορίας I για εργασίες σύμφωνα με τον κανονισμό 2067/2015/EK, ο οποίος κανονισμός ορίζει τις ελάχιστες απαιτήσεις για την πιστοποίηση των φυσικών προσώπων που εκτελούν δραστηριότητες επισκευής, συντήρησης κλπ όσον αφορά τις μονάδες ψύξης. Η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις τις αναφέρει επίσης επί λέξει ότι *«για την επέμβαση σε κλιματιστικές μονάδες που περιέχουν φθοριούχα αέρια, είναι απαραίτητο το προσωπικό να διαθέτει άδεια αρχιτεχνίτη ή εργοδηγού ψυκτικού καθώς και πιστοποιητικό Κατηγορίας I, για εργασίες σύμφωνα με τον κανονισμό 2067/2015/EK.»*. Επομένως τόσο από το κείμενο της Διακήρυξης, όσο και από το περιεχόμενο του κανονισμού 2067/2015/EK και των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, προκύπτει ότι η συγκεκριμένη πιστοποίηση χρειάζεται για φυσικά πρόσωπα που θα εκτελέσουν εργασίες συντήρησης ή επισκευής στις μονάδες ψύξης, δηλαδή σε τυχόν ψυκτικό τεχνικό, όπως αυτόν που αναφέρει η αναθέτουσα αρχή ότι σκοπεύει να συμπεριλάβει στο Τεχνικό Προσωπικό του Νοσοκομείου προς αποφυγή σπατάλης δημόσιου χρήματος. Ο διπλωματούχος μηχανικός, όπως ορίζει η Διακήρυξη, είναι επιφορτισμένος, ως είθισται εξάλλου, με την επίβλεψη των υπόλοιπων ειδικοτήτων ως επικεφαλής υπεύθυνος. Δεν προβλέπεται από κανένα σημείο της Διακήρυξης ότι απαιτείται να αναλάβει ο ίδιος τεχνικές εργασίες συντήρησης ή αποκατάστασης των συστημάτων ψύξης, γεγονός το οποίο εξάλλου δεν θα μπορούσε να ισχύσει αφού τις συγκεκριμένες εργασίες εκτελούν τεχνικοί. Κατόπιν των ανωτέρω, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι δεν χρειάζεται ο διπλωματούχος μηχανικός να διαθέτει πιστοποίηση σύμφωνα με τον κανονισμό 2067/2015/EK είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός, έτσι ώστε να ακυρωθεί το προσβαλλόμενο άρθρο.

12. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

13. Επειδή ύστερα από την παραπάνω σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει το προσβαλλόμενο 4.2.3 άρθρο της Διακήρυξης που ορίζει ότι ο διπλωματούχος μηχανικός πρέπει να διαθέτει πιστοποίηση σύμφωνα με τον κανονισμό 2067/2015/ΕΚ, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο ως άνω σκεπτικό της παρούσης.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου ποσού €991,00 με κωδικό

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 29 Μαΐου 2020 και εκδόθηκε στις 18 Ιουνίου 2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Ευαγγελία Μιχολίτση

Φωτεινή Μαραντίδου