

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 29 Μαΐου 2020 με την εξής σύνθεση: Ευαγγελία Μιχολίτση, Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Χρήστος Σώκος και Άννα Χριστοδουλάκου, Μέλη

Για να εξετάσει την από 22/4/2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ/489/23.4.2020 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «», (εφεξής «προσφεύγων»), που εδρεύει στην, νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της (εφεξής «αναθέτουσα αρχή») νομίμως εκπροσωπούμενης και

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «», που εδρεύει στην, οδός, αρ., (εφεξής καλουμένου «παρεμβαίνων»), νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την Προδικαστική Προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει α) να ακυρωθεί η με αριθ. 258/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της,, δυνάμει της οποίας εγκρίθηκε το από 16.03.2020 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και ανακηρύχτηκε η εταιρεία «.....» ως ανάδοχος του υποέργου «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΟΔΙΚΟΥ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΦΩΤΕΙΝΩΝ ΣΗΜΑΤΟΔΟΤΩΝ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΕΤΟΥΣ 2019» του έργου «ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ - ΘΡΑΞΗΣ (ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ 2012ΕΠ03100000)» με μέση έκπτωση 47,16% και προσφερόμενη δαπάνη 102.276,34€ (χωρίς το ΦΠΑ), 2) Να διαταχθεί η Αναθέτουσα Αρχή να προβεί στις νόμιμες ενέργειες, ώστε να γίνει η κατακύρωση του διαγωνισμού στον προσφεύγοντα διά της παρούσας προσφυγής εταιρεία, καθώς υπέβαλε

την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης, 3) να επιστραφεί το καταβληθέν παράβολο.

Με την παρέμβαση ο παρεμβαίνων επιδιώκει να απορριφθεί η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ευαγγελία Μιχολίτση.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, ο Προσφεύγων κατέβαλε εμπρόθεσμα και προσηκόντως το νόμιμο παράβολο, ύψους εννιακοσίων εξήντα οκτώ ευρώ (968,00 €) σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, αντίγραφο της απόδειξης πληρωμής του παραβόλου της της 21/4/2020, εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων όπου το εν θέματι παράβολο αναφέρεται ως «αυτόματης δέσμευσης» και φέρεται ως «δεσμευμένο»).

3. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την σχετική διακήρυξη προκήρυξε ανοικτή διαδικασία για την επιλογή αναδόχου εκτέλεσης του υποέργου «Συντήρηση ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων οδικού φωτισμού και φωτεινών σηματοδοτών οδικού δικτύου έτους 2019» εκτιμώμενης αξίας 193.548,39 €, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική προσφορά μόνο βάσει τιμής. Το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 1-11-2019 (ΑΔΑΜ) και στο ΕΣΗΔΗΣ (δημόσια έργα) όπου έλαβε συστημικό αριθμό

4. Επειδή, με την με αριθ. 49/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της, η οποία ενέκρινε το από 12.12.2019 πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, αποφασίστηκε η ανάδειξη της «» με α/α κατάθεσης ως προσωρινού αναδόχου με ποσοστό έκπτωσης 47,16%, ενώ η προσφορά του προσφεύγοντος κατατάχθηκε δεύτερη με ποσοστό έκπτωσης 38% και α/α Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού κάλεσε τον προσωρινό

Αριθμός απόφασης: 702/2020

ανάδοχο με το με αριθ. πρωτ. έγγραφο και μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» να υποβάλει εντός 10 ημερών μέσω της ίδιας λειτουργικότητας τα προβλεπόμενα από τις κείμενες διατάξεις δικαιολογητικά κατακύρωσης, που αναφέρονται στο άρθρο 23.2.23.10 της με αριθ. διακήρυξης. Αφού η Επιτροπή Διαγωνισμού έλεγξε τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά και διαπίστωσε ότι αυτά είναι πλήρη, πρότεινε με το από 16.03.2020 2ο πρακτικό της την ανακήρυξη της «.....» ως αναδόχου του υποέργου «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΟΔΙΚΟΥ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΦΩΤΕΙΝΩΝ ΣΗΜΑΤΟΔΟΤΩΝ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΕΤΟΥΣ 2019» του έργου «ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ - ΘΡΑΞΗΣ (ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ 2012ΕΠ03100000)» με μέση έκπτωση 47,16% και προσφερόμενη δαπάνη 102.276,34€ (χωρίς το ΦΠΑ). Στη συνέχεια η Οικονομική Επιτροπή εξέδωσε την με αριθ. 258/2020 απόφαση της, δυνάμει της οποίας εγκρίθηκε το από 16.03.2020 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και ανακηρύχθηκε η «.....» ως ανάδοχος του έργου. Η ως άνω προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε μέσω του συστήματος «επικοινωνία» στις 13.04.2020.

6. Επειδή ο Προσφεύγων άσκησε εμπρόθεσμα την κρινόμενη Προσφυγή, υποβάλλοντάς την – μετά σχετικών εγγράφων - στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ) μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» την 22/4/2020 (και κοινοποιήθηκε η προσφυγή από τον ίδιο τον προσφεύγοντα στην ΑΕΠΠ με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο αυθημερόν) σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α) του Ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε σε αυτόν στις 13/4/2020 και κάνοντας χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

7. Επειδή, ο προσφεύγων άσκησε την προσφυγή του μετά προδήλου εννόμου συμφέροντος, εφόσον όντας δεύτερος σε κατάταξη μετά τον παρεμβαίνοντα, βλάπτεται αυταπόδεικτα από την προσβαλλόμενη απόφαση

Αριθμός απόφασης: 702/2020

που αποδέχεται τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του παρεμβαίνοντος και κατακυρώνει σε αυτόν το υπό ανάθεση έργο.

8. Επειδή, αντίστοιχα, ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του αλλά και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν ανωτέρω, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016. Επομένως, νομίμως φέρεται προς εξέταση η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή στο 5ο κλιμάκιο της ΑΕΠΠ.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη από το άρθρο 9 παρ. 1 α κοινοποίηση του ΠΔ 39/2017 της Προσφυγής, με την κοινοποίηση της προσφυγής μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ) προς όλους τους συμμετέχοντες την 23/4/2020.

10. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ στις 30/4/2020 τις απόψεις της επί της Προδικαστικής Προσφυγής με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, τις οποίες κοινοποίησε η ΑΕΠΠ τον προσφεύγοντα και ανάρτησε στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου (ΕΣΗΔΗΣ) στις 19/5/2020.

11. Επειδή, την 3/5/2020 άσκησε ο παρεμβαίνων την παρέμβασή του δια καταθέσεως μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ). Επομένως, λαμβάνοντας υπόψη την κοινοποίηση της προδικαστικής προσφυγής την 23/4/2020 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία», η παρέμβαση ασκήθηκε εμπροθέσμως δυνάμει του άρθρου 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και των άρθρων 7 και 8 του ΠΔ 39/2017. Επισημαίνεται, δε, ότι η παρέμβαση κοινοποιήθηκε από τον ίδιο τον παρεμβαίνοντα αυθημερόν της ημέρας άσκησής της με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς την ΑΕΠΠ.

12. Επειδή, η παρέμβαση ασκήθηκε μετά προδήλου εννόμου συμφέροντος, καθώς η προσφυγή στρέφεται κατά της συμμετοχής του προσωρινού αναδόχου επιδιώκοντας την κήρυξή του ως εκπτώτου και την ανάληψη του έργου από τον προσφεύγοντα.

14. Επειδή ο Προσφεύγων υποστηρίζει με την προσφυγή του τα εξής «
II. ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ 1ος ΛΟΓΟΣ:

1.1. Σύμφωνα με τον όρο 21.1. της Διακήρυξης δικαίωμα συμμετοχής έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή ενώσεις αυτών που δραστηριοποιούνται σε ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ για ύψος προϋπολογισμού 193.548,39€.

1.2. Σύμφωνα με τον όρο 22B «Καταλληλότητα για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας» ορίζεται: «Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να είναι εγγεγραμμένοι το σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασης τους. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) ή στα Νομαρχιακά Μητρώα στην κατηγορία έργου του άρθρο 21 της παρούσας.».

1.3. Σύμφωνα με τον όρο 23.4. της Διακήρυξης ορίζεται: «(α) Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα υποβάλλουν βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. στην κατηγορία ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ για ύψος προϋπολογισμού 193.548,39€. ... Τα ως άνω δικαιολογητικά από α), β), γ) γίνονται αποδεκτά, εφόσον έχουν εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους, εκτός αν σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις αυτών φέρουν συγκεκριμένο χρόνο ισχύος.».

1.4. Σύμφωνα με το άρθρο 103 του Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ίσχυε κατά το επίδικο χρονικό διάστημα με τον Ν. 4605/2019 (01.04.2019), «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών» ορίζεται: «Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα: 1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του

άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης.

2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου 1 αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Το παρόν εφαρμόζεται αναλόγως και στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής και πριν το στάδιο κατακύρωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 79 παράγραφος 5 εδάφιο α', τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.

3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται.

4.

Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω

δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται. 5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τα άρθρα 75, 76 και 77, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και το άρθρο 75 η διαδικασία ματαιώνεται. 6. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο, στο οποίο αναγράφεται η τυχόν συμπλήρωση δικαιολογητικών κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2, και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης [είτε για την κήρυξη του προσωρινού αναδόχου ως εκπτώτου] είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας κατά τις παραγράφους 3, 4 ή 5 είτε κατακύρωσης της σύμβασης. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου

105. 7. Όσοι δεν έχουν αποκλειστεί οριστικά λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, κατά τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και στις διατάξεις του παρόντος.».

1.5. Σύμφωνα με τον όρο 4.2. της Διακήρυξης με τίτλο «Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου/ Κατακύρωση/ Πρόσκληση για υπογραφή σύμβασης» ορίζεται (κατ' επανάληψη της διάταξης του άρθρου 103 Ν. 4412/2016, όπως ίσχυε κατά τον χρόνο δημοσίευσης της Διακήρυξης), ότι: «α) Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή προσκαλεί, στο πλαίσιο της σχετικής ηλεκτρονικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης και μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», τον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης κοινοποίησης σε αυτόν τα προβλεπόμενα στις κείμενες διατάξεις δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου και τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης. β) Τα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου υποβάλλονται από τον οικονομικό φορέα ηλεκτρονικά, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» στην αναθέτουσα αρχή. γ) Αν δεν υποβληθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου (α) αίτημα προς την Επιτροπή Διαγωνισμού για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Το παρόν εφαρμόζεται και στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή τυχόν ζητήσει την προσκόμιση δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών και πριν από το στάδιο κατακύρωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 79 παράγραφος 5 εδάφιο α' ν. 4412/2016, τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών, σύμφωνα με τα ανωτέρω υπό β) και γ) αναφερόμενα, προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε

σφραγισμένο φάκελο, τα έγγραφα που απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 2 του ν. 2690/1999 "Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας", όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 4250/2014. δ) Αν κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι: i) τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), είναι ψευδή ή ανακριβή ή ii) αν δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, ή ii) αν από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 21, 22 και 23 της παρούσας, 24 απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας. Σε περίπτωση έγκαιρης και προσήκουσας ενημέρωσης της αναθέτουσας αρχής για μεταβολές στις προϋποθέσεις τις οποίες ο προσωρινός ανάδοχος είχε δηλώσει με το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) ότι πληροί και οι οποίες επήλθαν ή για τις οποίες έλαβε γνώση ο προσωρινός ανάδοχος μετά την δήλωση και μέχρι την ημέρα της ειδοποίησης/πρόσκλησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης (οψιγενείς μεταβολές), δεν καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 15 της παρούσας.».

1.6. Σύμφωνα με το άρθρο 188 του Ν. 4635/2019 ορίζεται: «1. Έως την έκδοση προεδρικού διατάγματος κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 20 του άρθρου 118 του ν. 4472/2017 (Α' 74), σχετικά με τη ρύθμιση των ειδικότερων λεπτομερειών λειτουργίας και τήρησης των μητρώων της περίπτωσης γ' της παραγράφου 5 και της υποπερίπτωσης Δ' της περίπτωσης α' της παραγράφου 11 του άρθρου 118 του ν. 4472/2017, επαναφέρεται η ισχύς των άρθρων

105 και 106 του ν. 3669/2008 (Α' 116). 2. Αναστέλλεται η ισχύς των διατάξεων της περίπτωσης β' της παραγράφου 3 και της παραγράφου 7 του

άρθρου 13, καθώς και του άρθρου 64 του π.δ. 71/2019 (Α' 112) από την 3η Ιουλίου 2019 έως την 31η Δεκεμβρίου 2020.

3. Οι αιτήσεις που υποβάλλονται στην υπηρεσία τήρησης των μητρώων από την 3η Ιουλίου 2019 ως και την 31η Δεκεμβρίου 2020 για εγγραφή ή μεταβολή ή διαγραφή ήδη εγγεγραμμένων στο Μητρώο Μελετητών, στο Μητρώο Γραφείων Μελετών, στο μητρώο Εμπειρίας Κατασκευαστών (Μ.Ε.Κ) και στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.), εξετάζονται σύμφωνα με τις προϊσχύουσες του π.δ. 71/2019 διατάξεις. Τα πτυχία των Μελετητών και Γραφείων Μελετών που εκδίδονται εξακολουθούν να ισχύουν έως την 31η Δεκεμβρίου 2020. Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 7 του άρθρου 17 του π.δ. 71/2019, διαγράφεται. 4. Η διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 39 του π.δ. 71/2019 αντικαθίσταται ως εξής: «Τα πτυχία των εγγεγραμμένων στο Μητρώο Μελετητών και στο Μητρώο Γραφείων Μελετών, που είναι σε ισχύ κατά την 3η Ιουλίου 2019 εξακολουθούν να ισχύουν έως την 31η Δεκεμβρίου 2020 εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του νομοθετικού πλαισίου που ίσχυε ως και τις 2 Ιουλίου 2019». 5. Η διάταξη της παραγράφου 6 του άρθρου 65 του π.δ. 71/2019 αντικαθίσταται ως εξής: «Οι βεβαιώσεις εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ., καθώς και τα πτυχία εργοληπτικών Δημοσίων Δασοτεχνικών Έργων που είναι σε ισχύ κατά την 3η Ιουλίου 2019 εξακολουθούν να ισχύουν έως την 31η Δεκεμβρίου 2020, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του νομοθετικού πλαισίου που ίσχυε ως και τις 2 Ιουλίου 2019. Οι υποβαλλόμενες κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα αιτήσεις μεταβολών εξετάζονται με βάση το προϊσχύον νομοθετικό πλαίσιο. Μετά την πάροδο της παραπάνω προθεσμίας οι βεβαιώσεις εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. και τα πτυχία Εργοληπτικών Δημοσίων Δασοτεχνικών Έργων παύουν να ισχύουν. Για το χρονικό διάστημα από την 3η Ιουλίου 2019 μέχρι και την 31η Δεκεμβρίου 2020 εξακολουθεί να εκδίδεται, σύμφωνα με τα ισχύοντα μέχρι την 3η Ιουλίου 2019, η ενημερότητα πτυχίου για εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι καταταγμένες στις τάξεις 3η έως 7η».

1. 7. Σύμφωνα με το άρθρο 92 παρ. 1 και 10 του Ν. 3669/2008 ορίζεται: «1. Η εγγραφή και κατάταξη των εργοληπτικών επιχειρήσεων στο Μ.Ε.ΕΠ.

καθώς και η τακτική και έκτακτη αναθεώρηση της εγγραφής τους, που ορίζονται στο παρόν άρθρο, γίνεται με αίτηση τους. .

10. Η κατάταξη στις κατηγορίες και στις τάξεις του Μ.Ε.ΕΠ. ισχύει για μία τριετία (τακτική αναθεώρηση).».

1. 8. Σύμφωνα με το άρθρο 96 παρ. 1 του Ν. 3669/2008 «Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις εγγράφονται και κατατάσσονται στο Μ.Ε.ΕΠ. σε ορισμένη τάξη ανά κατηγορία έργων με αίτηση τους. .»

1. 9. Σύμφωνα με το άρθρο 97 παρ. 1 και 2 του Ν. 3669/2008, όπως ισχύει, ορίζεται: «1. Η εγγραφή και κατάταξη των επιχειρήσεων υπόκειται σε τακτική αναθεώρηση, η οποία διενεργείται ύστερα από αίτηση της ενδιαφερόμενης επιχείρησης που υποβάλλεται στην υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ. κατά το τελευταίο τρίμηνο, πριν την αναγραφόμενη στη βεβαίωση (πτυχίο) ημερομηνία λήξης της ισχύος της. Στην περίπτωση αυτή η νέα βεβαίωση αρχίζει να ισχύει αμέσως μετά τη λήξη της παλαιάς. 2. Αίτηση για τακτική αναθεώρηση της εγγραφής μπορεί επίσης να υποβληθεί και μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών από την ημερομηνία λήξης της βεβαίωσης. Στην περίπτωση αυτή η παλαιά βεβαίωση εξακολουθεί να ισχύει μέχρι το πέρας της προθεσμίας αυτής. Εφόσον υποβληθεί εμπρόθεσμη αίτηση, η νέα βεβαίωση αρχίζει να ισχύει από την ημερομηνία έκδοσης της σχετικής απόφασης της Επιτροπής Μ.Ε.ΕΠ. ή του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων. 3 4.

.... 5. Για τις περιπτώσεις εργοληπτικών επιχειρήσεων εγγεγραμμένων στις τάξεις 3η και ανώτερες του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.), που τηρείται στη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, οι οποίες έχουν εμπροθέσμως υποβάλει και εκκρεμεί αίτηση τακτικής αναθεώρησης ή πρόκειται να υποβάλουν εμπρόθεσμη αίτηση, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 του παρόντος μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος της παρ. 20 του άρθρου 118 του ν. 4472/2017 (Α' 74), παρατείνεται η ισχύς της βεβαίωσης εγγραφής (πτυχίο) τους, κατά τα οριζόμενα στο ανωτέρω προεδρικό διάταγμα. Η υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ. θέτει σημείωση επί του πτυχίου της εταιρείας για τη δοθείσα παράταση. Πτυχία χωρίς τη σχετική σημείωση λήγουν

Αριθμός απόφασης: 702/2020

κατά τις ισχύουσες διατάξεις. (η παρ. 5 του άρθρου αυτού προστέθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 107 του Ν. 4530/2018)».

1. 10.—Επιπροσθέτως—η—εγκύκλιος—4/29-5-2019—(αρ—πρωτ.—Δ24/οικ/6546—του Υποδομών και Μεταφορών με θέμα «Παράταση ισχύος βεβαιώσεων εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π. σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 107 του Ν. 4530/2018 (Α'59) αναφέρει αυτολεξεί : «Σας πληροφορούμε ότι σε συνέχεια της δημοσίευσης του ν. 4530/2018 (ΦΕΚ Α'59), με θέμα «Ρυθμίσεις θεμάτων μεταφορών και άλλες διατάξεις» και ειδικότερα της παρ. 4 του άρθρου 107 του ανωτέρω νόμου καθώς επίσης και των Εγκυκλίων : 7/2018-ΑΔΑ :, 10/2018- ΑΔΑ : και 1/2019 - ΑΔΑ : του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, για λόγους διευκόλυνσης των Εργοληπτικών Επιχειρήσεων και των Αναθετουσών Αρχών καθώς και για λόγους λειτουργίας του Ηλεκτρονικού Συστήματος που τηρείται στη Διεύθυνση Μητρώων, η αρμόδια Υπηρεσία θα θέτει, στις Αριθμός απόφασης:/2019 77 πρωτότυπες Βεβαιώσεις Εγγραφής, σχετική σημείωση παράτασης της ισχύος τους έως ανωτέρω ρύθμιση αφορά όσες Εργοληπτικές 31/10/2019. Η Επιχειρήσεις κατέχουν Βεβαίωση Εγγραφής στο ΜΕΕΠ, στις τάξεις 3η έως και 7η , η οποία είτε έχει ήδη παραταθεί έως 31-5-2019 είτε ήταν σε ισχύ κατά την έναρξη ισχύος του νόμου, ήτοι 30/3/2018 και : α) έχουν υποβάλει αίτηση τακτικής αναθεώρησης εντός του τελευταίου τριμήνου πριν την ημερομηνία λήξης ισχύος του πτυχίου τους ή β) έχουν υποβάλει αίτηση τακτικής αναθεώρησης εντός 60 ημερών μετά την ημερομηνία λήξης ισχύος του πτυχίου τους ή γ) πρόκειται να υποβάλουν εμπρόθεσμη αίτηση τακτικής αναθεώρησης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 97 του Ν. 3669/2008 (Α'116) και δεν συντρέχουν προϋποθέσεις διαγραφής τους από το Μ.Ε.ΕΠ. Σε κάθε περίπτωση ισχύουν οι κείμενες διατάξεις και ιδίως οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 97 του Ν. 3669/2008, όπως ισχύει. Πτυχία χωρίς την εν λόγω σημείωση λήγουν κατά τις ισχύουσες διατάξεις. Εφόσον η έκδοση του Προεδρικού Διατάγματος της παρ. 20 του άρθρου 118 του Ν. 4472/2017 (Α'74) συντελεστεί νωρίτερα από την οριζόμενη ημερομηνία θα εκδοθεί σχετική Εγκύκλιος.». Με την προγενέστερη Δ15/οικ/4036/20014 απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (Β' 511), η οποία εκδόθηκε

δυνάμει της εξουσιοδοτικής διατάξεως του άρθρου 16 παρ. 15 του ν. 1418/1984 (Α' 23), όπως το άρθρο αυτό είχε αντικατασταθεί με το άρθρο 4 του ν. 2940/2001 (Α' 180), αντικαταστάθηκαν οι παράγραφοι 1 και 2 του άρθρου 4 της Δ15/οικ/1056/2006 αποφάσεως του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (Β' 102), που είχαν κωδικοποιηθεί, αντιστοίχως, στο άρθρο 97 παρ. 1 και 2 του κυρωθέντος με τον ανωτέρω ν. 3669/2008 Κώδικα. Ειδικότερα: Η παράγραφος 1 του άρθρου 4 της υ.α. Δ15/οικ/1056/2006 αντικαταστάθηκε ως εξής: "Η τακτική αναθεώρηση γίνεται με αίτηση της ενδιαφερόμενης επιχείρησης. Η αίτηση υποβάλλεται στην Υπηρεσία τήρησης του ΜΕΕΠ εντός του τελευταίου τριμήνου, πριν την ημερομηνία λήξης ισχύος του πτυχίου, που αναγράφεται στη σχετική εργοληπτική βεβαίωση. Στην περίπτωση αυτή ως έναρξη ισχύος της νέας εργοληπτικής βεβαίωσης θεωρείται ο χρόνος λήξης της προηγούμενης, ανεξάρτητα από τον χρόνο λήψης της απόφασης της Επιτροπής ΜΕΕΠ ή του Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων. Εάν η απόφαση της Επιτροπής ΜΕΕΠ ή του Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων εκδοθεί μετά τη λήξη ισχύος της παλαιάς εργοληπτικής βεβαίωσης παρατείνεται η ισχύς της μέχρι την έκδοση της σχετικής απόφασης και όχι πέραν των 90 ημερών από τη λήξη ισχύος". Η δε παράγραφος 2 του ίδιου άρθρου αντικαταστάθηκε ως εξής: "Η αίτηση μπορεί να υποβληθεί και μετά την ημερομηνία λήξης του πτυχίου, εντός 60 ημερών. Στην περίπτωση αυτή το πτυχίο εξακολουθεί να ισχύει, για 90 ημέρες από τη λήξη της εργοληπτικής βεβαίωσης, ενώ η νέα εργοληπτική βεβαίωση αρχίζει να ισχύει από την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης της Επιτροπής ΜΕΕΠ ή του Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων". Η προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 16 παρ. 15 του ν. 1418/1984, δυνάμει της οποίας εκδόθηκε η Δ15/οικ/4036/20014 υπουργική απόφαση, δεν περιλαμβανόταν στις κωδικοποιηθείσες με τον ν. 3669/2008, καίτοι στον σχετικό πίνακα αντιστοιχίσεως που αποτελεί παράρτημα του νόμου αυτού φέρεται ως κωδικοποιηθείσα στο άρθρο 94 (βλ. ΣτΕ 84/2019).

2. 1. Επειδή η αρχή της προσήλωσης των διαγωνιζομένων στους όρους της διακήρυξης κατοχυρώνεται με ιδιαίτερη αυστηρότητα στο ενωσιακό

δίκαιο, όπου γίνεται δεκτό ότι κάθε απόκλιση από τις υποχρεωτικές προβλέψεις της διακήρυξης συνιστά παράβαση του ενωσιακού δικαίου και κυρίως της αρχής της ισότητας μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, η οποία αποτελεί και τη βάση των ενωσιακών κανόνων που διέπουν τις δημόσιες συμβάσεις και συνδέεται άμεσα με την αρχή της διαφάνειας, οι οποίες αρχές αμφότερες αποσκοπούν στη διασφάλιση ότι όλοι οι υποψήφιοι έχουν σε όλα τα στάδια της διαδικασίας του διαγωνισμού ίσες ευκαιρίες όταν υποβάλουν τις προσφορές τους (ΔΕΚ C243/89 "Storebaelt", Επιτροπή κατά Δανίας, Συλλογή 1993, I σελ. 3353, ΔΕΚ C87/94, "Wallon Buses", Επιτροπή κατά Βελγίου, ΔΕΚ C-19/2000, *Construction versus County Council of the County of Mayo* (2001), Συλλογή I-7725, υπόθεση T- 203/96, *Embassy Limousine and Services versus Parliament* (1998), Συλλογή II-4239, ΔΕΚ C-470/99, *Universale Bau versus EBS* (2002), Συλλογή I-11617, ΔΕΚ C- 16/98 Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλογή I-8315, σκ. 103-109 όπου το Δικαστήριο έκρινε ότι η αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων εφαρμόζεται σε όλες τις φάσεις της διαγωνιστικής διαδικασίας και όχι μόνο κατά το χρονικό σημείο υποβολής των προσφορών). Εξάλλου, σύμφωνα με τη νομολογία των ελληνικών Δικαστηρίων, η διαδικασία των διαγωνισμών είναι αυστηρώς τυπική (αρχή της τυπικότητας), υπό την έννοια ότι οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απολύτως τους υποχρεωτικούς και δεσμευτικούς όρους της διακήρυξης και να βρίσκονται σε συμφωνία με το κανονιστικό περιεχόμενο αυτών, όπερ συνεπάγεται ότι κάθε παράβαση των σχετικών όρων της διακήρυξης έχει σαν επακόλουθο το απαράδεκτο της υπόψη προσφοράς ή/ και την ακυρότητα των πράξεων της αναθέτουσας αρχής, που δεν συνάδουν στις παραπάνω επιταγές/ αρχές.

2.2. Εν προκειμένω, σύμφωνα με το κατατεθέν κατά το στάδιο υποβολής προσφορών ΤΕΥΔ της καθ' ης η παρούσα, αυτή δήλωσε ότι είναι εγγεγραμμένη στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ) με κωδικό για τις τάξεις 2η ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ, 2η ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ, 2η Η/Μ/ και 2η ΟΔΟΠΟΙΑ σύμφωνα με την με αριθ. /6.8.2018 βεβαίωση.

Η καθ' ης η παρούσα - ανάδοχος εταιρεία υπέβαλε ως δικαιολογητικό κατακύρωσης για την απόδειξη της εγγραφής της στο Μ.Ε.ΕΠ την με αριθ.

πρωτ./19.05.2015 βεβαίωση της Διεύθυνσης Μητρώων - Τμήμα Μ.Ε.ΕΠ, με ημερομηνία ισχύος της βεβαίωσης την 21/5/2018, από την οποία προκύπτουν οι κατηγορίες έργων (τάξεις Μ.Ε.ΕΠ 2Η, Α1 ΚΑΙ 1Η).

Το ως άνω όμως δικαιολογητικό κατακύρωσης - βεβαίωση Μ.Ε.ΕΠ. για κατηγορίες έργων 1ης και 2ης τάξης έχει λήξει ήδη από 22.5.2018, χωρίς αυτό να έχει παραταθεί ούτε να προκύπτει η τακτική αναθεώρηση του πτυχίου αυτού. Ειδικότερα φέρει ημερομηνία έκδοσης την 19.05.2015 και ημερομηνία ισχύος (καταληκτική) την 21.5.2018, ήτοι έχει παρέλθει η τριετία ισχύος της, κατά το άρθρο 92 παρ. 10 του Ν. 3669/2008, στο οποίο σαφώς ορίζεται ότι η κατάταξη στις κατηγορίες και στις τάξεις του Μ.Ε.ΕΠ. ισχύει για μία τριετία.

Εφόσον συνεπώς η βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ., την οποία η καθ' ης προσκόμισε ως δικαιολογητικό κατακύρωσης, έχει λήξει, η καθ' ης δεν πληροί τον όρο 22B της διακήρυξης περί καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας. Άλλωστε η εγγραφή στο μητρώο αυτό και η διατήρηση σε ισχύ της εγγραφής αυτής με την αναθεώρηση της αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την συμμετοχή σε διαδικασία διαγωνισμού, προϋπόθεση που εν προκειμένω δεν πληρούται.

2.3. Η Αναθέτουσα Αρχή, κατ' εφαρμογή των όρων της διακήρυξης (άρθρο 4.2.) αλλά και του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016, αφού διαπίστωνε i) ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), είναι ψευδή ή ανακριβή, και ii) ότι από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 21, 22 και 23 της Διακήρυξης, όφειλε να απορρίψει την προσφορά της καθ' ης και να προχωρήσει στην κατακύρωση στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, ήτοι να αναδείξει ως προσωρινό ανάδοχο εμάς την προσφεύγουσα.

2. 4. Άλλωστε με την νέα διατύπωση του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016, όπως αυτό ισχύει από 1.4.2019 δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 12β του Ν. 4605/2019, η οποία καταλαμβάνει την επίδικη διαγωνιστική διαδικασία και αποτελεί και όρο της Διακήρυξης, δεν προβλέπεται πλέον δυνατότητα της Αναθέτουσας Αρχής να καλέσει τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει

δικαιολογητικά που δεν προσκόμισε ή να συμπληρώσει αυτά που προσκόμισε. Η προισχύσασα απεριόριστη δυνατότητα συμπλήρωσης των δικαιολογητικών κατακύρωσης με δέσμια σχετική αρμοδιότητα της Αναθέτουσας Αρχής να τον καλέσει σε συμπλήρωση των ελλείψεων, σκοπούσα στην άνευ κριτηρίων και όρων διάσωση της προσφοράς του προσωρινού ανάδοχου έθετε ζητήματα ασυμβατότητας με το Ενωσιακό Δίκαιο. Ο προσωρινός ανάδοχος τελεί υπό την αίρεση προσήκουσας υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, από και διά της οποίας νομιμοποιείται αναδρομικώς η παραδεκτή συμμετοχή του στον διαγωνισμό. Δεν μπορεί συνεπώς το παραδεκτό της προσφοράς του να διασώζεται από την δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής να ζητά συμπλήρωση των ελλειπόντων δικαιολογητικών. Με την προϊσχύουσα διάταξη του άρθρου 103 «καταργούνται» η αρχή της τυπικότητας των διαγωνισμών στο στάδιο προς της έκδοσης της κατακυρωτικής απόφασης ενώ η δέσμια αυτή αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής είχε ως αποτέλεσμα την έκδοση αποφάσεων, που είχαν θέματα νομιμότητας, την άσκηση προδικαστικών προσφυγών από τους λοιπούς συμμετέχοντες και εν τέλει το αλυσιτελές της άσκησης αυτών, καθώς ο προσωρινός ανάδοχος θα μπορούσε βασίμως να επικαλεστεί την παράλειψη της Αρχής να τον καλέσει, με αποτέλεσμα να θίγεται ο πυρήνας του δικαιώματος της προσφυγής και να παραβιάζεται η αρχή της αποτελεσματικότητας.

2. 5. Τις αδυναμίες αυτές του άρθρο 103 του Ν. 4412/2016 διέγνωσε ο έλληνας νομοθέτης, ο οποίος με την διάταξη του 43 παρ. 12β του Ν. 4605/2019 τροποποίησε την διάταξη αυτή. Μάλιστα στην αιτιολογική έκθεση του νόμου αυτού (σελ. 41) σαφώς αναφέρεται, ότι «...

Επιπλέον επιλύονται ερμηνευτικά ζητήματα που έχουν ανακύψει ως προς το ζήτημα των συμπληρωματικών δικαιολογητικών κατακύρωσης και εξειδικεύονται οι προϋποθέσεις που πρέπει να συντρέχουν για να λάβει χώρα η υποβολή συμπληρωματικών δικαιολογητικών. Συγκεκριμένα, εξορθολογίζεται η δυνατότητα συμπλήρωσης των δικαιολογητικών με τρόπο ώστε να μην αποτελεί υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να ζητήσει τη συμπλήρωση, ει μη μόνο στις περιπτώσεις που δικαιολογείται αυτό, δηλαδή όταν ο προσωρινός ανάδοχος έχει επιδείξει την δέουσα επιμέλεια και έχει

αιτηθεί εγκαίρως την έκδοση δικαιολογητικών. Παράλληλα η δυνατότητα συμπλήρωσης και ο χρόνος παράτασης συνδέεται με τον χρόνο έκδοσης των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Αποσαφηνίζεται δε ότι για λόγους διαφάνειας η διαδικασία συμπλήρωσης θα πρέπει να αναφέρεται στο πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού. ...».

2. 6. Η μη υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης εμπροθέσμως και κατά τις ανά δικαιολογητικό επιμέρους απαιτήσεις της διακήρυξης, η μη απόδειξη δι' αυτών, ακόμη και αν προσκομίσθηκαν εμπροθέσμως και παραδεκτά, των ζητούμενων, ήτοι των κριτηρίων επιλογής και της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού, αλλά και η διαπίστωση ψευδών και ανακριβών δηλώσεων στο ΤΕΥΔ, συνιστούν αυτοτελείς, διακριτές και όλως επαρκείς από μόνες τους, βάσεις για τον άνευ ετέρου αποκλεισμό του προσωρινού αναδόχου κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας, αντίθετη δε ερμηνεία θα προσέκρουε στην αρχή της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων. Μόνη δε εξαίρεση στην υποχρέωση της αναθέτουσας να αποκλείσει προσωρινό ανάδοχο που υπέβαλε ελλιπή κατά τα εκ της διακήρυξης ζητούμενα ή εκπροθέσμως τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του, είναι η εκ μέρους του προσωρινού αναδόχου και υπ' ευθύνη του, αίτηση του εντός του δεκαημέρου προς προσκόμιση αυτών, για παράταση της προθεσμίας υποβολής τους και μάλιστα αυτή η αίτηση δεν αρκεί να υποβληθεί μόνη της, αλλά πρέπει να «συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών» και συνεπώς μόνο τότε, η αναθέτουσα, αφού κρίνει τα οικεία αποδεικτικά στοιχεία και εφόσον προκύψει η αντικειμενική αδυναμία προσκόμισης τους από τον προσωρινό ανάδοχο, δύναται και υποχρεούται να «παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές.», περίπτωση που δεν συντρέχει εν προκειμένω. Ο αποκλεισμός του προσωρινού αναδόχου εφόσον παραλειφθεί η υποβολή δικαιολογητικού κατακύρωσης, συντελείται ανεξαρτήτως υπαιτιότητας περί της μη υποβολής στο πρόσωπο του προσωρινού αναδόχου, αφού η απόρριψη της προσφοράς επέρχεται εκ του κανονιστικού και νομοθετικού πλαισίου βάσει αντικειμενικών προϋποθέσεων και δεσμίως,

ανεξαρτήτως υποκειμενικών στοιχείων και κρίσεων. Εξάλλου, στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, οι προσφορές, αξιολογούνται, κρίνονται, τυγχάνουν αποδεκτές ή απορρίπτονται και δη σε κάθε στάδιο της διαδικασίας, όχι επί τη βάσει όσων ο προσφέρων θα εδύνατο ή θα ενδεχόταν να προσκομίσει και να αποδείξει ή όσων αληθώς κατέχει και συντρέχουν στο πρόσωπο του αλλά παρέλειψε να αποδείξει και μάλιστα να αποδείξει, κατά την αποδεικτική διαδικασία και τα μέσα που όρισε η διακήρυξη, αλλά επί τη βάσει όσων ο προσφέρων όντως απέδειξε και προσκόμισε. (ΑΕΠΠ 1063/2019).

Εν όψει των ανωτέρω η προσβαλλόμενη πράξη κατακύρωσης στην καθ' ης είναι παράνομη και ακυρωτέα, λόγω υποβολής από την καθ' ης μη ισχύοντος πιστοποιητικού καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας, ήτοι μη ισχύουσας βεβαίωσης εγγραφής της στο Μ.Ε.ΕΠ (ημερομηνία λήξης η 22.5.2018), και μη πλήρωσης αναγκαίας εκ της διακήρυξης προϋπόθεσης για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό. Παρά λοιπόν την λήξη ισχύος του δικαιολογητικού αυτού κατακύρωσης η Επιτροπή Διαγωνισμού και εν συνεχεία η Οικονομική Επιτροπή ενέκρινε τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και ανέδειξε παρανόμως και εσφαλμένως την καθ' ης ως ανάδοχο του έργου, ενώ όφειλε να απορρίψει την προσφορά της και να καλέσει τον αμέσως επόμενο προσφέροντα, μη έχουσα αρμοδιότητα να καλέσει τον προσωρινό ανάδοχο σε συμπλήρωση δικαιολογητικών. Άλλωστε η υποβολή των ορθών δικαιολογητικών κατακύρωσης, μετά και την τροποποίηση του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016, αποτελεί υποχρέωση του προσωρινού αναδόχου, ο οποίος εν όψει της αρχής της τυπικότητας του διαγωνισμού και τις ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, οφείλει να υποβάλει τα ορθά αποδεικτικά κατακύρωσης, χωρίς πλέον να υφίσταται δέσμια αρμοδιότητα της αρχής να τον καλέσει σε συμπλήρωση δικαιολογητικών. Σε περίπτωση λοιπόν που δικαιολογητικό κατακύρωσης πάσχει ή δεν έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα και ο προσωρινός ανάδοχος δεν ζήτησε εντός της δεκαήμερης προθεσμίας παράταση για την υποβολή αυτού, η προσφορά του απορρίπτεται, καθώς δεν υφίσταται αρμοδιότητα της αναθέτουσα αρχής για κλήση για συμπλήρωση.

2ος ΛΟΓΟΣ:

Κατόπιν της με αριθ. πρωτ./16.4.2020 αίτησης μας για χορήγηση εκτύπωσης ή screenshot από το σύστημα ΠΡΟΜΗΘΕΥΣ των μηνυμάτων υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, από τα οποία να προκύπτει η ακριβής ημερομηνία και ώρα υποβολής από την προσωρινή ανάδοχο εταιρεία "" των δικαιολογητικών κατακύρωσης, η αναθέτουσα αρχή μας απέστειλε αυθημερόν screenshot από το οποίο προκύπτει, ότι στις 3.3.2020 η καθ' ης υπέβαλε αίτημα για παράταση της προθεσμίας προσκόμισης του ποινικού μητρώου (έχοντας υποβάλει αίτημα για χορήγηση αυτού στις 27.2.2020 στο) με την αιτιολογία, ότι η έκδοση του αργεί (από 15 ημέρες έως 2 μήνες).

Από την απάντηση αυτή της αναθέτουσας αρχής προκύπτει, ότι η καθ' ης ζήτησε την παράταση της προθεσμίας υποβολής δικαιολογητικών για την υποβολή του ποινικού, στο πρακτικό όμως της Επιτροπής Διαγωνισμού κατά παράβαση των ορισμών του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016 και κατά παράβαση της αρχής της διαφάνειας δεν γίνεται αναφορά στην χορηγηθείσα αυτή παράταση, στο ποια εν τέλει δικαιολογητικά προσκομίστηκαν μετά την χορήγηση της παράτασης αυτής, με αποτέλεσμα να μην δυνάμεθα να ελέγξουμε αν αυτά προσκομίστηκαν ή όχι εμπρόθεσμα.

Εν όψει των ανωτέρω το από 16.03.2020 2ο πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού δεν έχει νόμιμη αιτιολογία, συνεπώς πάσχει και η προσβαλλόμενη με αριθ. 258/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.».

15. Επειδή, ο Παρεμβαίνων προς αντίκρουση της προσφυγής αναφέρει αυτολεξεί τα κάτωθι «1. Η διακήρυξη της δημοπρασίας αποτελεί κανονιστική πράξη και δεσμεύει κατά τρόπο ισοδύναμο τόσο την αναθέτουσα αρχή, όσο και τους διαγωνιζόμενους (ΣτΕ 2772/1986). Παράβαση των όρων της διακήρυξης από μεν την αναθέτουσα αρχή οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεών της από δε τους διαγωνιζόμενους στην απόρριψη της προσφοράς τους (Ολ. ΣτΕ 2137/1993, ΣτΕ 3692/1989 κ.α.).

Στο άρθρο 21.1 της διακήρυξης με τίτλο «Δικαιούμενοι συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης σύμβασης» ορίζεται ότι:

Αριθμός απόφασης: 702/2020

«Δικαίωμα συμμετοχής έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα, ή ενώσεις αυτών που δραστηριοποιούνται ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ για ύψος προϋπολογισμού 193.548,39 € και που είναι εγκατεστημένα σε:

α) σε κράτος-μέλος της Ένωσης,

β) σε κράτος-μέλος του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ.),

γ) σε τρίτες χώρες που έχουν υπογράψει και κυρώσει τη ΣΔΣ, στο βαθμό που η υπό ανάθεση δημόσια σύμβαση καλύπτεται από τα Παραρτήματα 1, 2, 4 και 5 και τις γενικές σημειώσεις του σχετικού με την Ένωση Προσαρτήματος Ι της ως άνω Συμφωνίας, καθώς και δ) σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην περίπτωση γ' της παρούσας παραγράφου και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων»

Στο άρθρο 22.Β της διακήρυξης ορίζεται ότι:

«Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) στην κατηγορία/-ιες έργου του άρθρου 21 της παρούσας. Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα του παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016.»

Στο άρθρο 23.2 της διακήρυξης με τίτλο «Δικαιολογητικά (Αποδεικτικά μέσα) ορίζονται εκτός των άλλων τα εξής:

«Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική

Αριθμός απόφασης: 702/2020

βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ).

Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά.»

Στο άρθρο 23.4 εδ. α της διακήρυξης που εξειδικεύονται τα δικαιολογητικά που πρέπει να προσκομίσει ο προσωρινός ανάδοχος προκειμένου να αποδείξει την καταλληλότητά του για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 22.Β ορίζονται τα εξής:

«(α) Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα υποβάλλουν βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π στην/στις κατηγορία/ες ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ για ύψος προϋπολογισμού 193.548,39 €».

Στο άρθρο 79§6 του Ν. 4412/2016 που διέπει τη διαδικασία του επίμαχου διαγωνισμού ορίζονται τα εξής:

«6. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής.

Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση ή συνάψει τη συμφωνία- πλαίσιο, διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά.»

Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων της διακήρυξης προκύπτει ότι κατά το στάδιο κατακύρωσης οι διαγωνιζόμενοι, και εν προκειμένω ο προσωρινός ανάδοχος, οφείλουν να υποβάλλουν όλα τα δικαιολογητικά (αποδεικτικά μέσα) που προβλέπονταν στο άρθρο 23.2 της διακήρυξης προκειμένου να τεκμηριώσουν το δικαίωμα συμμετοχής και τους όρους και

προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της διακήρυξης, καθώς και αυτά που προβλέπονταν στο άρθρο 23.4 με τίτλο δικαιολογητικά απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 22.Β, που για τον εγκατεστημένο στην Ελλάδα προσωρινό ανάδοχο είναι η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ.

Περαιτέρω από το άρθρο 79§6 του Ν. 4412/2016 και τον όρο 23.2 της διακήρυξης προκύπτει ότι υιοθετούνται δύο (2) σαφείς εξαιρέσεις από την υποχρέωση προσκόμισης δικαιολογητικών ή πιστοποιητικών εκ μέρους του προσωρινού αναδόχου.

Συγκεκριμένα οι εξαιρέσεις αυτές αφορούν:

α) στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή δύναται να έχει απευθείας πρόσβαση σε βάση δεδομένων που διατίθενται δωρεάν και β) στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά.

Στην παρούσα περίπτωση η προσφεύγουσα εταιρία ζητά την απόρριψη της προσφοράς μας ισχυριζόμενη ότι επειδή η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ που υποβάλαμε δεν ήταν σε ισχύ κατά το χρόνο υποβολής της δεν αποδείξαμε το κριτήριο καταλληλότητας του άρθρου 22.Β της διακήρυξης.

Ο ισχυρισμός αυτός της προσφεύγουσας εταιρίας είναι απορριπτέος ως ερχόμενος σε ευθεία αντίθεση με τους όρους της διακήρυξης (άρθρο 23.2) και το άρθρο 79§6 του Ν. 4412/2016 δεδομένου ότι η είχε την δυνατότητα βάσει των υποβληθέντων από την εταιρία μας στοιχείων να επιβεβαιώσει ότι η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ της εταιρίας μας ήταν σε ισχύ κατά το χρόνο υποβολής των προσφορών, κατά το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης και εξακολουθεί να ευρίσκεται σε ισχύ, με μία απλή επίσκεψη στο διαδικτυακή διεύθυνση της Γενικής Γραμματείας www.GR. Στην διαδικτυακή διεύθυνση www.GR περιλαμβάνονται ο αριθμός μητρώου της εργοληπτικής επιχείρησης, η επωνυμία της, το ΑΦΜ, η νομική της μορφή, η Διεύθυνσή της, η πόλη που εδρεύει και ο Τ.Κ. , τα τηλέφωνα επικοινωνίας, ο νομός έδρα της, η τάξη εγγραφής και ο χρόνος λήξης του πτυχίου της. Τα στοιχεία αυτά κάθε εργοληπτικής επιχείρησης εγγεγραμμένης στο ΜΕΕΠ είναι ελεύθερα και δωρεάν προσβάσιμα σε οποιονδήποτε γνωρίζει είτε την επωνυμία της

Αριθμός απόφασης: 702/2020

εταιρίας, είτε τον αριθμό ΜΕΕΠ αυτής, είτε τον αριθμό φορολογικού μητρώου της ΑΦΜ.

Εν προκειμένω η εταιρία μας στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε με το φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής της γνωστοποίησε στην αναθέτουσα αρχή την ακριβή επωνυμία της, τον Α.Φ.Μ. της και τον αριθμό εγγραφής της στο ΜΕΕΠ, ήτοι γνωστοποίησε όλα τα στοιχεία βάσει των οποίων η αναθέτουσα αρχή είχε την δυνατότητα να λάβει μόνη της δωρεάν με απευθείας πρόσβαση στην διαδικτυακή διεύθυνση [www.GR](http://www.....GR) των στοιχείων εγγραφής της εταιρίας μας και του χρόνου ισχύος της βεβαίωσης εγγραφής της στο ΜΕΕΠ.

Ειδικότερα :

Στο ΤΕΥΔ που υποβάλαμε στο Μέρος II «πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα» και στην ερώτηση «πλήρης επωνυμία» απαντήσαμε «» και στην ερώτηση Αριθμός Φορολογικού Μητρώου (ΑΦΜ), απαντήσαμε:

Περαιτέρω στο Μέρος IV «Κριτήρια επιλογής» του ΤΕΥΔ που υποβάλαμε στο Τμήμα Α «καταλληλότητα» και στην ερώτηση : «1) ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στην Ελλάδα ή στο κράτος μέλος εγκατάστασής του: «Απαντήσαμε ως εξής: «ΝΑΙ - Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων, ΜΕΕΠ -, βεβαίωση εγγραφής ΜΕΕΠ-06/08/2018 - Οδοποιία 2η, οικοδομικά 2η, Υδραυλικά 2η, Λιμενικά Α1, Ηλεκτρομηχανολογικά 2η Βιομηχανικά» και στην ερώτηση «Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρεται: «απαντήσαμε ως εξής «(διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων) : [www.GR](http://www.....GR)».

Σημειωτέον ότι η εταιρία μας στο ΤΕΥΔ που συμπλήρωσε και υπέβαλε στο διαγωνισμό, στο μέρος VI υπό τον τίτλο «Τελικές Δηλώσεις», παρείχε στην αναθέτουσα αρχή τη συγκατάθεση της προκειμένου η τελευταία να αποκτήσει πρόσβαση σε δικαιολογητικά ή πληροφορίες για την επιβεβαίωση των δηλούμενων στο ΤΕΥΔ, μολονότι τέτοια συγκατάθεση δεν ήταν καν αναγκαία, αφού τον σχετικό έλεγχο μπορεί να πραγματοποιήσει οιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, όπως προκύπτει από τα αναφερόμενα στον επίσημο διαδικτυακό τόπο επίσημο διαδικτυακό τόπο [www.GR](http://www.....GR) κατά τα

Αριθμός απόφασης: 702/2020

ανωτέρω, που γνωρίζει είτε την επωνυμία, είτε τον ΑΦΜ, είτε τον αριθμό ΜΕΕΠ της εργοληπτικής επιχείρησης.

Από όσα ανωτέρω έχουν αναφερθεί εκτενώς προκύπτει ότι ορθώς η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτή την προσφορά της εταιρίας μας και της κατακύρωσε την εκτέλεση του έργου, αφού, ως όφειλε, διαπίστωσε από την άνω διαδικτυακή διεύθυνση ότι το ΤΕΥΔ μας ήταν ακριβές και ότι η βεβαίωση εγγραφής μας στο ΜΕΕΠ ίσχυε έως 21.5.2021. Επισημαίνουμε ότι η ισχύουσα κατά το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών βεβαίωση εγγραφής μας στο ΜΕΕΠ υπεβλήθη σε έγχαρτη μορφή με το φάκελο δικαιολογητικών και εκ παραδρομής δεν αναρτήθηκε ηλεκτρονικά.

Συνεπώς η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, εν όψει των ανωτέρω αναφερομένων, είναι απορριπτέα ως αβάσιμη και αντίθετη με τους όρους της διακήρυξης (άρθρο 23.2) και του Ν. 4412/2016 (άρθρο 79§6)

2. Με τον δεύτερο λόγο της προδικαστικής προσφυγής της η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της υπ' αριθμ. 258/2020 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής ισχυριζόμενη ότι το από 16.3.2020 2ο πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού που εγκρίθηκε μ' αυτήν στερείται νομίμου αιτιολογίας γιατί δεν γίνεται αναφορά σ' αυτό αν μας χορηγήθηκε παράταση για την υποβολή των δικαιολογητικών, αν και ποια δικαιολογητικά προσκομίσθηκαν μετά την παράταση και έτσι δεν μπορεί να ελέγξει το τυχόν εκπρόθεσμο αυτών.

Ο ισχυρισμός αυτός της προσφεύγουσας είναι απορριπτέος ως αβάσιμος και ως ερειδόμενος επί εσφαλμένης προϋποθέσεως. Ειδικότερα:

Στο άρθρο 23.3.εδ.α που εξειδικεύονται τα δικαιολογητικά που πρέπει να προσκομίσει ο προσωρινός ανάδοχος προκειμένου να αποδείξει ότι στο πρόσωπό του δεν συντρέχει ο λόγος αποκλεισμού του άρθρου 22.Α.1 της διακήρυξης ορίζει τα εξής:

«α) για την παράγραφο Α.1 του άρθρου 22 της παρούσας: απόσπασμα του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμου εγγράφου που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο εν λόγω οικονομικός φορέας, από το οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Η υποχρέωση

Αριθμός απόφασης: 702/2020

προσκόμισης του ως άνω αποσπάσματος αφορά και τα πρόσωπα των τελευταίων τεσσάρων εδαφίων της παραγράφου Α.1 του άρθρου 22.»

Η εταιρία μας συμμορφούμενη με τους όρους της διακήρυξης υπέβαλε μαζί με τα υπόλοιπα δικαιολογητικά κατακύρωσης, ως δικαιολογητικό του άρθρου 23.3.α της διακήρυξης το με αριθμ. πρωτ./30.12.2019 και με κωδικό αριθμο αντίγραφο ποινικού μητρώου του Τμήματος Ποινικού Μητρώου και απονομής χάριτος του Υπουργείου Δικαιοσύνης το οποίο ίσχυε έως 30.3.2020 και ήταν σε ισχύ κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

Για λόγους πρόνοιας και εκ περισσού και επειδή δεν γνωρίζαμε πότε η Επιτροπή Διαγωνισμού θα ελέγξει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, με την από 3.3.2020 επιστολή μας, που αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ, γνωστοποιήσαμε ότι έχουμε αιτηθεί την έκδοση νέου ποινικού μητρώου, το οποίο λόγω του ότι ο διαχειριστής της εταιρίας μας έχει γεννηθεί στην χρειάζεται χρονικό διάστημα έως 2 μηνών να χορηγηθεί, προκειμένου να λάβει γνώση και για τις δικές της ενέργειες εφόσον απαιτείτο, ήτοι εφόσον παρ' ελπίδα μας εξητείτο η υποβολή νέου ποινικού μητρώου λόγω καθυστέρησης του ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης και λήξης ισχύος του υποβληθέντος μαζί με τα λοιπά δικαιολογητικά κατακύρωσης ποινικού μητρώου του διαχειριστή μας

Όπως προκύπτει από την προσβαλλόμενη απόφαση και συνομολογεί η προσφεύγουσα η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης και συνέταξε το από 16.3.2020 2ο πρακτικό της, ήτοι σε χρόνο προγενέστερο της 30.3.2020 που έληγε ο χρόνος ισχύος του υποβληθέντος ποινικού μητρώου, χωρίς να μας χορηγηθεί καμία παράταση.

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών διαπιστώθηκε και ορθά ότι το υποβληθέν με αρ. πρωτ./30.12.2019 πιστοποιητικό ποινικού μητρώου ήταν σε ισχύ κατά την υποβολή του και έτσι η Επιτροπή Διαγωνισμού γνωμοδότησε να κατακυρωθεί η σύμβαση στην εταιρία μας, χωρίς να εισηγηθεί την χορήγηση παράτασης και χωρίς η αναθέτουσα αρχή να μας χορηγήσει οποιαδήποτε παράταση γιατί ουδείς λόγος παράτασης συνέτρεχε.

Αριθμός απόφασης: 702/2020

Συνεπώς όσα αναφέρει η προσφεύγουσα περί δήθεν χορήγησης παράτασης και έλλειψης αιτιολογίας της προσβαλλόμενης 258/2020 απόφασης είναι απορριπτέα ως αβάσιμα».

16. Επειδή με τις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει τα κάτωθι : «Α). Για τον πρώτο λόγο της προσφυγής σχετικά με την βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π. ο Οικονομικός Φορέας υπέβαλλε στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στο έντυπο Τ.Ε.Υ.Δ.(Μέρος ΙΙ: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα, Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα) τα εξής:

Στο ερώτημα:

«α) Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση:»

Απάντηση του Διαγωνιζομένου:

α) [... ΜΗΤΡΩΟ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΜΕΕΠ - 06/08/2018](2η ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ) (2η ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ) (2η Η/Μ) (2η ΟΔΟΠΟΙΑ)

Στο ερώτημα:

«β) Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:»

Απάντηση του Διαγωνιζομένου:

β) (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων):[WWW.GR]

Ο οικονομικός φορέας υπέβαλε σε έντυπη μορφή με αριθ. Πρωτ./4-3-2020 εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή τα Δικαιολογητικά κατακύρωσης συμφώνα με άρθρο 4.2 γ) της Διακήρυξης του Διαγωνισμού.

Η βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π. που υπέβαλλε ο οικονομικός φορέας σε έντυπη μορφή έχει την υπ' αριθμ.-06/08/2018 απόφαση της επιτροπής ΜΕΕΠ, με ημερομηνία λήξης ισχύος βεβαίωσης την 21/5/2021 και είναι το ίδιο με αυτό που αναφέρεται στο έντυπο Τ.Ε.Υ.Δ.(Μέρος ΙΙ: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα, Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα).

-Όντως ο Οικονομικός Φορέας «» υπέβαλλε ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος «Επικοινωνίας» εκ παραδρομής ως δικαιολογητικό κατακύρωσης για την απόδειξη της εγγραφής της στο Μ.Ε.Ε.Π την με αριθ,πρωτ./19.05.2015 βεβαίωση της Διεύθυνσης Μητρώων - Τμήμα Μ.Ε.Ε.Π, με ημερομηνία ισχύος της βεβαίωσης την 21/5/2018, αντί αυτής που δήλωσε στο ΤΕΥΔ και υπέβαλε εντύπως.

Επίσης σύμφωνα με την διακήρυξη στο άρθρο 23.2 Δικαιολογητικά (Αποδεικτικά μέσα):

«Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ).

Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά.».

Επομένως από τη διαδικτυακή διεύθυνση WWW. GR με ελεύθερη πρόσβαση ελέγχθηκε η βεβαίωση με αριθμό ΜΕΕΠ όπου επαληθεύεται η ΛΗΞΗ της (21/05/2021) και η ΤΑΞΗ (2) του Πτυχίου.

Ο οικονομικός φορέας όντως αποδεικνύει την ύπαρξη της βεβαίωσης ΜΕΕΠ σε ισχύ.

Δεν τίθεται θέμα παράνομης ή ακυρωτέας πράξης κατακύρωσης, αφού αποδεικνύεται η ισχύς του πιστοποιητικού καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας ήτοι της ισχύουσας βεβαίωσης εγγραφής στο ΜΕΕΠ, που προσκομίστηκε εμπρόθεσμα στην έντυπη κατάθεση (με ημερομηνία έκδοσης της στις 6/8/2018 ήδη πριν την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού).

Β). Για τον δεύτερο λόγο της προσφυγής σχετικά με την χορήγηση παράτασης της προθεσμίας υποβολής δικαιολογητικών, για την υποβολή του Ποινικού Μητρώου, ο προσωρινός ανάδοχος ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος «Επικοινωνίας» στις 03/03/2020 με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης υπέβαλε Αίτηση παράτασης και το έντυπο της Αίτησης που υπέβαλε στο ΚΕΠ στις 27.02.2020, για την έκδοση νέου Ποινικού Μητρώου.

Επειδή το Ποινικό Μητρώο με Αρ. ΠΡ. /30.12.2019 που κατέθεσε ο προσωρινός ανάδοχος ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος «Επικοινωνίας» και ακολούθως και σε έντυπη μορφή σύμφωνα με το Άρθρο 23.3(α) της Διακήρυξης έχει τρίμηνη ισχύ, ήτοι είναι σε ισχύ έως τις 30.03.2020. Οπότε η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού δεν είχε λόγο να χορηγήσει παράταση προκειμένου να προσκομίσει ο προσωρινός ανάδοχος το νέο Ποινικό Μητρώο.

Ως εκ τούτου ο οικονομικός φορέας προσκόμισε βεβαίωση Ποινικού Μητρώου που ήταν ήδη σε ισχύ κατά την ημερομηνία της καταληκτικής ημερομηνίας προσφορών και δεν απαιτούνταν να χορηγηθεί παράταση».

17. Επειδή, το άρθρο 73 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Λόγοι αποκλεισμού» προβλέπει ότι « 1. Οι αναθέτουσες αρχές αποκλείουν έναν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης σύμβασης όταν αποδεικνύουν, με την επαλήθευση που προβλέπεται στα άρθρα 79 έως 81 ή είναι γνωστό στην αναθέτουσα αρχή με άλλο τρόπο, ότι υπάρχει εις βάρος του αμετάκλητη, καταδικαστική απόφαση για έναν από τους ακόλουθους λόγους:

α) συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 2 της απόφασης- πλαίσιο 2008/841/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 24ης Οκτωβρίου 2008, για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος (ΕΕ L 300 της 11.11.2008 σ.42),

β) δωροδοκία, όπως ορίζεται στο άρθρο 3 της σύμβασης περί της καταπολέμησης της διαφθοράς στην οποία ενέχονται υπάλληλοι των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ή των κρατών-μελών της Ένωσης (ΕΕ C 195 της 25.6.1997, σ. 1) και στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 της απόφασης-πλαίσιο 2003/568/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 22ας Ιουλίου 2003, για την καταπολέμηση

Αριθμός απόφασης: 702/2020

της δωροδοκίας στον ιδιωτικό τομέα (ΕΕ L 192 της 31.7.2003, σ. 54), καθώς και όπως ορίζεται στην κείμενη νομοθεσία ή στο εθνικό δίκαιο του οικονομικού φορέα,

γ) απάτη, κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης σχετικά με την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕ C 316 της 27.11.1995, σ. 48), η οποία κυρώθηκε με το ν. 2803/2000 (Α· 48),

δ) τρομοκρατικά εγκλήματα ή εγκλήματα συνδεδεμένα με τρομοκρατικές δραστηριότητες, όπως ορίζονται, αντιστοίχως, στα άρθρα 1 και 3 της απόφασης-πλαίσιο 2002/475/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2002, για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας (ΕΕ L 164 της 22.6.2002, σ. 3) ή ηθική αυτουργία ή συνέργεια ή απόπειρα διάπραξης εγκλήματος, όπως ορίζονται στο άρθρο 4 αυτής,

ε) νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 1 της Οδηγίας 2005/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Οκτωβρίου 2005, σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας (ΕΕ L 309 της 25.11.2005, σ. 15), η οποία ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με το ν. 3691/2008 (Α` 166), στ) παιδική εργασία και άλλες μορφές εμπορίας ανθρώπων, όπως ορίζονται στο άρθρο 2 της Οδηγίας 2011/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Απριλίου 2011, για την πρόληψη και την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και για την προστασία των θυμάτων της, καθώς και για την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2002/629/ΔΕΥ του Συμβουλίου (ΕΕ L 101 της 15.4.2011, σ. 1), η οποία ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με το ν. 4198/2013 (Α` 215). Η υποχρέωση αποκλεισμού οικονομικού φορέα εφαρμόζεται επίσης όταν το πρόσωπο εις βάρος του οποίου εκδόθηκε αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση είναι μέλος του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του εν λόγω οικονομικού φορέα ή έχει εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό. Η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου αφορά: αα) στις περιπτώσεις εταιρειών περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε.), ιδιωτικών κεφαλαιουχικών εταιρειών (Ι.Κ.Ε.) και

Αριθμός απόφασης: 702/2020

προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε. και Ε.Ε.), τους διαχειριστές, ββ) στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιρειών (Α.Ε.), τον διευθύνοντα σύμβουλο, καθώς και όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, γγ) στις περιπτώσεις των συνεταιρισμών τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου.».

2. Αποκλείεται από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης σύμβασης οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας, εάν η αναθέτουσα αρχή: α) γνωρίζει ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και β) μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης.

γ) γνωρίζει ή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι έχουν επιβληθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα, μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής: αα) τρεις (3) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β` 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από τρεις (3) διενεργηθέντες ελέγχους, ή ββ) δύο (2) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν την αδήλωτη εργασία, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από δύο (2) διενεργηθέντες ελέγχους. Οι υπό αα` και ββ` κυρώσεις πρέπει να έχουν αποκτήσει τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ. Ο λόγος αποκλεισμού δεν εφαρμόζεται όταν η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, είναι ίση ή κατώτερη από το ποσό των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ..

Αν ο οικονομικός φορέας είναι Έλληνας πολίτης ή έχει την εγκατάστασή του στην Ελλάδα, οι υποχρεώσεις του που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης καλύπτουν τόσο την κύρια όσο και την επικουρική ασφάλιση.

Η παρούσα παράγραφος παύει να εφαρμόζεται όταν ο οικονομικός φορέας εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του είτε καταβάλλοντας τους φόρους ή τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης που οφείλει, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση, των δεδουλευμένων τόκων ή των προστίμων είτε υπαγόμενος σε δεσμευτικό διακανονισμό για την καταβολή τους.

3. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να προβλέπει στα έγγραφα της σύμβασης παρέκκλιση: α) από τον υποχρεωτικό αποκλεισμό που προβλέπεται στις παραγράφους 1 και 2 κατ' εξαίρεση, για επιτακτικούς λόγους δημόσιου συμφέροντος, όπως δημόσιας υγείας ή προστασίας του περιβάλλοντος ή/και β) από τον υποχρεωτικό αποκλεισμό που προβλέπεται στην παρ. 2, όταν ο αποκλεισμός θα ήταν σαφώς δυσανάλογος, ιδίως όταν μόνο μικρά ποσά των φόρων ή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης δεν έχουν καταβληθεί ή όταν ο οικονομικός φορέας ενημερώθηκε σχετικά με το ακριβές ποσό που οφείλεται λόγω αθέτησης των υποχρεώσεών του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης σε χρόνο κατά τον οποίο δεν είχε τη δυνατότητα να λάβει μέτρα, σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 2, πριν από την εκπνοή της προθεσμίας αίτησης συμμετοχής ή σε ανοικτές διαδικασίες της προθεσμίας υποβολής προσφοράς.

4. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οποιονδήποτε οικονομικό φορέα σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: α) εάν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με κατάλληλα μέσα αθέτηση των ισχυουσών υποχρεώσεων που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18, β) εάν ο οικονομικός φορέας τελεί υπό πτώχευση ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης ή ειδικής εκκαθάρισης ή τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή εάν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου, γ) εάν η αναθέτουσα αρχή διαθέτει επαρκώς εύλογες ενδείξεις που οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ο οικονομικός φορέας συνήψε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, δ) εάν μία κατάσταση σύγκρουσης

συμφερόντων κατά την έννοια του άρθρου 24 δεν μπορεί να θεραπευθεί αποτελεσματικά με άλλα, λιγότερο παρεμβατικά, μέσα, ε) εάν μία κατάσταση στρέβλωσης του ανταγωνισμού από την πρότερη συμμετοχή των οικονομικών φορέων κατά την προετοιμασία της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 48, δεν μπορεί να θεραπευθεί με άλλα, λιγότερο παρεμβατικά, μέσα, στ) εάν ο οικονομικός φορέας έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις, ζ) εάν ο οικονομικός φορέας έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του άρθρου 79, η) εάν ο οικονομικός φορέας επιχειρεί να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση,

θ) Εάν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει, «με κατάλληλα μέσα», ότι ο οικονομικός φορέας έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβάλω την ακεραιότητά του.

5. Κατά παρέκκλιση από τα οριζόμενα στην περίπτωση β` της παρ. 4, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να μην αποκλείει έναν οικονομικό φορέα, ο οποίος βρίσκεται σε μια εκ των καταστάσεων που αναφέρονται στην παραπάνω περίπτωση, υπό την προϋπόθεση ότι η αναθέτουσα αρχή έχει αποδείξει ότι ο εν λόγω φορέας είναι σε θέση να εκτελέσει τη σύμβαση, λαμβάνοντας υπόψη τις ισχύουσες διατάξεις και τα μέτρα για τη συνέχιση της επιχειρηματικής του λειτουργίας, στην περίπτωση των καταστάσεων της περίπτωσης β` της παρ. 4.

6. Σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, οι αναθέτουσες αρχές αποκλείουν έναν οικονομικό φορέα, όταν αποδεικνύεται ότι αυτός βρίσκεται λόγω πράξεων ή παραλείψεων αυτού είτε πριν είτε κατά τη διαδικασία, σε μία από τις περιπτώσεις των παραγράφων 1 και 2.

Σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν οικονομικό φορέα, όταν αποδεικνύεται ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας βρίσκεται λόγω πράξεων ή παραλείψεων αυτού είτε πριν είτε κατά τη διάρκεια της διαδικασίας ανάθεσης, σε μία από τις περιπτώσεις της παρ. 4.

7. Οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας εμπίπτει σε μια από τις καταστάσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 1, 2γ και 4 μπορεί να προσκομίζει στοιχεία προκειμένου να αποδείξει ότι τα μέτρα που έλαβε επαρκούν για να αποδείξουν την αξιοπιστία του, παρότι συντρέχει ο σχετικός λόγος αποκλεισμού..

Εάν τα στοιχεία κριθούν επαρκή, ο εν λόγω οικονομικός φορέας δεν αποκλείεται από τη διαδικασία σύναψης σύμβασης. Για τον σκοπό αυτόν, ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι έχει καταβάλει ή έχει δεσμευθεί να καταβάλει αποζημίωση για τυχόν ζημίες που προκλήθηκαν από το ποινικό αδίκημα ή το παράπτωμα, ότι έχει διευκρινίσει τα γεγονότα και τις περιστάσεις με ολοκληρωμένο τρόπο, μέσω ενεργού συνεργασίας με τις ερευνητικές αρχές, και έχει λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, καθώς και μέτρα σε επίπεδο προσωπικού κατάλληλα για την αποφυγή περαιτέρω ποινικών αδικημάτων ή παραπτωμάτων. Τα μέτρα που λαμβάνονται από τους οικονομικούς φορείς αξιολογούνται σε συνάρτηση με τη σοβαρότητα και τις ιδιαίτερες περιστάσεις του ποινικού αδικήματος ή του παραπτώματος. Αν τα μέτρα κριθούν ανεπαρκή, γνωστοποιείται στον οικονομικό φορέα το σκεπτικό της απόφασης αυτής. Οικονομικός φορέας που έχει αποκλειστεί, με τελεσίδικη απόφαση, από τη συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης σύμβασης ή ανάθεσης παραχώρησης δεν μπορεί να κάνει χρήση της δυνατότητας που παρέχεται βάσει της παρούσας παραγράφου κατά την περίοδο του αποκλεισμού που ορίζεται στην εν λόγω απόφαση στο κράτος - μέλος στο οποίο ισχύει η απόφαση.

8. Η απόφαση της αναθέτουσας αρχής για την διαπίστωση της επάρκειας ή μη των επανορθωτικών μέτρων κατά την προηγούμενη παράγραφο εκδίδεται μετά από σύμφωνη γνώμη της επιτροπής της επόμενης παραγράφου, η οποία εκδίδεται εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης της αναθέτουσας αρχής στην εν λόγω επιτροπή συνοδευόμενου από όλα τα σχετικά στοιχεία. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας η αναθέτουσα αρχή αποκλείει από τη διαδικασία σύναψης σύμβασης τον εν λόγω οικονομικό φορέα. Η απόφαση της αναθέτουσας αρχής, καθώς και η απόφαση με την οποία γίνονται δεκτά ένδικα βοηθήματα κατ' αυτής, κοινοποιείται στην Αρχή.

9. Για τις ανάγκες των παραγράφων 7 και 8 συνιστάται επιτροπή που απαρτίζεται από εκπροσώπους του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, καθώς και του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων. Η ως άνω επιτροπή συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού η οποία εκδίδεται εντός μηνάς από τη δημοσίευση του παρόντος και ρυθμίζει τις αναγκαίες λεπτομέρειες οργάνωσης και λειτουργίας της. Χρέη Προέδρου εκτελεί ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού.

10. Εάν η περίοδος αποκλεισμού δεν έχει καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση, ορίζεται ότι στις περιπτώσεις της παραγράφου 1 η περίοδος αυτή ανέρχεται σε πέντε (5) έτη από την ημερομηνία της καταδίκης με αμετάκλητη απόφαση και στις περιπτώσεις της παραγράφου 4 στα τρία (3) έτη από την ημερομηνία του σχετικού γεγονότος.

11. Το παρόν άρθρο δεν εφαρμόζεται σε δημόσιες συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία ίση ή κατώτερη των δύο χιλιάδων πεντακοσίων (2.500) ευρώ χωρίς Φ.Π.Α.».

18. Επειδή το άρθρο 80 του ν. 4412/2016 με τίτλο «Αποδεικτικά μέσα» αναφέρει τα κάτωθι «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α`, ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα

άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76.

Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Όσον αφορά το άρθρο 78, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη διάθεσή τους.

2. Οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο οικονομικός φορέας δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 73: α) για την παράγραφο 1 του εν λόγω άρθρου, την προσκόμιση αποσπάσματος του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμου εγγράφου που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο εν λόγω οικονομικός φορέας, από τον οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις. Η υποχρέωση προσκόμισης του ως άνω αποσπάσματος αφορά και τα πρόσωπα του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 73,

β) για τις παραγράφους 2 και 4 περίπτωση β` του άρθρου 73, πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους-μέλους ή χώρας,

γ) για την περίπτωση γ` της παραγράφου 2 του άρθρου 73, πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, από το οποίο να προκύπτουν οι πράξεις επιβολής προστίμου που έχουν εκδοθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής.

Αν το κράτος-μέλος ή η εν λόγω χώρα δεν εκδίδει τέτοιου είδους έγγραφο ή πιστοποιητικό ή όπου το έγγραφο ή το πιστοποιητικό αυτό δεν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1, στις περιπτώσεις α` και β` της παραγράφου 2 και στην περίπτωση β` της παραγράφου 4 του άρθρου 73, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη-μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας

δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους -μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας.

Οι αρμόδιες δημόσιες αρχές παρέχουν, όπου κρίνεται αναγκαίο, επίσημη δήλωση στην οποία αναφέρεται ότι δεν εκδίδονται τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά της παρούσας παρ. ή ότι τα έγγραφα αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1, στις περιπτώσεις α` και β` της παραγράφου 2 και στην περίπτωση β` της παραγράφου 4 του άρθρου 73.

Οι επίσημες δηλώσεις καθίστανται διαθέσιμες μέσω του επιγραμμικού αποθετηρίου πιστοποιητικών (e-Certis) του άρθρου 81.

3. Για την απόδειξη της απαίτησης της παραγράφου 2 του άρθρου 75, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού μητρώου του Παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α`, με το οποίο να πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα και στα άρθρα 76 και 77, κατά περίπτωση. Για την απόδειξη άσκησης γεωργικού ή κτηνοτροφικού επαγγέλματος, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν σχετική βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος, από αρμόδια διοικητική αρχή ή αρχή Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

4. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα μπορεί, κατά κανόνα, να αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο Μέρος I του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α`. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που ζητεί η αναθέτουσα αρχή, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο έγγραφο, το οποίο η αναθέτουσα αρχή κρίνει κατάλληλο.

5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α`, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών.

6. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν τα παραπάνω, κατά περίπτωση δικαιολογητικά, για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19.

7. Εφόσον ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών κάθε πληροφορία σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού που παρατίθενται στα άρθρα 73 και 74, την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας και τις χρηματοοικονομικές και τεχνικές ικανότητες των προσφερόντων που αναφέρονται στα άρθρα 75, 76 και 77, καθώς και κάθε πληροφορία σχετικά με τα αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στο παρόν άρθρο.

8. Σε περίπτωση διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, για την απόδειξη της αθέτησης των υποχρεώσεων στους τομείς του κοινωνικοασφαλιστικού και του εργατικού δικαίου της παραγράφου 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παράγραφο 4 περίπτωση α' του άρθρου 73, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται, κατ' ελάχιστον, να εφαρμόσει τα οριζόμενα στις περιπτώσεις β' και δ' της παρ. 2 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 (Α` 115).

9. Τα αποδεικτικά έγγραφα του παρόντος άρθρου και του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', μπορεί να εξειδικεύονται στις στα πρότυπα έγγραφα σύμβασης που εκδίδει η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53.

[...]

10. Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α` 188).

Ειδικά τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα "συνοδεύονται από μετάφρασή τους" στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο.

Στα έγγραφα της σύμβασης του άρθρου 53 μπορεί να ορίζεται ότι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα -εταιρικά ή μη- με ειδικό

τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική.

11. Το παρόν άρθρο δεν εφαρμόζεται σε δημόσιες συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία ίση ή κατώτερη των δύο χιλιάδων πεντακοσίων (2.500) ευρώ (χωρίς ΦΠΑ).

12. Τα αποδεικτικά μέσα γίνονται αποδεκτά κατά τον ακόλουθο τρόπο: α) τα δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 1 του άρθρου 73, την περίπτωση γ` της παραγράφου 2 του άρθρου 73 και την περίπτωση β` της παραγράφου 4 του άρθρου 73 εφόσον έχουν εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους, β) τα λοιπά δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 2 του άρθρου 73 εφόσον είναι εν ισχύ κατά το χρόνο υποβολής τους, άλλως, στην περίπτωση που δεν αναφέρεται χρόνος ισχύος, να έχουν εκδοθεί κατά τα οριζόμενα στην προηγούμενη περίπτωση, γ) τα δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 2 του άρθρου 75, τα αποδεικτικά ισχύουσας εκπροσώπησης σε περίπτωση νομικών προσώπων, και τα πιστοποιητικά αρμόδιας αρχής σχετικά με την ονομαστικοποίηση των μετοχών σε περίπτωση ανωνύμων εταιρειών, εφόσον έχουν εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους, δ) οι ένορκες βεβαιώσεις, εφόσον έχουν συνταχθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους και ε) οι υπεύθυνες δηλώσεις, εφόσον έχουν συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών.

β. Η υποπερίπτωση αδ` ισχύει και για τις διαδικασίες ανάθεσης σύμβασης που κατά τη δημοσίευση του παρόντος είναι εκκρεμείς, εφόσον στα έγγραφα της σύμβασης δεν προβλέπεται ειδικός όρος ως προς τον χρόνο έκδοσης και ισχύος των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Ως εκκρεμείς διαδικασίες για την εφαρμογή του παρόντος, νοούνται οι διαδικασίες στο πλαίσιο των οποίων δεν έχει παρέλθει η προθεσμία προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 103.

13. Τα έγγραφα του παρόντος υποβάλλονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α` 94). Ειδικά τα αποδεικτικά τα οποία αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, μπορεί να γίνονται αποδεκτά και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους».

19. Επειδή, το άρθρο 103 του Ν. 4412/2016 με τίτλο « Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών» αναφέρει τα κάτωθι « Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα: 1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης.

2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου 1 αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Το παρόν εφαρμόζεται αναλόγως και στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής και πριν το στάδιο κατακύρωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 79 παράγραφος 5 εδάφιο α', τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.

3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση

συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται.

4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται.

5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τα άρθρα 75, 76 και 77, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια

ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και το άρθρο 75 η διαδικασία ματαιώνεται.

6. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο «,στο οποίο αναγράφεται η τυχόν συμπλήρωση δικαιολογητικών κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2, και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης [είτε για την κήρυξη του προσωρινού αναδόχου ως εκπτώτου] είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας κατά τις παραγράφους 3, 4 ή 5 είτε κατακύρωσης της σύμβασης. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105.

7. Όσοι δεν έχουν αποκλειστεί οριστικά λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, κατά τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και στις διατάξεις του παρόντος».

20. Επειδή στο άρθρο 104 του ν. 4412/2016 με τίτλο «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής - Οψιγενείς μεταβολές» προβλέπει τα εξής : «
1. Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ.3 του άρθρου 105.

2. Αν επέλθουν μεταβολές στις προϋποθέσεις τις οποίες οι προσφέροντες/υποψήφιοι είχαν δηλώσει ότι πληρούν, σύμφωνα με το άρθρο 79, οι οποίες επήλθαν ή για τις οποίες έλαβε γνώση ο προσφέρων/υποψήφιος μετά την δήλωση και μέχρι την ημέρα της έγγραφης ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, οι προσφέροντες/υποψήφιοι οφείλουν να ενημερώσουν αμελλητί την αναθέτουσα αρχή σχετικά και το αργότερο μέχρι την ημέρα της έγγραφης ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών του άρθρου 80.

3. Σε περίπτωση έγκαιρης και προσήκουσας ενημέρωσης της αναθέτουσας αρχής για οψιγενείς μεταβολές κατά την έννοια της προηγούμενης παραγράφου που επήλθαν στο πρόσωπο του προσωρινού αναδόχου, δεν

καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με τις παραγράφους 4, 5 και 6 του άρθρου 72, και εφαρμόζονται κατά τα λοιπά οι διατάξεις των παραγράφων αυτών. Σε αντίθετη περίπτωση, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του προσωρινού αναδόχου, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 72».

21. Επειδή, τα οικεία άρθρα της διακήρυξης αναφέρουν ειδικώς τα εξής «i) 4.2 4.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου/ Κατακύρωση/ Πρόσκληση για υπογραφή σύμβασης

α) Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή προσκαλεί, στο πλαίσιο της σχετικής ηλεκτρονικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης και μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», τον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών 21 από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης κοινοποίησης σε αυτόν τα προβλεπόμενα στις κείμενες διατάξεις δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου και τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης²². β) Τα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου υποβάλλονται από τον οικονομικό φορέα ηλεκτρονικά, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» στην αναθέτουσα αρχή. γ) Αν δεν υποβληθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου (α) αίτημα προς την Επιτροπή Διαγωνισμού για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές.

Το παρόν εφαρμόζεται και στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή τυχόν ζητήσει την προσκόμιση δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών και πριν από το στάδιο κατακύρωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 79 παράγραφος 5 εδάφιο α' ν. 4412/2016, τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.

Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών, σύμφωνα με τα ανωτέρω υπό β) και γ) αναφερόμενα, προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα έγγραφα που απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 2 του ν. 2690/1999 "Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας", όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 4250/2014. δ) Αν κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι:

- i) τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), είναι ψευδή ή ανακριβή ή
- ii) αν δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, ή
- ii) αν από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 21, 22 και 23 της παρούσας, 24 απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας.

Σε περίπτωση έγκαιρης και προσήκουσας ενημέρωσης της αναθέτουσας αρχής για μεταβολές στις προϋποθέσεις τις οποίες ο προσωρινός ανάδοχος είχε δηλώσει με το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) ότι πληροί και οι οποίες επήλθαν ή για τις οποίες έλαβε γνώση ο προσωρινός ανάδοχος μετά την δήλωση και μέχρι την ημέρα της ειδοποίησης/πρόσκλησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης (οψιγενείς μεταβολές), δεν καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 15 της παρούσας.

Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση, ή αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή

περισσότερα από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, ή αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής του άρθρου 22, η διαδικασία σύναψης της σύμβασης ματαιώνεται.

Η διαδικασία ελέγχου των ως άνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από την Επιτροπή Διαγωνισμού, στο οποίο αναγράφεται η τυχόν συμπλήρωση δικαιολογητικών κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο (γ) του παρόντος άρθρου . Η Επιτροπή, στη συνέχεια, το κοινοποιεί, μέσω της «λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», στην αναθέτουσα αρχή για τη λήψη απόφασης.

Η αναθέτουσα αρχή προβαίνει, μετά την έγκριση του ανωτέρω πρακτικού, στην κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης, μαζί με αντίγραφο όλων των πρακτικών, σε κάθε προσφέροντα που δεν έχει αποκλεισθεί οριστικά,²⁶ εκτός από τον προσωρινό ανάδοχο, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», και επιπλέον αναρτά τα Δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου στον χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού». ε) Η σύναψη της σύμβασης επέρχεται με την κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης στον προσωρινό ανάδοχο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 105 ως ακολούθως :

Μετά την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας άσκησης προδικαστικής προσφυγής ή, σε περίπτωση άσκησής της, όταν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία άσκησης αίτησης αναστολής κατά της απόφασης της Α.Ε.Π.Π. και, σε περίπτωση άσκησης αίτησης αναστολής κατά της απόφασης της Α.Ε.Π.Π., όταν εκδοθεί απόφαση επί της αίτησης, με την επιφύλαξη της χορήγησης προσωρινής διαταγής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 372 του ν. 4412/2016 . Η υπεύθυνη δήλωση ελέγχεται από την Επιτροπή Διαγωνισμού, η οποία συντάσσει πρακτικό που συνοδεύει τη σύμβαση.

Μέσω της λειτουργικότητας της "Επικοινωνίας" του υποσυστήματος κοινοποιείται η απόφαση κατακύρωσης στον προσωρινό ανάδοχο²⁸. Με την ίδια απόφαση καλείται ο ανάδοχος όπως προσέλθει σε ορισμένο τόπο και χρόνο για την υπογραφή του συμφωνητικού, θέτοντάς του η αναθέτουσα αρχή προθεσμία που δεν μπορεί να υπερβαίνει τις είκοσι (20) ημέρες από την

Αριθμός απόφασης: 702/2020

κοινοποίηση ειδικής ηλεκτρονικής πρόσκλησης, μέσω της λειτουργικότητας της "Επικοινωνίας" του υποσυστήματος, προσκομίζοντας, και την απαιτούμενη εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης. Η εν λόγω κοινοποίηση επιφέρει τα έννομα αποτελέσματα της απόφασης κατακύρωσης, σύμφωνα με οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 105 του ν.4412/2016.

Εάν ο ανάδοχος δεν προσέλθει να υπογράψει το συμφωνητικό, μέσα στην προθεσμία που ορίζεται στην ειδική πρόκληση, κηρύσσεται έκπτωτος, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και ακολουθείται η διαδικασία του άρθρου 4.2.γ της παρούσας για τον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής . Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσέλθει για την υπογραφή του συμφωνητικού, η διαδικασία σύναψης της σύμβασης ματαιώνεται, σύμφωνα με την περίπτωση β της παραγράφου 1 του άρθρου 106 του ν. 4412/2016. li) 22.B. Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας

Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) ή στα Νομαρχιακά Μητρώα στην κατηγορία/-ιες έργου του άρθρου 21 της παρούσας⁸⁵. Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα του παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. iii) 23.4

Δικαιολογητικά απόδειξης καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 22.B

(α) Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα υποβάλλουν βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ..... στην/στις κατηγορία/ες ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ για ύψος προϋπολογισμού 193.548,39€

(β) Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε λοιπά κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκομίζουν τις δηλώσεις και πιστοποιητικά που περιγράφονται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016.

(γ) Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που έχουν υπογράψει και κυρώσει τη ΣΔΣ, στο βαθμό που η υπό ανάθεση δημόσια σύμβαση καλύπτεται από τα Παραρτήματα 1, 2, 4 και 5 και τις γενικές σημειώσεις του σχετικού με την Ένωση Προσαρτήματος Ι της ως άνω Συμφωνίας, ή σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, προσκομίζουν πιστοποιητικό αντίστοιχου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου. Στην περίπτωση που χώρα δεν τηρεί τέτοιο μητρώο, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας ότι δεν τηρείται τέτοιο μητρώο και ότι ασκεί τη δραστηριότητα του άρθρου 21 της παρούσας.

Τα ως άνω δικαιολογητικά υπό α), β) και γ) γίνονται αποδεκτά, εφόσον έχουν εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους, εκτός αν σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις αυτών φέρουν συγκεκριμένο χρόνο ισχύος 118.

22. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να

προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκώ πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ. Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Άλλωστε, όπως παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 28, και απόφαση Medipac—Καζαντζίδης, C-6/05,

ΕΥ:C:2007:337, σκέψη 54). Υπό αυτό το πρίσμα συνάγεται ότι η αυστηρότητα της εφαρμογής της διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής καθώς η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεων του (Συμβάσεις Δημοσίων Έργων Χρ. Μηκίδης, 2009, σελ. 87 επ.). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776).

23. Επειδή, ο τρόπος συντάξεως των προσφορών στα πλαίσια των δημοσίων διαγωνισμών διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, η οποία αποσκοπεί στην εξασφάλιση αφενός της τηρήσεως των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσεως αφετέρου της ανάγκης ευχερούς συγκρίσεως των προσφορών μεταξύ τους καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως αυτών (ΣΤΕ127/2015, 1971/2013, 194/2011, 804/2010, 3084/2008, 1895/2007, 3769/2003, ΕΑ 860, 689/2011, 1008/2009, 817/2008). Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

24. Επειδή, σύμφωνα με πάγια νομολογία, ενόψει της αρχής της τυπικότητας, που, όπως προαναφέρθηκε, διέπει τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να καλεί τους προμηθευτές να συμπληρώσουν τα νομίμως, καταρχήν, υποβληθέντα δικαιολογητικά ή να παρέχουν σχετικές διευκρινίσεις αλλά όχι να αναπληρώσουν μη υποβληθέντα ή μη νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά (ΣΤΕ 2454/09, ΕΑ ΣΤΕ 457, 364/09, 738/09, 180/09, 567/08, 3075/08, 307/07, ΔΕφΑΘ 271/2011). Περαιτέρω, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C- 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

25. Επειδή, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

26. Επειδή, καταρχήν, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι δεδομένης της έναρξης ισχύος του Ν. 4605/2019 την 1/4/2019 κι επομένως της εφαρμογής του κατά το χρόνο έκδοσης και δημοσίευσης της οικείας διακήρυξης, όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης θα έπρεπε να έχουν υποβληθεί εντός δεκαήμερης προθεσμίας και σε κάθε περίπτωση εντός της αρχικά

προβλεφθείσας προθεσμίας από την αναθέτουσα αρχή, υπό την επιφύλαξη τυχόν αιτήματος παράτασης από την πλευρά του προσωρινού αναδόχου κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 103 του Ν. 4412/2016 ως ισχύει με την τροποποίηση του ως άνω Νόμου.

27. Επειδή η διακήρυξη ως κανονιστική διοικητική πράξη, εφόσον προέρχεται από αρμόδιο όργανο και έχει νομίμως δημοσιευθεί και δεν έχει προσβληθεί και ακυρωθεί, παράγει όλες τις εντεύθεν έννομες συνέπειες, ακόμη και αν δεν έχει τα απαιτούμενα από το νόμιμο στοιχεία ή ακόμα και αν περιέχει στοιχεία που αντιβαίνουν στις διατάξεις του νόμου (ΣΤΕ 1874/1993, 3984/1990, 4607/1986, 1701/71, 5690/1996, Ολ. ΣΤΕ 965/1998, Ολ.ΣΤΕ 1415/2000).

28. Επειδή, έχει κριθεί ότι με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης, οι διαγωνιζόμενοι αποδέχονται πλήρως τη νομιμότητα των όρων της διακήρυξης, με βάση τους οποίους διενεργείται ο διαγωνισμός και διαμορφώνονται οι υποβαλλόμενες προσφορές. Ως εκ τούτου, και για λόγους ασφάλειας του δικαίου, δεν είναι επιτρεπτή η εκ μέρους τους παρεμπόδιση, εκ των υστέρων, αμφισβήτηση του κύρους των όρων της διακήρυξης, την οποία δεν έχουν προσβάλει ευθέως εντός της προθεσμίας για την άσκηση της αιτήσεως ακυρώσεως, με την ευκαιρία της προσβολής των μεταγενέστερων πράξεων της διαγωνιστικής διαδικασίας, ανεξαρτήτως του αν οι όροι αυτοί, σύμφωνα με τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς, αντίκεινται σε υπερκείμενους κανόνες δικαίου όπως σε κανόνες του συντάγματος ή του κοινοτικού δικαίου (ΣΤΕ 1176/2018, ΣΤΕ 271/2018, ΣΤΕ Ολ. 1667/2011, ΣΤΕ 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008 και άλλες, πρβλ. και ΔΕΚ, απόφαση της 12.2.2002, *Universale-Bau AG*, C-470/99, σκέψεις 65 έως 79, καθώς και απόφαση της 27.2.2003, *Santex SpA*, C-327/00, σκέψεις 32 έως 66) ή αντιβαίνουν σε αναγκαστικού δικαίου διατάξεις της κοινής νομοθεσίας. Τούτο δε, δηλαδή η αδυναμία παρεμπόδισης αμφισβήτησης της νομιμότητας όρων της διακήρυξης, η οποία δεν έχει προσβληθεί ευθέως, ισχύει, κατά λογική ακολουθία, και στο μεταγενέστερο στάδιο της εκτέλεσης της συναφθείσης με τον ανάδοχο σύμβασης, οπότε οι όροι της διακήρυξης

έχουν πλέον καταστεί όροι της σύμβασης, διότι, πέραν των ανωτέρω, η αντίθετη άποψη θα είχε και ως συνέπεια την, κατά παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, ανεπίτρεπτη, εκ των υστέρων, ανατροπή των όρων με βάση τους οποίους αναπτύχθηκε ο ανταγωνισμός, διαμορφώθηκαν οι προσφορές των διαγωνιζομένων και ανακηρύχθηκε ο ανάδοχος (πρβλ. ΔΕΚ, απόφαση της 29.4.2004, CAS Succhi di Frutta SpA, C-496/99 P, σκέψεις 106 έως 125 και απόφαση της 19.6.2008, Presstext Nachrichtenagentur GmbH, C-454/06, σκέψεις 55 και επόμενες και ιδίως 59 και 60).

29. Επειδή, ο ν.3669/2008 (Α' 116) ορίζει, στο άρθρο 20 παρ. 5, το οποίο ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο, τα εξής: «Για τη συμμετοχή σε διαγωνισμούς δημοσίων έργων χορηγείται σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση εγγεγραμμένη στο Μ.Ε.ΕΠ. «ενημερότητα πτυχίου», η οποία, σε συνδυασμό με τη βεβαίωση εγγραφής που εκδίδεται από την υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ., συνιστά «επίσημο κατάλογο αναγνωρισμένων εργοληπτών» (...) και απαλλάσσει τις εργοληπτικές επιχειρήσεις από την υποχρέωση να καταθέτουν τα επιμέρους δικαιολογητικά στους διαγωνισμούς. Για την έκδοση και χορήγηση της «ενημερότητας πτυχίου» οι εργοληπτικές επιχειρήσεις υποβάλλουν σε τακτά χρονικά διαστήματα, στην υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ., τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους σε διαγωνισμούς, όπως αυτά ορίζονται από τις κείμενες διατάξεις. Τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά, η διαδικασία υποβολής τους, ο χρόνος ισχύος της «ενημερότητας πτυχίου», η διαδικασία ανανέωσής της, οι συνέπειες εκ της μη υποβολής της σε διαγωνισμό, ο χρόνος εφαρμογής του μέτρου και κάθε σχετικό θέμα, ορίζονται με την υπ' αριθμ. Δ15/οικ./24298/28.7.2005 (ΦΕΚ 1105 Β') απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (...). Εξάλλου, στη Δ15/οικ./24298/28.7.2005 (Β' 1105) απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, όπως αυτή τροποποιήθηκε με τη Δ15/οικ.15658/4.9.2013 απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (Β' 2300) με τίτλο «Τροποποίηση της με αριθ. Δ15/οικ./24298/28.07.2005 (Β' 1105) Υπουργικής Απόφασης με θέμα «Έκδοση Ενημερότητας Πτυχίου και Βεβαιώσεων ανεκτέλεστου υπολοίπου

συμβάσεων δημοσίων έργων, υποβολή Εκθέσεων δραστηριότητας ανωνύμων εταιρειών και Πιστοποιητικών εκτέλεσης έργων», ορίζεται, στο άρθρο 1, ότι: «1. Σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση, η οποία είναι εγγεγραμμένη στις τάξεις 3η έως και 7η του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) χορηγείται έγγραφο με τίτλο «Ενημερότητα Πτυχίου» (εφεξής Ε.Π.), το οποίο προσκομίζεται στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων έργων και υποκαθιστά τα δικαιολογητικά του άρθρου 2 της παρούσας, τα οποία δεν υποβάλλονται κατά τη δημοπρασία. Η υποκατάσταση των επιμέρους δικαιολογητικών από την Ε.Π. χωρεί και στις περιπτώσεις που από τη Διακήρυξη συγκεκριμένου έργου εσφαλμένα δεν προβλέπεται η προσκόμιση Ε.Π. Δεν υποκαθίστανται από την Ε.Π. και για αυτό, εφόσον ζητούνται από τη Διακήρυξη, πρέπει να προσκομίζονται ιδιαίτερος στις διαδικασίες ανάθεσης, δικαιολογητικά που δεν απαιτούνται για την έκδοση της. (...)», στο άρθρο 2 ότι: «Για την έκδοση της Ε.Π. οι επιχειρήσεις υποβάλουν σχετική αίτηση, συνοδευόμενη από τα παρακάτω δικαιολογητικά (...): Α. (...) Β. Αποδεικτικά περί της καταλληλότητας των εργοληπτικών επιχειρήσεων: 1 (...). 2. Πιστοποιητικό του Γ.Ε.ΜΗ. ότι η εταιρεία δεν έχει λυθεί και δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση. 3. (...)». Περαιτέρω, η διακήρυξη του ελεγχόμενου διαγωνισμού ορίζει, στο άρθρο 22, ότι: «(...) 22.Α.4. Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης προσφέρων σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις (α) (...) (β) εάν ο οικονομικός φορέας (...) έχει υπαχθεί σε διαδικασία (...) ειδικής εκκαθάρισης ή τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή (...)», στο άρθρο 23 ότι: «(...) 23.3 Δικαιολογητικά μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22Α Ο προσωρινός ανάδοχος κατόπιν σχετικής ηλεκτρονικής πρόσκλησης από την αναθέτουσα αρχή υποβάλλει τα ακόλουθα δικαιολογητικά κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 4.2. της παρούσας. Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22Α ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά (α) (...) (γ) για την παράγραφο Α.4.(β) του άρθρου 22: πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του οικείου κράτους μέλους ή χώρας. (...) Το πιστοποιητικό ότι το νομικό πρόσωπο δεν έχει τεθεί

υπό εκκαθάριση με δικαστική απόφαση εκδίδεται από το οικείο Πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα, το δε πιστοποιητικό ότι δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων εκδίδεται από το Γ.Ε.Μ.Η. σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ως κάθε φορά ισχύουν. (...) 23.9. Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων. (...) Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στο Μ.Ε.ΕΠ. εφόσον υποβάλλουν «Ενημερότητα Πτυχίου» εν ισχύ, απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών: (...) τα πιστοποιητικά από το αρμόδιο Πρωτοδικείο και το ΓΕΜΗ του άρθρου 23.3.(γ) της παρούσας υπό την προϋπόθεση όμως ότι καλύπτονται πλήρως (όλες οι προβλεπόμενες περιπτώσεις) από την Ενημερότητα Πτυχίου (...).

30. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής, που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημόσιων συμβάσεων κατά το πνεύμα τόσο της κοινοτικής όσο και της εθνικής νομοθεσίας, ο συμμετέχων οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά κατακύρωσης, για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό. Επομένως, δεν είναι καταρχήν νόμιμος ο αποκλεισμός συμμετέχοντα λόγω προσκόμισης επί πλέον των απαιτούμενων δικαιολογητικών συμμετοχής (πρβ. ΣΤΕ 1328/2008, 5022/2012).

31. Επειδή, στο άρθρο 83 του ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η λειτουργία όλων των επίσημων καταλόγων εγκεκριμένων εργοληπτών, (...) που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις ή/και η πιστοποίηση από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α', διέπεται από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου. (...) 2. Οι προϋποθέσεις εγγραφής στους επίσημους καταλόγους εγκεκριμένων εργοληπτών, (...) προσαρμόζονται στις διατάξεις των άρθρων 73 έως 83. (...) 3. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους (...) μπορούν, για την εκάστοτε σύμβαση, να προσκομίζουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή (...). Στα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η

εγγραφή των εν λόγω οικονομικών φορέων στον επίσημο κατάλογο (...) και η κατάταξη στον εν λόγω κατάλογο. 4. Η πιστοποιούμενη εγγραφή στους επίσημους καταλόγους από τους αρμόδιους οργανισμούς (...) συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος (...). 5. Η εγγραφή και κατάταξη στα Μ.Ε.ΕΠ., Μητρώο Μελετητών και Μητρώο Γραφείων Μελετών, και η κατοχή αντίστοιχου πτυχίου αποτελεί τεκμήριο τεχνικής καταλληλότητας γενικής εμπειρίας. (...) 10. Με προεδρικά διατάγματα που εκδίδονται μετά από πρόταση των κατά περίπτωση αρμοδίων Υπουργών, Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, ρυθμίζονται θέματα για την κατάρτιση και λειτουργία επίσημων καταλόγων εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, ιδίως δε η αρμόδια υπηρεσία τήρησής τους, οι ειδικότερες προϋποθέσεις, τα κριτήρια και οι διατυπώσεις εγγραφής και κατάταξης των οικονομικών φορέων σε αυτούς, συμπεριλαμβανομένων των αναγκαίων δικαιολογητικών, η διαδικασία τήρησης και ενημέρωσής τους και οι περιπτώσεις διαγραφής από αυτούς, ο χρόνος έναρξης της λειτουργίας τους είτε συνολικά είτε ανά κλάδο ή κατηγορία, η διαλειτουργικότητα των ηλεκτρονικών καταλόγων με άλλα πληροφοριακά συστήματα, καθώς και κάθε άλλο συναφές θέμα». Στο άρθρο 97 του ν.3669/2008 (Α' 116), το οποίο παραμένει σε ισχύ μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος της παρ. 10 του άρθρου 83 του ν.4412/2016 [βλ. άρθρο 118 παρ. 20 του ν.4472/2017 (Α' 74)], με τίτλο «Τακτική αναθεώρηση - Έκτακτη αναθεώρηση με πρωτοβουλία της επιχείρησης» ορίζεται ότι: «1. Η εγγραφή και κατάταξη των επιχειρήσεων υπόκειται σε τακτική αναθεώρηση, η οποία διενεργείται ύστερα από αίτηση της ενδιαφερόμενης επιχείρησης που υποβάλλεται στην υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ. κατά το τελευταίο τρίμηνο, πριν την αναγραφόμενη στη βεβαίωση (πτυχίο) ημερομηνία λήξης της ισχύος της. Στην περίπτωση αυτή η νέα βεβαίωση αρχίζει να ισχύει αμέσως μετά τη λήξη της παλαιάς. 2. Αίτηση για την τακτική αναθεώρηση της εγγραφής μπορεί επίσης να υποβληθεί και μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών από την ημερομηνία λήξης της βεβαίωσης. Στην περίπτωση αυτή η παλαιά βεβαίωση εξακολουθεί να ισχύει μέχρι το πέρας της προθεσμίας αυτής. Εφόσον υποβληθεί εμπρόθεσμα

Αριθμός απόφασης: 702/2020

αίτηση, η νέα βεβαίωση αρχίζει να ισχύει από την ημερομηνία έκδοσης της σχετικής απόφασης της Επιτροπής Μ.Ε.ΕΠ. ή του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων». Περαιτέρω, με την παρ. 4 του άρθρου 107 του ν.4530/2018 (Α΄ 59) προστέθηκε παρ. 5 στο άρθρο 97 του ν.3669/2008 (Α΄ 116) ως εξής: «Για τις περιπτώσεις εργοληπτικών επιχειρήσεων εγγεγραμμένων στις τάξεις 3η και ανώτερες του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.), που τηρείται στη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, οι οποίες έχουν εμπροθέσμως υποβάλει και εκκρεμεί αίτηση τακτικής αναθεώρησης ή πρόκειται να υποβάλουν εμπρόθεσμη αίτηση, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 του παρόντος μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος της παρ. 20 του άρθρου 118 του ν. 4472/2017 (Α΄ 74), παρατείνεται η ισχύς της βεβαίωσης εγγραφής (πτυχίο) τους, κατά τα οριζόμενα στο ανωτέρω προεδρικό διάταγμα. Η υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ. θέτει σημείωση επί του πτυχίου της εταιρείας για τη δοθείσα παράταση. Πτυχία χωρίς τη σχετική σημείωση λήγουν κατά τις ισχύουσες διατάξεις». Αντίστοιχες διατάξεις περί παράτασης ισχύος των πτυχίων που είναι σε ισχύ κατά την 3^η Ιουλίου 2019 εισάγει το άρθρο 188 του Ν. 4635/2019. Περαιτέρω, στην Εγκύκλιο 4/29.5.2019 (Δ24/οικ/6546/29.5.2019 του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών με θέμα «Παράταση ισχύος βεβαιώσεων εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π. σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 107 του Ν. 4530/2018 (Α΄ 59)») αναφέρονται τα εξής: «Σας πληροφορούμε ότι σε συνέχεια της δημοσίευσης του ν. 4530/2018 (...) για λόγους διευκόλυνσης των Εργοληπτικών Επιχειρήσεων και των Αναθετουσών Αρχών καθώς και για λόγους λειτουργίας του Ηλεκτρονικού Συστήματος που τηρείται στη Διεύθυνση Μητρώων, η αρμόδια Υπηρεσία θα θέτει, στις πρωτότυπες Βεβαιώσεις Εγγραφής, σχετική σημείωση παράτασης της ισχύος τους έως 31/10/2019. Η ανωτέρω ρύθμιση αφορά όσες Εργοληπτικές Επιχειρήσεις κατέχουν Βεβαίωση Εγγραφής στο ΜΕΕΠ, στις τάξεις 3η έως και 7η, η οποία είτε έχει ήδη παραταθεί έως 31.5.2019 είτε ήταν σε ισχύ κατά την έναρξη ισχύος του νόμου, ήτοι 30.3.2018 και α) έχουν υποβάλει αίτηση τακτική αναθεώρησης εντός του τελευταίου τριμήνου πριν την ημερομηνία λήξης ισχύος του πτυχίου τους ή β) έχουν

Αριθμός απόφασης: 702/2020

υποβάλει αίτηση τακτικής αναθεώρησης εντός 60 ημερών μετά την ημερομηνία λήξης ισχύος του πτυχίου τους ή γ) πρόκειται να υποβάλουν εμπρόθεσμη αίτηση τακτικής αναθεώρησης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 97 του Ν. 3669/2008 (Α' 116) και δεν συντρέχουν προϋποθέσεις διαγραφής τους από το Μ.Ε.ΕΠ. Σε κάθε περίπτωση ισχύουν οι κείμενες διατάξεις και ιδίως οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 97 του Ν. 3669/2008, όπως ισχύει. Πτυχία χωρίς την εν λόγω σημείωση λήγουν κατά τις ισχύουσες διατάξεις. Εφόσον η έκδοση του Προεδρικού Διατάγματος της παρ. 20 του άρθρου 118 του Ν. 4472/2017 (Α' 74) συντελεστεί νωρίτερα από την οριζόμενη ημερομηνία θα εκδοθεί σχετική Εγκύκλιος». Με την δε προγενέστερη Δ15/οικ./4036/27.2.2014 απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (Β' 511), η οποία εκδόθηκε δυνάμει της εξουσιοδοτικής διάταξης του άρθρου 16 παρ. 15 του ν.1418/1984 (Α' 23), όπως το άρθρο αυτό είχε αντικατασταθεί με το άρθρο 4 του ν.2940/2001 (Α' 180), αντικαταστάθηκαν οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 4 της Δ15/οικ./1056/2006 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (Β' 102), που είχαν κωδικοποιηθεί, αντιστοίχως, στο άρθρο 97 παρ. 1 και 2 του ν.3669/2008. Ειδικότερα: η παρ. 1 του άρθρου 4 της Δ15/οικ./1056/2006 αντικαταστάθηκε ως εξής: «Η τακτική αναθεώρηση γίνεται με αίτηση της ενδιαφερόμενης επιχείρησης. Η αίτηση υποβάλλεται στην Υπηρεσία τήρησης του ΜΕΕΠ εντός του τελευταίου τριμήνου, πριν την ημερομηνία λήξης ισχύος του πτυχίου, που αναγράφεται στη σχετική εργοληπτική βεβαίωση. Στην περίπτωση αυτή ως έναρξη ισχύος της νέας εργοληπτικής βεβαίωσης θεωρείται ο χρόνος λήξης της προηγούμενης, ανεξάρτητα από τον χρόνο λήξης της απόφασης της Επιτροπής ΜΕΕΠ ή του Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων. Εάν η απόφαση της Επιτροπής ΜΕΕΠ ή του Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων εκδοθεί μετά τη λήξη ισχύος της παλαιάς εργοληπτικής βεβαίωσης παρατείνεται η ισχύς της μέχρι την έκδοση της σχετικής απόφασης και όχι πέραν των 90 ημερών από τη λήξη ισχύος.». Ομοίως η παρ. 2 του άρθρου 4 της Δ15/οικ./1056/2006 αντικαταστάθηκε ως εξής: «Η αίτηση μπορεί να υποβληθεί και μετά την ημερομηνία λήξης του πτυχίου, εντός 60 ημερών. Στην περίπτωση αυτή του

Αριθμός απόφασης: 702/2020

πτυχίου εξακολουθεί να ισχύει για 90 ημέρες από τη λήξη της της εργοληπτικής βεβαίωσης, ενώ η νέα εργοληπτική βεβαίωση αρχίζει να ισχύει από την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης της Επιτροπής ΜΕΕΠ ή του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων. (...)». Η προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 16 παρ. 15 του ν.1418/1984, δυνάμει της οποίας εκδόθηκε η Δ15/οικ./4036/27.2.2014 Υπουργική απόφαση, δεν περιλαμβάνονταν στις κωδικοποιηθείσες με τον ν.3669/2008, καίτοι στον σχετικό πίνακα αντιστοίχισης, που αποτελεί παράρτημα του νόμου αυτού, φέρεται ως κωδικοποιηθείσα στο άρθρο 94 (βλ. ΣΤΕ Ε.Α. 84/2019, ΣΤΕ 1919/2019). Τέλος το π.δ.71/2019 (Α' 112/3.7.2019), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση των άρθρων 118 παρ. 2 του ν.4472/2017 και 83 παρ. 10 του ν.4412/2016, και του οποίου η ισχύς αρχίζει στις 3.7.2019, με τίτλο «Μητρώα συντελεστών παραγωγής δημοσίων και ιδιωτικών έργων, μελετών, τεχνικών κ.λπ.», ορίζει, στο άρθρο 65, ότι: «1. Μετά την παρέλευση έξι (6) μηνών από την έκδοση του παρόντος και εντός διαστήματος εννέα (9) μηνών από την παρέλευση της προηγούμενης προθεσμίας, οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. υποχρεούνται, να υποβάλουν αίτηση επανάκρισης για την κατάταξή τους στην αντίστοιχη κατηγορία έργων ή/και εξειδικευμένη εργασία και τάξη στο Τμήμα Ι και ΙΙ του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. (άρθρα 45 και 47), σύμφωνα με τις προϋποθέσεις του παρόντος. Η επανάκριση διενεργείται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο παρόν. Η απόφαση κατάταξης της εργοληπτικής επιχείρησης στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. εκδίδεται μέσα σε προθεσμία εννέα (9) μηνών από την υποβολή της αίτησης στην υπηρεσία τήρησης του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. 2. Όσες επιχειρήσεις 3ης έως 7ης τάξης επιθυμούν να επανακριθούν με τα ήδη κατατεθειμένα, στην υπηρεσία τήρησης του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε., στοιχεία τους, εφόσον αυτά καλύπτουν τις προϋποθέσεις των δικαιολογητικών της αίτησης τακτικής αναθεώρησης, του παρόντος διατάγματος, με αίτησή τους, στην οποία δηλώνουν κατ' ελάχιστο τα στοιχεία με τα οποία επιθυμούν να κριθούν, την αιτούμενη τάξη ανά κατηγορία έργων και τη στελέχωση τους ανά κατηγορίες έργων ή εξειδικευμένες εργασίες και ότι θα κριθούν με τα στοιχεία αυτά, απαλλάσσονται της υποχρέωσης να υποβάλλουν αίτηση επανάκρισης της παρ. 1, προσκομίζοντας κατ' ελάχιστο

τα δικαιολογητικά στελέχωσης, αποδεικτικά στοιχεία του κύκλου εργασιών και τα στοιχεία του Μέρους Β. Αν κατά τον έλεγχο των στοιχείων της επιχείρησης προκύψει, μετά από απόφαση της Επιτροπής ΜΗ.Ε.ΕΠ., ότι η επιχείρηση δεν καλύπτει τις αιτούμενες ανά κατηγορία έργων και εξειδικευμένη εργασία τάξεις, η επιχείρηση ενημερώνεται και μπορεί ως την καταληκτική ημερομηνία της παρ. 1 να υποβάλλει αίτηση επανάκρισης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 και να εξακολουθήσει να κάνει χρήση της υφιστάμενης κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης - δήλωσης της παρούσας παραγράφου βεβαίωσης εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ, ως την προθεσμία της παρ. 6. 3. Εκκρεμείς αιτήσεις εργοληπτικών επιχειρήσεων, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, για εγγραφή ή αναθεώρηση της εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. εξετάζονται με βάση τις διατάξεις που ίσχυαν πριν τη δημοσίευση του παρόντος. Στην περίπτωση αυτή, οι επιχειρήσεις υποχρεούνται να υποβάλουν αίτηση επανάκρισης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2. 4. (...).

32. Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγονται τα εξής: Η κατάταξη εργοληπτικής επιχείρησης στις κατηγορίες και τάξεις του Μ.Ε.ΕΠ. ισχύει για μια τριετία, υπόκειται δε σε τακτική αναθεώρηση. Περαιτέρω, εφόσον υποβληθεί εμπροθέσμως, ήτοι εντός του τελευταίου τριμήνου προ της λήξης της ισχύος του σχετικού πτυχίου, στην αρμόδια Υπηρεσία του Μ.Ε.ΕΠ. αίτηση από εργοληπτική επιχείρηση για την τακτική αναθεώρηση της εγγραφής της στο Μητρώο, η Υπηρεσία αυτή ελέγχει, με βάση και τα συνυποβαλλόμενα δικαιολογητικά, εάν συντρέχουν οι κατά νόμο προϋποθέσεις, και εκδίδεται, ακολούθως, η απόφαση για την τακτική αναθεώρηση. Η Δ15/οικ./4036/27.2.2014 κανονιστική υπουργική απόφαση, η οποία ορίζει ότι, επί εμπρόθεσμης υποβολής αίτησης, εάν η απόφαση «εκδοθεί μετά τη λήξη ισχύος της παλαιάς εργοληπτικής βεβαίωσης παρατείνεται η ισχύς της μέχρι την έκδοση της σχετικής απόφασης και όχι πέραν των 90 ημερών από τη λήξη ισχύος», δεν ανατρέπει τον ως άνω κανόνα, ότι δηλαδή «ως έναρξη ισχύος της νέας εργοληπτικής βεβαίωσης θεωρείται ο χρόνος λήξης της προηγούμενης», τον οποίο άλλωστε επαναλαμβάνει, διευκρινίζοντας, μάλιστα, ότι τούτο ισχύει «ανεξάρτητα από τον χρόνο λήψης της απόφασης της Επιτροπής ΜΕΕΠ ή του Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων»,

αλλά έχει την έννοια ότι η εμπροθέσμως υποβληθείσα αίτηση πρέπει να εξετάζεται ταχέως από την αρμόδια Υπηρεσία, που αποφαινεται, πάντως, προ της παρόδου 90 ημερών από τη λήξη ισχύος της προηγούμενης βεβαίωσης, ώστε να μη διατηρείται για μεγάλο χρονικό διάστημα η σχετική εκκρεμότητα (βλ. ΣΤΕ 1919/2019). Εάν η αίτηση για την τακτική αναθεώρηση υποβληθεί εκπροθέσμως μεν, αλλά πάντως εντός 60 ημερών από την λήξη της προηγούμενης βεβαίωσης, η νέα βεβαίωση αρχίζει να ισχύει από την ημερομηνία έκδοσης της θετικής απόφασης του αρμόδιου οργάνου - και δεν ανατρέχει στον χρόνο λήξης της παλαιάς, όπως επί εμπρόθεσμης υποβολής της αίτησης. Στην περίπτωση, όμως, αυτή, η παλαιά βεβαίωση εξακολουθεί να ισχύει μέχρι το πέρας της 60μερης προθεσμίας που χορηγεί ο νόμος για την υποβολή, εκπροθέσμως, αίτησης για τακτική αναθεώρηση (βλ. ΣΤΕ 1919/2019). Περαιτέρω, για την παραδεκτή συμμετοχή εργοληπτικής εταιρείας σε διαγωνισμό ανάθεσης δημόσιου έργου πρέπει αυτή να υποβάλει με την προσφορά της, μεταξύ των άλλων δικαιολογητικών, βεβαίωση εγγραφής της στο Μ.Ε.ΕΠ.. Η βεβαίωση αυτή (πτυχίο) βρίσκεται σε ισχύ, και επομένως αποτελεί έγκυρο δικαιολογητικό, μέχρι την ημερομηνία που αναγράφεται στο σώμα της. Σε περίπτωση που η ισχύς της προσκομιζόμενης βεβαίωσης του Μ.Ε.ΕΠ. έχει λήξει, η εργοληπτική επιχείρηση, όμως, έχει υποβάλει αίτηση για τακτική αναθεώρησή εμπροθέσμως, παρατείνεται η ισχύς της παλαιάς βεβαίωσης μέχρι την έκδοση της σχετικής απόφασης και όχι πέραν των 90 ημερών από τη λήξη ισχύος (βλ. Υ.Α. Δ15/οικ./4036/27.2.2014). Επομένως, παραδεκτώς η εν λόγω επιχείρηση συμμετέχει σε διαγωνισμό, εφόσον αυτή συνυποβάλλει, με τα λοιπά δικαιολογητικά συμμετοχής της, στοιχεία που αποδεικνύουν ότι υπέβαλε εμπροθέσμως αίτηση για τακτική αναθεώρηση. Περαιτέρω, στην περίπτωση εκπρόθεσμης μεν αίτησης τακτικής αναθεώρησης υποβληθείσας, όμως, εντός 60 ημερών από τη λήξη της προηγούμενης βεβαίωσης, η παλαιά βεβαίωση εξακολουθεί να ισχύει μέχρι το πέρας της 60μερης προθεσμίας που χορηγεί ο νόμος για την υποβολή, εκπροθέσμως, αίτησης για τακτική αναθεώρηση (πρβ. Ε.Σ. VI Τμ. 86/2008, 2438/2009, Ε΄ Κλ. 598, 442/2011, IV Τμ. Πράξ. 72/2011, ΣΤΕ Ε.Α. 932/2011, 131, 311/2012). Περαιτέρω, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 107 του

Αριθμός απόφασης: 702/2020

ν.4530/2018, σε συνδυασμό με την εγκύκλιο 4/29.5.2019 του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, παρατείνεται η ισχύς των εργοληπτικών πτυχίων του Μ.Ε.ΕΠ. μέχρι 31.10.2019 για εκείνες τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που κατέχουν βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ., η οποία έχει ήδη παραταθεί έως 31.5.2019 και έχουν, μεταξύ άλλων, υποβάλει εμπροθέσμως αίτηση τακτικής αναθεώρησης (βλ. και τις σχετικές εγκυκλίους 7/24.4.2018, 10/28.9.2018 και 1/2019 του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, με τις οποίες παρατάθηκε η ισχύς των βεβαιώσεων εγγραφής (πτυχίο) στο Μ.Ε.ΕΠ. με όμοιες προϋποθέσεις, μέχρι 30.9.2018, 31.1.2019 και 31.5.2019, αντίστοιχα). Μετά την έκδοση του π.δ.71/2019 τυχόν εκκρεμείς αιτήσεις αναθεώρησης της εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. εξετάζονται με βάση τις διατάξεις που ίσχυαν πριν τη δημοσίευση του ως άνω προεδρικού διατάγματος. Στην περίπτωση αυτή, οι εν λόγω επιχειρήσεις υποχρεούνται να υποβάλουν αίτηση επανάκρισης του άρθρου 65 παρ. 2 του ως άνω προεδρικού διατάγματος, εντός προθεσμίας 15 μηνών από τη δημοσίευση του προεδρικού διατάγματος (3.7.2019).

33. Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω προκύπτει ότι η επίμαχη βεβαίωση ΜΕΕΠ (Δ15/8243/19-5-2015) με ισχύ έως 21-5-2018 που αφορά σε όλες τις αναγραφόμενες κατηγορίες έργων από Α1 έως και 2^η τάξη ΜΕΕΠ, δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις παράτασης ισχύος. Σε κάθε περίπτωση, όπως συνομολογεί και ο ίδιος ο παρεμβαίνων, εκ παραδρομής δεν υπεβλήθη ηλεκτρονικά η νέα και σε ισχύ βεβαίωση ΜΕΕΠ, η οποία είχε εκδοθεί. Ως εκ τούτου με βάση την αρχή της τυπικότητας όφειλε κατά δέσμια αρμοδιότητα η αναθέτουσα αρχή να αποκλείσει τον προσωρινό ανάδοχο.

34. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 102 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» του Ν. 4412/2016 «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που

υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις

λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

35. Επειδή, ο διαχωρισμός μεταξύ ουσιώδους και επουσιώδους έλλειψης ως και μεταξύ τυπικού και ουσιώδους σφάλματος θα πρέπει να ερμηνεύεται μέσω του πρίσματος του άρθρου 102 και του άρθρου 18 Ν. 4412/2016 και των αρχών που αυτά καθιερώνουν, το πρώτο στην ειδική περίπτωση της συμπλήρωσης και το δεύτερο γενικά επί των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και αμφοτέρω με τη σειρά τους πρέπει να ερμηνεύονται στο πλαίσιο του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Το κριτήριο δε του παραπάνω διαχωρισμού, συνίσταται στο ότι, η επιτρεπτή συμπλήρωση δεν πρέπει να είναι τέτοιας έκτασης ώστε να επιτρέπει τις εναλλακτικές προσφορές, να προσδίδει πλεονέκτημα στον υπέρ ου οικονομικό φορέα έναντι των ανταγωνιστών του εισάγοντας ευμενή υπέρ αυτού διάκριση, να μην επιτρέπει τη μεταβολή των υποβληθεισών προσφορών, να μην του παρέχει εμμέσως ευκαιρία πλήρωσης αποδεικτικής ή ουσιαστικής προϋπόθεσης ή να του παρέχει δυνατότητα για την το πρώτον επίκληση προσόντων, δυνατοτήτων, ικανοτήτων και νομικών και πραγματικών δεδομένων, τα οποία ανεξαρτήτως αν υφίσταντο ή όχι κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του, αυτός δεν τα επικαλέστηκε καίτοι η διακήρυξη τα απαιτούσε ή για την το πρώτον τήρηση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας που αυτός δεν τήρησε. Αντίστροφα, είναι παραδεκτή η συμπλήρωση και η διόρθωση, όταν από το ίδιο το περιεχόμενο και αντικείμενο του σφάλματος προκύπτει ότι αυτό είναι έλασσον σε σχέση με το αποδεικτικό αντικείμενο της διακήρυξης, σύνηθες και ιδιαίτερα ευχερές να λάβει χώρα κατά τη σύνταξη της προσφοράς και κατά τα διδάγματα της κοινής λογικής και πείρας, ενώ το σφάλμα πρέπει να είναι τέτοιου είδους, ώστε η αναγωγή του σε απλή, εύλογη και συνήθη, άρα και συγγνωστή, παραδρομή θα πρέπει να είναι αντικειμενικά προφανής στην κρίση κάθε ευλόγως σκεπτόμενου τρίτου και δη των οργάνων αξιολόγησης, τα οποία ακριβώς για αυτόν τον λόγο έχουν την ευχέρεια κατά την ακριβώς παραπάνω κρίση τους και συνεπεία αυτής να καλέσουν κατ' άρ. 102 τον

οικονομικό φορέα για διευκρινίσεις. Περαιτέρω, κρίσιμο κριτήριο για την κρίση περί του συγγνωστού, άρα και συμπληρώσιμου/διορθώσιμου ενός σφάλματος/έλλειψης αποτελεί υπό προϋποθέσεις η τυχόν ασάφεια και ελλειπτικότητα των οικείων όρων της διακήρυξης (βλ και απόφαση με αρ. 253/2017 ΑΕΠΠ). Ωστόσο, καθίσταται σαφές ότι η πλημμέλεια που αναφέρεται ανωτέρω, θα πρέπει να δημιουργεί αντικειμενικώς αμφισημία σε συγκεκριμένο όρο ή προδιαγραφή άλλως θα πρέπει να είναι ικανή να δημιουργήσει στον επαρκώς ενημερωμένο υποψήφιο δικαιολογημένη αμφιβολία ως προς την ορθή διαμόρφωση της προσφοράς του, κατά τρόπο που να καθίσταται επιβεβλημένη η επίκληση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και συνεπεία αυτής υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να καλέσει τον υποψήφιο ανάδοχο δυνάμει του άρθρου 102 παρ. 5 για διευκρίνιση ή συμπλήρωση της προσφοράς του (βλ. ενδεικτικά ΑΕΠΠ 876/2019, 393/2019).

36. Επειδή, η διαγραφόμενη με τη διάταξη του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, διαδικασία δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών, των οποίων η υποβολή ήταν απαραίτητη βάσει ρητών και με σαφήνεια διατυπωθέντων όρων της διακήρυξης, ούτε να οδηγήσει στην τροποποίηση υποβληθείσας προσφοράς (πρβλ. αποφ. ΔΕΕ της 29ης.3.2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, σκ. 40, της 11ης.5.2017, Archus και Gama, C-131/16, σκ. 31, της 4ης.5.2017, C 387/14, Esaprojektsp. z o.o. κατά WojewództwoŁódzkie, σκ. 37-40). Ομοίως, καθίσταται σαφές ότι δεν χωρεί εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, όταν από τις οικείες διατάξεις προκύπτει δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντος φορέα να απορρίψει την οικεία προσφορά (βλ. Δ.Εφ. Χανίων 13/2019 σκ. 14, βλ. Δεφ Χαν 10/2019, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 30/2019, ΑΕΠΠ 702/2019, 668/2019, 242/2019, 36/2019, Ε. Παυλίδου, «οι αλυσιτελείς αιτήσεις ακυρώσεως του ΣτΕ», ΕΔΔ, 2 2015, σελ. 249).

39. Επειδή, περαιτέρω, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή

να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C- 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

37. Επειδή, το ΔΕΕ έχει χρησιμοποιήσει την έννοια «του ευλόγως ενημερωμένου και κανονικά επιμελούς συμμετέχοντα» σε διαφορετικά επίπεδα αξιολογικής κρίσης. Ειδικότερα, καταρχήν αναφορικά με την κρίση περί της ασάφειας ή μη όρου διακήρυξης έχει αναφέρει ενδεικτικά «Στη σκέψη 42 της απόφασης SIAC Construction (C-19/00, EU:C:2001:553), το Δικαστήριο έκρινε ότι τα κριτήρια αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται, στη συγγραφή υποχρεώσεων ή στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπο που να επιτρέπει σε όλους τους διαγωνιζόμενους οι οποίοι είναι ευλόγως ενημερωμένοι και επιδεικνύουν τη συνήθη επιμέλεια να τα ερμηνεύουν κατά τον ίδιο τρόπο. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι εναπόκειται στο αιτούν δικαστήριο να ελέγξει αν ο ενδιαφερόμενος διαγωνιζόμενος αδυνατούσε όντως να κατανοήσει τα επίμαχα κριτήρια αναθέσεως ή αν πρέπει να θεωρηθεί ότι είχε τη δυνατότητα να τα κατανοήσει βάσει του κριτηρίου του ευλόγως ενημερωμένου διαγωνιζόμενου που επιδεικνύει τη συνήθη επιμέλεια» (βλ. Απόφαση ΔΕΕ της 12ης Μαρτίου 2015, C-538/13 (eVigilo Ltd) σκ. 54,55, πρβλ. Προτάσεις της Γενικής Εισαγγελέως, Eleanor Sharpston της 2ης Σεπτεμβρίου 2018, Υπόθεση C-375/17 (Stanley Int. Betting Ltd) σκ. 71). Περαιτέρω, η ως άνω έννοια υπεισέρχεται όταν το Δικαστήριο υπολαμβάνει συγκεκριμένη συμπεριφορά επιληφθέν επί συγκεκριμένης συμπεριφοράς υποψηφίου και δη επί ζητήματος γένεσης τελωνειακής οφειλής το ΔΕΕ έκρινε ότι «Συναφώς, αφενός, πρέπει να γίνει δεκτό ότι η έκφραση «όφειλαν εύλογα να γνωρίζουν», που περιλαμβάνεται στο άρθρο 202, παράγραφος 3, δεύτερη περίπτωση, του τελωνειακού κώδικα, αναφέρεται στη

συμπεριφορά ενημερωμένου και επιμελή επιχειρηματία» [Απόφαση του ΔΕΕ της 17ης Νοεμβρίου 2011, υπόθεση C-454/10 (Oliver Jestel) σκ.22, Προτάσεις του Γενικού Εισαγγελέα,, της 5ης Ιουλίου 2017, Υπόθεση C-224/16 (ΑΕΒΤΠΙ) σκ. 71].

38. Επειδή, αβασίμως προβάλλει η αναθέτουσα αρχή και ο παρεμβαίνων ότι λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 79 παρ. 6 σύμφωνα με το οποίο *«Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής»* δεν όφειλε ο παρεμβαίνων να υποβάλει τη βεβαίωση ΜΕΕΠ εφόσον είχε απαντήσει θετικά στην ηλεκτρονική αναζήτησή του. Κι αυτό γιατί η συγκεκριμένη δυνατότητα, δίδεται στις περιπτώσεις που υφίσταται εθνική βάση δεδομένων γεγονός που δεν ισχύει εν προκειμένω. Ειδικότερα, εθνικές βάσεις δεδομένων νοούνται, σύμφωνα με το άρθρο 79 παρ 6 και 7 του Ν. 4412/2016 ηλεκτρονικές βάσεις, οι οποίες λειτουργούν και τηρούνται σε εθνικό επίπεδο από κάποιο κράτος – μέλος, περιέχουν πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και παρέχουν ισότιμη, απευθείας και δωρεάν πρόσβαση (βλ. Κατευθυντήρια της ΕΑΑΔΗΣΥ), που δεν συνιστά η γενική διεύθυνση του υπουργείου από όπου κάποιος μπορεί να επιβεβαιώσει την εγγραφή στο ΜΕΕΠ. Επιπροσθέτως, επισημαίνεται όλως επικουρικώς ότι ο προσωρινός ανάδοχος δεν ήταν εγγεγραμμένος στην 3^η έως 7^η τάξη δεν υφίστατο οιονεί εγγραφή σε επίσημο κατάλογο του προσωρινού αναδόχου. Επομένως, ο πρώτος λόγος γίνεται δεκτός ως βάσιμος.

39. Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη την αποδοχή του πρώτου λόγου παρίσταται αλυσιτελής η εξέταση του δεύτερου, καθώς η τυχόν ευδοκίμησή του ουδόλως δύναται να ανατρέψει τις έννομες συνέπειες της κρίσης περί του πρώτου λόγου, που οδηγεί στον αποκλεισμό του προσωρινού αναδόχου (ΣΤΕ 308/2020).

Αριθμός απόφασης: 702/2020

40. Επειδή γίνεται δεκτή η εισήγηση εν συνόλω.

41. Επειδή η κρινόμενη προσφυγή της πρέπει να γίνει δεκτή και η παρέμβαση να απορριφθεί.

42. Επειδή, συνακόλουθα πρέπει να επιστραφεί το κατατεθέν παράβολο (άρθρα 5 ΠΔ 39/2017 και 363 του Ν. 4412/2016).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση κατά το σκεπτικό.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου ποσού 968,00 με κωδικό στον προσφεύγοντα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 29 Μαΐου 2020 κι εκδόθηκε στις 18 Ιουνίου 2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ευαγγελία Μιχολίτση

Φωτεινή Μαραντίδου