

**Η**  
**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**  
**2ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 21 Απριλίου 2022 με την εξής σύνθεση: Αικατερίνη Ζερβού, Πρόεδρος, Χρήστος Σώκος, Εισηγητής και Βικτωρία Πισμύρη, Μέλη.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 14.03.2022 με ΓΑΚ 417/15.03.2022 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «.....», όπως νομίμως εκπροσωπείται.

κατά τ... «.....», όπως νομίμως εκπροσωπείται [εφεξής η αναθέτουσα αρχή].

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», όπως νομίμως εκπροσωπείται και κατέθεσε την από 28.03.2022 Παρέμβασή της.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 31/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής και να αποκλειστεί η παρεμβαίνουσα και η εταιρεία «.....» από την συνέχεια του διαγωνισμού

Με την Παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της υπό κρίση προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Χρήστο Σώκο  
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. .... ποσού €600,00.

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. .... /...-...-... Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ηλεκτρονική διαγωνιστική διαδικασία άνω των ορίων για την «.....», ενδεικτικού προϋπολογισμού διακοσίων εβδομήντα εννέα χιλιάδων τετρακοσίων εβδομήντα εννέα ευρώ και δεκατεσσάρων λεπτών

## Αριθμός απόφασης: 707 /2022

(279.479,14), με ΦΠΑ 24%. Ο εν λόγω διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 146249.

3. Επειδή, στον εν λόγω διαγωνισμό και συγκεκριμένα για την επίμαχη Ομάδα Β - ....., ενδεικτικού προϋπολογισμού είκοσι οκτώ χιλιάδων πεντακοσίων ενενήντα τεσσάρων ευρώ και σαράντα λεπτών (28.594,40), με ΦΠΑ 24%, συμμετείχαν η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα και η εταιρεία «.....». Στις 03-03-2022 αναρτήθηκε στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ το υπ' αριθμ. 4/22 πρακτικό της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (Αριθμ. Απόφασης 31/2022), με την οποία επικυρώνονται τα από 02/02/2022 Νο 1 και Νο 2 Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού, κάνοντας δεκτές τις προσφορές όλων των εταιρειών και ανέδειξε προσωρινό ανάδοχο τον οικονομικό φορέα «.....» για την Ομάδα Β (λιπαντικά).

4. Επειδή, κατά της ως άνω απόφασης, της οποίας πλήρη γνώση έλαβαν ηλεκτρονικά μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ οι προσφέροντες στις 03.03.2022 ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, νόμιμα και εμπρόθεσμα στις 14.03.2022, ημέρα Δευτέρα, με κατάθεση μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν από την προσφεύγουσα στην ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017 και με έννομο συμφέρον καθόσον προσδοκά την απόρριψη των προσφορών των υπόλοιπων εταιρειών προς το σκοπό να αναδειχθεί η ίδια οριστική ανάδοχος.

5. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή, κοινοποίησε στις 16.03.2022 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της, αλλά δεν απέστειλε στην ΕΑΔΗΣΥ απόψεις προς αντίκρουση των αιτιάσεων που προβάλλονται με αυτή.

6. Επειδή, εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017 παρεμβαίνει η παρεμβαίνουσα εταιρεία, καθόσον η υπό κρίση προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή στην παρεμβαίνουσα μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 16.03.2022,

## Αριθμός απόφασης: 707 /2022

οπότε και εκκινεί η σχετική 10ήμερη προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης και η εν λόγω παρέμβαση ασκήθηκε στις 28.03.2022, ημέρα Δευτέρα, με κατάθεση μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, η παρεμβαίνουσα, δε, έχει προφανές έννομο συμφέρον να παρέμβει, αφού επιδιώκει τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης με την οποία έχει γίνει δεκτή η προσφορά της.

7. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ VI Τμήμα Πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λπ.), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιαδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ), αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Επειδή, κατά την ερμηνεία των όρων κάθε Διακήρυξης ο ερμηνευτής του δικαίου πρέπει να αναζητεί το πραγματικό νόημα των ενσωματωμένων σε αυτή κανόνων με αφετηρία τη λεκτική, ήτοι γραμματική διατύπωσή τους (γραμματική ερμηνευτική μέθοδος).

8. Επειδή, η προσφεύγουσα με το πρώτο σκέλος της υπό κρίση προσφυγής της στρέφεται κατά της προσφοράς της εταιρείας «.....» και ισχυρίζεται ότι πρέπει να απορριφθεί διότι Α) Για το υπ' αριθμ. 2 προϊόν της μελέτης απαιτείται γράσο λιθίου που θα καλύπτει την προδιαγραφή NLGI-2. Προσφέρει το προϊόν ..... . Το προσφερόμενο γράσο είναι διαφορετικό γράσο από το ζητούμενο, καθώς από τη μελέτη απαιτείται γράσο κατάταξης 2, ενώ το προσφερόμενο είναι κατάταξης 3, Β) Για το υπ' αριθμ. 3 προϊόν της μελέτης, απαιτείται λάδι συνθετικής τεχνολογίας (ημισυνθετικό), με προδιαγραφές API CI-4/CH-4/CG-4/CF-4/CF/SL και ACEA E3/E5/E7/A3/B3. Προσφέρει το λιπαντικό ....., με προδιαγραφές SL/CF και ACEA A3/B3. Το προσφερόμενο λιπαντικό είναι ορυκτέλαιο, ενώ απαιτείται ημισυνθετικό και δεν καλύπτει τις προδιαγραφές API CI-4/CH-4/CG-4/CF-4 και ACEA E7, Γ) Για το υπ' αριθμ. 4 προϊόν της μελέτης, απαιτείται λάδι συνθετικής τεχνολογίας (ημισυνθετικό), με προδιαγραφές API CI-4/CH-4/CG-4/CF-4/CF/SL και ACEA E3/E5/E7/A3/B3. Προσφέρει το λιπαντικό ....., με προδιαγραφές SL/CF και ACEA A3/B3. Το

## **Αριθμός απόφασης: 707 /2022**

προσφερόμενο λιπαντικό είναι ορυκτέλαιο, ενώ απαιτείται ημισυνθετικό και δεν καλύπτει τις προδιαγραφές API CI-4/CH-4/CG-4/CF-4 και ACEA E7, Δ) Για το υπ' αριθμ. 8 προϊόν της μελέτης απαιτείται λιπαντικό πετρελαιοκινητήρων SAE 30 με προδιαγραφές API CF-4/CF-2 και ACEA E2. Προσφέρει το λιπαντικό ..... με προδιαγραφές API CD, SF. Το προσφερόμενο λιπαντικό δεν καλύπτει τις προδιαγραφές API CF/CF-2 και ACEA E2, Ε) Για το υπ' αριθμ. 9 προϊόν της μελέτης, προσφέρει το λιπαντικό ..... της εταιρείας ..... . Το προσφερόμενο λιπαντικό δεν καλύπτει τις προδιαγραφές API CE και API GL-4, ΣΤ) Για το υπ' αριθμ. 10 προϊόν της μελέτης, προσφέρει το λιπαντικό ..... . Το προσφερόμενο λιπαντικό δεν καλύπτει τις προδιαγραφές API CF, ACEA A3/B4, καθώς και τις VW 504.00 και 507.00, Ζ) Δεν έχει καταθέσει τεχνικά φυλλάδια (prospectus) για τα υπ' αριθμ. 11 και 14 λιπαντικά της μελέτης, συνεπώς δεν προσφέρει τα υπ' αριθμ. 11 και 14 προϊόντα (Χημικό πρόσθετο και Αντιψυκτικό, αντίστοιχα), Θ) Δεν έχει καταθέσει ISO 9001/2015 της εταιρείας ..... , όπως ρητά και επί ποινή αποκλεισμού απαιτείται, τόσο από τη μελέτη, όσο και από τις διευκρινίσεις που δόθηκαν από την αναθέτουσα αρχή.

9. Επειδή, εν συνεχεία η προσφεύγουσα με το δεύτερο σκέλος της υπό κρίση προσφυγής στρέφεται και κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και ισχυρίζεται ότι πρέπει να απορριφθεί διότι Α) Για το υπ' αριθμ. 10 προϊόν της μελέτης απαιτείται λιπαντικό SAE 5W/30 με προδιαγραφές ACEA A3/B4-04, C2-12, C3-12, όπως διαμορφώθηκαν με το από 25/01/2022 διευκρινιστικό έγγραφο της αναθέτουσας αρχής. Προσφέρει το λιπαντικό ..... , με προδιαγραφές ACEA C2/C3-16, A3/B4-16 και API SN/CF. Το προσφερόμενο λιπαντικό δεν καλύπτει τις προδιαγραφές ACEA A3/B4-04 και C2/C3 -12 και δεν έχει λάβει ανάλογη έγκριση από το Γενικό Χημείο του Κράτους για τις προαναφερόμενες προδιαγραφές, όπως ρητά και επί ποινή αποκλεισμού απαιτείται από τις διευκρινίσεις που δόθηκαν από την αναθέτουσα αρχή στις 25/01/2022, αλλά το λιπαντικό έχει λάβει έγκριση κυκλοφορίας από το Γ.Χ.Κ. για τις προδιαγραφές ACEA C2/C3-16, A3/B4-16, Β) Από τη μελέτη της διακήρυξης απαιτείται κατάθεση ISO 9001/2015 της παραγωγικής εταιρείας των λιπαντικών και από το από 25/01/2022 διευκρινιστικό έγγραφο, απαιτείται το ISO της παραγωγικής εταιρείας να καλύπτει τουλάχιστον τα πεδία εφαρμογής δραστηριοτήτων «Σχεδιασμός, παραγωγή, συσκευασία, εμπορία, εξυπηρέτηση πελατών και τεχνική υποστήριξη πριν και μετά την πώληση». Η εταιρεία

## **Αριθμός απόφασης: 707 /2022**

«.....Ε» καταθέτει ISO 9001/2015 των παραγωγικών εταιρειών «.....», «.....» και «.....». Τα κατατιθέμενα ISO των εταιρειών παραγωγής των λιπαντικών δεν είναι πιστοποιημένα για τις παρακάτω δραστηριότητες: Εξυπηρέτηση πελατών πριν την πώληση και τεχνική υποστήριξη πριν και μετά την πώληση.

10. Επειδή, από τη διακήρυξη ορίζεται ότι «Άρθρο 1.3: «...Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό μπορούν να υποβάλλουν προσφορά για μία ή περισσότερες ομάδες, για το σύνολο όμως των ειδών της κάθε ομάδας. Απόρριψη ενός ή περισσότερων ειδών μιας ομάδας, επιφέρει αυτόματα την απόρριψη της προσφοράς ολόκληρης της ομάδας». Άρθρο 2.4.3.2: «...Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα». Άρθρο 2.4.6: «...Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών απορρίπτει σε κάθε περίπτωση προσφορά, η οποία ι) παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης». ια) Παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του Ν. 4412/2016».

Περαιτέρω, από τις Τεχνικές Προδιαγραφές της υπ' αριθμ. ....../..... μελέτης, για τα λιπαντικά απαιτείται όπως: α. «... Τα λιπαντικά πρέπει να έχουν έγκριση για την παραγωγή ή την διακίνησή τους στην Ελλάδα από το Γ.Χ.Κ.», β. «...Τα προς προμήθεια λιπαντικά θα πρέπει να καλύπτουν τουλάχιστον τις προδιαγραφές που παρουσιάζονται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό», γ. «...Θα είναι εγκεκριμένου οίκου παρασκευής και διάθεσης λιπαντικών και ο κατασκευαστής θα έχει πιστοποίηση ποιότητας κατά ISO 9001, δ. «... Οι φορείς προς απόδειξη της πληρότητας των ανωτέρω τεχνικών προδιαγραφών, τόσο για τα καύσιμα, όσο και για τα λιπαντικά πρέπει να αναρτήσουν τα απαραίτητα αποδεικτικά έγγραφα».

## **Αριθμός απόφασης: 707 /2022**

Τέλος, σύμφωνα με από 25/01/2022 διευκρινιστικό έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, απαιτείται όπως: α. «...Τα λιπαντικά θα πρέπει να καλύπτουν συσσωρευτικά και επί ποινή αποκλεισμού τις απαιτήσεις του πίνακα τεχνικών προδιαγραφών της υπ' αριθμ. 62/2021 μελέτης», β. «...Το ISO 9001/2015 της παραγωγικής εταιρείας θα πρέπει να είναι πιστοποιημένο τουλάχιστον για τις δραστηριότητες: Σχεδιασμός, παραγωγή, συσκευασία, εμπορία, εξυπηρέτηση πελατών και τεχνική υποστήριξη πριν και μετά την πώληση», γ. «...Το υπ' αριθμ. 7 προϊόν θα καλύπτει τις προδιαγραφές ACEA: A3/B3, A3/B4», δ. «...Το υπ' αριθμ. 10 προϊόν θα καλύπτει τις προδιαγραφές ACEA: A3/B4-04, C2-12, C3-12 και θα πρέπει να έχουν λάβει ανάλογη έγκριση από το Γενικό Χημείο του Κράτους για τις προαναφερόμενες προδιαγραφές».

11. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή δεν απέστειλε τις απόψεις της προς αντίκρουση των ανωτέρω ισχυρισμών της προσφεύγουσας, παρότι εκλήθη νομίμως προς τούτο με την υπ'αριθμ. 590/2022 Πράξη της Προέδρου του 2<sup>ου</sup> Κλιμακίου ΕΑΔΗΣΥ.

12. Επειδή, το άρθρο 365 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι «1....2. . Σε περίπτωση μη αποστολής του φακέλου από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με την περίπτωση β' της προηγούμενης παραγράφου, η ΑΕΠΠ μπορεί να συνάγει τεκμήριο ομολογίας της αναθέτουσας αρχής για την πραγματική βάση των ισχυρισμών του προσφεύγοντος. Το ίδιο τεκμήριο μπορεί να θεωρηθεί ότι συντρέχει και αν τα στοιχεία τα οποία έχουν αποσταλεί από την αναθέτουσα αρχή είναι, κατά την κρίση της ΑΕΠΠ, ελλιπή και δεν επαρκούν για τον έλεγχο του βασίμου των προβαλλόμενων αιτιάσεων...».

13. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω σκέψεων 8, 9, 11 και 12, η στάση αυτή της αναθέτουσας αρχής, ήτοι η παράλειψη αντίκρουσης των αιτιάσεων που προβάλλει η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της, επιτρέπει την συναγωγή τεκμηρίου ότι συνομολογεί την ακρίβεια της πραγματικής βάσεως των ανωτέρω ισχυρισμών της προσφεύγουσας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 365 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και 14 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017.

Εξάλλου, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με το πρώτο τμήμα της προσφυγής που στρέφεται κατά της εταιρείας «.....»: Όσον αφορά την Α) αιτίαση λεκτέα τα εξής: Όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, για το υπ' αριθμ. 2 προϊόν της μελέτης απαιτείται γράσο λιθίου που θα καλύπτει την προδιαγραφή NLGI-2. Η

## Αριθμός απόφασης: 707 /2022

εταιρεία «..... » προσέφερε το προϊόν ....., το οποίο όμως είναι διαφορετικό γράσο από το ζητούμενο, καθώς από τη μελέτη απαιτείται γράσο κατάταξης 2, ενώ το προσφερόμενο είναι κατάταξης 3. Κατόπιν αυτού η Α) αιτίαση πρέπει να γίνει δεκτή.

Όσον αφορά την αιτίαση Β) λεκτέα τα εξής: Όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, για το υπ' αριθμ. 3 προϊόν της μελέτης, απαιτείται λάδι συνθετικής τεχνολογίας (ημισυνθετικό), με προδιαγραφές API CI-4/CH-4/CG-4/CF-4/CF/SL και ACEA E3/E5/E7/A3/B3. Η εταιρεία «..... » προσέφερε το λιπαντικό ....., με προδιαγραφές SL/CF και ACEA A3/B3, το οποίο όμως είναι ορυκτέλαιο, ενώ απαιτείται ημισυνθετικό και δεν καλύπτει τις προδιαγραφές API CI-4/CH-4/CG-4/CF-4 και ACEA E7. Κατόπιν αυτού η Β) αιτίαση πρέπει να γίνει επίσης δεκτή.

Όσον αφορά την αιτίαση Γ) λεκτέα τα εξής: Όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, για το υπ' αριθμ. 4 προϊόν της μελέτης, απαιτείται λάδι συνθετικής τεχνολογίας (ημισυνθετικό), με προδιαγραφές API CI-4/CH-4/CG-4/CF-4/CF/SL και ACEA E3/E5/E7/A3/B3. Η εταιρεία «..... » προσέφερε το λιπαντικό ....., με προδιαγραφές SL/CF και ACEA A3/B3, το οποίο όμως είναι ορυκτέλαιο, ενώ απαιτείται ημισυνθετικό και δεν καλύπτει τις προδιαγραφές API CI-4/CH-4/CG-4/CF-4 και ACEA E7. Κατόπιν αυτού η Γ) αιτίαση πρέπει να γίνει δεκτή.

Όσον αφορά την αιτίαση Δ) λεκτέα τα εξής: Όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, για το υπ' αριθμ. 8 προϊόν της μελέτης απαιτείται λιπαντικό πετρελαιοκινητήρων SAE 30 με προδιαγραφές API CF-4/CF-2 και ACEA E2. Η εταιρεία «..... » προσέφερε το λιπαντικό ..... με προδιαγραφές API CD, SF, το οποίο όμως δεν καλύπτει τις προδιαγραφές API CF/CF-2 και ACEA E2. Κατόπιν αυτού η Δ) αιτίαση πρέπει να γίνει δεκτή.

Όσον αφορά την αιτίαση Ε) λεκτέα τα εξής: Όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, για το υπ' αριθμ. 9 προϊόν της μελέτης, η εταιρεία «..... » προσέφερε το λιπαντικό ..... της εταιρείας ....., το οποίο όμως δεν καλύπτει τις προδιαγραφές API CE και API GL-4. Κατόπιν αυτού η Ε) αιτίαση πρέπει να γίνει δεκτή.

Όσον αφορά την αιτίαση ΣΤ) λεκτέα τα εξής: Όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, για το υπ' αριθμ. 10 προϊόν της μελέτης, η εταιρεία «..... » προσέφερε το λιπαντικό ....., το οποίο όμως δεν καλύπτει τις προδιαγραφές

## **Αριθμός απόφασης: 707 /2022**

API CF, ACEA A3/B4, καθώς και τις VW 504.00 και 507.00. Κατόπιν αυτού η ΣΤ) αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή.

Όσον αφορά την αίτηση Ε) λεκτέα τα εξής: Όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, η εταιρεία «..... » δεν έχει καταθέσει τεχνικά φυλλάδια (prospectus) για τα υπ' αριθμ. 11 και 14 λιπαντικά της μελέτης, συνεπώς δεν προσφέρει τα υπ' αριθμ. 11 και 14 προϊόντα (Χημικό πρόσθετο και Αντιψυκτικό, αντίστοιχα). Κατόπιν αυτού η Ε) αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή.

Όσον αφορά την αίτηση Η) λεκτέα τα εξής: Όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, η εταιρεία «..... » δεν έχει καταθέσει ISO 9001/2015 της εταιρείας ..... , όπως ρητά και επί ποινή αποκλεισμού απαιτείται, τόσο από τη μελέτη, όσο και από τις διευκρινίσεις που δόθηκαν από την αναθέτουσα αρχή. Κατόπιν αυτού η Η) αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή.

Κατόπιν των ανωτέρω η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει κατά δέσμια αρμοδιότητα την προσφορά της εταιρείας «..... » για την ομάδα Β΄- Λιπαντικά και ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί κατά αυτό το σκέλος.

14. Επειδή, εν συνεχεία, όσον αφορά το δεύτερο τμήμα της προσφυγής που στρέφεται κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας προκύπτουν τα ακόλουθα: Όσον αφορά την αίτηση Α) λεκτέα τα εξής: Η αναθέτουσα αρχή με το από 25.01.2022 διευκρινιστικό έγγραφο διαμόρφωσε τις απαιτήσεις του υπ' αριθμ. 10 προϊόντος της μελέτης λιπαντικού SAE 5W/30 ώστε να έχουν προδιαγραφές ACEA A3/B4-04, C2-12, C3-12. Η παρεμβαίνουσα για το προαναφερόμενο υπ'αριθμ. 10 προϊόν προσέφερε το λιπαντικό ..... , με προδιαγραφές ACEA C2/C3-16, A3/B4-16 και API SN/CF, το οποίο όμως δεν καλύπτει τις προδιαγραφές ACEA A3/B4-04 και C2/C3 -12, όπως αυτές διαμορφώθηκαν μετά από τις 25.01.2022 διευκρινήσεις της αναθέτουσας αρχής, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας ότι οι διευκρινήσεις δεν τροποποίησαν ουσιαστικά τις αρχικές προδιαγραφές της μελέτης. Περαιτέρω, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, το προσφερόμενο λιπαντικό από την παρεμβαίνουσα δεν έχει λάβει και την ανάλογη έγκριση από το Γενικό Χημείο του Κράτους για τις προαναφερόμενες προδιαγραφές ACEA A3/B4-04 και C2/C3 -12, όπως αυτές διαμορφώθηκαν από τις διευκρινήσεις της αναθέτουσας αρχής, αλλά έχει λάβει έγκριση κυκλοφορίας από το Γενικό Χημείο του Κράτους για τις προδιαγραφές ACEA

## **Αριθμός απόφασης: 707 /2022**

C2/C3-16, A3/B4-16. Κατόπιν των ανωτέρω ο υπό κρίση λόγος είναι βάσιμος, πρέπει να γίνει δεκτός και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας για την ομάδα Β΄ Λιπαντικά του διαγωνισμού.

Εν συνεχεία, όσον αφορά την αιτίαση Β) λεκτέα τα εξής: Με τις από 25.01.2022 διευκρινήσεις της αναθέτουσας αρχής σε συνδυασμό με την μελέτη της διακήρυξης, απαιτείται κατάθεση ISO 9001/2015 της παραγωγικής εταιρείας των λιπαντικών το οποίο απαιτείται να καλύπτει τουλάχιστον τα πεδία εφαρμογής δραστηριοτήτων «*Σχεδιασμός, παραγωγή, συσκευασία, εμπορία, εξυπηρέτηση πελατών και τεχνική υποστήριξη πριν και μετά την πώληση*». Η παρεμβαίνουσα προς πλήρωση αυτής της απαίτησης υπέβαλε τα ISO 9001/2015 των παραγωγικών εταιρειών «.....», «.....» και «.....», πλην όμως τα ISO αυτά δεν είναι πιστοποιημένα για τις απαιτούμενες δραστηριότητες: Εξυπηρέτηση πελατών πριν την πώληση και τεχνική υποστήριξη πριν και μετά την πώληση, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, απορριπτομένων ως αβάσιμων των αντίθετων ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας διότι, ενώ αναφέρεται και αναλύει τον όρο «after sales service», εντούτοις σε ουδέν εκ των ανωτέρω πιστοποιητικό γίνεται μνεία αυτού, αντιθέτως, ρητά και σαφώς αναφέρονται τα πεδία εφαρμογής αυτών, τα οποία, σε κάθε περίπτωση, ουδόλως καλύπτουν σωρευτικά τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Κατόπιν των ανωτέρω και ο δεύτερος υπό κρίση λόγος είναι βάσιμος, πρέπει να γίνει δεκτός και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας για την ομάδα Β΄ Λιπαντικά του διαγωνισμού.

15. Επειδή, κατ' ακολουθία, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να απορριφθεί η Παρέμβαση.

16. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το Παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 Ν. 4412/2016).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

**Αριθμός απόφασης: 707 /2022**

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που έκανε δεκτές τις προσφορές της παρεμβαίνουσας και της εταιρείας «..... » σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσης.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 21 Απριλίου 2022 και εκδόθηκε στις 11 Μαΐου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΖΕΡΒΟΥ**

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕΤΡΟΥ**