

Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)
8ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 13 Ιουνίου 2019 με την εξής σύνθεση:
Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Ιωάννης Κίτσος, Ιωάννα Θεμελή - Εισηγήτρια,
Μέλη.

Για να εξετάσει την από 10.05.2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 558/13.05.2019 της προσφεύγουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», η οποία εδρεύει στην Αθήνα, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της «... ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ “...”» (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» η οποία κατέθεσε την από 23.05.2019 Παρέμβαση της, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να «*ακυρωθεί η με αριθμό .../18-04-2019 Πράξη ΔΣ του ... “...” η οποία ενέκρινε το υπ’ αρ. .../17-04-2019 πρακτικό ελέγχου και αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, του διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με τη με αριθμό 52/2018 διακήρυξη για την προμήθεια “Εργαλείων Ηλεκτροθερμικής Συγκόλλησης Αγγείων-Εργαλείων Υπερήχων-Λαπαροσκοπικών Εργαλείων”, κατά το μέρος που έκανε δεκτή την τεχνική προσφορά της εταιρείας ... ως προς τα είδη με α/α 1 και 14 (Γ.ΛΑΠΑΡΟΣΚΟΠΙΚΑ ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΜΙΑΣ ΧΡΗΣΕΩΣ).*»

Με την Παρέμβαση της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής και την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...).

2. Επειδή με την με αριθμό .../2018 Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοικτός διαγωνισμός κάτω των ορίων με

Αριθμός απόφασης: 708/2019

αντικείμενο την προμήθεια Εργαλείων Ηλεκτροθερμικής Συγκόλλησης Αγγείων – Εργαλείων Υπερήχων – Λαπαροσκοπικών Εργαλείων για ένα έτος με δικαίωμα του Νοσοκομείου για παράταση των συμβάσεων όχι πέραν του έτους με συναίνεση του προμηθευτή στην περίπτωση που δεν έχουν υπογραφεί νέες συμβάσεις και δεν έχουν παραληφθεί όλες οι ποσότητες που προβλέπονται στη σύμβαση, κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και προϋπολογισμό 172.044,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. (213.186,04 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.). Η διαδικασία διενεργήθηκε με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) και πήρε αριθμό συστήματος

3. Επειδή, επί του Α΄ Σταδίου της αποσφράγισης των (υπο-)Φακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής & Τεχνικών Προσφορών, δυνάμει του υπ' αρ. πρωτ. .../17-04-2019 Πρακτικού Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού, οι προσφορές της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας κρίθηκε ότι ήταν εντός των ζητούμενων τεχνικών προδιαγραφών για όλα τα είδη που αφορούσαν. Το Πρακτικό αυτό εγκρίθηκε με την υπ' αρ. 8/18-04-2019 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου.

4. Επειδή, κατά της τελευταίας απόφασης, με την οποία έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας προσέφυγε η προσφεύγουσα καταθέτοντας, δια ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ την 10.05.2019, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου της ΑΕΠΠ όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 Κανονισμού, την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή αιτούμενη την ακύρωσή της.

5. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης απόφασης καθώς, από τον ηλεκτρονικό τόπο του αντίστοιχου δημόσιου Διαγωνισμού, αποδεικνύεται πως αυτή κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά στους προσφέροντες, όπως ομολογεί η προσφεύγουσα (σελ. 3 της Προσφυγής), την 03.05.2019, ώστε η κατ' αυτής στρεφόμενη Προδικαστική Προσφυγή να έχει κατατεθεί, δια ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ την 10.05.2019, εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) Κανονισμού.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα, στρεφόμενη κατά της επίμαχης Απόφασης ασκεί την Προδικαστική Προσφυγή με άμεσο, προσωπικό και ενεστώως έννομο συμφέρον (ΣτΕ (Γ΄ Τμήμα) 328/2011, ΕΑ 213/2011, (Δ΄ Τμήμα, 7μελές) 2166/2003, (Ε΄ Τμήμα) 414/2002, Ολομ. 280/1996), καθώς, δραστηριοποιούμενη επιχειρηματικά στον τομέα της προμήθειας ιατρικών εργαλείων, συμμετείχε στον επίμαχο Διαγωνισμό και πλέον μετά την έκδοση της προσβαλλόμενης Απόφασης με την οποία έγινε δεκτή, παρανόμως όπως

Αριθμός απόφασης: 708/2019

υποστηρίζει η ίδια, η προσφορά της ανταγωνίστριας παρεμβαίνουσας εταιρείας, υφίσταται βλάβη, όπως απαιτείται από τις διατάξεις των άρθρων 360 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 Π.Δ. 39/2017.

7. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, κοινοποίησε στις 14.05.2019 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της.

8. Επειδή, εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017 παρεμβαίνει η συμμετέχουσα εταιρεία με την επωνυμία «...» αφού η εν λόγω προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή στην Παρεμβαίνουσα μέσω του δικτυακού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 14.05.2019, οπότε και εκκινεί η σχετική 10ήμερη προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης, και η εν λόγω Παρέμβαση ασκήθηκε στις 23.05.2019, η παρεμβαίνουσα, δε, έχει προφανές έννομο συμφέρον να παρέμβει, αφού επιδιώκει τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης με την οποία έχει γίνει αποδεκτή η προσφορά της.

9. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή απέστειλε στο κρίνον Κλιμάκιο τις με αριθμό πρωτοκόλλου 15.05.2019 απόψεις της σχετικά με την υπό κρίση προσφυγή αναφέροντας επί λέξει ότι *«Κατά της υπ' αρ. .../18-4-2019 απόφασης σχετικά με την έγκριση του πρακτικού ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών για τον Ανοιχτό Ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την προμήθεια Εργαλείων Ηλεκτροθερμικής Συγκόλλησης Αγγείων-Εργαλείων Υπερήχων- Λαπαροσκοπικών Εργαλείων για ένα έτος προϋπολογισμού 172.044,00€ (χωρίς ΦΠΑ) με Αριθμό Διακήρυξης .../2018 και κριτήριο αξιολόγησης τη χαμηλότερη τιμή. Σε συνέχεια της ανωτέρω προσφυγής, σχετικά με την εσφαλμένη αξιολόγηση των προσφερόμενων ειδών με α/α Γ.1 Εργ. Σετ λαπαροσκοπικής χειρουργικής και Γ.14 Εργ. αυτ. Ενδοσκ. απολίνωσης 10mm της εταιρείας ..., η Επιτροπή που ορίσθηκε με την υπ' αρ. .../23-10-2018 (ΑΑ: ...) απόφαση Διοικητή συνεδρίασε προκειμένου να επανεξετάσει τα είδη. Κατά τον επανέλεγχο της προσφοράς της εν λόγω εταιρείας με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης διαπιστώθηκε ότι, τα προαναφερόμενα προσφερόμενα είδη της εταιρείας ... είναι πράγματι εκτός των εξειδικευμένων απαιτούμενων τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης και για τους λόγους που αναφέρονται στην ανωτέρω προδικαστική προσφυγή της εταιρείας ...»*

10. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή απέστειλε στην γραμματεία του κρίνοντος 8^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ στις 20.05.2019, το υπ' αριθμ. .../16.05.2019 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΔΣ, με το οποίο αποφάσισε ομόφωνα και επί λέξει ότι *«εκ παραδρομής έθεσε εντός τεχνικών προδιαγραφών την εταιρεία ... για τα εν λόγω προσφερόμενα είδη και εν τέλει τη θέτει εκτός για τους λόγους που αναφέρονται στην προδικαστική προσφυγή της εταιρείας ... »*

Αριθμός απόφασης: 708/2019

11. Επειδή, σύμφωνα με την ως άνω σκέψη 10 προκύπτει ότι η Αναθέτουσα Αρχή με το υπ' αριθμ. .../16.05.2019 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΔΣ έθεσε εκτός διαγωνισμού την παρεμβαίνουσα για τους λόγους που αναφέρονται στην υπό κρίση προδικαστική προσφυγή.

12. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή καθίσταται άνευ αντικειμένου και ως εκ τούτου πρέπει να τεθεί στο αρχείο.

13. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το Παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Θέτει στο αρχείο την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του προσκομισθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 13 Ιουνίου 2019 και εκδόθηκε στις 02 Ιουλίου 2019 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Χρήστος Σώκος

Λαμπρινή Φώτη