

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 2 Απριλίου 2021, με την εξής σύνθεση:
Νικόλαος Σαββίδης Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Κορομπέλης και Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την Προδικαστική Προσφυγή του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 394/22-02-2021 της εταιρείας με την επωνυμία «ΠΡΩΤΟΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ – ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ ΙΑΤΡΙΚΩΝ - ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ, ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ», όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου «ΑΤΤΙΚΟΝ», όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «ΠΑΠΑΠΟΣΤΟΛΟΥ Ν. – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΩΝ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ», όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της απόφασης, η οποία ελήφθη στην υπ' αριθ. 1^η/Θέμα 25/22-01-2021 (ΑΔΑ: 91194690ΩΔ – Υ72) συνεδρίαση του Δ.Σ. του Διοικητικού Συμβουλίου του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου «ΑΤΤΙΚΟΝ» (εφεξής «η προσβαλλόμενη απόφαση»), η οποία ελήφθη στα πλαίσια του διαγωνισμού της υπ' αριθ. πρωτ. 24853/23.07.2020 και με αριθ. Δ4/2020 Διακήρυξης για την ανάθεση της σύμβασης προμήθειας ενός βιντεοβρογχοσκοπίου υπερήχων επεμβατικού τύπου, κατά το μέρος που απερρίφθη η προσφορά της

Αριθμός απόφασης: 729 / 2021

προσφεύγουσας και κατά το μέρος που έγινε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά το Νόμο και αποφάσισε τα εξής

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α΄ 147) και το άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α΄ 64), ποσού 770,00 ευρώ και με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου 367799329951 0423 0016.

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. πρωτ. 24853/23.07.2020 και με αριθ. Δ4/2020 προκηρύχθηκε ανοικτός, δημόσιος, διαγωνισμός, με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων και με αντικείμενο την ανάθεση της σύμβασης προμήθειας ενός βιντεοβρογχοσκοπίου υπερήχων επεμβατικού τύπου, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, προϋπολογισμού με ΦΠΑ 190.000,00 ευρώ, η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 24.07.2020 με ΑΔΑΜ 20PROC007079026, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου και έλαβε συστημικό αριθμό με α/α 95312. Στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν η εταιρεία «ΠΡΩΤΟΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ – ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ ΙΑΤΡΙΚΩΝ - ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ, ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ» και ήδη προσφεύγουσα, της οποίας η τεχνική προσφορά απερρίφθη με την προσβαλλόμενη απόφαση και η εταιρεία «ΠΑΠΑΠΟΣΤΟΛΟΥ Ν. – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΩΝ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ» και ήδη παρεμβαίνουσα, η οποία κρίθηκε τεχνικά κατάλληλη

Αριθμός απόφασης: 729 / 2021

με την προσβαλλόμενη απόφαση. Κατά της απόφασης αυτής στρέφεται η προσφεύγουσα, καθ' ο μέρος απερρίφθη η τεχνική προσφορά της και καθ' ο μέρος με αυτή αποφασίστηκε η συνέχιση του υπόψη διαγωνισμού με το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς της ως άνω παρεμβαίνουσας εταιρείας, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην Προσφυγή της.

3. Επειδή, ο υπό κρίση διαγωνισμός, ενόψει του ανωτέρω αντικειμένου του (προμήθεια), της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, που αποτελεί μη κεντρική κυβερνητική αρχή, ανήκουσα στο Δημόσιο Τομέα στο Υπουργείο Υγείας, και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας με τη δημοσίευση της Προκήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016, υπάγεται στο Βιβλίο Ι (άρθρο 3 - 221) του Ν. 4412/2016, καθώς και στις οικείες διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, με πρόδηλο έννομο συμφέρον, η προσφεύγουσα ασκεί την υπό κρίση Προσφυγή της, σύμφωνα με τα άρθρα 360 και 367 του Ν. 4412/2016 και τα άρθρα 3 και 18 του Π.Δ. 39/2017, αφού συμμετείχε στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία και η τεχνική προσφορά της απερρίφθη αιτούμενη την ακύρωση της ως άνω προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που μη νομίμως - ως ισχυρίζεται – απερρίφθη η τεχνική προσφορά της καθώς και κατά το μέρος που παρανόμως - ως ισχυρίζεται – έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της έτερης διαγωνιζόμενης και ήδη παρεμβαίνουσας εταιρείας «ΠΑΠΑΠΟΣΤΟΛΟΥ Ν. – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΩΝ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ». Περαιτέρω, έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου για την άσκηση της παρούσας Προσφυγής, κατ' άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017, ενώ αυτή έχει κατατεθεί και εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 (α) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (α) του Π.Δ. 39/2017. Κατ' ακολουθίαν, η υπό κρίση Προσφυγή είναι τυπικά παραδεκτή και θα πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

Αριθμός απόφασης: 729 / 2021

5. Επειδή, ετέρωθεν, εν γένει παραδεκτώως και με πρόδηλο έννομο συμφέρον παρεμβαίνει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017 η εταιρεία «ΠΑΠΑΠΟΣΤΟΛΟΥ Ν. – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΩΝ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ», αφού επιδιώκει τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης με την οποία έχει γίνει δεκτή η τεχνική προσφορά της, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην Παρέμβασή της.

6. Επειδή, παραδεκτώως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 365 του Ν. 4412/2016, ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με το άρθρο 43 παρ. 42 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α΄ 52), η αναθέτουσα αρχή, με το υπ' αριθ. πρωτ. 7736/04.03.2021 έγγραφο απόψεών της συμπληρώνει την αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης ως προς την απόρριψη της προσφοράς της ώδε προσφεύγουσας και εκφράζει τις απόψεις της επί της εν λόγω Προσφυγής, αιτούμενη την απόρριψη αυτής και τη διατήρηση της προσβαλλόμενης απόφασης, περαιτέρω δε, παραδεκτώως και εμπροθέσμως - σύμφωνα με τις προρρηθείσες διατάξεις - και η προσφεύγουσα υπέβαλε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 23.03.2021 το Υπόμνημά της προ πέντε (5) ημερών από την ημερομηνία εξέτασης της παρούσας, αιτούμενη ό,τι και στην Προσφυγή της.

7. Επειδή, η Διακήρυξη ορίζει ότι *«Κριτήρια Επιλογής» 2.2.5 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: να διαθέτει μόνιμα οργανωμένο τμήμα τεχνικής και επιστημονικής υποστήριξης, καθώς και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό. [...], 2.2.7 «Στήριξη στην ικανότητα τρίτων» Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας (της παραγράφου 2.2.5), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους τους αναγκαίους πόρους, με την*

Αριθμός απόφασης: 729 / 2021

προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. [...], 2.2.8 «Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής» 2.2.8.1 «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών» Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (Β/ 3 698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα 11, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/ 1986. [...] Στην περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), υποβάλλεται χωριστά από κάθε μέλος της ένωσης., 2.2.8.2 «Αποδεικτικά Μέσα» Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.7, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.7 της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4, 2.2.5 και 2.2.6). [...] Β.8. Στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.7 για την απόδειξη ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους προσκομίζει, ιδίως, σχετική έγγραφη δέσμευση των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό., «ΜΕΡΟΣ Β' – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» [...] «ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ» [...] 17. Ο προμηθευτής να διαθέτει

Αριθμός απόφασης: 729 / 2021

μόνιμα οργανωμένο τμήμα τεχνικής και επιστημονικής υποστήριξης, καθώς και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, με πιστοποιητικά εκπαίδευσης από τον κατασκευαστικό οίκο για την παροχή υπηρεσιών συντήρησης επισκευής και υποστήριξης των προσφερόμενων ειδών. Ο προμηθευτής να προσκομίσει τα επίσημα πιστοποιητικά., «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΟ ΕΝΤΥΠΟ ΥΠΕΥΘΥΝΗΣ ΔΗΛΩΣΗΣ (ΤΕΥΔ)» [...] Γ: Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων ΦΟΡΕΩΝ Στήριξη: Ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο μέρος ΙV και στα (τυχόν) κριτήρια και κανόνες που καθορίζονται στο μέρος V κατωτέρω; Απάντηση: [] Ναι [] Όχι Εάν ναι, επισυνάψτε χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ με τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τις ενότητες Α και Β του παρόντος μέρους και σύμφωνα με το μέρος ΙΙΙ, για κάθε ένα από τους σχετικούς- φορείς, δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο από τους νομίμους εκπροσώπους αυτών. Επισημαίνεται ότι θα πρέπει να περιλαμβάνονται επίσης το τεχνικό προσωπικό ή οι τεχνικές υπηρεσίες, είτε ανήκουν απευθείας στην επιχείρηση του οικονομικού φορέα είτε όχι, ιδίως οι υπεύθυνοι για τον έλεγχο της ποιότητας και, όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις έργων, το τεχνικό προσωπικό ή οι τεχνικές υπηρεσίες που θα έχει στη διάθεσή του ο οικονομικός φορέας για την εκτέλεση της σύμβασης. Εφόσον είναι σχετικές για την ειδική ικανότητα ή ικανότητες στις οποίες στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, παρακαλείσθε να συμπεριλάβετε τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τα μέρη ΙV και V για κάθε ένα από τους οικονομικούς φορείς.».

8. Επειδή, με την προσβαλλόμενη απόφαση απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας εταιρείας με την αιτιολογία ότι «... Αναφορικά με το τμήμα ΙV. Έγχρωμο υπερηχοτομογράφο του προσφερόμενου εξοπλισμού η εταιρεία δηλώνει ότι προσφέρει το σύστημα ΑΡΙΕΠΑ S70 του οίκου HITACHI AWKA MEDICAL SYSTEMS του οποίου στην Ελλάδα εξουσιοδοτημένος διανομέας του κατασκευαστικού οίκου είναι η εταιρεία DORMED HELLAS ΑΕ. Όπως τεκμαίρεται από τις απαντήσεις της προσφέρουσας στη τεχνική

Αριθμός απόφασης: 729 / 2021

περιγραφή, στο φύλλο συμμόρφωσης, σε δηλώσεις και έγγραφα, η προσφέρουσα για να καλύψει τα ανωτέρω κριτήρια του Μέρους IV: Κριτήρια επιλογής και στο τμήμα Β: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα με α/α 1,2,3,4, 5 και 6 για το συγκεκριμένο είδος στηρίζεται στις ικανότητες της εταιρείας DORMED HELLAS ΑΕ. Η επιτροπή θεωρεί ότι η προσφέρουσα μη ορθά απάντησε αρνητικά στο ερώτημα εάν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων. Επιπλέον θα έπρεπε να κατατεθεί χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ της εταιρείας DORMED HELLAS ΑΕ, δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο από τους νομίμους εκπροσώπους της. [...]», η προσφεύγουσα όμως ισχυρίζεται ότι αυτή είναι μη νόμιμη καθώς δεν στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων φορέων προκειμένου να καλύψει τα κριτήρια επιλογής που θέτει η υπόψη Διακήρυξη, ειδικότερα δε, την τεχνική και επαγγελματική της επάρκεια, έτσι ώστε να έχει σχετική υποχρέωση δήλωσης δάνειας εμπειρίας στο ΤΕΥΔ και υποβολής ξεχωριστού ΤΕΥΔ για τον τρίτο στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται. Από την επισκόπηση του φακέλου προκύπτει ότι η προσφεύγουσα έχει υποβάλει τα εξής έγγραφα: 1) «ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΔΙΚ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ.pdf.», όπου δηλώνει ότι προσκομίζει - μεταξύ άλλων - στη σελίδα 3, ενότητα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ» «9.2 Θεωρημένη από την Επιθεώρηση Εργασίας κατάσταση προσωπικού, κατά ειδικότητα, στην οποία φαίνεται ο ασφαλιστικός οργανισμός που είναι ασφαλισμένος ο κάθε απασχολούμενος στην επιχείρηση DORMED HELLAS. ... 9.5 υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86, του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας DORMED HELLAS, στην οποία δηλώνεται ότι διαθέτει αποδεδειγμέναάρτια, έμπειρη & οργανωμένη τεχνική υπηρεσία, στην Θεσσαλονίκη καθώς και στο Υποκατάστημα της Αθήνας για την εγκατάσταση και συντήρηση του προσφερόμενου εξοπλισμού. Οι τεχνικοί οι οποίοι θα ασχοληθούν με την τεχνική κάλυψη (συνεργείο – service – ανταλλακτικά – εκπαίδευση) των προσφερόμενων ειδών είναι ο κύριος Ρούσσος Νικόλαος, ο οποίος διαθέτει επίσημη εξουσιοδότηση από το εργοστάσιο κατασκευής καθώς και το ανάλογο πιστοποιητικό εκπαίδευσης.», στη σελίδα 5, ενότητα 10. «ΠΡΟΤΥΠΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΥΠΑ

Αριθμός απόφασης: 729 / 2021

ΠΕΡΙΒΑΝΤΟΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ» «10.9.6 Δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου του Οίκου Hitachi Medical Systems Europa Holding AG, στην οποία αναφέρεται η σχέση της με την εταιρεία DORMED A.E., 10.9.7 Πιστοποιητικό ISO ...της εταιρείας DORMED Hellas, 10.9.8 Πιστοποιητικό με βάση την ΥΑ 1348/04 που αφορά την διακίνηση Ιατροτεχνολογικών Προϊόντων, 10.9.9 Πιστοποιητικό του Συλλογικού Συστήματος Εναλλακτικής Διαχείρισης των Αποβλήτων Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού (ΑΗΗΕ) της εταιρείας DORMED Hellas, 10.9.10 Πιστοποιητικό εκπροσώπησης ΓΕΜΗ της εταιρείας DORMED HELLAS», στη σελίδα 6, ενότητα 12 «ΔΗΛΩΣΕΙΣ των νόμιμων εκπροσώπων των εταιρειών ΠΡΩΤΟΝ ΑΕ, DORMED, ψηφιακά υπογεγραμμένες» «12.9 Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 ψηφιακά υπογεγραμμένη, του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας DORMED HELLAS, στην οποία δηλώνεται τα ζητούμενα από την διακήρυξη του Νοσοκομείου σας.», 2) «ΠΙΝΑΚΑΣ ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ.pdf», όπου στις σελίδες 11 έως 20, «ως προς τους ΓΕΝΙΚΟΥΣ ΟΡΟΥΣ (ΜΕΡΟΣ Β΄)», στις παραπομπές 2, 3, 6, 11, 13 και 17 παραπέμπει στη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας «DORMED HELLAS», 3) «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΟΡΟΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ.pdf», όπου στη σελίδα 10 ενότητα «Τεχνικό Προσωπικό» δηλώνεται ότι «Όσον αφορά το προσωπικό της εταιρείας DORMED Hellas που είναι αρμόδιο για την τεχνική υποστήριξη του προσφερόμενου εξοπλισμού: Ρούσσος Νικόλαος: Μηχανικός τεχνολογίας ιατρικών οργάνων με χρόνο σχετικής ενασχόλησης δύο (2) έτη.», στη σελίδα 11 ενότητα «Εκπαιδευτικό Προσωπικό» ότι «Όσον αφορά το προσωπικό της εταιρείας DORMED Hellas που είναι αρμόδιο για την εκπαίδευση των χρηστών του προσφερόμενου εξοπλισμού: Ρούσσος Νικόλαος: Μηχανικός τεχνολογίας ιατρικών οργάνων με χρόνο σχετικής ενασχόλησης δύο (2) έτη.», 4) «9.1 - 9.2 ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ.pdf», οι σελίδες 15 έως 18 του οποίου είναι θεωρημένες από την επιθεώρηση εργασίας καταστάσεις προσωπικού στην επιχείρηση «DORMED HELLAS», 5) «9.5 ΔΗΛΩΣΗ.pdf», όπου εμπεριέχεται η από 28.08.2020 υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της «DORMED HELLAS», ο οποίος δηλώνει - μεταξύ άλλων - «Η εταιρεία μας δηλώνει ότι διαθέτει

Αριθμός απόφασης: 729 / 2021

αποδεδειγμένα άρτια, έμπειρη & οργανωμένη τεχνική υπηρεσία, στην Θεσσαλονίκη καθώς και στο Υποκατάστημα της Αθήνας για την εγκατάσταση και συντήρηση του προσφερόμενου εξοπλισμού. Ο τεχνικός ο οποίος θα ασχοληθεί με τη τεχνική κάλυψη (συνεργείο- service – ανταλλακτικά – εκπαίδευση) των προσφερόμενων ειδών είναι ο κύριος Ρούσσος Νικόλαος, ο οποίος διαθέτει επίσημη εξουσιοδότηση από το εργοστάσιο κατασκευής καθώς και τα ανάλογα πιστοποιητικά εκπαίδευσης.», 6) «9.7.1. – 9.7.9 ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ.pdf», όπου εμπεριέχεται (9.7.9) το πιστοποιητικό εκπαίδευσης εφαρμογών υπερήχου του κ. Νικολάου Ρούσσου, 7) «10.9.1 - 10.9.9 ISO HITACHI – DORMED.pdf», όπου εμπεριέχονται - μεταξύ άλλων - η από 26.08.2020 εξουσιοδότηση «HITACHI», όπου η «HITACHI SYSTEMS EUROPE HOLDING AG» δηλώνει - μεταξύ άλλων - ότι η εταιρεία «DORMED HELLAS» είναι ο αποκλειστικός και ανεξάρτητος διανομέας των προϊόντων υπερήχων της HMSE για την Ελλάδα και ότι είναι επίσης εξουσιοδοτημένη για πώληση, επισκευή και συντήρηση των προϊόντων της HMSE στην Επικράτεια της Ελλάδας, 10.9.7 πιστοποιητικό ISO της εταιρείας «DORMED HELLAS», 10.9.8 πιστοποιητικό διακίνησης ιατροτεχνολογικών προϊόντων της εταιρείας «DORMED HELLAS», 10.9.9 πιστοποιητικό ΑΗΗΕ της εταιρείας «DORMED HELLAS» και 10.9.10 πιστοποιητικό εκπροσώπησης ΓΕΜΗ της εταιρείας «DORMED HELLAS», 8) «12.9 ΔΗΛΩΣΗ.pdf», όπου εμπεριέχεται η από 28.08.2020 υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας «DORMED HELLAS», ο οποίος δηλώνει - μεταξύ άλλων - «[...] Σε περίπτωση κατακύρωσης του Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού για την προμήθεια: ΕΝΟΣ ΒΙΝΤΕΟΒΡΟΓΧΟΣΚΟΠΙΟΥ ΥΠΕΡΗΧΩΝ ΕΠΕΜΒΑΤΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ ... στην εταιρεία ΠΡΩΤΟΝ Α.Ε. ... αποδέχεται την εκτέλεση της προμήθειας ενός ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΥΠΕΡΗΧΟΤΟΜΟΓΡΑΦΟΥ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ, Μοντέλο: ARIETTA S70,... Ο προσφερόμενος υπερηχοτομογράφος και η κεφαλή κατασκευάζονται από τον οίκο HITACHI ... Στην Ελλάδα εξουσιοδοτημένος διανομέας του κατασκευαστικού οίκου είναι η εταιρεία DORMED HELLAS A.E. [...]». Εξ όλων των ανωτέρω προκύπτει ότι, η προσφεύγουσα στηρίζεται στις ικανότητες της εταιρείας «DORMED HELLAS

Αριθμός απόφασης: 729 / 2021

Α.Ε.» όσον αφορά την τεχνική υποστήριξη για το τμήμα VI, «Έγχρωμο υπερηχοτομογράφο» του προσφερόμενου εξοπλισμού και συνεπώς, μη ορθώς απάντησε αρνητικά στο ερώτημα εάν στηρίζεται στις ικανότητες άλλων στο κατατεθειμένο από αυτήν Τ.Ε.Υ.Δ. και δεν περιέλαβε σε αυτό το τεχνικό προσωπικό ή τις τεχνικές υπηρεσίες, που θα δανείζονταν από την εταιρεία «DORMED HELLAS A.E.» και ότι θα έχει στη διάθεσή της πόρους από την υπόψη εταιρεία για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης, ενώ, επιπλέον, παρέλειψε, ως είχε υποχρέωση, να υποβάλει ξεχωριστό έντυπο Τ.Ε.Υ.Δ. της εταιρείας «DORMED HELLAS AE», σύμφωνα με τον όρο 2.2.8.2 της Διακήρυξης (βλ. σκέψη 7), δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο από τους νομίμους εκπροσώπους αυτής. Επομένως, νομίμως η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά της ώδε προσφεύγουσας εταιρείας «ΠΡΩΤΟΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ – ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ ΙΑΤΡΙΚΩΝ - ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ, ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ». Μετά ταύτα, ο λόγος αυτός της Προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

9. Επειδή, αναφορικά με την προσφορά της εταιρείας «ΠΑΠΑΠΟΣΤΟΛΟΥ Ν. – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΩΝ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ» και ώδε παρεμβαίνουσας, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης διότι, μη νομίμως αυτή έγινε αποδεκτή αφού δεν πληροί τον όρο 17 της Διακήρυξης, σύμφωνα με τον οποίο *«Ο προμηθευτής να διαθέτει μόνιμα οργανωμένο τμήμα τεχνικής και επιστημονικής υποστήριξης, καθώς και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, με πιστοποιητικά εκπαίδευσης από τον κατασκευαστικό οίκο για την παροχή υπηρεσιών συντήρησης επισκευής και υποστήριξης των προσφερόμενων ειδών. Ο προμηθευτής να προσκομίσει τα επίσημα πιστοποιητικά.»*. Και τούτο διότι, ως αναφέρει, δεν έχει υποβάλει πιστοποιητικό τεχνικής εκπαίδευσης για το *«ασπρόμαυρο καταγραφικό μοντέλο UPX898MD της εταιρείας SONY»*. Όπως προκύπτει από τη μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης, των απόψεων της αναθέτουσας αρχής

Αριθμός απόφασης: 729 / 2021

και της παρέμβασης, η παρεμβαίνουσα εταιρεία προσέφερε ένα σύστημα υπερηχοτομογραφίας αποτελούμενο από Α. βασική μονάδα (μοντέλο Noblus Hitachi) Β. ηχοβόλο κεφαλή τύπου micro convex με συχνότητα 4-8 MHz Μοντέλο C42 και Γ. το εν λόγω ασπρόμαυρο καταγραφικό μοντέλο UPX898MD της εταιρίας SONY. Για τη συντήρηση της βασικής μονάδας, ήτοι του υπερήχου NOBLUS, σύμφωνα με το από 27.07.2020 πιστοποιητικό του ομίλου HITACHI, επίσημα εκπαιδευμένος, με δυνατότητα να εκπαιδεύσει κι άλλους, είναι ο κ. Καρανάσης Αντώνιος από το τεχνικό τμήμα της παρεμβαίνουσας. Ως προς δε, το εν λόγω ασπρόμαυρο καταγραφικό, το οποίο αποτελεί μέρος του ως άνω συστήματος, όπως επαρκώς αιτιολογεί η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, αυτό αποτελεί περιφερειακό μέσο ασπρόμαυρης εκτύπωσης, που συνοδεύει επικουρικά σχεδόν όλα τα συστήματα υπερηχοτομομογραφίας και δεν προδιαγράφεται ειδικά στη Διακήρυξη, καθώς η λειτουργικότητά του ή μη δεν επηρεάζει τη λειτουργία του υπερηχοτομογράφου και κατ' επέκταση τη λειτουργία του βιντεοβρογχοσκοπίου υπερήχων επεμβατικού τύπου, δεν έχει διαγνωστικό ή επεμβατικό αποτέλεσμα και η χρήση του είναι περιορισμένη. Επιπλέον, δε συνηθίζεται να επισκευάζεται εντός νοσοκομείου, καθώς πάγια πρακτική των εταιρειών υποστήριξης, σε περίπτωση δυσλειτουργίας της συσκευής, αποτελεί η αντικατάστασή της, γεγονός το οποίο επιβεβαιώνει και η παρεμβαίνουσα εταιρεία με το επισυναπτόμενο 1 έγγραφο της, σύμφωνα με το οποίο η εταιρεία SONY, η οποία εμπορεύεται το εν λόγω ασπρόμαυρο καταγραφικό, παρέχει την υπηρεσία «prime support», η οποία περιλαμβάνει δωρεάν παραλαβή και αποστολή του είδους, πιστοποιημένες επισκευές με γνήσια ανταλλακτικά και τεχνική υποστήριξη με διαδικασίες «Fast Track» εντός επτά (7) ημερών. Συνεπώς, δεν απαιτείται και δεν προσφέρεται από την κατασκευάστρια εταιρεία SONY η δυνατότητα εξουσιοδότησης τεχνικού. Τα ανωτέρω δε, επιρρωνύονται από το γεγονός – το οποίο δεν αρνείται εξάλλου η ώδε προσφεύγουσα - ότι σε κανένα έγγραφο από τα προσκομιζόμενα στην προσφορά της η προσφεύγουσα εταιρεία, «ΠΡΩΤΟΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ – ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ ΙΑΤΡΙΚΩΝ - ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ, ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ

Αριθμός απόφασης: 729 / 2021

ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ», δεν αναφέρει εξουσιοδοτημένο από την εταιρεία SONY τεχνικό εκπαιδευμένο να επισκευάζει το εν λόγω ίδιο καταγραφικό URX898MD, που ομοίως προσφέρει. Τούτων δοθέντων, νομίμως έγινε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας «ΠΑΠΑΠΟΣΤΟΛΟΥ Ν. – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΩΝ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ» και κατ' ακολουθίαν, ο υπό εξέταση περί του αντιθέτου λόγος της Προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος.

10. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, πρέπει να απορριφθεί η Προσφυγή, σύμφωνα με ό,τι κρίθηκε ανωτέρω και να γίνει δεκτή η Παρέμβαση, το δε παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 2 Απριλίου 2021 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 20 Απριλίου 2021.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Νικόλαος Σ. Σαββίδης

Μιχαήλ Γ. Σοφιανός