

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 24 Ιουνίου 2019 με την εξής σύνθεση: Μαργαρίτα Κανάβα Πρόεδρος, Απόστολος Σιαπέρας-Εισηγητής, Ειρήνη Αψοκάρδου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 20.5.2019 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 605/21.5.2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής «προσφεύγουσα») που εδρεύει στον, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ΠΟΛΕΜΙΚΟΥ ΝΑΥΤΙΚΟΥ – ΚΕΝΤΡΟ ΕΦΟΔΙΑΣΜΟΥ ΝΑΥΤΙΚΟΥ - ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ 1300, (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση, άλλως τροποποίηση: α) της με αριθμό Φ.604.2/33^Ε/02/18/Σ.926/6-5-2019 απόφασης της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που κρίθηκε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας για τα είδη με α/α 1, 2, 3, 4, 6 και 25 β) του από 16/4/2019 Πρακτικού Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνικής Προσφοράς και του από 22/4/2019 Πρακτικού αξιολόγησης οικονομικών προσφορών και γ) των σταδίων αποσφράγισης της διαγωνιστικής διαδικασίας και της ανάδειξης της παρεμβαίνουσας σε προσωρινή ανάδοχο για τα ανωτέρω είδη.

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της ανωτέρω προδικαστικής προσφυγής κατά το μέρος που αφορά την αποδοχή της προσφοράς της και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης.

Αριθμός απόφασης: 749/2019

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Απόστολο Σιαπέρα
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο, ποσού 1.099,91 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 277339679959 0719 0086, την από 20/05/2019 πληρωμή στην Τράπεζα Πειραιώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο υπερβαίνει κατά 499,91 ευρώ το απαιτούμενο από τις διατάξεις των άρθρων 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, καθώς αυτό υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της εκτιμώμενης αξίας των ειδών της σύμβασης για τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι εν προκειμένω με βάση την εκτιμώμενη αξία των ειδών με α/α 1, 2, 3, 4, 6 και 25 του διαγωνισμού, συνολικής εκτιμωμένης αξίας 86.250,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. Επομένως, επί του ποσού αυτού το νόμιμο παράβολο ανέρχεται σε 600 ευρώ και ως εκ τούτου το ανωτέρω παράβολο, κατά το υπερβάλλον μέρος του πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα, ανεξάρτητα με την έκβαση της προσφυγής της.

2.Επειδή με την υπ' αριθμό 33Ε/2018 διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοικτό μειοδοτικό διαγωνισμό, για τη σύναψη συμφωνίας-πλαίσιο, με αντικείμενο την προμήθεια κάβων (Προσθήκη «1» του Παραρτήματος «Α» της διακήρυξης), διάρκειας δύο (2) ετών, προϋπολογισμού 219.980,90 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α, με CPV: 39541120-3 για τα σχοινιά ΠΕΔ Α-00306 και 39540000-9 για τα σχοινιά Τεχνικής Προδιαγραφής Ν-0906, και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει τιμής. Η σύμβαση υποδιαιρείται σε είκοσι οκτώ (28) είδη και οι οικονομικοί φορείς, μπορούν να υποβάλουν προσφορά είτε για μέρος των ζητούμενων ειδών, αλλά όχι για μέρος της ζητούμενης ανά είδος ποσότητας.

3.Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στις 20.02.2019 στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ με ΑΔΑΜ 19PROC004491541 καθώς και στη

Αριθμός απόφασης: 749/2019

διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 70890.

4.Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 20.5.2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω της «επικοινωνίας» του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού στις 10.5.2019, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6.Επειδή η προσφεύγουσα, αναφορικά με τα είδη 1, 2, 3, 4, 6 και 25 της σύμβασης, ως προσφέρουσα του εν θέματι διαγωνισμού της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχθηκε δεύτερη κατά σειρά μειοδοσίας, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, και την ανάδειξή της σε προσωρινό ανάδοχο, ερειδόμενο στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς της (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

Επίσης, το αίτημα της προσφεύγουσας για ακύρωση των σταδίων της διαγωνιστικής διαδικασίας και της ανάδειξης της παρεμβαίνουσας σε προσωρινή ανάδοχο των ανωτέρω ειδών, καθ' ερμηνείαν της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, εμπεριέχεται στο αίτημά της για ακύρωση της προσβαλλόμενης, δοθέντος ότι η διαπλαστική ενέργεια της ακυρωτικής απόφασης της ΑΕΠΠ αποτελεί μία από τις κύριες συνέπειες αυτής και

Αριθμός απόφασης: 749/2019

επενεργεί *erga omnes* σε αναδραμόντα χρόνο και, ως εκ του διαπλαστικού της χαρακτήρα, ενεργεί υπέρ και κατά πάντων, η ακυρωθείσα, δε, πράξη θεωρείται ως μηδέποτε εκδοθείσα και, κατ' αυτόν τον τρόπο, επαναφέρεται αυτοδικαίως η πραγματική και νομική κατάσταση που υπήρχε πριν από την έκδοσή της, συνεπώς, εν προκειμένω, κατά το στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών.

7. Επειδή, η προσφεύγουσα αιτείται, επίσης, την τροποποίηση της προσβαλλόμενης. Ωστόσο, η ΑΕΠΠ επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνει ολικώς ή μερικώς την προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνει την παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 367 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και δεν έχει εξουσία να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη, καθ' υποκατάσταση του αναθέτοντος φορέα (ΕΑ ΣτΕ 54/2018). Συνεπώς, το ως άνω αίτημα απαραδέκτως προβάλλεται ενώπιον της ΑΕΠΠ.

8.Επειδή, όπως έχει παγίως κριθεί από τη νομολογία, οι πράξεις της Επιτροπής Διαγωνισμού τόσο κατά τον έλεγχο των τυπικών δικαιολογητικών συμμετοχής στο διαγωνισμό όσο και κατά την αξιολόγηση των προσφορών, έχουν χαρακτήρα γνωμοδότησης που απευθύνεται προς το αποφασίζον όργανο του αναθέτοντος φορέα, και για το λόγο αυτό ως μη εκτελεστές πράξεις δεν υπόκεινται αυτοτελώς σε προδικαστική προσφυγή (ΣΤΕ 421/2014). Ως εκ τούτου, τα προσβαλλόμενα από 16/4/2019 και 22/4/2019 Πρακτικά συνιστούν μη εκτελεστές πράξεις με γνωμοδοτικό χαρακτήρα, οι οποίες απαραδέκτως προσβάλλονται αυτοτελώς με την υπό εξέταση προσφυγή ως συμπροσβαλλόμενες με την εκτελεστή πράξη της αναθέτουσας αρχής.

9.Επειδή την 21.5.2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

10.Επειδή με την με αριθμό 751/2019 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η

Αριθμός απόφασης: 749/2019

αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

11. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις 24.5.2019, ήτοι εμπροθέσμως, απέστειλε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, οι οποίες εμπεριέχονται στο με αριθμό Φ.604.2/33^Ε/03/18/Σ.144/23-5-2019 έγγραφο της.

12. Επειδή η παρεμβαίνουσα στις 30.5.2019 κατέθεσε εμπροθέσμως στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού την από 30/5/2019 Παρέμβασή της, δοθέντος ότι έλαβε γνώση στις 21.5.2019 της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του ΠΔ 39/2017. Η παρεμβαίνουσα με προφανές, άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον ασκεί την παρέμβασή της ως μία εκ των δύο συμμετεχουσών της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος ως μειοδότη για τα ανωτέρω είδη. Ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης, ως προς την αποδοχή της προσφοράς της και την ανάδειξή της σε προσωρινή ανάδοχο.

13.Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

14. Επειδή, στην εν θέματι διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν δύο οικονομικοί φορείς, ήτοι η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα υποβάλλοντας τις με αριθμό συστήματος 131135 και 129283 προσφορές του αντίστοιχα. Η Επιτροπή του διαγωνισμού με το από 16/4/2019 Πρακτικό της εισηγήθηκε την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών αμφότερων των διαγωνιζομένων. Στη συνέχεια, με το από 22/4/2019 Πρακτικό της εισηγήθηκε την αποδοχή αμφότερων των οικονομικών προσφορών, καθώς επίσης την ανάδειξη της προσφεύγουσας σε προσωρινή ανάδοχο των ειδών με α/α 5, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26 και 27, ως μειοδότη, και την ανάδειξη της παρεμβαίνουσας σε προσωρινή ανάδοχο των ειδών με α/α 1, 2, 3, 4, 6, και 25 ως μειοδότη και των ειδών με α/α 14 και 28 ως μοναδική προσφέρουσα – μειοδότη. Επίσης

Αριθμός απόφασης: 749/2019

εισηγήθηκε τη ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας ως προς τα είδη με α/α 7, 8, 15 και 16, καθώς δεν υποβλήθηκε για αυτά προσφορά.

15. Επειδή, η προσφεύγουσα με την προσφυγή της αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης για τους εξής λόγους:

«3.1. Δυνάμει της αρχής της τυπικότητας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, όλοι οι όροι της διακήρυξης που αφορούν τύπους, καθιερώνουν ουσιώδεις όρους που δεσμεύουν την αναθέτουσα αρχή, με αποτέλεσμα η πράξη που εκδίδεται κατά παράβαση τους ή η παράλειψη που συντελείται κατά παράβαση τους, να καθίσταται ακυρωτέα.

3.2. Σύμφωνα με τον όρο 9 παρ. 3 Παραρτήματος Β' (Γενικοί Όροι) της Διακήρυξης

«3. Όλα τα δικαιολογητικά των (υπό)φακέλων της προσφοράς υποβάλλονται στο σύνολό τους ηλεκτρονικά μέσω ΕΣΗΔΗΣ σε μορφή αρχείου .pdf. Όσα εκ των δικαιολογητικών / παραστατικών εκδίδονται από τον ίδιο τον υποψήφιο οικονομικό φορέα, υπογράφονται ψηφιακά από αυτόν. Τα υπόλοιπα δικαιολογητικά / παραστατικά (τα οποία έχουν και αυτά υποβληθεί ηλεκτρονικά στο ΕΣΗΔΗΣ, και τα οποία δεν εκδίδονται από τον ίδιο τον υποψήφιο οικονομικό φορέα και επομένως δεν υπογράφονται ψηφιακά από αυτόν), υποβάλλονται και σε έντυπη μορφή (πρωτότυπα ή αρμοδίως επικυρωμένα ως ακριβή αντίγραφα) στην υπηρεσία που διενεργεί τον διαγωνισμό (ΚΕΦΝ/ΑΕΠ) εντός χρονικού διαστήματος τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική τους υποβολή, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στην υπ' αριθ. 56902/215 Απόφασης του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης (ΦΕΚ Β' 1924//2.6.2017) «Τεχνικές Λεπτομέρειες και Διαδικασίες Λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)». Ως τέτοια στοιχεία ενδεικτικά αναφέρονται οι εγγυητικές επιστολές, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille).»

Επιπλέον, σύμφωνα με τον όρο Γ-1-5 αρ. 4 του Παραρτήματος Γ' (Προσθήκη 1) της Διακήρυξης, υπό Β. Τεχνική Προσφορά:

«4. Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης Συστήματος Διαχείρισης της Ποιότητας κατά ISO 9001, για το δηλωθέν εργοστάσιο κατασκευής των σχοιनिών. Το

Αριθμός απόφασης: 749/2019

πιστοποιητικό να έχει εκδοθεί από φορέα διαπιστευμένο από το ΕΣΥΔ ή άλλο φορέα διαπίστευσης που μετέχει σε Συμφωνία Αμοιβαίας Ισότιμης Αναγνώρισης με το ΕΣΥΔ σχετικά με την Πιστοποίηση Συστημάτων Διαχείρισης της Ποιότητας.» με την ένδειξη στην 3η στήλη της απαίτησης θεώρησης.

Σημειώνουμε ότι σύμφωνα με τις παρατηρήσεις στο τέλος της Τεχνικής Προσφοράς αναφέρεται «Παρατηρήσεις επί των φακέλων προσφοράς:

α. Όλα τα δικαιολογητικά υποβάλλονται ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf. Για όσα δικαιολογητικά απαιτείται και η έντυπη υποβολή τους, προσκομίζονται στην επιτροπή αξιολόγησης ΑΕΠ εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή.

β. Όλα τα παραστατικά που απαιτούνται να υποβληθούν και σε έντυπη μορφή, πρέπει να είναι:

(1) Ευανάγνωστα φωτοαντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από δημόσιες υπηρεσίες και φορείς που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 του Ν.4250/14.

(2) Ευανάγνωστα φωτοαντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων, εφόσον αυτά έχουν επικυρωθεί αρχικά από δικηγόρο καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από δημόσιες υπηρεσίες και φορείς που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 του Ν.4250/14.

(3) Ευκρινή φωτοαντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές, υπό την προϋπόθεση ότι τα έγγραφα αυτά έχουν επικυρωθεί πρωτίστως από δικηγόρο.»

Ο οικονομικός φορέας κατέθεσε με το φάκελο τεχνικής προσφοράς του ιδιωτικό έγγραφο, ήτοι, το από πιστοποιητικό ISO 9001:2015 από 29.8.2018, το οποίο ουδόλως είναι κατά το νόμο και τη διακήρυξη ακριβές αντίγραφο, νομίμως επικυρωμένο από δικηγόρο ή θεωρημένο από δημόσια αρχή κατά παράβαση του όρου 9.3 Γενικών όρων και Γ-1-5 αρ. 4 ως άνω της Διακήρυξης, επί ποινή απαραδέκτου της υποβληθείσας προσφοράς.

3.4. Σύμφωνα, δε, με τον όρο 4.2.2.1. της Τεχνικής Προδιαγραφής Ενόπλων Δυνάμεων [Παράρτημα Δ' Διακήρυξης], προβλέπεται ότι

Αριθμός απόφασης: 749/2019

«4.2.2.1. Τα εξωτερικά κλώσματα κάθε εμβόλου (κλώνου) είναι κατασκευασμένα από ίνεα πολυεστέρα, καλύπτοντας πυρήνα πολυολεφίνης, με αναλογία βάρους πολυεστέρα τουλάχιστον 40%,.....»

Ο οικονομικός φορέας κατέθεσε με την τεχνική του προσφορά το από 15.3.2019 ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ στο οποίο συγκεκριμένα στην σελ 10 αυτού - παρ Β 4.2.3.1 δηλώνει αναλογία βάρους πολυεστέρα 40%, ενώ στο ηλεκτρονικό αρχείο ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ που εκδίδεται από το σύστημα ΕΣΗΔΗΣ μετά από συμπλήρωση των δεδομένων από τον ίδιο τον προσφέροντα και στην συγκεκριμένα στην σελ.11, παρ. Β 4.2.3.1 δηλώνει ποσοστό 10%. Συνεπώς, γίνεται φανερή αντίφαση στη δήλωση του ως άνω οικονομικού φορέα περί της συμμόρφωσής του με τον όρο 4.2.2.1 της Τεχνικής Προδιαγραφής, το οποίο πλην του ότι συνιστά ψευδή δήλωση, έρχεται σε ευθεία παράβαση με τον υπόψη όρο της Διακήρυξης.

3.5. Τέλος, σύμφωνα με τον όρο Γ-1-6 υπ' αρ.7 του Παραρτήματος Β' (Προσθήκη 1) της Διακήρυξης υπό Β. Τεχνική Προσφορά, απαιτείται επί ποινή απαραδέκτου:

«7. Δήλωση Συμμόρφωσης του κατασκευαστή (Declaration of Conformity), κατά EN ISO/IEC 17050-1 και 2 προς την ΠΕΔ Α-00306 καθώς και προς τα πρότυπα EN ISO 10556, EN ISO 9554 και EN ISO 1140.»

Η εταιρεία «.....» υπέβαλε με την από 15.3.2019 προσφορά του την από 15.3.2019 Δήλωση Συμμόρφωσης σύμφωνα με τα πρότυπα EN ISO 10556, EN ISO 9554, ουχί όμως σύμφωνα με το πρότυπο EN ISO 1140, ως απαιτείται σε συμμόρφωση με τον προαναφερόμενο όρο της Διακήρυξης.

Συνεπώς, πλημμελώς υπεβλήθη και η Δήλωση Συμμόρφωσης του Κατασκευαστή του οικονομικού φορέα

16. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει αυτολεξεί τα εξής:

«α. Επί του ισχυρισμού της κατατεθείσας Προδικαστικής Προσφυγής «Ο οικονομικός φορέας κατέθεσε με το φάκελο τεχνικής προσφοράς του ιδιωτικό έγγραφο, ήτοι το από πιστοποιητικό ISO 9001:2015 από 29.8.2018, το οποίο ουδόλως είναι κατά το νόμο και τη διακήρυξη ακριβές αντίγραφο, νομίμως επικυρωμένο από δικηγόρο ή θεωρημένο από δημόσια

Αριθμός απόφασης: 749/2019

αρχή κατά παράβαση του όρου 9.3 Γενικών όρων και Γ-1-5 αρ. 4 ως άνω της Διακήρυξης, επί ποινή αποκλεισμού της υποβληθείσας προσφοράς.

(1) Επί της αιτιάσεως αυτής, κατατέθηκε στην Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού και φωτοαντίγραφο του εν λόγω πιστοποιητικού επικυρωμένο από δικηγόρο ως σχετικό (ια), όπως προβλέπεται από το αντίστοιχο πεδίο της Προσθήκης Γ-1-5 αρ. 4 της Διακήρυξης, το οποίο σας διαβιβάζεται συνημμένα.

β. Επί του ισχυρισμού της κατατεθείσας Προδικαστικής Προσφυγής «Ο οικονομικός φορέας κατέθεσε με την τεχνική του προσφορά το από 15.3.2019 ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ στο οποίο συγκεκριμένα στη σελίδα 10 αυτού-παρ. Β 4.2.3.1 δηλώνει αναλογία βάρους πολυεστέρα 40%, ενώ στο ηλεκτρονικό αρχείο ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ που εκδίδεται από το σύστημα ΕΣΗΔΗΣ μετά από συμπλήρωση των δεδομένων από τον ίδιο τον προσφέροντα και συγκεκριμένα στην σελ. 11, παρ. Β 4.2.3.1 δηλώνει ποσοστό 10%».

(1) Επί της αιτιάσεως αυτής, η εταιρεία «.....» προέβη σε διευκρινήσεις με την σχετική (δ) επιστολή της, τις οποίες έλαβε υπόψη η Αναθέτουσα Αρχή και προέκρινε καλώς την εταιρεία στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας (άνοιγμα φακέλου οικονομικής προσφοράς).

γ. Επί του ισχυρισμού της κατατεθείσας Προδικαστικής Προσφυγής «Η εταιρεία υπέβαλε με την από 15.3.2019 προσφορά του την από 15.3.2019 Δήλωση Συμμόρφωσης σύμφωνα με τα πρότυπα EN ISO 10556, EN ISO 9554, ουχί όμως σύμφωνα με το πρότυπο EN ISO 1140, ως απαιτείται σε συμμόρφωση με τον προαναφερόμενο όρο της Διακήρυξης.»

(1) Επί της αιτιάσεως αυτής, η εταιρεία «.....» κατέθεσε προσφορά στον διαγωνισμό μόνο για τα σχοινιά πολυεστέρα / πολυολεφίνης διπλόινα δώδεκα και εικοσιτεσσάρων εμβόλων της προδιαγραφής ΠΕΔ Α-00306 και ως εκ τούτου δεν απαιτείται η συμμόρφωση με το EN ISO 1140 που αφορά σχοινιά νάυλον».

17. Επειδή, η παρεμβαίνουσα με την από 30.5.2019 Παρέμβασή της ισχυρίζεται αυτολεξεί τα εξής:

«Ι. Ως προς τον ισχυρισμό της περί παράβασης του όρου 9.3 Γενικών όρων και Γ-1-5 αρ. 4 της Διακήρυξης

Αριθμός απόφασης: 749/2019

Πράγματι, σύμφωνα με τον όρο Γ-1-5 αρ. 4 του Παραρτήματος Γ (Προσθήκη 1) της Διακήρυξης, απαιτείται να υποβληθεί, μεταξύ των υπόλοιπων εγγράφων που απαρτίζουν την τεχνική προσφορά, και Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης Συστήματος Διαχείρισης της Ποιότητας κατά ISO 9001. Εντούτοις, η προσφεύγουσα εταιρεία παραλείπει να αναφέρει ότι στην 3η στήλη του σχετικού πίνακα η απαίτηση θεώρησης υφίσταται «Στην περίπτωση αντιγράφου» και όχι σε κάθε περίπτωση όπως τεχνηέντως αφήνει να εννοηθεί.

Περαιτέρω, στο άρθρο 9 παρά. 3 του Παραρτήματος «B» της Διακήρυξης (ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ) προβλέπεται ότι «Όλα τα δικαιολογητικά των (υπό)φακέλων της προσφοράς υποβάλλονται στο σύνολό τους ηλεκτρονικά μέσω ΕΣΗΔΗΣ σε μορφή αρχείου .pdf. Όσα εκ των δικαιολογητικών / παραστατικών εκδίδονται από τον ίδιο τον υποψήφιο οικονομικό φορέα, υπογράφονται ψηφιακά από αυτόν. Τα υπόλοιπα δικαιολογητικά / παραστατικά (τα οποία έχουν και αυτά υποβληθεί ηλεκτρονικά στο ΕΣΗΔΗΣ, και τα οποία δεν εκδίδονται από τον ίδιο τον υποψήφιο οικονομικό φορέα και επομένως δεν υπογράφονται ψηφιακά από αυτόν), υποβάλλονται και σε έντυπη μορφή (πρωτότυπα ή αρμοδίως επικυρωμένα ως ακριβή αντίγραφα) στην υπηρεσία που διενεργεί τον διαγωνισμό (ΚΕΦΝ/ΑΕΠ) εντός χρονικού διαστήματος τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική τους υποβολή, ...».

Εν προκειμένω, η Εταιρεία μας υπέβαλε ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου .pdf όλα τα ζητούμενα από την Διακήρυξη δικαιολογητικά συμπεριλαμβανομένου του από 29 Αυγούστου 2018 πιστοποιητικού ISO 9001:2015 εκδόσεως της BUREAU VERITAS. Το εν λόγω δικαιολογητικό αναρτήθηκε Σύστημα ως σάρωση του πρωτοτύπου κι όχι ως σάρωση αντιγράφου το οποίο δεν φέρει επικύρωση δικηγόρου ή η θεώρηση αρμόδιας αρχής που να βεβαιώνει την ακρίβεια του αντιγράφου.

Κατόπιν, σε πλήρη συμμόρφωση με τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη (άρθρο 9 παρά. 3 των Γενικών Όρων του Διαγωνισμού), υποβάλαμε εντός τριών εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή της προσφοράς μας ακριβές αντίγραφο του παραπάνω πιστοποιητικού το οποίο φέρει επικύρωση

για τη γνησιότητά του από δικηγόρο. Συνεπώς, ο πρώτος λόγος προσφυγής τηςθα πρέπει να απορριφθεί.

II. Ως προς τον ισχυρισμό της περί παράβασης του όρου 4.2.2.1 της Τεχνικής Προδιαγραφής (ΠΕΔ Α-00306)

Στην Τεχνική Προδιαγραφή των Ενόπλων Δυνάμεων (ΠΕΔ Α-00306) προβλέπονται τα εξής: «... 4.2.2 Κλώσματα 4.2.2.1 Τα εξωτερικά κλώσματα κάθε εμβόλου (κλώνου) είναι κατασκευασμένα από ίνες πολυεστέρα, καλύπτοντας πυρήνα πολυολεφίνης, με αναλογία βάρους πολυεστέρα τουλάχιστον 40%, σύμφωνα με την παράγραφο 5.2.1 του EN ISO 10556. ... 4.2.3. Στην Τεχνική Προσφορά δηλώνονται: 4.2.3.1 Το ποσοστό (%) βάρους πολυεστέρα των διπλόινων κλωσμάτων. 4.2.3.2 Ο λόγος της πυκνότητας του σχοινιού προς την πυκνότητα του θαλασσινού νερού, που είναι μικρότερος της μονάδας (1)...».

Η Εταιρεία μας δήλωσε ότι τα προσφερόμενα προϊόντα καλύπτουν την τεχνική προδιαγραφή του όρου 4.2.2.1 δηλώνοντας εν συνεχεία, ως απαιτείτο από τον όρο 4.2.3.1, ότι το ποσοστό βάρους πολυεστέρα των διπλόινων κλωσμάτων ανέρχεται σε 10%. Παρά την προσπάθεια της να παρουσιάσει ως αντίφαση το γεγονός ότι δηλώνουμε πως η Εταιρεία μας συμφωνεί με τον όρο 4.2.2.1 της Τεχνικής Προδιαγραφής ενώ δηλώνουμε κατωτέρω πως το ποσοστό βάρους πολυεστέρα των διπλόινων κλωσμάτων είναι 10%, τεχνικά ουδεμία αντίφαση ή μη συμμόρφωσή μας με την Τεχνική Προδιαγραφή υπάρχει.

Ειδικότερα, το βάρος πολυεστέρα στα εξωτερικά κλώσματα είναι σε απόλυτη συμμόρφωση με τον όρο 4.2.2.1 και ανέρχεται 40% όπως ρητά ζητείται από τους απαραίτους όρους της Διακήρυξης. Ωστόσο, το βάρος πολυεστέρα στο σύνολο των διπλόινων κλωσμάτων, ήτοι στο σύνολο του σχοινιού (εξωτερικά + εσωτερικά κλώσματα) ανέρχεται σε 10%. Δεν θα μπορούσε, άλλωστε, να ανέρχεται σε 40% διότι σε αυτή την περίπτωση δεν θα ήταν δυνατόν ο λόγος της πυκνότητας του σχοινιού να είναι μικρότερος της μονάδας (1) όπως προβλέπει η ανωτέρω τεχνική προδιαγραφή.

Πιο συγκεκριμένα, τα διπλόινα σχοινιά της τεχνικής προδιαγραφής απαρτίζονται από τις εξής πρώτες ύλες: (α) πολυεστέρα και (β) πολυολεφίνη η οποία μπορεί να είναι μόνο από πολυπροπυλένιο ή από μίγμα

Αριθμός απόφασης: 749/2019

πολυπροπυλενίου και πολυαιθυλενίου (βλ. όρο 4.2.1.2 της Τεχνικής Προδιαγραφής). Η πυκνότητα των επιμέρους πρώτων υλών που συγκροτούν τα σχοινιά είναι δεδομένη (βλ. σχετικά για τις πυκνότητες των εν λόγω υλικών τον Πίνακα 1 (Table A.1.) του προτύπου ISO 9554/2010), του πολυεστέρα είναι 1,38 kg/dm³, του πολυπροπυλενίου 0,91 kg/dm³ και του πολυαιθυλενίου είναι 0,95 kg/dm³.

Αν θεωρήσουμε ότι δηλώνουμε πως το ποσοστό βάρους πολυεστέρα στο σύνολο των διπλόινων κλωσμάτων, κι όχι μόνο στα εξωτερικά κλώσματα αυτών, είναι 40%, τα προσφερόμενα σχοινιά δεν θα πληρούσαν τον όρο 4.2.3.2 της Τεχνικής Προδιαγραφής καθώς θα είχαν ειδικό βάρος άνω της μονάδας [πυκνότητα πολυεστέρα (1,38 kg/dm³) X 40% + πυκνότητα πολυπροπυλενίου (0,91 kg/dm³) X 60% = 1,098].

Από τα ανωτέρω, προκύπτει αβίαστα ότι καμία απόκλιση δεν υπάρχει στην προσφορά μας από την Τεχνική Προδιαγραφή κι ως εκ τούτου και αυτός ο λόγος προσφυγής της θα πρέπει να απορριφθεί.

III. Ως προς τον ισχυρισμό της περί παράβασης του όρου Γ-1-6 υπ' αρ. 7 του Παραρτήματος Β' (Προσθήκη 1) της Διακήρυξης υπό Β. Τεχνική Προσφορά

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η αξιούμενη από τον ως άνω όρο της Διακήρυξης και υποβληθείσα από την Εταιρεία μας Δήλωση Συμμόρφωσης δεν είναι σύμφωνη με το πρότυπο EN ISO 1140. Η Εταιρεία μας κατέθεσε προσφορά μόνο για σχοινιά πολυεστέρα/πολυολεφίνης της Τεχνικής Προδιαγραφής ΠΕΔ-A-00306, στον όρο 9.3 της οποίας προβλέπεται Δήλωση Συμμόρφωσης μόνο με τα πρότυπα EN ISO 10556 και EN ISO 9554 και όχι με το πρότυπο EN ISO 1140. Συμμόρφωση με το τελευταίο αυτό πρότυπο απαιτείται από τον όρο 8.4 της Τεχνικής Προδιαγραφής N-0906 η οποία αφορά σε Σχοινιά Νάυλον για τα οποία δεν καταθέσαμε προσφορά. Ουδεμία, δηλαδή, υποχρέωση για υποβολή Δήλωσης Συμμόρφωσης σύμφωνα με το με το πρότυπο EN ISO 1140 είχαμε, συνεπώς, και ο τρίτος λόγος της προσφυγής της ΚΑΤΡΑΔΗΣ τυγχάνει απορριπτέος».

18. Επειδή στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της

αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].»

19. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως :[...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87, [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...] ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 [...].»

20. Επειδή στο άρθρο 54 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι:

«1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της

Αριθμός απόφασης: 749/2019

σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών.

Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...]

2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.

3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους:

α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση,

β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο»,

γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β',

δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.

4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικείμενου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».

5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές.

6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει.

Αριθμός απόφασης: 749/2019

Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεχόμενο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή.

7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61.[...].»

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 80 του ν. 4412/2016 «Αποδεικτικά μέσα»:

«10. Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α΄188). Ειδικά τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Στα έγγραφα της σύμβασης του άρθρου 53 μπορεί να ορίζεται ότι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική. [...]

13. Τα έγγραφα του παρόντος υποβάλλονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α΄ 94). Ειδικά τα αποδεικτικά τα οποία αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, μπορεί να γίνονται αποδεκτά και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους».

Η ανωτέρω διάταξη εφαρμόζεται στην εν θέματι διαγωνιστική διαδικασία όπως τροποποιήθηκε με το ν.4605/2019 (βλ. ΕΑ ΣτΕ 113/2019).

22. Επειδή στο άρθρο 82 του ν. 4412/2016 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (άρθρο 62 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζεται ότι:

«1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές

ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.

2. Εάν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που να βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με συγκεκριμένα συστήματα ή πρότυπα όσον αφορά την περιβαλλοντική διαχείριση, παραπέμπουν στο σύστημα οικολογικής διαχείρισης και ελέγχου (EMAS) της Ένωσης ή σε άλλα συστήματα περιβαλλοντικής διαχείρισης που έχουν αναγνωρισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 45 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1221/2009 ή σε άλλα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης βασιζόμενα σε αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα που έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη.

Όταν ο οικονομικός φορέας τεκμηριωμένα δεν έχει πρόσβαση στα εν λόγω πιστοποιητικά ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των σχετικών προθεσμιών, για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται επίσης άλλα αποδεικτικά μέσα μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης, υπό την προϋπόθεση ότι ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα μέτρα είναι ισοδύναμα με εκείνα που απαιτούνται βάσει του εφαρμοστέου συστήματος ή του προτύπου περιβαλλοντικής διαχείρισης.

3. Εφόσον της ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών, σύμφωνα με το άρθρο 343, κάθε πληροφορία σχετικά με τα έγγραφα που

Αριθμός απόφασης: 749/2019

προσκομίζονται ως στοιχεία αποδεικτικά της συμμόρφωσης με ποιοτικά και περιβαλλοντικά πρότυπα που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2».

23. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4412/2016: «Άρθρο 91
Λόγοι απόρριψης προσφορών

1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.

γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102.[...].».

24. Επειδή στο άρθρο 92 του Ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης, που δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα, οι προσφορές και αιτήσεις συμμετοχής υποβάλλονται μέσα σε σφραγισμένο φάκελο, στον οποίο πρέπει να αναγράφονται ευκρινώς:

α) η λέξη Προσφορά ή Αίτηση συμμετοχής,

β) η επωνυμία της αναθέτουσας αρχής,

γ) ο τίτλος της σύμβασης,

δ) η καταληκτική ημερομηνία (ημερομηνία λήξης προθεσμίας υποβολής προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής),

ε) τα στοιχεία του οικονομικού φορέα.

2. Στην ανοικτή διαδικασία οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα:

α) Ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 93,

β) ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά», εφόσον απαιτείται από τα έγγραφα της σύμβασης, ο οποίος

Αριθμός απόφασης: 749/2019

περιέχει τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 94 για τις συμβάσεις που αφορά το άρθρο αυτό και τα προβλεπόμενα στα έγγραφα της σύμβασης. Αν τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς δεν είναι δυνατόν, λόγω μεγάλου όγκου, να τοποθετηθούν στον κυρίως φάκελο, τότε αυτά συσκευάζονται χωριστά και ακολουθούν τον κυρίως φάκελο με τις ίδιες ενδείξεις και

γ) Ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά», εφόσον απαιτείται από τα έγγραφα της σύμβασης, ο οποίος περιέχει τα οικονομικά στοιχεία της προσφοράς, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 95 για τις συμβάσεις που αφορά το άρθρο αυτό και τα προβλεπόμενα στα έγγραφα της σύμβασης.

Όταν το κριτήριο ανάθεσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς προσδιορίζεται βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν και φάκελο τεχνικής προσφοράς και φάκελο οικονομικής προσφοράς.

Οι ως άνω ξεχωριστοί σφραγισμένοι φάκελοι φέρουν επίσης τις ενδείξεις του κυρίως φακέλου της παρ. 1.[...]

4. Οι προσφορές και οι αιτήσεις συμμετοχής και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α' 188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα μπορούν να συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Στα έγγραφα της σύμβασης του άρθρου 53 μπορεί να ορίζεται ότι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη - με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική. [...]

6. Στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων που διενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με τα άρθρα 22 και 36 όλα τα παραπάνω δικαιολογητικά υποβάλλονται σε (υπο)φακέλους (κατηγορία επισυναπτόμενων

Αριθμός απόφασης: 749/2019

αρχείων στο ηλεκτρονικό σύστημα), σύμφωνα με τα οριζόμενα στις αποφάσεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 36».

25. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 94 του ν. 4412/2016: «Περιεχόμενο Τεχνικής Προσφοράς» «[...]4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

26. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 102 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 ορίζεται «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους

όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή ήσσοнос σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς.

27. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 346 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

28. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 360 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να

Αριθμός απόφασης: 749/2019

υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

29. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 υποπαρ. Β του άρθρου 365 του Ν. 4412/2016 (όπως επαναλαμβάνεται και στην παρ. 2 του άρθρου 9 του ΠΔ 39/2017): «[...] Η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης».

30. Επειδή, στο άρθρο 1 παρ.2 του ν. 4250/2014 (Α' 74) ορίζονται τα εξής: «Οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 (Α 45) καταργούνται και η παράγραφος 2 του ίδιου άρθρου αντικαθίσταται ως εξής : “2.α. Οι ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται στο Δημόσιο, τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τα Δικαστήρια όλων των βαθμών, τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται τακτικώς, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους, τις δημόσιες επιχειρήσεις και τους οργανισμούς που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 3429/2005, καθώς και στα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις των Ο.Τ.Α. β. Δεν υφίσταται πλέον η υποχρέωση υποβολής πρωτοτύπων εγγράφων ... που έχουν εκδοθεί από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α' ή επικυρωμένων αντιγράφων των εγγράφων αυτών ... Αντί πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α, ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων εγγράφων που εκδόθηκαν από τις υπηρεσίες και τους φορείς αυτούς ή των ακριβών αντιγράφων τους. Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α. Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα

Αριθμός απόφασης: 749/2019

από αντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές και έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο [...].».

31. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης της διαγωνιστικής διαδικασίας:

«Έχοντας υπόψη: [...]

ιδ. Το Ν.4250/14 (ΦΕΚ Α' 74) «Διοικητικές Απλουστεύσεις ...»

19. Τα έγγραφα που απαιτούνται για τη διενέργεια των διαγωνισμών και τη συμμετοχή σ' αυτούς, συντάσσονται στην Ελληνική γλώσσα, πλην των τεχνικών εγχειριδίων που δύνανται να είναι και στην αγγλική γλώσσα. [...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Β» ΣΤΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ 33Ε/18

ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Άρθρο 9

Περιεχόμενο Προσφορών / Χρόνος και Τρόπος Υποβολής

1. Οι προσφορές υποβάλλονται από τους οικονομικούς φορείς ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη, στην Ελληνική γλώσσα (εκτός των τεχνικών εγχειριδίων που δύνανται να υποβληθούν και στην Αγγλική γλώσσα), σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Ν.4155/13, στην υπ' αριθ. 56902/215 Απόφαση του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης (ΦΕΚ Β' 1924/2.6.2017) «Τεχνικές Λεπτομέρειες και Διαδικασίες Λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).» και στο Ν.4412/16.

2. Υποβάλλονται σε (υπο) φακέλους (κατηγορία επισυναπτόμενων αρχείων), οι κάτωθι προσφορές:

α. Ένας (1) (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής».

β. Ένας (1) (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά» και

γ. Ένας (1) (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά».

3. Όλα τα δικαιολογητικά των (υπό)φακέλων της προσφοράς υποβάλλονται στο σύνολό τους ηλεκτρονικά μέσω ΕΣΗΔΗΣ σε μορφή αρχείου .pdf. Όσα εκ των δικαιολογητικών / παραστατικών εκδίδονται από τον ίδιο τον υποψήφιο οικονομικό φορέα, υπογράφονται ψηφιακά από αυτόν. Τα υπόλοιπα δικαιολογητικά / παραστατικά (τα οποία έχουν και αυτά υποβληθεί

Αριθμός απόφασης: 749/2019

ηλεκτρονικά στο ΕΣΗΔΗΣ, και τα οποία δεν εκδίδονται από τον ίδιο τον υποψήφιο οικονομικό φορέα και επομένως δεν υπογράφονται ψηφιακά από αυτόν), υποβάλλονται και σε έντυπη μορφή (πρωτότυπα ή αρμοδίως επικυρωμένα ως ακριβή αντίγραφα) στην υπηρεσία που διενεργεί τον διαγωνισμό (ΚΕΦΝ/ΑΕΠ) εντός χρονικού διαστήματος τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική τους υποβολή, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στην υπ' αριθ. 56902/215 Απόφασης του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης (ΦΕΚ Β' 1924//2.6.2017) «Τεχνικές Λεπτομέρειες και Διαδικασίες Λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)». Ως τέτοια στοιχεία ενδεικτικά αναφέρονται οι εγγυητικές επιστολές, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille).

4. Σύμφωνα με την παράγραφο 1.2.1.2 του άρθρου 15 της υπ' αριθ. 56902/215 Απόφασης του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης (ΦΕΚ Β' 1924//2.6.2017) «Τεχνικές Λεπτομέρειες και Διαδικασίες Λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)» δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή, στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8, τα ΦΕΚ, τα Τεχνικά Φυλλάδια και όσα στοιχεία και δικαιολογητικά προβλέπεται από το ν. 4250/2014 όπου οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται αντίγραφα των πρωτοτύπων.

5. Γενικώς, σε ότι αφορά το σύνολο των απαιτούμενων για προσκόμιση εγγράφων σε έντυπη μορφή και αναφορικά με την επικύρωση των αντιγράφων αυτών, ισχύουν τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 1 του Ν.4250/14 (πχ τα ΦΕΚ δεν επικυρώνονται). Σε ότι αφορά δε σε τυχόν υποβαλλόμενες Υπεύθυνες Δηλώσεις και αναφορικά με το χρόνο υποβολής και θεώρησής των, ισχύουν ομοίως τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 3 του Ν.4250/14.

6. Αναφορικά με το θέμα προσκόμισης πρωτότυπων εγγράφων ή επικυρωμένων αντιγράφων, για το σύνολο από την παρούσα διακήρυξη δικαιολογητικών και στοιχείων της προσφοράς, ισχύουν οι διατάξεις άρθρου 1

Αριθμός απόφασης: 749/2019

του Ν.4250/14 (ΦΕΚ Α' 74/26-03-14) και κατά συνέπεια η Αναθέτουσα Αρχή υποχρεούται να αποδέχεται έγγραφα που είναι ευκρινή φωτοαντίγραφα αυτών σύμφωνα με την ανωτέρω διαδικασία.

7. Τα υποβαλλόμενα με την προσφορά ηλεκτρονικά αρχεία .pdf των απαιτούμενων δικαιολογητικών και εγγράφων που δεν είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον εκδότη τους, εκλαμβάνονται ως υποβληθέντα φωτοαντίγραφα με βάση τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 4250/14 (ΦΕΚ Α' 74/26-03-14). Επισημαίνεται ότι σε υποβληθέντα τέτοια στοιχεία διενεργείται υποχρεωτικά από την αρμόδια για το διαγωνισμό Υπηρεσία δειγματοληπτικός έλεγχος, προκειμένου να εξακριβωθεί η ακρίβεια αυτών, σε ποσοστό τουλάχιστον 5%, ιδίως ζητώντας τη συνδρομή των υπηρεσιών ή φορέων που εξέδωσαν τα πρωτότυπα. Διαπίστωση ότι υποβλήθηκαν αλλοιωμένα στοιχεία, επιφέρει κυρώσεις σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στην παράγραφο 6 του άρθρου 22 του Ν.1599/86, εφόσον τέτοια πράξη δεν τιμωρείται αυστηρότερα από άλλη ποινική διάταξη. Σε κάθε τέτοια περίπτωση, η εκδοθείσα βάση των στοιχείων διοικητική ή άλλη πράξη, ανακαλείται αμέσως.

8. Τα δικαιολογητικά και έγγραφα στοιχεία της προσφοράς που απαιτείται να προσκομιστούν σε έντυπη μορφή στην ΑΕΠ, αποστέλλονται από τους συμμετέχοντες σε σφραγισμένο φάκελο, εντός του οποίου περιλαμβάνονται τα ειδικώς ζητούμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά σε έντυπη μορφή, με εξωτερικές ενδείξεις «Επιμέρους Έντυπα / Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Επιμέρους Έντυπα / Δικαιολογητικά Τεχνικής Προσφοράς» ή «Επιμέρους Έντυπα / Δικαιολογητικά Οικονομικής Προσφοράς» ή «Επιμέρους Έντυπα / Δικαιολογητικά κατακύρωσης», εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας και παραλαμβάνονται από την Υπηρεσία με απόδειξη.

9. Προσφορές που τυχόν υποβληθούν ή περιέλθουν στην Υπηρεσία αποκλειστικά σε έντυπη μορφή (για τις οποίες δεν έχει πραγματοποιηθεί κατάθεση ηλεκτρονικής προσφοράς στο σύστημα) δεν αποσφραγίζονται και επιστρέφονται.

10. Απαιτούμενα από την παρούσα διακήρυξη, για προσκόμιση σε έντυπη μορφή στοιχεία, που υποβάλλονται ή περιέρχονται στην Υπηρεσία μετά την καθοριζόμενη προθεσμία, θεωρούνται εκπρόθεσμα κατατεθέντα και οδηγούν σε απόρριψη της προσφοράς. 16. Προσφορές που

παρουσιάζουν αποκλίσεις από την τεχνική προδιαγραφή και τις απαιτήσεις της Υπηρεσίας ως αναφέρονται στους όρους της διακήρυξης, απορρίπτονται ως απαράδεκτες, μετά από προηγούμενη γνωμοδότηση του αρμόδιου συλλογικού οργάνου. [...]

17. Προσφορά που είναι αόριστη και ανεπίδεκτη εκτίμησης, ακόμη και μετά την τυχόν διευκρίνιση / συμπλήρωσή της, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 79 και το άρθρο 102 του Ν.4412/16, ή είναι υπό αίρεση, απορρίπτεται ως απαράδεκτη, μετά από προηγούμενη γνωμοδότηση του αρμόδιου συλλογικού οργάνου. [..]

Άρθρο 11

Περιεχόμενο Φακέλου «Τεχνικής Προσφοράς»

1. Ο φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς, περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια και την δυνατότητα υλοποίησης των απαιτήσεων του παρόντος διαγωνισμού, ως αυτές ορίζονται στο Παράρτημα «Δ». Ειδικότερα, θα περιέχει τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς (τεκμηριωτικό υλικό) και οποιοδήποτε επιπλέον στοιχείο τεκμηριώνει πληρέστερα την προσφορά του υποψήφιου αναδόχου και θα απαντά στις επιμέρους απαιτήσεις που τίθενται στην παρούσα Διακήρυξη.

2. Η Τεχνική Προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στη συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή .pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή .pdf. Εφόσον, οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία.

3. Τα Τεχνικά Φυλλάδια (prospectus) υποβάλλονται μόνο σε ηλεκτρονική μορφή, σύμφωνα με την παράγραφο 1.2.1.2 του άρθρου 15 της υπ' αριθ. 56902/215 Απόφασης του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης

Αριθμός απόφασης: 749/2019

(ΦΕΚ Β' 1924//2.6.2017) «Τεχνικές Λεπτομέρειες και Διαδικασίες Λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

4. Προσφορές οι οποίες απλά αντιγράφουν τις τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού χωρίς τεκμηρίωση και πλήρη παραπομπή / αντιστοιχία ως απαιτείται κατά την συμπλήρωση της ειδικής ηλεκτρονικής φόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, θα απορρίπτονται.

5. Στα περιεχόμενα του φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς, δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να εμφανίζονται οικονομικά στοιχεία. Τυχόν εμφάνιση οικονομικών στοιχείων, αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς. [...]

Άρθρο 13

Συμπλήρωση / Αποσαφήνιση Πληροφοριών και Δικαιολογητικών

Κατά την αξιολόγηση των προσφορών, είναι δυνατή η συμπλήρωση / διευκρίνιση / αποσαφήνιση πληροφοριών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 79 και 102 του Ν.4412/16.

Άρθρο 14

Απόρριψη Προσφορών

1 Η απόρριψη Προσφοράς γίνεται με απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, ύστερα από γνωμοδότηση του αρμόδιου συλλογικού οργάνου.

2. Η προσφορά του υποψήφιου αναδόχου απορρίπτεται ως απαράδεκτη σε κάθε μία ή περισσότερες από τις περιπτώσεις που αναγράφονται στην παράγραφο 4 του άρθρου 26 και στο άρθρο 91 του Ν.4412/16, καθώς και ως μη κανονική σε κάθε μία ή περισσότερες περιπτώσεις που αναγράφονται στην παράγραφο 3 του άρθρου 26 του Ν.4412/16.

3. Η αναθέτουσα Αρχή, δύναται να απορρίψει προσφορές υλικών που κατασκευάζονται ή και έχουν προέλευση από χώρες με ευμετάβλητο γεωπολιτικό περιβάλλον στην ευρύτερη περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν λόγοι εθνικής ασφάλειας ή δημοσίου συμφέροντος, που θα μπορούσαν να υπονομεύσουν την απρόσκοπτη λειτουργία της εφοδιαστικής αλυσίδας και τα ζωτικά συμφέροντα ασφάλειας της χώρας. [...]

Αριθμός απόφασης: 749/2019

ΠΡΟΣΘΗΚΗ «1» ΣΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Γ» ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ 33Ε/18

[...]

Β. Τεχνική Προσφορά

Οι προσφέροντες υποβάλλουν ηλεκτρονικά με την προσφορά τους, εγκαίρως και προσηκόντως επί ποινή αποκλεισμού, τα κάτωθι δικαιολογητικά σε μορφή αρχείου pdf ή έντυπη υποβολή, σύμφωνα με τα άρθρα 53, 80 και 94 του Ν. 4412/16, το άρθρο 5 του Ν. 4155/13 και το άρθρο 11 της άρθρο 11 της ΥΑ Π1/2390/13. [...]

ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ	ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ	ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΜΕΤΑΦΡΑΣΗΣ ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ	ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΘΕΩΡΗΣΗΣ	ΑΠΑΙΤΗΣΗ έντυπης Υποβολής
1. Υπεύθυνη Δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α'75), όπως εκάστοτε ισχύει (θα εμπεριέχονται τα στοιχεία της παρούσης Διακήρυξης) στην οποία οι προσφέροντες θα δηλώνουν συγκεντρωτικά (σε ενιαίο αρχείο δήλωσης) τα κάτωθι: [...]	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ
2. Συμπληρωμένο αναλυτικό φυλλάδιο με τίτλο «ΕΝΤΥΠΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ», υπόδειγμα του οποίου με οδηγίες συμπλήρωσης βρίσκεται αναρτημένο στον υποφάκελο «ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ» του φακέλου «ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ-ΕΝΤΥΠΑ-ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ» της ηλεκτρονικής εφαρμογής διαχείρισης ΠΕΔ Α-00306, στη διαδικτυακή τοποθεσία https://prodiagrafes.army.gr .	ΝΑΙ (μόνος στην pdf. Μορφή)	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ
3. Συμπληρωμένο αναλυτικό φυλλάδιο με τίτλο « ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ» (N-0906KB), υπόδειγμα του οποίου δίνεται στην Προσθήκη II αυτής.	ΝΑΙ (μόνος στην pdf. Μορφή)	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ
4. Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης Συστήματος Διαχείρισης της Ποιότητας κατά ISO 9001, για το δηλωθέν εργοστάσιο κατασκευής των σχοιניών. Το πιστοποιητικό να έχει εκδοθεί από φορέα	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ (Στην περίπτωση αντιγράφου)	ΝΑΙ

Αριθμός απόφασης: 749/2019

διαπιστευμένο από το ΕΣΥΔ ή άλλο φορέα διαπίστευσης που μετέχει σε Συμφωνία Αμοιβαίας Ισότιμης Αναγνώρισης με το ΕΣΥΔ σχετικά με την Πιστοποίηση Συστημάτων Διαχείρισης της Ποιότητας.				
5. Τεχνικό Εγχειρίδιο σύμφωνα με την παρ. 6.3.4 των Τεχνικών Προδιαγραφών και τεχνικό φυλλάδιο (prospectus) του κατασκευαστή που να περιλαμβάνει τα προσφερόμενα σχοινιά.	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ
6. Βεβαίωση, συμφώνως Ν. 2939/01, από τον εκπρόσωπο Συστήματος Εναλλακτικής Διαχείρισης (ΣΕΔ), ότι η υπογραφείσα σύμβαση με την συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εταιρία είναι εν ισχύ, στις περιπτώσεις που οι συμμετέχοντες στους διαγωνισμούς αποτελούν παραγωγούς ή εισαγωγείς των προσφερομένων υλικών. Στις περιπτώσεις που οι συμμετέχοντες στους διαγωνισμούς δεν είναι εισαγωγείς ή παραγωγοί αλλά απλά διακινητές, έγγραφο που να αποδεικνύει ότι διακινούν προϊόντα που είναι ενταγμένα στο αντίστοιχο ΣΕΔ, ήτοι προϊόντα που προέρχονται από εισαγωγείς ή παραγωγούς που είναι συμβεβλημένοι με το ΣΕΔ. Περαιτέρω Πληροφορίες για εγκεκριμένα συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης σε ιστοσελίδα Ελληνικού Οργανισμού Ανακύκλωσης / ΕΟΑΝ(http://www.eoan.gr/el/content/7/sustimata). [Εφόσον κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς δεν υπάρχει σε ισχύ σύμβαση με εκπρόσωπο Συστήματος Εναλλακτικής Διαχείρισης (ΣΕΔ) θα δηλώσουν [εφόσον μειοδοτήσουν σε τουλάχιστον ένα (1) είδος] ότι θα καταθέσουν με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης τη σχετική βεβαίωση.]	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
7. Δήλωση Συμμόρφωσης	ΟΧΙ	ΝΑΙ (στην	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Αριθμός απόφασης: 749/2019

του κατασκευαστή (Declaration of Conformity), κατά EN ISO/IEC 17050-1 και 2 προς την ΠΕΔ Α-00306 καθώς και προς τα πρότυπα EN ISO 10556, EN ISO 9554 και EN ISO 1140.		περίπτωση αντιγράφου)		
---	--	-----------------------	--	--

Παρατηρήσεις:

Η Τεχνική Προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στη συνέχεια το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα.

Όσα δικαιολογητικά / έγγραφα του Πίνακα Τεχνικής Προσφοράς απαιτείται να προσκομιστούν σε έντυπη μορφή, θα αποστέλλονται από τους συμμετέχοντες στην ΑΕΠ εντός σφραγισμένου φακέλου με την ένδειξη «Επιμέρους έντυπα / δικαιολογητικά Τεχνικής Προσφοράς. [...]

Παρατηρήσεις επί των φακέλων προσφοράς:

α. Όλα τα δικαιολογητικά υποβάλλονται ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf . Για όσα δικαιολογητικά απαιτείται και η έντυπη υποβολή τους, προσκομίζονται στην επιτροπή αξιολόγησης ΑΕΠ εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή.

β. Όλα τα παραστατικά που απαιτούνται να υποβληθούν και σε έντυπη μορφή, πρέπει να είναι:

(1) Ευανάγνωστα φωτοαντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από δημόσιες υπηρεσίες και φορείς που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 του Ν.4250/14.

(2) Ευανάγνωστα φωτοαντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων, εφόσον αυτά έχουν επικυρωθεί αρχικά από δικηγόρο καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από δημόσιες υπηρεσίες και φορείς που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 του Ν.4250/14.

(3) Ευκρινή φωτοαντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές, υπό την προϋπόθεση ότι τα έγγραφα αυτά έχουν επικυρωθεί πρωτίστως από δικηγόρο.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Δ» ΣΤΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ 33Ε/18

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ

Αριθμός απόφασης: 749/2019

1. Ο προσδιορισμός των υλικών θα γίνει σύμφωνα με την Προδιαγραφή Ενόπλων Δυνάμεων (ΠΕΔ Α-00306) για τα σχοινιά πολυεστέρα / πολυολεφίνης δίπλοια δώδεκα και εικοσιτεσσάρων εμβόλων και την Τεχνική Προδιαγραφή της Υπηρεσίας (Ν-0906) για σχοινιά νάυλον, ως Προσθήκες «1» και «2» του παρόντος Παραρτήματος. Τα στοιχεία περιγραφής στον Πίνακα Προμηθευτέου Υλικού της Διακήρυξης ως Προσθήκη «1» Παραρτήματος «Α», έχουν ως σκοπό την αναγνώριση των υπό προμήθεια υλικών και τον προσδιορισμό των τεχνικών χαρακτηριστικών τους και όχι τον προσδιορισμό προϊόντων ορισμένης κατασκευής ή προέλευσης. [...]

ΣΧΟΙΝΙΑ ΠΟΛΥΕΣΤΕΡΑ / ΠΟΛΥΟΛΕΦΙΝΗΣ ΔΙΠΛΟΙΝΑ

ΔΩΔΕΚΑ ΚΑΙ ΕΙΚΟΣΙΤΕΣΣΑΡΩΝ ΕΜΒΟΛΩΝ [...]

1 ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ: Η παρούσα Προδιαγραφή Ενόπλων Δυνάμεων (ΠΕΔ-Α- 00306) καλύπτει τις απαιτήσεις για προμήθεια σχοινιών πολυεστέρα / πολυολεφίνης (polyester / polyolefin), διπλόινων (dual fibre), δωδεκαέμβολων και εικοσιτετραέμβολων (12- , 24-strand), για τις ανάγκες του Πολεμικού Ναυτικού (ΠΝ).

2 ΣΧΕΤΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΑ °

2.1 Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 2195/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Νοεμβρίου 2002 περί του κοινού λεξιλογίου για τις δημόσιες συμβάσεις (CPV), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

2.2 ACodP-2/3, NATO multilingual classification and item name database.

2.3 EN ISO 2307 p, «Fibre ropes - Determination of certain physical and mechanical properties».

2.4 EN ISO 9001 p, «Συστήματα διαχείρισης της ποιότητας- Απαιτήσεις».

2.5 EN ISO 9554 p, «Fibre ropes - General specifications».

2.6 EN ISO 10556:2009 E, «Fibre ropes of polyester/polyolefin dual fibres (ISO 10556:2009)».

2.7 EN ISO/IEC 17050-1 p, «Conformity assessment - Supplier's declaration of conformity

- Part 1: General requirements».

2.8 EN ISO/IEC 17050-2 p, «Conformity assessment - Supplier's declaration of conformity

- Part 2: Supporting documentation».

2.9 ISO 2859-1:1999 και Cor. 1:2001 E, «Sampling procedures for inspection by attributes

- Part 1: Sampling schemes indexed by acceptance quality limit (AQL) for lot-by-lot inspection». [...]

4 ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ Σχεδίαση και κατασκευή

4.1 Γενικά

4.1.1 Τα σχοινιά είναι κατασκευασμένα σύμφωνα με την παρούσα ΠΕΔ-A-00306 καθώς και τα πρότυπα EN ISO 10556 και EN ISO 9554, εντός του εξαμήνου από την ημερομηνία παράδοσης στο ΠΝ. Έχουν επίσης φυσικές και μηχανικές ιδιότητες μετρημένες σύμφωνα με το EN ISO 2307.

4.1.2 Κατά την διάρκεια αποθήκευσης τους, από την παραγωγή μέχρι την παράδοση στο ΠΝ, οι ίνες (fibres), τα κλώσματα (yarns) και τα σχοινιά δεν έχουν υποστεί καταπόνηση ή εκτεθεί σε συνθήκες, που υποβαθμίζουν τις ιδιότητες τους, όπως τριβή, υπεριώδης ακτινοβολία, θερμοκρασία ανώτερη της επιτρεπόμενης, χημικά κ.α., σύμφωνα με τους Πίνακες A.1 και C.1 του EN ISO 9554.

4.2 Πρώτη ύλη

4.2.1 Ίνες

4.2.1.1 Οι ίνες πολυεστέρα είναι ανθεκτικές στην θερμότητα και το φως, βιομηχανικής ποιότητας υψηλής αντοχής - λόγου φορτίου θραύσης προς γραμμική πυκνότητα (high tenacity).

4.2.1.2 Οι ίνες πολυολεφίνης (πολυπροπυλενίου ή μίγματος πολυπροπυλενίου και πολυαιθυλενίου, σύμφωνα με την παράγραφο 5.1 του EN ISO 10556) έχουν κατάλληλη αντοχή για την ικανοποίηση των απαιτήσεων της παρούσας ΠΕΔ-A-00306.

4.2.2 Κλώσματα

4.2.2.1 Τα εξωτερικά κλώσματα κάθε εμβόλου (κλώνου) είναι κατασκευασμένα από ίνες πολυεστέρα, καλύπτοντας πυρήνα πολυολεφίνης, με αναλογία βάρους πολυεστέρα τουλάχιστον 40%, σύμφωνα με την παράγραφο 5.2.1 του EN ISO 10556.

Αριθμός απόφασης: 749/2019

4.2.2.2 Τα εσωτερικά κλώσματα κάθε εμβόλου, εφόσον υπάρχουν, είναι είτε κατασκευασμένα από ίνες πολυολεφίνης είτε διπλόινα, σύμφωνα με την παράγραφο 4.2.2.1, έτσι ώστε να επιτυγχάνονται οι ακόλουθες τελικές ιδιότητες:

4.2.2.2.1 Τα σχοινιά είναι αβύθιστα στο θαλασσινό νερό, έχοντας μικρότερη σχετικά πυκνότητα.

4.2.2.2.2 Τα σχοινιά 12 εμβόλων έχουν φορτίο θραύσης ίσο ή μεγαλύτερο του ελάχιστου φορτίου θραύσης σχοινιών υψηλής αντοχής (*higher strength*), του ίδιου αριθμού αναφοράς και εμβόλων, σύμφωνα με τον Πίνακα 2 του EN ISO 10556. Τα σχοινιά 24 εμβόλων έχουν φορτίο θραύσης ίσο ή μεγαλύτερο του ελάχιστου φορτίου θραύσης σχοινιών υψηλής αντοχής 12 εμβόλων, του ίδιου αριθμού αναφοράς, σύμφωνα με τον Πίνακα 2 του EN ISO 10556.

4.2.3 Στην Τεχνική Προσφορά δηλώνονται:

4.2.3.1 Το ποσοστό (%) βάρους πολυεστέρα των διπλόινων κλωσμάτων.

4.2.3.2 Ο λόγος της πυκνότητας του σχοινιού προς την πυκνότητα του θαλασσινού νερού που είναι μικρότερος της μονάδας (1).

4.3 Κατασκευή - Πλέξη / Συστροφή, σύμφωνα με την σχετική παράγραφο του EN ISO 9554 και την παράγραφο 6 του EN ISO 10556:

4.3.1 Δωδεκαέμβολα σχοινιά - Τύπος T: Κάθε σχοινί αποτελείται από 6 έμβολα δ-συστροφής και 6 έμβολα Z-συστροφής, πλεγμένα έτσι ώστε τα έμβολα δ-συστροφής να εναλλάσσονται (ατομικά ή σε ζεύγη) με τα έμβολα Z-συστροφής (ατομικά ή σε ζεύγη).

4.3.2 Εικοσιτετραέμβολα σχοινιά: Κάθε σχοινί αποτελείται από 12 έμβολα δ-συστροφής και 12 έμβολα Z-συστροφής, πλεγμένα έτσι ώστε τα έμβολα δ-συστροφής να εναλλάσσονται (ατομικά ή σε ζεύγη) με τα έμβολα Z-συστροφής (ατομικά ή σε ζεύγη).

4.3.3 Κάθε έμβολο ενός σχοινιού, οποιουδήποτε τύπου εκ των αναφερομένων στις παραγράφους 4.3.1 και 4.3.2, αποτελείται από ίσο αριθμό κλωσμάτων, επαρκή για την επίτευξη της γραμμικής πυκνότητας και του ελάχιστου φορτίου θραύσης, που αναφέρονται στον Πίνακα Ταξινόμησης της Προσθήκης I, για τον σχετικό τύπο σχοινιού και αριθμό αναφοράς. Για σχοινιά

αριθμού αναφοράς 36 ή μεγαλύτερου, ο αριθμός των κλωσμάτων σε κάθε έμβολο είναι δυνατόν να διαφέρει κατά 1 ή $\pm 2,5\%$ του μέσου αριθμού κλωσμάτων στο έμβολο.

4.3.4 Τα σχοινιά και τα έμβολα τους είναι συνεχή χωρίς συνδέσεις.

4.4 Διαστάσεις - Φυσικές και μηχανικές ιδιότητες: Τα σχοινιά έχουν διάμετρο, περιφέρεια διατομής, γραμμική πυκνότητα, βάρος μηρύματος και ελάχιστο φορτίο θραύσης σύμφωνα με τον πίνακα της Προσθήκης Ι. [...]

6.3.1 Έγγραφο Δήλωση Συμμόρφωσης του κατασκευαστή (Declaration of Conformity), κατά EN ISO/IEC 17050-1 και 2, προς την παρούσα ΠΕΔ-A-00306 καθώς και προς τα πρότυπα EN ISO 10556 και EN ISO 9554. [...]

9 ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Στην Τεχνική Προσφορά συμπεριλαμβάνονται:

9.1 Συμπληρωμένο αναλυτικό φυλλάδιο με τίτλο «ΕΝΤΥΠΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ», υπόδειγμα του οποίου με οδηγίες συμπλήρωσης βρίσκεται αναρτημένο στον υποφάκελο «ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ» του φακέλου «ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ - ΕΝΤΥΠΑ - ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ» της ηλεκτρονικής εφαρμογής διαχείρισης ΠΕΔ-A-00306, στη διαδικτυακή τοποθεσία <https://prodiagrafes.armv.gr>.

9.2 Το εργοστάσιο / εταιρεία κατασκευής των σχοινιών (επωνυμία - διεύθυνση).

9.3 Αντίγραφο ισχύοντος Πιστοποιητικού Συμμόρφωσης Συστήματος Διαχείρισης της Ποιότητας κατά ISO 9001, για το δηλωθέν εργοστάσιο κατασκευής των σχοινιών. Το πιστοποιητικό έχει εκδοθεί από φορέα διαπιστευμένο από το ΕΣΥΠ/ΕΣΥΔ ή άλλο φορέα διαπίστευσης, που μετέχει σε Συμφωνία Αμοιβαίας Ισότιμης Αναγνώρισης με το ΕΣΥΠ/ΕΣΥΔ σχετικά με την Πιστοποίηση Συστημάτων Διαχείρισης της Ποιότητας.

9.4 Δήλωση Συμμόρφωσης του κατασκευαστή (Declaration of Conformity), κατά EN ISO/IEC 17050-1 και 2, προς την παρούσα ΠΕΔ-A-00306 καθώς και προς τα πρότυπα EN ISO 10556 και EN ISO 9554.

9.5 Τεχνικό εγχειρίδιο, σύμφωνα με την παράγραφο 6.3.4, και τεχνικό φυλλάδιο (prospectus) του κατασκευαστή, που περιλαμβάνει και τα προσφερόμενα σχοινιά. [...]

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ

ΣΧΟΙΝΙΑ ΝΑΥΛΟΝ (POLYAMIDE)

1 **ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ:** Η παρούσα Τεχνική Προδιαγραφή (ΤΠ) καλύπτει τις απαιτήσεις της Υπηρεσίας για προμήθεια σχοινιών ναύλον (polyamide), τριέμβολων και οκταέμβολων, για τις ανάγκες εφοδιασμού του Πολεμικού Ναυτικού (ΠΝ).

2 **ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ:** Τα σχοινιά ταξινομούνται στον πίνακα της Προσθήκης Ι, ως προς τον αριθμό των εμβόλων (κλώνων, strands) και τον αριθμό αναφοράς, ό οποίος είναι κατά προσέγγιση ίσος με την διάμετρο του σχοινοῦ σε mm.

3 **ΣΧΕΤΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΑ α:** Πρότυπα / Προδιαγραφές:

3.1 EN ISO 1140:2004 β Ε, «Fibre ropes - Polyamide - 3-, 4- and 8-strand ropes (ISO 1140:2004)».

3.2 EN ISO 2307 Υ, «Fibre ropes - Determination of certain physical and mechanical properties».

3.3 EN ISO 9001 γ, «Συστήματα διαχείρισης της ποιότητας - Απαιτήσεις».

3.4 EN ISO 9554 γ, «Fibre ropes - General specifications».

3.5 EN ISO/IEC 17050-1 Υ, «Conformity assessment - Supplier's declaration of conformity

- Part 1: General requirements».

3.6 EN ISO/IEC 17050-2 Υ, «Conformity assessment - Supplier's declaration of conformity

- Part 2: Supporting documentation».

3.7 ISO 2859-1:1999 και Cor. 1:2001 Ε, «Sampling procedures for inspection by attributes

- Part 1: Sampling schemes indexed by acceptance quality limit (AQL) for lot-by-lot inspection» [...]

4 **ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ:** [...]

4.3 Κατασκευή - Πλέξη / Συστροφή. σύμφωνα με τις σχετικές παραγράφους των EN ISO 9554 και EN ISO 1140: [...]

6.3.1 Δήλωση Συμμόρφωσης του κατασκευαστή (*Declaration of Conformity*), κατά EN ISO/IEC 17050-1 και 2, προς τα πρότυπα EN ISO 1140 και EN ISO 9554. [...]

8 ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ: Στην Τεχνική Προσφορά συμπεριλαμβάνονται:

8.4 Δήλωση Συμμόρφωσης του κατασκευαστή (*Declaration of Conformity*), κατά EN ISO/IEC 17050-1 και 2, προς τα πρότυπα EN ISO 1140 και EN ISO 9554.»

32. Επειδή κατά τα παγίως γεγόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Περαιτέρω, οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν στο σύνολο τους, απαραίτους όρους της διακήρυξης πλην εάν ορίζεται ότι είναι προαιρετικές ή ότι είναι αποδεκτή η πλήρωση μέρους μόνο αυτών (ΔΕΦΑΘ αναστ. 230/2012).

33. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

34. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης

Αριθμός απόφασης: 749/2019

Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

35. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό. Συνακόλουθα, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων (βλ. ΣΤΕ 194/2011).

36. Επειδή οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών είναι απαραίτατοι και η απόκλιση των προσφορών από αυτές συνεπάγεται τον αποκλεισμό τους, εκτός εάν ορισμένες προδιαγραφές είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣΤΕ ΕΑ 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011).

37. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου...*», «*οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνωμδ ΝΣΚ 70/2002).

38. Επειδή, επομένως, κατά γενική αρχή του δικαίου που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, δεν επιτρέπεται η μετά τη διενέργεια (ή κατά τη διάρκεια) διαγωνισμού τροποποίηση των όρων της διακηρύξεως που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που τον διέπει και η βάσει των νέων όρων

Αριθμός απόφασης: 749/2019

αξιολόγηση ή αποκλεισμός των προσφορών που ήδη υποβλήθηκαν (πρβλ σχετ. Ε.Α. 179/2009 σκ.5). Αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους απαράβατους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι δε θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (ΣΤΕ 1968/2013, ΣΤΕ 82/2014, Ε.Α. ΣΤΕ 1740/2004, 93,316,563/2006) εκτός εάν ορισμένες είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣΤΕ ΕΑ 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011). Περαιτέρω, ουσιώδης θεωρείται όχι μόνον η απόκλιση υποβληθείσης προσφοράς από όρους της προκηρύξεως που χαρακτηρίζονται ρητώς από αυτήν ως απαράβατοι, αλλά και η έλλειψη ιδιότητας του προσφερομένου, προς προμήθεια, είδους, η οποία του στερεί την καταλληλότητα που απαιτείται για χρήση σύμφωνη με τον προορισμό του, καταλληλότητα, και αποτελεί εξυπακουόμενη, ουσιώδη απαίτηση της εκάστοτε προκηρύξεως (πρβλ. ΣΤΕ 395/2004, 557/2005, 720,725/2006, 1052/2008).

39. Επειδή, με βάση τους όρους της διακήρυξης, όπου η πλήρωση των όρων της διακήρυξης επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαράβατους όρους της διακήρυξης (βλ. για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών απόφαση ΔΕΕ της 5ης Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 *Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium*).

40. Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

41. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κατ' αρχήν, κατά δέσμια αρμοδιότητα, κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας, ομοίως, κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαράβατους όρους της διακήρυξης.

42. Επειδή έχει κριθεί ότι οι περιπτώσεις των προσφορών που παρουσιάζουν αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης δεν θα απορρίπτονται υπό την προϋπόθεση ότι οι αποκλίσεις αυτές δεν αναφέρονται στους απαράβατους όρους και κρίνονται επουσιώδεις από την αρμόδια επιτροπή. Το επουσιώδες, ωστόσο, της απόκλισης διαπιστώνεται και αιτιολογείται ειδικά από την αναθέτουσα αρχή (ΣΤΕ 4136/2009, 2004/2010).

43. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση των προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

44. Επειδή, η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, καταρχήν να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο γνωρίζοντας εκ των προτέρων το ακριβές περιεχόμενο των κριτηρίων του διαγωνισμού στα οποία καλόπιστα θα στηρίξουν την απόφασή τους εάν θα λάβουν ή όχι μέρος στη διαδικασία σύναψης της οικείας σύμβασης (βλ. την απόφαση του ΔΕΕ της 14ης Σεπτεμβρίου 2017, *Casertana Costruzioni*, C-223/16, σκέψη 34, της 14ης Ιουλίου 2016, *TNS Dimarso NV κατά Vlaams Gewest*, υποθ. C-6/15, σκέψεις 22 επ., την απόφαση του ΔΕΕ της 10ης Μαΐου 2012, *Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Βασιλείου των Κάτω Χωρών*, υποθ. C-368/10, σκέψεις 55 επ., 62 επ. και 88). Περαιτέρω, δε, οι όροι της διακήρυξης πρέπει να καταρτίζονται με βάση τα ως άνω, ώστε να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των

Αριθμός απόφασης: 749/2019

υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C 496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33).

45. Επειδή, περαιτέρω, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C- 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, *Archus and Gama*, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Συγκεκριμένα, αν γινόταν δεκτό ότι η αναθέτουσα αρχή έχει την εξουσία να ζητεί διευκρινίσεις από συγκεκριμένο υποψήφιο την προσφορά του οποίου κρίνει ανακριβή ή μη σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της συγγραφής υποχρεώσεων, η εν λόγω αρχή θα κινδύνευε να θεωρηθεί ύποπτη, σε περίπτωση που τελικώς επέλεγε την επίμαχη προσφορά, ότι διεξήγαγε μυστικές διαπραγματεύσεις με τον οικείο υποψήφιο, εις βάρος των λοιπών υποψηφίων και κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης (απόφαση της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 37). Ωστόσο, η δυνατότητα παροχής διευκρινίσεων εκ μέρους του υποψηφίου, κατά τις παραγράφους 1 έως 4 του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, εάν επίκειται αποκλεισμός από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του ίδιου άρθρου, χωρίς βέβαια να μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη

προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η κοινοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ., συναφώς, απόφαση της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 40 και αντί άλλων ΑΕΠΠ 164/2019 Απόφαση του 7^{ου} Κλιμακίου, σκ.43).

46. Επειδή τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική προσφορά τους (ΕΑ ΣτΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται σε βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970, *Αρμ.* 1970, σελ. 1111, Εφ.Θεσ. 501/87, *ΕΔημ.Εργ.* 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, *Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο*, έκδοση θ' , Σάκκουλας, σελ. 776).

47. Επειδή δέσμια αρμοδιότητα υπάρχει όταν το διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τους κανόνες δικαίου πραγματικές ή νομικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή τους, είναι υποχρεωμένο να εκδώσει διοικητική πράξη που περιέχει ορισμένη ατομική ρύθμιση, την οποία προκαθορίζουν οι κανόνες αυτοί (βλ. Επαμεινώνδα Π. Σπηλιωτόπουλο, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Τόμος 1, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, 15η έκδ., αριθμ. 148, σελ. 138). Στην περίπτωση της δέσμιας αρμοδιότητας, ο κανόνας δικαίου υποδεικνύει στη Διοίκηση κατά τρόπο επιτακτικό τη συμπεριφορά που πρέπει να υιοθετήσει και δεν της αφήνει περιθώρια εκτίμησης (βλ. ΣτΕ 286/2012) περιέχοντας πλήρες και λεπτομερές πραγματικό και τις σαφείς και συγκεκριμένες έννομες συνέπειες που αυτό επιφέρει (βλ. ΣτΕ 4720/2012).

48. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που αποδέχθηκε την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας για το λόγο ότι το υποβαλλόμενο εκ μέρους της τελευταίας πιστοποιητικό ISO 9001:2015 δεν είναι νόμιμα

Αριθμός απόφασης: 749/2019

επικυρωμένο από δικηγόρο ή θεωρημένο από δημόσια αρχή κατά παράβαση του όρου 9.3. των Γενικών όρων και Γ-1-5 αρ. 4 της διακήρυξης. Η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της αναφέρει ότι σε κάθε περίπτωση με τον έντυπο φάκελο της τεχνικής προσφοράς υποβλήθηκε το ανωτέρω πιστοποιητικό ISO 9001:2015 με νόμιμη επικύρωση από δικηγόρο, όπως προβλέπει το αντίστοιχο πεδίο της Προσθήκης Γ-1-5 αρ. 4 της διακήρυξης. Η παρεμβαίνουσα, δε, ισχυρίζεται ότι το ηλεκτρονικά υποβαλλόμενο ως άνω πιστοποιητικό, δοθέντος ότι αποτελεί σάρωση του πρωτοτύπου και όχι του αντιγράφου, ορθώς υποβλήθηκε χωρίς επικύρωση και σε κάθε περίπτωση με τον έντυπο φάκελο υποβλήθηκε το αυτό πιστοποιητικό επικυρωμένο από δικηγόρο σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης.

49. Επειδή, από το προοίμιο της διακήρυξης, αλλά και ειδικότερα από το άρθρο 9 παρ. 3 επ. του Παραρτήματος Β και τις παρατηρήσεις επί των φακέλων προσφοράς της Προσθήκης 1 στο Παράρτημα Γ της διακήρυξης συνάγεται ότι ως προς την υποβολή των αποδεικτικών εγγράφων της διαγωνιστικής διαδικασίας και ειδικότερα ως προς την υποχρέωση ή μη επικύρωσής τους, εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν. 4250/2014, για τις οποίες γίνεται ειδική μνεία στους όρους της διακήρυξης και στο εφαρμοζόμενο στην εν θέματι διαγωνιστική διαδικασία κανονιστικό πλαίσιο. Ειδικότερα, σύμφωνα με τις παρ. 5 και 6 του Παραρτήματος Β της διακήρυξης, σε ότι αφορά το σύνολο των απαιτούμενων για προσκόμιση εγγράφων σε έντυπη μορφή και αναφορικά με την επικύρωση των αντιγράφων αυτών, ισχύουν τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 1 του ν.4250/14, καθώς επίσης αναφορικά με το θέμα προσκόμισης πρωτότυπων εγγράφων ή επικυρωμένων αντιγράφων, για το σύνολο από την παρούσα διακήρυξη δικαιολογητικών και στοιχείων της προσφοράς, ισχύει η αυτή ανωτέρω νομοθετική διάταξη.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 9 του Παραρτήματος Β της διακήρυξης, τα υποβαλλόμενα με την προσφορά ηλεκτρονικά αρχεία .pdf των απαιτούμενων δικαιολογητικών και εγγράφων που δεν είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον εκδότη τους, εκλαμβάνονται ως υποβληθέντα φωτοαντίγραφα, σύμφωνα και με το άρθρο 1 του ν.4250/2014.

Σύμφωνα, δε, με την παρ. 3 του άρθρου 9 του Παραρτήματος Β της διακήρυξης όλα τα δικαιολογητικά των (υπό)φακέλων της προσφοράς

Αριθμός απόφασης: 749/2019

υποβάλλονται στο σύνολό τους ηλεκτρονικά μέσω ΕΣΗΔΗΣ σε μορφή αρχείου .pdf. Όσα, δε, από αυτά δεν έχουν εκδοθεί από τον προσφέροντα και δεν φέρουν ως εκ τούτου την ηλεκτρονική του υπογραφή, υποβάλλονται και σε έντυπη μορφή, είτε πρωτότυπα είτε αντίγραφα νομίμως επικυρωμένα.

Επίσης, σύμφωνα με το α/α 4 της Προσθήκης 1 στο Παράρτημα Γ της διακήρυξης θα πρέπει να υποβληθεί με την τεχνική προσφορά επί ποινή αποκλεισμού Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης Συστήματος Διαχείρισης της Ποιότητας κατά ISO 9001, για το δηλωθέν εργοστάσιο κατασκευής των σχοιניών. Ειδικότερα, δε, στον Πίνακα της Προσθήκης με α/α 4 για το πιστοποιητικό αυτό ορίζεται ειδικώς και σαφώς ότι σε περίπτωση αντιγράφου θα πρέπει να φέρει την απαιτούμενη θεώρηση και θα πρέπει επίσης να υποβληθεί και σε έντυπη μορφή. Με τις παρατηρήσεις επί των φακέλων προσφοράς της Προσθήκης ορίζεται επίσης ότι όλα τα παραστατικά που απαιτείται να υποβληθούν και σε έντυπη μορφή θα πρέπει να είναι ευανάγνωστα φωτοαντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων, εφόσον αυτά έχουν επικυρωθεί αρχικά από δικηγόρο καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από δημόσιες υπηρεσίες και φορείς που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 του Ν.4250/14.

Βάσει, δε, του άρθρου 14 του παραρτήματος Β της διακήρυξης και του άρθρου 91 περ. α του ν. 4412/2016, απορρίπτεται προσφορά που υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς.

50. Επειδή από την εξέταση του φακέλου και ειδικώς από την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι η τελευταία υπέβαλε ηλεκτρονικά το αιτούμενο επί ποινή αποκλεισμού Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης Συστήματος Διαχείρισης της Ποιότητας κατά ISO 9001 σε μορφή αρχείου.pdf, το οποίο, αν και ιδιωτικό έγγραφο, δεν φέρει επικύρωση ή θεώρηση κατά το νόμο. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, το επίμαχο πιστοποιητικό το υπέβαλε στην αναθέτουσα αρχή και σε έντυπη μορφή με τον έντυπο φάκελο της τεχνικής της προσφοράς σε ευκρινή φωτοαντίγραφο επικυρωμένο από δικηγόρο. Ωστόσο, σύμφωνα τους όρους της διακήρυξης σε συνδυασμό με τις

Αριθμός απόφασης: 749/2019

προεκτιθεμενες διατάξεις του ν. 4412/2016 και του ν. 4250/2014, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α του άρθρου 1 του ν. 4250/2014. Περαιτέρω, προκύπτει ότι ο υποψήφιος οικονομικός φορέας οφείλει να υποβάλει τα εν λόγω δικαιολογητικά καταρχήν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου .pdf, ακολούθως δε σε έντυπη μορφή, εφόσον το ηλεκτρονικά υποβληθέν δικαιολογητικό, το οποίο εκδίδεται από ιδιωτικό φορέα, δεν δημιουργήθηκε από ακριβές αντίγραφο του πρωτοτύπου εγγράφου το οποίο φέρει θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α' του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 ή επικύρωση από δικηγόρο, ούτε δημιουργήθηκε από φωτοαντίγραφο τέτοιου αντιγράφου, στην περίπτωση δε αυτή υποχρεωτικά κατατίθεται το πρωτότυπο έγγραφο (ΔΕφΘες 88/2018 και ΑΕΠΠ 1053/2018). Ως εκ τούτου, κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης η αναθέτουσα αρχή αποδέχθηκε το ηλεκτρονικά υποβληθέν εκ μέρους της παρεμβαίνουσας ISO 9001, καθώς τούτο, ως ιδιωτικό έγγραφο, δεν φέρει την απαιτούμενη από τους όρους της διακήρυξης και το νόμο επικύρωση από δικηγόρο, δοθέντος επίσης ότι στον έντυπο φάκελο υποβλήθηκε επικυρωμένο αντίγραφο από δικηγόρο και όχι το πρωτότυπο. Οι, δε, ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας περί σάρωσης του πρωτότυπου προβάλλονται αλυσιτελώς, καθώς το ηλεκτρονικά υποβληθέν αρχείο δύναται να λογιστεί ως πρωτότυπο, σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 9 του Παραρτήματος Β της διακήρυξης, αλλά και του άρθρου 1 του ν. 4250/2014, μόνο όταν αυτό φέρει ηλεκτρονική υπογραφή, το, δε, υποβαλλόμενο εκ μέρους της ηλεκτρονικό αρχείο δεν φέρει ηλεκτρονική υπογραφή και συνεπώς συνιστά φωτοαντίγραφο. Ως εκ τούτου, η αναθέτουσα αρχή, όφειλε κατά δέσμια αρμοδιότητα να απορρίψει την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, καθώς υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς (άρθρο 14 του παραρτήματος Β της διακήρυξης και άρθρο 91 περ. α του ν. 4412/2016) σε συμμόρφωση με την αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης

μεταχείρισης των διαγωνιζομένων. Συνεπώς, ο πρώτος λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

51. Επειδή με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που αποδέχθηκε την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, καθώς στην τεχνική προσφορά – ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος δηλώνεται ως ποσοστό (%) βάρους πολυεστέρα των διπλόινων κλωσμάτων η τιμή 10%, η οποία παραβιάζει την αιτούμενη από τις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος Δ της διακήρυξης (4.2.2.1) απαίτηση για ποσοστό βάρους τουλάχιστον 40%. Περαιτέρω, η αναγραφή της τιμής 10% συνιστά ψευδή δήλωση εκ μέρους της, δοθέντος ότι στο υποβαλλόμενο εκ μέρους της Φύλλο Συμμόρφωσης δηλώνει ως αναλογία βάρους πολυεστέρα 40%. Η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της αναφέρει ότι ορθώς αποδέχθηκε την προσφορά της παρεμβαίνουσας κατόπιν των διευκρινίσεων της τελευταίας με την από 5/4/2019 επιστολή της. Η παρεμβαίνουσα, δε, ισχυρίζεται ότι δήλωσε 10% καθώς το βάρος πολυεστέρα στο σύνολο των διπλόινων κλωσμάτων, ήτοι στο σύνολο του σχοινιού (εξωτερικά και εσωτερικά κλώσματα) ανέρχεται σε 10% και το βάρος πολυεστέρα στα εξωτερικά κλώσματα ανέρχεται σε 40%, όπως προκύπτει από το Φύλλο Συμμόρφωσης και τα έγγραφα της τεχνικής της προσφοράς.

52. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Παραρτήματος Β της διακήρυξης, η τεχνική προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος (τεχνική συστήματος). Επίσης, πλέον της τεχνικής συστήματος, σύμφωνα με την Προσθήκη 1 στο Παράρτημα Γ της διακήρυξης με την τεχνική προσφορά θα πρέπει να υποβληθούν, μεταξύ άλλων, επί ποινή αποκλεισμού, το Φύλλο Συμμόρφωσης με τις τεχνικές προδιαγραφές, καθώς επίσης Τεχνικό Εγχειρίδιο και Τεχνικό Φυλλάδιο (prospectus).

Περαιτέρω από την παρ. 16 του άρθρου 9, το άρθρο 14 του Παραρτήματος Β και την Προσθήκη 1 στο Παράρτημα Γ της διακήρυξης συνάγεται ότι τα προσφερόμενα είδη θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς να πληρούν τις τιθέμενες από το Παράρτημα Δ της διακήρυξης τεχνικές προδιαγραφές. Στο Παράρτημα Δ, δε, απαιτείται τα εξωτερικά κλώσματα κάθε εμβόλου (κλώνου) να είναι κατασκευασμένα από ίνες

Αριθμός απόφασης: 749/2019

πολυεστέρα, καλύπτοντας πυρήνα πολυολεφίνης, με αναλογία βάρους πολυεστέρα τουλάχιστον 40%, σύμφωνα με την παράγραφο 5.2.1 του EN ISO 10556 (4.2.2.1). Επίσης τα εσωτερικά κλώσματα κάθε εμβόλου, εφόσον υπάρχουν, να είναι είτε κατασκευασμένα από ίνες πολυολεφίνης είτε διπλόινα (4.2.2.2). Επιπλέον στην τεχνική προσφορά θα πρέπει να δηλώνεται το ποσοστό (%) βάρους πολυεστέρα των διπλόνων κλωσμάτων (4.2.3.1) καθώς και ο λόγος της πυκνότητας του σχοινιού προς την πυκνότητα του θαλασσινού νερού, ο οποίος θα πρέπει να είναι μικρότερος της μονάδας (1) (4.2.3.2).

Έτι περαιτέρω και ειδικά ως προς τις ανωτέρω τεχνικές προδιαγραφές στην τεχνική συστήματος θα πρέπει να συμπληρωθούν, μεταξύ άλλων, τα εξής πεδία:

ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ	ΑΠΑΙΤΗΣΗ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ
B. 4.2.3 Στην Τεχνική Προσφορά δηλώνονται:			
B. 4.2.3.1 Το ποσοστό (%) βάρους πολυεστέρα των διπλόνων κλωσμάτων.			
B. 4.2.3.2 Ο λόγος της πυκνότητας του σχοινιού προς την πυκνότητα του θαλασσινού νερού, που είναι μικρότερος της μονάδας (1).			

53. Επειδή, από την εξέταση του φάκελου και ειδικότερα από την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι στην υποβαλλόμενη εκ μέρους της τεχνικής συστήματος αναγράφει στη στήλη που αφορά «*το ποσοστό (%) βάρους πολυεστέρα των διπλόνων κλωσμάτων*» στο πεδίο «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» την τιμή 10%. Ωστόσο, σε έτερο πεδίο του υποβαλλόμενου εκ μέρους της Φύλλου Συμμόρφωσης στη στήλη που αφορά «*το ποσοστό (%) βάρους πολυεστέρα των διπλόνων κλωσμάτων*» αναγράφει την τιμή 40%. Βάσει, δε, των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης απαιτείται τα εξωτερικά κλώσματα κάθε εμβόλου (κλώνου) να είναι κατασκευασμένα από

Αριθμός απόφασης: 749/2019

ίνες πολυεστέρα, καλύπτοντας πυρήνα πολυολεφίνης, με αναλογία βάρους πολυεστέρα τουλάχιστον 40%. Η διαφοροποίηση αυτή στις αναφερόμενες τιμές στα έγγραφα της τεχνικής προσφοράς διευκρινίστηκε, στην αναθέτουσα αρχή από την παρεμβαίνουσα με την από 5/4/2019 επιστολή της, κατόπιν σχετικού διευκρινιστικού ερωτήματος της αναθέτουσας αρχής, το οποίο και υποβλήθηκε προς την παρεμβαίνουσα στις 4/4/2019, με αφορμή σχετικό υπόμνημα της προσφεύγουσας. Με την επιστολή της, δε, αυτή η παρεμβαίνουσα διευκρίνισε ότι: *«Σύμφωνα με την συστημική τεχνική προσφορά της εταιρίας μας το ποσοστό βάρους πολυεστέρα στα διπλόινα σχοινιά (fibre ropes of polyester/polyolefin dual fibres) κατά την EN 10556:2009 είναι 10% και κατανέμεται στα εξωτερικά κλώσματα του κάθε κλώνου καλύπτοντας το 40% αυτού. Τούτο αναφέρεται με σαφήνεια και στην μη συστημική μας προσφορά όπου επί λέξει αναφέρουμε τα εξής: «Το βάρος του πολυεστέρα στο εξωτερικό κλώσμα είναι σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή, ενώ στο σύνολο του σχοινιού είναι 10%». Επίσης το ότι είναι σύμφωνο με την τεχνική προδιαγραφή, δηλαδή ότι τα εξωτερικά κλώσματα κάθε κλώνου συνίστανται από 40% πολυεστέρα σύμφωνα με την παράγραφο 5.2.1 του EN ISO 10556 και ότι συμφωνούμε σε αυτό αναφέρεται και στην παράγραφο Β 4.2.2.1 του φύλλου συμμόρφωσης».*

54. Επειδή, από τις ανωτέρω αντιφατικές δηλώσεις της προσφεύγουσας στα έγγραφα της τεχνικής της προσφοράς, ως προς την τιμή του ποσοστού βάρους πολυεστέρα των διπλόινων κλωσμάτων, προέκυψε αντίφαση ως προς την πλήρωση ή μη της επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής. Ωστόσο, δοθέντος ότι στο Φύλλο Συμμόρφωσης δηλώνεται η πληρούσα τις τεχνικές προδιαγραφές τιμή του 40%, η αναθέτουσα αρχή ορθά δεν απέρριψε την τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας και αιτήθηκε σχετικές διευκρινίσεις κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 13 των Γενικών Όρων της διακήρυξης, προκειμένου να αρθεί η αντίφαση αυτή. Στη συνέχεια, η παρεμβαίνουσα με την από 5/4/2019 επιστολή της προέβη σε σχετικές διευκρινίσεις, αίροντας την εν λόγω αντίφαση, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της και όπως προκύπτει από το περιεχόμενο της επιστολής αυτής στην οποία και διευκρινίζεται ότι τα προσφερόμενα είδη πληρούν την επίμαχη τεχνική προδιαγραφή, ήτοι τα εξωτερικά κλώσματα κάθε

Αριθμός απόφασης: 749/2019

εμβόλου (κλώνου) να είναι κατασκευασμένα από ίνες πολυεστέρα, καλύπτοντας πυρήνα πολυολεφίνης, με αναλογία βάρους πολυεστέρα τουλάχιστον 40%. Οι ισχυρισμοί, δε, της παρεμβαίνουσας περί του ορθού, σε κάθε περίπτωση, της τιμής του 10% στην τεχνική συστήματος θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι καθώς ενώ ο τίτλος των στηλών στην τεχνική συστήματος και στο Φύλλο Συμμόρφωσης ταυτίζονται ως προς το λεκτικό τους, οι δηλούμενες εκ μέρους της τιμές διαφοροποιούνται και, συνεπώς, προκύπτει αντίφαση και όχι βεβαιότητα ως προς τις δηλωθείσες τιμές. Ως εκ τούτου, ορθά η αναθέτουσα αρχή έκρινε αποδεκτή την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, ως πληρούσα την επίμαχη τεχνική προδιαγραφή, κατόπιν σχετικού διευκρινιστικού ερωτήματος, με την απάντηση στο οποίο άρθηκε η αντίφαση της προσφοράς. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

55. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που έκρινε αποδεκτή την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας καθώς στην υποβαλλόμενη εκ μέρους της από 15/3/2019 Δήλωση Συμμόρφωσης δηλώνει ότι τα προσφερόμενα εκ μέρους της είδη συμμορφώνονται με τα πρότυπα EN ISO 10556 και EN ISO 10556, παραλείποντας να δηλωθεί ότι συμμορφώνονται και με το αιτούμενο, από τον όρο Γ-1-6 υπ' αρ. 7 του παραρτήματος Β της διακήρυξης, EN ISO 1140. Τόσο η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της όσο και η παρεμβαίνουσα με την παρέμβασή της αντικρούουν τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, καθώς σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος Δ της διακήρυξης για τα σχοινιά πολυεστέρα – πολυολεφίνης δεν απαιτείται η συμμόρφωση με το EN ISO 1140, το οποίο απαιτείται μόνο για τα σχοινιά Νάυλον.

56. Επειδή, σε συνέχεια των διαλαμβανομένων στη σκέψη 52 της παρούσας, σύμφωνα με την Προσθήκη 1 στο Παράρτημα Γ της διακήρυξης θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού της τεχνικής προσφοράς να υποβληθούν, μεταξύ άλλων, Δήλωση Συμμόρφωσης του κατασκευαστή (Declaration of Conformity), κατά EN ISO/IEC 17050-1 και 2 προς την ΠΕΔ Α-00306 καθώς και προς τα πρότυπα EN ISO 10556, EN ISO 9554 και EN ISO 1140. Στο Παράρτημα Δ της διακήρυξης, όπου ορίζονται ειδικώς οι τεχνικές

Αριθμός απόφασης: 749/2019

προδιαγραφές, προβλέπονται ειδικώς και διακριτά οι απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές αφενός για τα σχοινιά πολυεστέρα/πολυολεφίνης διπλόινα δώδεκα και εικοσιτεσσάρων εμβόλων και αφετέρου για τα σχοινιά νάυλον (polyamide). Για τα δε πρώτα απαιτείται ρητώς και σαφώς να υποβληθεί με την τεχνική προσφορά: «*Δήλωση Συμμόρφωσης του κατασκευαστή (Declaration of Conformity), κατά EN ISO/IEC 17050-1 και 2, προς την παρούσα ΠΕΔ-A-00306 καθώς και προς τα πρότυπα EN ISO 10556 και EN ISO 9554*» (6.3.1), για τα δε δεύτερα απαιτείται ρητώς και σαφώς να υποβληθεί: «*Δήλωση Συμμόρφωσης του κατασκευαστή (Declaration of Conformity), κατά EN ISO/IEC 17050-1 και 2, προς τα πρότυπα EN ISO 1140 και EN ISO 9554*» (8.4). Ως εκ τούτου, από τους ανωτέρω όρους της διακήρυξης προκύπτει ότι η απαίτηση για EN ISO 1140 αφορά μόνο σε περίπτωση που τα προσφερόμενα είδη αποτελούν σχοινιά νάυλον, καθώς αντίστοιχη απαίτηση δεν προβλέπεται για τα σχοινιά πολυεστέρα/πολυολεφίνης διπλόινα δώδεκα και εικοσιτεσσάρων εμβόλων.

57. Επειδή από την εξέταση της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας προκύπτει ότι προσφέρει σχοινιά πολυεστέρα/πολυολεφίνης διπλόινα δώδεκα και εικοσιτεσσάρων εμβόλων και όχι σχοινιά νάυλον. Περαιτέρω, υποβάλλει με την τεχνική της προσφορά δήλωση συμμόρφωσης των προσφερόμενων ειδών με τα EN ISO 9554 και EN ISO 10556, όπως απαιτούν οι τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος Δ της διακήρυξης. Ως εκ τούτου, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα, ορθά έγινε δεκτή με την προσβαλλόμενη απόφαση η υποβαλλόμενη εκ μέρους της δήλωση συμμόρφωσης και συνακόλουθα η τεχνική της προσφορά. Οι ισχυρισμοί, δε, της προσφεύγουσας ότι θα έπρεπε τα προσφερόμενα είδη να συμμορφώνονται και με το EN ISO 1140, θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι, καθώς το εν λόγω πρότυπο απαιτείται μόνο για τα σχοινιά νάυλον και όχι για τα σχοινιά πολυεστέρα, τα οποία και προσφέρει η παρεμβαίνουσα. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

58.Επειδή γίνεται δεκτή η εισήγηση.

59.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

60. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί.

61.Επειδή, ύστερα από την σκέψη 58, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση

Ακυρώνει την με αριθμό Φ.604.2/33^E/02/18/Σ.926/6-5-2019 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που κρίθηκε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας για τα είδη με α/α 1, 2, 3, 4, 6 και 25, σύμφωνα με το σκεπτικό

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού (1.099,91) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 24 Ιουνίου 2019 και εκδόθηκε στις 15 Ιουλίου 2019 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ Χ. ΚΑΝΑΒΑ

Ο Γραμματέας
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΙΑΚΑΤΣΙΔΑΣ